

EXCERPTAS DE

Perspectivas Marxista. Humanistas

Informe al Congreso de 1984 de los Comités News and Letters
por Raya Dunayevskaya, Directora Nacional
7 de julio de 1984

LOS MOVIMIENTOS TANTO DESDE LA TEORIA COMO DESDE LA PRACTICA
VS. EL GRAN ARTIFICE RONALD REAGAN, PARA QUIEN EL MUNDO ES
UN ENORME ESCENARIO -- sobre el cual retrocede el reloj de
la historia en lo referente a la dimensión negra, los traba
jadores, las mujeres y los jovenes, mientras se empeña en
una guerra mundial

750

News & Letters Committees, 59 E. Van Buren, Chicago, IL 60605

16310

EXCERPTAS DE PERSPECTIVAS MARXISTA-HUMANISTAS, 1984-85

I. LA IMPOTENCIA DE LOS SUMMITS, LA INTENSIDAD DE NUEVAS LUCHAS LABORALES, Y LA DIMENSION NEGRA APARECE COMO NUNCA ANTES

Observando la huelga de la Auto-Parts en Ohio (la cual se asemejó a la huelga Auto-Lite de 1934, convirtiéndose esta última en agente catalítico de una nueva página del sindicalismo industrial, tanto en su espontaneidad como en la solidaridad laboral que recibió de otras industrias), y mirando en la Alemania Occidental a la huelga más grande desde la culminación de la Segunda Guerra Mundial --en estos momentos comprende cerca de 300,000--, podemos ver que estamos hoy en una nueva etapa mundial de la lucha de los trabajadores. No importa, por ejemplo, que indagemos en la Phelps-Dodge, los mineros de cobre de Arizona, que se han mantenido en huelga por más de 12 meses y contra quienes en estos momentos la Guardia Nacional ha sido movilizada dos veces; o que examinemos a Gran Bretaña, donde los mineros han estado llevando a cabo por 14 largas semanas la huelga más militante, envueltos en la confrontación más brutal con los policías salteadores de Thatcher, que no sólo han recurrido a la brutalidad policíaca, sino a tácticas nunca antes usadas, como son las mangueras de agua y ametralladoras; es claro que la recuperación económica que supuestamente estamos experimentando está rechazada por el proletariado, ya sea que miremos el desempleo que se sufre, o que consideremos el hecho de que los trabajadores están siendo obligados a ceder concesiones y trabajar horas más largas.

La supuesta recuperación económica es relativa al hecho de que en Europa el desempleo es aún de doble dígito, y en E.U. supuestamente de "sólo" es 8%. Esto último sabemos que es sólo un "promedio" y la verdad es que el desempleo para los Negros en E.U. es doble del de los blancos, y sobre todo, la juventud, especialmente la juventud negra, no son incluidos en estas estadísticas. Reagan está tratando de usar eso para destruir la estructura del salario mínimo.

En cuanto a los países sub-desarrollados, el problema no es meramente de desempleo; también hay una deuda inmensa y una sequía avasalladora. Miles de seres humanos están muriendo y esto no es sólo en el Sahara; por lo menos 24 países en Africa están siendo afectados, y lo único que las Grandes Potencias pudieron acordar en su "summit" fue un nuevo plan multi-anual para el pago de la deuda.

II. DESDE MANAGUA A GRENADA, EL SALVADOR A BERLIN, AFRICA
A ASIA -- LOS TENTACULOS DEL IMPERIALISMO DE E.U.
(al igual que los de sus aliados desde la Gran Bretaña
y Francia al Japón) SE EXTIENDEN TANTO HACIA EL PACIFICO
COMO HACIA EL ATLANTICO

A Ronald Reagan, para quien el mundo es un escenario donde hace sus cabriolas con una sonrisa en la cara y armado hasta los dientes, el viaje al "summit" en este año fué precedido y va a continuar en tratar de hacer que el Congreso acepte todos sus planes con respecto al misil MX, los déficits astronómicos, y aceptando sus pretenciones de una supuesta "recuperación sólida." El último golpe que ingenió fue el seguimiento del estrangulamiento de la América Central, en especial de El Salvador. La última cara que dió Reagan al Congreso fue la de presentar a Duarte como un demócrata que pondría fin a los escuadrones de la muerte, en cuanto el Congreso le dé el dinero que lo ayudará a "controlar el ejército." Esta misma es la frase que Duarte ha estado usando por muchos años, y sabemos que con propósitos nada demócratas. Los masacres han continuado.

Los campesinos que fueron masacrados fueron aquellos que, por medio de la Reforma Agraria, iban supuestamente a recibir tierras que se les debían. Mientras por un lado es cierto que en comparación con D'Aubisson, Duarte puede considerarse muy cerca de moderado, lo importante es que la Guardia Nacional que Duarte supuestamente está desmovilizando, en realidad meramente está siendo reorganizada.

Duarte está tratando de mantenerse alejado de un involucramiento directo en la situación de Nicaragua. Honduras también ha quitado al monigote directo del imperialismo de E.U., el General Alvarez. Aunque esto muy bien puede ser una maniobra para presionar a los E.U. y obtener más de E.U. de lo que pudo obtener el anterior gobierno que bailaba a cualquier son que se le tocara.

Aun, luego del señalamiento de Rusia como un "imperio malvado" y de Nicaragua como el diputado de Rusia, Reagan nos está tratando de hacer creer que un día nuevo ha nacido. La verdad es que aunque envié a Schultz a Nicaragua--y esto hasta antes de que sus aliados le presionaran a que cambiara su tono con respecto a Rusia--no detuvo en ningún momento el financiamiento de armas del ejército mercenario contra-revolucionario en Honduras, justo en la frontera de Nicaragua, y con el propósito de derrocar el gobierno soberano de Nicaragua.

Reagan no tiene intenciones de hacer la paz con Nicaragua, la cual se deshizo, por medio de una revolución, del brutal, salvaje y corrupto monigote de los E.U., Somoza, estableciendo un gobierno libre de los tentáculos del imperialismo de E.U. Lo que está tratando de hacer es evitar el fiasco que tuvo en el Líbano, tratando de encontrar monigotes menos corruptos, ya sea por medio

de la iglesia o de periódicos como La prensa.... Reagan está metido en tantos operativos encubiertos que todos saben, que al parecer le han hecho perder la habilidad de inventar nuevos fetiches que serían aceptables para acciones abiertas....

III. NO SOLO POR LA PRACTICA: EL MOVIMIENTO DESDE LA TEORIA

Quien alaba la teoría y el genio pero no reconoce los límites de un trabajo teórico, falla también al no reconocer lo indispensable del teórico. Toda la historia es la historia de la lucha por la libertad. Si, como teórico, su sensibilidad está atenta a los nuevos impulsos de los trabajadores, se crearán nuevas "categorías", una nueva manera de pensar, un paso adelante en el conocimiento filosófico.

Marxismo y libertad, pág. 94-95

1. El significado nuevo de la Objetividad: La teoría del capitalismo de estado y nuevas formas de la lucha de los trabajadores

Hemos criticado la teoría del capitalismo de estado como incompleta sin desarrollarse en la filosofía del Marxismo-Humanista. Aunque esto es cierto, hubiera sido imposible llegar a la teoría del Marxismo-Humanista sin la teoría del capitalismo de estado. Ciertamente, hubiéramos tenido que encontrar el eslabón perdido importante en nuestro encuentro con la sociedad del capitalismo de estado, como se hace muy obvio con Herbert Marcuse y otros intelectuales de izquierda, que a falta la base desarrollada por la teoría del capitalismo estatal, no tuvieron una teoría para criticar regímenes "soviéticos" y no por accidente, por supuesto--cayeron en la trampa de los que tenían que justificar estos regímenes. (Vean mi crítica del Soviet Marxism de Marcuse, titulado "Intellectuals in the Age of State-Capitalism," News & Letters, June-Jul. 1961)..

Los "Draft Perspectives" (Perspectivas preparatorias) de 1984-85 correctamente señalan: "Puesto que el nuevo enemigo se acerca, no solamente como capitalismo tradicional, sino también como estado capitalista enmascarado como Comunismo y utilizando lenguaje marxista, la lucha por una liberación total se hace más ardua y necesita de una relación completamente nueva entre teoría y práctica."

Tan temprano como en 1941, cuando yo completaba el trabajo sobre los Planes quinquenales de fuentes rusas originales, encontré un artículo de Marx sobre "Trabajo alienado." Es cierto que yo no sabía que esto era parte de los famosos Manuscritos econó-

mico-filosóficos de 1844. Pero los cité en la parte superior de la sección titulada "Trabajo y sociedad," con ambos propósitos de mostrar la transformación en opuesto del estado de los trabajadores en una sociedad capitalista estatal, y para señalar nuevas formas en la lucha de los trabajadores. Entonces, el período 1943-44 se hizo crucial para nuestro análisis político de los nuevos tipos de luchas de masas, como la heroica sublevación de 1943 en el ghetto judío de Varsovia, y en 1944 en la sublevación de toda la nación polaca en contra del ocupante nazi, mientras que el Ejército Rojo se quedó fuera de los portales para dejar que la nación se desangraba. Nuestro análisis se llamó, "Todos caminos a Varsovia."

Entonces, cuando la dimensión negra surgió en el 1943 en los mismos momentos en que surgía la primera huelga general de los mineros en tiempo de guerra en E.U., su dimensión global se vió en la Revuelta de Madagascar, la cual se convirtió en la masacre de DeGaulle en ese mismo 1943 grave. Examinemos ahora los años críticos de 1950-53, los cuales he designado como "En el umbral," años que serán desarrollados en la siguiente sección.

Ahora nos estamos reubicando en ese período usando el folleto de la huelga general de los mineros, "The Coal Miners' General Strike of 1949-50 and the Birth of Marxist-Humanism in the U.S." Pero, por favor, noten cuidadosamente que no es por accidente que lo hagamos con la visión de hoy, eso es, no sólo porque estamos en los 80s, sino porque ahora enfatizamos no sólo la nueva era de luchas espontáneas que ya habíamos visto como una categoría, sino como una forma de teoría en sí misma, sino el movimiento desde la teoría, en turno, que se encaminaba a una segunda negatividad filosófica.

Fijémonos en la particular revolución boliviana de 1952, también. Estos son sus alcances: (1) No sólo fué la primera revolución nacional en América Latina luego de la Segunda Guerra Mundial, lo cual de por sí, le da importancia histórica suficiente. (2) Ni fué solamente una revolución campesina, lo cual la coloca también en una posición sobresaliente, hablando históricamente y concretamente. No, (3) su característica original y sobresaliente, el hecho de que tanto los mineros en huelga como los campesinos en lucha, retaron unidos al monstruo del imperialismo E.U. y a sus propios gobiernos, hizo de la revolución de tanta nueva importancia mundial que, junto con las nuevas fuerzas y pasiones del 1950 y nuestra ruptura final con el Trotskismo en el 1951, la dimensión latinoamericana nos llevó a esa Segunda Gran División en el marxismo despues de Marx--el Marxismo-Humanista.

El hecho de que el capitalismo de estado no sólo sea el caso de Rusia, sino que es un fenómeno mundial, le dió una vida nueva al capitalismo. Mientras que el capitalismo de estado surgió por primero vez vía la contra-revolución, transformando el estado de los trabajadores en una sociedad del capitalismo de estado, el tirón objetivo de la producción y el mercado mundial se impuso sobre las nuevas revoluciones nacionales de la era

después de la Segunda Guerra Mundial, mientras las mismas se mantuvieron en un marco estatal. Esa contradicción absoluta persiste como una plaga. Entonces, con la primera prueba que vino en el 1961 con la invasión de la Playa Girón en Cuba, creíamos imperativo declarar que, aunque ya habíamos demostrado que Cuba estaba siendo atraída en la órbita del capitalismo estatal de Rusia, nosotros, bajo ningunas condiciones, íbamos a detener nuestra lucha contra la invasión imperialista de ese país y su revolución para librarse del estrangulamiento imperialista de E.U.

Todo lo contrario. En seguida nosotros comenzamos algo nuevo, con el propósito de no esperar al próximo número de nuestro periódico News & Letters, el cual, desafortunadamente, salía mensualmente. Al contrario, el mismo día, comenzamos las "Weekly Political Letters" (Cartas políticas semanales). Reléanlas (están en el Vol. 5 de los archivos, comenzando en la página 2906); o por lo menos, léan la versión abreviada en 25 Years of Marxist-Humanism in the U.S., especialmente las páginas 8-10, fijándose en la página 9 la que aquí estamos enfatizando:

"Esto está por sobre la lucha Cubana. Esto es la revolución americana. Esto es la lucha mundial anti-guerra." Esto se desarrolló luego y no únicamente en nuestra resolución de 1960 sobre "War and Peace" (Guerra y paz).

Estos principios políticos de revolución no deben ser, bajo ninguna circunstancia, separados de los principios filosóficos. Estos hacen el significado total de nuestra expresión del cuerpo completo de la filosofía Marxista-Humanista que se encuentra en la "trilogía de la revolución": Marxismo y Libertad, Filosofía y revolución, y Rosa Luxemburg, Women's Liberation and Marx's Philosophy of Revolution.^{*} Estos nunca deben ser reducidos a una mera abstracción o a algo tan inmediatamente concreto que apenas seamos reconocidos como una especie de "frente popular" en los comités de solidaridad. Estamos, después de todo, presentes en el mundo latinoamericano, y hemos presisamente usado la teoría de Marx de la filosofía de la revolución en permanencia, no como una abstracción, sino como lo actual concreto necesario para, ya sea, librarnos del tirón del mercado mundial del romolino capitalista (tanto de estado como privado), y que exijamos una organización descentralizada cuyo base sea esa "revolución en permanencia" que continúa.

Así fué que lo escribí, luego de que descubrimos el movimiento desde la práctica; aparece en el ensayo de 15 de mayo de 1978, "Las revoluciones incompletas latinoamericanas": En cuanto al pretendiente, J. Posadas, quien proclama ser el representante de la verdadera Cuarta Internacional, en amolando la teoría Trotskista de revolución permanente de tal manera que no sólo las revoluciones coloniales adquieren "primacía," sino que actualmente se lo exalta de tal manera que se llega a convertirla en el "Desarrollo mundial de la revolución permanente," prueba más adelante el

^{*}Será publicado en español en 1985.

vacío teórico que dejó la muerte de Lenin. Por supuesto, este vacío no fué llenado por el Trotskismo, ni "ortodoxo" ni desde los nuevos reclamadores. No importa el lugar considerado, la cuestión resurgía--ya fuera en Bolivia, donde efectivamente formaron parte del gobierno de colaboración de clase, o en Cuba, actuando como si Castro fuese una unión de ambos Trotski y Lenin --el punto era que teníamos que saber como, y a la misma vez, ser parte de los comités de apoyo y solidaridad pero haciéndolo de una manera crítica. Nicaragua exige el mismo tipo de actividad crítica.

Los imperialistas extranjeros persistirán, como lo demuestra el neo-colonialismo. Pero las revoluciones genuinas no pueden ni deben parar a medio camino. Es a esto a la que me refería en el folleto Nationalism, Communism, Marxist-Humanism and the Afro-Asian Revolutions, donde hablaba sobre el peligro de mentalidad administrativa de los revolucionarios, cosa que se hacía visible en cuanto se lograba el poder, pero que estaba inherente en la Segunda Internacional.

2. ¿Qué fué la dialéctica de la revolución de Marx para los marxistas después de Marx, de la Segunda Internacional?

La primera vez que desarrollamos la cuestión de la mentalidad administrativa como un peligro a la revolución, fué cuando señalamos que Mao se estaba mostrando como el "nuevo" internacional (versus los rusos) que dirigían las revoluciones nacionales y que también se presentaba como alguien que tenía todas las respuestas, pero que en realidad estaba empaquetando su propia revolución nacional como internacional, y como una revolución social completa.

Cuando desarrollamos la cuestión de la mentalidad administrativa en Marxismo y libertad, la segunda edición, no nos apresuramos a una conclusión sobre "El reto de Mao Tse-tung" (capítulo añadido en la nueva edición). Al contrario, proyectamos la tarea necesaria como "En lugar de una conclusión: dos tipos de Subjetividad." Esto tenía una raíz filosófica, tanto en la segunda negatividad de Hegel (la cual desarrollamos por completo por primera vez en Filosofía y revolución), como en el Marxismo-Humanista.

El movimiento desde la teoría que es de interés para nuestra época, no es desde una teoría "en general," sino una manifestación muy concreta del marxismo de Marx, el Marxismo-Humanista de hoy. Naturalmente, las revoluciones del tiempo de Marx, tal y como él las vió, siguen siendo nuestra base primordial para nuestros tiempos. Las revoluciones del siglo 20, ya sea de los principios--1905, 1917, 1919--o las después de la Segunda Guerra Mundial, no importa qué tanto más sean relevantes a nuestros días, necesitan ser medidas con la filosofía de revolución de

nuestro fundador--Carlos Marx.

El hecho de que no fué evidente a ningún revolucionario como la gran división antes de la Primera Guerra Mundial y de la traición de la Segunda Internacional, demuestra lo lejos que estaban los marxistas después de Marx de entender que la "filosofía," para Marx, seguía siendo un determinante para juzgar si realmente había un movimiento hacia nuevas relaciones humanas, un nuevo "orden social." Esto no se debió solamente a la ausencia de algunas obras de Marx, pues había suficiente disponible como veremos, especialmente con La Crítica del Programa de Gotha, y como Lenin lo releó cuando ocurrió la traición. Aún en este tiempo (1914), y de todos modos, sólo un teórico revolucionario--Lenin-- sintió necesidad de indagar en los orígenes de Marx en la dialéctica hegeliana. El hecho de que la filosofía no apareció como un "principio" necesario para los "luchadores prácticos" (frase de Luxemburgo para el estancamiento que los enemigos de Marx sí veían en el marxismo después de Marx), pudo verse claramente en la actitud hacia la Revolución Rusa de 1905-07 de parte de los revolucionarios más activos--Luxemburgo, Lenin y Trotski.

Aquí estaba esa gran e inesperada Revolución Rusa. Aquí estaba Luxemburgo, tan original como para negar que esta fuera meramente la continuación de las revoluciones del siglo 19, insistiendo que, por el contrario, era la primera de una serie de revoluciones nuevas--y a todos los convenía "aprender ruso." Aquí estaba Lenin, tan grandioso como para reconocer su internacionalismo tal como la naturaleza revolucionaria del campesinado y del proletariado. Y aquí estaba Trotski, tan adelantado a su época, que cuando un menchevique declaró su descripción de la revolución soviética de 1905 como "revolución permanente," aunque este había obviado el rol del campesinado, Trotski aceptó con agrado esa designación. Sin embargo, cuando vino el Congreso Ruso de 1907 en donde, junto a los mencheviques, estaban todas las tendencias negándose a incluir en la agenda la naturaleza de la revolución de 1905-07, Trotski vulgarmente (y por supuesto, me refiero a teóricamente vulgar) estaba diciendo que él no venía a parlotear y que él quería "un programa de acción," algo que hacer, como si esto pudiese hacerse cuando uno no tiene teoría.

Todo esto se hizo claro en el Congreso de la Segunda Internacional en Stuttgart en 1907. Los revolucionarios estaban aún bajo la ilusión de que una enmienda a la resolución anti-guerra encubriría teóricamente cualquier diferencia y resultaría en una Internacional unificada. Sí, consiguieron unidad, pero esto no pudo evitar, ni evitó, un colapso total y la traición.

Lo que creó nuevos comienzos y una revolución de 1917 victor

iosa fué el hecho de que, después de la Gran División entre los reformistas (los cuales se convirtieron en traicioneros) y los revolucionarios, fué que esa división no sólo fué política, sino que Lenin fué a los orígenes de Marx en la dialéctica hegeliana, y como aparece en sus Manuscritos filosóficos, desarrolló de nuevo la preparación filosófica-teórica para la revolución. Desafortunadamente, Lenin guardó estos libretos, y aunque tuvieron gran influencia en la revolución de 1917, no fueron de ninguna ayuda una vez murió.

3. El Método Absoluto -- la dialéctica desencadenada

"Vivimos en una época de gestación y en un período de transición."

Hegel, Fenomenología del espíritu, p. 12

El cuerpo de ideas que forman el Marxismo-Humanista tienen sus raíces en los movimientos después de la Segunda Guerra Mundial, que surgieron tanto de la práctica como de la teoría. Marxismo y libertad, estructurado en el movimiento que surgía de la práctica, y Filosofía y revolución, siguiendo al movimiento desde la teoría, fueron creados, no sólo mientras se participaba en todos los movimientos de la nueva era de las revoluciones, en los 50, 60 y 70, pero además estuvieron igualmente enraizados en el pasado, i.e. la historia. Dicho de otra forma, el período encuadra todo el mundo moderno, que comenzó con la revolución industrial. Realmente, la primera parte de Marxismo y libertad se llamó "Época de revoluciones"--industrial, política, económica, intelectual.

En Filosofía y revolución, tenemos una situación nueva. El libro no sólo culmina en las nuevas pasiones y fuerzas de los 60, pero también plantea el hecho de que lo filosófico predomina sobre lo histórico y la teoría sobre la práctica. El hecho de que la estructura del libro sea lo exacto opuesto a lo que fué Marxismo y libertad--esto es, no el movimiento desde la práctica sino el movimiento desde la teoría--le dio un significado nuevo a la cuestión de la dialéctica hegeliana "en y para sí misma" en el sentido de que se demandaba destacar no sólo el movimiento desde la práctica, sino también desde la teoría. Ese movimiento desde la teoría es lo singular en la filosofía Marxista-Humanista y nuestra contribución al marxismo de Marx.

La publicación de Rosa Luxemburg, Women's Liberation and Marx's Philosophy of Revolution hizo más que permitirnos llamar a nuestras obras teóricas principales, la "trilogía de revolución." Con la disponibilidad de los Cuadernos Etnológicos de Marx, y en

general, los "nuevos momentos" que Marx descubrió en sus últimos 10 años, haciendo posible ver al marxismo de Marx como una totalidad, es claro que también nuestra contribución al marxismo de Marx ayudó a articular el marxismo para nuestra época. Por supuesto, el camino hacia la década del 80 que nos dejó Marx en sus últimos 10 años no es algo que uno pueda "coger de paso" y seguir andando. Requiere trabajo, trabajo duro, y este trabajo nunca estará hecho hasta que, de una vez y para siempre, eliminemos el capitalismo y hayamos logrado nuevas relaciones humanas. La dialéctica de la revolución sigue resurgiendo de formas siempre nuevas, como también renacen nuevas fuerzas y pasiones. Y no obstante, el principio de la segunda negatividad nunca cambia. Cojamos el camino hacia la década del 80 que nos dejó Marx desde los 1880.

4. En el umbral, 1950-53: La relación de lo abstracto y lo concreto

"Toda emancipación es la restauración del mundo humano, mismo y de las relaciones humanas para el ser humano sí mismo."

Marx, La cuestión judía

Lo que muestran los momentos nuevos de los últimos 10 años de Marx es que, mucho antes de que Marx estaba leyendo los nuevos estudios empíricos antropológicos, en El Capital (1867) él señalaba la importancia de estas sociedades pre-capitalistas --los "gens" del comunismo primitivo, que existían en la forma de su desolación. Realmente, lejos de ser una "ruptura" con el Marx "clásico," estos momentos nuevos mostraron un desarrollo de Marx --joven, viejo, maduro, el del medio. Esto está comprobado en los Grundrisse de 1857. Fue aquí que Marx elaboró por primera vez el modo de producción asiático. Es más, consideró esto un período histórico de importancia tal que lo llamó la "cuarta forma." Y él repitió esta conclusión en el más conocido de todas las definiciones materialistas históricas, en el Prefacio de la Crítica de la economía política (1859). El mismo nunca ha dejado de ser usado como expresión perfecta del materialismo histórico.

El que hoy en día no comprenda esto completamente, caerá, a sabiendas o no, en la forma estatista de forma de propiedad en lugar de las relaciones claves de producción que Marx nos señaló junto con su teoría de "revolución en permanencia." Lo que nos animó a criticar al heróico Ché, que no obstante erró tanto en lo concreto en Bolivia, como en lo que se refiere a teorías de atajos a la revolución y de el "líder máximo."

Agárrense fuerte de la estructura de Marxismo y libertad.

Noten esta parte de la sección titulada "Interludio organizativo." Aunque es un análisis de toda la Segunda Internacional--los llamados marxistas "ortodoxos"--lo que se enfoca aquí no es su vida, sino su muerte. Como el marxismo de Marx nos enseñó a no separar nunca la organización de la revolución, el hecho de que la revolución de 1905-07 no fuera un punto en la agenda del Congreso de la Segunda Internacional de 1907, nos hizo considerar que eso señaló la muerte de la Segunda Internacional. Filosóficamente, ya habían unas señales de esto antes de la traición ocurrida durante la Primera Guerra Mundial, esto sin mencionar el hecho de que el concepto del "partido de vanguardia dirigente de la revolución"; los cegó a la prioridad de la filosofía en lugar del liderazgo.

Es esto lo que nos anima llamar a la gran revolucionaria Rosa Luxemburgo, quien tiene tanto que decirnos sobre espontaneidad, sobre la mujer y sobre la revolución, aunque casi totalmente sorda en cuanto a filosofía. Nosotros hemos, después de todo, roto con Lenin, y no sólo políticamente, contra cualquier organización elitista; ya lo habíamos hecho mucho antes, aún cuando éramos todavía la Tendencia Johnson-Forest. No, esta vez fué filosóficamente, y lo hicimos mientras considerábamos la Crítica del Programa de Gotha de Marx; ya este había sido el texto que el mismo Lenin tuvo que considerar como base para su Estado y revolución. Lenin lo había leído muy seriamente en lo referente a derrocar al estado burgués, pero evadió todo lo referente a la estructura del partido, para lo cual Marx había establecido unas bases totalmente diferentes.

Realmente, esto no fué sólo una base, sino "Absoluto." La filosofía de "revolución en permanencia" no puede ser únicamente una base, o ni siquiera contenido, sustancia; es Sujeto, y esto de ambas maneras, objetivamente y subjetivamente. La dialéctica desencadenada--dialéctica tanto de liberación como de pensamiento, dialéctica de autodesarrollo--es que el autodesarrollo es tanto Individual como Universal. Esto sólo puede lograrse con un entendimiento claro de las contradicciones absolutas de la realidad del mundo nuclear del capitalismo de estado; proyectar la filosofía de la revolución de Marx en forma concreta, sus Absolutos como Universales concretos, no como abstracciones, se hace imperativo. Esto deja las bases para el trabajo práctico diario, y no sólo de libros y ensayos. Esta es nuestra tarea organizativa.

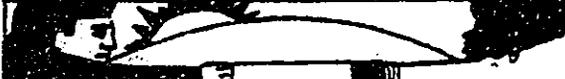
IV. TAREAS ORGANIZATIVAS

Uno de las razones por las cuales la dialéctica hegeliana es tan grandiosa es que establece desde el comienzo que asumir lo que primero se tiene que probar es un proceso más bárbaro. La palabra "bárbara" es de Hegel. El hecho de que él unió esto a la metodología, muestra como el opuesto absoluto de esto era su

método dialéctico. Porque la dialéctica es el desarrollo desde lo interno, el autodesarrollo, no es posible que se haga una declaración a priori. Aunque sabemos que el nuevo libro que viene (Reaching for the Future: Women's Liberation and the Dialectics of Revolution) va a "en general" relacionarse a la liberación de la mujer, pero de ninguna manera "sólo" a esto; como siempre lo hacemos, será parte integral de la totalidad del marxismo de Marx. Este va a afectar mis giras este año alrededor del libro nuevo.

Las Perspectivas proyectadas este año son, a la misma vez, de una prueba para nosotros, y una prueba de los que hemos venido concretizando en 30 años.

Raya Dunayevskaya
 Directora Nacional
 Comités News and Letters
 7 de julio de 1984



**LITERATURA MARXISTA-
 HUMANISTA
 Y LAS REVOLUCIONES
 LATINOAMERICANAS**

Filosofía y RevoluciónPrecio:\$10.
 Marxismo y Libertad\$10.
 El Humanismo de Marx
 en la Actualidad\$.50
 Las Revoluciones Latinoamericanas
 Latin America's Revolutions (bilingue) ...\$1.
 La Lucha Latina\$1.
 "La Invasión Imperialista de
 Grenada por Reagan:
 3 Partes de la Campaña para
 Comenzar una Guerra--
 Grenada, Militarización, y
 el Retroceso en los Derechos
 de los Negros" \$.50
 por Raya Dunayevskaya
 "Como Ayudar a Crear Formas
 de Auto-Organización entre
 los Trabajadores"
 por John Marcotte \$.50

DISPONIBLE DE:

News and Letters
 59 E. Van Buren, #707
 Chicago, IL 60605

LOS COMITES:

- CHICAGO: 59 E. Van Buren, Rm. 707
 Chicago, IL 60605 (312-6639)
- DETROIT: 1249 Washington Blvd. Rm. 1740
 Detroit, Mich. 48226 (313-9677)
- SAN FRANCISCO: P.O. Box 77802, San Francisco,
 Cal. 94107 (415-1445)
- LOS ANGELES: P.O. Box 29194
 Los Angeles, Cal 90029
- NEW YORK: P.O. Box 196
 New York, N.Y. 10163
- SALT LAKE CITY: P.O. Box 8251
 Salt Lake City, UT. 84108
- FLINT: P.O. Box 2354
 Flint, Mich. 48602
- WASHINGTON, D.C.: P.O. Box 4463
 Arlington, VA 22204