

# BO LI VIA

## POR LA LUCHA ARMADA. POR LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO.

En las fronteras de nuestro país se está desarrollando una profunda situación revolucionaria. En Bolivia y Uruguay están siendo sacudidas las bases del estado explotador y represivo de los capitalistas y del imperialismo. Los obreros argentinos, que lenta pero firmemente están entrando en el camino del programa y la orga



### CORDOBA:

## LA LUCHA DE LOS OBREROS DE KAISER

# POLITICA OBRERA

Año III Nº 34  
Lunes 5 de agosto de 1968  
Boletín Quincenal \$30

<u>INDICE:</u>	<u>Pag.</u>
La dictadura despide olor a podrido .....	7
Lisandro de la Torre .....	9
<u>Textiles:</u> Elecciones en San Martín .....	17
B. Blanca: División en la C.G.T.	25
<u>Metalúrgicos:</u> Caños Silbert. La Cantábrica	16
La lucha de los obreros de Kaiser .....	19
Rebelión de los artistas plásticos .....	27
<u>DOCUMENTOS:</u> El manifiesto de Inti Peredo .....	32

nización revolucionaria, tienen una gran responsabilidad internadonalista y latinoamericana. Hay que organizarse para paralizar a la dictadura y el ejército de uuestro país, que se prepara para intervenir contra la revolución y masacrar a las masas. Hay que defender a muerte la reorganización de la guerrilla revolucionaria en Bolivia y la lucha de las masas uruguayas. Hay que organizar práctica y efectivamente la solidaridad político-militar. Estas tareas son una parte integral de la construcción del partido revolucionario que constituirá la dirección que llevará al triunfo insurreccional en nuestro país y todo el continente.

---

ARGUEDAS: UN REGIMEN EN TOTAL  
DESCOMPOSICION

---

Cualquiera de las versiones que aceptemos sobre la fuga de Arguedas, la conclusión es siempre la misma: el "Estado" boliviano está en completa desintegración, es una cáscara vacía desmoralizada y corrompida por el más brutal y es candaloso pillaje imperialista. A los explotadores bolivianos e imperialistas se les hace imposible seguir explotando al país como lo venían haciendo. Los de arriba ya no pueden seguir como hasta ahora, por todos los pasos del seudocapitalismo boliviano exuda la revolución. Detrás del "caso" Arguedas no hay nada más, ni nada menos, que

esto. Toda la sociedad, la burguesía incluso, necesita el disturbio revolucionario. Como un paciente con un órgano enfermo todo el cuerpo y ese órgano mismo necesitan la operación.

En Bolivia no solo los de arriba ya no pueden seguir como hasta ahora sino que los de abajo ya nace mucho que no quieren vivir como vivían y viven. El problema de los problemas es la ausencia de una dirección revolucionaria. La contrarrevolución barrientista y la derrota del Che nan llevado a una grande disgregación de los efectivos revolucionarios en el país hermano.

---

LA LUCHA ARMADA Y LA GUERRILLA  
A LA ORDEN DEL DIA

---

El poder efectivo del barrientismo es el ejército adiestrado y reorganizado por los yanquis. El ejército no sólo es el partido del regimen sino que el regimen necesita que intervenga todos los días, en todas las circunstancias, para mantener el orden existente. El problema del choque directo entre el ejército y el pueblo es el rasgo fundamental de la situación boliviana: la lucha armada contra rrevolucionaria, y la lucha armada revolucionaria.

La forma más principal de lucha armada en Bolivia debe ser la

guerrilla. Esta está impuesta por toda la correlación de fuerzas entre el ejército y las masas. El pueblo no tiene armas y está muy desorganizado. Tiene que arrebatarse esas armas al ejército con enfrentamientos parciales, y tiene que superar su desorganización apelando a la movilidad de pequeños partidos de combate que actúen centralizadamente.

Entendemos, sin embargo, que la guerrilla no debe ser solo el patrimonio del campo, ni de los intelectuales revolucionarios. Hay que organizar la resistencia armada guerrillera entre la vanguardia del proletariado minero. Ni siquiera en el comienzo de la lucha guerrillera los mineros deben jugar un rol pasivo. La vida de la guerrilla y de la insurrección dependen de esto.

---

LA GUERRILLA ES PARTE  
DE LA INSURRECCION

---

La situación ha madurado para la lucha armada y la guerrilla porque todo el país ha madurado para la insurrección. El enfrentamiento armado contra el sostenimiento de los explotadores solo tiene sentido y perspectiva como una táctica de la insurrección, como una parte integral de ella.

Pero la lucha armada y la insu-

urrección no es lo mismo. La primera es el conjunto de las operaciones militares de la fracción armada del pueblo para destruir la fuerza militar del ejército. La insurrección es la intervención política conciente y concentrada de las masas para tirar todo el andamiaje del Estado burgués imponiendo una nueva forma de Estado y organización social. La lucha armada por sí misma, porque no crea sola las condiciones políticas concientes de la intervención insurreccional de las masas, no puede provocar la revolución social. Solo lo puede hacer como parte de una estrategia insurreccional. Y el eje de una estrategia insurreccional es la construcción política, programática y organizativa de la dirección revolucionaria.

Dice el dirigente revolucionario boliviano Guillermo Lora: "La sola existencia física de las guerrillas no supone la victoria, desde el momento que pueden corresponder también a un período de disgregación de los efectivos revolucionarios o ser desperdiciados por falta de una dirección". ("Las guerrillas - la concepción marxista contra el golpismo aventurero" 1953).

Capay"

---

EL MANIFIESTO DEL INTI  
(QUE PUBLICAMOS EN ESTE NUMERO)

---

Y efectivamente la situación

actual de las fuerzas revolucionarias en Bolivia es de disgregación. Independientemente de el error de esta o aquella idea del Che, independientemente de esta o aquella adversidad de los guerrilleros del Che, la razón última de la derrota del año pasado es la traición de toda la izquierda stalinista y la disgregación en que se encuentran las fuerzas revolucionarias (el trotskismo, los cuadros castros dispersos en diversos partidos de izquierda, la vanguardia minera). Por esto, la debilidad esencial de la concepción foquista de la guerrilla por parte del Che fue el pretender que la reorganización política de las fuerzas bolivianas revolucionarias iban a ser el subproducto de la lucha armada pura, cuyo resultado sería la atracción de los mejores cuadros de los PC para la lucha guerrillera. La realidad política fue que el tiempo de desarrollo de la guerrilla fue insuficiente para estructurar una fuerza revolucionaria en todo el país. Las palabras antes citadas de Jora resultaron ser un pronóstico político preciso respecto a las condiciones de la lucha guerrillera en Bolivia.

El Inti Peredo representa para todas las masas latinoamericanas la revolución nunca derrotada, siempre resurgente, indómita, invencible en definitiva. El manifiesto del Inti sin embargo refleja una

concepción política que refuerza todo lo que de foquista tenía el Che. Programáticamente es un retroceso.

Todo lo que el Inti afirma, es decir, que una vez que la guerrilla se consolide la demás vendrá por añadidura (el partido, la liquidación de los burócratas, etc) es un círculo vicioso. Porque para que la guerrilla se consolide tiene que agrupar las máximas fuerzas desde el principio y actuar como parte principal y dirigente de toda una actividad de agitación y organización revolucionaria en los principales centros mineros, fabriles y campesinos. La tarea fundamental es desarrollar y aplicar un programa de transición que defina los métodos por medio de los cuales se debe unificar concretamente la lucha por la satisfacción de las principales reivindicaciones de las masas con la lucha revolucionaria general. El sostén de la guerrilla es la extensión de su apoyo social efectivo, político.

El Inti cuando lucha contra "el partido" lucha contra el aparato fosilizado y contrarrevolucionario de los "comunistas". Su planteo revolucionario es indiscutible. Pero nosotros no estamos contra los aparatos en general, por lo que la tarea es construir el aparato dirigente nacional, y esto es el producto de una actividad e-

sencialmente política.

El foco no va a crear el partido; la teoría y la historia se en cargarán pa de demostrarlo - Cuba inclusive (Ver PO N°29). El foco solo podrá sobrevivir, desarro- llarse y triunfar como parte inte- grante fundamental del programa del partido revolucionario. La responsabilidad de esta tarea la historia la ha puesto en manos de

Inti y de los partidos revolucio- narios de la OIAS (que no todos lo son); esencialmente el POR.

---

#### NU<sup>ESTRA</sup> TAREA

---

La situación actual del movi- miento obrero boliviano es tan de- sastrosa como lo fue la que exis-



tio entre 1949 y 1952. Y en abril de 1.952 los mineros liquidaron a un ejército tan represivo y mercenario como éste. La tradición revolucionaria de los mineros es superior, inmensamente superior, a cualquier desorganización.

El ejército reorganizado por Paz Estenscoro - Barrientos está carcomido por feroces luchas intestinas. Ovando cuenta con el apoyo yanqui para privatizar las minas -mediante su "cooperativización"- y acelerar la entrega en el gas, petróleo y Petroquímica.

The Economist dice que por levantar este programa no estaría mal que Ovando fuera presidente. Pero varias facciones más se disputan en el ejército el poder.

La relación entre el ejército y las masas es una relación de lucha armada; lo prueban las cuatro grandes masacres del barrientismo. Pero lucha armada, guerra de guerrillas, no es faquismo. A nuestro juicio debe ser una tarea concreta integrante del conjunto del programa de transición a asumir por los partidos revolucionarios

sigue pág. 31



# La dictadura despide olor a podrido

Que nadie piense que la dictadura no cambia. Se mueve, sí, como una piel vacía repleta de gusanos. Día a día se va precisando, definiendo sus rasgos: estado policial, corrupción. Una corrupción brutal, sistemática, completa, que abarca todos los escalones del Estado.

En el capitalismo, es difícil distinguir la política de del "negociado"; después de todo, la política burguesa es la política de los "negocios". Pero con Onganía, con los monopolios y banqueros en el poder, la síntesis es completa. Se trata de la utilización del aparato de estado en beneficio exclusivo de una pequeña camarilla financiera.

Las rencillas entre grupos de intereses, las peleas entre coiseros, ladrones o gangsters de uniforme, las zancadillas al rival, producto de la avidez de todos los "dignos funcionarios" por alzarse con el botín, permiten de vez en cuando alzar una punta del manto de complicidad mutua: la podredumbre que se alcanza a ver es horrorosa.

La semana pasada ha habido dos crisis gubernamentales. Una fue la renuncia de Julio Billorou, Se

cretario de Vivienda. La otra renuncia fue del Ministro de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, coronel Kurt Brenner. En ambos casos los comentaristas burgueses comenzaron por tejer complicadas explicaciones políticas. En ambos casos las razones verdaderas fueron peleas entre funcionarios por negociados y tramoyas.

La escoba proletaria, la revolución, barrerá con tanta inmundicia.

---

## UN MINISTRO EN EL CONTRABANDO Y LA TRATA DE BLANCAS

---

El viernes 19 de julio fue aceptada en la Provincia de Buenos Aires la renuncia del Ministro de Gobierno, a quien se agradeció "por los importantes y patrióticos servicios prestados". Ahora vremos en que consistían estos importantes y patrióticos servicios.

Kurt Brenner "acampa" en La Plata desde 1966, en que fue nombrado Jefe de Policía. Luego pasó a la Dirección de Informaciones y, con la dictadura, a ministro de Gobierno. Fue en estos años, presumiblemente, que hizo tan sólidas relaciones de "negocios".

El mes pasado se habría perai-

tido reprochar a gritos al Jefe de policía, el brutal torturador coronel Rusi, por el rigor con que fueron aplastadas las manifestaciones estudiantiles en La Plata. "No quiero mártires", habría dicho hipócritamente. Su subalterno se indignó. No era para menos, que rer enseñarle a él como se trata a los subversivos.

Decidió vengarse, cosa que podía hacer porque conocía algunos "secretitos" de su jefe. Hacia pocos días que éste le había pedido que trasladase a La Plata a un oficial transferido a Bahía Blanca en castigo. Al hacerlo se desechó ante Rusi: este hombre estaba metido, junto con otros funcionarios provinciales, en una organización de contrabandistas, tratan-tes de blancas y reducidos de automóviles.

Rusi, al comprender que el Ministro de Gobierno también estaba ligado a la banda, inició una investigación por su cuenta. Luego, con las pruebas en la mano, llevó la denuncia al gobernador. El escándalo fue tal que debieron renunciar los dos, acusador y acusado, por "razones personales". Parece que le darán a Rusi un puesto en el SIDE como premio con sueldo. Brenner, por supuesto, sigue libre y su banda en "operaciones".

---

#### UN COVI... APANO EN VIVIENDA

---

COVIPAM SA es una empresa constructora, aunque a veces parece ganar dinero sin necesidad de construir nada. Los monopolios de la

construcción se muestran especialmente "influyentes" en la dictadura. En PO N° 32 denunciarnos su papel en la sanción de la ley de desalojos y uno de los negociados que se mandaron a costa de los desalojados habitantes de villas (a su vez era Lanusse).

COVIPAM tiene experiencia en negociados y coimas, fue fundada especialmente para eso. En 1961 se mandó el primero: con un capital de 80 millones de pesos consiguió un contrato de Obras Públicas por 4.000 casas. Con la plata propia no le alcanzaba ni para empezar, pero para eso estaba el Banco Hipotecario, que puso prácticamente todo. Un negocio redondo, venderle al estado con dinero del estado. Pero vino un cambio de gobierno, sus amigos perdieron su influencia, y la buena racha se les cortó. En 1965 consiguieron "entrar" de nuevo al Banco le dio a Covifam un contrato para levantar el Barrio Parque Norte, en la Panamericana. Como el sistema era ahora de "ahorro y Préstamo", la plata la iban a poner los incautos que soñaran con la casita propia.

En 1967, después de dilapidar los ahorros de los compradores y los créditos conseguidos fraudulentamente del gobierno, se declararon en quiebra. En marzo de 1968, con el pretexto de que habían conseguido una inversión en dólares, (y previo "untar" a Alemann, presidente del Banco, y a Billorou, Secretario de Vivienda) el gobierno no aceptó renegociar Parque Norte, con esa empresa y sin un peso! Le adelantaban fondos y, lo que es más importante, le autorizaban un



"reajuste" del 100% en los contratos con los vapuleados comprados. Se calcula que Covifam iba a ganar con esto 1.080 millones de pesos más que antes, suma a la que habría que descontar la "comisión" para los funcionarios.

La lucha de sectores para controlar la política de Vivienda hizo saltar el asunto (que no es el único). El frondizista Zanillo y el Ministro Bauer se aliaron con Alemann y Billorou; el secretario debió renunciar. La Procuración del Tesoro, que determina en estas cuestiones, tapó bien la co-

sa: una vez que Billorou había renunciado no era cosa de manchar su "buen nombre y honor".

A medida que pasa el tiempo, la dictadura militar muestra su verdadero rostro. Estos son los que decían que venían a "moralizar". Estos son los que pusieron más luz en las boites. Como decíamos en FO a los pocos meses de la dictadura, la "moralina" superficial de estos que mandan es para tapar su profunda, completa corrupción. No puede tener "moral" un esbirro a sueldo de los monopolios.

# Lisandro de la Torre

## O LA HISTORIA DEL MARIDAJE

### CARRASCO-SAN SEBASTIAN-CAP QUE AL PRINCIPIO SE NEGÓ PERO NO TANTO.

8000 obreros en 1959, una huelga general traicionada, y empieza la historia del Lisandro. En 1967 van 800 más a la calle. Carrasco amansó a los compañeros varias semanas y al final decide que no hay ambiente para la lucha. Y no hay lucha. El plantel ya está reducido a 1.700 compañeros y la faena es la misma que el año anterior. En todos estos años se habían cerrado varias secciones y se había liquidado al grueso del plantel.

Esa es la historia del Lisandro, historia del despido de 7.000 obreros en largos años de traiciones;

años en donde la flor y nata del gremio fue echada y pisoteada, en que las sucesivas traiciones nos llevan a la mayor crisis y postración del movimiento sindical, hacia la dictadura de Onganía. Quien lo recibió y aplaudió un 28 de junio, ¿qué plan de lucha podrá oponer a su política de destrucción de las conquistas obreras? Y aún así, los 1.700 compañeros del frigorífico estaban firmes y dispuestos a manifestar nuevamente su voluntad de lucha.

Y Carrasco siempre ofreciendo "se -

guridad y tranquilidad". Lo dice su plataforma electoral. La seguridad y la tranquilidad del despido, el hambre y la desocupación.

Pero los 300 despidos que anunciaba la CAP, más la violación del convenio, con seguridad punta de lanza de toda una ofensiva patronal, desbordaron el vaso, hicieron que Carrasco, el tranquilo, obligado por las circunstancias de clare un paro de 48 horas. Largado sin garantizarlo de ninguna forma, sin un vasto plan de lucha que le diera un sentido de conjunto, sin llamar a la solidaridad a los frigoríficos hermanos, la Negra y el Mercado de Hacienda, pero que es cumplido masivamente.

Los obreros aunque sea con la fuerza masiva y unanime del paro demuestran que hay ambiente para la lucha. Solo hace falta que la cabeza del sindicato o la contra, las tres listas unificadas para el conflicto, decidan pelear, que no fué el caso. En un capítulo especial diremos en que forma se encargaron de no hacerlo.

Ademas el conflicto del Lisandro de la Torre se plantea solo un mes después de la maroma de I.E.A. - Renault de Córdoba. Por primera vez en la historia del obrerato la presencia masiva en las calles de los obreros de la Kaiser junto al resto de la población (estudiantes, inquilinos, etc.) obliga al gobierno y a la patronal a un recule público de su política de despidos, pero que es solo táctico y transitorio.

---

### El Carrasquismo y la oposición

---

Si tenemos que definir la situación del carrasquismo la podemos precisar con una palabra: presión.

Presión sobre el gobierno, la CAP, o quien Dios quiera, pero presionar suavemente. Un parito aislado para que se vea que algo de fuerza todavía queda después de tantas traiciones, y mucha charla.

Su programa era claro: racionalización sí, pero con "participación" como en Luz y Fuerza. Los dejaban hablar y entregan hasta lo que no tienen.

Y presión sobre los compañeros. Presión para frenar. Nada de verdadero plan de lucha, ni de organizar las secciones por abajo, piquetes, visitar las internas de otras fábricas, sacar bonos de solidaridad, nada; los amansan con dos semanas de asambleas citadas a las 17, y convocadas a las 21, cuando no a las 23,30. Así fue como de la concurrencia inicial de 1.500 compañeros, a las últimas asambleas no venían ni 500.

La oposición que no se opuso se unió, pero no para la lucha. En alguna asamblea ofreció un verdadero plan de lucha alternativo. Cuando no se calló directamente. Es cierto que la presión y los manijeros de la burocracia hacían difícil la intervención, pero un planteo concreto de como pelear por el Lisandro hubieran impuesto la necesidad de hablar y cuando se habló... bueno, alguien recordó a la Comisión de solidaridad y a la CUT de los Argentinos, nada más. Es decir, declaracionismo verbal en la comisión de solidaridad y derrotismo para la lucha. Una buena fórmula

la para largar la chancleta en el momento oportuno.

Por la vía del izquierdismo en

las palabras y el derrotismo concreto llevó a una esterilidad e impotencia completas, facilitando así los planes CAP-dictadura.

Esto explica su fracaso y el poco arraigo de estas listas en las bases del frigorífico. Junto a toda una historia de silencios en conflictos pasados. Un solo compañero, aisladamente, de la Celeste, recordó las traiciones pasadas del carrasquismo. Pero este no es un plan alternativo. El MUCS cuando habló fue para apoyar a la CGT. En el conflicto, nada. La capitulación de las listas opositoras fue decisivo para que las opiniones de protesta y rechazo al nuevo régimen de trabajo no pudieran canalizarse en un verdadero enfrentamiento.

---

#### LA CGT Y LA COMISION DE SOLIDARIDAD

---

La CGT de Azopardo, fiel al carrasquismo y la "participación", no abrió el pico. Embarcados como están en forma más directa con la dictadura estuvieron pendientes de las negociaciones CAP-dictadura-carrasco.

La CGT de los Argentinos llegó e hizo un acto en Jaboneros. Pretendiendo sacar tajada de la completa capitulación del carrasquismo, formaron una Comisión de Solidaridad con listas de oposición, delegados y comisiones internas. Pero ya desde el vamos nació mal parida dicha comisión, n un burdo manijazo burocrático se impidió la presencia de las tendencias sindicales, las agrupaciones estudiantiles, los partidos políticos ( los únicos que había, que eran de izquierda ). Cuando más que nunca era necesario la presencia de las fuerzas popula

res en el seno de la comisión para darle vida se les restringió la presencia.

La Comisión de Solidaridad siguió el curso de la impotencia y la esterilidad de las propias agrupaciones opositoras. El orgarismo era incapaz de superar el derrotismo y la desazón que cundía en la oposición que no se opuso. Preocupados más por acallar las críticas de la izquierda que por sacar adelante el conflicto, restringieron y maniataron a la propia comisión. No hubo bonos, ni actos relámpago, ni visitas a fábricas, al margen de lo que hicieron algunos miembros de la comisión de solidaridad independientemente, es decir hubo un volante repartido en el Lisanro y nada más. Con esta presión detrás, Carrasco podía y pudo moverse a sus anchas; la Comisión de solidaridad no conmovió ni movió a Mataderos, aunque en su seno distintas agrupaciones, comisiones internas y delegados clasistas así lo intentaron.

---

#### PRESENCIA EN EL CONFLICTO DE LAS AGRUPACIONES DE IZQUIERDA

---

Desde el primer día estuvieron presentes distintos compañeros y delegados de distintas tendencias. La posición de impulsar la lucha fue llevada fundamentalmente por las agrupaciones 30 de agosto, del Chacinado, Avanzada Telefónica, Trinchera Textil y la Vanguardia Metalúrgica. Además actuaron compañeros estudiantes en nombre de sus agrupaciones, y partidos políticos ( POLITICA OBRERA, CNRP y PRT el Combatiente ). Un párrafo especial merece la defecación del

PRT "La Verdad". La esterilidad y el compromiso objetivo con la burocracia de Azopardo de su posición en favor de unificar ambas CGT burocráticamente, los llevó a boicotear la solidaridad con el frigorífico, suponemos que por no "mezclarse" con la CGT de Paseo Colón. Pero en concreto no estuvieron ni en Jaboneros, ni en el Frigorífico ni en ningún lado.

Desde el primer día POLITICA OBRERA y las tendencias sindicales de izquierda intentaron actuar en común con todas las tendencias y partidos políticos para imponer, frente al derrotismo e impotencia de la oposición y del organismo, la línea de organizar al frigorífico por abajo, y llevarle al conflicto a todo Mataró.

El PC-C.N.R.R. se negó desde el primer día, en función de no firmar volantes con nosotros. Con este sectarismo stalinista se venía a negarse a oponerse a nuestra línea de las trenzas y trabajos burocráticos para pelear concretamente aquí y ahora contra la cha.

Cuando tuvieron que tomar una decisión por su cuenta, se descolgaron con que la ocupación inmediata del frigorífico era la línea salvadora. En plena debacle de la oposición y desorganización de las activistas, el PC-CNRK, se descolgaba del cielo, sin ninguna actividad con los compañeros del frigorífico, aconsejando la ocupación.

Ni falta que hace aclarar que su actuación fue completamente estéril. Al negarse a actuar con P.OBRERA y las agrupaciones de izquierda en la tarea concreta de organizar por abajo el frigorífico para volverlo

a sacar a la calle contra las maniobras y traiciones del carrasquismo y frente a la impotencia del organismo, se abrió ron de la lucha en nombre de un ultraizquierdismo verborrágico.

La actitud del PRT (El Combatiente) fue además de estéril completamente burocrática y sectaria. En momentos en que el conflicto estaba por ser abiertamente traicionado (había un acuerdo entre el carrasquismo y la dictadura de entrar una semana "a prueba" que se iba a aprobar el domingo 21) y ante la debacle total de la Comisión de Solidaridad por obra y gracia del organismo, un sector de la Comisión, las agrupaciones combativas, resueltos a tomar en sus manos esta situación, fijando posición común frente a la Asamblea del domingo 21. En él participaban Vanguardia Metalúrgica, la agrupación 30 de Agosto del Chacinado y los estudiantes de la TESR.

A último momento, entre gallos y medianoche, el PRT (El Combatiente) se descolga y utiliza los restos de la influencia que le queda aún sobre la agrupación 30 de Agosto, para impedir el trabajo común, pues el acuerdo era promovido y apoyado por POLITICA OBRERA, y en él iban a participar compañeros nuestros.

El Argumento del "Combatiente" era muy simple: que P.OBRERA se quiere ganar a sus compañeros, y por lo tanto, las agrupaciones no deben hacer tareas en común. Señores del PRT: esta posición, no sólo es anti-unitaria y provocadora, sino también infantil. Por conservar sus "billones" burocráticos traban y maniatan la lucha clasista de las

tendencias obreras. Esto no puede durar mucho rato. Los propios compañeros del PRT y de las tendencias clasistas tienen el deber de acabar con estos manijazos y burocratismos.

El resultado era previsible. Sólo la agrupación Vanguardia Metalingüística y la TESR estuvieron en la puerta de la Asamblea el 21/7, con un volante de agitación y lucha. Al mismo tiempo, POLITICA OBRERA, se hace presente en puerta de La Negra y el Mercado Nacional, para agitar contra las faenas de carnes para la CAP.

---

#### SITUACION ACTUAL DEL LISANDRO

---

Ha habido despidos, encubiertos de mil formas, pero despidos al fin, con indemnización o con arreglos individuales de compañeros que no confiaron en la marcha del conflicto y se descorazonaron porque vieron que no había nadie que encabezara la lucha.

El arbitraje obligatorio es una trampa de la patronal; la CAP podrá hacerse la difícil, pero en última instancia la única beneficiada es ella, y los únicos perjudicados los obreros del Lisandro. Si esto fue un arreglo previo de la CAP-Carrasco no lo sabemos, lo que sabemos es que no es bueno para nosotros, que en lugar de 300 nos echen a más de 100. En este momento

la CAP envalentonada despido a compañeros que no se habían ajustado al nuevo régimen de labor y además agradece el ofrecimiento de los sindicalistas de Carrasco de retornar al trabajo en un acto de colaboración que la Empresa consideró innecesario. Ante esto, las palabras sobran.

Compañeros: es hoy más que nunca necesaria la organización independiente de los activistas para impedir el revanchismo de la empresa, para frenar las condiciones infrahumanas que nos quieren imponer, para extender esta experiencia al resto del gremio, para acabar con nuestros dirigentes y sus falsos opositores y para acabar con las separaciones absurdas dentro del gremio.

¡POR LA INCORPORACION DEL LISANDRO A LA FEDERACION, EN UNA ACCION UNITARIA PERO FUNDAMENTALMENTE ANTIBUROCRATICA!

¡COMITES CLANDESTINOS DE RESISTENCIA POR ABAJO!

¡FRENAR EL REVANCHISMO PATRONAL!

¡POR LA CONSTRUCCION DE UN MOVIMIENTO SINDICAL Y DE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO!

# METALURGICOS VICENTE LOPEZ

## Caños Silbert

Caños Silbert es una fábrica metalúrgica de 450 obreros. Hace tiempo que la patronal se está sosteniendo por una forma de pago muy lucrativa: paga cuando quiere. De esta forma la patronal quiere resolver su crisis a costillas de los obreros, sometiendo a un total descompromiso con los pagos, al colmo que cuando cobran es con cheques, y últimamente algunos son "voladores". Con el atraso en las quincenas y el adeudamiento en los premios, con las horas extras y el aguinaldo del 67, llegó a tal punto que en algunos casos la deuda patronal es de más de los 200.000\$.

Todo este plan de hamore es llevado adelante por la patronal gracias a la complicidad de los burócratas de la seccional Vicente Lopez y de los antiguos delegados. Frente al plan patronal y la total desorganización reinante en la fábrica, los compañeros, cansados de ver que las respuestas individuales al atro-

pello patronal no llevan nada, forman una comisión provisoria, que enfrantan a la patronal con 15 días de paros. Al término de estas medidas la patronal "acepta" a la firma de un acta por la cual se compromete a saldar lo adeudado antes del 25/7, es decir, un mes después. La comisión provisoria acepta esto, y es a partir de aquí, que la patronal lleva a fondo su ofensiva.

1º) Se resiente el trabajo en fábrica, por la inexistencia de materia prima. Retiro del stock  
2º) Suspensión de 60 compañeros por 10 días con la posibilidad de que sean 60 más al término de la primera suspensión. 3º) No cumple con el acta, ya que sigue adeudando premios, extras y aguinaldo del 67; solo paga la primera quincena de julio. 4º) Despide a tres compañeros, uno de ellos integrante de la comisión provisoria, reconocido por su lucha entidomomento contra la patronal y la burocracia de V.

Lopez.

Toda esta ofensiva patronal fue orquestada con la colaboración de sus agentes en nuestro gremio: la burocracia vandorista; de la cual Posse, Sanchez y Cía. son más que fieles representantes.

¿Qué hizo la Comisión provisoria ante todo este atropello? Al aceptar el acta como resultado de los paros, fue en contra de los propios intereses que la llevaron a esta lucha: el pago total e inmediato de lo adeudado; esto era posible lograrlo, por la combatividad demostrada por el conjunto de los Compañeros y por que en la fábrica había traído bajo.

El acta no era el objetivo de la lucha, sino una maniobra de la patronal para frenarla y reprimirla, fue en definitiva lo que le permitió a la patronal seguir con su ofensiva, argumentando falta de materia prima. Este argumento también es utilizado por los burócratas de V. LOpez para negociar las medidas de lucha, variante en la cual se enrola la Comisión provisoria. Gracias a esto, y para consolidar su dominio basado en el manobreo y la traición, el sindi-

cato llama a una asamblea para elegir delegados, en medio de las actuales condiciones de demoralización de todos los compañeros, por la falta de perspectivas en la lucha.

El punto de partida para reorganizar un enfrentamiento antipatronal y sin entregas, es el llamado a una asamblea general que exija la inmediata reincorporación de los despedidos y el pago total de lo adeudado, la formación de una comisión de lucha, integrada por los compañeros más combativos, que encare un plan que resuelva: paros sorpresivos, parciales y progresivos dentro de fábrica. Formación de un fondo de huelga; propagar y agitar el conflicto en la zona, exigiendo el apoyo de las fábricas vecinas; exigir la participación en este plan del sindicato. Para lograr estos objetivos tienen que agruparse los mejores activistas comprometidos en esta lucha con la consigna de que la crisis de la patronal la pague la patronal y su gobierno y no los obreros, y que para esto hay que organizarse independientemente con un programa de agitación y organización de los mejores activistas de fábrica.

## METALURGICOS MORON

# La Cantabrica

## ¡Así se frenan los atropellos patronales!

Hace tiempo que venimos denunciando desde estas páginas los continuos atropellos patronales que contatan siempre con la complicidad de los burócratas vandoristas de la Seccional (Romero y Cía.) y sus seguidores en la fábrica y que culminaron con los pedidos masivos de fines del año pasado.

En las elecciones de fábricas este año, en medio de una brutal descomposición del vandorismo, activistas antipatronales fueron elegidos como delegados. Todavía quedan muchos viejos transfugas en el cuerpo de delegados y a Interna (especialmente del sector de viejos burócratas que rompieron con el vandorismo y que como lista Naranja ganó el control de la Seccional) pero hay un sector de delegados combativos dispuestos a frenar de una vez por todas los permanentes atropellos patronales.

Hace poco menos de un mes, la patronal anunció un reordenamiento total de los trenes, con el traslado de muchos compañeros. Esto equivale a una desjerarquización, con la consiguiente rebaja de salarios y premios. Los altos costos con que produce su vieja maquinaria la patronal lo pretende resolver aumentando el ritmo de trabajo y disminuyendo los salarios.

Esto provocó una gran indignación en fábrica. Pese a la debilidad de la Interna que no tomó ninguna iniciativa, los delegados comenzaron a concurrir a las reuniones con la patronal junto con sus compañeros. Combativas asambleas donde se expresaba todo el repudio a la medida de la patronal se realizaron tren por tren, turno por turno. Toda laminación manifestó su voluntad de frenar a la patronal. Esto culminó con un Congreso de Delegados donde se resolvió enfrentar cualquier intento patronal de traslados e insistir además en el pedido de aumento de emergencia.

La patronal, por el momento, ha tenido que dar marcha atrás en sus planes. Pero son inevitables nuevas provocaciones. La C. Interna, a pesar de que el Congreso de Delegados resolvió hacer Asambleas

General frente a la Oficina de Personal, si la patronal no daba respuesta al pedido de aumento, no hizo nada.

Son los propios activistas, los delegados combativos y antipatronales los que deben tomar estas tareas en sus manos. Hay que impulsar asambleas por Sección para preparar la lucha por el aumento, formando comisiones de lucha sección por sección, tren por tren,



e imponiendo la realización de la Asamblea General.

La Seccional (Lista Naranja), realizó un Congreso de Delegados para discutir la amnistía y problemas de tesorería que ni siquiera terminaron de discutir. Esto es un desconocimiento burdo de los problemas centrales de los metalúrgicos de Morón. A los Directivos lo que les preocupa es cómo aguantar frente a Vandor y no cómo parar a la patronal y la dictadura. El repudio de muchos delegados frente a lo que fue el Congreso debe canalizarse en la exigencia de que el próximo Congreso (como este no terminó, se resolvió continuarle en pocos días) se

dedique con todo a los problemas centrales. Hay que imponer la discusión de la lucha por el aumento de emergencia. Que se resuelva un plan de lucha. Hay que parar el avance patronal, los despidos, suspensiones y racionalizaciones.

¡Adelante compañeros de Cantábrica! ¡Adelante compañeros de la Agrupación Vanguardia Metalúrgica que desde el primer día apoyaron esta movilización llamando a impulsarla y a profundizarla!

27-7-68

# ELECCIONES TEXTILES

## SAN MARTÍN

La opresión dictatorial sobre el movimiento sindical y sobre el conjunto de las masas explotadas, ha llevado a todas las listas tradicionales del gremio textil a una gran crisis por ser todas ellas burocráticas y reformistas, e incapaces por eso de organizar a los compañeros y guiarlos en la lucha contra la patronal y el gobierno. La crisis se manifestó en el desmembramiento de las listas y su oscilación entre la pasividad y la entrega.

En estas condiciones, el surgimiento del Loholaberrismo como bu

rocracia entregada al gobierno, que controla totalmente al gremio se dió como profundización de la descomposición de las viejas listas. Por un lado, viejos y nuevos burócratas se agregaron tras Loholaberry e integraron la Lista Granate, entregándose con todo a la dictadura. La Granate basa su acción en los acuerdos podridos con la FITA (ver número anterior) y con el gobierno- la personería gremial, por ejemplo, fue devuelta por un acuerdo con la dictadura que el gremio no conoce, pero que algo tiene que ver con el a-

lineamiento de la AOT con los participacionistas, la posición más rastrera y claudicante frente al gobierno. Todos estos compromisos hacen que para Pirraglia y Cía se a cuestión de vida o muerte impedir las luchas de los obreros textiles, y para ello han establecido una dictadura feroz dentro del gremio, descabezando las fábricas opositoras, y persiguiendo, con ayuda de la patronal, a los activistas que los repudian.

Del otro lado quedaron los que no entraron en la trenza. Pero en este sector hay de todo. Desde viejos dirigentes, que por ahora no pactaron con el gobierno pero que no lo enfrentan, y que en muchos casos están buscando la trenza salvadora hasta activistas antipatronales de fábrica, que buscan el camino de derrotar a la patronal, la dictadura y el luholaberrismo.

En las elecciones para Seccional en San Martín esta situación aparece con gran claridad. Como única opositora a la Granate y con el apoyo de todas las otras listas se presenta la Celeste y Blanca - que es la unificación de la Celeste y la Azul y Blanca. La propia conformación definitiva de la lista Celeste y Blanca se dió en medio de una lucha cada vez mayor entre los activistas de la Celeste y sus propios dirigentes. La conquista lograda por los activistas fue que los candidatos fueran únicamente compañeros nuevos y de fábrica. Impidieron así que participen en la lista sus viejos dirigentes que estuvieron en la Seccional y que están comprometidos

con el pasado de las propias listas (Sotomayor, Manzano, Paco García, Doray, etc.) Los compañeros pudieron imponer esa exigencia porque son ellos quienes cuentan con el apoyo de las bases, y por el enorme desprestigio de los viejos dirigentes en el gremio. Sin embargo, estos viejos capos siguen manteniendo puestos importantes: son ellos quienes dirigen la campaña electoral y tienen el control legal, pues son los apoderados de la lista.

Ya proclamados los candidatos, sigue ahora en plena etapa preelectoral la lucha entre los compañeros que quieren impulsar una campaña antipatronal y de bases y su dirección que se limita a querer agarrar la manija de la Seccional y propone una campaña desligada de la lucha antipatronal, de las aspiraciones del gremio y reducida a ataques personales contra los granates.

Nosotros apoyamos este esfuerzo de los activistas celestes, y planteamos que para profundizarlo la campaña electoral debe ser llevada adelante por los propios compañeros formando comités de base por fábrica, que insistan en la lucha por el aumento de emergencia del 40%, contra suspensiones y despidos; por el funcionamiento democrático de la Seccional; plenarios de delegados deliberativos y resolutivos, Asamblea General de la Seccional para organizar las luchas; por la organización interna de las fábricas, por el levantamiento de las intervenciones a

las C.I. y el llamado a elecciones de fábrica, etc.

Los volantes y pintadas deben reflejar este programa y no ser una suma de vaguedades y sobrenombres ridículos como hasta ahora.

-12-  
Para que todo esto pueda realizarse hay que formar urgentemente comisiones de activistas antipatronales en las fábricas que apoyen a la lista y lleven a cabo esta propaganda.

¡APOYAR CON TODO EN SAN MARTIN A LA CELESTE Y BLANCA!!

26-7-68

# CORDOBA

## LA LUCHA DE LOS OBREROS DE KAISER

Cordoba SIEMPRE de Temporada

La frase del sub-título se hizo célebre al pie de los afiches de turismo destinados a resaltar la tradicional benignidad del clima serrano, en cualquier época del año. Sin embargo, según lo admiten los mismos cordobeses, Córdoba ha dejado atrás los otoños e inviernos soleados y apacibles. El cielo nublado predominante en las últimas semanas fue pretexto evocador para más de un editorialista de "Los Principios" y "La Voz del Interior". Pero estos mismos editoriales, con el testimonio cercano de tanto cronista apaleado por la "Federal" o por los "valientes" asesinos de Santiago Pamplón, han tenido que saltar a

presuradamente de la nostalgia por el viejo tiempo apacible al comen bario preocupado y repetido del presente "mal tiempo" social y político que evidenciaron las recientes luchas callejeras.

El fin del otoño y lo que va del invierno han puesto a Córdoba de temporada... en los titulares de los diarios y en la preocupación represiva de los testaferros provinciales de la dictadura. "Nubosidad en aumento", parece pronosticar a la pandilla de Onganía, Caballero y Colletti, el reanimamiento de la movilización obrera, estudiantil y popular registrado en Mayo y Junio. Este reanimamien

to tuvo sus dos puntos más altos en las manifestaciones de los obreros de Kaiser del 30 de mayo y del 5 de junio y en la lucha de activistas obreros y estudiantes contra la represión del acto programado por la CGT Regional el 28 de junio, que culminó en la decidida "batalla del Barrio Clínicas".

"KAISER Y ONGANIA, LA MISMA PORQUERIA..."

Fue el conflicto de Kaiser el punto de arranque de este reanimamiento. A los obreros de Kaiser les pertenece el haber hecho proceder por primera vez en dos años a la dictadura. ¿En que consistió este retroceso?

Pues en que el gobierno provincial, a través del ministro de Gobierno Martínez Golletti, tuvo que comprometerse públicamente por dos veces consecutivas y requerir de la patronal imperialista de IKA-Renault que no efectivizara la anunciada suspensión masiva y los 500 despidos, origen del conflicto.

Sensibilidad popular? Comunitarismo? No, nada de eso. Simplemente miedo pánico a la movilización obrera. Y urgente necesidad de aislar y reducir la lucha antidictatorial de los compañeros mecánicos, (las manifestaciones citadas habían enfrentado decididamente la salvaje represión policial al grito de "Kaiser y Onganía, la misma porquería...") impidiendo que empalmara con el descontento del resto del proletariado cordobés y con el creciente reanimamiento de la lucha estudiantil. Ya los estudiantes de Arquitectura e Ingeniería, cuyas facultades están muy próximas a la Plaza Vélez Sarsfield en donde el 6 de junio se intentara realizar un acto obrero,

las transformaron en baluartes y refugios de los activistas mecánicos, en espontánea y combativa acción común contra la policía.

EL GOBIERNO: UN PASO ATRAS... PALOS Y GASES A LOS CORTADOS.

En vista de este curso ascendente de la agitación obrera, dándose cuenta de que la cruda represión solo había conseguido enardecer el espíritu combativo y teniendo por delante el anunciado paro y movilización estudiantil en conmemoración de la Reforma y más tarde el acto programado por la CGT de los Argentinos para el 28 de junio, Martínez Golletti se decidió a producir lo que, más tarde, la burocracia de Torres calificó como "feliz intervención del gobierno".

Un columnista político del día "Córdoba" comentaba el 10-6: "...el ministro Martínez Golletti, el subsecretario Carri Pérez y los directivos de IKA-Renault y de SMATA, acababan de restar una bandera de agitación a los que se proponen hacer de esta semana un período agitado en la vida de la ciudad" Y más adelante agregaba: "El mérito de este movimiento de piezas es atribuible a Golletti-Carri Pérez y contó con la buena voluntad de Elpidio Torres. Mientras tanto, los funcionarios de IKA-Renault debieron aceptar la suspensión de las medidas que habían anunciado, pese a que no les agradaba del todo la solución que sugirió el gobierno".

LAS "FUERZAS VIVAS, ... MUERTAS DE RABIA Y DE MIEDO"

Este desagrado presumible de la patronal imperialista francesa tuvo el coro alarmado e indignado de las "fuerzas vivas" agrupadas en el Centro Comercial e Industrial.

Este organismo hizo público el 9 de junio un memorial dirigido al gobierno en el cual califican de subversivo el plan de movilización surgido de las asambleas de Kaiser, se quejan de la falta de efectividad de la acción policial y exigen airadamente del gobierno compromisos y garantías para mantener el orden y defender la propiedad privada.

A través de estas reacciones de los capitalistas imperialistas y "nacionales", puede apreciarse el desgaste político que sufrió el equipo Caballero Golletti al efectuar este retroceso táctico. La burguesía no olvida que prestó su acuerdo de conjunto para que la dictadura de Onganía se encaramara al poder, precisamente para garantizar que los planes de "racionalización", suspensiones y despidos como el que pretendía y se guirait pretendiendo imponerla Renault, pudiesen ser llevados a cabo impunemente.

Este desgaste político respecto de la burguesía se complementa con la revelación de lo vulnerable que es la dictadura frente a la movilización anti-dictatorial y anti-capitalista de la clase obrera. Máxime cuando el triunfo relativo de la movilización sobre la represión policial y sobre la decisión patronal de suspender y despedir, había sido arrancado a pesar del manoseo negociador y del control burocrático que sobre ella mantuvo la dirección de SMATA.

---

**TORRES Y CIA, RESPONSABLES DEL AVANCE PATRONAL ANTERIOR.**

---

En efecto. La C.D. de SMATA - Córdoba tiene una negra tradición entreguista jalonada con centenares de activistas represaliados con su complicidad. Torres y Cía. no movieron un dedo cuando la Renault impuso las suspensiones y va-

caciones forzosas de fines del año pasado ni cuando a partir de esa fecha y hasta mayo despidió a más de 1.200 administrativos y empujó el retiro "voluntario" de cientos de obreros. Tampoco hizo nada para impedir la formación del Departamento 659 -certainamente bautizado como "Antesala del Infierno", "Siberia" o "Martín García" - en donde la patronal fue concentrando a activistas combativos y compañeros que le resultaban "caros" por problemas médicos, rebajándolos de categoría, persiguiéndolos y desmoralizándolos para que renunciaran.

Cuando en Abril la Renault anuncia su ofensiva de suspensiones y despidos, Torres, sin ningún signo propicio a la negociación por parte de la empresa ni del gobierno, se decide a llamar a asamblea y a amenazar con movilización. Este viraje aventurero reflejaba el aislamiento político del Torrisimo. Conciente de la crisis de la política "participacionista"; a punto de perder el control de la CGT Regional junto con sus secuaces colaboracionistas, Torres quedaba sometido peligrosamente a la agitación y bronca crecientes en las bases y a las presiones de sus opositores burocráticos que dirigen la lista Azul.

Que los activistas y la mayoría de los obreros entraron a este conflicto con una atemoradora desconfianza y repudio a la dirección torrista, lo demostraron el clima de las primeras asambleas; los gritos de "traidores" y los tonos de amenazas que ligó la Directiva (con Torres "oportunamente" ausente) en la concentración en fábrica del viernes 26 de abril, cuando su desfachatado intento de salir del paso con la presentación de un memorial y la reacción indignada de gran parte del turno respectivo que abandonó la planta, desoyendo el llamado a volver al trabajo de

la misma dirección de la Azul, a la que Torres acusaría luego públicamente de promover el repudio. Que había tela comatativa para rato lo demostró también que la fábrica no se dejó aplastar por el tardío y vacilante plan de acción inicial, con un paro mal organizado que no logró frenar la aplicación de los 6 días de suspensión de mayo. El reanimamiento de las bases obreras de Kaiser siguió presionando y empujó a que las burocracias de SMATA-Córdoba y Nacional sacaran un plan de lucha, por supuesto inoperante, verbalista y burocrático.

EL ONGARISMO CORDOBES MOSTRO SU HILACHA BUROCRATICA.

¿Qué conducta tuvo el ongarismo cordobés ante esta temprana disposición antidictatorial y antiburocrática de los compañeros cánicos? La primera etapa del conflicto fue simultánea al pleito entre dirigentes que concluyó con el desplazamiento del vandomismo del dominio de la CGT Regional. Como ya lo denunciáramos oportunamente, tanto los independientes como el MUCS y los "anticolaboracionistas" de las 62, renunciaron a hacer del apoyo y la movilización por la lucha obrera de Kaiser el eje combatiente para una derrota efectiva del colaboracionismo y para impulsar una acción conjunta del proletariado cordobés contra la dictadura. Esta "no ingerencia en el corral de Torres fue celosamente mantenida por el nuevo secretario y constituye aún una forma concreta de no alzar los puentes para un eventual rearmamiento al vandomismo.

En cuanto a la lista Azul, definida por el apoyo a la CGT de los Argentinos en el seno de SMATA, hizo de esta posición- para colmo declamatoria- el límite máximo de

su enfrentamiento a Torres. Su intento de capitalizar el desprestigio de la C.D. y el sentimiento antidictatorial de los obreros, lo cumplió siempre sin transponer el marco de las presiones interburocráticas. La participación de algunos de sus dirigentes en la Comisión de Acción y Lucha, organismo de ampliación de la dirección del conflicto que el torrismo se vió obligado a conceder, demostró que, sin romper con el reformismo y cuestionar al capitalismo, toda oposición al colaboracionismo y a la dictadura se empantana en la dependencia respecto a la política burguesa y se reduce a una disputa burocrática de la "manija", al margen y hasta en contra de los avances efectivos que la clase obrera pugna por efectuar contra sus enemigos. La Comisión de Acción y Lucha, surgida del cuerpo de delegados, no se constituyó en ninguna alternativa a la crisis de dirección que atravesaba el conflicto y terminó objetivamente a la cola de las maniobras colaboracionistas de la C.D.

LA BUROCRACIA, SOSTEN FUNDAMENTAL DE LA DICTADURA

Que la vanguardia de Kaiser no tuvo a su frente la dirección que merecía tuvo su punto máximo de evidencia inmediatamente después de que el gobierno provincial y la Renault producen su primera afijada, es decir, después del reprimido acto de Plaza Vélez Sarsfield.

La trenza que controla la SMATA Nacional (Klosterman, Rodríguez, Corregidor) mandó al canasto su careado plan de lucha. Ubicada en un colaboracionismo vergonzante con su posición de no enrolarse en ninguna de las dos CGT, se dió por satisfecha con haber obtenido de Torres, su adversario en las últimas elecciones, una declaración a los diarios en esta línea (La Voz del Interior, 2-6-68), sin que

este tuviera inconveniente en regresar -poco trecho hay- a su vieja línea colaboracionista con Martínez Golletti y Cía. Ante el anuncio del "arreglo", la Regional levantó con un suspiro de alivio un plenario convocado -recien por esa fecha- para tratar el asunto Kaiser, ante el giro brutal que había tomado la represión.

El torrismo se dedicó entonces a propagar en la fábrica una pasividad criminal, dándose por satisfecho con las promesas recitadas, mientras subsistían un estado de inseguridad general, la odiosa sección 659 y tantos otros problemas. Ante esta situación Política Obrera distribuyó su volante del 15-6 en la planta de Santa Isabel. En él, saludando el triunfo parcial conseguido por la movilización obrera, denunciábamos el apaciguamiento burocrático, así como el carácter táctico y el propósito divisionista del repliegue momentáneo oficialista-patronal. Llamamos a reclamar una inmediata Asamblea general que discutiera y organizara cómo consolidar y ampliar el retroceso impuesto a la patronal; a que se impusiera la inmediata disolución de la 659 y a fusionar la lucha de Kaiser con la del resto del proletariado corrobóndose contra los despidos y sus pensiones y por un aumento de emergencia. Para esto proponíamos la formación de comisiones de lucha por departamento y el nombramiento de una comisión central de lucha integrada por activistas desvinculados de la burocracia, para garantizar la continuidad de la movilización frente a las maniobras de la burocracia.

Que nuestro volante empalmaba con el sentir de la fábrica, aunque no con un grado suficiente de organización independiente de los activistas, lo demostraron los mismos pasos que se vio obligada

a dar la burocracia.

---

### EL BROCHE COLABORACIONISTA

---

"Otra vez los obreros de Kaiser ganaron la calle", rezaban los titulares de los diarios del 26-6. El día anterior, la C.D. y la Comisión de Acción habían encabezado una manifestación y posterior concentración frente a la casa de gobierno, saliéndole al paso al malestar imperante en la planta. En esta ocasión el gobierno había ordenado que no se reprimiera; no obstante el dispositivo policial se mantuvo alerta. Una vez concentrados, Torres invitó a cantar el himno, en señal de paz y orden. Martínez Golletti y otros miembros del gabinete recibieron a una delegación de dirigentes; prometieron obtener de la patronal una ratificación de su promesa de no llevar adelante las suspensiones y despidos. "Dirigentes" y gobernantes pidieron luego que la concentración se disolviera en orden mientras muchos activistas rumiaban su bronca por el carácter colaboracionista que le imprimiera Torres a la concentración.

El gobierno cumplió puntualmente con lo prometido. Por supuesto que lo único que hizo fue reiterar las seguridades dadas anteriormente -ningún acta siquiera, ni nada por el estilo- y hasta equivocó sin problemas el reclamo de la disolución de la 659, argumentando en su comunicado de prensa que la empresa había declarado que obedecía a razones de "organización interna".

Cuarenta y ocho horas después, la burocracia torrista saboteara la participación de la planta de Santa Isabel en la movilización del 28-6. En la conferencia de

prensa citada por la Regional para hacer un balance de los sucesos del 28, un delegado de la lista Azul denunciaba -tardíamente- este sabotaje de Torres y destacaba que la planta de Perdriél (también perteneciente a la Renault) había parado y se había sumado a la movilización. Ciertamente, pero por mérito exclusivo de los delegados y activistas de Perdriél y no de los dirigentes de la Azul que nada visible hicieron para transformar la marcha del 26 en una jornada anti-dictatorial y anti-colaboracionista que alentara y garantizara la participación masiva de las bases de Kaiser el día 28.

#### PERDRIEL CONTINUA LA LUCHA

No sintiéndose seguro siquiera con la conspiración del silencio de toda la prensa burguesa en torno al paro y abandono de fábrica que los compañeros de Perdriél hicieron el 28-6 para concurrir a manifestar contra la dictadura; no bándole tampoco la pasividad cómplice de la CGT Regional, Torres hizo correr en Santa Isabel la infame mentira de que Perdriél había abandonado el trabajo por temor a quedarse sin transporte ... con esta torpe y cobarde maniobra, la burocracia desnuda el centro de su preocupación: mantener divididos y aislados a los activistas de ambas plantas; impedir que la continuación de la lucha en Perdriél otre como contagio y reanimamiento en Santa Isabel.

Los activistas de Perdriél no tragan a la burocracia y ésta lo sabe. Ya le hicieron morder el polvo de la derrota al torrismo, desplazando del cuerpo de delegados a varios de sus adictos. La burocracia tiene en la patronal imperialista de IKA-Renault a su aliado más firme para reprimir la creciente independencia y combatividad de esta vanguardia fabril.

Desde hace tiempo la patronal cumple una campaña policial de provocación y persecución de activistas.

Recientemente, la empresa dio otro paso en este plan con la suspensión arbitraria de dos compañeros. Este ataque, sumado a otros problemas tales como inadecuadas condiciones de trabajo (calefacción, baños), negativa a actualizar las categorías y rebaja de las mismas, falta de paro de ausencias justificadas por enfermedad, materializó la reacción obrera en un plan de paros progresivos cumplidos masivamente durante la segunda semana de julio, que culminaron en un paro de 7 horas por turno.

Ante los hechos consumados, la intervención personal de Torres no se hizo esperar... en favor de la patronal. Este traidor no olvida que está comprometido con el gobierno y la Renault a "aplarcar" la fábrica. Con desparpajo, le dio la razón a la empresa, argumentando que los paros habían "descolocado"

a la parte obrera y trató de dividir al movimiento repitiendo la maniobra patronal de que todo era obra de un grupo de agitadores. A tamaño actitud divisionista hace referencia un volante de los activistas de Perdriél (13-7) destinado a saludar el unánime paro y a fortalecer la decisión combatiente.

Así están planteadas las cosas al momento de cerrar este artículo. Política Obrera quiere hacer de esta crónica de la lucha en Kaiser un instrumento para la discusión y el agrupamiento independiente de los activistas. La patronal, como lo está demostrando su ofensiva en Perdriél, va a continuar en Santa Isabel. Los pedidos y suspensiones siguen siendo la única solución que los capitalistas conocen para la llamada



crisis de la industria automotriz. Puede repetirse, como en el año pasado, la imposición forzosa y general de las vacaciones, como forma disfrazada de suspensión. El departamento 659, la cuestión de las categorías y el incumplimiento del convenio - por otra parte clausurado por la dictadura -, sigue en pie. No hay que esperar nada de las direcciones burocráticas ongarristas de la Regional y de la lista Azul. El objetivo N° 1 para los activistas de ambas plantas es montar una comisión interfábrica de resistencia, organizada clandestinamente y al margen de la burocracia delatora.

Defender la lucha actual de los compañeros de Ferdiel es el primer paso no presente para reorganizar y revolucionariamente a Kaiser. Avanzándose en los recientes pasos y en la disposición antidictatorial y antiburocrática demostrada por ambas plantas, los activistas de Ferdiel tienen que romper el cerco burocrático y preparar la lucha, unificando su programa en la planta de Santa Catalina. La Obrero compromete todos sus esfuerzos en los de estos objetivos.

**RESISTENCIA EN LAS PLANTAS DE SANTA CATALINA Y FERDIEL.**

**COMISIÓN INTERFÁBRICA DE RESISTENCIA EN LAS PLANTAS DE SANTA CATALINA Y FERDIEL.**

Mientras los dirigentes burocráticos pro-ongarristas de la CGT Regional E. Blanca (encabezados por Acevedo y algunos dirigentes ferroviarios antiintervencionistas) continuaban sus reuniones a nivel de dirigentes con el objetivo "fundamental" de preparar un "lunch" para recibir a Ongaro para que Este definiera a los burocratas regionales por Pasco Colón mientras esto ocurría, la CGT de Azopardo directamente de RS-AS. convocaba por telegrama en la sede de la C.G.T. E. Blanca a un plenario de delegados integrado exclusivamente por sus adictos "vandoristas" regionales.

El Plenario Regional "azopardista", bajo la presidencia de Maximiliano Castillo (dirigente nacional del Vidrio), con varios delegados sin representación alguna como en el caso de los trabajadores rurales, músicos y personal de circulación aérea, eligió un se-

cretorado regional encabezado por Ronco (URGA) y secundado por Pérez (Aguas Calientes), Quirón (UCV), etc.

Quedó así el local de la CGT en manos del ala más productorial (azopardista) de la burocracia regional. Y quedó así plasmada formalmente la división que "alcanistas", "vandoristas", "ongarristas", "azopardistas", "codovillistas" y todos los "istas" en que se subdivide la burocracia sindical anti-proletaria. Habían venido preparando durante años.

Un tercer sector de la burocracia regional, ni ongarrista ni azopardista, pero sí colaboracionista, (el ex-secretario de la CGT Regional E. Crisol y Martínez de Sañidad) también formaría rancho a parte con una "tercera posición".

El manifiesto "azopardista" no le nutió al grupo burocrático pro-ongarrista que continuó y continuará la más completa inercia mediante "lunches", invitando a...

maras de la Industria Nacional", a los "Partidos Políticos", en una palabra como lo dicen en un volante: "Por la Unidad de Todos los sectores (léase capitalistas y pro capitalistas) contra la Reacción". Hay que destacar que el "lunch" (al que no asistió Ongaro por enfermedad) fue "muy importante" no sólo porque los obreros debieron pagar 200 pesos para verle la cara a los burócratas de Paseo Colón, y no sólo porque ni el miserable acto burocrático programado fueron capaces de hacer, sino por que pudo escucharse la demagogia verborágica de Guillán para sa-tisfacción del P.C. (codovillista) y sus aliados.

Ahora los "ongaristas" regionales constituirían la CGT "de los argentinos" en Bahía Blanca y vocaría a las listas y Agrupaciones opositoras de los sindicatos "azopardistas" como forma de consolidar su propia posición burocrática.

La ruptura de las distintas alas burocráticas de la Regional desde un brutal olor a podrido. El carácter de descomposición de esta división burocrática es ostensible y manifiesto. Al tiempo que refleja toda la situación de retroceso obrero en Bahía Blanca, que es uno de los más acendrados del país, la descomposición burocrática constituye una demostración elocuente de la absoluta falta de conducción combativa, democrática e independiente por parte del ongarrismo nacional.

La tarea política Nº 1 de los cuadros clasistas del movimiento obrero es hoy la recuperación revolucionaria de los gremios intervenidos, por medio de su organización masiva clandestina, y la reorganización revolucionaria de todos los niveles y sectores del movimiento sindical. En Bahía Blanca el grueso del movimiento obrero se concentra en ferroviarios, portuarios y construcción. Los primeros están intervenidos por la dictadura, y el último por una pequeña banda de pistoleros nom-

brados por Coria y apoyados por la comandancia del V Ejército con asiento en Bahía Blanca.

El azopardismo y los de la 3ª posición ya se han definido por la "normalización" de los gremios intervenidos en contra de su recuperación incondicional. La turceración intervenida de estos gremios, y muchos de sus activistas, se nuclean con el ongarrismo. La militancia con los sectores ongarristas solo puede y debe efectuarse sobre una base estricta: actividad común democrática para organizar clandestinamente a los activistas de estos tres gremios, por la formación de comités de resistencia en todas las fábricas y por un congreso de bases de la Regional ongarrista y de todo el movimiento obrero.

Esta tarea solo es posible y solo será consecuente manteniendo la más absoluta independencia de los burócratas ongarristas, desarrollando la más profunda campaña de denuncia contra ellos, por su entreguismo sindical y su alianza con los burgueses pseudo-opositores, y constituyendo una Coordinadora de Agrupaciones Sindicales revolucionarias, como organismo efectivo de independencia política y sindical de clase.

Llamamos especialmente a los compañeros del P.C. (CMRR) a que se vinculen en frente único con las corrientes sindicales revolucionarias encabezadas por la Agrupación Interobras del gremio de la construcción, y a que se incorporen a la Coordinadora de Corrientes Sindicales Revolucionarias en formación.

Bajo el dominio totalitario y antidemocrático de los dirigentes sindicales regionales y por sobre su repugnante divisionismo, los obreros revolucionarios y los activistas estamos echando los cimientos de un nuevo movimiento sindical que se propone derrocar al capitalismo y a su dictadura implantando un gobierno de los obreros y del pueblo.

# Rebelion de los artistas plasticos

El martes 16 el boicot de un sector de artistas al premio "Braque" culminó en forma explosiva: un acto relámpago y volante en pleno Museo de Bellas Artes hizo pedazos la hueca ceremonia de inauguración. La represión policial dejó como saldo ocho pintores van guardistas en Villa Devoto.

El boicot se hacía en solidaridad con los artistas, estudiantes y trabajadores franceses (El premio Braque lo otorga el gobierno de Francia) y contra la censura previa que pretendieron imponer los organizadores. No era un estallido aislado: era un episodio de un proceso de politización que en los últimos meses abarca a muchos artistas plásticos.

En mayo fue el "baño" del pintor "objetista" Plate en el "Di Tella", obra clausurada por contener una leyenda contraria a Oroganía. En solidaridad, el resto de los participantes retiraron sus obras de la muestra masivamente. "Los artistas argentinos nos oponemos resueltamente al establecimiento de un estado policial en el país", declararon en su manifiesto del 23 de mayo.

Poco después, en la muestra de "Ver y Estimar", un retrato de Kennedy sirvió de base a otro grupo de pintores para expresar su repudio por el imperialismo yanqui y su solidaridad con Vietnam.

Que haya artistas antiimperialistas y de izquierda no es la novedad; hace mucho que los hay en la Argentina. Lo que llama la atención es que, a diferencia de las eternas "personalidades firmantes de manifiestos por la paz, contra la intervención yanqui en Vietnam, y casi por cualquier cosa, esta gente ha elegido la lucha directa, el combate frontal.

Y en donde más duele: las "muestras" y los "premios" son los centros de domesticación de las tendencias artísticas, es donde sus audacias se miden en plata, es donde los pintores son obligados a plegarse a los deseos de la burguesía convirtiendo sus obras en mercaderías.

De ahí que esta rebelión, incipiente aún, ideológicamente confusa, haya causado el temor de la burguesía hasta el punto de utilizar la represión abierta. Ningún "arte social"... vendido a precio de oro para decorar living burgeses mereció tanto honor por parte de la dictadura.

---

## PORQUE SE REBELIAN LOS ARTISTAS

---

La incorporación activa de artistas a las luchas sociales se ha iniciado en todo el mundo. En Francia participaron en las barricadas, se plegaron a los comités

de acción, planificaron con obreros y estudiantes, en la Sorbona ocupada, los lineamientos de una nueva cultura. Varios días de lucha callejera terminaron con el "mercado de arte" más grande del mundo, La Biental de Venecia.

El fundamento externo de esta rebelión es una crisis del arte sin precedentes, que lo afectó (sobre todo a las artes plásticas) durante treinta años. Barridos por el fascismo en Europa, utilizados y regimentados por el terror stalinista, reprimidos por el maccartismo de la guerra fría como peligrosos "disolventes", los artistas vieron resringida su libertad de creación a miserables jirones. El arte, sin libertad, se estanca y muere. No es extraño que los únicos aportes de valor de las artes plásticas a la cultura en el último cuarto de siglo hayan sido de formas, de procedimientos, de materiales. Bajo la bota de sus carceleros no podían hacer otra cosa.

El artista, en la Edad Media, era un siervo más en la "corte" del señor. La libertad que obtuvo con el capitalismo fue bien aparente, oculta una esclavitud aún mayor. Para el artista su obra es un fin en sí, pero que debe ser social para realizarse. En la sociedad capitalista, al hacerlo, descubre que su obra es una mercancía, un valor de cambio, un medio. El significado de su obra como aporte a la cultura debe expresarse a través de su valor en dinero; la lucha de tendencias como "competencia".

En la época de los monopolios esta mercantilización muestra su rostro más repugnante. Un puñado de gigantes monopolios de arte -los Guggenheim, los Rockefeller Center (y los Di Tella semicoloniales)- determinan qué deben hacer los artistas: junto con un puñado de "marchands" en cada país capitalista son los que lucran con sus obras. Las burocracias del campo socialista completan la faena, convirtiendo a sus artistas en empleados del Estado, imponiéndoles ridículos moldes formales.

Hay dos caminos preparados para el artista de hoy: explotar las formas hasta la angustia de la vaciedad o reducirse a un académico y estéril "arte social", divorciado de la vida y la expresión creadora. En sus mismas mutilaciones, sin embargo, el arte contemporáneo ha pintado a los amos de la cultura de cuerpo entero, así como la prohibición de pintar figuras desnudaba la barbarie de las tribus semíticas.

Los explotadores y parásitos mueren por que temen la creación, la libre expresión de los artistas: no los odian porque se dejen el pelo largo. El arte expresa, en general, la aspiración del hombre a una vida plena y armoniosa; justamente lo que le niega el capitalismo a la humanidad. De allí que el artista (cuando no es "sobornado" por los mercados del arte y castrado como tal) tienda a expresarse y a unirse materialmente con quienes luchamos para terminar con el poder burgués y la explotación.

"El verdadero arte, es decir,

quel que no se satisface con las variaciones de modelos preestablecidos, sino que se esfuerza por expresar las necesidades íntimas del hombre y la humanidad, no puede dejar de ser revolucionario, no puede sino aspirar a una reconstrucción completa y radical de la sociedad, aunque solo sea para liberar a la creación intelectual de las cadenas que la obstaculizan y para permitir a toda la humanidad elevarse a las alturas que solo genios solitarios han alcanzado en el pasado". (Leon Trotski, julio de 1938- Manifiesto por un arte revolucionario Independiente)

---

LOS PLASTICOS ARGENTINOS ENTRE LOS "MARCHANDS" IMPERIALISTAS Y LOS BUROCRATAS DEL PARTIDO.

---

Si los centros imperialistas desnaturalizan al artista subordinándolo al mercado de ventas y haciendo de la creación una "carrera" arribista, el aparato comunista y su periferia no le va en zaga. Combinando la coacción ideológica con las ventajas comerciales, promueve, auspicia y levanta todo arte que cumpla el requisito de ser "figurativo"...y domesticado; que halague el gusto burgués (si es que existe tal cosa) y dé dividendos al partido con la política de donaciones.

Sea en su variante de "realismo socialista", de triste memoria, o del nuevo "oportunismo sin fronteras" de Garaudy (una especie de "polioentrismo" en el arte; todo

vale si es burocrático) consiste en la subordinación del artista a la claudicante "línea" del partido.

Los plásticos jóvenes no encuentran allí rebeldía ni lucha por subvertir la explotación capitalista; solo acomodamiento y conciliación, de acuerdo con el rol traidor del codovillismo en el país.

Los artistas jóvenes han comenzado a luchar contra estas perspectivas castradoras. La experiencia europea muestra que esa lucha será fructífera sólo si la unen a la de los estudiantes y obreros explotados. El boicot a los "premios" y "bienales" de camarillas debe ser activo, en la calle, y políticamente orientado contra la dictadura.

---

EL POSADISMO DESVIA LA REBELION POR CAUCES OPORTUNISTAS Y SECTARIOS

---

El año pasado, un grupo de estudiantes de Artes Plásticas formó una tendencia -TRAP- que fue "capada" por el posadismo. Esta tendencia, aún planteando algunas reivindicaciones correctas, más estudiantiles que artísticas, carecía de una caracterización concreta de la situación del arte en la lucha de clases de hoy; y lo que es realmente decisivo, de una línea capaz de movilizar a un medio artístico -que iniciaba su radicalización- en la lucha contra el capitalismo semicolonial argentino y el imperialismo.

-10-

Su control por parte del posadismo significó prácticamente su muerte. Posadas claudica frente a la crisis del arte causada por el dominio imperialista de la vida social. Lo hace teorizando que el arte, que (según él) nació con la lucha de clases, desaparecerá con el comunismo; que es una manifestación individual pequeña burguesa, que sirve para dar escape a las tensiones internas de la sociedad capitalista; en resumen, que los artistas, si quieren ser revolucionarios, deben dejar de pintar.

Las revoluciones no se hacen pintando, sino con actividad revolucionaria y, en último término, con fusiles. Pero esto no significa que el arte sea inevitablemente un "jarabe" publicitario de la burguesía. Tampoco impide que artistas plásticos expresen y lo han hecho ya en el pasado- las agpiraciones revolucionarias de las masas, la necesidad de una nueva sociedad, la espantosa crueldad del "orden" imperialista. Posadas, como la burguesía, desconfia del arte, de ahí su acomodamiento oportunista a su crisis. Igual que cuando, por falta de "tiempo histórico", prescribe que las masas deben hacer la revolución sin independizarse ideológica y organizativamente de sus direcciones traidoras, extiende un "cheque en blanco" a los que hoy tienen la manija, renuncia a quitárselas. Después de negar así el proceso real de toma de conciencia, la posibilidad práctica de su realización, puede largar tranquilo programas superultraizquierdistas: el

oportunismo está en los hechos, en la línea.

---

## LOS TROTSKISTAS REVOLUCIONARIOS Y EL ARTE

---

"La libre elección de sus temas y la absoluta no-restricción en lo que hace al campo de sus exploraciones constituyen para el artista un bien que el tiene derecho a reivindicar como inalienable: todo está permitido en el arte." (Trotsky, Manifiesto...)

Esto no significa justificar los dudosos "apoliticismos", ni propiciar un imposible arte de laboratorio, separado de la vida. Hay que despreciar mucho al arte para no reconocer su peso en la formación de la conciencia social

Creemos que los artistas deben tomar parte activa en la transformación del mundo, en la tarea de borrar del mapa al imperialismo y reaccar al hombre libre y pleno de la explotación deformante: en la revolución. Hoy y aquí esto significa luchar para derrocar la dictadura de los monopolios, para reemplazarla por un estado Obrero y Popular que realice la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Significa contribuir prácticamente a forjar la vanguardia revolucionaria que encabeza a la clase trabajadora a tomar el poder y a cambiar el mundo.

viene pág. 6  
de la O.L.A.S. Definir y ejecutar este programa, construir el partido es la cuestión fundamental para la lucha armada.

¿Cuál es, entonces, nuestra actitud política ante el planteo del Inti? Intervenir en la lucha guerrillera con el programa de la construcción del partido, de la guerrilla en otras zonas del país mineras y campesinos, reorganizan do revolucionariamente al sector ultra fundamental, al proletariado minero en la línea del programa de transición de la revolución boliviana y continental. Nuestra actitud práctica debe ser la solidaridad política-militar. Políticamente, hay que despertar a la

clase obrera argentina a intervenir frente a todas y cada una de las represiones del barrientismo, de los yanquis, de Costa Silva y del onganiaje en Bolivia. Tenemos que paralizar el frente interno de la dictadura. La agitación sobre la situación revolucionaria en los países limítrofes es una tarea recontra fundamental del período ya abierto. En el plano militar hay que arreglárselas para que los luchadores bolivianos reciban de nuestro país lo que necesitan, cuando lo necesiten. Estas escuetas palabras son todo un programa cuya efectividad práctica no requiere comentarios teóricos por el momento.

**Viva la lucha de los obreros  
y estudiantes uruguayos**

# Manifiesto de Inti Peredo

# Volveremos a las montañas

(Extraído de "El Diario", La Paz, Bolivia del Viernes 19 de Julio de 1968)

Nuestro país ha vivido en principio una experiencia revolucionaria de dimensiones continentales insospechables. El comienzo de nuestra lucha ha estado acompañado de una trágica adversidad. Hemos sufrido un duro golpe por la irreparable desaparición física de nuestro amigo, compañero y Comandante Ernesto "Che" Guevara y de muchos otros combatientes. Ellos, que constituyen lo más puro y noble de las generaciones de nuestro continente, no dudaron un solo instante en ofrendar, en aras de la redención humana, lo poco que les era permitido: sus vidas.

Pero todos estos episodios dolorosos, lejos de amedrentarnos fortifican nuestra conciencia revolucionaria, aumentan nuestra decisión de lucha justa y hacen que ella recrudezca para forjar, en el duro y cruento crisol de la guerra, nuevos combatientes y nuevos conductores que hagan honor y rindan tributo de gloria a los ya caídos.

Sabemos por qué luchamos. No hacemos la guerra por la guerra. No somos un grupo de ilusos. No combatimos por ambiciones personales o partidistas. Tenemos confianza en el hombre como ser humano.

Nuestra meta única y final es

la liberación de América Latina, que no solo es nuestro continente, sino también nuestra Patria deshecha transitoriamente en veinte repúblicas.

Estamos convencidos de que el sueño bolivariano y del Che de unir a Latinoamérica política y geográficamente se conseguirá por medio de la lucha armada, el único camino digno y honesto, glorioso e irreversible que motivará al pueblo. No hay otra forma de lucha más pura. Y en el camino de la lucha armada, la guerrilla es el método más efectivo y correcto.

Por eso, mientras haya un hombre honesto en América Latina, la guerrilla no morirá, la lucha armada se desarrollará vigorosamente hasta que el pueblo entero adquiere conciencia y se levante en armas contra el enemigo común: el imperialismo norteamericano.

Y la guerrilla boliviana no ha muerto: recién comienza.

## II

Enemigos y amigos de la revolución han analizado, con mayor o menor intensidad, desde uno y muchos puntos de vista, el complejo problema del episodio guerrillero que tuvo como es-

cenario a nuestro país. Guiados por mezquinos intereses llegan todos a la conclusión estrecha y parcializada de que en Bolivia la guerrilla no es el método que se debe seguir para la toma del poder.

Se ha emitido documentos deshonestos, se han vertido relatos por demás tergiversados y tendenciosos y se ha logrado así, en parte, desorientar a la opinión pública mundial acerca de estos hechos. Pero lo que no han conseguido es quebrar la fe y voluntad de las fuerzas revolucionarias en nuestro país. La prueba más clara y categórica es que nuestro Ejército de Liberación Nacional (ELN) de permanencia y permanece fiel y firme en la lucha a pesar de los contrastes pasajeros que se nos han presentado.

Me toca pues, circunstancialmente el deber de explicar a los revolucionarios de este país y a los del Continente entero, las causas por las cuales nosotros, aún cuando hemos perdido recientemente una batalla, insistimos en nuestra posición de reconocer a la guerrilla como la vía más efectiva y segura para la toma del poder.

Cualesquiera de los compañeros que participaron en esta conciencia y cayeron heroicamente, lo habría hecho del mismo modo.



Y lo hago sin considerarme en ningún momento inmediato sucesor del compañero "Che" Guevara. Ello sería un alto y demasado honor para mí. Actúo más bien en la condición de heredero casual de las últimas y por demás valiosas enseñanzas del más grande y genial revolucionario latinoamericano.

Tengo la esperanza de que este documento pasará a enriquecer el cúmulo de experiencias revolucionarias de nuestros pueblos en su lucha por la liberación nacional y no pretendo, en ningún momento, una justificación para nuestros errores.

Tampoco se trata del lamento o de las quejas de un solitario sobreviviente de la lucha guerrillera. Es, por el contrario, la expresión cabal de las fuerzas del Ejército de Liberación Nacional (ELN) que representa a nuestro pueblo y que actualmente tiene la convicción real, firme y objetiva de que dentro de la lucha armada es la guerrilla el método específico que mayores perspectivas nos presenta para concretar nuestros ideales de libertad y justicia social.

Mañosamente se trata de demostrar lo contrario argumentando que "las guerrillas fueron aplastadas" en un tiempo relativamente breve.

Para nosotros, la guerrilla es una forma de lucha que utiliza el pueblo para tomar el poder, plan teándose como característica esencial la duración más o menos prolongada de la misma.

La primera etapa de toda lucha guerrillera consiste en poder sobrevivir hasta que se arraigue totalmente en el pueblo, principalmente entre los campesinos. Desde ese núcleo irá renovando sus fuerzas permanentemente hasta alcanzar un grado tal de desarrollo que la convierta en poder invencible. La guerrilla entonces empieza a dar golpe tras golpe al ejército regular desmoralizándolo y debilitándolo hasta derrotarlo y destruirlo completamente y con él, al régimen que este sustenta.

El brote guerrillero, en nuestro caso, no pudo pasar este primera etapa pero ya vendrán otros que surgirán y se desarrollarán

plenamente hasta aplastar al enemigo.

III

Nuestros críticos concluyen, por este hecho circunstancial, de que el camino es el equivocado. No tocan ni quieren analizar las causas que indujeron a nuestra derrota parcial y momentánea. Y no quieren hacerlo porque tendrían que juzgarse ellos mismos.

Ellos contemplaron nuestra lucha desde lejos. Y es más: la aislaron totalmente, le negaron colaboración y realizaron propaganda antigerrillera en el seno de su militancia. Luego, para salvar las apariencias "antimperialistas" emitieron sendos comunicados de "solidaridad" con la lucha guerrillera. Pero en los hechos, esa "solidaridad" se tradujo en simple palabrería de apoyo moral obligado a un pequeño grupo de "soñadores románticos".

Soñadores! Si. Pero soñadores que constituían y constituyen la única fuerza en Bolivia que se plantea seriamente la toma del poder por y para el pueblo.

La dirección del PCB habla de la preparación del Partido para la toma del poder por "todas las vías". En la toma del poder debe y tiene que participar todo el pueblo. Por lo tanto, el pueblo tiene que ser preparado para ello y no se le puede hablar de "todas" las vías cuando se es preparando y gestando una de ellas. Cuando un partido o un grupo se plantea tomar el poder escoge una vía determinada: lo contrario es no pensar seriamente en la toma del poder.

Graciosamente pretenden desahuciar la vía guerrillera por su primera derrota e insisten en la posibilidad de la vía "democrática" o reformista, a pesar de los fracasos permanentes que esta sufre.

Descartemos la vía electoral! Para ningún revolucionario serio puede ser éste el camino para la toma del poder en Bolivia o en otro país latinoamericano.

Cuantas manifestaciones pacificas en las que participaron miles y miles de obreros y gente del pueblo han sido violentamente reprimidas por el aparato represivo del gobierno, infligiendo cen-

tenares de bajas. Están frescos los hechos de mayo y septiembre de 1965 en que los fabriles y mineros fueron brutalmente asesinados y casi sin ofrecer resistencia. Ahí está el sangriento San Juan de 1967, ocasión en que se asesinó a sangre fría a humildes e indefensos mineros, mientras que nuestra guerrilla, en esa misma época y con apenas cuarenta hombres, asestaba duros golpes al mismo ejército masacrador, causándole serias bajas y desmoralizándolo internamente.

No somos enemigos de las luchas del pueblo por sus reivindicaciones. Pero estamos seguros de que estos serán mucho más fructíferas y efectivas si enfrentan a un gobierno amedrentado y debilitado por las acciones de un foco guerrillero.

Este foco guerrillero es el que demuestra al pueblo, con hechos, que es posible enfrentar el poderío del imperialismo y de sus peles y que no solo es posible enfrentarlo, sino que es posible vencerlo.

El pueblo y principalmente los campesinos no apoyan algo que para ellos no existe. Esperar el apoyo del campesino para la lucha armada cuando esta no existe es jugar a la insurrección como lo hacen algunos "técnicos" de la lucha armada que previamente exigen el apoyo masivo de lcampaninado. Los campesinos solo apoyarán concretamente a un foco guerrillero cuando éste les muestre fuerza.

Por eso es que en la primera etapa el objetivo de la lucha guerrillera es fortalecerse, sobrevivir en el terreno de las operaciones constituyendo una cuestión esencial la ayuda que se le preste desde las ciudades. En nuestro caso, esa ayuda nos fue negada por las fuerzas políticas conecedoras de la existencia de nuestro movimiento.

Los partidos que pretenden ser vanguardia de nuestro pueblo en su lucha antimperialista tienen el deber de practicar la honestidad y de rendir cuentas al pueblo de sus actos. Tienen el deber también de reconocer sus errores si consideran que erraron o de explicar su conducta si la consideran justa.

¿Cómo se explica que esos par-

tidos pueden rendir homenaje a los guerrilleros caídos si los alcanzan cuando estos se preparaban para la lucha?

¿Cómo se explica que Monje alertara a la militancia de su partido contra un "grupo fraccionario" que se desviaba de la "línea" y que Zamora expulsara por el mismo motivo del PCB pro chino al compañero Moisés Guevara que con un grupo se sumó a la lucha guerrillera?

El pueblo espera y exige la explicación de esta conducta dual.

No pretendemos culpar al P.

C. de nuestro fracaso transitorio. No culpamos a nadie del resultado de este primer episodio. Lo que buscamos es establecer la responsabilidad histórica de los partidos que en nuestro país se presentan como luchadores antiimperialistas.

#### I V

Algunos piensan que somos una fuerza en "desbande".

Se engañan. Estamos dedicados a la tarea de reorganizar nuevos cuadros armados y proseguiremos la lucha en las montañas porque creemos firmemente que éste es el único camino que nos conducirá hacia la liberación de nuestro pueblo y de América Latina de las garras del imperialismo yanqui.

No buscamos organizar un partido político.

Llegaremos a estructurar una fuerza armada capaz de enfrentarse y vencer al ejército, principal instrumento de sostén del régimen existente en nuestro país.

Tampoco seremos el "brazo armado" de partido político alguno.

Estamos plenamente convencidos de que la guerrilla no constituye un instrumento auxiliar de alguna otra "forma superior de lucha". Por el contrario, pensamos y la experiencia internacional nos lo demuestra, que esta forma de lucha dirigirá la emancipación de nuestros pueblos.

Al calor de la lucha se unirán las diferentes fuerzas que se plantean como meta la liberación nacional y a nuestro Ejército de Liberación Nacional (ELN) se irán incorporando militantes de

los diferentes partidos. Entonces, la verdadera alianza de las fuerzas antiimperialistas llegará a ser una realidad.

Alrededor del foco guerrillero y ayudando a este se irán uniendo de las fuerzas de izquierda. Nuestra corta experiencia ya ha demostrado esta realidad.

Todas las direcciones de los partidos políticos de extracción popular cuya militancia exige una conducta clara y antiimperialista se vieron obligadas a apoyar al movimiento guerrillero. Sabemos que el apoyo fue formal, pero cuando la guerrilla logró vencer su primera etapa, la masa los obligará a que ese apoyo formal se convierta en un apoyo de hecho so pena de quedar totalmente aislados y sin base que dirigir.

Solo entonces surgirá el instrumento político que el pueblo necesita para la conducción de su futuro gobierno.

La liberación de nuestro pueblo no puede ser obra de un solo grupo o de un solo partido político. En eso coincidimos con los partidos de izquierda. Necesitamos un amplio frente antiimperialista. La cuestión es como conseguirlo.

Nuestra corta experiencia nos ha demostrado que en pocos meses de lucha armada se logró avanzar en este sentido en mucha mayor magnitud que en tantos años de sentarse alrededor de mesas redondas. En los hechos todos los partidos que expresaron su simpatía, queríanlo o no, se estaban uniendo alrededor del foco guerrillero.

Habría que preguntarse cuál sería la conducta de esos partidos si la lucha guerrillera hubiese continuado y fortalecido. Las posiciones se habrían aclarado ya que en un ambiente de lucha armada, en el que hay que definirse, no hay mucho campo para la demagogia y el engaño.

El título de vanguardia del pueblo o de la clase obrera no se consigue con autotitularse de tal. Se obtiene dirigiendo al pueblo o a la clase que se pretende vanguardizar en la lucha por sus objetivos, en este caso preciso ha-

cía la liberación nacional, incorporándose en toda lucha antiimperialista.

Con simples expresiones de solidaridad hacia una forma de lucha antiimperialista, esencial y prácticamente antiimperialista, sólo se puede ir a la zaga en la dirección de cualquier movimiento revolucionario. Por eso no basta simpatizar con la guerrilla: hay que participar en ella y conseguir su dirección mostrando ser el más consecuente en esta forma de lucha.

Las pretensiones de dirigir el movimiento antes de comenzarlo o de preguntar quién lo dirigirá como condición previa a la participación dentro de un movimiento antiimperialista, es una demostración de sectarismo que contradice los llamados a la "unidad antiimperialista".

El pueblo y sólo el pueblo será el encargado de dar el título de vanguardia a quienes lo conduzcan a su liberación.

#### V

El sectarismo de los "vanguardistas" se traduce también en la exigencia de subordinar la dirección de la guerrilla a la dirección política. Habría que preguntarse: ¿a la dirección política de quién?

¿Se trata acaso de dividir la lucha en armada y pacífica, subordinando la forma de lucha armada a la pacífica?

¿O es que se pretende utilizar la lucha armada como simple instrumento de presión para la "lucha política" en las ciudades?

¿Por qué no pensar más bien en la dirección única político-militar, considerando que en situación de guerra, como lo es la guerra de guerrillas, los cuadros revolucionarios más capacitados y más aptos deben atender el problema de la guerra?

La lucha que se desarrolla en las ciudades debe coadyuvar a la acción guerrillera. Por lo tanto, la ciudad no puede dirigir la guerrilla. Es ésta, como grupo armado de vanguardia del movimiento de liberación la que debe dirigirlo. Esto sucede naturalmente. Querer hacer lo contrario es lo mismo que condenar la guerrilla a la inoperancia, hacerla lenta y pesada. En síntesis: conduciría al fracaso.

La lucha misma irá creando a los dirigentes. En ella se forjarán los verdaderos líderes del pueblo y nadie que se considere honesto revolucionario puede exigir la dirección o temer que se la arrebatan.

El mismo carácter prolongado de la lucha permite que se forme una clara conciencia de lo que se persigue. Las fuerzas se polarizan y el enemigo fundamental, el imperialismo yanqui, se muestra de cuerpo entero. El pueblo observa nitidamente como el imperialismo exige más disciplina a sus líderes y no permite posiciones enmascaradas.

El imperialismo no está dispuesto a entregar sus mercados, a dejar sus colonias. Por eso, el pueblo debe prepararse para una lucha dura y prolongada. Pensar que vamos a tomar el poder sin sacrificios es hacerse ilusiones y crear conformismo en el pueblo.

La lucha será sangrienta y cruel y se desarrollará en todos los ámbitos, del país, en la choza más humilde y en el hogar más escondido.

Ante la violencia perpetua del imperialismo yanqui hemos escogido, y con nosotros el pueblo, el camino de la violencia revolucionaria que castiga a los opresores y que, una vez que los ha aplastado se supera y se elimina para llegar al humanismo socialista.

En resumen: no es la violencia por la violencia la que preconizamos. Es la revancha organizada del pueblo contra la opresión también organizada para alcanzar nuestra plena libertad.

Será pues el pueblo entero, serán todos y cada uno de los habitantes, de este país los que contribuyan en las ciudades y en el campo, con acciones directas, a provocar la inseguridad, el miedo, el pánico y la derrota de nuestros enemigos.

Los Movimientos de Liberación Nacional están asediando mundialmente duros golpes al enemigo común: el imperialismo. La crueles guerra de Viet Nam a pesar de equilibrar la economía

norteamericana militarizándola y evitando una crisis, le está creando serios trastornos. Todo el poderío militar de los yanquis es ya impotente para detener a ese glorioso pueblo en armas.

La lucha de nuestros hermanos vietnamitas es la lucha de todos los revolucionarios del mundo. Ellos pelean por nosotros y nosotros debemos pelear por ellos. Esa guerra es parte de nuestra guerra.

El imperialismo yanqui no podrá resistir la existencia de otro Viet Nam. Y somos nosotros, junto a nuestros pueblos, los que debemos crear ese segundo Viet Nam, fieles al legado que nos dejó nuestro heroico comandante "Che" Guevara.

La tesis de crear varios Viet Nam no es caprichosa ni es el fruto de una mentalidad guerrillista como quieren presentarla nuestros enemigos y también los pseudo revolucionarios: es una tesis que corresponde a una realidad. El imperialismo yanqui no cederá voluntariamente sus posiciones. Y en nuestro continente, mediante su Ministerio de Colonias, la OEA, empujará a sus lacayos en los diferentes países a sumar sus fuerzas para aplastar a cualquier pueblo que se levante en armas.

## VI

Esta es ya la época de la revolución continental.

Frente a la unidad de los militares del continente contra la revolución debemos responder con la unidad de todos los movimientos de liberación nacional del continente.

Los chillidos de la reacción y de algunos pseudo revolucionarios a causa de la participación de patriotas de otras naciones en la lucha de liberación de nuestro pueblo no son otra cosa que vanos intentos de aislar nuestro movimiento colaborando con el enemigo al crear en el pueblo mezquinos sentimientos de chauvinismo.

A nuestra guerrilla la combatieron soldados del ejército boliviano asesorados por "instructores" yanquis experimentados en

Viet Nam, pertrechados con armamento y raciones proporcionadas por los ejércitos de Argentina y Brasil.

Estamos seguros de que cuando las guerrillas tomen cuerpo en nuestro país y el ejército regular se sienta incapaz e impotente para destruirlas, éstas recibirán rápidamente la asistencia de los ejércitos de algunos países vecinos y ya no sólo con pertrechos bélicos, sino también con soldados. Pero entonces la guerra revolucionaria se ampliará y extenderá a esos países, produciendo la misma inseguridad e incapacidad de sus respectivas fuerzas armadas. Este será el momento en que el Pentágono yanqui se verá obligado a cambiar su política de "asesoramiento" por el de la participación "directa" de sus tropas, cada vez en mayor número como, sucede en el Viet Nam.

Ante esta perspectiva, algunos pseudo revolucionarios tiemblan. Quieren evitar esta "tragedia" al pueblo. No se dan cuenta que al actuar así no lo evitan, sino por el contrario, la mantienen permanentemente bajo el azote de la miseria, el hambre, la muerte, inmolándolo en el sacrosanto altar del conformismo.

Esa "tragedia" no es tal si la comparamos con la que tendría que sufrir el pueblo si permanece indefinidamente bajo el actual yugo con la tendencia clara de que el dogal se irá cerrando alrededor del cuello del pueblo cada vez con mayor intensidad.

Y esa "tragedia" no es tal si la comparamos con la cruel vida que lleva nuestro pueblo.

Los campamentos mineros son campos de concentración donde sus habitantes no tienen ningún derecho, ni siquiera el de la simple diversión. Menos aún, por supuesto, el derecho a protestar.

Las masacres sistemáticamente organizadas constituyen la respuesta que la tiranía da a los justos reclamos de quienes sustentan la economía del país y el lujo de las castas militares.

Ningún movimiento de protesta o reclamo del pueblo es tolerado por la prepotencia militar, pilar del régimen "democrático"

reinante. Ellos son reprimidos violentamente para escarmentar y mantener el "principio de austeridad". Quien se revele contra estos principios sentirá en carne propia la fuerza y brutalidad del régimen castrense.

Fronte a esta cruda realidad, ¿se puede pensar acaso en los sacrificios de una guerra justa? Nuestra lucha no impondrá mayores sacrificios de los que afronta nuestro pueblo al soportar esta tiranía.

Por eso, crear un nuevo Viet Nam no constituye una "tragedia". Es un deber y un honor que nosotros no rehusaremos.

## VII

Hemos perdido una batalla y en ella cayó el máximo líder de los pueblos oprimidos: El comandante Ernesto "Che" Guevara.

Pero la guerra continúa y no la detendremos jamás porque los que luchamos junto con el Che no conocemos la palabra rendi-

ción. Su sangre y la de los combatientes que regaron los campos de Bolivia hará germinar la semilla de la liberación y convertirá a nuestro continente en un volcán que vomitará fuego y destrucción contra el imperia-

Seremos el Viet Nam triunfante que el Che, romántico, visionario y heroico, soñó y amó!

Por estos ideales estemos dispuestos a vencer o morir.

Por estos ideales murieron compañeros cubanos.

Por estos ideales murieron compañeros peruanos.

Por estos ideales murieron compañeros argentinos.

Por estos ideales murieron compañeros bolivianos.

Honor y gloria para Tania, para Joaquín, para Juan Pablo Chang, para Moisés Guevara, para Jorge Vázquez, para Aniceto Revuera, para Antonio Jiménez, para Coco Peredo, para cada uno de los que cayeron con el arma al brazo porque ellos comprendieron que como decía el

Che "en cualquier lugar que nos sorprendan la muerte debemos ser siempre que sea, cuando falta de guerra, una victoria hasta en el momento de morir, y otra mano se levanta para coronar nuestras armas, y otra bandera se levanta a cubrir los heridos con cintas con palabras de gratificación y nuevos gritos de guerra y de victoria".

Nuestras banderas están ensangantadas pero no serán arrancadas jamás.

El F.T.N. se considera heredero de las enseñanzas y del ejemplo del Che, nuevo Bolívar de América Latina.

Los que lo asesinaron cobardemente, no lograrán nunca matar su pensamiento ni su ejemplo.

Que el imperialismo y sus lacayos no canten victoria, porque la guerra no ha terminado: la revolución empieza.

Volveremos a las montañas! Otra vez estremecerá a Bolivia nuestro grito de, **VICTORIA Y MUERTE!**

Inti Peredo.  
Bolivia, julio de 1968.

**ABAJO LA REPRESION GAU-  
LLISTA CONTRA LOS REVOLU-  
CIONARIOS FRANCESES! LIBER-  
TAD INMEDIATA A TODOS  
LOS DETENIDOS!**