

# POLITICA OBRERA

AÑO IV N° 55

JULIO 28, 1969

precio 50 \$  
precio sudario 100 \$

## ORGANIZAR LOS AVANCES CLASISTAS DE MAYO - JUNIO

En todos los ámbitos de la lucha obrera y popular el panorama es el mismo: en el movimiento sindical, los burócratas se presentan ante Onganía como el verdadero dique de contención de las masas, y le solicitan la negociación de algunas migajas reivindicativas. En el sector ongarista el ala burocrática ha dejado de lado toda apertura a fondo hacia la organización de base de los que impulsaron el paro del 1º de julio, limitándose al propósito de capitalizar el prestigio de dirección pese guida por la dictadura y "rebeldes" respecto a la burocracia-azopardista.

En el movimiento estudiantil, las agrupaciones reformistas y proongaristas, so pretexto de exámenes, se dedican a reorganizaciones faccionales y burocrá -

ticas vía elecciones; se preocupan por arrebatar este o aquel centro estudiantil, y le otorgan al nuevo recetado intervencionista de la Universidad una tregua preciosa para el propósito dictatorial de rehacer sus Filas en el ámbito educativo. Toda la fuerza con que la dictadura sigue enfrentando al movimiento obrero y popular proviene justamente de este hecho, es decir, de la tregua que le otorgan participacionistas, rebeldes y reformistas. Más importante todavía, la dictadura sabe que no le otorgan esa tregua como maniobra táctica en el enfrentamiento. Lo que de todos modos sería un crimen en la situación actual, sino porque son incapaces de reorganizar a fondo, sobre una base democrática, clasista y revolucionaria las filas de los combatientes obreros y populares. Y sin embargo, la vanguardia del movimiento obrero en Córdoba sigue de pie: en KAISER le arrancó a la burocracia el planteo del inmediato 40% a la patronal, se hicieron dos paros en repudio a la falta de seguridad en fábrica; SMATA ha anunciado paro para esta semana contra despidos; en Metalúrgicos se han formado piquetes para el paro de 24 hs. de la semana pasada; el paro del jueves en el vidrio fue un rotundo éxito, con magníficos piquetes en el barrio San Carlos. La evidencia es clara: de un lado los que quieren

### INDICE

|  |    |
|--|----|
| POESIA REBELDE HISPANOAMER. ....           | 5  |
| LA INTERVENCION A LA CGT DE AZOPARDO ..... | 6  |
| LA LUCHA EN MERCEDES-BENZ .....            | 8  |
| CONGRESO BANCARIO .....                    | 10 |
| LA MISION APOLO X .....                    | 11 |
| ARQUITECTURA-ES.AS. ....                   | 12 |
| SECUNDARIOS - COORDABA .....               | 14 |

2.-

capitalizar las huelgas de mayo, junio y julio para reforzar sus combinaciones burocráticas y proburguesas y del otro lado, los que toman las

huelgas formidables para darle un vuelo y un carácter desconocidos en el país, un vuelo y carácter anticapitalistas, a los activistas obreros, estudiantiles y populares.

### EL PARO DEL 1º DE JULIO

El paro del 1º de julio fue la expresión más sustancial del formidable avance huelguístico de los tres últimos meses. Efectuado con inesperada masividad a pesar del sabotaje del 90% de la burocracia sindical, ese paro vino a demostrar que la raíz del colosal ascenso obrero no era simplemente el repudio feroz a la dictadura capitalista sino muy especialmente el avance de la conciencia antiburocrática e independiente del activo obrero de fábrica. El semanario imperialista *The Economist* no tardó en avisarse de este hecho: en su número del 23 de julio saca la conclusión de que "el paro obrero del 1º de julio reveló que (los enemigos del vandorismo) pueden progresar si son conducidos por líderes que programan la lucha con coherencia". Y en esto reside la clave del asunto: la lucha huelguística contra la dictadura capitalista no podrá progresar en forma consistente si se basa en la organización burocrática del movimiento obrero y con una dirección antiproletaria y proburguesa a la cabeza. El paro del 1º de julio es un fenómeno desconocido en nuestro país, al menos en las últimas tres décadas: fue organizado y garantizado por los activistas y delegados fabriles. El porvenir de la lucha obrera clasista contra la dictadura está encerrado en el significado de este paro; por eso **POLITICA OBRERA** lo caracteriza como el eje político y organizativo de los obreros de vanguardia para la etapa presente.

El paro del 1º de julio se basó no en las fuerzas y en la organización del sindicalismo burocrático sino en las del sindicalismo antiburocrático en ascenso. No desmienta este hecho el importante rol jugado por delegados ongaristas y delegados

y activistas del MUCS: en el ascenso obrero antiburocrático es inevitable la presencia de las corrientes de izquierda proburocráticas para capitalizarse como oposición, más aún cuando no existe un partido clasista y los fines públicos de la huelga fueron declarados por la burocracia ongarista. Lo relevante del paro del 1º es que los sectores que siguen al ongarismo y al peronismo jugaron en fábrica un rol menos destacado que las otras corrientes y activistas, y que el peso de los activistas independientes que vienen del peronismo y que están rompiendo con él, fue extraordinario. Por otra parte, en muchas fábricas, el método de adhesión al paro fue por asambleas o por contactos subterráneos entre activistas, lo que refleja el reemplazo por métodos combativos y de bases de los habituales mecanismos burocráticos.

Aunque los objetivos declarados del paro por parte del ongarismo y el MUCS fue el retorno a la "democracia", las fuerzas nacientes que garantizaron el paro no defienden el recambio burocrático y sostuvieron masivamente la consigna del gobierno obrero y popular. Políticamente, se destacó en el paro del 1º de julio la base obrera de la que depende el éxito del programa del socialismo revolucionario en la lucha contra Onganía. Las fuerzas latentes y potenciales del movimiento obrero en favor de una salida proletaria se manifestaron el 1º de julio como una fuerza activa, aunque carente de organización seria y de un programa revolucionario. Por esto el eje de los militantes de **POLITICA OBRERA** es trabajar en la presente etapa en la elaboración del camino que los lleve a la organización y al partido revolucionarios.

## EL CARÁCTER DE LA LUCHA POLÍTICA EN LA ETAPA ACTUAL

El fenómeno contradictorio inevitable del paro de mayo y junio, y del paro del 1º de julio, es la coexistencia de una dirección burocrática y proburguesa del movimiento huelguístico junto a un activo obrero naciente que repudia la organización burocrática y lapolítica en favor de un recambio burgués. Mientras la primera está centralizada a escala nacional y tiene sus vínculos con los factores burgueses de poder, la segunda no tiene centralización alguna y sus distintos grupos y sectores fabriles se hallan aislados entre sí. Es por esto que ha prevalecido hasta el momento la pasividad y no la reorganización de la lucha empezada en mayo. La persistencia de esta situación convertirá a los activistas antiburocráticos en carne de cañón de las maniobras de la burocracia opositora.

Todo el mundo, incluso el azopardismo está de acuerdo en plantear la libertad de los detenidos, el levantamiento del estado de sitio, el aumento de emergencia, el cese de las intervenciones gremiales, etc. Sin embargo, estas reivindicaciones no se han transformado en un eje de movilización obrera. Es que la táctica del azopardismo se encubren tras de estas reivindicaciones su política de acuerdo con Onganía que le preserve el dominio sindical sin chocar abiertamente con la masa obrera. La táctica del ongarianismo es la de mantener su presencia por medios propagandísticos en la espera de una crisis en las relaciones Azopardo-Onganía que lleve a Perón a resolver un nuevo cambio de posiciones de los burocratas en su favor, y en la espera de una nueva crisis interburguesa que fortalezca a sus aliados de la burguesía opositora. La táctica del MUOS reposa por entero en una reactivación del movimiento de la oposición burocrática y de la oposición burguesa: lejos de preocuparse de un centro coordinador de lucha de base obrera y antiburocrática, plantea un centro coordinador con la burguesía progresista y los burocratas

para impulsar un gobierno patronal de coalición. Todos estos sectores usan los paros de mayo y junio y el paro del 1º de julio como paquete de negociación y chantaje con la burguesía: quieren un lugar en los acuerdos y ponen al servicio de estos acuerdos la base obrera que los sigue.

La continuidad de las jornadas de mayo-junio depende de una táctica por completo diferente: se trata de organizar las fuerzas que pararon el 1º de julio en una organización democrática e independiente y con un programa anticapitalista, como base para lanzarse a disputar a la burocracia traidora la dirección del movimiento obrero. Una de dos: u organizar el activo obrero que paró el 1º de julio para una política independiente y de movilización, o dejar que las corrientes reformistas y burocráticas usufructúan para sus objetivos anticlasistas las conquistas y los avances del gran movimiento huelguístico reciente.

El triunfo de esta táctica de lucha es inconcebible sin una firme lucha ideológica. Hay que demostrar que la orientación de las corrientes reformistas burocráticas consiste en desnaturalizar el verdadero carácter, de clase, de las huelgas últimas. Hay que demostrar que la frase "las bases pasaron por encima de sus direcciones" es mucho más que un chantaje que le hacen los burocratas a Onganía para que afloje, que ese hecho es el reflejo de un profundo y activo cambio en los militantes obreros y sindicales apoyados por el conjunto de las masas. A los activistas que siguen a los partidos reformistas hay que señalarles que los puntos reivindicativos de sus partidos no son eje de organización y lucha clasista sino de negociación. Que el llamado de nuestro partido a comités de resistencia, interfabricales, Congreso de Bases, unidad de acción organizada con programa anticapitalista es el auténtico reflejo revolucionario de la combatividad demostrada en las últimas huelgas y el único que impulsa en serio la lucha concreta por las reivindicaciones mencionadas. Que los reformistas con su táctica están metidos en la tregua

y POLITICA OBRERA en quebrarle el espinazo a la dictadura y al capitalismo.

El objetivo de la lucha política en la presente etapa es desarrollar en la conciencia y organización obreras el abismo manifestado en las huelgas últimas, entre activistas y burócratas, entre el programa "pequeño burgués reformista" y el programa revolucionario. El partido revolucionario se construye haciendo concien-

te en los obreros avanzados los procesos más o menos inconscientes de su propia lucha. Hay que hacer conciente el carácter de clase y político de las últimas luchas, y hay que darle una forma organizativa concreta para que esa conciencia se desarrolle a través de una experiencia más amplia. Los planteos revolucionarios no son un catecismo, son instrumento de conciencia, organización y lucha que parte de generalizar las experiencias efectivas mundiales y nacionales del proletariado.

#### FRONTE UNICO DE LOS QUE MILITARON POR EL PARO DEL 1º

Para organizar el activo obrero que garantizó el paro del 1º en una perspectiva independiente, POLITICA OBRERA postula un frente unido de clase y con un programa anticapitalista de las fuerzas que estuvieron a la cabeza de ese paro. No se trata de aglutinar en un falso eje político a las fuerzas pequeño burguesas de la izquierda: nuestra propuesta tiene como base un movimiento real de la base trabajadora, tan movimiento y tan real que paró a medio país por encima del 80% de los burócratas, y tiene como programa los objetivos consuetos de ese movimiento real, que es el derrocamiento de la dictadura y del capitalismo. Llamamos a las direcciones, aunque burocráticas, y a las bases, que militaron por el paro del 1º de julio a un frente unido de carácter anticapitalista, y llamamos especialmente a las bases a pasar por encima de las direcciones burocráticas en la concreción de este frente ante la evidencia de que esas direcciones anteponen sus limitados objetivos burgueses reformistas al objetivo clasista de construir un movimiento obrero independiente y luchar por un gobierno obrero y popular. Pero llamemos tanto a las direcciones como a las bases; los militantes obreros no rompan de conjunto con sus partidos reformistas porque se los invoque a ellos: hay que llevarlos a la experiencia sobre la conducta de sus direcciones ante las tareas principales clasistas del momento.

En su último número el periódico CGT plantea "el acatamiento a las decisiones de la CGT clandestina" como la alternativa política actual. A pesar de un paro que la paró ampliamente la CGT pretende imponer disciplinariamente una autoridad que no tiene, que no desarrolla tan poco mediante la organización por abajo del movimiento obrero y por un programa que Toño define claro en su carta desde la cárcel: "la normalización institucional del país" es decir, el recambio burgués seudodemocrático. Como respuesta a este planteo de la CGT Ongarista, el periódico Nuestra Palabra del 22 de julio lo caracteriza como "sectario" y "excluyente": llama a la CGT de Paso Colón a "aparecer más, a replegarse". Esta posición del partido comunista se reduce a exigir un lugarcito en la organización burocrática del ongarrismo; si el ongarrismo no se hace ver en mayor medida es por su carácter burocrático, por su temor a que un llamado suyo a un frente único de clase los sobrepase políticamente y le haga perder el campo de maniobra en los acuerdos para "institucionalizar el país". Lo que pasa, en definitiva, es que el propio PC está en la política de "institucionalización" burguesa seudodemocrática y no puede, por esto, ir a una crítica a fondo del ongarrismo.

Pues bien, nosotros sostenemos claramente la necesidad de un frente unido que, con métodos democráticos,

encabece la agitación organizada de las reivindicaciones obreras y organice al activo obrero en agrupamientos clasistas con un programa democrático y anticapitalista. Planteamos concretamente:

A.- en el terreno fabril e interfabril la lucha por la libertad de los detenidos, contra el estado de sitio, por un aumento del 40%, por la escala móvil de horas de trabajo contra los despidos, por la expropiación de toda fábrica que cierre, por el control obrero de los tipos de producción para enfrentar la superexplotación. Proponemos como forma de lucha la agitación organizada, la formación de interfabriles, comités de resistencia y llamados a asamblea para exigir la continuidad de la lucha huelguística última.

B.- en el terreno sindical planteamos junto a los puntos ya mencionados, la lucha contra las intervenciones gremiales, contra la normalización fraudulen

5.-  
ta y por la devolución de las organizaciones obreras a sus anteriores autoridades; contra la ilegalización de la CGT de los Argentinos, contra la intervención a Azopardo y contra la unidad burocrática; por un Congreso de Bases de todo el movimiento obrero con mandatos de asambleas fabriles.

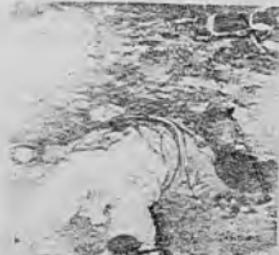
C.- en el terreno de la agitación política planteamos: por una Asamblea Constituyente revolucionaria, por un Gobierno Obrero y Popular que expulse al gran capital e instaure el control obrero de la producción, por el armamento del proletariado a través de los comités de resistencia, comités de acción, interfabriles y consejos obreros.

... Llamamos a la agitación de este programa y a la organización del activo obrero a su alrededor en el terreno fabril, sinical y político tomalos como conjunto. Pero considere ramos justo y progresivo impulsar los puntos programáticos específicamente fabriles con las corrientes que sólo estén dispuestas a ese acuerdo limitado de actividad; en el plano  
pasa a la pág. 20

#### ESCRITO EN AMERICA

Amalo,  
es el herido, el que redacta tus proclamas.  
el que esperas que llegue a cada huelga,  
el que ahora mismo, tal vez, estén sacando de su casa,  
a culatazos, a bofetadas,  
el que andan siempre buscando en todas partes  
como a un canalla.

Héberto Padilla (Antología de la  
poesía rebelde Hispanoamericana.  
1967)



# LA INTERVENCION A LA CGT DE AZOPARDO LA UNIDAD BUROCRATICA

Los acontecimientos de mayo-junio han llevado a la burocracia a aglutinarse, acelerando las maniobras de unidad. Burocratas ongaristas (La Fraternidad, Calzado, Sanidad, etc.) y burocratas participacionistas (Luz y Fuerza, Seguros, etc.) abandonaron sus antiguos barcos para reencontrarse con el vandomismo. El objetivo es contar con una fuerza mayor para negociar con el gobierno, y reprimir los avances antiburocráticos de los activistas obreros:

Pero si burocratas ongaristas, vandomistas y participacionistas aceleran ahora la búsqueda de su unidad se debe única y exclusivamente al temor que les produjo las movilizaciones obreras de mayo-junio. Los ex-ongaristas se dan cuenta que la "demagogia verbal" es "peligrosa";

los ex-participacionistas se dan cuenta de que como incondicionales de Onganía no van a ningún lado.

Se han mancomunado para propugnar un sindicalismo de "claro sentido nacional", es decir, represiv de la izquierda y de los activistas antiburocráticos.

Nosotros dijimos esto con claridad con motivo de la orden de Perón de rehacer a las "62 organizaciones" hace cinco meses: "las 62 quieren reagrupar a los burocratas para que la conciencia en avance de los activistas no genere un movimiento obrero revolucionario; unir fuerzas no para combatir a la dictadura, cuyas leyes y cuya existencia no se cuestiona, sino para reprimir la actividad de los obreros clasistas."

(P.O. Nº46- 24 de febrero de 1969)

---

## LA INTERVENCION DEL GOBIERNO A LA CGT DE AZOPARDO

---

El gobierno nombró a Valentín Suárez delegado-interventor en la CGT de Azopardo con el objetivo de negociar directamente con el bloque de burocratas vandomistas la unidad de la CGT. El gobierno desde hace tres años viene estructurando toda su estrategia en contar con un bloque de burocratas adictos a la dictadura, independientes de Perón. Pero el viraje del vandomismo, en acéfalo con Perón, al desligarse del participacionismo logró atraerse a un grupo importante de burocratas ongaristas. Las movilizaciones obreras de mayo-junio obligaron a participacionistas, como Luz y Fuerza, a virar hacia el vandomismo ante el repudio masivo del movimiento obrero a la dictadura. El gobierno vio así menguado el número de sus burocratas incondicionales.

Si bien el gobierno cuenta con un núcleo de burocratas adictos (Coria, Negrete, etc.) el grueso de la burocracia se aglutinó en el bloque vandomista con lo que la unidad de la de la burocracia se tornó inminente. Esto llevó al gobierno a nombrar el delegado-interventor para controlar desde adentro las gestiones "unitarias".

La burocracia-ya en vida de vandomismo negociaba con el gobierno un vecedor electoral para legalizar su unidad. La designación de Valentín Suárez como interventor la obligó a replantear sus negociaciones con el gobierno. De todas maneras, el gobierno nombró a Valentín Suárez, un ex-funcionario peronista, para facilitar las negociaciones con la burocracia.

La reacción de la burocracia ante el delegado interventor prueba que los

burocratas se mueven en los marcos del acuerdo con la dictadura. "Ello no obsta - dijo Coronel (Sanidad) - para que si la intervención convocada a los cuerpos orgánicos de la CGT, la conducción del movimiento obrero ... considere en la oportunidad el temperamento a seguir...". Cavalli, que si "...el interventor convocara al diálogo; dicha posibilidad fuera analizada por la CGT y no se presentara una línea cerrada a sus gestiones" (La Prensa 17-7-69).

Valentín Suarez quiere asumir la intervención sobre la base de un acuerdo con la burocracia. De ahí que a más de una semana de la "intervención", Valentín Suarez no se haya hecho cargo de la CGT.

Se negocia con todo los términos de la "unidad". La burocracia cuenta a su favor con el reagrupamiento en sus filas; el gobierno con la amenaza de la intervención, lisa y llana.

El gobierno confía en instrumentar a su favor las peritadas convocadas para setiembre. Aunque estas se van a restringir a lo que dictamine el gobierno, la dictadura espera a través de éste mecanismo de negociación atraerse a su favor a algunos sectores de la burocracia para obligar al vanderismo hacia las negociaciones.

En la base de estas negociaciones, está la capitulación de la burocracia azopardista ante el avance del movimiento obrero. El objetivo del vanderismo fue tratar de encasillar las movilizaciones de mayo-junio por la vía muerta de las negociaciones con la dictadura. La ausencia de una vanguardia obrera organizada facilitó acometer esta tarea.

---

#### FUERA LA INTERVENCIÓN DE LA CGT DE AZOPARDO POR UN CONGRESO DE BASES

---

La burocracia sindical no ha repudiado la "intervención" a la CGT, ha dejado la puerta abierta para las negociaciones. Y no podía ser de otro modo. La burocracia está tan enfeudada a la burguesía y la dictadura que es incapaz siquiera de defenderse del gobierno. El "estado de movilización" no es ni una farsa demagógica. La base para un programa consecuente anti intervencionista se inscribe en el Programa del Congreso de Bases, es decir, de la organización clasista e ilegal del movimiento sindical. Lo demás es limitarse al juego de las presiones sobre el gobierno, las ne-

gociaciones, el acuerdo.

La "normalización" de los gremios intervenidos es un punto central de las negociaciones. La burocracia no ha exigido la devolución de estos a sus anteriores autoridades. Espera negociar los términos de la "normalización".

El repudio a la dictadura torna imposible una normalización no negociada. Por eso, se comenta que la dictadura convocaría elecciones en los sindicatos intervenidos pero únicamente para congresales a la CGT. La Unión Ferroviaria va a ser el pez más difícil, pero el viraje del populismo hacia el vanderismo posibilita un fraude negociado con la dictadura.

---

#### EL PERONISMO DE IZQUIERDA

---

Por milésima vez, los peronistas de izquierda quisieron "usar" a Perón y terminaría siendo usados por Perón. Es decir, sirvieron de punta de una política burguesa.

Está claro que el acuerdo Perón-Vandor y las movilizaciones obreras

hundieron a la burocracia ongarista. No fue la represión sino que ésta se combinó con la deserción de los burocratas ongaristas a Azopardo. De con tar con quorum propio en marzo de 1968 se redujeron a 5 sindicatos. Perón lo dice con claridad en su última carta

a las 62: "Y si bien las acciones es poráicas, del tipo de la CGT de Paseo Colón, deben ser aprovechadas, en caso alguno deben arrastrarnos a pro ceder fuera de lo que es la necesi dad orgánica funcional de caracter permanente" (Dinamis -Julio 1969)

Pretender construir un sindicalismo de izquierda sobre la base de Perón y burocratas peronistas es una pura ilusión.

### RETOMAR LAS MOVILIZACIONES DE MAYO - JUNIO COMO PUNTO DE PARTIDA

La ausencia de una vanguardia organizada facilitó que la burocracia negociara las movilizaciones de mayo - junio con la Dictadura. Retomar la línea de las movilizaciones obreras pero con una vanguardia organizada es la tarea central de los activistas obreros.

Es fundamental sobre una base democrática y clasista a las fuerzas de clase que militaron por el paro del 1º de julio. Sobre la base de un programa anticapitalista y antiburocrático cuyo objetivo político sea el gobierno obrero y popular revolucio-

nario llamamos a organizar estas fuerzas de clase para agitar y organizar la lucha por un aumento de emergencia del 40%, por la libertad de todos los detenidos, contra el Estado de Sitio, el repudio a la unidad burocrática y por un Congreso de Bases del movimiento obrero. Llamamos especialmente a organizar una vigorosa campaña por la libertad de todos los detenidos, por el cese de las intervenciones gremiales y la devolución de los gremios a sus legítimas autoridades. Nada de Normalización fraudulenta! Por un Congreso de Bases.

Los "14" en cumplimiento "post mortem" de la estrategia política de Vandor.



# LA LUCHA EN MERCEDES - BENZ

"Con la derrota de Citroen, el objetivo de la burocracia de Klosterman se va cumpliendo: limpiar al gremio de activistas y opositores. Este plan represivo de la burocracia no sólo no va a detenerse sino que va a continuar con las Comisiones Internas de Mercedes Benz, Chrysler, FAE, etc. Algunas pequeñas provocaciones de la burocracia sobre estas Comisiones Internas ya se han producido, y todo indica que la burocracia prepara una maniobra en gran escala" (P.O. N° 50- 21 de abril de 1965).

Este pronóstico escrito hace tres meses se está cumpliendo, lenta pero inexorablemente. En momentos de escribirse este artículo está en vigencia el período de conciliación en Mercedes Benz por el despido de cinco delegados y diez activistas.

El origen del conflicto se debe sin lugar a dudas, a una provocación patronal en acuerdo con la burocracia de Klosterman. El objetivo descabezar a los delegados y activistas antipatronales.

A fines de junio, la patronal, en una abierta provocación, suspende a un delegado. De inmediato se resuelve un paro de dos horas. Los delegados pro-Klosterman hacen todo lo posible por sabotearlo. La patronal toma como pretexto el paro y despide a cinco delegados y diez activistas, los que más militaron a favor del paro. Los delegados pro-Klosterman en cambio quedan dentro de la fábrica.

El lunes 30 una masiva asamblea resuelve el paro total. Unánimemente se cumple. Para romperlo la conocida Brigada Güemes, que asesinara a los obreros Masi y Retamar durante el paro del 21 de octubre de 1965, se lanza a una verdadera persecución de activistas. La policía allana domicilios, detiene a compañeros (si te recién fueron liberados hace una semana). Los despedidos no pueden

acercarse a los alrededores de la fábrica ni a las asambleas porque son buscados por la Brigada. Con aviones de la Fuerza Aérea, el ejército "controla" las asambleas en plan de intimidación. El 2 de Julio, la burocracia de Klosterman acepta la conciliación con los despedidos en la calle, con compañeros detenidos y buscados por la policía.

Que la burocracia y la patronal buscaban el despido de los activistas de Mercedes Benz era cosa cantada, y nosotros lo dijimos en nuestro periódico hace tres meses. De ahí que la organización obrera a fondo de la fábrica era fundamental. Al no llevarse adelante esta tarea, con anterioridad la patronal y la burocracia pudieron imponer con la represión patronal y militar el levantamiento de la huelga y el período de conciliación, con los despedidos afuera. El descabezamiento de los principales activistas dejó a la fábrica sin organización obrera de recambio para continuar la huelga. Por eso, Klosterman se atrevió a levantarla, con compañeros presos y despedidos.

El descabezamiento de los activistas combativos de fábrica se ha hecho sentir fuertemente en el período de conciliación. Pero lo fundamental es que la dirección de fábrica no sólo se quedó afuera sino que, en condiciones más difíciles aún, mostró carecer de una política de resistencia coherente. La labor de vinculación extrafabril con los compañeros casi no fue considerada, cuando toda la experiencia indica que con este método y una agitación resuelta es posible volcar abierta mente las situaciones de lucha. Lo demostró claramente Citroen luego del primer intento de levantar su huelga por Klosterman en compañía. Lo contrario, conduce al desánimo, mil veces más sentido cuando refleja y se debe a una crisis de dirección. No de otro modo puede interpretarse que con jornadas tan combativas antes del período de conciliación, se pase lue-

go, durante este período, a trabajar horas extras. (Siendo que esto demuestra que la patronal necesita producción, y que por lo tanto teme la huelga a.).

A diez días de finalizar el período de conciliación se ha constituido una comisión obrera de lucha integrada por activistas de Mercedes y de mecánicos. Esta comisión tiene la difícil tarea de replantear las condiciones de la resistencia obrera contra la arbitrariedad patronal-dictatorial. Pero

La reincorporación de todos los despedidos.

La inmediata asamblea general.

El paro solidario de 24 horas de toda SMATA con

Mercedes y con Kaiser.

La elección de un comité de huelga.

lo puede y lo debe hacer. La lucha es una exigencia inmediata para obtener las reivindicaciones planteadas y, para el caso de derrota de este objetivo, no agravar el triunfo patronal con el desbande de la organización en fábrica en manos de capitalistas y burócratas.

Hay que formar subcomisiones que lleguen a cada casa la orientación de la interna despedida para ir armando las bases que impongan:

## CONGRESO BANCARIO : UNA FARSA

El mes pasado se reunió en Mar del Plata el XI Congreso de la Asociación Bancaria. Los delegados que asistieron no fueron delegados de base y con mandato sino los "delegados" que surgen por lista completa de las elecciones burocráticas de hace dos años. De esta forma el pomarismo tenía asegurado desde el inicio el control del congreso, que fué, en definitiva una farsa que se limitó a aprobar todo lo actuado por el Secretariado Nacional, esto es, por Pomares.

Pero este congreso tenía una finalidad especial: legalizar las sanciones del Secretariado Nacional a las nueve Comisiones Internas (51 delegados)

opositoras y la intervención a la Seccional Córdoba (Ver P.O. N°s 49 y 50). A la seccional Córdoba no se le permitió el ingreso al congreso y a los 51 delegados les fueron con firmadas las sanciones: suspensión como afiliados por un año.

Siguiendo el ejemplo del resto de las burocracias, la bancaria también resolvió aumentar el descuento sindical del 0.5 al 1%. (En bancarios los servicios sociales se descuentan separado de la cuota sindical). La burocracia "siente" el aumento del costo de la vida y recurre al trámite fácil del aumento de la cuota.

---

LAS SANCIONES DE LA BUROCRACIA LE CIERRA A LA OPOSICION LA TACTICA ELECTORAL

---

Las sanciones de la burocracia a las Comisiones Internas opositoras vuelve a replantear el problema de delinear una política antiburocrática en el

gremio. En números anteriores analizamos en este sentido la parálisis del FARI y la esterilidad del acercamiento FARI-MASA, por ser esencial

mente electoralero. Las sanciones de la burocracia han cerrado el camino electoral y plantea -con mayor fuerza- la organización permanente y efectiva de los activistas.

Nosotros creemos que es fundamental convocar a un plenario de activistas bancarios para elaborar y poner en práctica un programa antiburocrático. Terminar con la dispersión de los activistas bancarios. Formar en cada

11.-  
banco Comités de Resistencia. Editar un boletín que denuncie los atropellos patronal-burocrático.

Esta tarea es urgente realizarla. Para fin de año se van a realizar las elecciones, por supuesto fraudulentas. Hay que utilizar el período pre-electoral para realizar una amplia campaña de denuncias.

# LA MISION DE LA APOLO 11. Y LA CRISIS DEL IMPERIALISMO YANQUI.

El alunizaje de dos norteamericanos ha movilizad al más formidable aparato propagandístico de todos los tiempos. Se calcula en cientos de millones las personas que han seguido por televisión el alunizaje. El imperialismo yanqui, combatido por todos los pueblos del mundo, pretende utilizar el alunizaje para reforzar

su maltrecha autoridad, para repuntar su prestigio humillado por los triunfos de los pueblos. Para el proletariado revolucionario es fundamental desnudar la miseria reaccionaria y antipopular que se oculta tras la fachada sonriente de la Apolo, cuál es el sentido de éste programa y su valor.

---

## EL CARACTER DEL PROGRAMA APOLO

---

El programa Apolo fue concebido en momentos en que los logros soviéticos en materia espacial abrumaban a los dirigentes políticos y militares yanquis. Después que los soviéticos habían logrado poner en órbita el primer satélite en 1957, Yuri Gagarin se transformaba el 12 de abril de 1961 en el primer ser humano que surcaba el espacio. Pocos días después, los yanquis sufrían una aplastante derrota en la invasión a Cuba, en la Bahía de los Cochinos. El 29 de abril de 1961, el informe del entonces vicepresidente Johnson "urgía a que los norteamericanos superasen a la URSS

en algún objetivo espacial importante, y recomendaba el alunizaje como "la meta más apropiada" (Primera Plana, 22-7-69). El alunizaje, meta esencial del programa Apolo se transformó desde entonces en el objetivo espacial más importante de los yanquis, y la propaganda mundial en manos del imperialismo comenzó a colocar el objetivo de los viajes tripulados a la luna como el centro de la conquista espacial.

Sin embargo, opiniones científicas fundadas se oponen a considerar el alunizaje como un objetivo decisivo en el desarrollo del conocimiento

(pasa a la pág.17)

# LAS ELECCIONES EN ARQUITECTURA DE BS. AS.

Las elecciones de Arquitectura constituyen un verdadero retroceso en la lucha del movimiento estudiantil antidictatorial. Estas elecciones constituyen un ejemplo acabado de la orientación de las distintas tendencias reformistas del movimiento estudiantil, que con posterioridad al paro del 1º de julio, han puesto todas sus energías a favor de la expropiación burocrática del ascenso político del movimiento estudiantil de las jornadas de mayo y junio. Le han concedido una verdadera tregua a la intervención y la dictadura, paralizando todas las movilizaciones reivindicativas, las luchas democráticas, la organización en los talleres y la agitación popular, a favor de una verdadera farsa electoral donde estas tendencias buscaron exclusivamente llevar agua para su propio molino, dividiendo y desintegrando el movimiento efectivo de lucha.

En el artículo anterior señalábamos que tanto las agrupaciones de la tendencia mayoritaria de la FUA como la oposición oígarista y del Partido Comunista se orientaban hacia un verdadero parate de la lucha estudiantil. El pretexto utilizado era que nos encontrábamos en un período de exámenes. Pero éste era nada más que un pretexto. Aún en las condiciones difíciles de los e-

xámenes era posible profundizar el trabajo organizativo y de agitación, preparando al movimiento estudiantil para una verdadera ofensiva de masas contra la intervención, a través de asambleas en los cursos, habladas en los exámenes, ligazón clandestina de los compañeros, que culminaran en combativas y masivas asambleas generales apenas se reinicien los cursos para que aprueben un plan de lucha y elijan direcciones para organizarlo y llevarlo adelante.

El cumplimiento masivo y total del paro del 1º era un punto de apoyo decisivo para impulsar estas tareas. Pero las distintas variantes reformistas, desde la izquierda del Partido Comunista Revolucionario hasta la posición burguesa del Partido Comunista, han sido completamente incapaces de asumir las consecuencias políticas y organizativas del triunfo del paro, la orientación hacia la izquierda del conjunto del movimiento obrero y popular y la profundización de los planes organizativos y combativos. Estas tendencias nada tuvieron que ver con la preparación y desarrollo de esas gloriosas jornadas, en lo que se refiere a sus programas y perspectivas. En la etapa de rearme del movimiento cuando ya las declaraciones demagógicas, las aventuras organizativas y el puro empirismo no significan nada, todo esto surge con claridad.

---

## LAS ELECCIONES EN ARQUITECTURA FUERON UNA DERROTA

---

En esta facultad, ni los exámenes ni la finalización del cuatrimestre impidieron una campaña electoral desenfrenada, un gasto enorme de dinero y energías, con los militantes "trabajando" todo el día en la caza de los votos y en la propaganda, de acuerdo a las mejores reglas de las elecciones parlamentarias.

Toda esta actividad se vio favorecida porque el decanato de la Facultad ha concedido desde hace unos meses plena libertad de acción al movimiento estudiantil dentro de las pa-

redes de la Facultad. Pero estas "libertades" democráticas son una verdadera farsa en las condiciones del estado de sitio, que la policía utiliza para fichar a los activistas y detenerlos luego en sus casas y en la calle cuando lo considere necesario. El movimiento estudiantil de la Facultad, orientado por las agrupaciones reformistas, cae en esta verdadera trampa política de la intervención y en lugar de aprovechar las concesiones para organizarse, embretar al decanato con sus reivindicaciones

ciones, salir a la calle, ayudar a los compañeros de la Facultad de Exactas, pared de por medio en la misma Ciudad Universitaria, donde las condiciones de represión se han agravado enormemente, se lanza a esta verdadera farsa electoral.

Como en el resto del movimiento estudiantil de Buenos Aires, las movilizaciones de mayo y junio significaron un golpe de muerte para el centro de estudiantes como organismo burocrático e incapaz de organizar ni dirigir nada. Se llega al punto de que en una masiva asamblea se repudia a la dirección y se propone su reemplazo por una nueva surgida de delegados por taller. Estas mociones, y el apoyo que encuentran, reflejan el generalizado descontento del estudiantado con esa dirección, en manos de la Agrupación Reformista (de la tendencia mayoritaria de la FUA). Este movimiento de oposición es capitalizado por el congarismo y el PC que, al

mismo tiempo, lo condenan a una total esterilidad, ya que enseguida se paraliza la elección de delegados y la organización de los talleres y el movimiento entra en una gran parálisis.

A favor de esta parálisis, la dirección de AR intenta reflotar el centro con las elecciones, buscando en una elección de masas -donde las masas participan en una forma burguesa- y aislando la lucha que se estaba desarrollando en los talleres, sobre todo en Martín y Matemáticas, un nuevo aval para esa agrupación, completamente imposible en una situación de movilización. La paralización en los talleres, la libertad de acción del decano Prebisch y la desorganización de toda la facultad, son la otra cara de las elecciones.

Por eso son una verdadera derrota.

#### QUE SIGNIFICAN LOS RESULTADOS?

Esta situación es sancionada en las urnas que no pueden menos que reflejar, a su manera, estas orientaciones. En las elecciones participan alrededor de 1.000 compañeros, un número exiguo si se tiene en cuenta que las urnas estaban en la facultad y hubo una verdadera caza de votantes. Téngase en cuenta que en las asambleas previas participaron bastante más de 500 compañeros. El congarismo, la agrupación TUPAU, decidió no participar y decidió no hacer nada esperando simplemente que la poca cantidad de votantes sea un golpe para la FUA. Este interés puramente faccional favoreció exclusivamente a la intervención, la única interesada, una vez lanzadas las elecciones, en su carácter minoritario. TARBA, del PRT, le volvió a hacer cola a los "nacionales" retirándose enseguida después de iniciadas las elecciones, renunciando a todo plan de lucha alternativo. Los resultados son, además, una verdadera derrota para AR que araña el triunfo con 470 votos, contra alrededor de 380 del MRL5, más de 60 del TRA (Tendencia Revolucionaria de Arquitectura, orientada por el Partido

Obrero Revolucionario Trotskista) y poco menos de 50 de la TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA REVOLUCIONARIA. Los votos del MRL5, en estas condiciones, no reflejan una orientación burguesa del movimiento estudiantil, sino que canalizan el repudio antiburocrático indiscriminado de los compañeros. Los votos de la TERS, y también en un sentido general los del TRA, indican bien a las claras la existencia de un masivo núcleo de activistas y compañeros de orientación revolucionaria, cuya importancia evidentemente queda disminuida por el carácter burgués de las elecciones, pero que tienen un importante peso en la facultad como lo demuestra la única movilización actualmente en desarrollo en el taller Martín.

Una participación más abierta y organizada de la TERS en proceso de lucha antiburocrática que se dio en los talleres y una mayor confianza en las bases estudiantiles en su lucha contra las elecciones hubieran fortalecido en mucho sus posibilidades. La TERS se opuso a la convocatoria y planteo que las elecciones

debió ser reemplazadas por la real-  
 zación de una asamblea en la facultad,  
 que posterior a las elecciones  
 por 2 meses, organice los talleres,  
 apruebe un plan de lucha contra la  
 intervención y la dictadura y prepá-  
 re al movimiento estudiantil para un  
 combate efectivo. Este plan, sin  
 embargo, quedó completamente aplasta-  
 do por la vorágine electoral. Ante  
 la consumación de las elecciones se  
 planteó entonces que la nueva Comi-  
 sión debía tomar el carácter de Comi-  
 sión Provisoria y ejecutar este mis-  
 mo plan. Estos planteos de algunos  
 seccionales de la izquierda de algunos  
 sectores de activistas y es el plan  
 que trató de imponer a través de  
 las asambleas apenas se reiniciaron los  
 cursos, concentrando ahora sus activi-  
 dades en los departamentos nucleos de los  
 talleres, especialmente en Martín y en  
 los problemas de Matemáticas.

# CORDOBA LAS TAREAS ACTUALES

## EN SECUNDARIOS

1.- LA CONSTITUCION DE LA FESOC EN CORDOBA

un programa y elegir delegados), co-  
 mienza a manifestarse con un cerrado bu-  
 rocratismo. No solo se postergan las  
 asambleas previstas, sino que se lle-  
 ga a la expulsión de delegados de la  
 FESOC en forma ultramarallera.  
 La FESOC, vez de organizar Comi-  
 siones de Resistencia en varios cole-  
 gios secundarios, había sumado cole-  
 gios enteros a las movilizaciones, y  
 había trabajado activamente en la pre-  
 paración de crear un organismo unifica-  
 dor. Cuando se discute la organiza-  
 ción para la jornada del 29 de mayo,  
 la FESOC propone la actividad barrial  
 y la incorporación a las columnas o-  
 perativas en tanto que la mayoría está  
 lista para imponer la línea de actos en el  
 centro. Finalizados estos actos, la  
 comisión reúne a todos los delegados,  
 excepto los de FESOC y de otros secto-  
 res democráticos, y resuelve la exclu-  
 sión de los compañeros de la tenden-  
 cia revolucionaria. Las razones que  
 se invocan para esto son dos: 1) ha-  
 ber saboteado los actos comenzados  
 antes de tiempo (no fue la FESOC quien  
 "adelantó" la hora de los actos sino  
 los interventores generalistas en  
 las marchas de las columnas obreras y  
 los interventores generalistas en los  
 estudiantiles en toda la ciudad lo  
 que trasbordó los planes organizati-  
 vos). 2) por no dejar el partido en la  
 puerta: esta es la acusación funda-  
 mental que se hace a la FESOC, lo de-  
 más se hace mención de esto en "partida-  
 mos" y la manifestación compuesta de la

Las Secundarias de Córdoba) se cons-  
 tituye en Córdoba en una asamblea de  
 estudiantes celebrada el 15 de mayo;  
 los estudiantes de las movilizaciones  
 obrero-estudiantiles. Los estudian-  
 tes secundarios participaban activa-  
 mente con huelgas y emprendimientos  
 callejeros en la batalla contra la  
 dictadura. Que 500 estudiantes de  
 una asamblea en día declarado asue-  
 ro y prácticamente sin aplicación pre-  
 via, nada a las órdenes de la dispo-  
 sición combativa restante. La necesi-  
 dad de crear un organismo central  
 entre los secundarios, se ha-  
 bita hecho carne en la conciencia de  
 activistas e interventores sectoriales  
 y del estudiantado, ante la dispersión  
 de las últimas manifestaciones. Por  
 todo esto podemos decir que la FESOC  
 es un producto directo de las movili-  
 zaciones antiautoritarias iniciadas  
 en la asamblea del Cívico Sport y  
 de la creciente conciencia del secto-  
 ro estudiantil.  
 En esta asamblea se estructura un  
 cuerpo de delegados que elige a su  
 vez una Comisión Ejecutiva con mayo-  
 ría de la "Comisión pro FESOC" empu-  
 jada por el grupo reformista que di-  
 rigió la llamada C.A.B. La Comisión  
 participación de sectores cada vez  
 más amplios de secundarios (en la as-  
 ambleas por colegios para discutir

TERS por un gobierno obrero estudian-  
 til de la enseñanza media y a un Fren-  
 te Obrero Estudiantil que luche por  
 el derrocamiento revolucionario de la  
 dictadura e imponga un gobierno obre-  
 ro y popular. Con la bandera del "a-  
 partidismo" los sectores stalinistas  
 pretenden justificar ante las masas  
 la represión a la izquierda revolucio-  
 naria y ocultar el propósito de enca-  
 jonar al movimiento estudiantil en  
 una nueva variante de frente "democrá-  
 tico". Este "apartidismo" es en rea-  
 lidad un "partidismo" abierto: solo

tienen cabida aquellos que llevan a-  
 gua al molino del frente burgués oppo-  
 sitor.

Todo el proceso manihero que carac-  
 teriza a la FESC en esta etapa produ-  
 ce el retiro de delegados de varios  
 colegios y la desmoralización de nu-  
 merosos activistas. Ante esta situa-  
 ción y por la presión concreta de de-  
 legados democráticos y la presencia  
 de un delegado de la TERS reelegido  
 por su colegio, se resuelve efectivi-  
 zar el llamado a asambleas por cole-  
 gios para discutir el programa de la  
 FESC.

2.-EL PROGRAMA DE LA FESC ES PEQUEÑO BURGUES LIBERAL

El programa de la FESC, luego de  
 pronunciarse por una serie de reivin-  
 dicaciones mínimas más o menos jus-  
 tas, desemboca en la lucha por una  
 "educación popular y científica".  
 Plantea además "solidarizarse con to-  
 da lucha popular, representativa y  
 justa" y se pronuncia por la "legali-  
 dad al movimiento estudiantil". Tra-  
 tamos estos objetivos punto por pun-  
 to.

La cuestión de la educación "cien-  
 tífica" no puede desligarse de la  
 "política científica" concreta que  
 es la que determina la utilización  
 de los avances en esta materia. Por  
 ejemplo la fisión del átomo, un pro-  
 greso fundamental de la ciencia mo-  
 derna, es utilizado por el imperia-  
 lismo yanqui con fines de destrucción  
 creando un arsenal bélico impresio-  
 nante para detener la revolución mun-  
 dial. Por lo tanto se replantea aquí  
 el problema de la clase en el poder,  
 lo que ocurre es que la consigna sta-  
 linista de "educación popular y cien-  
 tífica" se afirma en la convicción  
 de que existe una burguesía nacional  
 antiimperialista que debe cubrir la  
 primer etapa de la revolución y su  
 consecuencia inmediata es la lucha  
 por un gobierno de "amplia coalición  
 democrática". Esta perspectiva es a-  
 biertamente reaccionaria. La burge-  
 sía nacional ha demostrado largamen-  
 te su impotencia para acometer las  
 tareas democráticas, atada como está  
 desde su nacimiento al dominio del im-  
 perialismo. La misma concepción reac-  
 cionaria asoma en la cuestión de "so-  
 lidarizarse con toda lucha popular,  
 etc." La ambigüedad de esta consigna

no precisa un aspecto fundamental:  
 cuál es el carácter de nuestras rela-  
 ciones con el movimiento obrero y  
 cuáles son los objetivos de esta liga-  
 zón. La "amplia solidaridad" plantea-  
 da es en realidad un cheque en blan-  
 co para apuntalar las maniobras de  
 la oposición burguesa a la dictadura.

La TERS no está de acuerdo con es-  
 ta orientación pequeño burguesa y  
 reaccionaria. Sus banderas no son  
 las de la educación "popular y cien-  
 tífica" sino las del "gobierno obre-  
 ro-estudiantil de la enseñanza media".  
 Esta consigna ataca de raíz el propó-  
 sito dictatorial y burgués de mante-  
 ner un gobierno profesional, más o me-  
 nos liberal, jugado al sostenimiento  
 del régimen capitalista en crisis.  
 Frente a la "solidaridad amplia" de  
 la FESC, levanta la posición de un  
 frente obrero estudiantil que luche  
 por el derrocamiento revolucionario  
 de la dictadura e imponga un gobier-  
 no obrero y popular. Este programa  
 se ligase a los activistas obreros  
 que luchan en fábrica y liquidar el  
 contubernio con la burocracia sindi-  
 cal. Denunciar las maniobras y en-  
 juagues entre burócratas y opositores  
 burgueses.

El programa de la FESC se pronun-  
 cia también por la "legalidad del mo-  
 vimiento estudiantil". Esto es tre-  
 mendamente equivoco. No precisa los  
 objetivos concretos que debe llevar  
 adelante al estudiantado en su lucha  
 contra la represión, y por esto deja  
 de lado lo fundamental. La legalidad  
 democrática del movimiento estudian-  
 til no va a existir con un pueblo re-  
 primido. No es legalidad democrática-

ca hacer, de hecho, asambleas, mientras la vigencia del estado de sitio es una espada sobre la cabeza de los activistas. Hay que luchar por derogar la legislación represiva; hay que hacer una formidable campaña por la

libertad de los detenidos; hay que derrocar la dictadura represiva. Nada de legalidad para éste o para aquél. Derechos democráticos irrestrictos para todas las masas explotadas.

### 3.-LAS TAREAS ACTUALES

El activo secundario debe desarrollar una amplia campaña de solidaridad con los compañeros detenidos, organizando colectas, habladas, actos relámpagos en puertas de fábrica, etc. Esto tiene principal importancia para todos aquellos colegios cerca de fábricas con compañeros detenidos. Los días de visita a los detenidos debe congregarse a obreros, estudiantes y pueblo en mitines que exijan la libertad inmediata de todos los presos y la derogación del estado de sitio.

Hay que unir a esto la agitación por asambleas en colegios, y puertas de fábrica exigiendo un paro nacional por el levantamiento de la intervención a la CGT, la libertad de los presos, el levantamiento del estado

de sitio, el 40%, etc. Los colegios secundarios con mayoría obrera deben ser la base para impulsar esta actividad.

Hay que ligar a esto la lucha por la derogación de los cuatrimestrales, la anulación de aranceles y exigencias en vestimenta, y por el conjunto de los problemas reivindicativos planteados en cada colegio.

Con este programa hay que formar Comités de Acción en todos los establecimientos secundarios, que se pronuncien por el gobierno obrero-estudiantil de la Enseñanza Media y por un Frente Obrero-Estudiantil que luche por el derrocamiento revolucionario de la dictadura y la implantación de un gobierno obrero y popular.



(viene de página 11)

de los secretos del cosmos. Por el contrario, el eje actual de la conquista espacial está centrado en el desarrollo de las naves automáticas y de las estaciones automáticas orbitales, elemento decisivo para expandir el conocimiento humano hacia los terrenos más alejados del sistema solar. "Las estaciones espaciales automáticas son considerablemente más baratas que las cosmonaves tripuladas y no requieren complicados sistemas para proteger la vida humana. Pueden funcionar con seguridad cualesquiera sean las condiciones imperantes en otros planetas del sistema solar" escribió Vasily Alimov en Izvestia (ver La Nación 22-7). Refiriéndose al Apolo 8 afirmaba Sir Bernard Lovell, director del observatorio inglés de Jodrell Bank, "hemos alcanzado ya un jalón decisivo en los aterrizajes automáticos como para arriesgar esas vidas (de los cosmonautas)". El énfasis espectacular que los yanquis han colocado en los vuelos tripulados obedece en primer lugar, a razones de prestigio frente a la superioridad indiscutible de la ciencia soviética en el terreno de las naves automáticas. Esto se demuestra además por el hecho de que pese a los inmensos recursos puestos en marcha por los norteamericanos con el programa Apolo el futuro de la investigación espacial yanqui es una nebulosa. Por el contrario, el desarrollo de las técnicas de vuelos automáticos efectuados por los soviéticos "les permitirán contraatacar con un más prolijo sondeo de todo el sistema solar en los próximos 10 años (declaraciones de Bernard Lovell, Primera Plana, 31-12-68).

Es que el carácter tripulado de los viajes espaciales yanquis, que con tanto énfasis destaca la prensa pro imperialista, es más una debilidad que una fortaleza de la ciencia norteamericana. Las necesidades de mantener condiciones para la supervivencia humana limitan enormemente la duración y la amplitud de las maniobras de los vehículos espaciales. La investigación científica se ve así trabada por la capacidad (limitada) de transportar al espacio exterior elementos esenciales para la supervivencia humana (oxígeno, etc)

Pero es en el aspecto de la seguridad de los propios astronautas donde se revela el apresuramiento aventurero del programa Apolo, y su objetivo esencial de prestigio. Y esto, en dos sentidos. En primer lugar, de la precariedad de los astronautas dependen momentos decisivos del viaje lunar. El ingreso en órbita lunar, el reingreso en la atmósfera por una pequeña puerta de 50km, dependen de decisiones a tomar por los propios astronautas, con todos los riesgos que esto implica. El descenso del módulo lunar requirió una maniobra efectuada por los astronautas pues los mecanismos automáticos les hubieran hecho descender en un sitio inapropiado. Todo esto revela la profunda inseguridad de misiones que requieren una precisión absoluta. Pero en segundo lugar, cualquiera de estas fallas o de peligros poco conocidos ubieran condenado a los astronautas a una muerte segura pues no estaba previsto el más elemental sistema de rescate. El físico Ralph E. Lapp "hizo responsable al programa (Apolo) porque arriesga vidas y desperdicia el tesoro nacional (de EEUU en aras de prestigio", el hubiera pasado "hasta contar con adecuados sistemas de salvataje, con un conocimiento mayor de los peligros que encierra la ruta y de las maneras de sortearlos" (Primera Plana, 31-12-68)

Este carácter esencialmente propagandístico del programa Apolo está vinculado con el espectacular derroche de recursos en el empuje. La cápsula Apolo, "especialmente diseñada para las expediciones lunares, difícilmente será aprovechable para otros objetivos" (Panorama, 22-7). Por el contrario las naves automáticas soviéticas con ligeras modificaciones son aptas para la exploración del conjunto del sistema solar. "Iago similar ocurre con los cohetes propulsores. Mientras el Saturno se pierde totalmente en el espacio, su similar soviético es 50% recuperable (Panorama). Si contraponemos este impresionante derroche de recursos y el riesgo en vidas humanas del programa Apolo con la opinión del Director supremo del programa espacial soviético Anatoly A. Blagonravov de que "no es indispensable la presencia humana en el satélite para efectuar investigaciones allí", tendremos una idea aproximada de la irracionalidad

La clave para interpretar este impresionante despilfarro en aras de un objetivo principalmente propagandístico está en entender el rol que el programa espacial juega para el imperialismo yanqui.

El valor decisivo del desarrollo espacial para acrecentar el dominio humano sobre la naturaleza está hoy fuera de toda duda. Y no sólo por su valor científico intrínseco, cuya utilidad inmediata no es siempre visible, sino por la utilidad que ya los satélites están prestando y prestarán para un mayor conocimiento y control del medio ambiente terrestre en campos tan importantes como las exploraciones minerales, áreas ricas en recursos pesqueros, etc. J. Lynn Helms de la Dandix Aerospace Electronics pronostica que con los satélites meteorológicos y el análisis de los suelos, la producción agrícola de EEUU pueda aumentar en un 300% (Primera Plana 22-7). A su vez todo el desarrollo de las técnicas cibernéticas paralela al desarrollo de los vuelos espaciales, aplicada a la industria produciría resultados insospechados.

Pero la clave para interpretar este impresionante avance científico, esta ampliación del dominio del hombre sobre la naturaleza, está en el régimen social. Basta tener en cuenta que en la actualidad los agricultores yanquis reciben una subvención estatal para no ampliar la producción agrícola y reducir los excedentes agrícolas, para advertir que el mayor desarrollo científico y técnico lleva las contradicciones capitalistas a un extremo más agudo aún. Lo mismo puede decirse en cuanto a la aplicación de las técnicas cibernéticas en la industria, en un país con millones de desocupados. El mayor desarrollo del dominio del hombre sobre la naturaleza se contrapone cada vez más con el subconsumo de las masas, con todo el régimen capitalista. Para el imperialismo yanqui, los extraordinarios gastos de la conquista espacial no tienen el valor

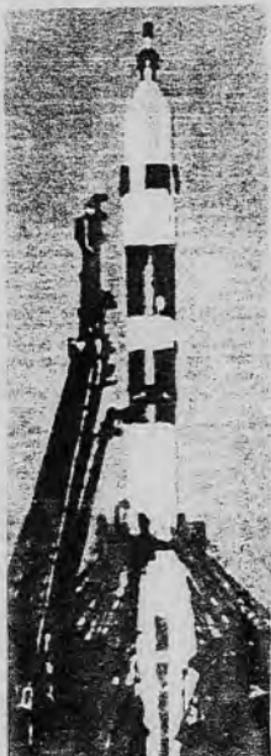
de una inversión para desarrollar las fuerzas productivas. Esencialmente son gastos improductivos, como los extraordinarios recursos volcados al gasto militar. No es casual que entre las primeras aplicaciones del programa espacial figuren los militares. Científicos vinculados al Pentágono dan cuenta de que los satélites de espionaje fotográfico sustituyen ventajosamente los actuales métodos de vigilancia electrónicos (La Razón, 25 del 7). Este carácter esencial del gasto espacial para el imperialismo, explica el carácter irracional de los enormes recursos volcados en el programa Apolo en contraposición con sus limitados logros científicos.

De aquí que las críticas que se han formulado desde distintos ángulos, por ejemplo Elridge Cleaver, ministro de información de Las Panteras Negras, (ver Primera Plana 22 del 7) contraponiendo los gastos espaciales a los gastos en la Tierra tienen una raíz pequeñoburguesa y reformista. No se trata de oponer al moderno desarrollo científico, las técnicas actuales. Por el contrario hay que demostrar que la crítica esencial es a la incapacidad del capitalismo de aplicar en función del desarrollo humano y de bienestar de las masas los mayores logros científicos. Cuando pese al impresionante despliegue propagandístico las encuestas Harris en los Estados Unidos demuestran que en febrero la mayoría del pueblo norteamericano era opuesto al programa Apolo y que recién en Julio logró un apoyo de sólo 51%, se impone decisivamente canalizar este repudio, conscientemente hacia el origen del despilfarro del programa espacial yanqui: el propio sistema capitalista.

El propio carácter burocrático del programa espacial soviético, donde no hay el más mínimo control de las masas acerca del volumen de recursos empleados en él, la determinación de los objetivos esenciales y un control sobre su aplicación en beneficio del bienestar popular dificulta una crítica abierta, de masas al programa

espacial yanqui. Un rol similar juega el silencio que según las agencias informativas se produjo en China frente al viaje de la Apolo 11.

Es una forma peculiar de claudicación frente a los programas espaciales yanqui y soviéticos, que pretenden utilizar el mayor desarrollo



(izquierda) se perderá en el espacio. Su gemelante ruso es 50 % recuperable.

De esta forma se elude una crítica abierta, discutida democráticamente por todo el pueblo chino acerca del significado real de los programas es

científico del hombre para acrecentar la autoridad social del imperialismo reaccionario y explotador y de la burocracia soviética contrarrevolucionaria.

EDITORIAL continúa de la página 5..

de la actividad conjunta, el programa no es negociable so pena de desnaturalizar el carácter del frente unido que proponemos. En forma más particular planteamos la necesidad de desarrollar una vasta campaña contra las detenciones en las fábricas con compañeros detenidos y a plantear el 40% de aumento en fábricas piloto que, sea que la patronal necesite producción o que la organización de fábrica sea fuerte, pueda llevar a un inmediato movimiento huelguístico en pos de esta reivindicación. Esto es fundamental para desarrollar las bases de un nuevo alza obrera tomando las reivindicaciones elementales más sentidas. El acuerdo limitado por reivindicaciones inmediatas tiene también un carácter revolucionario si nuestro partido juega un rol dirigente, si lucha por ese rol dirigente, porque ese rol dirigente significa el desarrollo de las luchas inmediatas en el camino del programa político clasista.

La ausencia de unidad de acción obrera con posterioridad al paro del 1° es la causa de la iniciativa política de que hace gala el zapardismo. Quien no tome como eje la organización del activo obrero que paró el 1° está desechando la única base real de clase sobre la que puede asentarse una perspectiva revolucionaria. Esa base real de clase se divide entre quienes no reconocen como genuina a ninguna de las direcciones existentes y quienes mantienen su confianza en los partidos burocráticos y reformistas de oposición. Para construir el partido revolucionario POLITICA OBRERA debe hacer conciente por medio de la lucha ideológica y de la unidad de acción, el rol real de las corrientes conciliadoras y el rol real de nuestra propia organización.

No es nada difícil pronosticar el vacío y desconocimiento que todos los partidos pequeño burgueses y burocráticos van a hacer de nuestra proposición. Esto en absoluto nos preocupa, esté en el carácter de clase de la política de esos parti-

dos; Nuestra tarea en este caso es pasar por encima de esas direcciones y apelar al activo obrero que militando en el reformismo intervino el 1° con la conciencia de que abría una perspectiva clasista. Esta contradicción que pretendemos desarrollar entre direcciones y bases no es artificiosa, no es una expresión de deseos: es la contradicción efectivamente desarrollada en el formidable alza huelguística última. Tenemos que machacar en esto una y mil veces.

El sector de clase al que preferentemente debemos ligarnos es al activo obrero que viene del peronismo y que repudia todas las variantes burocráticas actuales sin encontrar una dirección revolucionaria; nos referimos a ese activo obrero ex-peronista que nutre militante mente las filas de Vanguardia Metalúrgica, Vanguardia Obrera Mecánica, Brinchera Textil y la Intersindical de Bahía Blanca. Hacernos fuertes entre estos compañeros y actuar con osadía con los compañeros de otras corrientes es la palanca más importante para darle al frente unido la masividad que requiere. Por eso debemos explicar pacientemente el conjunto de nuestro programa y la naturaleza clasista de la organización que proponemos dentro de fábrica, interfábrica y agrupacional. Estas formas de organización van a facilitar el ingreso y la acción conjunta del activo obrero combativo que milita en los partidos del reformismo.

Todas las corrientes izquierdoides se llenaron la boca durante los tres últimos años postulando distintas variantes de frentismo: frente de Izquierdas, frente de liberación, frente obrero. Hoy todas se han olvidado de su frentismo pequeño burgués cuando en la clase se desarrolla efectivamente un movimiento obrero real que exige ser agrupado en frente único. En el frentismo pequeño burgués, sin base de movimiento obrero real, la derecha del frente le marca el rumbo a su izquierda. Lo contrario del frente clasista que proponemos: en este caso hay una base efectiva que nos permite denunciar el burocratismo de las direcciones en contraste abierto con la práctica de los activistas obreros evidenciada en mayo, junio y el 1° de julio.