

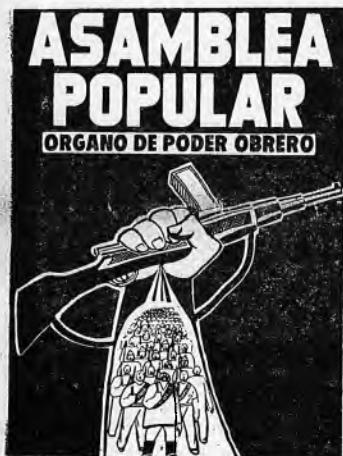
MIERCOLES 22 DE SEPTIEMBRE DE 1971

PRECIO \$ 0,70 (M\$N 70) SOLIDARIO \$ 1,50 (M\$N 150)

BOLIVIA

En Defensa del Trotskysmo

(Página 5)



Elecciones Swift Rosario

Por la Victoria de la Lista Clasista

(Página 4)

CONGRESO SITRAC-SITRAM

Abojo el Divisionismo Antiobrero

(Páginas 8 y 9)

Con Asambleas Antiburocráticas

PARAR CONTRA LA DICTADURA



CALENDARIO ELECTORAL

Una Etapa de la Crisis



Ver Artículo
Página 3

Congreso Obrero Sindical (VOM-VM)

Congreso de la Juventud Revolucionaria (TERS)

Dos acontecimientos de verdadera importancia están previstos en los próximos dos meses: en octubre, la realización del primer congreso nacional de las agrupaciones clasistas que seguirá la orientación de Vanguardia Obrera Mecánica y Vanguardia Metalúrgica; en noviembre, el primer congreso nacional de la Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria.

Ambos acontecimientos son un reflejo del avance consciente de la vanguardia obrera y de la juventud en el terreno del programa y de la estructuración de sus combates. El objetivo de ambos congresos es el de liberar una línea política, es decir, una línea en el plano tanto ideológico como organizativo, para incorporar a la militancia consecuente a los centenares de compañeros que se han venido agrupando alrededor del movimiento sindical clasista y del movimiento de la juventud revolucionaria encabezado por la TERS.

Un verdadero tronco común unifica al congreso sindical y al congreso de los militantes juveniles: el primero se ha fijado como consigna central de sus deliberaciones, "el congreso obrero se organiza para luchar por un movimiento nacional clasista, por el sindicalismo revolucionario, por el gobierno obrero y popular y el socialismo"; el segundo, ha colocado a su cabeza la inscripción, "la juventud se organiza para luchar por el gobierno obrero y el socialismo". Es evidente, entonces, que partiendo de las luchas y de las reivindicaciones que le son propias, la tendencia sindical clasista y el movimiento de la juventud revolucionaria sobrepasan los límites de sus reivindicaciones inmediatas para entroncarse con el objetivo histórico del proletariado, la lucha por su propio gobierno como la única alternativa a la barbarie capitalista, y el socialismo. Este socialismo debe ser entendido en su única versión posible: como producto de la solidaridad internacional del proletariado en la lucha por los Estados Unidos Socialistas de América Latina y por la revolución socialista mundial.

EL CONGRESO OBRERO

El congreso obrero es la culminación del esfuerzo empeñado por un grupo extremadamente reducido de acti-

vistas sindicales cuando fundaron, en setiembre de 1967, la agrupación Vanguardia Metalúrgica (debemos recordar entre ellos a Irene Rossi, fallecida prematuramente, motor fundamental de la agrupación en esta período). Es menester destacar que Vanguardia Metalúrgica fue fundada antes del mayo cordobés, cuando las llamadas "agrupaciones clasistas" aún no estaban de moda, cuando la línea sindical era muy dura como producto del retroceso operado a partir del fracaso del plan de lucha burocrático de febrero-marzo de 1967. VM estuvo efectivamente a la vanguardia indisputada en todas las luchas que jaleneron al "cordobazo": Ultra, Good Year, Metalidne, Tel-Rad, General Motors, Zenith, Atlanta, Citroen, Saurey, Destilería de La Plata, Fabril, etc. (muchísimas etc. más), y en las luchas de los metalúrgicos cordobeses por la eliminación de la quita zonal entre febrero y mayo de 1969. Como fruto de la actividad de VM nacieron Trinchera Textil y diversas agrupaciones en el caucho, aceite, frigoríficos y, principalmente, la agrupación Vanguardia Obrera Mecánica, fundada en Córdoba en enero de 1969 y directamente entroncada en el cordobazo posterior (debemos recordar aquí a Marcelo Martín, también fallecido, vanguardia de esta fundación).

Al congreso obrero de octubre concurrirán compañeros de la inmensa mayoría de los gremios importantes para dejar constituida una organización nacional de agrupaciones sindicales basadas en el principio de la lucha de clases y en la lucha por el gobierno obrero popular, y que combaten por la constitución de un frente único antiimperialista, liderado por el proletariado, para derrocar a la burguesía e imponer el gobierno de las organizaciones obreras. El congreso obrero de octubre problema que no lo enfrentan a las otras corrientes que se reclaman clasistas intereses de clases divergentes e irreconciliables: las direcciones son de orden programático, reflejan la distinta concepción sobre el rol del proletariado en la lucha de clases y una distinta asimilación de las tradiciones del movimiento obrero internacional. Es por esto que el congreso obrero define sus relaciones con las demás agrupaciones que se reclaman clasistas y que luchan efectivamente contra la burocracia y la explotación de clases, como relación de unidad de acción contra el enemigo capitalista y lucha ideológica entre los diversos programas. Más aún, sin unidad de acción contra el capitalismo, la explotación de los distintos progra-

mas es imposible.

El congreso obrero no se realiza como una pausa en el combate sino que es parte del combate mismo. Sus discusiones deberán resolver las tácticas y orientaciones frente al actual período de crisis y descomposición capitalista, frente a los avances del Estado policial, frente a la creciente corrupción burocrática y por la organización y de masas del alza obrera y popular. También, deberán adoptar resoluciones fundamentales para liberar una encarnizada lucha contra los sectores burocráticos que concurrirán al congreso convocado por Sitrac-Sitram, en especial los agrupamientos organistas y de la 29 principios. Esta lucha es decisiva para destruir al principal obstáculo que se levanta contra la constitución de un frente único clasista por quienes quieren hacer una caricaturesca CGT de los Argentinos con ingerencia pequeño burguesa peronista. Pero, por sobre todo, toda la actividad preparatoria del congreso deberá ser inmensamente formosa, educativa, organizadora consciente, para elevar a posiciones dirigentes y de vanguardia a decenas de militantes obreros jóvenes. Saludamos los plenarios regionales efectuados en las últimas semanas, en los cuales se resolvieron los propósitos fundamentales de la convocatoria.

EL CONGRESO DE LA TERS

El primer congreso nacional de la TERS constituye el remate del notorio crecimiento político y de masas de la agrupación en todos los ámbitos estudiantiles, en su lucha por una Federación Universitaria Argentina y una Federación Nacional de Estudiantes Secundarios, antiimperialistas, militantes, combativos y de masas, que centralizó el combate por la liquidación de la "reforma educativa", la "ley universitaria" y por la democratización de la educación bajo la dirección del proletariado.

El hecho relevante del congreso de la TERS es que se declara por la construcción de la Organización Revolucionaria de la Juventud y de la Internacional Revolucionaria de la Juventud.

Esto significa que la TERS ha tomado plena conciencia de que solo con la organización de la juventud trabajadora puede dar cabal vigencia a su postulado de fundación que afirma la necesidad de asimilarse a la lucha por los intereses históricos del proletariado. La TERS, que nunca ha pretendido representar a tal o cual capa del medio estudiantil sino luchar en el seno de éste por la hegemonía del proletariado, se lanza a dar el paso definitivo en este propósito: unir a toda la juventud explotada del país con las banderas del gobierno obrero y el socialismo.

El congreso de la TERS será, no cabe duda, un congreso de masas profundamente político, eso es, de intensa elaboración programática y de educación de la joven generación revolucionaria. La circunstancia misma de la realización de este congreso en el que participarán varios centenares de jóvenes estudiantes revela la inmensa influencia de las burocracias en descomposición sobre la juventud y como ésta, a su vez, asume las posiciones de vanguardia en todos los momentos de gran viraje histórico, como lo es el actual en un plano internacional.

EL PARTIDO, LA INTERNACIONAL

Ambos congresos constituyen no solo el resultado de la existencia en el país de un partido revolucionario, POLITICA OBRERA, sino que son tareas que contribuyen a una manera decisiva a reforzar la influencia de masas de nuestro partido, a construirlo permanentemente en el combate, y a reconstruir la "Internacional, como verdadero partido, realmente de masas, realmente internacional, del proletariado.

Desde el momento que ambos congresos han sido convocados deben constituirse en el "real centro de todos los problemas inmediatos de la lucha de clases" las discusiones de sus resoluciones deben integrarse con el combate cotidiano como verdadero centro de organización. Las pignas, de este periódico se declaran abiertas como tribuna de estos dos eventos trascendentales.

CALENDARIO ELECTORAL

Crisis Política en Ascenso

Lanuse, anunció elecciones para marzo de 1972, todo máximo previsto por la F.P.A.A. cuando produjera el golpe contra Livingston. La decisión electoral de Levingston se conoce en un período de acostumbrada de la represión política en todos los órdenes y de una colosal ofensiva sobre el nivel de vida de los trabajadores. Es fácil concluir que el anuncio electoral no forma parte de un plan de democratización del país sino de un complemento del Estado policial que tiende a integrar a su política antiobrero a los partidos de la "Hora del Pueblo", en primer lugar el peronismo.

El anuncio de Lanuse no despijó las incertidumbres que los políticos burgueses y pequeño-burgueses, por cuanto no está definida aún, aparentemente, la treza continúa, en discusión entre Lanuse y Perón, y que será impuesta por el oficialismo militar. Más aún, la mera afirmación de la fecha electoral no es suficiente para encaramar en un gabinete unificado a la "Hora de los Pueblos" del gobierno. Eventualmente, Lanuse escogerá a algunos peronistas, radicales y conservadores como ministros, a título individual para no comprometer a sus partidos con la política de represión y hambreamiento del gobierno.

El gabinete ministerial es un elenco que reúne pero no gobierna, ya que sus decisiones principales se son las puestas por el Estado mayor, en el aspecto político y represivo (próximamente en La nueva secretaría que manipulará el Brigadier Martínez, desjarrazquizado a Mor Roig), y por los asesores militares, en el aspecto económico.

El verdadero objetivo del anuncio electoral ha sido comprometer al peronismo en un apoyo más estrecho a la política gubernamental, dada la tremenda crisis económica y social y la descomposición creciente de las relaciones existe distintos sectores económicos en pugna. Por otra parte, Lanuse necesita asegurar la continuidad efectiva del peronismo dados los importantes virajes que se pueden producir en la situación internacional y que miran hacia su situación interior. No otra cosa se debería inferir de una crisis entre Uruguay y Brasil ante un futuro eventual del Frente Amplio o un erravamiento de los enfrentamientos de clase en Chile que, desborden el marco constitucional.

El anuncio electoral es un eje ordenador de las relaciones del gobierno con la "Hora" en el marco de una política de guerra. No ha despertado la

más mínima adhesión o simpatía entre el proletariado, cuyo vigoroso repudio a la treza quedó evidenciada en su negativa a pegarse al paro burocrático que tomaba a Eva Perón con protección.

ECONOMIA: CONTRA EL PROLETARIADO

El presidente briegerista del Banco Central acaba de partir hacia E.U. a negociar un acuerdo con el FMI y con bancos norteamericanos. Para esto, ha creado dos mercados de cambio que le permita llevar una cierta política de devaluación monetaria. Con el dólar a 700 pesos, en el mercado financiero está cambiado que habrá otra próxima devaluación en el que se corten las divisas para importaciones y exportaciones. Y, entonces, adelante con el crecimiento asistiendo del costo de vida.

La suspensión de las importaciones constituye un fenómeno más significativo de la atrasada industrialización argentina estructurada bajo hegemonía yanqui y que se refleja en la quiebra de su capacidad de financiamiento y de suministro material. Todo esto no es más que un reflejo de la descau-

posición capitalista mundial, de su parasitismo,

Es del todo evidente el carácter proyanqui de la política gubernamental, que, impulsada por el ejército, refleja la presencia dominante del Pentágono norteamericano. La "treza social" se convirtió en una mascarada cuando aún no habían agotado los ecos de su anterior: los precios mayoristas crecieron un 54.0 en el último mes y el costo de vida creció en un 2.0 mensual en los primeros quince días de setiembre; la tasa anual es ya de un 50.0 o cómodo. Los cinco mil pesos de aumento se ha logrado.

FRENTE UNICO ANTIIMPERIALISTA

El desahogado económico está afectando a capas cada vez más amplias de la población y amenaza conducir, en corto término, a una miseria colosal. Para terminar esta situación es necesario (primero) con la domesticación descontrolada del imperialismo, fuente MAYOR del despojo.

El más elemental programa social de defensa de los trabajadores debe abordar drásticamente la cuestión ALIMENTARIA, LA CARESTIA generalizada y la desocupación. Es menester, por lo tanto, agitar vigorosamente por la intervención y expropiación de los pulpos alimentarios, bajo control obrero, y la intervención de los mercados de concentración con participación de masas; estas medidas conducirán, inmediatamente, al enfrentamiento con la oligarquía terrateniente. En segundo lugar, hay que exigir por el control obrero de toda la industria y su centralización en órganos únicos, por rama; la "carestía", constituirá una primera base en vistas a planeamiento obrero y a la dirección proletaria de la industria. Finalmente, el combate contra la carestía debe asegurar la plena ocupación sin discriminación de salarios, estableciendo un régimen nacional de garantía horaria.

En la lucha por este programa tiene una proyección político-combativa inmediata contra el gobierno militar, por programa de combate delirado, ultrareaccionario frente al despojo golpista, es, en esencia, un programa antiimperialista motivado con los métodos de la lucha de masas de proletariado. Por esto, su proyección política es la del frente antiimperialista liderado por la clase obrera, identificada en sus organizaciones combativas. La lucha por este programa REVOLUCIONARIO de salvación nacional debe instrumentarse para romper las alternativas electorales y burguesas de la "Hora" y "REN", convirtiéndolo al frente antiimperialista en el gran terreno de masas de país.

Sobre la base de un programa de salida a la crisis social, unida al combate por 60 días para luchar por este programa, las libertades democráticas, debe estructurarse la agitación y la movilización de las masas en una línea independiente.

EDITORIAL

POR UN PARO ANTI-BUROCRATICO ASAMBLEAS DE FABRICA

Este es el primer paro que resuelve la burocracia de la "GP" desde el ascenso de Lanuse, es decir, luego de seis meses de carestía, desocupación y represión. La declaración del paro para el 29 no significa, sin embargo, que la burocracia corrompida haya decidido romper ahora su prolongada treza con el gobierno militar. La medida de paro no está apoyada con ninguna movilización de la base de la clase obrera y está concebida como una huelga aislada, parcial, carente de continuidad.

Por esta su característica limitada y antiemotiva, el paro que impulsa la burocracia peronista es un elemento de presión en el juego de maniobras en el que está embrocado el conjunto del peronismo en relación al "averdugo nacional" en el gobierno. Es indudable, que aspira a obtener una serie de concesiones que le permitan justificar ante el movimiento obrero peronista su alianza con el gorismo reaccionario. Esta finalidad retrata la política de la burocracia peronista como una política reaccionaria.

Por sus características contrastar a una auténtica movilización obrera, el paro es un factor de desgaste de la lucha del proletariado. En realidad, este objetivo de desgaste es el objetivo principal que persigue la burocracia. Su

propósito es demostrar al conjunto de la masa obrera menos politizada que "no se puede" estar haciendo por todos los días, que es muy poco lo que se consigue, con parar y que esto refuerza la liquidación de la izquierda. Así, busca aislar a los obreros de vanguardia y a las agrupaciones combativas que están entre la base obrera el reclamo de una política de lucha y de combate contra la miseria y la represión, contra el gobierno que la manipula, por un gobierno obrero como única salida.

Los burocratas han observado, y los metalúrgicos principalmente, que la clase obrera reaccionó con un espíritu de repulio contra el paro de 6 horas que se resolvió en principio en homenaje a Evita, y que el argumento principal de los obreros iba dirigido en contra de los paros simbólicos y en favor de los paros de fuerza. Es así que los capiteos han resuelto tomar esta inquietud obrera, intentar salir de un brutal desprestigio, pero abandonando el verdadero espíritu de los trabajadores, haciendo todo el esfuerzo de para una manobra insidiosa y desgastadora.

¿Cuál debe ser la política de los obreros de vanguardia y de las escrituras, combativas frente al paro? Si nos guiamos por el carácter manifiesto y desgastador del paro pugnaríamos por una política de no acatarlo, estafamos haciéndolo el juego a los pro-

pios fines antiobrero, de la burocracia, porque la división de la clase obrera frente al paro sería la mayor expresión del desgaste buscado, y nosotros, y no la burocracia, apareceríamos formalmente como los culpables. Es indudable que nuestra política deberá ser la de diferenciar netamente a la base, el carácter de la lucha de movilización de masas contra el gobierno, que nosotros proponemos, de los objetivos reaccionarios de la burocracia peronista.

El eje de la agitación para superar los fines del paro burocrático (no se trata de lograr esta superación estrictamente el día 29) debe ser el reclamo y la organización de asambleas de fábrica y de congresos de delegados con mandatos de ellas, para discutir un plan de lucha de mayor alcance en favor de los trabajadores y ante todo por los trabajadores y en favor de un inmediato paro nacional, en asambleas y con congresos de ley que contengan, sin dilaciones. En estas asambleas la política obrera combativa se hará crítica y formulará líneas mediante en las fábricas con el propósito de encaucar acciones de masas, mítines, piquetes al paro, y piquetes de huelga durante la jornada del 29. El objetivo, clasista debe ser reforzar su influencia entre la base obrera y aislar a la burocracia mediante la denuncia de ésta y la propuesta de un plan de lucha en asamblea fabril.

Con Métodos de Clase se Logró

SUPERAR AL STALINISMO Y AL OPORTUNISMO

Secundarios Rosario: OTRO POLO DEL COMBATE

La asamblea general secundaria rosarina, realizada el sábado 11, no contribuyó a la centralización de los esfuerzos por fortalecer los envíos de organismos de combate que existen en varios colegios.

La TERS bregó por la realización de las asambleas, entendiéndola como una instancia para coordinar las luchas de los distintos colegios en la perspectiva de fortalecer los cuerpos de delegados y Comités Pro-Centros existentes y por la construcción de una Federación Regional verdaderamente democrática, de masas, y antimperialista.

Es fundamental señalar que la asamblea, a la que concurrieron solo alrededor de 60 compañeros, no reflejó realmente a la vanguardia secundaria rosarina que en el Normal 3, Normal 1, Nacional 1, Americano, Politécnico, Superior de Comercio y otros colegios, brega por organizarse para la lucha.

El fracaso de la asamblea estuvo dado por el intento frustrado de la IPRES (tendencia stalinista) de imponer una Federación que no respondería realmente a las necesidades actuales del movimiento estudiantil secundario rosarina, sino que constituiría un sello más para sumar al frente burgués denominado Encuentro de los Argentinos.

Si, es justo, en cambio, coordinar el desarrollo de estos embriones y las luchas parciales de cada colegio, en el intento de generar un masivo movimiento secundario de lucha.

La TERS secundaria rosarina tiene una enorme responsabilidad en este proceso, pudiendo por superar la parálisis en que el VER (TAREA) ha sumado al Normal N° 3, y por desarrollar los intentos de organización en el Americano, Nacional 1 y Normal 1.

Dos hechos muy importantes se produjeron en las últimas semanas: el paro y movilización de casi mil compañeros, del turno tarde, el lunes 6 y la formación de la Lista Verde, que congrega al conjunto de los activistas antipatronales y antiburocráticos de la fábrica.

Ambos hechos son parte de un mismo fenómeno: el reanimamiento de la fábrica en la lucha contra los atropellos patronales y, las traiciones de la Comisión Directiva.

Desde mediados de agosto la patronal lanzó una nueva ofensiva de despedidos, que al cabo de un mes eran ya más de 60 y, por otra parte, persistían los atropellos en los pagos. La burocracia sindical de Cabrera permanecía en la total pasividad frente a esta situación, mientras en asambleas amañadas preparaba un nuevo fraude electoral.

El viernes 4, fueron despedidos 4 compañeros de la Píada. El lunes, al inicio del turno tarde, un cartel anunciaba el postergamiento por tiempo indefinido del pago del medio aguinaldo.

Es en esas circunstancias que se produce la suspensión de un obrero de Píada y la agresión verbal de un capataz contra el único delegado combativo del turno tarde, lo que determina el inmediato abandono de la sección por todos los obreros de Píada y Despostada y la Escuela, inmediatamente.

En improvisada asamblea en un patio de la fábrica, más de 900 compañeros del turno tarde deciden marchar hacia el sindicato (con ropa de trabajo y con los cuchillos) para exigir un pago solidario de toda la fábrica en apoyo a Píada para conseguir la inmediata reincorporación del compañero suspendido, la reincorporación de los cuatro despedidos, el pago del aguinaldo y el repudio a las amenazas patronales contra el delegado.

Una delegación de los huelguistas plantea a los patronales y a los miembros de la Directiva lo siguiente: reincorporación del suspendido y no adopción de ninguna represalia contra las

secciones que abandonaron el trabajo. De no aceptar la patronal estas condiciones, que era la base para continuar las negociaciones sobre los despedidos y el aguinaldo, el turno mañana debía abandonar el trabajo al día siguiente en solidaridad con la tarde y concurrir todos a una asamblea general a las 10 horas.

RETORCESO PATRONAL

Casi trescientos trabajadores de la tarde concurren el martes a las 10 horas a puerta de fábrica dispuestos a hacer piquetes para parar la mañana si la respuesta de la patronal no era favorable. Con gritos de triunfo fue recibido el informe del delegado de que la patronal aceptaba las condiciones de la asamblea del turno tarde.

Por primera vez se logró en el Swift detener las sanciones que tradicionalmente la patronal aplica ante paros de sección. Con el regreso al trabajo sin sanciones y con la reincorporación inmediata del compañero suspendido se decidió empezar al cuerpo de delegados y a la directiva para que consiguieran el pago del aguinaldo y la reincorporación de los despedidos.

Al día siguiente (aunque aquí no se ha incluido lo correspondiente al período de cierre del grifificio) la patronal anuncia el inmediato pago del medio aguinaldo y la reincorporación de dos de los despedidos, mientras continuaban las negociaciones por los otros dos. El impulso de esta movilización victoriosa conduce ahora a la expulsión de los delegados traidores y a la elección de combativos.

UNA LISTA CLASISTA

Fundamental importancia en la lucha del turno tarde ha tenido la formación de la Lista Verde, frente único de todas las agrupaciones y activistas independientes, antipatronales, y antiburocráticos de la fábrica. El criterio combativo con que se formó esta lista favoreció la coordinación de la lucha, a cuya cabeza estuvieron conjuntamente dirigentes del Comité de Organización y Resistencia (COR) y de la agrupación La Chispa.

A la vez, la lucha de Píada ha brindado una perspectiva importante al desarrollo y afianzamiento de la Verde, que se presenta como la única alternativa clasista en las próximas elecciones del 1° de octubre frente a las dos opciones de la burocracia: Blanca y Negra de la actual Comisión Di-

rectiva, y Azul y Blanca respaldada por el bandido Serbali, desahojado del sindicato en 1969.

La Lista Verde debe ponerse a la cabeza en el combate por el pago inmediato de lo que resta del medio aguinaldo, de la elección de delegados combativos y contra todas las maniobras que ensaya ya la patronal y la burocracia para impedir el actual reagrupamiento de los activistas más decididos alrededor de la lista (traslados, suspensiones y despedidos).

Es fundamental redoblar los esfuerzos para conseguir sortar las maniobras fraudulentas de la burocracia. Es necesario desplegar una gran tenacidad para conseguir las firmas de respaldo exigidas por el estatuto. Esta debe ser una importante tarea de propaganda y nucleamiento de activistas.

En una importante polémica planteada en el seno de la lista, entre la posición de La Chispa de no aceptar el requisito de los años de antigüedad para los candidatos y la contraria del COR, que finalmente fue aceptada únicamente. El COR sostuvo que había que buscar para superar todas las trabas legales, porque es fundamental dar la batalla contra la burocracia también en el plano electoral. Pero, a la vez, el COR sostuvo también la necesidad de ir preparando al activismo para enfrentar las impugnaciones fraudulentas.

¿QUE NOS ENSEÑA LA LUCHA DE PICADA?

Una de las conclusiones fundamentales de esta movilización es la reafirmación de la importancia de las luchas reivindicativas de los trabajadores en el combate contra la burocracia sindical. En las actuales condiciones del capitalismo parasitario y decadente y, especialmente, de la actual situación argentina, cualquier reivindicación se enfrenta a la lucha contra un enfrentamiento con las direcciones traidoras. Vemos así el importante rol de las reivindicaciones gremiales y económicas en el combate por recuperar las organizaciones obreras dotándolas de una nueva dirección clasista y revolucionaria.

Otra de las conclusiones fundamentales es que solo con su organización y movilización independiente con los métodos propios de su clase, los trabajadores pueden obtener sus objetivos, aún las más mínimas reivindicaciones. Esto resulta claro oponente del triunfo de la lucha de Píada al secuestro de gerente Silvester. En esa oportunidad no se obtuvo ninguna de las reivindicaciones gremiales planteadas por los secuestradores y se desató una represión policial, que no tuvo respuesta alguna, ya que la acción del secuestro fue hecha al margen del grado de organización y discusión política de los trabajadores.

La lucha del Swift, nos enseña que solo con la organización clasista de los trabajadores es posible imponer de traidores valedores a la patronal y a los traidores, superando así las limitaciones del partidismo pequeño-burgués.

La Lista Verde tiene un importante rol que cumplir convirtiéndola al turno tarde en el eje de la organización combativa de toda la fábrica.

CONTRA LA REPRESION

ROSARIO EN ALZA

El secuestro del estudiante de Filosofía, Guillermo César, se inscribe como un nuevo jalón en la escalada de terror contra las masas, destinada a nivel regional por organismos para-estatales (MAN—Tarea, etc.), policía federal y provincial, penitenciaria y ejército, todo esto dirigido desde el Comando en Jefe del Cuerpo II de Ejército.

El secuestro de César, que sufrió salvajes torturas y vejámenes, se suma a las invasiones militares y policíacas a villas y barrios populares, a los arrestos en masa, a la reciente detención de tres estudiantes secundarios, allanamientos, persecuciones, frecuentes intervenciones policíacas en la Facultad de Filosofía y el paralización de las calles por camiones del Ejército.

Esta nueva provocación tuvo una contundente respuesta del estudianta-

do. A pocas horas de producido el secuestro—efectuado en pleno centro de la ciudad y con total impunidad—en todas las facultades se decretaron paros y centenares de estudiantes se hicieron eco a la acción por la inmediata libertad de César.

La firme e inmediata respuesta estudiantil, que arrastró a sectores docentes y conmovió al conjunto de la población trabajadora, fue la principal garantía de la aparición con vida de César. La acción por su liberación haber encontrado el "MAN" para no "ejecutar" a César fueron sin duda las perspectivas, que se vislumbraron en seguida de un nuevo "rosario", tal como en mayo de 1969 con el asesinato del estudiante Bello.

La respuesta estudiantil no es casual. Descansa, por el contrario, en la situación de latente enfrentamiento at-

dicatorial que se va incubando en Rosario y que se evidencia en las recientes movilizaciones de los estudiantes de Filosofía y Arquitectura, en la agitación entre los secundarios en la detención de tres estudiantes del Nacional N° 1, y en el movimiento obrero con los conflictos de los obreros del transporte, Swift, construcción y metalúrgico de Villa Universitaria.

La situación actual replantea a las organizaciones políticas antimperialistas y a las agrupaciones sindicales clasistas y a todos, los organismos y tendencias del movimiento estudiantil, la reconstrucción de un vasto movimiento de lucha contra la represión creciente del estado policial, por la libertad de todos y de cada político, la derogación de la legislación represiva y contra los secuestros.

En Defensa de la Asamblea Popular y del POR

Revolución y Contrarrevolución en Bolivia

Hace muy poco los mineros y estudiantes bolivianos combatían desde el cerro Lukacota para tomar el cuartel de Miraflores, y se enfrentaban en ascertruidas de Oruro para retomar la ciudad con el propósito de aplastar el golpe fascista y desbrozar el camino al gobierno obrero—campesino. Hoy debemos salir en defensa de estas luchas que marcaron un abismo de fuego y sangre entre los explotados del Altiplano y el gobierno gorila, abriendo las canaluzas y las infamias del nacionalismo bien pagado y del ultrarquierismo pequeño—burgués ajeno por completo a la clase proletaria.

Los senderos fictos han aparecido como hongos. Sus eructos vienen desde Santiago de Cuba, desde Lima, desde Buenos Aires y desde París. Todos los senderos fictos coinciden en denegar a la Asamblea Popular y el POR. Irresponsables sin remedio, no se han percatado que en el rico espectro político boliviano actuaban todas las tendencias políticas, o es dable reconocer en el ámbito internacional. A los actores, los manipulados, los presentados, ¿quién han ofrecido vuestros amigos en Bolivia? A los caponeos de la "lucha armada" de aparato y los vuestros? Solo la mala fe bien remunerada de un Jorge Abelardo Ramos pudo apelar al recurso de argumentar que "su" partido aún no ha sido construido en Bolivia y que esta es la clave de todos los males; debe informar a sus lectores que en 25 años de pasos por la Paz estuvo demasiado ocupado como mercenario del MNR y del Ovdandismo como para dedicarse a otros menesteres.

ASAMBLEA POPULAR Y FASCISMO REVOLUCION Y CONTRARREVOLUCION

Existen dos clases de nacionalistas. Los engendrados en la lucha antimperialista de las masas y los abortos de la pseudo—burguesía obrera. Estos últimos han actuado la especie de que el TRIUNFO del golpe fascista fue provocado por la constitución de la Asamblea Popular y, como detonante final, por una proclama de clases y subclases reclamando la disolución del ejército reaccionario.

Si miramos la lista de los contrarrevolucionarios, podremos observar que se trata de hombres del Alto mundo militar: es decir, que la contrarrevolución se armó y conspiró desde el seno del gobierno nacionista. Es decir, que el nacionalismo resultó absolutamente echado a tierra, a la derecha imperialista, en relación a la cual se o-

tomó algunas medidas administrativas como deportar a 2 ó 3 para que conspirasen desde Brasil y Argentina y modificar muy superficialmente la dirección de algunas instituciones. La razón fundamental por la que el partido revolucionario lucha por la independencia política del proletariado respecto al nacionalismo burgués es justamente porque las imitaciones de éste le van a cobijar a la contrarrevolución. Cuando la Asamblea Popular declaró al fascismo su enemigo fundamental, sólo que al asumir la lucha a muerte contra éste miraba para siempre la perspectiva del nacionalismo y conducía al por de político de las masas.

Algunos senderos nacionalistas nos plantaron este interrogante en la creencia de que era fatal para nosotros: ¿porqué el nacionalismo no fue derrocado antes si el gobierno estaba mirando por la contrarrevolución fascista? El gobierno nacionalista del aseseo Ovdando, un producto de la necesidad de mando militar de encontrar un cierto apoyo en las masas, vista la corrupción y el crimen que estaban asahando, en feroz lucha de bandos, las estructuras del régimen burocrático. Ovdando suponía que el feroz aplastamiento de las masas le daba un amplio margen de maniobra para establecer con una muy limitada demagogia de modicidad. El proletariado boliviano le demostró bien pronto la equivocación que estaba. ¿Cómo pudo éste asumir con tanta claridad su rol político luego del aplastamiento burocrático? La respuesta es una que un petrolista no entendería: el proletariado minero rearmó su lucha lentamente pero sí reanunció el avance de las masas, con el apoyo de las consignas programáticas del período anterior, sin partiendo de ellas; ¿quién no sabe que esto es un homenaje profundo a la presencia militante del trotskismo boliviano del POR?

El elenco burocrático, aislado por las necesidades de recomodamiento de Alta Mando fue recorriendo vuestro ante el temor que encendieran el avance de las masas; su reclutamiento lo efectuaban entre los mismos nacionalistas. Con el avance de las masas, con el avance de la Asamblea Popular, esto es con el avance de la Revolución, avanzó el fascismo, avanzó el burocratismo, se desarrolló la contrarrevolución. Este es inevitable: la revolución engendra la contrarrevolución. Lo contrario ocurre con las chirimías reaccionarias. Pero el fascismo no obtuvo su primera victoria por culpa de la Asamblea Popular sino por su insuficiente desarrollo. En cambio sí podemos decir que una de sus causas fue la complejidad y cobardía del torismo.

El "Panorama" del 7 de septiembre, Torres nos deja un memorable res-

timo de su capitulación. En todo momento afirma a necesidad de "mantener la fidelidad de las unidades militares acantonadas en La Paz", tolerando pasivamente que éstas se usen de bando y organice la resistencia contra un asalto de las milicias pesadamente armadas. Con el comandante, en jefe, Roque Torán, aun conciliábulo las hasta último momento, tolerando la flicción de lealtad de este último.

Los años García Luque, Pulgones, etc., que vivían políticamente de las sobras que les tira el nacionalismo, son esencialmente contrarrevolucionarios, se oponen a la radicalización de las masas porque ellas engendran las fascistización de la burguesía. Pero señores, esta es una ley de hierro: la revolución engendra la contrarrevolución. Y la primera irrupción para sacar a la sociedad de su descomposición. No se conoce un caso en que el nacionalismo burgués haya sacado del atraso a algún país.

EL ARMIENTO DE LAS MASAS ASAMBLEA POPULAR

La radicalización de las masas bolivianas, a partir del aseseo de Ovdando se estructuró y fue liderado por las tesis de Siglo XX y la COB y por el programa y la organización de la Asamblea Popular. ¿Era éste el camino del gobierno obrero—campesino? Los hechos demostraron que sí: cuando llegó el momento de salir al combate en defensa de estas organizaciones y de la perspectiva que estas organizaciones planteaban, las masas salieron al combate. Toda la movilización armada de las masas bolivianas durante el combate se efectuó bajo la dirección del comando militar de la Asamblea Popular, presidido por Alcibíades Pantoja, miembro del POR.

Los que insistían una traición de los partidos revolucionarios de la Asamblea Popular (nadie tiene la audacia de decirlo con claridad) tienen que contestar a esta pregunta obligada: ¿cómo antes fue posible encerrar la lucha por el poder en un modo directo? El grupo La Verdad levantó desde el comienzo la consigna de "todo el poder a la COB" y luego a la Asamblea Popular. Pero si la primera consigna era válida, la construcción de la Asamblea fue una maniobra diversionista, y si no lo fue, la primer consigna era incorrecta por lo que sigue faltando determinar cuándo la lucha por el poder se planteó de un modo directo.

En realidad, las masas bolivianas.

bajo la influencia creciente del POR, estructuraron su organización y dirección de masas, primer paso en serio hacia su armamento, el cual no tiene nada que ver con el aprovechamiento de los mirifidos grupos fascistas, intrascendentes durante una movilización revolucionaria de masas enfrentada contra el ejército. La Asamblea Popular no era un soviet, le dijémoslo hacer mucho; se trataba del esbozo de un poder obrero, cuya primera etapa era reorganizativa y organizadora de las masas de sus bases y lugares de trabajo, con vistas a la lucha directa por el poder.

¿Significa esto que POLITICA OBRERA levanta una muralra china entre la construcción de la dirección de masas y el armamento del proletariado?

Todo el mundo sabe que no. Muy otro hibiérsido el curso de la primera etapa de la guerra civil en Bolivia con otro nivel de armamento. Nadie recurrió el problema mejor que el POR. Lo único que podemos decir es que este último, en el apoyo internacional de los gobiernos que se reclaman socialistas, aún rebecho organizativamente a represión burocráticos, no pudo aprovechar mejor el sesazo tiempo a su disposición, en las condiciones concretas de la pobreza boliviana.

Queda, entonces la cuestión fundamental: ¿cuál es el balance de conjunto? ¿Se trata de un proceso que se ha cerrado? Es como dicen los impresionistas de la revista chilena "Punto Final", el "duramiento".

La movilización de las masas hacia el combate en defensa de sus organizaciones, dirigidas por sus partidos revolucionarios, constituyó la expresión fundamental de la UNIDAD del proletariado en su cohesión y resistencia, frente al fascismo recién arribado. Porque si a la pelea con sus organizaciones, pudo retroceder encadenadamente ante la evidencia de la situación desfavorable, con sus fuerzas, su moral y sus consensos intactos. ESTE HECHO ES EL DATO FUNDAMENTAL DE LA SITUACION POLITICA BOLIVIANA ACTUAL. QUE DIFERENCIA TAMANTAMENTE AL PERIODO ABIERTO RESPECTO AL PERIODO BARRIENTISTA, periodo que se inició con el desmoronamiento de la construcción del seno del proletariado. A los apogeros de la Asamblea Popular y del POR a los "sectores" antiproliferados, los decimos: en Bolivia se ha ido forjando los instrumentos PARA GANAR LA GUERRA aunque se haya perdido la primera batalla. Y estos instrumentos están en combate.

UN NUEVO ASCENSO

Informe Desde Córdoba

El martes 7, el gobierno le propuso al gremio municipal un huelga no bási- ca de \$ 45.000 (el promedio anterior era de \$ 35.000) aunque elevando una hora la jornada de trabajo, con lo que la propuesta real no llegaba al 10%. El burocrata Uarte (2° "legalista") tuvo que apelar a los métodos más sucios para imponer esta salida al gremio: maldades, votaciones fraudulentas, etc. El desarrollo de esta huelga de varias semanas ha destacado una vanguardia en municipales, que deberá probarse en las nuevas tareas de organización para preparar las próximas luchas contra el gobierno y la burocracia.

Ni el cierre de este conflicto ni el miserable aumento de los \$ 5.000 (que creó un abismo repugnante en todas las plantas) le darán un respiro a la dictadura en Córdoba. La bronca ante el brutal aumento del costo de vida es cada vez mayor. Los conflictos continúan generalizándose. A los petroleros, que marchan hasta un paro sorpresa por 72 horas, a los obreros del calzador, que han resuelto parar el 22 (contra la burocracia), a los docentes, hay que agregar los empleados públicos, que se dispondrán a iniciar un movimiento por el cumplimiento de las normas acordadas con la gobernación y un aumento de emergencia. Por lo demás, la asociación patronal del transporte ya sacó un comunicado denunciando la posibilidad de seguir prestando normalmente, los servicios urbanos con las actuales tarifas: preludio de un nuevo aumento del transporte. A esto hay que agregar los conflictos en fábrica (paros en Chapas, Santa Isabel, por ventilación, en Materfer por entrega de trabajo a contratistas, etc.).

En e plano estudiantil hay que agregar el vigoroso alza del movimiento secundario contra la reforma y la arbitrariedad disciplinaria. La constitución del cuerpo de delegados del Instituto Córdoba. Las masivas asambleas del Manuel Belgrano (300-450 personas) en repudio a la reforma, las movilizaciones en el Deán Funes contra sanciones arbitrarias son indicios claros en este sentido. El combate actual de los docentes plantea con más urgencia que nunca en Córdoba la necesidad de estructurar un frente de resistencia docente estudiantil contra la "reforma" y por el aumento salarial.

EL PARO DEL 6

La medida del paro del 6 fue total, aplastante, al estilo de las mejores jornadas de lucha cordobesa. No hubo manifestaciones ni actos. La CGT no resolvió el plenario de la misma no hablaba de concentración alguna. Solo en Concord y Materfer se realizaron asambleas a la salida de las plantas, en las que se reafirmó la solidaridad con municipales, calzador y petroleros y se saludó el triunfo de la movilización de los obreros de Fiat que logró la libertad de un directivo y la liberación de detenidos el día sábado. La predisposición en fábrica para el paro tuvo sus picos más altos en Concord y Materfer, estimulada a su vez por la existencia de problemas internos (categorías, etc.). En el SMATA, en Perkins, en metalúrgicos, la adhesión al paro tuvo un carácter más disciplinario.

A EVA PERON

Apenas conocida la resolución de la CGT Nacional en el sentido de efectuar un paro en homenaje a Eva Perón, el repudio a la medida conmovió a todo el proletariado cordobés. En todos los casos, las críticas se dirigían contra el carácter maniobrero de la medida, resultaba en el marco de brutal pasividad egoísta frente a los grandes problemas de la clase trabajadora: deterioro salarial, dirigentes detentados, etc. Se intentó impulsar una movilización de corte peronista para tratar de robustecer la imagen de la burocracia sindical frente al avance del activismo. En el cuerpo de delegados del SMATA ante la oposición creciente a la medida, la burocracia resolvió que "concurriera el que quisiera" e ir al plenario regional de la CGT con la posición de no decretar el paro.

SITRAC-SITRAM resolvieron proponer acciones rescatando el sentido "clasista y revolucionario" de Eva Perón y que, cualquier medida que se aprobara en la CGT sería consultada en asambleas de fábrica.

Esta posición no nos pareció justa. Por referencia a la burocracia sindical nacional había que rechazar de plano cualquier resolución de paro puesto que su objetivo era apuntalar la política de la dirección peronista favorable al lanusismo. Por referencia al movimiento obrero peronista, en cambio, lo correcto era declarar la disposición a parar si tal medida se aprobaba en asambleas de fábrica y se entendido de la medida quedaba fijado en un programa concreto de paro: aumento de emergencia, repudio al "acuerdo nacional", libertades democráticas, repudio a la burocracia, congreso de bases, etc. Este programa era el único fundamento posible de un paro que

partiera de la oposición entre el movimiento obrero peronista y el gorbismo en el poder, y que para ser consecuente debe atacar la política de la burocracia nacional y el peronismo. Buscar las razones en el "clasicismo" de Eva Perón es un colosal error porque Evita no tenía nada de clasista sino que se daba una política de concesiones sociales para impedir la independencia de las organizaciones obreras; respecto al Estado burgués peronista. Además, entorpecer la liberación de los obreros peronistas respecto a la tutela de su dirección burguesa y burocrática.

La derecha sindical (62 auténticas) llegó a la provocación y al matonaje para tratar de imponer el paro a toda costa. Pero era evidente que por las posiciones de los gremios independentes (oposición al paro por su carácter "partidista y maniobrero"), de los clasistas (Sitrac-Obra Sanitarias) y del SMATA que el rechazo del paro nacional estaba cantado. El "legalismo" jugó una vez más el papel de centro compendador entre derecha e izquierda, pirando alrededor de la posición definitiva del SMATA. El matonaje de maniobra que conserva la camarilla torrista en el gremio, otorgado por el débil grado de organización interna, es en definitiva la muralla más sólida del desvenado sindicalismo peronista contra los avances de sindicalismo clasista. La resolución final aprobada no deja de reflejar este juego popular. Así, si bien se resolvió no acudir al paro, se fundamenta que las condiciones para el abandono de plantas a las 16 horas no son las mismas que, en Buenos Aires (1) y se llama a concurrir al acto en la CGT después de una misa recordatoria.

ESTADO POLICIAL

Párrafo aparte merece el tremendo

despliegue policíaco militar de esta jornada. Carriers, carros de asalto, todo tipo de vehículos, transformó a Córdoba en una ciudad ocupada a un nivel nada claro. El fin intimidatorio estaba recordado, la muerte de Santiago Parrillana, jornada habitual de lucha en Córdoba. Pero muestra también el permanente, sistemático avance del Estado Policial. Los operativos en el marco de la ley de seguridad interna se suceden día a día. Últimamente, se ha procedido a "copar" por sorpresa manzanas del casco céntrico, con requisas generales de documentos, en algunos casos allanamientos.

CENTRALIZACION DE LOS COMBATOS

Pero el plenario egoísta no resolvió el punto fundamental: la solidaridad con los gremios que continuaban en conflicto después del cierre de municipales: calzador, petroleros, y la preparación de la lucha contra la reforma de la vida y la represión. Est, sabotea je ha sido instrumentado directamente por los 62 peronistas contra las movilizaciones que no se encuentran bajo su dirección.

Hay que trabajar por una Inter-sindical de los gremios en conflicto, por una gran campaña de agitación contra el aumento en el costo de vida y el car de los transportistas. Hay que entrar car el paro nacional del 29 con las actuales luchas e imponer su continuidad, llevar barras cada vez más masivas a la CGT, bregar por asambleas de fábrica que den mandatos de lucha por los \$ 20.000. Los presos y por los gremios en conflicto.

Las agrupaciones VOM-VAI-AV deben intensificar sus esfuerzos contra el costo de la vida con las agrupaciones clasistas a realizarse en la etapa inminente. La consolidación de las agrupaciones, la elevación de cientos de obreros a la comprensión y defensa de las consignas del gobierno obrero, del frente único, del congreso de bases son la apoyatura fundamental para constituir el movimiento clasista nacional.

Hacia la Federación de Estudiantes Secundarios

El sábado 18, en Ciencias Económicas se realizó una importante asamblea de secundarios que contó con la presencia de más de 200 estudiantes. Esta asamblea, citada por la Junta Promotora de la Federación de Estudiantes Secundarios (ver PO N° 96) fue convocada solamente por la TERS y varias comisiones pro Centro TAREA y AS-CA, que también integraban la Junta sabotaron la realización de esta asamblea e incluso sacaron volantes diciendo que no había que concurrir.

El temario discutido giró alrededor de la situación del movimiento estudiantil a la luz de la situación política nacional y la elaboración de un plan de lucha y organización de los colegios. En la declaración finalmente aprobada por abrumadora mayoría (7 votos en contra y 8 ausencias), se declara el apoyo a la convocatoria de Sitrac-Sitram a la semana de lucha del 22; el apoyo a la lucha de las masas bolivianas contra el golpe fascista (para TAREA populista) y por el Gobierno Obrero y Campesino.

En el terreno de la lucha de secun-

darios, se resolvió el apoyo a la lucha de los docentes por los aumentos salariales; la realización de una campaña contra la represión a los secundarios, un plan de lucha contra la "reforma", el decreto J. de la Torre y por la legalidad de los centros de estudiantes.

Finalmente, se eligió una nueva mesa (integrada con compañeros de las Comisiones pro Centro) encargada de organizar estas actividades y de llevar a cabo discusiones con todas las tendencias y organismos de los colegios tendiente a desarrollar una vasta actividad unitaria por los objetivos antes resueltos.

Esta Junta Promotora tiene ahora importantísimas tareas por delante. En primer lugar por la proximidad de la huelga docente, ya que esta se convertirá, sin duda, en un importante canal de organización y movilización de estudiantes con la línea de realizar una gran concentración docente, estudiantil en la plaza Congreso (contra la negativa a adoptar medidas de movilización por parte del ANUDA).

La segunda tarea fundamental es la

organización de una vasta campaña de lucha contra la represión en secundarios, contra la dictadura y el estado policial; organizando los colegios, haciendo denuncias a la prensa, e incluso organizando una concentración para exigir una definición a las autoridades educacionales sobre la represión contra los estudiantes.

Estas actividades, desarrolladas mediante una actividad unitaria con las tendencias, Centros y Comisiones pro Centro, y con las organizaciones combativas del magisterio deben sentar las bases para la preparación de un verdadero congreso de secundarios donde se constituya la Federación de Estudiantes Secundarios, antimperialista y de masas. El rol de vanguardia, jugado por la TERS hasta el momento es insustentable, y se desprende, directamente de su programa revolucionario, de su lucha por el Frente Antimperialista y el Gobierno Obrero y Popular; y de que enmarca la lucha por la organización de masas de secundarios en la tarea de constituir la Organización Revolucionaria de la Juventud.

Congreso Obrero SITRAC - SITRAM — Congreso Obrero SITRAC - SITRAM — Congreso Obrero SITRAC - SITRAM

CONTRA EL FACCIÓNALISMO OPORTUNISTA
Defensa de Movimiento Clasista

El día catorce del congreso obrero clasista realizado en Córdoba el 28 y 29 de agosto pasado consumó su propósito faccional de romper este congreso, luego de intentarlo vanamente en esa reunión nacional. Dos rasgos fundamentales tienen el bloque faccional que constituyeron en Buenos Aires el peronismo llamado revolucionario y el maoísmo stalinista hace diez días: el primer rasgo es que se trata de un BLOQUE OPORTUNISTA, SIN PRINCIPIOS, entre una fuerza que ha afirmado su rechazo al contenido de la declaración presentada por Sitrac-Sitram al congreso (peronismo) y otra (el maoísmo) que lo ha declarado su apoyo, y que acusa al peronismo "revolucionario" de "traicionar" frente al Aterido Nacional (No Transar N° 103) (pavada de diferencia). En segundo lugar, se trata de un bloque oportunista anti-obrero por cuanto ha excluido al 95% de la representación obrera de Buenos Aires que concurrió al congreso en Córdoba y que suma más de 15 comisiones internas. Este bloque oportunista y divisionista se ha estructurado en esencia sobre la base del apoyo de agrupaciones de intelectuales, artistas, estudiantes y profesionales. Esta circunstancia, como es lógico, lo ha impedido imaginar la más mínima acción OBRERA para la jornada nacional de lucha del día 22 de setiembre.

Las agrupaciones Vanguardia Obrera, Mecánica y Vanguardia Metalúrgica libraron la batalla EN DEFENSA DEL CONGRESO DE CORDOBA y de la consecuente aplicación de sus resoluciones. Es así que concuerdan a la aparente, según remisión del bloque oportunista para colocarlo en la disyuntiva de combatir real y proletariamente por la perspectiva del movimiento nacional clasista o declarar abiertamente su oportunismo y su voluntad de estructurar un bloque pequeño-burgués contra la representación obrera bonaerense. En esta remisión estuvo presente también la agrupación TAM, igualmente opuesta al divisionismo de los pequeño-burgueses, pero no concuerda la agrupación 15 de Mayo.

El bloque oportunista, surgido por la fracción del secretariado unificado de la 4ª Internacional seudostalinista (El Combate), llevó la discusión a la provocación, incapaces de la más mínima discusión política, como si pudieran defender sus 15 días de función de este tipo de intervención sindical en la famosa mesa de la 22 (1957-62), en el franquismo (1962-63), en la fracción Isabella y José Alonso ("peronismo de pie" 1964-66, que apoyó el golpe de Onganía), y en la capitulación de VOM-VM respecto al "sitrosazo" ya no servían para nada y no engañaban

ya a nadie, le correspondió a un abogado revolucionario, pero abogado al fin, sintetizar la posición del bloque faccional: "no coordinamos la jornada nacional con ustedes simplemente porque no queremos". En fábrica, cuando un obrero desataca sin un fundamento válido la resolución de una asamblea o quiebra una acción unificada contra la patronal o el gobierno, se lo llama romplughués. De este modo, quedó conformada una llamada "Mesa Regional de Luchas" cuya abundancia de siglas no le permitó señalar que se trata del viejo bloque de la CGT de los Argentinos, reducido más que nunca en su fuerza social; pero incrementado en sellos por las sucesivas divisiones de sus organismos originales.

BALANCE PARA LA REUNION DEL 25

El próximo 25 de setiembre se efectuará una reunión nacional de balance en relación a las resoluciones del congreso. Un punto especial de este balance será la jornada del 22, que en este número del periódico aún no estamos en condiciones de evaluar.

El problema fundamental del balance reside en determinar la táctica de la construcción del polo clasista en la ciudad de Buenos Aires. Este es el problema estratégico N° 1, la herramienta decisiva para quebrar a la burocracia y para sacar al Sitrac-Sitram de su carácter de vanguardia semi-luchada. La construcción de este polo se plantea en condiciones de acorotada crisis corporativa y de un crecimiento del existencialismo burocrático, en especial en la Unión Obrera Metalúrgica. En la primera mitad de 1972 deben producirse elecciones sindicales que deberán reflejar la nueva correlación de fuerzas en el movimiento obrero y la que resulta de las importantes luchas que se aproximan.

Pues bien, la construcción de este polo clasista que deberá aglutinar a las distintas corrientes que se reclaman de esta orientación, exige el estricto cumplimiento de la declaración presentada por Sitrac-Sitram que define a la lucha sindical en los principios de "la unidad proletaria en torno a sus intereses de clase". Este principio no es excluyente pero excluye los bloques faccionales, oportunistas y pequeño-burgueses. La remisión del 25 debe plantearse el problema de si la división faccional (faccional porque no se fundamenta en un programa de lucha ninguno) en torno al objetivo común de la jornada del 22 no se reproducirá en el combate fabril y sindical contra la patronal y la burocracia. Sin una clara resolución en base a los principios de la Declaración de Sitrac-Sitram, el congreso entrará, transitoriamente, en el peligro de su esterilización.

Es evidente, que el bloque peronista revolucionario-maoísta está embarcado en una línea desorganizadora en relación a los intentos de articulación de la vanguardia obrera, y esto lo hace en función de su hostilidad a las corrientes obreras y sindicales, en la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria. VOM-VM plantearon que garantizaban local para una concentración de 300 compañeros obreros, atraídos por las comisiones internas fabriles adherentes. Al ser rechazado éste, el viraje de 90° se convirtió en el viraje de 180°, puesto que volvió todo a la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria. VOM-VM plantearon que garantizaban local para una concentración de 300 compañeros obreros, atraídos por las comisiones internas fabriles adherentes. Al ser rechazado éste, el viraje de 90° se convirtió en el viraje de 180°, puesto que volvió todo a la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria. VOM-VM plantearon que garantizaban local para una concentración de 300 compañeros obreros, atraídos por las comisiones internas fabriles adherentes. Al ser rechazado éste, el viraje de 90° se convirtió en el viraje de 180°, puesto que volvió todo a la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria.

El mes transcurrido desde el congreso ha probado el oportunismo sin principios del maoísmo y el eclecticismos sin principios de la 1ª de mayo. Esos rasgos se expresaron en el "sitrosazo" de 1972, puesto que volvió todo a la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria. VOM-VM plantearon que garantizaban local para una concentración de 300 compañeros obreros, atraídos por las comisiones internas fabriles adherentes. Al ser rechazado éste, el viraje de 90° se convirtió en el viraje de 180°, puesto que volvió todo a la perspectiva de su organización clasista y revolucionaria.

VOM-VM ha trabajado con firmeza y con el método de ligar la unidad en el combate con la lucha ideológica. Así ha podido delimitar claramente las posiciones de cada cual ante la clase. La base obrera de estas agrupaciones participa corrientemente de esta lucha ideológica (lo debe hacer en mayor medida) y su estructura como una corriente de vanguardia, basada en la lucha de clases y liderada por cuadros obreros conscientes y en aumento. El 1º congreso nacional de VOM-VM, que estructurará en una única organización clasista a varias agrupaciones gremiales, será un instrumento fundamental en el combate por el frente único, el que requiere como condición decisiva que la vanguardia se diferencie en el programa y en la acción, y que se corporee en una sólida organización independiente.

El PROGRAMA de Sitrac-Sitram, que hablaba de "liberación social y nacional" definía esto como "la revolución democrática... en marcha" contra el socialismo... bajo un gobierno popular dirigido por la clase obrera. La DECLARACION, en cambio, dice que "las luchas de liberación social son inseparables de las luchas por la liberación nacional" y acuña la fórmula de "la liberación nacional y la construcción del socialismo". Curulesch (quien debemos señalar no ve contraindicación ninguna entre el programa y la Declaración) define, en un reportaje de la revista Así, que esto significa que "no podemos hablar de una etapa

CONTRA EL MAOISMO CALUMNIADOR

Carta Abierta de Pedro Milesi

Acaba de aparecer en Córdoba una "carta abierta" de Pedro Milesi, viejo luchador clasista elegido mancomunadamente para la presidencia del congreso obrero convocado por Sitrac-Sitram, dirigida a Vanguardia Comunista y publicada por el grupo oportunista "El Obrero". Este no se identifica con la carta porque se declara "solamente (palabra muy bien empleada porque se trata de una limitación) marxista-leninista" (en nuestra época esto es el trotskismo).

El carácter de "la carta abierta" del compañero Pedro se explica en su nota introductorio: "A los redactores de Cuadernos Rojos: He aguardado pacientemente la publicación en números posteriores al N° 1, en el que hicieran su aparición las disparatadas cuanto calumniosas afirmaciones que motivaban la entrega en propias manos de mi "Carta Abierta", la que fuera redactada en memoria y desgarro de las tantas operadas ayer y mismo hoy, en el campo de las ideas socialistas. Es, por así decirlo, una exerecencia cansinosa, que implacablemente ha venido devorando al robusto Estado obrero revolucionario conquistado en Octubre de 1917. La teoría "nacional socialista" del "socialismo en un solo país" de las tantas operadas ayer y mismo hoy, en el campo de las ideas socialistas. Es, por así decirlo, una exerecencia cansinosa, que implacablemente ha venido devorando al robusto Estado obrero revolucionario conquistado en Octubre de 1917. La teoría "nacional socialista" del "socialismo en un solo país" de las tantas operadas ayer y mismo hoy, en el campo de las ideas socialistas.

De esto se ha cumplido ya un año. Recientemente llega a mis manos el N° 4 de Cuadernos Rojos y constatado que no solo no han dado a publicidad, como lealmente correspondía, a dicha carta, sino que en este número se reimp

LAS TRENZAS DE "NO TRANSAR"

A QUIEN SIRVE LA "29 DE MAYO"

En el transcurso del congreso obrero clasista realizado en Córdoba, el bloque de agrupaciones "29 de Mayo" acusó a VOM-VM de cambiar oportunamente de frente, esto por apoyar la DECLARACION de Sitrac-Sitram luego de haber criticado el PROGRAMA que estos sindicatos presentaron al plenario convocado por la regional Córdoba el 23 y 24 de mayo pasados. En realidad, el único oportunismo desahogado es el de las agrupaciones "29 de Mayo", que apoyaron la declaración de Sitrac-Sitram a pesar de estar fundamentalmente en contra.

El PROGRAMA de Sitrac-Sitram, que hablaba de "liberación social y nacional" definía esto como "la revolución democrática... en marcha" contra el socialismo... bajo un gobierno popular dirigido por la clase obrera. La DECLARACION, en cambio, dice que "las luchas de liberación social son inseparables de las luchas por la liberación nacional" y acuña la fórmula de "la liberación nacional y la construcción del socialismo". Curulesch (quien debemos señalar no ve contraindicación ninguna entre el programa y la Declaración) define, en un reportaje de la revista Así, que esto significa que "no podemos hablar de una etapa

de liberación nacional previa a una de liberación social". Esta respuesta aquí la dice central de la teoría de la revolución permanente. A su vez, la declaración que recalca sistemáticamente la dirección del proletariado, no usa ya la fórmula del "gobierno popular". VOM-VM, en defensa del planteo de la DECLARACION, contraria a la revolución por etapas, propugna que se defina en favor del gobierno obrero y popular, consigna de transición inmediata hacia la dictadura del proletariado pleno. No puede haber coherencia y consecuencia mayores.

Las agrupaciones "29 de Mayo" adoptaron una línea del todo diferente, completamente oportunista. En un documento de propuestas de modificaciones a la Declaración postulan reemplazar la fórmula de "liberación social y construcción del socialismo" por la de "revolución democrática, antiimperialista y antioligárquica, que abra el camino hacia el socialismo, que es la dictadura del proletariado", pretendiendo meter por la ventana la teoría de las etapas explícitamente rechazada por la Declaración. Fiel de observar también es que al identificar dictadura proletaria con el socialismo remite, su concepto de "gobierno popular" se revela como de contenido burgués. Por esto, proponen también meter por la ventana el planteo del "gobierno popular revolucionario" tan socialista y políticamente distinto del gobierno obrero y popular como la "etapa" democrática de la "etapa" socialista. (En realidad, el proletariado al ceder al poder en los países atrasados como fruto de su dirección de la revolución democrática victoriosa, coincidencia con esta victoria la revolución socialista). Es menester dejar en claro que las nacionalizaciones que se efectúan bajo un gobierno obrero son fundamentalmente distintas de las que se efectúan bajo un gobierno no obrero: en el primer caso, son un instrumento de construcción del socialismo y en el segundo caso un instrumento de reforzamiento de la acumulación capitalista por vía de la intervención estatal. La naturaleza de las modificaciones propuestas por la "29 de mayo" revelan su total transposición con los planteos de la DECLARACION, lo que significa su conducta como oportunista.

Ello me revela de todo compromiso con gente que, a sabiendas, se ha constituido en encubridores de los horrores criminales de Stalin. Y procedo en consecuencia. He aquí la carta en cuestión.

Ello me revela de todo compromiso con gente que, a sabiendas, se ha constituido en encubridores de los horrores criminales de Stalin. Y procedo en consecuencia. He aquí la carta en cuestión.

Metalúrgicos Capital

Jaeger

El conflicto producido en JAEGER—250 compañeros— ante un despido, puso de relieve la combatividad antipatronal y antiburocrática y la elevada politización de un sector importante de la fábrica. Al mismo tiempo reveló la necesidad de extender esa combatividad y politización y la organización clasista al conjunto de la fábrica. Profundizar su unidad combativa ante la efectiva antipatronal y antipolicial de la empresa y unificar su acción con otras fábricas y activistas de la zona.

UN ATAQUE A LA ORGANIZACION SINDICAL INTERNA

El despido de un compañero de la sección pintura— en conflicto desde hace tiempo por el logro de las 6 horas por trabajo insulso— fue fundamentalmente un tiro por elevación contra la organización sindical interna con el propósito de frenar esa y otras reivindicaciones que se venían exigiendo, en primer lugar el otorgamiento de prestaciones.

Al mismo tiempo la empresa empezó a preparar el terreno, mediante la abierta represión, para liquidar a los delegados antipatronales y promover la ubicación de elementos más dóciles en las direcciones de delegados próximas a realizarse. Para esto cuenta con el apoyo incondicional de la burocracia de la UOM— en este caso la filial Luzerna— que se negó rotundamente a dar algún tipo de apoyo y ni siquiera a evaluar formalmente, cualquier medida de lucha dispuesta por las compañías.

ENIGMA PLENARIO DE DELEGADOS DE LUZERNA. CALIFICACION CAPITAL DE LA UOM CON MANDATO DE ASAMBLEAS FABRILES.

FOR UN PLAN DE LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS Y CONTRA LA MISERIA SALARIAL. POR \$ 20 MIL DE AUMENTO.

SECCION POR SECCION, UNIFICAR Y ORGANIZAR A LA FABRICA TRAS ESTA PERSPECTIVA.

Pese a los esfuerzos de los delegados, la intimidación patronal en el marco del aislamiento a que fue condenada por la burocracia sindical impidió una respuesta masiva de la fábrica a la represión patronal.

VANGUARDIA METALURGICA intervino en el conflicto denunciando la vinculación de la situación de JAEGER con la ola de despidos y represalias producidas en otras empresas de la zona (CAMBA, PIRELLI, KFNIA) y agitando la exigencia de un inmediato **PLENARIO DE DELEGADOS DE LA SECCIONAL CAPITAL DE LA UOM**, con mandato de asambleas fabriles, para resolver un plan de lucha contra los despidos y contra la miseria salarial.

Con esta orientación—cuya vinculación efectiva con las aspiraciones de los compañeros se vio particularmente reflejada en la aceptación y los comentarios que generó en JAEGER— hay que unificar el accionar del activismo de fábrica y de toda la filial Luzerna de la UOM. Hay que impulsar un frente único de las agrupaciones que se reclaman antipatronales y antiburocráticas. Tras esa perspectiva hay que discutir sección por sección en JAEGER, hay que profundizar y extender la organización y la preparación combativa de toda la fábrica ante el seguro replanteo de la ofensiva patronal; hay que hacer un balance de todas las debilidades que en ese sentido han sido puestas de relieve por el conflicto pasado.

Una mención aparte merece la actitud del MUCS, que no solo se negó sistemáticamente a todo tipo de agitación unitaria con VM en la zona, sino que en la última reunión de comisiones difamatoria contra esa agrupación, con el propósito de neutralizar favorablemente la influencia de VM entre el activo de JAEGER. Obviamente esa actitud coincidió objetivamente con el rol y los objetivos divisionistas de la burocracia sindical.

Textiles Capital: OREA

LUCHA ANTIPATRONAL Y ANTIPOLICIAL

Desde principios de este año se viene desarrollando en esta fábrica un proceso de reorganización interna muy veloz, que rompe con varios años de parálisis y desorganización frente a los sucesos antipatronales, por eso que sin duda refleja la situación de ageno obrero que se opera a escala nacional.

El período reciente estuvo signado por una serie de cesarrazas que común denominador es el intento patronal de disminuir los salarios obreros, ya sea mediante la imposición del régimen de trabajo a destajo o bien subiendo las bases de producción para abiecer los premios. Para imponer este plan superexplotador la patronal utilizó todo tipo de recursos, apelando a la provocación y represión permanentes en coincidencia con la policía y contando con la parálisis actada de la burocracia textil.

La patronal inició su serie de provocaciones despidiendo masivamente a obreros y activistas para chantajearlos a "salario reducido".

La fábrica, que venía de haber impuesto a la patronal el cumplimiento del pago del aumento establecido en el convenio sobre el salario real mediante un ampler quite de colaboración, responde frente a los primeros despidos con la huelga general. Ante la firmeza demostrada la patronal recula y reincorpora a las compañías, pero días después hace efectivo el despido con otros activistas de la policía. A partir de ese momento comienza el período de colaboración bajo estas tres consignas: **NO AL DESTAJA, REINCORPORACION DE TODAS LAS DESPEDI—DAS; BASTA DE INTIMIDACION PATRONAL—POLICIAL.**

Durante este quite de colaboración de casi un mes empezian a conspirar contra las compañías una serie de factores decisivos para el futuro del conflicto: el aislamiento de la fábrica (recesación fundamental de la burocracia), la intimidación patronal, el empujamiento de una sección especial de obreros nuevas que empezaron directamente, trabajando por contrato y a destajo y la escasmia experiencia sindical de fábrica, que se manifiesta en la inexistencia de una red organizada de activistas en las secciones y finalmente en las mismas vacilaciones de las compañías despididas.

En estas condiciones, este conflicto que es el primero en varios años que hace frente a una ofensiva patronal en gran escala, es derrotado. Un grupo de compañías aceptan las condiciones patronales para reincorporarse al trabajo y quedan despididas dos activistas que no aceptan las nuevas condiciones.

A pesar de esta derrota sindical el conjunto de la fábrica ha realizado experiencias muy importantes durante este conflicto y ha empezado a surgir un grupo de activistas alrededor de la interna que ha balanceado este conflicto y se dispone a profundizar la organización a fábrica.

Sen muchos los atropellos patronales para los que hay que prepararse para combatir en Orea. No se pagan todas las extras con el 80%, hay premios que se pagan con sobre blanco hay categorías pendientes, etc. El comité de

activistas debe tomar desde ya estos problemas y así preparar a la fábrica para los próximos grandes combates. Debe tener presente sobre todo que el triunfo definitivo de la lucha contra la reorganización patronal dependerá de la movilización política de la clase con métodos antiburocráticos, y que en este sentido es necesario en este momento preparar a la fábrica, a la vez que ligarse a todo el activismo antiburocrático nacional construyendo la Tendencia Clasista Nacional y del gremio, fortaleciendo a Triunfo, Textil y concurriendo al Próximo Congreso obrero, el convocado por UOM-VM para principios de octubre.

¡Adelante compañías de Orea!

Vestido Capital

SASSON

Luego del fraude en la elección de delegados y de los despidos e intimidaciones de la empresa que comenzaron en PO N° 94, dos nuevos despidos, frente a los cuales fue imposible adoptar una respuesta de conjunto, volvieron a poner de relieve la necesidad de concentrar todos los esfuerzos en el agrupamiento sindical interno y una clara orientación en las acciones de agitación centrada en tres cuestiones fundamentales: **BASTA DE INTIMIDACION Y DE DESPIDOS; POR LA ELECCION DEMOCRATICA DE LOS DELEGADOS.** En esa orientación ha trabajado y trabaja el conjunto de compañeros nucleados por "Activistas del Vestido". Nuevamente, la necesidad de consolidar el agrupamiento fabril de los compañeros más combativos, la necesidad de dar a estos compañeros un programa y una actividad para unificar y organizar a toda la fábrica, chocó con el petardismo y el faccionalismo pequeño burgués de la agrupación P de mayo. Esa política va desde la actitud de mandar al chocho, abierto con la patronal a los compañeros que logra influenciar, pasando por la sistemática proposición de puros y otras acciones incumplibles, hasta denunciar como patronal y mafioso a un compañero a una compañía que durante 2 años fue la delegada más combativa y reconocida de toda la fábrica y fue despedida hace poco como consecuencia de eso.

Insistiendo en la orientación que ha venido llevando hasta ahora, "Activistas del Vestido" tiene que redoblar los esfuerzos por agrupar a todo el activismo fabril que ha despertado a la lucha sindical a raíz de los últimos conflictos y que tiene que llegar a encabezar una lucha de conjunto contra el superexplotador Sasson y sus aliados del sindicato. En ese camino hay que superar la desmoralización que introduce el rol del petardismo, apoyándose en la experiencia DEFINITIVA que los compañeros más combativos están haciendo de su papel liquidador.

Pirelli Mataderos

FIRME RESPUESTA ANTIPATRONAL

El viernes 10 de septiembre 3 secciones del Departamento Cables pararon en forma espontánea en repudio a la actitud reiteradamente provocadora de un capataz de la sección Energía, ampliamente conocido por sus métodos antipatronales. El paro de 1 hora se organizó en el descanso sin la participación de los delegados (no se acercaron), y fue cumplido en forma botas, incluso en el sector femenino.

En el turno tarde, más de 40 compañeros, reunidos en el baño durante el descanso, decidieron la realización del paro que fue también un triunfo. Esto es altamente significativo pues sin tener una información detallada de lo ocurrido a la mañana en las secciones se discutió la necesidad de apoyar al turno mañana y demostrarle a la patronal que no se permitiría ningún atropello. El turno noche también levoó adelante la medida de lucha.

Esto demuestra el amplio espíritu de lucha antipatronal de los compañeros que no dudaron un solo instante en responder en forma inmediata a la patronal.

Una de las características, que se notó desde el primer momento fue la falta de delegados, que a la mañana

no aparecieron y a la tarde aparecieron en número del paro. En los conflictos que se formaron durante el mismo se discutió la necesidad de que los delegados tuvieran que estar a la cabeza de la lucha, pero los compañeros se dieron cuenta de la total inoperancia de estos.

Este debe ser el puntapié inicial en la organización de las secciones, es necesario elegir más delegados en todos los turnos, (en el turno tarde existe un solo delegado para 5 secciones, lo mismo ocurre a la noche) y reemplazar los que son inoperantes.

Los problemas de categorías, del gremio (que no se resuelven todos con el objetivo de provocar la división interna), la superexplotación creciente, (funcionamiento de máquinas con menos operarios), las incomedidias en baños y vestuarios (falta total de higiene, inexistencia de duchas, etc.) deben ser los puntos más inmediatos a discutir y buscar soluciones.

Para ello los activistas de cables deben nuclearse clandestinamente y trabajar en forma independiente, de los delegados inoperantes. Este debe ser el inicio de la reorganización clasista en PIRELLI (Mataderos).

En Peugeot se Obtuvo un Triunfo

Preparar Reales Avances

La patronal de Peugeot debió dar marcha atrás y reincorporar a 3 empledos despididos días antes. (Cómo se arribó a este pequeño triunfo?)

En primer lugar, los despidos forman parte de un plan de "reestructuración" patronal consistente en el aumento de producción y en la eliminación de la denominada "mano de obra indirecta" (empleados, alumnos, etc.). Esta reestructuración viene siendo resistida por las secciones; en Bompado y Tapiencia contra el ritmo de producción, en Solidadura contra sanciones a compañeros, en Almacén

contra traslado de compañeros, y la insatisfacción en el trabajo, etc. etc.

La burocracia de Klosterman y sus aliados en la Comisión Interna y Cuerpo de delegados vienen sufriendo un gran retroceso; otrora Peugeot fue su "fuerte". Esto se evidenció en el repudio a la burocracia por la firma del convenio, en las medidas de fuerza adoptadas por las secciones al margen de Klosterman y la Comisión Interna, y en el recurso al fraude por parte de la burocracia en las últimas elecciones de delegados. Sobry, esta base, y con el intento de

recuperar alguna fuerza, la burocracia se declaró partidaria de una "movilización" parcial para reincorporar a los despedidos. El temor a una movilización de la fábrica que sobrepasara a la burocracia, llevó a ésta a propugnar la movilización exclusiva de los delegados (marcha ante la Secretaría de Trabajo, peticitorio, etc.). La farsa de la "movilización" fue visible para toda la fábrica. Sin embargo, la patronal prefirió reincorporar a los despedidos, porque los límites de la farsa burocrática terminaban y el conflicto podía generalizarse.

En esta oportunidad, se logró un pequeño avance en la organización de la oposición: los delegados y activistas fueron coordinados en defensa de un plan de lucha contra los despidos, en la esperanza de una asamblea general de la fábrica para tomar en serio la defensa de todos los despedidos. Hay que avanzar en esta ruta, consolidando el frente único de los delegados opositores y a través de la organización de comisiones de activistas por sección.

DESCARADA MANIOBRA EN LA AOT DE LA PLATA

Parar la Intervención

La burocracia de la AOT Central acaba de notificar la intervención de la regional La Plata argumentando el despido de fábrica de gran parte del Sub-Consejo de la zona. Este argumento estatutariamente falso (por la estabilidad gremial de los despedidos) esconde en realidad un hecho de mayor gravedad: la burocracia de Romero se dispone sobre la base de la derrota de la huelga de Petroquímica a culminar la liquidación del activismo de la zona y evitar que los activistas utilicen la regional para ayudar a la reorganización Tablil.

Esta intervención se combina con la reorganización regional de la COT, que impulsan los burocratas de las 62. La burocracia de Romero pretende contribuir a la "normalización" burocrática "normalizando" la regional textil y evitar que el activismo desde la AOT-Regional se interponga en los planes burocráticos de las 62.

Una asamblea en la puerta de Petroquímica llamada por el Sub-Consejo repudió la intervención. Este es el camino que se debe recorrer para impedir que el objetivo burocrático se lleve adelante. En este sentido, Trinchera Textil viene insistiendo en la necesidad de la unidad de acción de delegados, activistas y agrupaciones sobre la base del programa de reorganización de Petroquímica y de resistencia a cualquier intervención. Es urgente poner en pie de movilización a toda la Regional; el primer paso, debe ser la convocatoria de un Plenario de delegados y activistas.

MUNICIPALES AVELLANEDA: Basta de Maniobras

Plan de Lucha por los 20.000 Pesos

Durante los días 27 de agosto, 2 de septiembre y 7 y 8 de septiembre, se empezó a efectivizar el plan de lucha lanzado por el Sindicato de Trabajadores Municipales de Avellaneda, consistente en paros escalonados de 3, 24 y 48 horas, respectivamente, que debían continuarse con otro de 72 horas.

MANIOBRA BUROCRÁTICA
La burocracia lanzó el plan para una serie de reivindicaciones mínimas sentidas por el gremio; justo encuadre del personal, copia de los asensos arbitrarios, ropa de trabajo, etc. Est. fa. "plant", en realidad, era una maniobra, fue "decidido" en una Asamblea General donde, la burocracia de Izetta impuso, revolver en mano, una Junta

electoral digitada para las elecciones "normalizadoras".

Para dejar bien en claro los alcances del "plan" y su disposición negociadora, los burocratas se esforzaron en señalar que "EL MOVIMIENTO NO ES POR MEJORES SALARIALES" y que no están contra el gobierno. En un volante contrapropusieron a gobernador ("engañado por el intendente Radrizzani", dijeron) con el intendente ("mal vecino, arbitrario, etc"). Es evidente que, voto el lapso máximo de Izetta con Radrizzani, y conocida la inminente renuncia de Rivera, intente ser capitalizar un eventual cambio de intendente, mostrándolo como un triunfo propio.

Los burocratas no se proponían, ni por lejos, encabezar una movilización popular contra los saqueos por la dictadura de los bolsillos populares, contra la miseria de los trabajadores municipales. La prueba de lo que decimos es que LEVANTARON EL PLAN cuando circularon rumores de que Radrizzani había renunciado. (Después lo desmintieron, intentando burdamente atribuirle a la Lista Blanca haber anunciado el levantamiento). Ante el cambio de gobernador, han levantado el paro de 72 horas programado para la semana siguiente. Los comercios sobran.

La "campaña popular" culminó con una concentración de algo más de un centenar de personas (la mayoría adictos de Izetta y comerciantes de la Avenida Mitre que protestan por la eliminación de la doble mano en esa avenida) en la puerta de la Intendencia, para reclamar... la renuncia de Radrizzani.

La indiferencia del gremio no es casual; a pesar de la gran bronca contra Radrizzani, de la justicia de las reivindicaciones planteadas ante todos los compañeros apareció claro el carácter maniobrista de las medidas de la burocracia y su traición a la lucha salarial.

LA OPOSICION

La Lista Blanca, que aparece ante el gremio como la única oposición constructiva, manifestó una total parálisis ante la maniobra burocrática. No aparecieron ante el gremio, ni siquiera con un volante orientador. La raíz de esta parálisis está en la concepción totalmente electorera con que la Blanca concibe la lucha por desplazar a Izetta.

En nuestro periódico hemos señalado que esa orientación desmarca al activismo. "La lucha por romper el fraude burocrático no puede plantearse al margen de las reivindicaciones del gremio, ni al margen de la necesidad de la organización de bases" (PD 35). Durante el paro, esta se vio bien clara. Era de fundamental importancia explicar que este paro, independientemente de los objetivos de la burocracia, reflejaba las necesidades del gremio, y

ELMESA: Aprender de la Traición

Los obreros de Elmesa venían frenando desde su organización y movilización distintas arbitrariedades patronales (pago en fecha, categorías, etc.). Estos avances se acompañaban de una creciente politización e asía del activismo, que se demostró en la decisión de un sector de la fábrica de evitar despidos a 2 compañeros. Inmediatamente, en asambleas se decidieron paros de 2 hs. por turno que se cumplieron masiva y combatiendo mente. Los burocratas concibieron presurosos: "los paros son una locura", "se da pie a nuevos despidos" ("están mal encuadrados"), etc. Pero estos concibidos planteos no corrieron. Nuevas asambleas, con la presencia de burocratas, reafirmaron los paros.

La firmeza obrera llevó a la pa-

tronal a ofrecer una mayor indemnización (\$ 100.000 sobre a legal) que a burocracia la utilizó para quebrar la huelga. Un sector de los delegados se pronunció por aceptar el ofrecimiento patronal, a pesar de que los asambleas decidieron continuar hasta la re-organización total. Más aún, presionaron a uno de los despedidos para que aceptara la indemnización para quebrar la huelga. Sobre esta base (división) en el cuerpo de delegados, aceptación de la indemnización de uno de los despedidos, y creciente presión burocrática se levantaron los paros.

Es importante señalar que mientras Vanguardia Metalúrgica preparaba la organización de los delegados y activistas para hacer frente a las diversas maniobras de la patronal y a la burocracia, Resistencia Metalúrgica se pronunciaba por aceptar la indemnización aumentada porque constituía un "empate". Así contribuyeron con su grado de desmoralización.

que lo que estaba planteado era TRANSFORMARLO en una verdadera herramienta para obtener las más caras reivindicaciones, en primer lugar el aumento salarial.

De esta forma, la generalización del paro, impidiéndole un carácter activo, con una buena agitación en todas las dependencias, por un programa de combate, hubiera sido un gran paso adelante.

Sin embargo esto no ocurrió así y la lucha del gremio está en un estancamiento. La necesidad de terminar con la farsa burocrática de Izetta, respaldada por esta situación, es un sentimiento generalizado. Los activistas clasistas, interviniendo decididamente en la defensa de las reivindicaciones más sentidas, irán apareciendo así, "a masa del gremio como la alternativa ante esos traidores. La posibilidad de construir una dirección de base dependiente por estar de esa lucha. Los compañeros municipales, se van a organizar tras alternativas concretas, no tras promesas electorales más o menos justas.

Como se ve, la consigna que proponemos de Asamblea General y Plenario de delegados con barra, que resuelva un plan de lucha por los 20.000 \$, no es accidental; es un instrumento para el combate.

Es el único camino posible para derrotar los planes hambrescos del gobierno y a los Izetta de cualquier pelaje.

Declaración de la TERS

Por la Inmediata Renuncia de la Junta Ejecutiva de la FUA Por la Convocatoria Combatiente del XI Congreso

I

PARALISIS. La Federación Universitaria Argentina atraviesa una etapa de profunda crisis y descomposición, impotente para cumplir rol alguno en la actual etapa de movilización estudiantil, incapaz de asumir una posición de vanguardia en las luchas y combates del momento. La parálisis de la Federación se desarrolla vertiginosamente en una etapa de agudización de la lucha de clases, se multiplica en relación a la profundización de los actuales enfrentamientos obreros, estudiantiles y populares contra la dictadura militar capitalista. Consecuencia directa de esta situación es la tremenda dispersión existente en el combate estudiantil antidictatorial que se crea cotidianamente y el ámbito favorable en que se desenvuelven los agrupamientos estudiantiles que se mueven al margen de la Federación, se oponen a la unificación y centralización de la lucha de masas y se muestran proclives al petardismo desorganizador, al aislamiento de la lucha estudiantil facultad por facultad, regional por regional.

II

ANTECEDENTES. El antecedente inmediato de esta situación de descalabro de la FUA es el ascenso a su dirección del bloque pequeño burgués nacionalista, capitulador ante el imperialismo, integrado por la Agrupación Universitaria Nacional y Franja Morada, en el marco de la manobra divisionista del reformismo (3OR) que, escindió a la Federación y creó "su" propio organismo federativo, la FUA de La Plata. Producto directo de la ingerencia burguesa en el movimiento estudiantil, las dos direcciones que se reclaman la conducción de la FUA actúan como correa de transmisión de los partidos capitalistas y pequeños burgueses nucleados en "la Hora de los Pueblos" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos". Este predominio de las agrupaciones de la derecha del movimiento estudiantil se concretó en un congreso realizado luego de la finalización del año lectivo (diciembre del '70), con mil y una trabas burocráticas, con delegados digitados, sin la representación de los sectores más combativos del movimiento estudiantil (a días del "tucumano" los tucumanos no participaron del congreso de la FUA) y con resultados y resoluciones "coetadas" de antemano entre las agrupaciones presentes. Los acontecimientos no han hecho más que confirmar los pronósticos de la TERS en ocasión del 10º congreso.

III

NACIONALISMO BURGUES. Mientras el movimiento estudiantil combatiente busca afanosamente los métodos y los canales que lo unan efectivamente a la lucha proletaria desatada con el mayor coraje, el bloque AUN-Franja Morada es una traba formidable a este proceso, su programa es un obstáculo directo a la evolución política y organizativa del movimiento estudiantil. El nucleamiento reformista "nacional" intenta apropiarse la tendencia inevitable de la actual movilización estudiantil hacia la adopción del programa y los métodos del combate obrero para ceñirlo a los límites y al horizonte del nacionalismo burgués imperialista. Ese y no otro es el sentido del llamado de la FUA a retomar las banderas "revolucionarias" del iryogoyenismo y el peronismo. A viva voz los "dirigentes" de la FUA proclaman el avance que significa que la Federación retome la reivindicación "histórica" y las banderas del 17 de octubre de 1945. Pero ¿cuál es el significado "histórico" del 17 de octubre sino el haber demostrado la incapacidad total del nacional-

ismo burgués para la lucha antimperialista consciente? En la base de la parálisis de la FUA se encuentra su intento por reivindicar al peronismo, a su programa burgués y a su dirección burocrática cuando éstos se hallan en una crisis brutal en sí propio movimiento obrero, entregados por completo al laxisismo. Mientras la dictadura intenta disciplinar a los partidos capitalistas con vistas al apaciguamiento de las masas ("La Hora de los pueblos") la FUA sostiene que este acuerdo antiobrero es un "reflejo distorsionado del acercamiento entre la clase obrera y el pueblo". Como se ve la parálisis de la dirección de la FUA es el reflejo en el movimiento estudiantil del acuerdo lanzado "Por un 22 de mayo abierto por a burrasca sindical peronista con el gobierno militar surgido del golpe del 23 de marzo. La capitulación de AUN-Franja ante la "Hora" amenaza con disolver la FUA en las organizaciones estudiantiles peronistas, ya que no podrá mantenerse independiente de la marcha del "Gran Auerdado".

Abajo el liquidacionismo proburgués!

IV

REFORMISMO. Mientras el movimiento estudiantil en lucha supera al reformismo una y otra vez en sus combates y movilizaciones, los reformistas "cepayos" reivindican también el valor "revolucionario" de la Reforma. Pero la vanguardia estudiantil no se equivoca: la particularización decisiva de la actual movilización estudiantil consiste en que para defender sus conquistas educativas y rescatar las ya liquidadas, la clase obrera y el movimiento estudiantil deben superar a la propia reforma universitaria, a sus límites limitados DENTRO del Estado burgués. Hoy la lucha por la democratización de la Universidad y la enseñanza superior; elcra contra la prepotencia estatal represiva, no puede liquidar el carácter reaccionario de la Universidad burguesa, instrumentada por el imperialismo, sin liquidar al propio Estado burgués proimperialista, por el gobierno obrero popular. La dirección de la FUA advierte, en cambio "a quienes afirman que la Reforma está superada" los recordamos que también son la Reforma las tesis del "X Congreso" (Vozes FUA): una verdadera capitulación en toda la línea.

V

AUSENCIAS. No puede extrañar entonces que la Federación Universitaria Argentina haya estado ausente de todas las principales movilizaciones estudiantiles que por todo el país y durante lo que va del año se sucedieron contra la Intervención Universitaria y la dictadura militar. De Cuyo a Santa Fe, de Tucumán a Buenos Aires los estudiantes luchan y combaten: miles de compañeros se movilizan por la libertad de Ezequiel y Coria en Mendoza, contra los exámenes de ingreso, contra las arbitrariedades de las trenzas professorales; toda la regional Santa Fe mantiene valerosamente un paro de dos meses de duración por la libertad de compañeros detenidos; en Filosofía de Buenos Aires se han liquidado numerosas medidas limitativas y represivas, los estudiantes impugnan y nombran profesores, determinan el contenido de las materias, imponen las resoluciones de las asambleas estudiantil; Arquitectura de Buenos Aires resiste la ofensiva liquidacionista de la Intervención y el cierre de la Facultad. El estudiantado de derecho e Ingeniería de Buenos Aires, de Medicina de Cuyo, de Exactas y Económicas de Córdoba está en pie de lucha. La Federación Universitaria Argentina está incapacitada por su dirección, por su programa, y sus métodos, para conformar política y organizativamente la centralización nacional de la lucha estudiantil. La

FUA es el convidado de piedra de las movilizaciones y combates del momento.

VI

OFENSIVA ESTUDIANTIL. Como vemos, a pesar de la dirección de la FUA, a pesar de su sabotaje a la extensión de la lucha, y a pesar de los métodos de la unificación y centralización de masas, la lucha estudiantil se desarrolla, crece y se multiplica. El movimiento estudiantil está presenciando un salto cualitativo de sus combates en relación a los renovados pasaportes reaccionarios de la Intervención milán al chantaje presupuestario, a la intención de liquidar directamente las facultades más afectadas por la movilización estudiantil. ¿En qué consiste, este salto? En que los sectores de vanguardia del combate actual que han quebrado de hecho mil y una medidas limitativas y represivas, separan ahora a profesores reaccionarios, cuestionan los planes administrativos de la dictadura, ponen en funcionamiento la Facultad con sus propios métodos, bajo la disciplina de su programa de combate. Nos encontramos en una etapa de conformación del control estudiantil generalizado, una conquista política fundamental en el combate por la liberación definitiva de la ley universitaria, la conquista de la autonomía plena, la sustitución de las actuales autoridades reaccionarias y la elección del gobierno universitario mediante el sufragio universal. La dirección de la FUA es un dique por referencia a este desarrollo del movimiento estudiantil, intenta encañalarlo en los límites del aridísimo criterio dogmático estudiantil docente (sufragio por elasto y no voto igualitario) de su programa burgués.

VII

PETARDISMO. El petardismo, que se mueve mayoritariamente al margen de la FUA (UFAC, peronismo, "socialistas" "ultraimperialistas"), es la contraparte de su dirección capituladora. Proyecta las críticas al bloque AUN-Franja hacia la organización de conjunto, con el objeto de oponerse a cualquier forma de centralización nacional, fomentar el faccionalismo paralizante, liquidar la extensión de la movilización estudiantil con los métodos de la unidad de acción, de la unidad en el combate. En las condiciones de desigualdad en que se mueve, el movimiento estudiantil, condiciones impuestas por la radicalización de la lucha obrera a partir del cordobazo, el petardismo ha sido totalmente incapaz de volver a la vanguardia estudiantil para organizar a los sectores interesados, para desarrollar la politización hacia las capas todavía no incorporadas directamente al combate. Le ha dejado ese terreno al reformismo, cuando este es superado radicalmente por la experiencia y la actividad del estudiantado combatiente. La metodología divisionista del petardismo opuesta a los métodos de la lucha de masas contra la Intervención y la dictadura constituye un atentado directo contra el futuro inmediato de la movilización estudiantil, trata hoy de volver a dividir la FUA (plegado al FAUDI) la constitución de un EGA que viene a nacer, naciente a todas las organizaciones peronistas. El petardismo, al oponerse a la organización nacional centralizada del estudiantado, combate, por ello, objetivamente, contra el frente obreroestudiantil.

VIII

CONTINUISMO. Después de un año de capitulaciones y vacilaciones en todos los niveles

(Continúa en la página 14)

LA PLATA: Ciencias de la Educación ¿Pedagogía o Política?

El movimiento por expulsar a Larraza (Jefe del Departamento de Ciencias de la Educación y profesor de Política educacional) y a Ronchino (profesor de Filosofía de la Educación) atraja importantes enseñanzas para el movimiento estudiantil.

Un sector de docentes y auxiliares de cátedras dieron curso y apoyaron el movimiento con el evidente propósito de

desplazar a la camarilla dirigente del Departamento, y denunciarmente granjearse la simpatía del movimiento estudiantil. Que esto es así lo probaron los hechos: se negaron a la participación masiva estudiantil en las reuniones de claustro; en nombre de razones "técnicas" se opusieron a concretar los objetivos programáticos del movimiento y se opusieron a imponer el

reemplazo de Lanarra y Ronchino por autoridades elegidas por una asamblea estudiantil—docente sobre la base de un programa antiliberacionista y antimperialista.

La lucha por un programa estudiantil independiente tropezó con las posiciones contraristas y reformistas del GEA, TAR y TARRA. En nombre de la "revisión crítica de los contenidos",

reestructuración de cátedras y planes de estudios, le prestaron un favor a las trenzas profesoras; éstos, no lentos ni perecidos, dijeron estar de acuerdo con el punto de vista de estas corrientes.

La TERS—su cambio—propugna la destitución de los profesores cuestionados, denuncia las maniobras dilatorias de la intervención y plantea la elección de nuevas autoridades por una asamblea estudiantil—docente sobre la base de un programa antiliberacionista: derogación de curso de ingreso, y toda traba limitativa, contra los subsidios impulsados por Lanarra, por un mayor presupuesto para su distribución según las necesidades estipuladas por la asamblea, y por el pronunciamiento contra la ley universitaria, reforma educativa y por la libertad de todos los presos.

La movilización del estudiantado de la UNS contra la represión, que se mantuviera durante todo el mes de agosto ha entrado en un período de estancamiento. En la base de esto se encuentra el rol objetivamente frenador juzgado por la mayoría de las tendencias, que oscilaron entre el petardismo inmundicilioso y la masiva, lamentable inconsecuencia para sostener, ampliar y profundizar los avances de la lucha.

Clara expresión de lo que des más lo constituyó el importante acto (500 compañeros) contra la represión realizado el 19. Este acto, que podría haber sido aún más masivo, lejos de convertirse en una plataforma para proseguir la movilización con mayores fuerzas, se convirtió en el último destello de importancia de la misma.

La existencia de un importante sector independiente, descreto de activar, fue menoscupado por la mayoritendencia. Con la excepción de algunos compañeros de base (fundamentalmente de AER y AUDA), los militantes de las tendencias asistieron como espectadores (algunas veces burócratas) a las tareas de preparación del acto. Ante la debilidad de la coordinadora de cátedras formada días atrás, la centralización de la actividad recayó en la Comisión de Propaganda, cuyo funcionamiento estuvo garantizado decisivamente por la TERS.

El boicot tendencial impidió proseguir a fondo con la importantísima tarea de agitación y debate en cursos

iniciada la semana anterior en carrera, así como las asambleas de claustro; esto se desarrolló parcial y débilmente en desmarcos e incongruencia. Tal actitud influyó, además, en el activismo independiente, provocando muchas deserciones. De hecho, fue un sabotaje no solo a la organización sino a los propios objetivos de la movilización, un menoscupio al avance programático conquistado. (ver PO Nº 95)

Esto se reflejó en la conformación del acto, que desembocó en una minoritaria manifestación a pocos metros de la universidad, con la quema ritual, molotov mediante, de una barricada, por parte del petardismo; mientras la mayor parte de los asistentes al acto miraba desde las veredas.

La posterior asamblea lejos de garantizar la continuidad y profundización del movimiento, no sacó ninguna conclusión que relacionara los problemas del estudiantado con el marco político y social actual, y una orientación

para la lucha. Los únicos intentos en este sentido, plantados hacia el final por AUDA y TERS no tuvieron cecidad el consorcio de los presentes y el desplazamiento de la asamblea.

La movilización ha entrado en una impasse. En algunos casos, como ha mandado, cobra cuerpo la tendencia a deshechar el programa antiliberacionista, de profundo significado político, substituyéndolo por el academismo (ej. planes de estudio). Con diversas variantes, las agrupaciones petardistas se han comenzado a embarcar en esto. No es de extrañar. El petardismo se da de la mano con el reformismo academista, incapaces ambos de concebir la lucha en una verdadera dimensión programática y organizativa de perspectiva nacional, que tenga por objetivo el triunfo revolucionario de la clase obrera, apoyada por el estudiantado y demás sectores oprimidos.

De otra parte, nuevamente ha quedado sobre el tapete un problema fun-

damental del movimiento estudiantil de la UNS: consolidarse programáticamente, y concretar su organización. Hay que sostener la movilización, basar el programa antiliberacionista, incorporando las reivindicaciones democráticas para la universidad y en contra del limitacionismo, e impulsando al mismo tiempo la politización mediante el debate, y la agitación en cursos y claustros, tendiente a impulsar a brev plazo la organización del estudiantado en centros por carrera. Hay que resolver la crisis de dirección en la UNS, construyendo una FUS de combate, como parte integrante de la lucha por una poderosa FUA de masas, verdaderamente antiliberalista y antimperialista, que limite a la actual dirección burocrática, embarcada en el Gran Acuerdo de Lanusse, (AUN—Francia Morada) y a la divisiivista FUA del MOR, que pretenden enganchar al movimiento estudiantil tras el carro de tal o cual variante burguesa.

lucha en homenaje al asesinato del Che Guevara. La crisis no puede ser más profunda.

IX

RENUNCIA. Es ultra necesario superar ya mismo esta situación. La movilización estudiantil se dirige hacia un enfrentamiento generalizado a nivel regional y nacional contra la Intervención y la dictadura. Acaban de ser ocupadas 7 facultades en la ciudad de Tucumán, los combates contra todas las formas de limitación, contra el chantaje presupuestario, contra todas las medidas represivas se extienden de lo largo y a lo ancho del país. Es necesario centralizar el actual alza combativa por la DEROGACION DEFINITIVA DE LA LEY UNIVERSITARIA, POR LA LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS PRESOS Y LA DEROGACION DE LA LEGISLACION REPRESIVA. POR LA DESTITUCION DE LAS AUTORIDADES REACCIONARIAS Y LA ELECCION DEL GOBIERNO UNIVERSITARIO MEDIANTE EL SUPRAGIO UNIVERSAL. El bloque, AUN-Franja ha apoyado a "La Hora de los Pueblos", ha jugado un rol proimperialista en relación a la lu-

cha de los explotados bolivianos provocando a las corrientes revolucionarias y antimperialistas del movimiento estudiantil, ha estado ausente en todas las luchas estudiantiles del presente año. Es preciso tomar una actitud vigorosa y osada para recomponer esta situación. QUE RENUNCIE INMEDIATAMENTE LA JUNTA EJECUTIVA DE LA FUA, formar una COMISION PARITARIA de todas las tendencias de la Federación para comenzar al próximo congreso, asegurar su organización y desarrollo y votar ya un PLAN DE LUCHA NACIONAL por la centralización de las luchas del momento. Se trata de rescatar a la FUA de su actual dirección proimperialista, de construir, el punto de partida de una FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA, ANTIIMPERIALISTA Y DE MASAS. Esta tarea forma parte integral de la construcción del FRENTE UNICO ANTIIMPERIALISTA que acendillado por el proletariado impondrá el Gobierno OBRERO y POPULAR, integrará al movimiento estudiantil como auxiliar de la revolución proletaria, democratizará las enseñanzas en todos los niveles, liquidará definitivamente la limitación, la represión y la penetración imperialista.

Declaración de la TERS

(Viene de la página 13)

la dirección de la FUA, el bloque AUN-Franja intenta preparar su perspectiva continuista. En La Plata se han opuesto a la reorganización de la FULP mediante un congreso de bases de toda la regional; en Córdoba la dirección fucista impide la reconstitución democrática de la FUC; la representatividad de la regional Buenos Aires no ha sido decidida para el próximo congreso y comienza a ser trabado "estatutos" y maniobras de por medio. La convocatoria del XI congreso de la FUA no se conoce, ni tampoco sus métodos de funcionamiento y el carácter de su organización y desarrollo. Mientras tanto la "semana de Pamplón" descrita "ag. gnomia como burocráticamente" ha pasado sin pena ni gloria, se han saboteado abiertamente todas las tareas de solidaridad militante, con las masas bolivianas, se obstaculiza deliberadamente la organización de la semana de

SUDAN: Las Burocracias China y Rusa Respaldan la Contrarrevolución

La actual represión de militantes obreros, sindicales y comunistas en Sudán es un elemento fundamental en el curso hacia la derecha de la situación prerrevolucionaria en Medio Oriente. Este curso hacia la derecha, que se expresó también en la intervención de Egipto y Libia (fundadores de la nueva "Federación" de países árabes) en la defensa del régimen reaccionario del general Numeiry contra las masas sudanesas, cuenta con el aval de la URSS y de China. Los dos estados, obreros burocratizados, han contribuido a la liquidación del curso ascendente, de la revolución sudanesa y han auspiciado la feroz represión actual en defensa "de sus intereses estratégicos en Medio Oriente". Como lo señaló la URSS, "la suerte de los intereses estratégicos en M. O. es más importante que la defensa de los comunistas árabes" (The New York Times, en la Opinión 7-8-71). Respuesta de los soviéticos a la declaración de Anwar Sadat donde afirma que la nueva federación de estados árabes "no permitirá la existencia de gobiernos comunistas en el Levante".

GOLPE Y CONTRAGOLPE FASCISTA

El 19 de julio pasado el general Numeiry fue derrocado por un sector de la oficialidad joven del arma sudanesa presuntamente ligado al Partido Comunista. Dos días después, mediante la acción combinada de Egipto y Libia, Numeiry contraatacó y recuperó el poder sin ningún atisbo de resistencia popular. Perseguido a los dirigentes sindicales y fusiló lista y llanamente cuanto comunista encontró en las cárceles. Legalizó el movimiento sindical, un baluarte del Partido Comunista (el más poderoso de toda África y de los países árabes) y destituyó una de las masas más terribles en Medio Oriente.

Numeiry subió al poder en mayo de 1969 con el apoyo total del PC, quien lo caracterizó como un general "progresista" y "antimperialista". Entrenado en la escuela del nasserismo, Numeiry aprovechó el apoyo del PC para procurarse una base social de sustentación y sobre todo para preparar el terreno para una política antiobrera y proimperialista "con fachada de izquierda". El PC introdujo a petición del propio Numeiry dos ministros en el gobierno: el primer decreto, en noviembre de 1970, (fue firmado por los corruptos miembros del PC en el gabinete) fue la disolución de todos los partidos políticos y principalmente el PC. El paso siguiente fue la intervención de la Federación Sindical de Trabajadores de Sudán y la creación de un movimiento sindical verticalizado al estilo fascista, de Portugal.

La represión comienza a acentuarse cuando la Federación Sindical manifiesta su abierta oposición a que Sudán se incorpore a la nueva Federación que propone Egipto. Numeiry decidió a su vez esta Unión a alinearse

junto a la derecha árabe y punta de lanza de la contrarrevolución en Medio Oriente: para ello consigue el apoyo complaciente de la URSS y China, quienes manifiestan su agrado por la constitución de un "instrumento de coexistencia" en el Oriente. Así, mientras el PC sudanés y el movimiento sindical se oponen a la entrada de Sudán a la "Santa Alianza" porque saben que es el principio de la contrarrevolución en su propio país, la URSS y los chinos dan el espaldarazo a Numeiry.

El acelerado curso hacia la derecha del régimen militar alerta al PC y lo decide a producir el golpe, un golpe palaciego que no busca en ningún momento la movilización del proletariado y el campesinado sudanés. Por el contrario: el PC está en condiciones de movilizar a la clase obrera, estaba en condiciones de llamar a las masas para pedir depositar la dirección del movimiento en manos de los oficiales "antimperialistas", para possibilitar la concreción del "frente democrático popular" y iniciar a Sudán en el camino del desarrollo "no capitalista".



Mientras se está formando el gabinete del nuevo gobierno surgido del golpe de Estado, Egipto acacena tropas en la frontera con Sudán, y Libia detiene a dos ministros en viaje del nuevo gobierno. Aún así, el PC considera inútil continuar a las masas que se avencina el contragolpe a pesar de la movilización que igualmente se produce durante estos dos días. Resultado: las guarniciones desertan en masa pasando a las órdenes de Numeiry, quien comienza un feroz caza de comunistas. Inmediatamente ejecuta al secretario del Partido Comunista Sudanes Abdel Khelel Mahjoub con el apoyo de sus anteriores ministros estalinistas quienes le proporcionan una lista de militantes comunistas. La naturaleza contrarrevolucionaria del stalinismo hace a un sector de sus dirigentes verdaderos de sus propios camaradas.

LAS BUROCRACIAS: COMO EN INDONESIA, ORGANIZAN LA DERROTA

Haec seis años las masas indonesas sacrifican en un colapso la contrarrevolución

ario que produjo un serio retroceso de la revolución en Asia: dejó el saldo horroroso de 700 mil comunistas muertos. También en Indonesia el PKI (prochino) depositó sus esperanzas en el "antimperialismo" de Sukarno; cuando este comenzó a cancelar las aperturas fascistas de los sectores más reaccionarios del Ejército indonesí el PKI comenzó a conspirar y preparar el golpe. Esa vez, como en Sudán, también dejaron la iniciativa en manos de oficiales "progresistas". El resultado fue una contrarrevolución que barrió con los coquetos de Sukarno y dejó a miles de comunistas muertos. La hilaicha burocrata era de la misma tela que la moscovita.

La lección no ha sido asimilada. En pleno auge de la revolución anticomunista, el máximo, aprovechando la purga "antisoviética" (en realidad la persecución de militantes obreros), envió un mensaje a Numeiry señalando la necesidad de "desarrollar la ayuda y la cooperación entre ambos países (China-Sudán)" y asimismo "anuncia

1970). Sin embargo, la actitud actual ha sido contrarrevolucionaria conciente, étnica; mientras Numeiry fusila a revolucionarios, el máximo lanza un escepticismo sobre los camaradas aún aliados de los comunistas, asegurando la "cooperación y asistencia".

UNA MISMA POLITICA INTERNACIONAL: BUROCRATICA Y STALINISTA

Mientras los soviéticos se niegan en todo momento a romper relaciones con el gobierno fascista de Numeiry a raíz de las masacres actuales y mantienen los 100 asesores técnicos y militares que ayudan, en esta ocasión, a liquidar comunistas; los chinos pretenden andar relaciones ahora con Numeiry para atraerlo a su nueva política internacional de "apertura".

La burocracia soviética forjó el anhelo contrarrevolucionario que ahorró a los principales dirigentes del PC sudanes; los chinos procurarán el "rearme" de Numeiry en las horas negras de represión que se está viviendo. El comportamiento de ambas burocracias es simétricamente reaccionario. Las una es un vaso comunicante de hierro: su rol contrarrevolucionario internacional. Es que la burocracia se opone al avance de la revolución socialista mundial, a la emancipación de la clase obrera del yugo capitalista, para pretender preservar sus propios privilegios de esta privilegiada y surpurgada. El avance de la revolución proletaria amenaza el delicado equilibrio que la burocracia forja con el imperialismo: es por ello que esta oficina de "gran organizador de obreros" obreros y revolucionarios, como la burocracia Trotsky en 1923 cuando la Internacional burocratizada envió al parvón de fusilamiento a la revolución china (1927).

El ejemplo de todo esto lo proporciona la evolución de la política internacional de la burocracia china. El apoyo a Numeiry es una extensión de su "nueva" política de estenosis diplomática con Nixon. Para arribar a un acuerdo (PC) "Complot contra las masas" con los imperialistas yanquis Mao se orientó a hacer con estenosis contrarrevolucionarias de gran consecuencia. Ahí tenemos la actitud de apoyo al dictador Yahya en Pakistán contra las masas de Bengala; así tenemos el apoyo al "Frente Popular" de Bandaranaike en campaña represiva contra las masas sri-lancesas; ahora tenemos el escepticismo sobre los sectores de los comunistas sudaneses. Pero es necesario abrir bien los ojos: en Medio Oriente es donde el máximo pretende hacer mayores estragos, como lo demuestra su apoyo al plan Rogers, y el actual respaldo a la nueva Federación. Los simpatizantes prochinos tienen, ahora la palabra.

que una delegación de Sudán se trasladará a Pekín antes de fin de año". Numeiry, hábil en el manejo del juego interburocrático, devolvió el mensaje agradeciendo a Mao y Chou En Lai el "rechazo de China a sumarse a la cordena que diversos países hicieron de la cartera de brujas contra la izquierda iniciada por Numeiry" (Intercontinental Press, cable de United Press, agosto 5).

La actitud del gobierno chino no es nueva. En agosto de 1970 cuando el régimen militar reaccionario de los primeros pasos represivos y promueve des nacionalizaciones bajo la presión de los capitalistas privados, (Chou en Lai y Mao recibí en Pekín al propio Numeiry. "Con profunda amistad del pueblo chino hacia el pueblo sudanés, obreros, miembros de comuna, comandantes y luchadores del Ejército Popular de Liberación, milicianos y guardias rojos de la capital china, conversaron y se alinearon en la ruta a la espera del arribo del presidente Numeiry y otros distinguidos invitados de Sudán" (Agencia de Noticias China, agosto

2do. CONGRESO DE LA 3era. INTERNACIONAL

EL MOVIMIENTO SINDICAL (II parte)

- La Lucha por el Control Obrero -

1. La lucha económica del proletariado por el alza de los salarios y por el mejoramiento general de las condiciones de la vida de las masas obreras lleva a un callejón sin salida. La desorganización económica que invade, en proporción cada día mayor, a un país tras de otro muestra, aún a los obreros más atrasados, que la lucha pura y simple por el alza de salarios y por la reducción de los costos obreros es totalmente insuficiente y que la clase capitalista pierde, cada día más, la capacidad de restablecer la vida económica arruinada y de garantizar a los obreros las condiciones de existencia que les aseguraba antes de la guerra mundial. Esta conciencia siempre creciente de las masas obreras hace nacer en su espíritu una tendencia a la creación de organizaciones que puedan emprender una acción para la salvación de la vida económica del país por medio del control obrero de todas las ramas de la industria. La tendencia a la creación de Comités obreros de talleres y fábricas, latente en el proletariado de todos los países debe ser fuertemente apoyada por los partidos comunistas. Tratar de formar exclusivamente Comités de obreros partidarios de la dictadura del proletariado, o un equivalente. La labor del Partido Comunista es, por el contrario, aprovecharse de la desorganización económica, con el fin de organizar a todos los obreros y por tanto en la necesidad de combatir por la dictadura del proletariado en sus etapas de y profundizando la idea de una lucha por el control obrero que todos comprenden inmediatamente.

2. El Partido Comunista no podrá prescindir de esta labor más que en el caso de que haya consolidado en la conciencia de las masas, la firme seguridad de que la necesidad de la vida económica socialista en los países más adelantados es actualmente imposible y que esta necesidad significaría una nueva remisión a la clase capitalista. La organización económica que corresponde a los intereses de las masas obreras no es posible más que si el Estado está gobernado por la clase trabajadora y si

la mano firme de la dictadura proletaria se encarga de la abolición del capitalismo y de la nueva organización socialista.

3. La lucha de los Comités de fábricas y talleres contra el capitalismo tiene por fin inmediato la introducción del control obrero en todas las ramas de la industria. Los obreros de cada país, independientemente de sus profesiones, sufren el sabotaje de los capitalistas, que estiman que la supresión de tal o cual industria les será ventajosa, o que el hambre obligará a los obreros a aceptar las condiciones más duras o a evitar e contener cualquier aumento de sus gastos. En el momento en que la carestía de la vida es un hecho casi general, la lucha contra esta clase de sabotaje tiene a la mayoría de los obreros, prescindiendo de sus ideas políticas, y hace de los Comités de fábricas y talleres, elegidos por todos los trabajadores de una Empresa, verdaderas organizaciones de masas del proletariado. Pero la desorganización de la economía capitalista no es sólo consecuencia del creciente desmoronamiento de los capitalistas, sino también de la irremediable decadencia de un régimen. Así, los Comités obreros se ven forzados, en su acción contra las consecuencias de esta decadencia, a rebasar los límites del control de las fábricas y de los talleres aislados, y se encontrarán bien pronto frente a la cuestión del control obrero sobre las masas obreras de la industria. La tentativa de los obreros de ejercer su control no sólo sobre el aprovisionamiento de materias primas a las fábricas y talleres sino también sobre las operaciones financieras de las Empresas industriales provocará, sin embargo, por parte de la burguesía y del gobierno capitalista, medidas de rigor

contra la masa obrera. Lo que transformará la lucha por el control de la industria en una lucha por la conquista del Poder para la clase proletaria. Resistencia a los Comités de talleres y de fábrica serán los primeros órganos de dirección de la industria nacional hasta la creación, por el Estado, de órganos económicos especiales de los cuales la clase obrera se servirá para administrar la vida económica de todo el país y aprovechar a este efecto las fuerzas científicas legadas por el régimen capitalista.

La propaganda en favor de los Comités obreros de fábricas y talleres se hará de manera que las más grandes masas de obreros, aún las que no pertenecen al proletariado industrial, comprendan claramente que la responsabilidad de la desorganización económica incumbe a la burguesía, y que el proletariado, exigiendo el control obrero, lucha por la organización de la industria, por la supresión de la especulación y de la vida parásita. La labor de los Partidos Comunistas es combatir por el control de la industria, aprovechándose para este fin de todas las fuerzas más avanzadas de la actual sociedad, de las células combustibles y de la desorganización de los transportes; los comunistas habrán también de fusionar los elementos aislados del proletariado y atraer a un lado a lo mejor de la pequeña burguesía, que se asimila cada vez más la idea proletaria y se conduce con la desorganización económica.

5. Los Comités obreros de fábricas y talleres no pueden suplantar a los Sindicatos. No pueden más que organizarse, en el curso de la acción, según diversas profesiones y crear poco a poco, un aparato general, susceptible de dirigir toda la lucha. Ya a la hora presente, los Sindicatos son órganos de

combate centralizados aunque no engloben masas obreras tan grandes como las que pueden abarcar los Comités de fábricas y talleres en un calidad de organizaciones accesibles a todos las empresas obreras. El reparto de todas las labores de la clase obrera entre los Comités obreros de fábricas y talleres y los Sindicatos es el resultado del desenvolvimiento histórico de la revolución social. Los Sindicatos han organizado las masas obreras a los fines de una lucha por el alza de salarios y por la reducción de la jornada, y lo han hecho sobre muy vasta escala. Los Comités obreros de fábricas y talleres se organizan para el control obrero de la industria y para combatir la desorganización económica; engloban todas las empresas obreras; pero la lucha que sostienen, no puede revestir más que, muy lentamente, un vasto carácter de Estado. Sólo después de la conquista del Poder por el proletariado podrán transformarse en focos de los Sindicatos en las fábricas y en los talleres y crear continuamente con el Poder obrero órganos económicos esenciales.

6. La labor de los comunistas se redondea en los esfuerzos que deben hacer para que los Sindicatos y los Comités obreros se penetren del mismo espíritu de resolución combativa, de conciencia y de comprensión de los mejores métodos de combate; es decir, de espíritu comunista. Para acudir a estos, los comunistas deben someter de hecho los Sindicatos y los Comités obreros al Partido Comunista y crear así órganos proletarios de masas que servirán de base a un potente partido proletario centralizado que englobe todas las organizaciones proletarias, haciéndolas marchar a todas las por lo que conduce a la victoria de la clase obrera y de la dictadura del proletariado.

LA "CRISIS DEL DOLAR"

¿Planeamiento Capitalista o Anarquía en Gran Escala?

Diez Engels en una nota a pie de página en el tomo III del Capital (páginas 459-60, 3ª edición del P.C.E.): "...costaremos tal vez en la fase preparatoria de un nuevo era mundial de una vengueza inaudita! May algunos indicios de esto. Desde la última crisis general de 1867, se han producido grandes cambios. El gigantescop desarrollo de los medios de comunicación — navegación transoceánica de vapor, ferrocarriles, telegrafo eléctrico, canal de Suez — ha creado por primera vez un verdaderp mercado mundial. Inglaterra, país que antes monopolizaba la industria, tiene hoy a su lado una serie de países industriales competidores; en todos los continentes se han abierto zonas infinitamente más extensas y variadas a la inversión del capital europeo sobrante, lo que le permite distribuir, mucho más y hacer frente con más facilidad a la superpencilación local. Todo esto contribuye a eliminar o amortiguar fuertemente la mayoría de los antiguos focos de crisis y las ocasiones de crisis. Al mismo tiempo, la concentración del mercado mundial ante los carrels y los trust

y en el mercado exterior se ve limitada por los aranceles protectores de que se rodean todos, los grandes países con excepción de Inglaterra. Pero, a su vez, estos aranceles protectores no son otra cosa que los aranceles para la campaña general y final de la industria que desearía de la hegemonía en el mercado mundial. Por donde cada uno de los elementos que se hace frente a la repetición de las antiguas crisis lleva dentro de sí el germen de una crisis futura mucho más violenta". Los conceptos de Engels adquieren, ahora una impresionante actualidad. La tendencia objetiva del desarrollo capitalista a arruinar los "viejos focos de crisis" no es un descubrimiento de los teóricos de la reforma del capitalismo de los revisionistas de todo pelaje que ontaralizan esta tendencia para extraer la conclusión de que el capitalismo puede ser "racionalmente organizado" y que las crisis cíclicas son cosa del pasado. En realidad, la atenuación de los "viejos focos" lleva dentro de sí el germen de una crisis futura mucho más violenta". La inevitabilidad del dólar y las

medidas de restricción comercial adoptadas por el imperipismo norteamericano son otro índice de la preparación de una crisis general mayúscula que, esta vez, no se limitará a una guerra entre los distintos países capitalistas por la hegemonía en el mercado mundial, sino que envolverá las relaciones con los países que han experimentado al capitalismo y pondrá en primer plano la movilización política del proletariado industrial.

La economía armamentista que tan espectacularmente ha crecido desde la segunda guerra, y la intervención estatal directamente ligada a su organización, junto con el conjunto de regulaciones financieras y comerciales establecidas en el FMI y el GATT, atenuan los viejos focos de crisis que se manifestaron en 1929-30, pero sólo para preparar una explosión más vasta. Las decisiones de Nixon han significado la quiebra de todos esos acuerdos. Los gastos de armamentos han sido el principal factor de creación de capitales ficticios cuya valorización desde medida ha entrado en choque con el límite real de consumo de las masas y,

por lo tanto, de realización del capital. Las desventuradas especulaciones monetarias demuestran qe ridículo de las afirmaciones de los senoteóricos respecto a que el capitalismo ha superado la anarquía por la planeación, en realidad aquella ha tonado proporciones nunca vistas.

Por además, las decisiones unilaterales de Nixon, impuestas al resto de los países capitalistas, vuelven a recordar que "bajo el capitalismo NO se concibe otro fundamento para el reparto de las esferas de influencia... que la FUERZA de quienes participan en el reparto..." (Lenin), desmintiendo a los charlatanes de la "organización económica internacional". En realidad, el poderoso imperialismo no saron nunca refugio con nuevos métodos su penetración económica mundial, sin limitarse solo a los países capitalistas, apelando a su fuerza económica, financiera, militar.

Las medidas imperialistas han de salado la resistencia obrera en los países avanzados. La proyección de estas luchas es el abultamiento de la propiedad privada.