

INSUFICIENTE SOLIDARIDAD!

LA HEROICA HUELGA DE HAMBRE HACE RETROCEDER A LA DICTADURA

Los presos políticos del penal de Rawson han levantado la huelga de hambre que mantuvieron durante 18 días, desde el 20 de diciembre, como protesta contra el régimen carcelario llamado "para detenidos de máxima peligrosidad". Varios de ellos recibieron atención médica sólo después que se hicieron públicos reclamos por su estado de salud a través de denuncias de familiares y abogados. Hace pocos días, habían tomado una de terminación similar las presas de la unidad carcelaria femenina de Villa Devoto, señalando que desistían de la huelga de hambre porque "dada la insensibilidad de las autoridades nos es imposible ir más allá sin que se deterioren definitivamente nuestros organismos".

El levantamiento de la huelga de hambre y esta dolorosa

declaración de las compañeras de Devoto deben sonar en los oídos de cada militante obrero y popular como un reproche por la debilidad en que se debate la lucha por las libertades democráticas. La huelga de hambre, viejo método de resistencia en la historia de las luchas sociales, ha sido siempre una expresión del aislamiento de los presos respecto del movimiento de masas, como una apelación extrema para detener las arbitrariedades carcelarias y arrancar la solidaridad popular. Cuando hablamos de la debilidad de la lucha en favor de los presos tenemos que denunciar que se debe a la negativa, a la renuncia de los principales partidos y organizaciones obreras y populares a hacerse cargo de un frente único por la movilización efectiva para lograr la libertad de los presos. Ha habido una re-

nuncia a utilizar la campaña electoral como un canal de defensa de las libertades democráticas. Y ni siquiera han faltado razones constitucionales para hacerlo: se conocen hasta la fecha dos pronunciamientos judiciales declarando inconstitucional el régimen carcelario vigente.

Tanto las fuerzas burguesas directamente comprometidas en el acuerdismo, los partidos burgueses de base social democrática, como quienes los apoyan desde la izquierda, y los oportunistas electoreros no han dicho una sola palabra de compromiso acerca de una amnistía incondicional para los presos políticos. Esta incapacidad para asumir la defensa de las libertades democráticas marca a fuego su subordinación real al acuerdismo burgués patrocinado por la dictadura militar.

En particular, el peronismo, que tiene presos a unos cuantos militantes, ha hecho declaraciones sumamente cuidadosas sobre el tema, cuidando a la vez no salirse del acuerdo y conformar a la juventud peronista. No hay una sola declaración del justicialismo que hable de la amnistía a los presos. No podemos dejar de mencionar aquí la claudicante actitud del PST (ex PSA Corral) que en su plataforma electoral habla de la "revisión" de las condenas.

Este silencio de los partidos políticos en la defensa de los presos políticos pone de relieve su esencial complicidad en la estrategia acuerdista de la burguesía por aislar y detener el ascenso obrero y la radicalización de las capas medias. Porque un movimiento de masas que no es capaz de asumir la defensa de sus libertades está seriamente debi-

FIRMAN VARIOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES DE COMBATE

DECLARACION CONJUNTA CONTRA EL REGIMEN CARCELARIO

Las organizaciones abajo firmantes, convocan a todas las organizaciones obreras, estudiantiles, gremiales, barriales, populares, a solidarizarse y luchar junto a los presos políticos que reclaman:

1) Régimen de puertas abiertas de las celdas o de pabellón.

2) Visitas de contacto con nuestros familiares, y muy especialmente con nuestros hijos. Que se permita a éstos pasar el domingo con sus madres, como sucedía anteriormente.

3) Que se nos vuelva a otorgar dos días de visitas semanales, y visitas especiales a los familiares del interior.

4) Visita de concubinas o novios, tíos, primos, cuñados, sobrinos, y, en caso de no tener familiares, de amigos cercanos.

5) Eliminación de trámites burocráticos para autorizar las visitas de familiares y apoderados.

6) Recreos diarios.

7) Eliminación de castigos injustificados y trato vejatorio y humillan-

te. Que no se apliquen sanciones por personal subalterno.

8) Asistencia médica adecuada, provisión de medicamentos y dietas prescritos, por parte del penal.

9) Uso de calentadores y accesorios.

10) Uso de radio y televisión.

11) Eliminación de censura en diarios, revistas y libros.

12) Mantener en la misma unidad a parejas, especialmente parejas con hijos.

13) Entrega de correspondencia sin demoras, y que se nos permita tenerla con las personas que deseamos.

14) Que se nos apague la luz a las 23.30 horas.

EXIGIMOS:

1) DEROGACION DE LA LEY 19863 (máxima peligrosidad) y del conjunto de leyes represivas.

2) Libertad a todos los presos po-

líticos, estudiantiles y gremiales, tengan o no proceso, tengan o no condena.

3) Disolución de la Cámara Federal (fuero antisubversivo) y anulación de las sentencias que dictó.

4) Basta de cárceles-castigo como Rawson, Devoto y el Buque Graceros.

5) Repudio a los fusilamientos de Trelew, el asesinato de Cesaris, al secuestro de Brandazza y a la represión contra el conjunto de los sectores populares.

EJECUTIVO POLITICO DE FILOSOFIA - MIR-GAS - PRT (combatiente) - POLITICA OBRERA - FRA - FAUDI - TUPAC - VC - PCR - MAP - OSPPEG - FER 22 - Partido obrero, fracción estudiantil (tratskista) - MOR - Agrupación Trabajadores Prensa E. Jaúregui - UJS (TERS y CBJ) - Juventud universitaria del ENA - LU - CHE - 29 de Mayo - FAES.

Convocamos: 22-1, ACTO PUBLICO para exigir la libertad de todos los presos políticos, Salón Verdi.

Año nuevo en la cárcel de la dictadura

Acentuar la lucha por la libertad de Adrián Saglietto

La apelación al dictamen de condena por ley anticomunista contra el compañero Adrián Saglietto transita por los mil y un obstáculos de la justicia burguesa. Entre tanto, Adrián Saglietto recibió el año nuevo en la cárcel de la dictadura. Una delegación de compañeros de la UJS (Unión de Juventudes por el Socialismo) de Córdoba, que concurre a visitarlo en esa oportunidad, no fue autorizada por las autoridades carcelarias y debieron hacer llegar su saludo a la distancia a través de las ventanas enrejadas de la cárcel.

La firmeza de espíritu que Adrián Saglietto ha demostrado en estos seis meses de prisión es un compromiso para todos los compañeros que luchan en las facultades, colegios y barrios por construir un poderoso organismo juvenil de masas por el socialismo y el gobierno obrero. En cada brindis de la juventud en este fin de año estuvo presente el nombre de Adrián y el compromiso de arrancarlo de las cárceles de la dictadura.

litado para luchar por sus propias reivindicaciones, para orientarse en el terreno político con independencia de clase. Por eso, para nuestro partido la lucha contra la represión, por la libertad de los presos, por la derogación de la legislación represiva fue siempre una bandera de primera línea. Y lo seguirá siendo en nuestra intervención en la campaña electoral en curso.

Nuevamente llamamos a los partidos y organizaciones obreras, populares y estudiantiles a iniciar un vasto movimiento por las libertades democráticas. El Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de Buenos Aires ha tomado una importante iniciativa al convocar a una coordinación de fuerzas para movilizarse en apoyo de los presos políticos. Apoyamos esta iniciativa y convocamos a sumarse a esta movilización.



DENUNCIA DE LA GREMIAL DE ABOGADOS

Con la firma de Carlos Gartland, secretario general, y Horacio R. Vega, de prensa, la Asociación Gremial de Abogados de la Capital Federal, ha formulado una grave denuncia relacionada con la situación de los presos por causas sociales.

El texto de la misma señala:

"La Asociación Gremial de Abogados de la Capital Federal, reitera a la opinión pública la denuncia del proyecto del gobierno militar para aniquilar física y psíquicamente a los presos políticos, gremiales y estudiantiles, que son sometidos a condiciones de alojamiento vejatorias y alienantes, las que han sido profusamente transmitidas a los medios de comunicación, a través de organizaciones políticas, profesionales, estudiantiles y de solidaridad.

Así como se proyecta institucionalizar la dictadura militar, como se ha institucionalizado la utilización de la "picana" para los recién detenidos, ahora han institucionalizado la tortura física y psíquica de procesados políticos y detenidos a disposición del Poder Ejecutivo.

Se han intentado todos los recursos tendientes a que los presos polí-

ticos sean alojados y tratados conforme a las disposiciones de nuestra Constitución, con resultado negativo. Los jueces, una vez más, han decidido avalar a la dictadura militar, contra expresas disposiciones legales y constitucionales.

Los presos políticos se han visto obligados, como extrema forma de luchar por sus derechos más elementales, a realizar una huelga de hambre, iniciada ya hace una semana, y sus familiares a acompañarlos con la misma medida. Decenas de familiares de presos políticos de todo el país han llegado a Buenos Aires a fin de solidarizarse con esa lucha.

Entendemos que los medios de información deben encarar con la debida amplitud las condiciones de alojamiento de los presos políticos, las alternativas de la huelga de hambre que llevan a cabo los mismos y sus familiares, así como todas las expresiones de solidaridad, seguros de que no llegarán a un plano secundario las circunstancias que gravitan en la integridad y salud de cientos de argentinos, hechos que por cierto figurarán en las páginas más negras de nuestra historia".

Convocado por las organizaciones estudiantiles y de la juventud MILES Y MILES AL ACTO DEL 22 POR LOS PRESOS

La agitación en favor de los presos políticos de la dictadura ha tenido en días recientes algunas iniciativas importantes que a pesar de su carácter todavía restringido, marcan la posibilidad de un movimiento más vasto.

La Asociación de Periodistas de Buenos Aires resolvió en asamblea general una campaña financiera en apoyo a los presos y que una comisión del gremio viajara a Rawson para llevar la solidaridad del gremio a los presos. Ambos objetivos fueron cumplidos, pero la entrevista en el penal de Rawson no pudo concretarse por la negativa de las autoridades militares.

El Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras ha convocado para una próxima movilización, el miércoles 10, y programa un acto para el día 22 con la participación de distintos sectores a los que se ha convocado públicamente.

La Unión de Juventudes por

el Socialismo (TERS y Círculos Barriales de la Juventud) viene cumpliendo una campaña de agitación en distintos barrios del Gran Buenos Aires alrededor del régimen carcelario, la libertad de los presos y las libertades democráticas. La UJS denuncia la pasividad de la CGT y de los partidos políticos como producto de su sometimiento al contubernio del "acuerdo nacional". Dice la declaración de la UJS que "el combate contra la represión es el combate por liquidar la "unión nacional" de los capitalistas, el acuerdo de los gorilas que están reforzando la legislación represiva con vistas a garantizar que el gobierno que surja de las próximas elecciones fraudulentas pueda "pacificar" al país bajo la batuta militar, aplastar nuestra lucha, liquidar el ascenso obrero y popular". La UJS habrá de culminar esta campaña con un acto público el viernes 12/1 a las 19 hs. en la UTN, Medrano 951 y convoca también a participar de la movilización dispuesta por el centro de Filosofía.

Están por imponer un laudo secreto

El salario solo puede ser defendido con un plan de lucha nacional

Han pasado más de tres meses desde que fueron convocadas las paritarias. La burocracia de los gremios más importantes vendió sin discusión las condiciones de trabajo que regirán durante los próximos dos años, y el gobierno decretó hasta el 29 de enero la conciliación obligatoria para a corralar la lucha que algunos sindicatos aislados de Buenos Aires y el interior del país comenzaron a librar para hacer frente a la vergonzante entrega.

Lo cierto es que han pasado más de 90 días. La dirección peronista de la CGT explicó a los trabajadores, desde el comienzo de las paritarias, en que consistiría su política. Rucci dijo que no había que "luchar por demandas salariales" o "por los intereses profesionales de los trabajadores". La CGT aconsejó robustecer el acuerdo político entre el justicialismo y fracciones de la burguesía con vistas a la salida electoral fraudulenta de marzo próximo. Las necesidades obreras, según Rucci y Coria, eran secundarias. Eso sí, la dirección sindical siguió subordinándose a la burguesía va que hace pocas semanas la CGT decidió incorporarse al CONES, es decir, a un organismo de colaboración clasista.

FASE FINAL DE LAS PARITARIAS

El martes 9 de enero la CGT entrevistó al ministro San Sebastián. Le solicitó que aclarara los alcances de la ley de conciliación obligatoria, el mencionado laudo ministerial y el problema de la retroactividad de los aumentos al 1º de enero de 1973. Al parecer San Sebastián no perseguiría todavía el objetivo de aplicar un laudo; el gobierno intenta en estos días llegar a un pacto con los grandes sindicatos para lograr un aumento que, luego, sea aplicado a los demás. Según el diario El Cronista Comercial "La pausa puede ser aprovechada para impulsar acuerdos con algunos de los gremios más importantes. Esta ha sido la dirección de la política que se intenta instrumentar en el ministerio de Trabajo". En la reunión que mantuvo con la CGT el ministro de Trabajo dijo: "No se laudará". Es evidente que la aplicación de un laudo requeriría una fortaleza política que el gobierno no tiene; por el contrario, durante las últimas semanas la dictadura ha reconocido, por boca de sus más conspicuos representantes, su fracaso en estructurar una salida política que culmine con un gobierno fuerte. Por otra parte, Lanusse carece de toda autoridad para imponer un laudo que provocaría una segura respuesta obrera, aunque fuera limitada a ciertos sectores del interior del país. Por todo esto la dictadura busca sellar un pacto con las burocracias de los gremios más fuertes. La

semana anterior se firmó un convenio por el 40% de aumento; un 35% a partir del 1º de enero y otro 10% en abril. "El presupuesto, según informa El Cronista Comercial, acordó una escala de reajustes salariales de más del 30%". Todos los indicios

do ha sido una inflación descontrolada. La única manera de evitar la especulación capitalista es la implantación del control obrero, es decir, un control colectivo que verifique la verdadera situación de las empresas capitalistas y defienda, contra el be



demuestran que la mayor parte de los aumentos será aplicada en dos partes y que su techo objetivo sería del 30/35 por ciento.

LOS PRECIOS

El gobierno se esmera en demostrar que la inflación será levemente menor en 1973 en relación al año pasado (64,1 por ciento). Por lo pronto, los precios minoristas aumentaron en diciembre un 8,8 por ciento; el gobierno aumentó, la semana pasada, las tarifas de electricidad en un 9 por ciento, a partir del 2 de enero; antes ya habían aumentado las tarifas telefónicas y el gas y se anuncian como un hecho incrementos de los combustibles y transportes.

La dictadura aumentará las tarifas de todos estos servicios en forma escalonada, a lo largo del año, ya que se ha comprometido a mantener la rentabilidad de las empresas del Estado a costa de las masas. La maniobra de estos aumentos tarifarios es clara: en estas circunstancias, sin aumento de salarios, el gobierno no podía implementar un aumento fuerte, del 40 o 50%; aplica incrementos escalonados para los servicios públicos.

En la entrevista con Rucci y la CGT, el ministro de Trabajo afirmó que el gobierno estudia una política de precios. Lo cierto es que hasta ahora se aplicaron múltiples "acuerdos" y "controles" y el resulta

neficio privado, el interés de los trabajadores.

CAMPANA ELECTORAL Y PARITARIAS

Ni el justicialismo ni otros partidos han intentado canalizar en su campaña electoral la miseria salarial que viven las masas y la necesidad de lograr satisfacción a las necesidades obreras en las paritarias. Es lógico: tanto el Frente Justicialista como los partidos llamados de izquierda (PST de Coral, PC, FIP, etc) configuran frentes burgueses, buscan el electorerismo, la captación de votos y la banca parlamentaria. Es por eso que no colocan la cuestión de las paritarias y las reivindicaciones obreras en su campaña electoral, para profundizar la lucha de clases. Nuestro partido, por el contrario, considera la táctica electoral subordinada a la acción directa de las masas, único método que puede quebrar la política de la burguesía e imponer todas las exigencias obreras.

Política Obrera llama a desarrollar una firme y tenaz oposición ante la conciliación obligatoria impuesta y ante los acuerdos antiobrerros, con laudo o sin él, que se está gestando. Por el Plan de Lucha Nacional que contemple la inmediata reunión del Comité Central Confederado y la decisión de un paro activo. A la vez llamamos a la formación de un Frente de partidos y organizaciones obreras anticollaboracionistas.

EL ANTIIMPERIALISMO DE LOS ALLENDE Y LOS SUELDO

El P.C. vota por los agentes del ejército y la iglesia

Hace dos meses el Partido Comunista publicó infinitos desmentidos a la versión que lo señala ba tratando con Allende la estructuración de un frente de "centro izquierda", o como dijimos no setros en su momento, un frente con los gorilas chicos. La juventud universitaria comunista utilizó a fondo ésta desmentida para asegurar que el PC no convalidaría ningún frente burgués adaptado al gran acuerdo nacional. El craso error de los universitarios era escamotear que el ENA era un frente de conciliación de clases con los explotadores, enemigos de la lucha revolucionaria contra el imperialismo, bautizados desde larga data como "burgueses progresistas". Que el peso específico de los elementos de la burguesía en el ENA fuera extremadamente pobre, de ningún modo servía para realizar la presencia de un partido obrero como el PC sino, por el contrario, destacaba la firme voluntad de este partido contrarrevolucionario de subordinarse a los límites de la burguesía aún sin haber logrado andar lazos con sus representantes más conspicuos. Del ENA al apoyo de Allende-Sueldo hay una muy lógica línea de colaboración clasista.

OSCAR ALLENDE



De Porto a Allende-Sueldo existe, sin embargo, una diferencia bien importante: los candidatos del centro-izquierda son agentes directos de los altos mandos antiobrerros, embanderados con el seudonacionalismo, y de la iglesia. Allende-Sueldo fueron hombres de Onganía, partidarios de "profundizar la revolución" (así se denominaron los más consecuentes defensores del golpe del 28 de junio) y quienes intentaron estructurar un partido de gobierno durante el período de Levingston. Sueldo, en particular, tiene otro "mérito" que lo distingue: se ha declarado partidario de la democracia cristiana chilena contra los "intentos comunistas" (estas son palabras de Frei) del presidente Allende. Los lazos del sueldismo con la iglesia se mantienen inquebrantables desde 1955, como los de Allende con la camarilla militar seudonacionalista.

En el cuadro electoral, el frente de centro-izquierda es un intento bien claro de recoger los votos de la pequeña burguesía radicalizada que entiende al FREJULI como una expresión de la descomposición del peronismo como alternativa nacionalista. El bloque Allende-Sueldo constituye un intento de forjar una coalición de masas anticomunista, viejo sueño del "populismo" eclesiástico. Como ha ocurrido mil veces en la experiencia internacional, la aceptación bien condicionada de la colaboración del PC tiene

como miras esconder el carácter contrarrevolucionario de estos objetivos, neutralizar a la izquierda con base en el movimiento obrero y finalmente estrangularla como naranja exprimida. No hay que minimizar el hecho de que la constitución de una coalición de "centro-izquierda" figura desde siempre en los planes institucionalizadores del lanussismo, como bisagra entre la radicalización de las masas y los acuerdos que se operarán entre los grandes partidos y las fuerzas armadas.

El apoyo del PC al "centro izquierda" es un apoyo incondicional, lo que equivale a decir el pleno reconocimiento de la hegemonía de los partidos burgueses en la aplicación de un programa que apenas plantea algunos reajustes de la dominación capitalista y extranjera, y que, por sobre todo, declara su absoluta fidelidad a la propiedad privada. Esta fidelidad es inconciliable con el antiimperialismo revolucionario ya que éste significa la transformación revolucionaria del Estado por medio de la lucha de clases de las masas explotadas y la liquidación de la dominación de clase del imperialismo y sus aliados. Cuando un periodista le preguntó recientemente a Allende sobre la "socialización" de algunas áreas económicas (medida intrascendente en relación a las tareas antiimperialistas), éste respondió: "Pasa inadvertido que la socialización ya está. Y además, en gran parte, la ha consolidado las Fuerzas Armadas" (La Opinión, 31 de diciembre).

Para definir el "agrarismo" alendista basta recordar lo que hizo como gobernador de la provincia clave de la oligarquía argentina: nada; pero además expulsó a todos sus asesores partidarios de elevar los gravámenes a los latifundistas. La postura anti Deltac de Allende, bajo Levingston, no fue otra cosa que la tendencia de todo un sector de la oligarquía encabezado por el entonces subsecretario de Agricultura, Tomás de Anchorena. Adjudicar un democratismo consecuente a la fórmula Allende-Sueldo es esperar peras del olmo por parte de quienes el 28 de junio sostuvieron el golpe antiobrero. Pero, lo que es central, es que el PC, cuando justifica el apoyo a una fracción burguesa por su programa, omite la cuestión de los métodos para imponer tal programa, es decir, la transformación revolucionaria del estado por las masas. Así, embellece siempre el verbalismo electorero a la burguesía y oculta su rol real en la lucha de clases. En el mismo reportaje en La Opinión, Allende se declaró contrario a ésta última. Si es legítimo apoyar todo movimiento revolucionario real de carácter antiimperialista — y es tal el que pone en pie de combate a las masas y permite la labor de los auténticos comunistas — la creencia en los dichos programáticos de un viejo político burgués es una imbecilidad rayana en la traición.

Una otra justificación de los stalinistas del voto de "centro-izquierda" es que hay que votar positivamente para parar la "brasileñización". Es un planteo deshonesto y tardío. Toda su política consistió en combatir contra la formación de un frente electoral de los partidos y organizaciones realmente anticollaboracionistas, capaz sí de unificar a los explotados en los comicios. Del sabotaje a la estructuración de una alternativa electoral, pasan ahora a la



HORACIO SUELDO

capitulación abierta ante un frente político sostenido por la iglesia y el ejército. Pero, además, lo de la "brasilenización" es cuento viejo; es la decadente excusa del peligro fascista para justificar el apoyo incondicional a la burguesía antinacional de ropaje democrático. El fascismo no es el programa inmediato de la gran burguesía argentina y de los yanquis; estos están por hacer el rodeo electoral que le permita su perar la colosal división actual en sus filas. Pero aún cuando lo fuera, solo la lucha de clases — para lo que es necesario la independencia de todo frente de conciliación — puede derrotar al fascismo. Después de todo, esta experiencia fue confirmada en Brasil cuando el "progresista" Goulart entregó el poder a los Castello Branco y Garrastazú Medici, con la complicidad del "comunista" Prestes.

Lo dicho destaca la gravedad de la capitulación del PC ante los enemigos de los explotados y el curso de derecha de su política de colaboración de clases. Las elecciones actuales las hemos definido como un momento ascendente de la crisis política del conjunto de la burguesía; su resultado será una frustración para las más elementales aspiraciones que se aniden en los trabajadores y, también, un factor de agudización de la lucha de clases. No existe ninguna candidatura antiimperialista real; hay que denunciar el carácter de clase de los frentes y partidos que concurren a estos comicios y a los que justifican su abstención en el ultraizquierdismo, en el camino de un frente antiimperialista revolucionario conducido por la clase obrera.

Ante la descarada y desvergonzada conducta del stalinismo — reiteración de viejas y conocidas traiciones — llamamos a la Intersindical a pronunciarse contra las candidaturas burguesas y pro-queño-burguesas, conciliadoras con el imperialismo, y estructurar el frente anticollaboracionista para impulsar la acción directa de las masas y la independencia de la clase obrera. Llamamos a la juventud comunista, a la nueva generación que se incorporó a las filas del stalinismo porque lo creía el representante de la Revolución de Octubre, a pronunciarse contra esta entrega y hacer el balance correspondiente.

A 60 días de las elecciones de marzo resulta evidente que las mismas lejos de resolver la crisis política en que entró la burguesía con el cordobazo la está replanteando en una escala mayor. La actual situación pre-electoral refleja, con meridiana claridad, que el equilibrio entre las clases, roto con el cordobazo no ha podido recomponerse; más aún, que se ha acelerado la descomposición de las distintas fracciones de la burguesía. Todo esto indica que estamos en un momento de la crisis política burguesa, que tiene su explicación en la vigencia del ascenso de masas iniciado con el cordobazo.

En la base de esta situación está el hecho incontrovertible de que todas las cuestiones que hacen a la vida social de las masas se han agravado, están en un callejón sin salida, y que las candidaturas así como los programas de los partidos que se presentan no despiertan la menor expectativa entre las masas. El costo de vida trepó el 64% y las paritarias siguen en una encerrona por obra conjunta del gobierno y la burocracia. Para los próximos días, la carestía pegará un nuevo salto con los aumentos de las tarifas (ya aumentaron los teléfonos y la electricidad), el nuevo aumento del precio de la carne, etc., llevando el salario real al nivel más bajo desde 1967. El éxito del paro cordobés del 27 de diciembre, decretado prácticamente horas antes y sin continuidad, demuestra la disposición combativa del proletariado y que no se ha dejado ganar por la política de desmoralización y de enjuagues burgueses de la burocracia sindical.

En estas condiciones, la burguesía se mueve en un vacío político profundo acentuando sus divisiones y fricciones. Lo que mide la envergadura de la crisis es que la dictadura militar ha debido retroceder respecto de sus objetivos iniciales a manos de fracciones burguesas, en especial del peronismo, el que a su vez, está en completa descomposición, dirime sus divergencias a tiros y todos los días debe computar una desertión, división o enfrentamiento. Otro índice lo da la presencia de dos candidaturas, Manrique y Ezequiel Martínez, orquestadas desde arriba y huérfanos de base social de apoyo. Por esta razón, el gobierno no se atreve a levantar el estado de sitio, perfecciona la intervención militar, promete reglamentar el derecho de reunión y, comentaristas del exterior, plantean la posibilidad de un referéndum previo a las elecciones o la renuncia de Lanusse lo que "es evidente que refleja de alguna manera el clima de incertidumbre que rodea a las elecciones" (La Opinión, 6.1.73)

De todo lo dicho hasta aquí surge que estamos en las antecámaras de una importante agudización de las luchas de clases. La clase obrera, que no puede esperar nada de estas elecciones, que no cuenta con ninguna expresión electoral propia, que refleja las experiencias de los últimos tres años, debe prepararse para intervenir en forma independiente y con una política de clase en los próximos combates. Las elecciones y las candidaturas no son ninguna alternativa para los explotados.

EL DISCURSO DE LANUSSE

En su discurso de fin de año, Lanusse aseguró que "así como el resultado de las urnas será respetado, todos debemos contribuir a que sea respetable" Para ello,

ELECCIONES Y CANDIDATURAS: NINGUNA ALTERNATIVA PARA LOS EXPLOTADOS



insistió, "es imprescindible concertar un acuerdo amplio y generoso..."

Los objetivos iniciales del GAN de orquestar una candidatura oficialista apoyada por la mayoría de los partidos burgueses, en especial el peronismo, fracasaron. Aunque el peronismo volcó todos sus esfuerzos por facilitar estos planes del lanussismo (entrevista de Perón con Cornicelli, levantamiento del plan de lucha de marzo, reorganización de las 62, los 10 puntos, etc.), la evolución de la crisis política y social y la ausencia de base social de apoyo en que se movía el gobierno llevaron a que los objetivos iniciales del GAN entraran en una profunda crisis. De ahí que el gobierno oscilara entre la provocación y las concesiones a las fracciones burguesas "opositoras". El discurso del 7 de julio, anunciando sanciones a la CGT, y la cláusula del 25 de agosto, la matanza de Trelew, etc. fueron índices que reflejaban la desesperación lanussista por obligar a los partidos capitalistas a "institucionalizar" el GAN.

Lanusse se encargó de reivindicar en su discurso los golpes militares que terminaron con Frondizi e Illia. "Ciertos dirigentes se entregaron a un doble juego, y algunos, digámoslo crudamente, intentan practicarlo todavía hoy". "Todo esto representa también las formas del pasado que de ninguna manera podemos permitir que se repitan". "La revolución argentina pretendió poner fin a esta tragedia". "Todas estas observaciones, como la sostenida antes de Navidad en el sentido de que "la imagen política del país no es posi-

va", son expresiones preventivas de la camarilla militar que busca desesperadamente perpetuarse en el poder.

LA DESCOMPOSICION PERONISTA

Lo que mide la envergadura de la crisis es que la camarilla militar debe retroceder respecto de sus objetivos iniciales ante un sector burgués en acelerada descomposición. A su vez, la envergadura de la descomposición peronista se verifica en el peregrinaje de algunos sectores hacia las faldas de Manrique o Ezequiel Martínez.

Pero es en las filas de "las 62" donde la crisis y descomposición del peronismo tiene su manifestación mayor. La renuncia de Coria y posterior destitución, la renuncia del Smata a las 62, las inminentes renuncias de otros sectores de la burocracia sindical en oposición a Cámpora y por elección a Perón, la división en el seno de la UOM aunque se haya arribado a una solución de compromiso, son expresiones de que un vasto sector de la cúpula burocrática pugna por el entendimiento directo con la camarilla militar. A este proceso lo acompaña la genial táctica de Perón, así llamada por los jóvenes peronistas, de "Unidad, Solidaridad y Organización" en torno a Coria y Rucci.

Todo esto indica con creces que el na-

cionalismo burgués está en una completa bancarrota. Un movimiento que reivindica su liderazgo sobre el movimiento obrero no ha podido casi presentar candidaturas que provengan de las filas de la burocracia sindical, para repartirse los puestos arribistas burgueses sin ninguna autoridad ante las masas. Las pugnas y enfrentamientos por los puestos electorales indican que ningún sector quiere quedar relegado, para participar del arreglo final que prepara Perón, probablemente en la segunda vuelta. (Perón se enorguló de decir en Paraguay que con el radicalismo del pueblo -seguro participante en el ballottage - tiene acuerdos secretos). Como comparsa de toda esta situación ha actuado nuevamente la juventud que mediante la intransigencia de tipo verbal acompaña la bancarrota del peronismo.

No es ninguna exageración sostener que la dictadura militar se sostiene por la descomposición peronista. Un gobierno que no tiene de donde agarrarse ha encontrado en la desintegración peronista las bases de sustentación. Esta es un indicador clarísimo de que estamos en las antecámaras de un desenlace profundo de la lucha de clases.

LA CRISIS DEL STALINISMO

El stalinismo criollo -fiel seguidor de los enjuagues burgueses- no podía sino reflejar la profunda crisis que corre a la



burguesía. Después de ver naufragar lenta pero firmemente el engendro del ENA, cuando los ex-amigos Porto y Bustos Fierro entraron al FREJULI, decidieron apoyar y militar en la campaña electoral dos figuras que tienen sus raíces metidas en el Ejército y la Iglesia: Alende-Sueldo. Es hora que los militantes comunistas -que rejuraron que el PC jamás iba a caer en semejante capitulación- extraigan sus conclusiones.

CRISIS POLITICA

Queda claro que la actual situación pre-electoral no es más que un momento de la crisis política creciente en que se encuentra la burguesía. Las divisiones en el seno de los partidos capitalistas, y fundamentalmente en el peronismo, la evolución de la crisis social, y la vigencia del proceso de ascenso y radicalización de las masas con firman que -cualquiera sea el resultado electoral- el gobierno que surja no va a contar con una base social de apoyo y que serán vanas ilusiones los objetivos capitalistas de lograr un gobierno fuerte. "Todo ello explica -dice La Opinión- que a poco más de 60 días de la concurrencia a los comicios, no logró estructurarse en el país el margen de credibilidad necesario para que las elecciones se perfilen como un medio eficaz y no una parodia y para que la ciudadanía confíe en la posibilidad de un sistema institucional estable". Las elecciones lejos de ser el punto de solución de la crisis política burguesa van a ser un nuevo punto de partida, superior aún, de la descomposición capitalista.

LA CRISIS DE DIRECCION DEL PROLETARIADO

Frente a esta situación, sin embargo, la clase obrera no ha logrado gestar una alternativa independiente, le está a su alrededor. Nuestro Partido pugna por constituir una alternativa clasista con su llamado a construir un Frente Electoral Clasista pero nuestra debilidad, la depresión relativa de las luchas obreras y los programas populistas y reformistas de los partidos que se reclaman obreros y anticapitalistas impidieron gestarlo.

En estas condiciones, es evidente que no hay ningún eje de reagrupamiento electoral de los explotados. ¿Que candidatura ha hecho algo contra la carestía y por las paritarias? ¿Qué partido ha hecho algo por el combate de los presos? No se trata de formular declaraciones para consumo electoral sino de impulsar movilizaciones por el salario, por las libertades, contra el estado represivo. La clase obrera no puede esperar a la de las elecciones pues todas las candidaturas se han mimetizado al estado de depresión y miseria que impulsa el lanussismo.

A la bancarrota peronista, le acompaña el FIP que, no solo ha jurado su obsecuencia con Perón y el nacionalismo burgués, sino que sus figuras máximas tienen una trayectoria de nítida capitulación ante el imperialismo. El PST después de mucha fraseología y bregar por candidaturas obreras terminó postulando a Coral-Sciapponi, el primero que encarna la trayectoria del socialismo reformista y la segunda una desconfianza. Ambos han proclamado su voluntad de construir un partido centrista de izquierda legal", fiel adaptación a la institucionalización lanussista.

Para el Partido Revolucionario, su intervención en esta campaña electoral tiene por objetivo desarrollar el programa que permita la intervención de la clase frente a la crisis política en curso. Estamos en un momento de preparación de fuerzas de consolidación de las fuerzas del movimiento obrero mediante la agitación, la organización y la propaganda para facilitar la intervención independiente del proletariado ante la inevitable agudización de la lucha de clases.

Debemos impulsar las reivindicaciones susceptibles de permitir movilizaciones de importancia del proletariado, la juventud y las masas explotadas. La lucha por las libertades democráticas, por la liberación de los presos, deben ser un eje permanente de movilización a la vez que debe servir para denunciar la hipocresía de los partidos burgueses que se callan la boca frente a los centenares de presos, frente a las condiciones inhumanas en que se encuentran, ante los secuestros y torturas.

De igual modo, las agrupaciones clasistas tienen el deber fundamental de impulsar un frente de lucha por las paritarias aglutinando a los agrupamientos obreros, comisiones internas, delegados, activistas, existiendo la convocatoria al Plenario Nacional Anticapitalista.

Las elecciones y las candidaturas no son ninguna alternativa para los explotados pero serán una fase importante de su experiencia respecto del nacionalismo burgués en el camino de la independencia política de clase y de la construcción del partido revolucionario.

casi 10 millones
LA CAMPAÑA FINANCIERA. UN INSTRUMENTO DE LA LUCHA POR LA LEGALIDAD

Al cabo de 35 días de campaña financiera, y faltando una semana para su culminación, se han recaudado 9.400.000 pesos, exactamente un 60% de las metas fijadas. La reunión, en un mes, de cerca de diez millones significa un auténtico éxito, que revela, sin embargo, toda la debilidad de esta campaña, ya que indica que la meta de los quince millones podía ya haber sido sobrepasada. Es que la falla fundamental es que los aportes recibidos lo fueron sobre la base de una escasa agitación entre los medios sindicales y de la juventud, a los que está ligada la lucha cotidiana de nuestro partido.

Es altamente favorable que en los próximos días, antes del 20 de enero, nos acerquemos al objetivo fijado. Pero es una decisión tomada que los quinientos millones deben ser obtenidos de cualquier manera, aún alargando la campaña. Sin embargo, también está en discusión una prolongación de la campaña financiera para arribar a los veinte millones.

¿Cuál es el eje de la cuestión? La campaña financiera es un aspecto de la lucha por imponer la legalidad de nuestro partido como PARTIDO TROTSKISTA, como partido revolucionario, y disponer, a corto plazo, de los medios para intervenir en el debate electoral denunciando las alternativas, tanto pro imperialistas como centristas por la construcción del partido y el frente revolucionario antiimperialista.

Es de la mayor importancia política desenvolver a fondo el debate sobre los métodos de la campaña, para liquidar el grave defecto administrativo y llevar la comprensión de su necesidad e importancia a la conciencia del activismo no partidario, sindical y juvenil.

Para forjar una juventud de masas y un poderoso partido obrero, poner la discusión de la campaña en el primer punto de todas las órdenes del día!

EDITORIAL ABRIL

Detienen la ofensiva patronal

Hace dos meses que asumió la nueva CI clasista de Editorial Abril y la fábrica comenzó a salir de la parálisis y desorganización en que estuvo sumida durante más de dos años. La primera tarea encarada por la CI fue lograr la inclusión en el nuevo convenio de varias mejoras en las condiciones de trabajo. Reuniones de secciones, exigencias a la patronal, concurrencia en grupo al sindicato fueron creando las condiciones para que el plan de lucha lanzado por el sindicato gráfico, el mes pasado, se cumpliera masivamente en esta fábrica que durante años no cumplió los paros generales del gremio. La patronal otorgó algunas pequeñas mejoras mientras preparaba una ofensiva antiobrero.

Ante el cumplimiento de las jornadas de paro de la Federación Gráfica, la empresa sancionó a dos miembros de la CI y despidió a un destacado activista. La respuesta obrera no se hizo esperar: los trabajadores de Abril comenzaron el año en pie de lucha. El 2 de enero, asam-

bleas en todos los turnos lanzaron el quite de colaboración y un plan de paros progresivos, que se cumplieron masivamente. En audaz provocación la patronal hizo apresar en puerta de fábrica al despedido y 2 delegados, infiltró elementos policiales en fábrica e intimó a un turno con exhibición de ametralladoras. Toda la fábrica resolvió continuar los paros y se obtuvo la libertad de los detenidos. Al día siguiente se decidió en asamblea mantener el quite de colaboración.

En estas circunstancias, el levantamiento de los paros marca la conciencia en el conjunto de la fábrica sobre la enorme dificultad de obtener la reincorporación de los despedidos, por su carácter individual, por el aislamiento burocrático y por la consolidación todavía débil de la dirección fabril.

El sábado 6/1, la asamblea cita da para hacer un balance del estado del conflicto resultó minoritaria: solo concurrieron 40 compañeros, lo

que demuestra que la consideración de un balance no fue planteada como una necesidad concreta para la masa de fábrica. La CI y el clasismo fueron a la asamblea sin haber movilizado a los sectores en que se apoyan. Esta debilidad fue aprovechada por una alianza anticlasista integrada por burócratas ongaristas y "viejos izquierdistas" que no vacilaron en formar bloque con los carneros para protestar contra las horas perdidas. El único objetivo de este bloque fue el de atacar las posiciones conquistadas por el clasismo, llegando al extremo de proponer la realización de nuevas elecciones en fábrica, proposición que fue rechazada por la asamblea. Fueron estos mismos sectores quienes al iniciarse el conflicto macionaron no hacer nada frente a la provocación patronal y cuando la asamblea levantó los paros propusieron seguirlo hasta la muerte incluso.

Este conflicto ha terminado provisoriamente con un empate. No se ha podido reincorporar al compañero des-

pedido, pero se demostró a la patronal que su ofensiva antisindical no puede avanzar hasta donde ella pretende. Este ha sido un paso adelante de los obreros de Editorial Abril en la unidad antipatronal y en la experiencia de lucha sindical. En una fase todavía elemental de la recuperación sindical, con una dirección reciente y rodeados de la tregua política y social, los obreros gráficos de esta importante fábrica han hecho abortar un intento de cortar el reagrupamiento clasista.

De este balance del conflicto y de la situación en fábrica se desprenden las tareas que permitirán una consolidación de la unidad alcanzada y un fortalecimiento de la organización fabril. En primer lugar, la organización del activismo alrededor de un plan de trabajo que encare las reivindicaciones de categorías y problemas parciales en las secciones, por el plan de lucha por las paritarias, por el aumento del 50%. Pero también, haciendo de Editorial Abril un centro de agrupamiento sindical antiburocrático en la zona norte, en la línea de la realización de un Plenario Anticolaboracionista. Los métodos clasistas deben imponerse en Abril, pero deberán apoyarse en la organización del activismo y en la movilización de la masa fabril con el método del frente único.

TEXTILES SAN MARTIN

Las elecciones revelan la descomposición de la burocracia

En la AOT de San Martín acaban de realizarse elecciones de CD del subconsejo de la zona. El resultado fue favorable al oficialismo, lista Azul, por 3.800 votos contra casi 2.000 de la lista Rosa. Este triunfo electoral de la burocracia tiene detrás una negra historia: intervención y sanciones en casi todas las CI de fábricas importantes, impugnación de listas opositoras en elecciones fabriles, despido de delegados y activistas, entrega de numerosos conflictos por la racionalización, a costa de un gran repudio de la base obrera y de la propia desintegración de la camarilla burocrática.

El resultado electoral expresa con amplitud el repudio existente en la base del gremio: en 4 de las fábricas más importantes (IVA, Wells, Inta, Worstix) ganó ampliamente la oposición, en otras ganó el oficialismo por escaso margen gracias al fraude (Productex, Fadete, San Andrés, Fibrolin), solo en Lonalimo ganó con holgura la Azul. Su ventaja surgió de los votos en numerosos boliches, que, en su conjunto, forman un importante caudal electoral pero tienen escasa importancia en la vida sindi-

cal y donde, además, la debilidad de la oposición facilitó el fraude.

La lista Rosa fue incapaz de convertirse en una verdadera alternativa antiburocrática. Formada por 3 ex directivos azules desplazados, en este frente electoral confluyeron sectores de la vieja oposición burocrática celeste y activistas e internos combativos recientemente intervenidos y sancionados (Fadete e IVA). La hegemonía está en manos de los ex-azules que impidieron el funcionamiento democrático para confeccionar la lista.

Los celestes se integraron al bloque para reagruparse y compensar la fuga de algunos de sus adherentes hacia el oficialismo. Los internos sancionados, por su parte, lo hicieron como medida de autodefensa y en la esperanza de que un triunfo de la Rosa abriera la democratización del gremio.

Poco antes de las elecciones este bloque opositor no aparecía para las bases como una alternativa concreta, real, concreta, sino que se limitaba a pedir el apoyo en base a promesas. De allí su incapacidad pa-

impedir la consumación del fraude.

La agrupación clasista TRINCHERA TEXTIL llamó a votar por la Rosa a pesar de estos factores negativos, señalando el carácter oportunista de su formación y la ausencia de programa. Lo hizo así porque entendió que la participación de sectores del activismo podían convertirla en un canal de movilización antiburocrática. Un canal estrecho, pero donde podía unificarse el voto obrero.

Por encima del fraude, los votos obtenidos por la lista Rosa muestran la predisposición de importantes sectores del gremio a organizarse y enfrentarse a la burocracia. El porvenir del gremio textil en San Martín depende de las conclusiones que el activismo saque de esta nueva derrota electoral.

En las actuales condiciones de tregua social pactada por la CGT y la dictadura, la recuperación de las organizaciones sindicales solo es posible mediante la denuncia de este acuerdo, mediante la lucha por la independencia de clase de los sindicatos y mediante los métodos

clasistas del frente único. Es completamente insuficiente enunciar una lista de reivindicaciones vitales para el gremio, tal como a último momento lo hizo posible la lista Rosa. Estos puntos quedan como pura demagogia si no se apoyan en un balance real de las luchas derrotadas en la seccional. El caso del SMATA cordobés ha demostrado que el triunfo electoral antiburocrático tiene que apoyarse en la tradición antipatronal y antiburocrática de quienes integran la lista, en la democracia interna del bloque electoral, en el frente único del activismo y, claro está, en un programa de reivindicaciones.

Este es el camino que debe recorrer el activismo textil de San Martín: avanzar en la organización clasista a través de comités fabriles de frente único que impulsen la resistencia y la lucha cotidiana contra la patronal, que se propongan la recuperación de los sindicatos como órganos de movilización revolucionaria de la clase obrera por medio de la más completa independencia política. De las luchas de cada fábrica surgirá una nueva dirección clasista del gremio.

TRINCHERA TEXTIL ha hecho un llamado a la lista Rosa y al activismo antiburocrático a constituir un frente único para enfrentar cualquier intento de represión y descabezamiento de la oposición que puedan impulsar la patronal y la burocracia.

A pesar de la conciliación obligatoria

SIGUE LA MOVILIZACION EN EL SMATA CORDOBES

Los trabajadores mecánicos cordobeses siguen marcando el rumbo en la lucha salarial. A las dilaciones y a la falta de respuestas, la patronal ha agregado ultimamente las sus pensiones periódicas: entre el 27/12 y el 3/1 ha habido 1200 suspensiones por dos y tres días. La respuesta obrera fue una baja sistemática y disciplinada en los toques de producción. Hacia fines del año la baja era de un 50%, llegando en algunas secciones, como Chapas, al 80 y 90%. La movilización contó con el apoyo unánime de todas las plantas.



Ante la aplicación de la conciliación obligatoria a las paritarias, el cuerpo de delegados reafirmó el curso de movilización y, lo que es más importante, abrió una perspectiva para la unificación regional de la lucha paritaria. A instancias de VOM, de numerosos compañeros de delegados y de la propia Comisión Ejecutiva se resolvió: a) mantener el trabajo a reglamento un 20% debajo de los límites normales; b) reclamar a la CGT Regional que en 48 horas resuelva la convocatoria a un acto-asamblea interparitarias con la presencia de todos los trabajadores afectados por la discusión de convenios y actualmente en lucha -Perkins, Ime, Luz y Fuerza, etc- para resolver un plan de acción conjunto. Si la CGT no adopta esta resolución, el SMATA haría la convocatoria en forma independiente; c) repudiar la resolución del ministerio de Trabajo otorgando la personería sobre Fiat a la UOM y tomar resoluciones en dicho acto-asamblea.

La posición de la ex directiva y del Peronismo de Base merecen un párrafo aparte. Ambas corrientes coincidieron en reclamar el enfrentamiento frontal, aún aislado, del SMATA, al margen de un plan de unificación regional y nacional por el aumento de \$60.000 y contra el "laudazo" antiobrero. En el mejor tono ultraizquierdista llegaron a plantear desconocer en la movilización a la CGT Regional. En el caso de la burocracia,

estas posiciones provocadoras reflejan su aislamiento en fábrica en un momento en que la movilización en curso tiene el respaldo masivo de las plantas.

La conducta del Peronismo de Base expresa su descolocamiento ante el fiasco del retorno de Perón y la candidatura de Cámpora y constituye un intento de recuperar la iniciativa política sobre la base de acciones petardistas y de ultraizquierda. Esta actitud tiene que ver con su aislamiento, no solo del aparato del partido Justicialista sino del peronismo

llamado combativo, cuyo máximo exponente en Córdoba, Atilio López, va como candidato a gobernador por el Frejuli. Ante el inocuo acuerdo de Perón, el Peronismo de Base ve tambalear su propia cohesión política, lo que se agrava con la integración de la juventud Peronista y los "combativos" a la trampa del acuerdo.

Ante el cuerpo de delegados, o radores de VOM y varios delegados volvieron a plantear la necesidad de convocar de inmediato a un Plenario Anticolaboracionista para resolver un curso común, nacional, contra el "laudazo" en marcha. Nuevamente, la Comisión Ejecutiva accedió a postular este reclamo ante la CGT Regional. Pero esta adhesión no puede mantenerse en el terreno demagógico: no es la primera vez que la Ejecutiva promete definirse sobre este problema y luego queda en la nada. Esta vacilación de la dirección del SMATA es el fruto de la parálisis que trata de imprimirle el bloque de la Intersindical (aliada al peronismo combativo) y también del conservatismo sin principios que alienta la agrupación de Mayó.

Hay que efectivizar el Plenario Anticolaboracionista. Hay que formar un inmediato frente nacional de lucha contra el laudazo antiobrero de San Sebastián y la burocracia sindical.

ROSARIO

LOS PAROS EN DUPIERAL DEBEN DAR LUGAR A UN PLAN CONJUNTO DE LA CGT

El reciente despido del secretario general y paritario obrero del Sindicato Químico de San Lorenzo por parte de la patronal de Duperial, ha dado origen a un conflicto que puso de relieve la firme actitud combativa de los obreros químicos. Con paros masivos y repetidas ocupaciones de planta los compañeros de Duperial están enfrentando el atropello patronal. Las perspectivas de esta lucha son alentadas por las medidas solidarias del sindicato Petroquímico, y por los paros en defensa de las paritarias.

La posibilidad de romper el aislamiento de la lucha de los químicos contra el despido, y de los petroquímicos por la paritaria, dependen de la unificación de los conflictos en el ámbito de la regional rosarina. Es el caso de Recolección y Barrido, que han iniciado medidas de fuerza en apoyo a sus reclamos en la paritaria, o de los metalúrgicos, donde es necesario unificar la resistencia a los despidos y atropellos en varias fábricas, o en el gremio no docente, que rechaza el descuento del 1,5% para la caja compensadora.

El aislamiento de la lucha de San Lorenzo y la dispersión de los conflictos regionales son producto directo de la pasividad burocrática de la CGT Rosario. Las divisiones en el seno de las 62 y su expresión dentro de la CGT no son sino un reflejo de distintas posiciones acuerdistas que, en el orden nacional, encabezan Coria y Lorenzo Miguel. La unificación de la lucha regional por las paritarias y la resistencia fabril y barrial contra los aumentos en el costo de la vida -especialmente los aumentos en el transporte urbano- son ejes concretos para el desarrollo de una lucha regional generalizada que rompa esta pasividad burocrática.

Los agrupamientos sindicales que se reclaman clasistas y antiburocráticos deben tomar la iniciativa de exigir un inmediato plenario de la CGT con barra, que vote la realización de un paro activo por las paritarias, en solidaridad con los químicos de San Lorenzo, contra la represión encabezada por el II Cuerpo de Ejército, contra el desmantelamiento del hospital Centenario y contra los aumentos en el boleto del transporte.

Intento de desarticular al movimiento obrero

DAN A LA UOM LA PERSONERIA DE FIAT CONCORD

La dictadura y la burocracia sindical han consumado un nuevo ataque contra el movimiento clasista. La secretaría de Trabajo ha resuelto otorgar la personería sindical de Fiat Concord (fábrica de autos) a la UOM Córdoba. Hace dos meses se resolvió en forma similar el destino de la fábrica Fiat Materfer (material ferroviario). Simó, secretario general de la UOM Córdoba, uno de los gangsters más tristemente célebres y viejo aliado de Rucci, ha recibido un nuevo espaldarazo.

La resolución, desde el punto de vista jurídico mas elemental, no tiene sentido. Los estatutos del SMATA le reconocen jurisdicción sobre todas las fábricas de vehículos automotores terminales o de piezas. Es decir que si en Materfer la resolución no era correcta (pués fabrica camiones), en Concord, dedicada exclusivamente a la fabricación de coches, es una aberración total.

Desde el punto de vista de la lucha fabril, cabe recordar que hace

menos de un mes un plebiscito en Concord arrojó el siguiente resultado: 1300 obreros querían la sindicalización en Smata; 186 en la UOM. Un plebiscito similar que se intentó realizar en Materfer fue impedido a balazos por la burocracia de Simó, pero es harto conocido que a pesar de la resolución la UOM no ha conseguido avanzar mayormente en el número de afiliaciones y la Comisión Provisoria puesta por el sindicato cuenta con el odio de toda la planta.

El cuerpo de delegados del Smata ha resuelto, junto a la Ejecutiva, la realización de un acto-asamblea entre el 10 y el 12 de enero entre todos los gremios en paritarias para luchar contra el laudo y reclamar contra la resolución de la secretaría de Trabajo. Hay que trabajar por asambleas preparatorias en ambas plantas junto a los compañeros de Smata, que se pronuncien por la elección de Comisiones provisionarias representativas, que organicen la concurrencia masiva al acto-asamblea.

FRANCIA:

POR UN GOBIERNO PC-PS QUE EXPROPIE A LA BURGUESIA

EL FRENTE POPULAR ES UNA COMPONENDA CON EL IMPERIALISMO

La situación política francesa comienza a ocupar el primer plano de la prensa capitalista mundial. En la primera semana de marzo próximo tendrán lugar las elecciones legislativas. El sistema de dominación política de la burguesía francesa está en plena crisis. Todas las informaciones y encuestas coinciden en el hecho siguiente: Pompidou no podrá mantener su mayoría parlamentaria. Elegida bajo el nombre de tutor del general De Gaulle, después de los acontecimientos de mayo de 1968, la mayoría parlamentaria que sostiene a Pompidou ya no puede mantenerse en el poder. La inflación, los colosales escándalos financieros de la burguesía, la desocupación y las huelgas masivas del proletariado francés aceleraron en el curso del último año la crisis social. La "nueva sociedad" que propuso Pompidou con el objetivo de disciplinar a la clase obrera se descompone.

Lo que está en juego es de mucha envergadura: el régimen bonapartista. Después de mayo de 1968, la burguesía pudo recomponer transitoriamente su dominación bonapartista con el apoyo de un ancho sector de la clase media y el campesinado francés. Sin embargo, la crisis económica descargada sobre todos los sectores populares, comenzó a minar la base de sustentación de Pompidou. En abril de 1972 la burguesía realizó un intento de recomponer esta situación a través del referéndum sobre el Mercado Común Europeo. Esta operación política fue derrotada ya que el 70% del electorado se pronunció por el "no" del PC y la abstención del PS, y demuestra que la mayoría parlamentaria de Pompidou tiene poca vida; no tiene base social de sustentación. Los sectores de la clase media confluyen hacia las organizaciones de la clase obrera.

EL PC, EL PS Y LA UNIÓN DE IZQUIERDA

El Partido Comunista y el Socialista han formado un frente político con un partido de la burguesía, el Radical. Este frente no es un frente único obrero; se trata de un frente de conciliación de clases cuyo programa común preserva el capitalismo, respeta la propiedad privada y mantiene intacto el cuadro del Estado burgués. En suma: tiene las características programáticas de los tradicionales Frentes

Populares; es decir, el proletariado como clase está subordinado a una plataforma de conciliación con la burguesía y de respeto al capitalismo. Según el secretario del PC francés, Marchais, "el gobierno que emerge debe ser un gobierno de unión de las fuerzas democráticas que reñe a los comunistas, los socialistas, los radicales fieles a aquello que hay de popular y democrático en su tradición y eventualmente a otros republicanos" (G. Marchais ante el 20 Congreso del PCF). El programa elaborado por el PC y el PS habla de que el futuro gobierno "realizará progresivamente la transferencia de los medios de producción más importantes a la colectividad". La nacionalización a los accionistas de las empresas expropiadas será objeto de una solución equitativa. François Mitterrand, jefe del PS, acaba de declarar que de triunfar la Unión de Izquierda, Francia "se mantendrá dentro de la Alianza Atlántica", es decir, junto al imperialismo. Además de su programa de contenido burgués la coalición abarca a representantes de la burguesía, como lo es el partido Radical.

Ciertos sectores de la izquierda francesa afirman que el pacto de la Unión de Izquierda no configura un frente popular. Es el caso de la Liga Comunista, partido revisionista del trotskismo, que afirma: "por el carácter contradictorio y transitorio, el acuerdo PC-PS no es un acuerdo de tipo frente popular que coloca al PC al remolque de un partido de la burguesía. Por primera vez está obligado a entreabrir una perspectiva socialista". La Liga justifica esta tesis en la debilidad del partido Radical. El gobierno que propone el PC es un gobierno con representantes de la burguesía, el programa que ofrece es de contenido burgués, de preservación del Estado y el capitalismo. En tonces: es o no es un frente de conciliación de clases, un frente de subordinación política del proletariado a la burguesía?

VOTAR CLASE CONTRA CLASE

La cuestión capital que plantea la situación política francesa, y estas elecciones como aspectos de la misma, es la necesidad de estructurar un gobierno de las organizaciones obreras. Un gobierno que rompa con

la burguesía y los partidos capitalistas y se lance a cumplir con las necesidades obreras expropiando al gran capital e instalando un gobierno obrero. Las luchas del proletariado francés se han desarrollado a través de sus organizaciones de clase. Las masas trabajadoras, la juventud, la clase media explotada reclaman un gobierno propio, contra la dominación de la burguesía. En la actual coyuntura la clase trabajadora identifica su gobierno con el gobierno de los partidos y organizaciones obreras, es decir, el Partido Comunista, el socialista,

votar por los candidatos del Partido Comunista, Socialista y también por sus propios candidatos allí donde se presentan; en la segunda vuelta (ballotage) los trotskistas revolucionarios volcarán el peso de su campaña política para votar a los candidatos (Socialistas o Comunistas) que lograron la mayoría en la primera vuelta. La OCI rechaza la propuesta del revisionismo trotskista que propugna el voto, en la segunda vuelta, a la Unión de Izquierda. Se trata de lograr que el PS y el PC rompan con la burguesía (partido Radical) y apliquen el programa que exige



La OCI (Organización Comunista Internacionalista) considera que estas elecciones constituyen un terreno para librar la batalla por el gobierno obrero y el programa revolucionario. Es consciente que el socialismo no puede provenir de la emergencia electoral o parlamentaria y se propone defender el punto de vista de clase durante su campaña electoral. Su lucha se dirige a exigir que el PC y el PS rompan con los representantes de la burguesía y apliquen el programa del gobierno obrero: expropiación del capitalismo, nacionalización de las industrias con control obrero, etc. Por todo esto, la OCI trabaja firmemente para forjar un voto masivo de clase, contra el gran capital y el bonapartismo en descomposición. Su táctica es la siguiente: en la primera vuelta llama a

la clase obrera y no el de conciliación con la burguesía. La consigna no puede ser más clara: por un gobierno del PC y el PS sin representantes burgueses. La Liga Comunista, en cambio, votará primero por sus propios candidatos y después por la Unión de Izquierda ya que ésta ultima "entreabre la perspectiva socialista".

Las elecciones legislativas de marzo venidero se presentan como un terreno formidable para la experiencia política de las masas obreras francesas. La conciencia acerca de la política directa de los partidos obreros reformistas y contrarrevolucionarios, como el PC francés, es un requisito fundamental para la construcción en Francia del partido marxista revolucionario.

clase contra clase



las elecciones alemanas

Más de 90 por ciento de votantes: en toda la historia de la Alemania contemporánea no hubo jamás un escrutinio que movilizara tal porcentaje de electores, como el del 19 de noviembre de 1972.

El partido socialdemócrata (SPD) venció, transformándose en el primer partido de Alemania Occidental. No se trata de un simple resultado electoral o de un acontecimiento estrictamente alemán. Es un hecho político de importancia internacional.

Si los electores se movilaron es porque estaban convencidos de que a través de las elecciones podrían pesar en favor de sus aspiraciones, de sus intereses; estaban convencidos de que cada voto contaba en relación a lo que estaba en juego.

Quién ha dado su victoria (más del 46 por ciento de los sufragios) al partido socialdemócrata?

El voto masivo de los trabajadores y de los jóvenes. Ellos infligieron una derrota a los defensores declarados de la extrema reacción, a los partidarios abiertos de una política antiobrero, a la Democracia Cristiana (CDU), al partido de Barzel y Strauss. Y con el CDU, la otra fuerza vencida, es incontestablemente la Iglesia Católica que, pilar en todos los países de la reacción y del orden burgués, lanzó contra la socialdemocracia todas sus fuerzas en la batalla electoral. En fin, no es despreciable que, en la pista, el NDP (partido neonazi) fuera barrido.

La campaña electoral ha sido dura, intensa, políticamente clara. La Democracia Cristiana utilizó inmensos medios de propaganda y presión para proclamar: "El socialismo, he aquí el enemigo".

Es contra el enemigo de clase que los trabajadores y la juventud utilizaron el terreno electoral votando al SPD. Ellos han expresado con su voto las mismas aspiraciones que aquellas levantadas en la huelga de los metalúrgicos en 1971, las que les hicieron salir a la calle en abril de 1972 contra el "putsch parlamentario" de la derecha. Trabajadores y juventud han votado "clase contra clase": es esto lo decisivo.

Durante varios años los dirigentes socialdemócratas han querido enmascarar el hecho de que

su partido no existe sino por medio de la fuerza organizada de la clase obrera; ellos repudian la lucha de clases; ellos aseguran que el SPD es el partido de toda la nación. Pero la burguesía alemana, constreñida, como todas las burguesías, disputa a los trabajadores sus derechos y sus conquistas, no olvida que es la potencia del movimiento obrero que, a la vez, constituye y apunala al partido socialdemócrata.

Es a la movilización obrera, como clase, en apoyo de la central obrera, la DGB, que la socialdemocracia debe su victoria: es como partido obrero, que ella ha triunfado.

Es cierto, las aspiraciones de las masas trabajadoras y la política de Willy Brandt están en contradicción. Mañana, la colaboración con un partido liberal reforzado servirá de justificación a las medidas correspondientes con las necesidades del sistema capitalista. Pero no es para que el estado de la burguesía administre que los obreros y la juventud han votado por el SPD: el escrutinio del 19 de noviembre no clausura un período, al contrario, es el inicio de un nuevo período de la lucha de clases.

Un otro aspecto de las elecciones alemanas es la derrota del partido comunista alemán (DKP) que sumó el 0,3 por ciento de los sufragios. Esta inexistencia del stalinismo no atestigua solamente el hecho de que es a través de la socialdemocracia, que ella considera como su partido, que la clase obrera alemana tienda a plantear la cuestión de su poder; sino que también el stalinismo es, para los trabajadores, la fuerza política que ha organizado y legitimado la división de la clase obrera alemana, la división de Alemania. Así se demuestra que en la ausencia de un partido revolucionario, la clase obrera se expresa a través de un partido stalinista o de un partido reformista. La afirmación según la cual el SPD no será más un partido obrero porque es reformista, muestra, de este modo, que no se ajusta a la realidad.

Todos los comentaristas han señalado el lugar que ha ocupado en estas elecciones la política exterior. Más precisamente, aquella cuestión que atrae, efectivamente, las preocupaciones de las masas: la cuestión de la unidad de Alemania.

La clase obrera alemana, a través de sus luchas, tiende a retomar políticamente el lugar que le corresponde. Ella no puede, en este movimiento, más que poner en primer plano el restablecimiento

de la unidad nacional, porque es la cuestión de su propia unidad, como clase, lo que está en juego.

La división de Alemania cristaliza la división de Europa. Unificada, la clase obrera alemana no aceptaría, ciertamente, la dictadura policial del aparato burocrático que debió apelar a los tanques del Kremlin para aplastar el levantamiento de junio de 1953; ella no aceptaría el retorno de las fábricas y de los tierras del Este del país a sus viejos propietarios: al contrario, es la cuestión de la extensión de sus conquistas lo que plantea.

El combate por la unidad de Alemania es inseparable de la perspectiva de los Estados Unidos Socialistas de Europa. No es ciertamente este problema explosivo que Brandt, pilar de la coexistencia pacífica, entente levantar. El tratado entre las dos Alemanias es ante todo un ensayo para consagrar la división del país, de institucionalizarla.

Pero las necesidades de ese tratado conducen a medidas (multiplicación del intercambio, más facilidades de circulación) que son como grietas en el muro que separa las dos partes del país. Y para los jóvenes y los trabajadores, la política del SPD es considerada como opuesta a los planes de destrucción de las conquistas obreras que existen en el Este que significan, en definitiva, (independientemente del hecho de que la burguesía no tiene hoy una perspectiva concreta) los planes de Barzel y Strauss al mismo tiempo que ellos perciben un medio de avanzar en la vía de la unificación de Alemania.

Es también por eso que han votado por el SPD.

Repitámoslo: estas elecciones son una etapa en el ascenso político de la clase obrera alemana. Ellas anuncian nuevos combates de uno de los más potentes proletariados de Europa; ellas preludian múltiples batallas políticas en el seno del movimiento obrero, porque los trabajadores no entienden haber sido frustrados de su victoria.

Estas elecciones contribuyen a profundizar en particular la crisis de la burguesía francesa en este período preelectoral.

(Informations Ouvrières)

Por una comisión obrera internacional de investigación

ABAJO LA PERSECUCION DE COMUNISTAS EN LA URSS

La burocracia stalinista continúa intensificando la represión contra los militantes que luchan por la plena vigencia de las libertades democráticas en la Unión Soviética. En las últimas semanas las agencias noticiosas izquierdistas difundieron cables, cuya información se atribuye al Kremlin que dan cuenta de una supuesta "confesión" de uno de los más prominentes activistas antiburocráticos de la URSS: Piotr Yakir. Según la burocracia soviética Yakir habría confesado sus "crímenes" y también prestaría declaraciones en un juicio contra otros activistas implicados. La burocracia se apresta, de este modo, a reeditar la farsa de los juicios fraudulentos para seguir descazando la oposición antiburocrática en la URSS.

No existen, por el momento, indicios ciertos de que Yakir haya cedido, como se afirma, ante la brutal tortura perpetrada por los agentes de la burocracia rusa. Pero es evidente que este activista era considerado por la policía política rusa como uno

de los militantes más consecuentes del movimiento antiburocrático en la URSS. En efecto, Yakir promovió en 1969 la formación del Grupo de Iniciativa por la Defensa de los Derechos Humanos. Desplegó una inten-

YAKIR



sa campaña de agitación y propaganda en favor de la defensa de activistas presos, denunciando las condiciones de vida en las cárceles y hospitales psiquiátricos y luchando en

pos de la auténtica democracia proletaria y el socialismo. Su padre, por otra parte, fue fusilado por Stalin junto con otros militantes bolcheviques.

Los trotskistas no hacemos del problema de la liberación de los presos en la URSS y todos los Estados Obreros burocratizados una mera cuestión de propaganda y agitación. La lucha por la libertad de los mejores activistas antiburocráticos es la lucha por el futuro socialista de la humanidad. La revolución internacional se desarrolla en el marco de la unidad mundial de la lucha de clases. El combate por defender la vida de nuestros presos en los países de Europa del Este es un combate por la revolución política, es decir, por el renacimiento de la democracia obrera y el socialismo. En estos países se ha acometido una tarea fundamental a partir de la revolución de octubre de 1917: la expropiación de los capitalistas y la adopción de la economía planificada. Sin embargo los éxitos del programa socialista revolu-

cionario han sido completamente usurpados por la burocracia contrarrevolucionaria de los Estados Obreros. El proletariado y las masas no están en el poder en dichos países; sólo una revolución política que desaloje a la burocracia stalinista devolverá el poder a la clase obrera. De otro modo la burocracia constituye un peligro para las conquistas socialistas. El ejemplo de Yugoslavia es de una gravedad notoria ya que las medidas restauracionistas de contenido capitalista atentan contra las conquistas ya logradas. La lucha por la liberación de los presos en estos países es, entonces, la lucha por el porvenir del socialismo. En este sentido debe entenderse la necesidad de formar a nivel internacional una COMISION INTERNACIONAL DE INVESTIGACION de las condiciones de vida de los presos en URSS y los otros Estados Obreros degenerados. Política Obrera llama a las organizaciones obreras, la FUA, partidos que se reclaman marxistas y socialistas a pronunciarse sobre este problema.

Medicina

BOCHAZOS MASIVOS EN EL INGRESO

El viernes 29 se rindió el turno de diciembre del ingreso a medicina. El hecho de que se rindiera el 29/12 (un día antes de las fiestas de fin de año) y en colegios distintos; el hecho que se cerrara ese día la facultad, obedecía al intento de la intervención de dispersar las fuerzas de los ingresantes, impedir la experiencia de conjunto respecto al examen limitacionista.

Ahora, al publicarse las notas, resulta que aún después de haber reducido el puntaje mínimo para ingresar de 35 a 31 puntos, sobre un total de 2400 postulantes aprobaron solo 690, es decir el 27,6%.

Todas las maniobras de la intervención tendientes a aislar la movilización del ingreso y a dispersar la respuesta (comienza el período de las vacaciones y receso universitario, etc) aparentemente han dado el resultado esperado y hasta el momento los bochazos masivos no han servido más que para nuclear a un escaso número de compañeros.

La tarea del momento es atraer, nuclear y organizar a la gran masa de estudiantes que han visto frustradas sus expectativas, encarando desde un primer momento la más amplia agitación y organizando a los activistas en comisiones de trabajo.

El eje inmediato de nucleamiento no puede ser la derogación, levantada por la ultratraizquerda, inconcebible en el marco de una minúscula movilización, sino la revisión pública del examen con derecho a impugnar las preguntas filtro, como paso a imponer el ingreso irrestricto.

Tampoco se puede entender la revisión pública como un mecanismo para imponer ante el "cupó" de la intervención un nuevo cupo más amplio, tan arbitrario y discrecional como el otro, como lo plantea el reformismo al postular la simple reducción del puntaje mínimo. El objetivo debe ser ningún postulante afuera. El faccionalismo puede destruir la única base de nucleamiento existente; hay que levantar con toda firmeza los principios de la organización unitaria tras el centro de estudiantes.

La TERS afirmó sin ambigüedades y antes del examen, que la intervención preparaba una masacre y fue la única que en consecuencia llamó a organizarse a la salida del examen para frenar los bochazos (votante del 29/12), hoy tiene que ponerse a la cabeza de la organización de los ingresantes para garantizar la difusión, propaganda y extensión del conflicto y exigir un pronunciamiento y la solidaridad activa de la Federación Universitaria Argentina.

ADQUIERA

león trotsky

El Programa De Transición

Documentos de la 3a. Internacional

Documentos del Movimiento Obrero Boliviano

3 Folleros de Discusion y Educacion EDICIONES POLITICA OBRERA

Director y Editor responsable: Raúl Denegri Impreso en Talleres Gráficos ASEXPRES España 1132 - Tigre - P.R.A.