

**COMITES DE FABRICA
POR LA INDEPENDENCIA
OBRERA**

**politica
obrero**

Viernes 24 de agosto de 1973 AÑO VII No. 187 \$ 100.



**PERON ES LA
SALIDA DE LOS
CAPITALISTAS**

**POR UN VOTO DE
RUPTURA CON LAS
CANDIDATURAS
BURGUESAS**

MASACRE DE TRELEW:

Desde el mismo 22 de agosto de 1972, el castigo de los responsables por la masacre de Trelew pasó a ser la exigencia número uno, la reivindicación democrática en que se concentró todo el odio popular contra la dictadura. El asesinato aleve y premeditado de 19 militantes guerrilleros presos fue el paso más audaz dado por la contrarrevolución militar en el intento de dar una salida semifascista al ascenso de masas que ponía en crisis a la dictadura lanusista.

Por aquel entonces se desarrollaba la puja entre Lanusse y Perón, en la que ambos trataban de imponer sus propias condiciones para el acuerdo sobre la "institucionalización". No hay que olvidar que el 25 de agosto vencía el plazo fijado para que Perón retornara al país si quería ser candidato. Dentro de las fuerzas armadas existía una aguda lucha faccional: mientras unos sectores exigían cancelar la "institucionalización" hasta tanto se terminara con la subversión, otros se inclinaban por forzar un acuerdo con Perón, a condición de que excluyera la candidatura de éste.

La matanza fue la culminación de un curso cuidadosamente trazado por los mandos gorilas. Inmediatamente después de la muerte del general Sánchez (10-4), la camarilla fascizante de las fuerzas armadas había desatado una campaña para suprimir absolutamente todas las instancias legales que pudieran encontrarse dentro del ilegal andamiaje represivo montado por la dictadura. Se trataba de llevar al país hacia la brasileñización, hacia la eliminación de cualquier rasgo de libertades democráticas, hacia la anu-



*Carcagno y la oficialidad antiobrera y asesina están encubiertos por el gobierno peronista.



La continuidad represiva: de Trelew a Ezeiza.

El gobierno peronista encubre a la reacción militar

lación de todo vestigio de clase de las organizaciones obreras, a la destrucción totalitaria del ascenso de masas.

A los ojos de todo el país se hizo evidente la existencia de un aparato contrarrevolucionario cuidadosamente montado, que se alzaba contra las elementales reivindicaciones democráticas de las masas. Este es el aspecto esencial para comprender la significación actual de la masacre de Trelew, porque ese mismo aparato contrarrevolucionario, está hoy intacto dentro del gobierno, después de haber anudado lazos profundos con la derecha peronista y de haber obtenido el respaldo del mismo Perón.

Cuando se produjo la masacre, Perón -que había rechazado las exigencias de Lanusse de pronunciarse contra la violencia guerrillera- tampoco se pronunció. Se reclusó en un balneario español y desde allí, por la vía indirecta de un reportaje en la revista Primera Plana, bajo la forma de un homenaje y no planteando un curso político, deploró la muerte de jóvenes "que pertenecen a las clases medias y pudientes, con una alta preparación intelectual..." que luchaban -según Perón- contra la "sociedad de consumo".

Héctor J. Cámpora, por entonces delegado de Perón, soportó un allanamiento militar contra la sede justicialista, donde se intentó velar a los guerrilleros muertos, sin hacer el menor intento de convocar a una movilización democrática de masas. Por sobre todas las cosas, el peronismo trataba de preservar sus acuerdos con los partidos burgueses dentro de la Hora del Pueblo y el Frente Cívico.

Estos hechos constituyen el abc para la consideración del significado político actual de la masacre. Los deudos políticos de los caídos se niegan a reconocer que por sobre aquellos cadáveres se construyeron los lazos entre mandos gorilas y Perón. La "institucionalización" se concretó, finalmente, no con los planes de Lanusse sino con los de Perón, e igualmente la camarilla contrarrevolucionaria encontró resguardo bajo el ala del gobierno peronista.

Los compañeros de la izquierda peronista asocian, con toda justicia, la matanza de Trelew con la masacre de Ezeiza. Pero esta identificación debiera llevarlos más lejos, a comprender que los autores del terrorismo contrarrevolucionario están dentro del gobierno, encubiertos por Perón; que son la expresión de los métodos fascistas para lograr el objetivo burgués de contener el ascenso de masas, métodos que se complementan, para alcanzar el mismo objetivo, con el brazo Perón-Carcagno, el derrocamiento de Cámpora y la candidatura presidencial de Perón.

La memoria de los caídos en Trelew es levantada hoy por los dirigentes de la Juventud Peronista para ocultar sus propias capitulaciones an-

te Perón y por los grupos foquistas de izquierda para reivindicar sus métodos de lucha, ajenos a la actividad, la experiencia y la maduración política de las masas, que sólo puede tener lugar en relación con la comprensión del carácter burgués de su dirección, el peronismo.

Los muertos en Trelew, los caídos en Ezeiza son mucho más que un patrimonio de los grupos guerrilleros, son banderas de la lucha de las masas por la defensa de las libertades democráticas y por su propia independencia orgánica y política del peronismo, que lo quiere someter a nuevos planes capitalistas.

Nuestro partido denuncia el intento de la derecha de instrumentalizar el homenaje a los muertos para consolidar su campaña por Perón Presidente. Esto no es otra cosa que mezclar a los muertos con el encubridor del régimen vicario. Rechazamos, asimismo, que se busque diluir la lucha por el castigo de los asesinos con el renunciamiento de Eva Perón, (este renunciamento fue, además -muy por el contrario de lo que nos dice la JP- una capitulación del peronismo ante las exigencias de los sectores derechistas del ejército). También rechazamos la pretensión de los varios ERP, de reducir políticamente los actos a ceremonias explosivas de homenaje, lo que vuelve a mostrar la incapacidad del foquismo para plantear la unidad de lucha de las masas por sus reivindicaciones políticas democráticas.

El castigo de los crímenes de Trelew es un objetivo de claro sentido político: extirpar al gorilismo y a la derecha fascista anidada en el gobierno peronista y plantear todas las tareas emergentes de la lucha por las libertades democráticas:

- * eliminación de todos los mandos comprometidos con el gorilismo.
- * derechos sindicales y políticos para la tropa y suboficialidad de las fuerzas armadas y la policía.
- * disolución de los aparatos represivos especiales del Estado.
- * elección por sufragio popular de todos los cargos judiciales.

Estas medidas son elementales y significan sólo la extensión de las normas de la democracia burguesa a las instituciones armadas de la burguesía. Constituyen un canal para plantear la lucha de clases dentro del ejército y ayuda al proceso de comprensión en la necesidad del armamento de las masas. Es con este programa político que postulamos un Comité de Investigación de los Crímenes, compuesto por un frente único de las organizaciones obreras y populares de las masas.

Las asambleas de fábrica deben decidir sobre el desfile del 31

Después de la renuncia de Cámpora, la dirección oficial del peronismo se mostró carente de toda política capaz de movilizar a los trabajadores, así sea bajo forma con trolada. El semigolpe del 12-13 de julio es tuvo dirigido a limitar el proceso democrá tico y, por este mismo hecho, la orienta ción básica de Perón fue la de buscar la máxima desmovilización de las masas y re pudiar aquellas de la juventud peronista que no se hacían por mandato directo suyo. El balance del mes y medio de gobierno de Las tiri muestra, entonces, que las luchas de los trabajadores fueron canalizadas por el clasismo y la izquierda, en su inmensa ma yoría, y por los sectores más radicaliza dos de la juventud trabajadora peronista.

Por otro lado, el peronismo no ha podi do concretar su alianza con la UCR, con vistas a ampliar su apoyo social. La enor me crisis política de la burguesía (sus sín tomas agravantes se pueden apreciar en el escándalo de la cosecha de trigo y las irre gularidades en el comercio de carnes), la profundización de la descomposición del mo vimiento peronista, han sido los factores que han obligado a Perón a postergar su a lianza con Balbín para asegurar, primero, el frente interno de la dirección peronista y de la burocracia sindical.

El peronismo, sin embargo, no puede desarrollar una campaña electoral que lo afirme internamente y frente a los otros partidos burgueses (Manrique y Balbín van a usar las tribunas para criticar con bas tante dureza), sin hacer presente su fuer za en el movimiento de masas - del que se deriva toda su autoridad política. Contra dictoriamente, no puede movilizarlas real mente por temor a perder su control.

Dos factores, enton es, presionan direc tamente sobre Perón y la dirección peronis ta. De un lado, la crisis de la burguesía y sus luchas internas (l que posterga la sa lida "compartida") y, del otro lado, los com bates de los trabajadores que no han podi do ser frenados y se canalizan por medio de direcciones extrañas a la cúpula peronis ta.

Esta situación está en el origen de la propuesta de decretar un cese de activida des el 31 de agosto, para organizar un des file obrero en apoyo a la fórmula Perón-Isabelita. De hecho, el paro es una medida gubernamental, que deberá ser secundada por la patronal, y el desfile un método rebuscado para impedir la menor infiltración de sectores ajenos a la burocracia sindical antiobrero.

El cuidado puesto en el manipuleo de los trabajadores no ha logrado, sin embargo, que estos dejen de expresar su absoluta desconfianza respecto al paro. Es lo que se palpa en las fábricas. Es que la mayoría de los obreros ve con desagrado la instrumen tación que persigue la odiada burocracia de los Rucci. Además, no está dispuesto a per der su jornal detrás del capricho de los di rigentes vendidos.

Perón aspira a concretar una clásica movilización bonapartista, es decir, sin objetivos políticos. Perón no puede obli gar, como hace dos décadas, a que la patronal pague los sueldos; tampoco puede in vocar una amenaza gorila. Desde este án gulo, la movilización ya está condenada al fracaso.

Es probable, entonces, que Perón deci da dar una pequeña inclinación hacia la iz quierda para que la juventud peronista par ticipe de un modo absolutamente disciplina do. La maniobra es factible ya que, según lo demostraron los acontecimientos últi mos, la dirección de la JP está dispuesta a tragarse lo que sea.

Nuestro partido denuncia la opereta que quieren montar Rucci y Perón como una en gañifa resuelta a espaldas de los trabajado res y cuyo objetivo es el de reforzar la sa lida capitalista de Perón apoyada por el al to mando militar: reforzar la política de Gelbard, el "pacto social", el encubrimien to de los militares y policías asesinos.

De acuerdo a esto decimos:

el movimiento obrero no tiene patrones que se convoquen a asambleas en todas las fábricas del país para determinar la línea a seguir.

es fundamental sí organizar una movili zación unitaria de las masas, pero no para desfilar ante el amigo de Osinde, Balbín y Carcagno, sino para estructurar un plan de lucha por el aumento salarial, por ter minar con el desabastecimiento de gas y kerosen, por el castigo a los culpables de las masacres de los últimos 18 años. Abajo el pacto social! Inmediatas paritarias, plena libertad de organización a todos los partidos políticos!

La fórmula Perón-Isabel es una fómu la patronal de los capitalistas para dirigir a la Argentina como un gran negocio, liqui dando la lucha obrera y superexplotando a los trabajadores.



*Rucci-Gelbard

Uno de los objetivos de la movilización bonapartista es el reforzamiento del "pacto social".



*La JP hará, probablemente, de comparsa en el desfile -a pesar de "estar cuestionada".

ACLARACION AL LECTOR

Por razones de fuerza ma yor no pudo salir nuestra e dición del viernes 17. Debi do a esto el presente núme ro cubre las semanas del 17-23 de agosto y del 24-30 de agosto. El material acu mulado nos obligó a sacar es ta edición extraordinaria de 22 páginas.

■ Ninguno de los dos objetivos principales que se asignaron los golpistas del 12 y 13 de julio pasado han podido ser alcanzados. El primero de ellos fue, ostensiblemente, paralizar las movilizaciones reivindicativas de los trabajadores y "depurar" de elementos combativos y clasistas a las organizaciones sindicales y de la juventud. El segundo de esos objetivos era reforzar la confianza de la clase capitalista en el gobierno y lograr el 23 de setiembre una elección plebiscitaria, con candidato único, que le diera a Perón la máxima autoridad para reglamentar los conflictos internos en la burguesía y limitar considerablemente los derechos democráticos para las movilizaciones obreras.

El propósito de inaugurar una política de presión selectiva en las organizaciones obreras y de la juventud fue paralizado desde el vamos con la movilización de los obreros cordobeses contra las agresiones a Luz y Fuerza y SMATA. Posteriormente, las ocupaciones de fábrica se multiplicaron en el Gran Buenos Aires por la obtención de mejores condiciones de trabajo y por la democracia sindical. Los ataques de la burocracia contra el clasismo constituyeron una fuente suplementaria de movilizaciones fabriles en defensa de los delegados representativos.

El objetivo de lograr una elección plebiscitaria quedó anulado cuando Manrique decidió postularse como candidato, lo que determinó la presentación de la UCR también. La decisión de Manrique fue un reflejo del agravamiento de las contradicciones internas en la burguesía, especialmente ante la oposición de todos los sectores capitalistas del campo (Sociedad Rural y Federación Agraria) a la política agropecuaria. Estos antagonismos se agravaron en los últimos días con los escándalos del trigo y de la CAP, ambos preanuncian racionamientos en el pan blanco y en la carne. Es necesario insistir en que las contradicciones interburguesas no son un hecho en sí, sino que tienen su explicación en la incapacidad de la burguesía para descargar la crisis sobre los trabajadores en ascenso.

La circunstancia de encontrarse ante una movilización electoral de otros partidos burgueses ha colocado a Perón ante la contradicción de tener que mantener, por un lado, su orientación básica de contención de las reivindicaciones y luchas de los explotados y, por el otro, de verse obligado a considerar una mínima movilización en apoyo a su candidatura para reforzar su éxito electoral -en relación a los votos obtenidos por Cárpora. La inestabilidad política burguesa y la continuación de las movilizaciones obreras han colocado la política peronista ante un vacío peligroso, que hace peligrar las posibilidades políticas del próximo gobierno de Perón. Aunque Perón nada ha dicho todavía, es altamente probable que intente manipular movilizaciones



*El Cordobazo caló profundo. Los trabajadores no han podido ser enchalecados por el peronismo detrás del "pacto social".

LA CRISIS POLITICA SIGUE EN PIE

Por un voto obrero de ruptura con los candidatos burgueses

ciones electorales controladas de la juventud peronista, para cubrir ese vacío político.

Tomada en su conjunto, entonces, la crisis política abierta con la renuncia de Cárpora está lejos de haberse superado lo que, insistimos, refleja que el peronismo no ha podido enchalecar a los trabajadores detrás de la política del pacto social. A su vez, la crisis política (expresión, en definitiva, de que el peronismo no resuelve los problemas de las masas) contribuye al desarrollo de la desconfianza de los sectores obreros más concientes respecto a la alternativa de Perón. La evolución de este sector de obreros anticipa la evolución independiente del conjunto del proletariado. El vuelo que adquirió en determinado momento la fórmula Tosco-Jaime no puede ser entendida sino en relación con este desenvolvimiento político general de la clase obrera.

Fue en este contexto que el ala izquierda del peronismo y el stalinismo intentaron a toda costa impedir la concreción de la fórmula de Tosco, puesta que ello significaría darle una expresión propia a la ruptura de un sector de la clase con la burguesía. No olvidemos que la izquierda peronista considera al sector obrero que marcha hacia posiciones independientes, como su clientela en las pugnas interiores dentro del aparato peronista.

La frustración de la fórmula Tosco-Jaime, complementariamente, refleja el carácter sumamente embrionario de la tendencia política independiente dentro de la clase obrera. No es difícil pronosticar, entonces, que habrá que recorrer toda una etapa aún para que la maduración de la experiencia de la clase, en relación a la dirección nacionalista, fermentada por la propaganda y la intervención del trotskismo, culmine en la formación de una tendencia obrera independiente real, con influencia de masas.

El fracaso de la fórmula obrera independiente y del Frente Electoral Clasista, aspectos ambos de la lucha por el candidato obrero único de ruptura con la burguesía y con Perón, hace de las próximas elecciones un terreno absolutamente

copado por la patronal.

La táctica electoral de nuestro partido, una vez cerrada la inscripción de las candidaturas, tiene en cuenta el conjunto de esta situación y está enteramente subordinada a la tarea de construir una alternativa obrera independiente organizada, como resultado de la segura desilusión de las masas en el próximo gobierno peronista. Estamos concientes de que la inmensa mayoría de los trabajadores mantiene sus expectativas en el futuro gobierno de Perón, pero no de un modo incondicional sino referida a su propia experiencia respecto a las capitulaciones del peronismo y a los compromisos visibles de Perón con el gran capital.

Es por esto que, ante el fracaso de la fórmula Tosco-Jaime, única fórmula representativa de una candidatura obrera independiente, llamamos a discutir, a todos los partidos y organizaciones que se reclaman del clasismo y, especialmente, a los Comités obreros de fábrica y de base por el Frente Electoral Clasista, la organización de una campaña electoral por un voto obrero de ruptura con los candidatos burgueses y con Perón. Por limitadas que sean las posibilidades de este voto (cuyas características concretas los comités obreros determinarán el sábado 25), forma parte de una estrategia mayor para la clase trabajadora y está en la línea de la experiencia fundamental que ésta habrá de realizar en la próxima etapa. Por encima de la decisión de votar en blanco o por la fórmula ultraminoritaria e irrepresentativa de Coral-Páez, lo fundamental es fijarnos los objetivos políticos -ROMPER CON LA BURGUESIA- y el programa, para intervenir concretamente en la evolución política de la clase obrera frente a los importantes problemas que se discutirán en la campaña electoral. La única forma de dar un canal de ruptura con la burguesía a la insatisfacción de importantes, aunque minoritarias, capas de trabajadores, es organizar una campaña UNITARIA por el voto obrero de ruptura, y combatir el sectarismo liquidador de la alternativa obrera independiente y del Frente Político Clasista.



*La existencia de las diferentes "alternativas" capitalistas de Perón, Balbín y Manrique, es un reflejo de las contradicciones interburguesas.

ABRIL

se remató el triunfo con la obtención del 99% de los reclamos

Finalizadas las negociaciones con la patronal el martes 14, los trabajadores de la Editorial Abril han obtenido un local triunfo imponiendo el 90% de los reclamos, contenidos en el petitorio presentado hace varios meses (además se obtuvieron reivindicaciones adicionales).

La síntesis de lo obtenido es la siguiente: a) Se habilita de inmediato un comedor provisorio y la patronal se comprometió a comenzar a construir uno nuevo en los terrenos adyacentes. b) Buffet: Se entregará un subsidio de \$ 1.000 por compañero y por mes, lo cual representa aproximadamente un 20% de los gastos de buffet. El actual concesionario, repudiado por los trabajadores, se retiró; se va a llamar a licitación y el próximo deberá contar con el visto bueno de la Comisión Interna. c) Edificio para Encuadernación: la patronal ya fijó un plazo para la construcción y habilitación de un nuevo edificio para la sección encuadernación. d) Aumento de pesos 30.000: la patronal ha resuelto abonar, en lugar del aumento de \$ 20.000 oficial, uno de \$ 30.000 tal como lo había prometido pero no efectivizado. Este aumento se hará retroactivo al mes de junio. e) Media hora para los que hacen extras. Será pagada como extra la media hora que el personal que se queda a trabajar extras utiliza para comer. f) Media hora de los domingos. Será abonada como extra. g) Servicio Médico: por cada queja que un operario tenga respecto al servicio médico concurrirá a la oficina de personal, junto a la comisión interna donde se labrará un acta. h) Actividad gremial: la patronal garantizará la plena movilidad de la comisión interna y el cuerpo de delegados. Otorgará a su vez un cuarto para dicha actividad y permitirá la realización de asambleas en la planta sin interrumpir las labores facilitando la concurrencia del personal correspondiente antes o después de sus horarios. f) Mejoras ambientales: se abrirá una ventana en la sección Retoque.

Este conjunto de conquistas

fueron obtenidas como fruto de la unidad combativa desarrollada por el conjunto de los trabajadores encabezados por su comisión interna. Los únicos 2 puntos que no fueron otorgados fueron el pago de las horas caídas y la separación del encargado de Retoque: Ventura. De todos modos, con el conjunto de medidas adoptadas, todos los encargados han cambiado su anterior prepotencia como un reflejo del cambio operado en las relaciones de fuerza en toda la fábrica. Mientras que en años anteriores reinaba el despotismo patronal, la actual firmeza demostrada por los obreros en su lucha y su unidad han obligado a los encargados a dejar de lado su despotismo



y respetar a los trabajadores y su representación gremial. La lucha contra el despotismo carcelario en las fábricas es parte inseparable de la lucha por fortalecer la organización gremial en fábrica.

La organización clasista interna de Abril es un magnífico ejemplo a seguir. Ha destruido la prepotencia patronal, ha

barrido con los divisionistas sectarios, ha unificado a todas las ramas en la Editorial en un frente combativo y ha fortalecido la unidad sindical del gremio gráfico en la fábrica.

Esta victoria es un estímulo para los activistas honestos y un último llamado de atención para los sectarios y provocadores.

MOLINOS RIO DE LA PLATA

RESOLUCION DE APOYO DEL PLENARIO DE BASE POR EL FRENTE ELECTORAL CLASISTA DE LA ZONA SUR

Considerando:

1) Que los compañeros de la fábrica de aceite Molinos Río de la Plata han ocupado nuevamente la planta contra la suspensión de compañeros, en reclamo del mejoramiento de las condiciones de salubridad, seguridad y atención médica, por la correcta retribución del trabajo los días domingo (200%), contra los jefes represivos y antiobreros y por el control por parte de los obreros de Molinos de la aplicación de los precios máximos.

2) Que en los momentos de escribirse esta resolución los compañeros han obtenido una importante victoria con la satisfacción de sus reivindicaciones por parte de la patronal explotadora y antinacional de Bunge y Born y del Ministerio de Trabajo que en la anterior actuación LAUDO EN CONTRA DE LA PARTE OBRERA. Recordemos que Otero almorzó junto con Rucci e Isabel Perón con la patronal de Centenera (Bunge y Born): estos son los frutos de esa "amistad".

3) Que esta resonante victoria ha sido obtenida gracias a la aplicación de los métodos de la movilización y acción directa unida y democrática de los trabajadores, de la ocupación, la asamblea permanente. Estos métodos propios de la

clase obrera son la única garantía para la satisfacción de todas sus reivindicaciones, económicas y políticas.

4) Que para poder encarar su medida de lucha con firmeza y resolución los compañeros tuvieron que combatir los intentos abiertamente frenadores de la burocracia del Sindicato de Aceiteros, embarcada junto a las 62, los Rucci y Cía en la concreción del GAN con los patrones. Asimismo fue necesario neutralizar a la vieja comisión interna burocrática, cuya destitución Rosales y Cía no reconocieron, eligiendo cuatro compañeros que la integren provisoriamente hasta su definitiva liquidación.

5) Que por todo lo señalado la lucha de Molinos, que pertenece a uno de los gremios más hambreados y desorganizados de nuestra zona (lo soben muy bien los compañeros de Braunstein, Sasetru, etc.) se inscribe como un alto ejemplo del proceso de ascenso de la clase obrera a nivel nacional.

Por sus métodos y su vigor constituye un repudio a la política de "unión nacional" con los patrones de los Gelbard y Rucci.

Objetivamente forma parte del torrente de fábricas que abren el

camino a una salida obrera a la crisis nacional, enfrentando los ataques de patrones y burócratas. La clave para que esto arribe a una concreción victoriosa es que se concrete el Frente Único de todas las nuevas direcciones y activistas que existen o se están gestando en los Molinos, Siat, Ferrum, Ema, Warbram, Smata Córdoba, CGT de Salto, etc. etc. que pugne por barrer definitivamente con la burocracia a través de un Congreso Nacional de Bases de la CGT. Esto es la construcción de una nueva dirección, revolucionaria, del movimiento obrero.

POR TODO LO DICHO, ESTE PLENARIO RESUELVE:

a) solidarizarse activamente con la lucha de Molinos.

b) convocar una vez más a todos los compañeros aceiteros, metalúrgicos, telefónicos, etc. de la zona sur a integrar los comités de lucha para elaborar y concretar contra la derecha, un frente único antiimperialista dirigido por la clase obrera, por el gobierno obrero, para luchar por hacer de las victorias como la de Molinos una verdadera palanca para la victoria final: la liquidación de los explotadores nacionales y extranjeros.

METALURGICOS ZONA NORTE

EMA: GRAN VICTORIA DEL ACTIVISMO DE BASE

■ El lunes 6, en elecciones extraordinarias para renovar el cuerpo de delegados de la lista antiburocrática se impuso a la auspiciada por la burocracia de la UOM por 239 a 178 votos.

Este resultado es la culminación de un proceso antiburocrático, de defensa de la unidad sindical contra la política divisionista de la burocracia que se inició inmediatamente después del 25 de mayo.

EL ORIGEN DE ESTE COLOSAL TRIUNFO

En las elecciones de delegados de marzo pasado, varios delegados burocráticos fueron reemplazados por compañeros

combativos. El cuerpo de delegados así tonificado fue impulsado a entablar un quite de colaboración por muy importantes reivindicaciones fabriles. Cuando la patronal, días antes del 25 de mayo, despidió a todo el cuerpo de delegados, se gestó la primera ocupación de fábrica del gobierno de Cámpora que culminó en un triunfo.

La combatividad de las bases, la firmeza del sector combativo del cuerpo de delegados hizo que se fortaleciera la unidad sindical de la fábrica a pesar de algunos aislados intentos divisionistas de la burocracia regional de la UOM.

Es a partir de este triunfo

antipatronal que el sector combativo del cuerpo de delegados adquiere un gran prestigio en fábrica, por haber impulsado una política de combate, unitaria y de democracia sindical.

Todos los problemas posteriores de la vida sindical (categorías, 8 minutos nocturnos que la patronal no pagaba, un viejo ajuste impago del 7%, etc) encontrarán nuevamente en el sector combativo del cuerpo de delegados a sus más firmes defensores, mientras que los delegados burocráticos eludían los problemas tratando de ocultar su anterior responsabilidad. Al mismo tiempo, en el marco del clima de democracia sindical que se desarrolla

ba en fábrica, se discutía entre los activistas y obreros los problemas políticos nacionales, la firma del pacto social, la masacre de Ezeiza, la caída de Cámpora, consolidándose una conciencia clasista.

Es frente a este avance del clasismo y de sus métodos de democracia sindical y acción directa que la burocracia de la UOM presionó a los elementos más afines dentro del cuerpo de delegados para que se lanzaran a una virulenta campaña maccarthysta contra el trotskismo y contra todo el activismo, ataque que iba dirigido tanto contra los compañeros clasistas como contra los de la JTP e independientes. Esto se dio inmediatamente después de la masacre de Ezeiza acompañando la política general de represión de la derecha política y sindical.

Sin embargo, los ataques burocráticos lograron lo contrario de lo que se proponían. El activismo se unificó rápidamente en defensa de los delegados combativos y contra la fracción proburocrática. La exigencia lanzada por los activistas y delegados combativos de que se convocara a una Asamblea General de Fábrica para frenar la ola de provocaciones divisionistas de la burocracia, se extendió por la inmensa mayoría de las secciones.

UNA MANIOBRA ANTIOBRERA DE LA BUROCRACIA

Es frente a esto que la burocracia, negándose a otorgar la asamblea, resolvió hacer que la mayoría del cuerpo de delegados (10 sobre 15) solicitara una nueva convocatoria electoral. Suponía que apurando las elecciones, los delegados clasistas y el activismo no alcanzarían a formar una lista completa y que en medio de una campaña maccarthysta la mayoría de la fábrica ante la opción se inclinara por la "paz social" con la patronal y contra los "extremistas" y "agentes del caos", como gustan denominar al activismo.



En todo el movimiento obrero se está dando la 2ª vuelta de EMA.

EL "BALLOTAGE" EN EMA

■ El 1 de junio anunciábamos en nuestro periódico "El Triunfo de la Ocupación de EMA encabezó el censo obrero". Hoy vuelve a confirmarse este pronóstico. Como dijeron los propios activistas de EMA: "se cumplió la segunda vuelta de la ocupación. En la primera derrotamos ampliamente a la patronal. En la segunda depuramos al cuerpo de delegados de elementos burocráticos y vacilantes".

En todo el movimiento obrero se están desarrollando las 2 vueltas de EMA.

EMA

DEMOCRACIA SINDICAL

■ Cuando los delegados proburocráticos convocaron a nuevas elecciones para desplazar a los compañeros clasistas y combativos, estos fueron a sus secciones y ofrecieron sus renuncias a disposición de la Asamblea de Sección. Prácticamente por unanimidad, éstas los reeligieron para integrar la lista antiburocrática. Así trabaja el clasismo, así se defiende la democracia sindical.

FUERA

LAS MANOS PATRONALES

■ La uma estaba en el hall. Ya durante la jornada, antes de finalizar las elecciones, se sentía el triunfo de la lista antiburocrática. La patronal, entonces, intentó a último momento una maniobra. Una vez que salió el turno mañana, el jefe de personal dijo que había que levantar las elecciones y convocar las para otra oportunidad, porque ese día había mucho movimiento de producción. Durante ese período la urna fue severamente vigilada por los activistas, hasta que se hizo entrar en "razones" a la patronal que quería evitar el triunfo antiburocrático.

UNIDAD OBRERA POR SOBRE TODO

■ El mismo día del triunfo, el frente cuerpo de delegados sacó un comunicado en la pizarra sindical. En él se plantea que su objetivo es unificar a toda la fábrica y representar los intereses de todos los compañeros sin diferencias. En ese comunicado, los delegados anuncian que la Comisión Interna de 5 miembros será elegida consultando a todos los compañeros de fábricas

LA JTP DIO EL EJEMPLO

■ La lista burocrática quiso dividir a los activistas y fue a hablar con los compañeros de la JTP, denunciando a los delegados combativos como trotskistas y tratando de romper el frente antiburocrático bajo la consigna de "unidad del peronismo". La respuesta que recibieron de los activistas de la JTP fue rotundamente clasista. "Peleeamos junto a los trotskistas si están en lo justo, contra la burocracia, la patronal y el imperialismo".

QUE LA JP, LA FJC Y LA JSA SE PRONUNCIEN
CONTRA LA AGRESION DE LA DERECHA Y EL GOBIERNO

DEFENDER A MUERTE A LA FEDERACION DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LANUS

Desde el inicio de las clases, después de las vacaciones de invierno, la FES de Lanús, la máxima conquista política y organizativa del estudiantado secundario, está dando firmes pasos hacia su consolidación.

La tarea central que ha definido la Junta Ejecutiva es la consolidación de los organismos por colegio (cuerpos de delegados y centros de estudiantes).

Se han publicado la declaración y resoluciones aprobadas en el vigoroso congreso constitutivo realizado el 14 de julio pasado, para que sean discutidas por el conjunto de los estudiantes.

También se hicieron reuniones de cuerpos de delegados en las que se debatió la necesidad de exigir a las autoridades el reconocimiento y la plena libertad de funcionamiento en los colegios y el respeto a la independencia de la organización estudiantil, rechazando toda ingerencia de celadores, rectores, etc.

Por último se realizó una conferencia de prensa con la presencia masiva de estudiantes.

Concientes del vuelo que está tomando la Federación, las autoridades y las fuerzas de derecha se han largado a una ver-

dadera campaña para frenarla y dividirla.

¿En qué consiste esta campaña?

a) Se trata de impedir la existencia legal de la FES. No permiten reuniones de los cuerpos de delegados en horas de clase y hay una permanente persecución por parte de los celadores contra los delegados y activistas (ej. Comercial 2).

b) Combinado con lo anterior, las autoridades intentan anular el carácter independiente de los centros tratando de entrometerse en las reuniones y, últimamente, en el Comercial 2 y el Kennedy, llegando al extremo de llamar a elegir representantes para "mesas de trabajo" completamente subordinados a ellas.

c) Algunos elementos derechistas de los colegios, que cuentan con la "vista gorda" de las autoridades, se han lanzado a una serie de provocaciones (amenazas de matonaje en la conferencia de prensa, etc.), y agitando la bandera del anticomunismo y el apoliticismo, llaman a la desafiliación de los centros de la Federación.

Si bien en un primer momento esta campaña provocó un cierto estado de confusión en algunos colegios, rápidamente reuniones de delegados y asamble-

as de división reafirmaron su adhesión a la Federación y a sus principios. Esto se reflejó en la Conferencia de Prensa, donde un centenar y medio de estudiantes del Comercial 2, apoyaron a viva voz las declaraciones de sus representantes.

¿Por que la rabiosa campaña contra la FES? Porque ésta representa por sus métodos democráticos, independientes y de masas y por su programa sintetizado en el planteo de Escuela única, estatal, laica y gratuita, un serio escollo a los planes de regimentación del movimiento estudiantil para que acepte sin resistencia los planes educacionales (descalificación, aval a la privatización, etc.) del gobierno peronista y del conjunto de la burguesía.

LA TAREA Nº1 DE LOS SECUNDARIOS: DEFENDER LA FES DE LANUS Y EXTENDER SU EJEMPLO.

La tenaz defensa de su organización por parte de los secundarios de Lanús no cuenta sin embargo con el apoyo de los partidos y agrupaciones que se reclaman antiimperialistas. La JP, que cuenta con una fuerza poderosa en la zona, no ha jugado ningún papel en la construcción de este organismo de masas. La FJC se niega a reconocer la existencia misma de la FES, aferrada al sello faccional de la FESBA. Por últi-

mo la JSA ha soboteado y ocultado la existencia de la Federación por su faccionalismo en fermizo contra la UJS que tiene notorias posiciones conquistadas en la Central secundaria de Lanús.

Llamamos a todas estas corrientes a deponer su sectarismo y sostener junto a la UJS la colosal conquista lograda. Les exigimos un claro pronunciamiento, formemos comités unitarios y de base de todos los activistas por la defensa de la Federación y de su programa.

La ofensiva de la derecha no está cerrada. Como una verdadera respuesta de fondo entendemos que la FES debe darse ya a la gran tarea que definió en julio: ser el impulso fundamental para concretar la FES nacional.

En este camino es decisivo, en nuestra opinión, convocar a un gran acto al que concurren todos los centros y organismos de Capital y Gran Buenos Aires con las banderas actuales del estudiantado secundario:

Por una ley de educación al servicio de los intereses nacionales y de la clase obrera, elaborada por las organizaciones de docentes, estudiantes y no docentes y por una Federación Nacional de Estudiantes Secundarios.

EL ACTIVISMO ANTIBUROCRÁTICO RESPONDIÓ CON METODOS UNITARIOS Y DEMOCRATICOS.

Ante esta manjobra burocrática, los delegados y activistas clasistas y combativos llamaron a constituir una lista unitaria elegida democráticamente por Asambleas de Sección. Así, con sólo 2 días de tiempo, se realizaron Asambleas en todas las secciones, donde se eligieron delegados votados por los compañeros y se constitu-

yó una lista antiburocrática de unidad sindical.

Salieron electos los compañeros activistas que tuvieron una destacada participación durante la ocupación y las luchas posteriores. Los resultados ya son conocidos: fue un triunfo de la unidad y la democracia sindical contra el divisionismo burocrático y maccarthysta.

PERSPECTIVAS

Amplias perspectivas se abren para el nuevo cuerpo de de-

legados de EMA. Sus 16 integrantes tienen la responsabilidad inicial de unificar totalmente a la fábrica, teniendo en cuenta que un 40% de la fábrica no los votó. La enorme mayoría de los que no votaron por la lista antiburocrática han manifestado ya su voluntad de respaldar al nuevo cuerpo de delegados. Muchos de ellos son compañeros antipatronales y antiburocráticos pero mantienen prejuicios contra la izquierda y frente a la poca antigüedad de los candidatos triunfantes oponían la mayor veteranía de los

derrotados (en su momento Valdez, líder de la lista derrotada, sindicalizó la fábrica). El camino de la unidad fabril pasa por llevar adelante las tareas incumplidas (categorías, los 8 minutos, etc.) y mantener la vigencia total de la democracia sindical. EMA debe proyectarse como un bastión antiburocrático en la zona, capaz de convertirse junto a otras fábricas donde han surgido nuevas camadas de delegados antiburocráticos, en la base de un poderoso agrupamiento antiburocrático de masas.

El día 3 de Agosto se efectuó la desocupación policial de Nordiska, a 22 días de la toma. La medida de ocupar fue adoptada por segunda vez en el lapso de un mes por los trabajadores de esta empresa, ante el desacato de la patronal al acta firmada en el Ministerio de Trabajo en la cual se comprometieron a pagar las numerosas quinenas adeudadas. Se repite una vez más la historia: el Ministerio de Trabajo fuerza a los obreros a disciplinarse a sus resoluciones mediante la represión policial si es necesario, mientras que las patronales de sacatan impunemente toda intención.

La patronal ha aducido estado de quiebra y ha presionado al Banco de Desarrollo con el "caos" de la ocupación para obtener un crédito. Pero no ha querido aceptar la condición obrera: la empresa en marcha, CON TODOS LOS TRABAJADORES ADENTRO. Los objetivos de racionalización son el pilar fundamental con el que los capitalistas apuntan a paliar su propia crisis. Que los trabaja-

Otero y la Burocracia de la Madera Traicionaron a los Trabajadores de Nordiska

dores se hagan cargo de las pérdidas. Es así como se han negado sistemáticamente a firmar un acta de compromiso para el crédito, en la cual se estipularía que no habría despidos. La historia de las idas y venidas al Ministerio de Trabajo, al Banco de Desarrollo, demostraron fehacientemente que en este punto la patronal no estaba dispuesta a aflojar. Apuntaba al desgaste del espíritu de combate de los trabajadores de Nordiska, y contaba en este sentido con un aliado incondicional: los burócratas de la Madera.

Activistas y delegados de Nordiska se embarcaron en una campaña de agitación con vista a quebrar el cerco de aislamiento que se les había tendido. Recorrieron facultades ob-

teniendo la solidaridad estudiantil, expresada en la participación de estudiantes en el acto de filosofía el 2/8 y en las concentraciones ante el congreso y ante el Ministerio de Trabajo. Sin embargo a pesar de este esfuerzo, era claro que una puerta a la situación de esta fábrica sólo podía ser abierta por el conjunto del gremio a través de la movilización solidaria. Esta es además la única posibilidad de realizar la consigna de la expropiación sin pago de la empresa, su integración a las empresas estatales del plan nacional de viviendas. Una tarea de este carácter sólo puede ser realizada mediante la lucha del conjunto de los trabajadores y requería una verdadera batalla por la asamblea gene-

ral y el reagrupamiento del activismo del gremio por estos objetivos. La burocracia dio largas al asunto, postergando la asamblea general del 3 al 10 de agosto. El día que la asamblea general debía haberse realizado los trabajadores de Nordiska fueron atacados a tiros por los matones de la JSP frente al Savoy Hotel. Primero el ministerio con intimidaciones "de juguete" a la patronal, luego la burocracia postergando la asamblea y los matones atacan a tiros a los trabajadores. Una verdadera ofensiva destinada a quebrar en profundidad la unidad de acción sostenida durante 22 días.

La asamblea general del gremio fue definitivamente realizada el día 10 en el local de la UOM. Los burócratas de la madera, reflejando su temor a que los muy postergados reclamos del gremio cristalizaran en una oposición estructurada alrededor de Nordiska, apelaron a Rucci. Sobre 600 participantes a la asamblea general, 200 eran matones de la UOM. Se distribuyó un volante acusando a los delegados como "agitadores", con nombre y apellido, y se les impidió el uso de la palabra en la asamblea. Las propuestas quedaron a cargo de los activistas quienes plantearon la necesidad de medidas de apoyo: creación de un fondo de huelga, puros solidarios y concentración del gremio ante el Congreso. La asamblea no fue resolutive y las aspiraciones de los trabajadores de la madera quedaron en el aire. Los burócratas repodridos largaron la asamblea luego de la desocupación, 24 días después de iniciada la última fase del combate obrero.

Las consecuencias del bloqueo a la iniciativa obrera se han hecho ver de inmediato. La patronal dejó de asistir a las últimas 3 reuniones en el ministerio de trabajo. Y el día anterior a la reunión a la que se ven conminados por la "fuerza pública" a concurrir, se han largado con los despidos por acción criminal (usurpación de bienes, etc.). Una tanda de telegramas ha llegado el día 15. La coalición antibrota del Ministerio de Trabajo, Burocracia Sindical y Patronal, intentan quebrar definitivamente la resistencia obrera.

plásticos zona norte

Citoplas se moviliza en defensa de su fuente de trabajo

Los 400 obreros de Citoplas libraron hace un mes un gran combate contra la desocupación y en defensa de su estabilidad laboral. Ante la suspensión de 100 compañeros tomaron prácticamente la fábrica en estado de asamblea permanente y lograron imponer la conciliación obligatoria con los suspendidos adentro.

La conciliación se ha venido extendiendo en trámites ministeriales. Mientras tanto, la patronal ha hecho correr nuevos rumores de cierre de fábrica o suspensiones alegando problemas de comercialización con la Dow y la Odol (quienes habrían disminuido la producción ante la rebaja de precios).

La patronal lanzó nuevas provocaciones contra sus obreros: hasta el jueves 16 sólo había pagado un 20% de la quincena del 5 de agosto y debe los \$40.000 de retroactivos y el salario familiar.

Frente a esta situación, la Comisión Interna combativa mantuvo en movilización a la fábrica al inicio de la conciliación obligatoria. Para ello se resolvió en Asamblea de Fábrica salir a la lucha en caso de nuevos despidos o suspensiones y permanecer en estado de alerta. Los compañeros de Citoplas

también aprobaron, ante un probable cierre de la planta, que se reclamara la intervención estatal y el control obrero.

LA BUROCRACIA CONTRA LOS TRABAJADORES PLASTICOS

Como parte de su movilización, un núcleo de trabajadores de Citoplas se hizo presente en el congreso de delegados de la zona del jueves 2 e impusieron un conjunto de resoluciones de movilización solidarias con Citoplas, contando para ello con el apoyo de varios cuerpos de delegados ganados recientemente para la lucha antipatronal y antiburocrática.

Ante esto la burocracia plástica movilizó todos sus esfuerzos en un nuevo plenario citado apresuradamente para el sábado 4 donde se impidió la entrada de la barra de Citoplas. Triacca, de la burocracia nacional, concentró sus ataques contra los "provocadores", los "infiltrados" y los "tratskistas". El único aval que consiguió fue el de los matones disfrazados de delegados. En un clima de provocaciones gangsteriles la burocracia impidió el funcionamiento democrático del congreso, planteando que nada se podía resolver allí, ante la cual la

delegación de Citoplás y otras fábricas optaron por retirarse del mismo.

Días después el delegado general de Citoplás en camino hacia la fábrica fue froteado desde un automovil.

Los 400 obreros de Citoplas han ratificado su voluntad de resistir cualquier intento de provocación patronal. Frente al inminente cese del período conciliatorio (y ante el boleo del compañero delegado general) es necesario que se convoque a una nueva Asamblea de Fábrica para repudiar estos hechos y fortalecer la unidad obrera para salir a la lucha ante cualquier amenaza patronal y para exigir el pago de lo adeudado, no permitiendo que avance el terrorismo burocrático-patronal y las provocaciones empresarias que pretenden desmoralizar a los compañeros.

La desesperación burocrática y su matonismo son una respuesta ante el creciente avance antiburocrático en la zona que ha hecho de la defensa de la lucha de Citoplás el eje de su accionar. Lo ocurrido en el último plenario de delegados debe constituir un alerta para los compañeros antiburocráticos para profundizar y ampliar la coordinación de todo el activismo e impedir que aislen a Citoplas.

1.800 asistentes a Unione e Benevolenza

■ 155 delegados, representantes de 60 comités de fábrica y de base de las principales ciudades del país, se reunieron el 17 de agosto pasado, en un congreso clasista que tiene pocos precedentes (si tiene alguno), por la calidad de las discusiones y la alta politización que lo caracterizó. La sesión, preparada por un documento sobre "resolución política general" (que fue analizado en los comités respectivos durante una semana), se extendió ininterrumpidamente desde las tres de la tarde hasta la una de la mañana. Fruto de este congreso fue la resolución política, aprobada con modificaciones, y la realización de una sesión abierta del congreso al día siguiente, sábado 18, en Unione e Benevolenza. Ocho oradores obreros, seleccionados por el congreso en la reunión del 17, como los mejores expositores del pensamiento obrero, dieron su informe ante alrededor de 1.800 compañeros, que votaron, finalmente, por unanimidad la resolución general.

El congreso de comités obreros de fábrica y de base, para construir el Frente Electoral Clasista, como un aspecto de la lucha por el frente único antiimperialista dirigido por el proletariado, fue en los hechos un rico laboratorio donde se procesó la experiencia política de la clase obrera. Las decenas de oradores que intervinieron, las arduas polémicas que prolongaron los debates, la alta calidad de las intervenciones, mostraron bien a las claras que la organización de los comités obreros no era un engendro artificial y que, aunque minoritario en relación al gran movimiento de la clase obrera, un sector de su vanguardia lo consideraba como propio (puesto que había nacido de sus entrañas), actuaba con amplia confianza en él y estaba a la expectativa de las resoluciones y orientaciones que fuera capaz de elaborar.

Las discusiones giraron alrededor de tópicos tan decisivos como:

UN CONGRESO OBRERO SIN PRECEDENTES REALIZARON LOS COMITES DE FABRICA POR EL FRENTE ELECTORAL CLASISTA

el carácter de clase del peronismo y el método para poder caracterizar correctamente a una fuerza política determinada como burguesa o proletaria;

el rol político de la izquierda peronista y la supuesta posibilidad de que se transforme en un ala proletaria conciente;

el peronismo como instrumento final del imperialismo ante el ascenso obrero;

el carácter contrarrevolucionario del partido comunista, razón por la que se saboteó descaradamente la fórmula Tosco-Jaime;

el significado concreto de la alternativa estratégica revolución proletaria o fascismo, en la revolución en nuestro país;

la lucha por una fórmula presidencial obrera independiente como un paso de ruptura que puedan recorrer los obreros peronistas respecto al liderazgo burqués de Perón;

el balance del fracaso de la izquierda el 11 de marzo, y en particular el estrepitoso fracaso electoral del PST;

los métodos de lucha del movimiento obrero la unidad sindical contra la patronal y los métodos extraños a la clase, como el caso del faquismo;

Finalmente,

la situación política nacional y la táctica a seguir para ayudar al proceso de ruptura política de la clase obrera peronista con la burguesía, teniendo en cuenta la no concreción de la fórmula Tosco-Jaime y del Frente Electoral Clasista.

La sola enumeración de los puntos discutidos —y que surgieron orgánicamente de la evolución del debate— constituyen una muestra aplastante de la muy alta politización del congreso. Pero que este mismo congreso fuera capaz de seleccionar una delegación de compañeros de IME y Perkins (observador) de Córdoba, de Cema, Farloc, SOMISA, EMA, perfumistas y textiles de San Martín, para transmitir toda esta experiencia política en un informe especial ante 1.800 compañeros, constituye una prueba concluyente del éxito sin precedentes que lo coronó.

La metodología del Congreso revela la orientación conciente de nuestro partido en el sentido de preparar a los cuadros obreros para los combates futuros y no caer en el activismo sindicalista o petardista, que desprecia la evolución ineluctable del proletariado peronista y no se da los medios políticos de clase para intervenir en ella.

El congreso del 17 y del 18 indica el punto de mayor crecimiento e influencia política de PO en toda su breve trayectoria. Es, sin duda, un salto considerable respecto al congreso clasista del FUC (en diciembre de 1972) donde se nuclearon 300 compañeros EN TOTAL (es decir que no eran representantes) y donde el debate político no tuvo mayor jerarquía. Los 1.800 compañeros del sábado 18 casi duplican el número de asistentes a nuestro primer mitin legal, en marzo pasado, cuando concurren menos de 1.000 personas.

Lo importante de todo esto es que se trata del crecimiento de cuadros (no gente que está de paso) y que la actividad va dirigida a su más alta formación política en la lucha de clases misma. Pues el futuro depende DE LA CLARIDAD DEL PROGRAMA Y DE LA CALIDAD DE LA DIRECCION.



«La vanguardia obrera se forja en el crisol de los comités de fábrica.»

Como decimos en otro lugar de este número, la característica principal del Congreso Nacional de Comités Obreros de fábrica y de base fue su muy alta politización. Este rasgo ilustra con claridad sobre la evolución del conjunto de nuestra clase obrera y es parte del proceso de selección, que se realiza por abajo, de la nueva dirección del movimiento obrero. No en vano los delegados que asistieron a este congreso son los que han encabezado las luchas más importantes del movimiento obrero en las últimas semanas.

I: EL CARACTER DEL PERONISMO

Los problemas decisivos que se ventilaron en el congreso obrero no surgieron rectineamente del orden del día prefijado, sino que fueron la consecuencia orgánica del debate sobre la situación política en su conjunto y las perspectivas que trae aparejada. El plenario centró, así, los principales problemas que preocupan a la vanguardia de activistas fabriles.

No es casual que surgiera como un tema fundamental de debate la naturaleza de cla-

se del movimiento peronista. Esta cuestión ya había sido discutida en el plenario regional previo, realizado en Córdoba el 11 de agosto a instancias de nuestro partido, el grupo El Obrero y delegados de la fábrica Perkins y Transax. En esta oportunidad el grupo ultraizquierdista mencionada fijó una definición ambivalente del movimiento peronista al decir que en su seno se desarrollaba la contradicción entre el proletariado y la burguesía. Este planteo, aunque sus autores no quieran admitirlo, conduce a calificar al peronismo como un partido burgués-obrero, es decir, sin fisonomía clasista. Esto es, en definitiva, lo que la dirección peronista dice de sí misma.

Para caracterizar al peronismo, como a cualquier otro partido, no podemos con siderar unilateralmente su base social o los extremos a que esté dispuesto a llegar en sus planteamientos políticos. El primer aspecto esconde el hecho de que no es la base sino la dirección la que decide; el se-

gundo oculta la realidad de los engaños demagógicos que una dirección extrajera al proletariado está dispuesta a plantear, para oscurecer su naturaleza patronal.

El peronismo fue definido por el Congreso como un partido burgués, esto debido a que no es el producto del movimiento histórico del proletariado sino de la burguesía. El peronismo surgió del aparato del Estado burgués para encañonar a las masas en organizaciones controladas por ese Estado. El lugar objetivo del peronismo en la lucha de clases es disciplinar a los obreros en el cuadro del Estado capitalista, esto no sólo por una característica de su programa (los programas expresan tendencias reales) o por una involución de su dirección, sino porque es un producto político de la burguesía para regimenter al movimiento obrero.

El peronismo no habría alcanzado el éxito en sus propósitos de domesticar por

un período al movimiento obrero si no hubiera mediado la traición de los partidos comunista y socialista, que se pasaron al campo del imperialismo. Estos dos partidos sí que eran obreros (el primero aún lo es), porque fueron el producto histórico de la lucha del proletariado mundial, pero el PC ha involucionado hacia la categoría de partido obrero contrarrevolucionario por que su dirección se ha pasado al campo de la coexistencia pacífica con el imperialismo mundial.

El peronismo no es cualquier partido burgués, es un partido burgués nacionalista, esto porque responde a los intereses de esa ala de la burguesía industrial. Utiliza su autoridad sobre las masas para arrancar concesiones al imperialismo que le permitan un mayor acceso al mercado mundial controlado por éste. Por su extrema debilidad es incapaz de romper ese control, y por su temor al proletariado evita combatir al imperialismo revolucionariamente en defensa de la soberanía integral del país.



*El Congreso definió al peronismo como un partido burgués, cuyo objetivo es su subordinar las organizaciones de masas al Estado capitalista.

El peronismo no fue ni es un movimiento de liberación nacional, como lo fue el castrismo, por ejemplo. Esto porque no fue ni es la expresión democrática de un frente de clases en lucha revolucionaria contra el imperialismo. El peronismo no organizó al proletariado para librar a fondo la lucha contra el imperialismo, sino para evitar que el proletariado la libre por su cuenta, y para disciplinarlo a la explotación capitalista.

Hoy día el país atraviesa una situación globalmente revolucionaria, lo que se manifiesta en la crisis política burguesa y en la insurgencia de la lucha obrera. El gran capital admite, entonces, el acceso del peronismo al gobierno como un instrumento final del imperialismo, esto quiere decir que es el último que puede controlar a la clase obrera sin apelar al extremo de la guerra civil. La defensa a ultranza de los intereses de la burguesía y del gran capital, tipifican al peronismo como una fuerza política contrarrevolucionaria.

Decir que el peronismo es un partido "popular", sin intereses de clase definidos, o incluso revolucionario, conduce a la mayor confusión política a los trabajadores, puesto que tiende a que identifiquen cada progreso del peronismo, no como un progreso de los capitalistas, sino como un progreso del proletariado. De esta manera, la salida del 11 de marzo, negociado entre Perón y el alto mando, es presentada como un triunfo obrero (esto lo dice también un partido como el PST) y una derrota de la institucionalización. La realidad es la contraria; no puede ser imputada como una derrota inmediata de la clase, pero sí estratégica, porque implica que la burguesía encontró un recambio para frenar la descomposición de su Estado bajo la dictadura. El objetivo de Cámpora y de Perón es (lo dijeron ellos mismos) "reconstruir el Estado", lo que no significa otra cosa que la reconstrucción de la dominación política estable de la burguesía.

El peronismo no es un partido obrero-burgués en el que se verificaría una contradicción entre la burguesía y el proletariado. No existe, ni puede existir un ala proletaria dentro del peronismo, es decir, expresión conciente y organizada de los intereses históricos del proletariado (gobierno obrero y socialismo), que luche dentro del mismo partido contra la burguesía. Si en el marco del Estado pueden haber cla-

ses antagónicas, es un hecho que unas están dominadas por las otras, principalmente por la insuficiente conciencia política de la clase explotada. Los teóricos de la izquierda peronista querían hacernos creer que dentro de un partido puede haber igualdad de clases, discutiendo más o menos de mocráticamente, y teniendo cada una a sus representantes más lúcidos. Olvidan que un partido no es un club sino un instrumento de acción política que requiere la disciplina total de sus miembros en los momentos fundamentales. La JP ha experimentado bien esto en los últimos acontecimientos.

En realidad, la izquierda peronista, por su rol político, actúa como furgón de cola de la dirección burguesa. Este papel es altamente apreciado por Perón porque le ayuda a evitar que una amplia masa de trabajadores y jóvenes evolucione hacia el marxismo, al cifrar sus esperanzas en los izquierdistas del peronismo. Digamos que sólo una fracción de la izquierda peronista es tá compuesta por jóvenes trabajadores, la mayoría organizada representa a distintas capas que van desde terratenientes a estudiantes.

Los obreros juegan un papel ultramínimo dentro del peronismo, esto es como militantes. Se comprende perfectamente bien que los puestos profesionales del partido estén copados por patronos o burócratas. Es por esto comprensible que ninguna tendencia interna del peronismo (incluida la juventud) tenga una influencia orgánica mayoritaria dentro de la clase. Son tendencias extrañas al movimiento histórico del proletariado que intervienen en los sindicatos o en las luchas obreras en relación a su afán de copar el aparato peronista, no por la proyección independiente de esas luchas.

El partido marxista revolucionario, que es una pequeña vanguardia dotada de un programa claro y verificado por la experiencia para la lucha por el poder obrero, está obligado por toda una larga etapa a tener en cuenta la evolución de la clase obrera que necesariamente se hará en relación a sus expectativas en el peronismo. No por ello deberá dejar de llamar a las cosas por su nombre: los marxistas tienen el deber de explicar su estrategia para que pueda ser confrontada con las de sus oponentes por

(Continúa en la página siguiente)

CONCLUSIONES DE ALTO VALOR POLITICO APROBO EL CONGRESO OBRERO

LO ACOMPAÑO EL PERONISMO DE IZQUIERDA

El PC fue el principal enemigo de la fórmula Tosco-Jaime



El líder de la Intersindical finalmente cedió ante la directiva del PC.



HECTOR AGOSTI

En el documento en que explica las razones por las que renuncia a su candidatura, Agustín Tosco señala que:

Los sectores "ligados a concepciones progresistas y revolucionarias, especialmente del peronismo revolucionario, del radicalismo de avanzada, de cristianos y socialistas, comunistas y demás fuerzas de izquierda", no objetaron "el proyecto político con perspectivas históricas, sino que las apreciaciones diferenciadas se centraron en la oportunidad de materializar tal conjunción de fuerzas y si en particular podía considerarse propicia la coyuntura electoral que se vive" (Clarín, 18 de agosto).

Se cita aquí con nombre y apellido, a las fuerzas que se opusieron a que el líder de Luz y Fuerza de Córdoba encabezara una fórmula obrera independiente acompañada por el salteño Jaime. Está indicado ahí (justificado por Tosco) que todos los agentes de izquierda de la política burguesa de Perón enfrentaron concretamente la posibilidad de la candidatura obrera. Todos declararon estar de acuerdo en el "proyecto general" pero nadie con la "coyuntura electoral", porque se preparan vergonzosamente para votar a Perón en nombre de la "patria socialista".

Por qué esta presión contra la candidatura de Tosco? Porque el conjunto de la burguesía y sus furgones de izquierda son concientes de que el extendido apoyo a Perón en la clase obrera está seriamente cuestionado por la desconfianza de los trabajadores en una salida que es la de Gelbard, Osinde, Rucci y Carcagno. Los sectores hostiles a la independencia política del proletariado han temido que una candidatura obrera representativa y combativa abriera un canal de rup-

tura para amplios sectores de activistas que, aun que minoría en relación al conjunto de la clase, significaría la liquidación clara del monolitismo político de Perón en el movimiento obrero. Han temido la quiebra de la dominación burguesa sobre el movimiento obrero, en un momento en que no tienen preparado aún el recambio capaz de sustituir un futuro deterioro de Perón por otra alternativa capitalista organizada.

El mismo hecho de que Tosco hubiera pensado seriamente durante diez días postularse como candidato, revela el grado de politización independiente del movimiento obrero. Tosco, por sus concepciones y su pasado, es un dirigente reformista que postula el acuerdo del proletariado con la burguesía "progresista" (en lo que sigue fielmente al PC y al peronismo de izquierda). Si a pesar de esto, entendió que existía una posibilidad de competir electoralmente, contra las principales fuerzas burguesas, ello refleja hasta que punto un sector del movimiento obrero ha comprendido que tiene que empezar a organizar una alternativa propia contra la embestida inevitable de la burguesía, dirigido por el mismísimo Perón. La coalición de peronistas de izquierda y stalinistas trabajó concientemente para liquidar esta perspectiva independiente de la clase.

El partido comunista fue el principal artífice de esta traición. Puso toda su capacidad de presión sobre Tosco para impedir su candidatura, y poder votar así por Perón. La sola circunstancia de que Tosco pensara ser candidato, cuando el PC ya tenía decidido darle el voto a Perón, demuestra el grado de ruptura que los sectores obreros que Tosco representa (toda la masa que sigue a los gremios "combativos" en el país) habían alcanzado con la política capitalista, inclu-

so en su variante stalinista. No olvidemos los estrechos lazos del PC con Tosco a través de la Intersindical. Rubens Iscaro, dirigente del PC criticó duramente a Tosco (La Opinión, 15-8) afirmando que "su candidatura no es una solución al problema político". Si lo es, compañero Iscaro, votar a Perón, quien era calificado hasta hace unos meses, por Nuestra Palabra, como un monstruo fascista? Iscaro dice que "no se puede contrariar ahora esa voluntad mayoritaria". (La del 11 de marzo). Pero esa "voluntad mayoritaria" ya era conocida por el país antes del 11 de marzo y, sin embargo, el PC votó a los gorilas chicos, Alende-Sueldo. Los argumentos del PC tienen como único propósito ocultar sus fines contrarrevolucionarios.

El PC sabe que no puede canalizar una ruptura obrera independiente contra Perón para su propia política contrarrevolucionaria; por eso se boteó la candidatura Tosco-Jaime. El PC sabe que América del Sur atraviesa una situación revolucionaria que si no es controlada tirará por la borda todos los acuerdos podridos de Nixon y Brezhnev para desorganizar al proletariado en todo el mundo, regimenter la lucha de clases y buscarle una salida pacífica al capitalismo en crisis y a los regímenes burocráticos. El PC teme que una evolución obrera independiente en Argentina acelere la lucha por el poder obrero en Chile y concluya con los compromisos con los militares, compromisos que abren la vía al triunfo del fascismo.

El PC no cometió "un" error con Tosco. Es la expresión de su política contrarrevolucionaria. Su voto a Perón cuenta con el apoyo de la burocracia moscovita, que viene al 14.º congreso del PC argentino a brindarle su apoyo pública. ●

■ Por su insignificancia política, el PST se vio privado del mérito de ser el principal culpable de la no concreción del Frente Electoral Clasista, rol que quedó fundamentalmente en manos del PC - partido responsable del hundimiento de la fórmula Tosco - Jaime. Dentro de sus limitadas posibilidades, sin embargo, la dirección de Coral y Moreno apelaron a las más bajas artimañas y a los más sucios procedimientos para impedir la concreción de un Frente de los obreros de vanguardia socialista, frustRANDOLA más mínima perspectiva unitaria en la lucha electoral contra los candidatos burgueses.

En el número del 8 de agosto de "Avanzada Socialista", la dirección del PST publica su respuesta a nuestra invitación para discutir la formación de un Frente Electoral Clasista, afirmando que nuestra propuesta "corre el riesgo de transformarse en una 'charca discuidora' que no ofrezca atractivos ni garantías a las fuerzas sindicalistas revolucionarias independientes". Digamos a este respecto que la invitación de nuestro partido fue dirigida a todas las fuerzas políticas y sindicales combativas sin excepción y que planteaba un punto tan concreto como tangible como discutir un programa de reivindicaciones y el principio de que dos activistas obreros reconocidos encabezen la fórmula electoral. Por oposición a este planteo nuestro, de fecha 27 de julio, el PST ya había elegido antes la fórmula Coral-Paez sin pedirle opinión a las mentadas corrientes sindicalistas independientes por las que tanto decía preocuparse.

La carta del PST, sin embargo, a pesar de fundar arbitrariamente su rechazo a una discusión conjunta, abría aparentemente una segunda oportunidad, al indicar que habría "una reunión nacional en los próximos días", "iniciativa que surge del propio clasismo (y que) no cierra las puertas al ingreso de las tendencias revolucionarias: a nuestro juicio - concluía el PST - lo

(Viene de la página anterior)

Conclusiones...

parte de los obreros. Es por este motivo que se preocuparán muy especialmente de combatir ideológicamente el callejón sin salida que representan las variantes "izquierdistas" del peronismo y al stalinismo que los sostiene.

Esta imprescindible labor propagandística tiene sus límites: las masas aprenden por medio de la acción. Corresponde unir a ese lineamiento estratégico, expresado en la propaganda, la inserción de las consignas más resueltas de combate, entendiendo por éstas a las que ayudan a las masas a movilizarse contra el régimen capitalista. Sin una correcta agitación en ese sentido se desvirtúa el valor de todo este período preparatorio de luchas más vastas. No se trata de pronosticar la frustración inevitable de la política burguesa; además, hay que estar al lado de los obreros cuando ello alcance su punto culminante. De lo contrario sobrevendrá una nueva ilusión de recambio o la derrota.

(SIGUE EN EL PROXIMO NUMERO)

EL PST SABOTEÓ EL FRENTE ELECTORAL CLASISTA

posibilita y asegura". Por lo que teníamos entendido, la única reunión de esas características era la que había propugnado nuestro partido junto con algunos delegados de Perkins y que estaba prevista para el domingo 5 en Córdoba. El objeto de esa reunión era programar un plenario regional para el sábado 11 y un congreso nacional en Buenos Aires para el sábado 18, con el fin de concretar el Frente Electoral Clasista, y los Comités obreros de fábrica (se ve en esto el sello inconfundible de nuestra iniciativa).

Efectivamente, era esa la única reunión que había en la agenda. Pero, sensacionalmente, desde el jueves 2, toda la acción del PST consistió en tratar de levantarla por cualquier medio, alegando que no estaba dispuesto a llegar a acuerdos con PO. ¿Qué entenderá el PST por "no cerrar las puertas al ingreso de tendencias revolucionarias"? Las maniobras desesperadas del PST se alargaron hasta hora y media después de la iniciación de la reunión, que no pudieron levantar por la inquebrantable oposición de los compañeros de Perkins.

Obligados a participar de la reunión, se desataron con insultantes ataques a nuestro partido, con la notoria mentira - jamás probada por estos traficantes - de que "la dirección de PO votó la participación de uno de sus miembros en una investigación de la Ford". El nivel de las provocaciones del PST obligó a la mesa de la reunión, integrada por delegados de Perkins, con el apoyo de las restantes organizaciones, a plantear que si el PST seguía con sus agravios sería expulsado de la reunión. Sólo después de esto, y después de sortear otros intentos de provocación (se buscó en todo momento generar una gresca a trompadas), la reunión arribó al acuerdo de hacer un plenario conjunto en Córdoba el sábado 11, con el voto favorable de los provocadores. Obviamente, durante la semana siguiente hicieron de nuevo lo imposible para impedir ese plenario y, cuando no lograron su propósito, hicieron el suyo propio a la misma hora y el mismo día en la misma ciudad. Al mismo tiempo, lanzaron la convocatoria a un Congreso el 18 en Buenos Aires para rivalizar con el que tenía que ser ratificado en el plenario conjunto que se realizaba en ese momento en Córdoba. Todo esto fue puntillosamente expuesto por el delegado observador que los compañeros de Perkins enviaron al Congreso Obrero de Comités de Fábrica, el sábado 18 en Uruguay y Benevolencia.

No podemos extendernos, en la brevedad de este artículo, a las múltiples razones que explican la política de provocaciones stalinistas del PST. Ellas van desde su

posición de compromiso con las corrientes foquistas en el seno del "secretariado unificado de la IV Internacional", su silencio frente al papel del castrismo, que da su apoyo incondicional a los Velazco Alvarado, a los Allende y a los PPCC contrarrevolucionarios y, en definitiva, al frente popular que sostienen foquistas y stalinistas de América Latina. El PST, por todo esto, necesita quebrar nuestra influencia política, con los métodos que sea, para evitar la confrontación de posiciones que se deriva de la unidad de acción. De aquí la larga serie de provocaciones que realiza en fábrica (ca so Abril), contra militantes trotskistas, y que han merecido el repudio de los obreros.

El PST es el producto de un acuerdo sin principios entre el coralismo y el morenismo para lanzar la aventura de un partido capaz de progresar por la vía electoral (rei vindica aún a Juan B. Justo y a Palacios para mantener la clientela electoral del viejo PS en descomposición). Es por esto que no vacilaron en desclazar a los militantes proletarizados del ex PRT para poder enviar los a juntar firmas requeridas por el Estado. Se trata de un partido centrista que cobra notoriedad cuando hay elecciones y que se desinfla en el terreno cotidiano de la lucha de clases. Esta "línea" fracasó estrepitosamente el 11 de marzo cuando sacó el record mundial del 0,51% de los votos. La labor política principista en la clase no puede ser reemplazada por cabriolas electoreras. En los próximos comicios tal cosa se ratificará. La burocracia morenista sobrevive a fuerza de inflar las "perspectivas de masas" de este engendro.

llamamos a los militantes del PST a re flexionar. Vuestro partido calificó la victoria de Cámpora como un triunfo de los trabajadores. Se calló la boca ante los elogios de Dorticós al peronismo. Saludó el encubrimiento que Righi hacía de la derecha. Apoyó a los enterradores de la revolución en Uruguay, el Frente Amplio. Apoyó al enterrador de la revolución chilena, Allende. Todo esto lo tipifica como enemigo del programa de la IV Internacional. Su método de construcción del partido es sin principios y electoral. Entonces, ¿cuál es la base política de las provocaciones contra nuestro partido? Si no paran las provocaciones y rectifican esta política criminal se ahorcarán con vuestra propia soga.

LA DIRECCION DE VUESTRO PARTIDO LOS HA ENGAÑADO MISERABLEMENTE EN TODO LO QUE SE REFIERE AL FRENTE CLASISTA. DESMIENTANLO, SI PUEDEN.

ceramistas de zona norte

único camino: plan de lucha por las reivindicaciones y el reconocimiento sindical



■ Durante los últimos días los ceramistas de la zona norte han desarrollado muy importantes combates en defensa de sus reivindicaciones y de su flamante dirección: la comisión provisoria y los cuerpos de delegados elegidos democráticamente.

* En la semana que comenzó el lunes 6 los trabajadores de Cattaneo llevaron adelante medidas de lucha y la ocupación de fábrica reclamando el pago de la quincena y de los \$40.000 del retroactivo. Se obtuvo una gran victoria: el jueves 9 la patronal pagó la quincena completa y el martes siguiente el retroactivo. También se consiguió el pago de las horas caídas por el conflicto, la garantía de no represalias y el compromiso de comenzar a resolver problemas pendientes de salubridad, higiene y seguridad.

* En los días anteriores los compañeros de porcelanas Atlántida llevaron adelante un combate por el pago de la quincena y el retroactivo que culminó el miércoles 8 con un triunfo.

* El viernes 10, los trabajadores de Lozadur ocuparon la fábrica contra el intento de la burocracia des-

plazada de Salar de imponer interventores para reemplazar a la comisión Intema nombrada democráticamente. La ocupación fue levantada el sábado 11 ante una promesa ministerial. Al mismo tiempo, la asamblea general de Cattaneo había resuelto solidarizarse con Lozadur y una resolución similar se había adoptado en Atlántida en relación a Cattaneo y Lozadur.

BALANCE

Entendemos que este conjunto de conflictos desarrollados en los últimos días reflejan los problemas que aquejan al conjunto de los trabajadores ceramistas y que deben ser encarados en forma conjunta y centralizada en un PLAN DE LUCHA de todo el gremio ceramista.

Las reivindicaciones del Plan de Lucha surgen claramente de la misma realidad: regularización de los pagos, solución de los problemas de salubridad, higiene y seguridad; reconocimiento de los nuevos cuerpos de delegados nombrados democráticamente a partir de la destitución de la burocracia de Salar, y reconocimiento de la comisión provisoria nombrada en Asamblea General como dirección del gremio ceramista.

Para imponer estas reivindicaciones creemos que el gremio tiene que movilizarse de conjunto. Las grandes luchas que se están librando en cada fábrica deben coordinarse en un plan único que abarque también al conjunto de las fábricas más pequeñas, que recientemente se han incorporado al movimiento. En ese mismo sentido se deben incorporar como reivindicaciones las que surgen de esos nuevos sectores.

La movilización del gremio tiene como primera cuestión resolver la unificación del conjunto de los ceramistas de la zona.

1o.) Es imprescindible comenzar con una intensa campaña de afiliación. La planta de azulejos San Lorenzo por ejemplo no está sindicalizada.

2o.) Hay que llevar a fondo la campaña por depurar los cuerpos de delegados de elementos patronales o proburocráticos: el ejemplo de la pequeña empresa de cerámicas Leca en J.L. Suárez, que destituyó a los delegados patronales y nombró nuevos delegados en asamblea en estos últimos días, es un ejemplo que debe ser seguido en todo el gremio.

3o.) Es necesario poner en funcionamiento pleno los organismos resolutivos y soberanos para resolver y poner en marcha el Plan de Lucha: los asambleos por fábrica, los plenarios de delegados con barra y

la ASAMBLEA GENERAL del gremio.

4o.) Las medidas de lucha deben estar en consonancia con la organización que se vaya consolidando en el conjunto del gremio. Entendemos que se puede comenzar con paros parciales progresivos. Las sucesivas promesas del ministerio han quedado hasta el momento en la nada. Sólo la movilización del gremio podrá articular las reivindicaciones.

Por último, es necesario también que los trabajadores ceramistas de la zona norte tomen una decisión sobre el destino de su Federación, que aún permanece en manos de la burocracia de Salar y ante la cual hay una lucha de amañillas burocráticas por su control. La única solución que está de acuerdo con los métodos de democracia sindical y de movilización de bases impuestos en la zona norte es que la normalización de la Federación se lleve adelante por medio de un congreso nacional de delegados elegidos en asambleas zonales que tome a su cargo la Federación. Para impulsar esta orientación se puede comenzar desde ya la iniciativa de convocar a reuniones de bases de las filiales que estén dispuestas a adoptar este método. Así será más claro distinguir a quienes se oponen a Salar por cuestiones de rencillas burocráticas de quienes lo hacen para imponer un curso democrático, combativo y clasista al gremio de los ceramistas. ●

TUCUMAN

NUEVA DIRECCION COMBATIVA EN MUNICIPALES

■ Los trabajadores municipales de Tucumán han dado un importante paso en la reorganización del gremio para la lucha por sus reivindicaciones, frenada durante muchos años por la burocracia colaboracionista que controlaba la Federación

de Obreros y Empleados Municipales de la provincia.

En las elecciones del sindicato de la capital provincial realizadas el 15 de Julio triunfó por 780 votos contra 600 la Lista Azul y Blanca, del Movimiento de Bases Municipal, formada por reconocidos activistas antiburocráticos del gremio.

La nueva Comisión Directiva se hizo cargo igualmente en forma provisoria de la dirección provincial de la FOEM con el objeto de realizar elecciones generales para su normalización.

La nueva dirección planteó en su programa el conjunto de reivindicaciones de este sector duramente golpeado de los trabajadores tucumanos: aumento de salarios (que actual-

mente son de \$85.000), disminución del aporte jubilatorio de 12 a 8 puntos, efectivización de los trabajadores considerados "extras" que no gozan de beneficios sociales y generalmente cobran medio sueldo por no totalizar 25 días de trabajado en el mes, sobreasignaciones por trabajo insalubre y peligroso, pago del aumento de \$20.000 que no se ha efectivizado; vigencia del Estatuto Municipal e instauración de una Carrera Administrativa, etc. Junto a esto la Lista Azul y Blanca planteó un conjunto de puntos que hacen a la reorganización general del gremio (disuelto prácticamente por la directiva anterior): Elección de delegados e internas revocables por participación, plenarios de delegados gremiales cada 15 días, control de los fondos sindicales e investigación de las tragadas de la anterior direc-

ción de los fondos destinados a la construcción del barrio municipal).

El primer resultado del cambio de dirección fue la reincorporación a la Federación del combativo sindicalista de Famallá y el comienzo de la movilización general por la reincorporación de varios activistas cesanteados en Simoca, en la Dirección de Rentas y en Limpieza Pública, con pago de los días caídos; y por el pago del aumento de \$20.000.

La nueva dirección antiburocrática en la FOEM de Tucumán pone a este sector de trabajadores en pie de combate por sus reivindicaciones avasalladas durante 18 años, y los incorpora al proceso nacional de estructuración de la nueva dirección del movimiento obrero, que deberá llevar al triunfo el ascenso iniciado con el cordobazo en 1969. ●

SAN MARTIN

el reguero de luchas obreras exige organizar el frente único sindical



COMITE OBRERO DE DEFENSA

ATE CASTELAR:

ASI SE ORGANIZA LA LUCHA OBRERA CONTRA LA AGRESION ARMADA DE LA DERECHA

La C. Directiva del sindicato ATE Castelar, integrada por compañeros de la izquierda peronista, clasistas e independientes ha venido desarrollando una sistemática política de fortalecimiento de la organización sindical y de recuperación de conquistas obreras, aplicando los métodos de la movilización y de la democracia sindical.

Esto les ha valido reiteradas provocaciones de la derecha gubernamental y de los gangsters de la derecha política y sindical. Hace una semana la hija de un conocido y combativo dirigente peronista de la Directiva del ATE Castelar fue golpeada y amenazada por matones a sueldo intentando amedrentar la consecuente actividad que viene desarrollando el compañero. Esto sigue a otras amenazas que se hicieron a través de anónimos sobre otros compañeros directivos y activistas, en su mayoría ligados a la JTP.

Frente a ello la C. Directiva decidió llevar el problema a una Asamblea General del Inta Castelar.

La intervención de uno de los miembros de la JTP en la Asamblea fue sectoria, ya que planteó que el ataque estaba dirigido contra la JTP y llamó a los compañeros peronistas a defender a los atacados.

La masa de los trabajadores del Inta entendió que el ataque está dirigido contra el movimiento obrero

y el sindicato y que era un deber no sólo de los peronistas sino de todo compañero obrero movilizarse contra la derecha, sin discriminar ideológica ni políticamente a sus dirigentes.

Casi 400 obreros repudiaron las provocaciones de la derecha y decidieron constituir un COMITE DE DEFENSA DEL SINDICATO, QUE VA A VELAR POR LA INTEGRIDAD FISICA DE LOS DIRIGENTES Y ACTIVISTAS DEL ATE.

Asimismo la Asamblea resolvió publicar una solicitud denunciando estos hechos ante la clase obrera del país y ante presunciones que elementos ligados al pequeño y divisionista sindicato paralelo de Apinta tuvieran participación en estos hechos se exigió un pronunciamiento público del Apinta Nacional y Castelar frente a este problema.

La respuesta de los trabajadores del ATE Castelar, es la que viene propagandando nuestro Partido y la que levantó el plenario de Bases Obreras de la Zona Oeste hace 15 días, frente común de lucha contra la ofensiva de la derecha.

Los trabajadores clasistas del Oeste y del Inta Castelar deben desarrollar esta iniciativa de la Asamblea de Ate llamando a constituir un frente sindical y regional para enfrentar los ataques de la derecha política y sindical.

San Martín ha sido conmovida en la semana que pasó por una verdadera avalancha de conflictos. Ocupaciones en Cueroflex, Cema, Escorial, Noveltext, paros en Argelite y en Farloc, manifestaciones obreras de solidaridad cuyo común denominador es el pronunciamiento antiburocrático. También en San Martín los trabajadores demuestran con su movilización que no están dispuestos a permitir el avance de la derecha sobre las organizaciones obreras y que defenderán con uñas y dientes los puestos que el activismo antiburocrático ha conquistado en el último período.

Fundamentalmente a partir de Cema se gestó todo un movimiento de solidaridad en la zona. En esta fábrica que ha venido desarrollando una importante experiencia alrededor de delegados clasistas y antiburocráticos, la patronal después de una serie de persecuciones despidió al principal dirigente de la Comisión Interna. Es necesario destacar que esta campaña de la patronal coincidía con una campaña de la burocracia que había pintado las paredes de la fábrica contra el compañero posteriormente despedido acusándolo de "rojo". Los compañeros de la fábrica, inmediatamente, decidieron la ocupación en defensa del compañero despedido.

Se formaron comisiones de propaganda, de organización y de finanzas, se publicitó ampliamente a los diarios y en pocas horas la noticia de la ocupación de Cema había corrido como reguero por todo el gremio de San Martín. Las Comisiones Internas de Heliodino, de Argelite y de Flamini fueron las primeras en hacer presente la solidaridad de sus fábricas.

Es alrededor de este conflicto que se realizó el miércoles pasado una manifestación de trabajadores de Argelite y de Cema, que ya habían triunfado, hacia la fábrica Escorial ocupada por el despido de cuatro compañeros y un delegado. Esta manifestación de más de 100 compañeros se caracterizó por su combatividad y por los estribillos antipatronales y en favor de la democracia sindical.

El día martes EL FRENTE UNICO CLASISTA y el Partido POLITICA OBRERA junto a militantes de la UJS se hicieron presentes frente a CEMA ocupada para hacer llegar su solidaridad: este acto de más de 40 compañeros fue saludado desde la fábrica por los trabajadores que corearon junto a los compañeros activistas de la zona del FUC y de PO consignas en favor de la democracia sindical y contra los ataques patronales.

El conflicto de CEMA es coincidente con una serie de conflictos que se han desarrollado en San Martín en la última semana como decimos más arriba.

CUEROFLEX: los compañeros de esta fábrica del cuero con cerca de 300 obreros ocuparon el establecimiento contra los ataques patronales que se venían efectuando contra los trabajadores y que habían culminado con el despido de 80 compañeros. Después de casi una semana de ocupaciones obtuvieron la mayoría de las reivindicaciones solicitadas.

Junto a varias manifestaciones de solidaridad también se hicieron presentes una veintena de activistas de la fábrica San Andrés con un delegado recientemente electo para hacer llegar su solidaridad con los compañeros de Cueroflex.

FARLOC: Ante el despido de un activista marcado por la burocracia por intervenciones anteriores contra los manejos que los burócratas realizan en esta fábrica, los trabajadores exigieron a los delegados inmediata asamblea. En la ASAMBLEA todos los compañeros se pronunciaron contra este ataque patronal a la unidad de la fábrica y se exigió un plan de lucha. Por unanimidad se resolvió realizar paros escalonados hasta la reincorporación del compañero. Finalmente la patronal cedió ante la firmeza obrera y el compañero fue reincorporado.

ARGELITE: se realizaron paros de dos horas para exigir a la patronal habilitación de un comedor y terminar con las condiciones antihigiénicas en que deben comer los compañeros. En la ASAMBLEA donde se aprobaron estos paros se votó la solidaridad con CEMA y se realizó una colecta.

Es indudable que frente a estas movilizaciones la consigna de plenarios de delegados por gremio para discutir la solidaridad y la unificación de los conflictos está a la orden del día.

La participación en todas estas movilizaciones de compañeros de la Juventud Trabajadora Peronista, de la Intersindical y de Vanguardia Metalúrgica (FUC) demuestra el rol que jugará un frente común de estos agrupamientos. Es cierto que aún la sola unificación de estos sectores no unificaría realmente a todos los trabajadores. La experiencia es dispar según las diferentes fábricas y la burocracia basada en un aparato de matones tiene un peso considerable. Pero la sola movilización conjunta de compañeros de estas tres tendencias demostró que la burocracia no puede menos que meter violín en bolsa y "hacer buena letra" frente a los trabajadores movilizados. Con estos métodos se para la ofensiva de la derecha. Pero es necesario dotar a los trabajadores de una perspectiva más profunda: la agitación por el congreso de bases regional y la lucha por su concesión como expresión generalizada de los plenarios por gremio irá marcando el rumbo para la constitución de una nueva dirección de la zona.

La unificación de las diferentes corrientes antiburocráticas en un poderoso frente único de combate sin lugar a dudas abrirá perspectivas insospechadas en este camino. Para ello es necesario que se rompa con las expectativas de la componenda con la izquierda burguesa y comprender en toda su profundidad el ataque de los Rucci y los Osinde, con el visto bueno de Perón, al activismo combativo y antipatronal. La ofensiva de la derecha hay que pararla sin ningún tipo de vacilaciones y para ello es necesario defender a muerte la independencia obrera.

Hoy más que nunca la creación de un AGRUPAMIENTO ANTIBUROCRÁTICO DE FRENTE UNICO está a la orden del día en metalúrgicos y textiles.

Reportaje a CEMA ocupada

■ Ocho menos cuarto de la noche de martes 7 de Agosto. Llegamos a la calle Inglaterra al 300, en San Martín, donde está ubicada CEMA, fábrica metalúrgica ocupada por sus trabajadores. En algunas paredes de las inmediaciones leemos: "Fuera bolches de CEMA". Y también los apellidos de los "bolches", dos delegados de la Comisión Interna combativa que vamos a reportear. Evidentemente, por aquí anduvieron los provocadores antiobrerros de la "Juventud Sindical" o sus iguales de la fascista CGN, preparándole el camino a la agresión patronal contra los obreros de CEMA. Pero otros carteles muestran la conciencia y decidida respuesta obrera a los provocadores, "Fuera los gorilas de CEMA", "Basta de atropellos", "Queremos a MARQUEZ", son el grito de combate unitario de la ocupación.

Nos anunciamos y rápidamente se nos franquea el paso. Compañeros y compañeras nos conducen a una oficina con un cartelito de papel que dice "Comite de Ocupación". Mientras van en busca de la Comisión Interna, dos personas "de civil", es decir sin la ropa azul de trabajo, intentan "postergar" el reportaje para otro momento. Pero a esta actitud de directivos de la UOM regional (así se identificaron) se le opone la voluntad unánime de los trabajadores presentes que nos reciben cálidamente y quieren que se materialice el reportaje. Llegan compañeros de la Interna y es el compañero Marquez, frente a cuyo despedido se ocupó la fábrica, el encargado de contestar nuestras preguntas, en medio de un numeroso grupo de compañeros y compañeras que llenan el "Comité de Ocupación".

P. Cuál es el origen del conflicto?

R. Ya tuvimos un conflicto por atrasos en los pagos de las quincenas y del aguinaldo. A propuesta de la Interna una Asamblea de fábrica decidió parar y conseguimos así que la patronal pagara. Esto fue el 10 y 11 de julio. En los últimos días, la patronal desató una ofensiva. Primera, el despedido de un compañero del turno tarde. Después, la patronal envía 4 telegramas a un

membro de la CI (Marquez), 3 de intimación y uno de suspensión. Querían anular la movilidad gremial. La suspensión fue el sábado 4. El lunes 6 en Asamblea, el personal decide parar. Por la tarde, el compañero Marquez recibe el telegrama de despedido. El martes, a pesar de ser acorralado por el personal de vigilancia, consigue entrar a fábrica. La fábrica se ocupa.

P. Cuáles son los motivos de este ataque continuado a la Comisión Interna?

R. (Contestan varios compañeros). Esta es una Interna nueva y combativa. A la patronal le duele que de fienda a muerte los derechos obreros.

P. El sindicato ha tomado medidas de solidaridad? Está planteando un plenario de delegados para tratar el apoyo a la ocupación de CEMA?

R. (Responde un directivo de la UOM). La UOM se ha hecho presente con alimentos, cigarrillos, etc.

P. Han recibido solidaridad de otras fábricas y agrupaciones?

R. (Responde el compañero Marquez y otros compañeros). Si. Hasta el momento se han hecho presentes delegaciones numerosas de Helicidno (con colecta de \$21.000), Argelite y Flamini. Todas son metalúrgicas de la zona. Todas votaron la solidaridad en Asambleas.

P. Además de luchar contra el despedido de vuestro delegado, reclaman otras cosas con la ocupación?

R. Presentamos a la patronal una serie de reivindicaciones que en resumen son:

a) Dejar sin efecto los despidos, demás medidas contra la C.I. y últimas sanciones al resto de los compañeros.

b) Que la patronal garantice de ahora en más no interferir en la movilidad gremial.

c) Mejor trato de la oficina de personal.

d) Que se paguen las horas caídas.

e) Compromiso de la Empresa a no tomar represalias.

P. Intervino el Ministerio de Trabajo?

R. Mañana hay audiencia de conciliación a las 13 hs.

P. El personal jerárquico está en fábrica?

R. No, sólo estamos los trabajadores a cargo de la fábrica.

P. Qué actitud tuvo hasta el momento la policía?

R. Vinieron pero no hubo mayores presiones hasta ahora.

P. Crean Uds que la persecución patronal que sufren los obreros de CEMA y la CI tiene que ver con el ataque descargado contra las direcciones combativas a nivel nacional?

R. Claro que sí y la respuesta obrera está en la ola de ocupaciones que vivimos.

P. Desean agregar algo más?

R. Tan solo que es formidable la unidad y la disciplina de los trabajadores en la ocupación.

Nos despedimos. Salimos a la calle. Es de noche y nadie se retira, ni las compañeras.

Al día siguiente nos enteramos que el conflicto culminó exitosamente.

El compañero Marquez fue reincorporado. La movilización obrera, con dos días de ocupación, la exigencia al sindicato de ponerse al frente de los trabajadores generalizando el conflicto, la solidaridad de otras fábricas del gremio, mostraron cual es el camino para defender las posiciones conquistadas de la ofensiva patronal gubernamental:

la unidad obrera, la movilización independiente de los trabajadores.

El Criterio de la Productividad del Trabajo



* La debilidad de la productividad agrícola no es más que una de las expresiones de la incapacidad de la industria para abastecer a la agricultura de productos industriales.

■ En la nota anterior, recordamos el diagnóstico formulado por Trotsky en La Revolución Traicionada: "La relación de fuerzas entre la URSS y los países capitalistas... se medirá ante todo por el rendimiento del trabajo humano... La intervención armada del imperialismo sería peligrosa... La intervención de las mercancías a bajo precio que seguiría a los ejércitos de los países capitalistas sería infinitamente más peligrosa".

Si la intervención armada del imperialismo está actualmente fuera de cuestión, no ocurre lo mismo con "la intervención de mercancías a bajos precios" provenientes de los países imperialistas. Para medir la vulnerabilidad de la economía soviética ante esta amenaza occidental es preciso recordar ciertos datos.

El 24% de la población activa de la Unión Soviética, o sea 26 millones de personas, están aún hoy empleadas en la agricultura. El porcentaje correspondiente en Francia, es del 13%, en los Estados Unidos del 4% y en Gran Bretaña del 2%.

Esos 26 millones de campesinos rusos produjeron 86,8 millones de toneladas de cereales en 1970, en tanto que 3,4 millones de agricultores norteamericanos produjeron en el mismo año 168 millones de toneladas; para la carne 12,3 millones en la URSS contra 16,4 millones en los Estados Unidos; para la leche, 83 millones de toneladas en la URSS contra 53,3 millones de toneladas en Estados Unidos; para el algodón, 2,13 millones de toneladas contra 2,33 millones de toneladas en Estados Unidos.

Estas cifras no necesitan comentarios.

Pero la extrema debilidad de la productividad agrícola en la URSS no es más que una de las expresiones de la incapacidad de la industria para abastecer a la agricultura de productos industriales, maquinarias y fertilizantes que le son indispensables.

La superficie media de un koljós o de un sovjós en la URSS es de 10,800 hectáreas, en tanto que la superficie media de una explotación agrícola norteamericana es de

155 hectáreas (lo que debería hacer de la explotación soviética más fácilmente mecanizable que la norteamericana). El parque de tractores se eleva a 2 millones de unidades en la URSS (1 por cada 13 trabajadores agrícolas) contra 4,8 millones de unidades en Estados Unidos (casi 3 por cada 2 agricultores). El parque de cosechadoras-trilladoras alcanza a 850,000 unidades en Estados Unidos contra 620,000 en la URSS (para una superficie sembrada tres veces superior).

Así, el retraso de la industria soviética constituye la desventaja más pesada en el esfuerzo de modernización de la agricultura soviética.

ESTADÍSTICAS Y REALIDADES

Esta realidad es a menudo disimulada por los índices globales de las estadísticas soviéticas. Así, entre 1966 y 1971, la producción global de la rama de construcciones mecánicas ha progresado del 11 al 12% por año. Pero, si se examinan las cifras más detalladas, concernientes a los principales materiales, se constata un considerable retraso sobre los objetivos del plan.

El 1971, las fábricas proveyeron turbinas para una potencia instalada de 16,8 millones de kilovatios, mientras que el plan preveía 18,7 millones de kw en 1965 y 22 millones de kw en 1970. Se produjeron 1485 locomotoras Diesel en 1971; pero el plan preveía 1500 unidades en 1965 y 1630 en 1970. Lo mismo en el caso de los generadores: 13,4 millones de kw instalados en 1971 contra una previsión de 17,5 millones en 1965. Y reencotramos el retraso ya señalado en el dominio de la maquinaria agrícola: 472.000 tractores construidos en 1971, en tanto el plan preveía en 1965 un millón de unidades y 600.000 en 1970; 102.000 equipos para la cosecha de cereales construidos en 1971, contra 400.000 unidades previstas por el plan 1965.

¿Cómo puede la suma de estos diferentes déficits arrojar un resultado final positivo? Este es uno de los misterios de la estadística soviética. Es probable que las cifras globales incluyan la construcción de e-

adónde va la eco- nomía sovié- tica

II NOTA

quipos militares por un monto que no ha sido precisado, los que contribuyen a corregir el resultado final.

Como quiera que sea, se sabe que la producción por trabajador en la industria no aumenta actualmente más que al ritmo del 5,5 por ciento anual, contra el 6,1 previsto por el plan. En cuanto a la producción interna neta, no progresa más que al 4% anual en lugar del 6% previsto por los planificadores. A este ritmo, puede darse por cierto que los objetivos del IXº Plan Quinquenal no podrán ser alcanzados.

Las consecuencias de esta situación amenazan ser de una extrema gravedad. Contrariamente a lo que explica a menudo la prensa burguesa, la necesidad imperiosa de importar masivamente cereales, por más de 20 millones de toneladas escalonadas hasta fines de 1973 (que equivalen al 15 o 20% de la cosecha soviética) por un costo de más de 2,000 millones de dólares, si bien hace de la URSS el más importante cliente de la agricultura estadounidense, no es el ensayo de un programa de intercambio de amplitud creciente en otros dominios. Por el contrario. Aunque una pequeña parte de estas compras de cereales puede ser pagada en oro, la mayor parte deberá pagarse en divisas extranjeras, que harán falta cuando se trate de financiar las importaciones no menos imprescindibles de equipos industriales. Según "Usine Nouvelle" (1/2/73), "éste es un obstáculo a la realización de los objetivos de modernización industrial y de aprovechamiento de los recursos naturales. Estos conservan toda su importancia en razón del estrangulamiento registrado en la producción de máquinas-herramientas, en la petroquímica, en la industria del gas, en la electrificación rural. Es por eso que en la revisión de los objetivos para 1973 se ha puesto el acento en las inversiones de la industria pesada y los abastecimientos a la agricultura".

Así, para mejorar sensiblemente la productividad agrícola, sería necesario un aumento masivo de la producción de bienes industriales que actualmente escasean. Para que las fábricas soviéticas puedan hacer frente a este esfuerzo necesario, debería

renovarse y mejorarse considerablemente su equipamiento, modernizar el parque de máquinas-herramientas, invertir en la producción y la transformación de la energía y de las materias primas de base (química pesada, particularmente), lo que es imposible sin recurrir al extranjero, a las grandes firmas alemanas y estadounidenses en especial. La compra masiva de cereales en el exterior, indispensable en lo inmediato, entra de este modo en competencia con la importación de bienes para el equipamiento industrial, no menos indispensable para encontrar una solución dura a la crisis actual.

La burocracia no es capaz de salir por sus propios medios de esta contradicción sino es volviéndola en contra del proletariado soviético.

Será necesario transferir masivamente mano de obra de los sectores menos productivos (agricultura) hacia los sectores más productivos (industria). Es más que evidente que la burocracia encuentra en este terreno enormes resistencias: la población agrícola activa cayó de 38,4 millones de personas a 27,7 millones entre 1959 y 1962, pero se encuentra todavía en el nivel de 26 millones diez años más tarde, en 1972. Esta resistencia debe atribuirse a múltiples fenómenos: aliento a la producción a-

grícola individual dentro del mercado koljosiario, que ata al campesino a su parcela de tierra; primas a la producción koljosiaria destinadas a estimular la producción agrícola colectiva; situación en general más favorable, por estas razones, para el campesino de las granjas colectivas en relación a los obreros y empleados; dificultades de alojamiento en las ciudades, etc.

IMPONER LA DISCIPLINA DEL TRABAJO

Al no poder aumentarse la población activa empleada en la industria, habría que mejorar el rendimiento individual del trabajo. En la imposibilidad de alcanzar este objetivo mediante la renovación del equipamiento industrial, habría que estrechar la disciplina y la intensidad del trabajo.

La burocracia retrocede, asustada ante las implicancias de semejante programa. Este llevaría a plantear medidas para reordenar las relaciones laborales. Y los jefes del Kremlin (la fracción dirigente hasta el momento, al menos) se rehusan. Deberían, por ejemplo, proceder a desplazar masivamente mano de obra en la agricultura: los ricos koljoses de Moldavia, de Bielorusia y de Ucrania disponen de un excedente del 22 al 40% de sus efectivos; en Georgia, este excedente alcanza al 99%; por el contrario, los koljoses pobres tienen necesidad de brazos: 17 al 20% en Siberia,

20% en Kazakstan, y 25% en Estonia.

Habría que llegar a estabilizar la mano de obra industrial, extraordinariamente inestable en todas las regiones de la URSS: un 20% de los trabajadores cambian de empleo cada año en la industria y más del 30% en la construcción. Se debería poder reducir masivamente el recurso del trabajo negro, por el cual muchos trabajadores mejoran sus salarios en detrimento de su actividad en el empleo principal. Se debería terminar con las "filtraciones" en todos los niveles: se sabe, por ejemplo, que el mercado koljosiario es frecuentemente aprovisionado de productos manufacturados por la reventa a precios elevados de los stocks dejados a un lado por los directores y jefes de los almacenes del Estado.

Se debería, sobre todo, poder desarrollar masivamente los fondos de inversión destinados al mejoramiento del equipamiento del país. Imposibilitado de hacerlo comprimiendo el consumo privado (Brezhnev ha entendido la lección dada a todas las burocracias por los trabajadores polacos en 1970-71), el Kremlin debe volverse hacia el imperialismo, a la vez para negociar la reducción masiva y "concertada" de los gastos de armamentos y para obtener en Occidente los enormes créditos a largo plazo destinados a adquirir los bienes de equipamiento indispensables.

EN EL ANIVERSARIO DE LA INDEPENDENCIA BOLIVIANA

Manifestación contra Banzer y el fascismo

■ Conmemorando los 148 años de la independencia boliviana la UTEB (Unión de Trabajadores y Estudiantes Bolivianos), organización recientemente formada que agrupa a residentes y exilados bolivianos, convocó a una movilización y acto contra el gobierno de Banzer y el imperialismo.

El viernes 3 se llevó a cabo una manifestación que arrancó del Obelisco y que pretendía llegar hasta la embajada de Bolivia. Participaron 300 compañeros que fueron reprimidos por la Guardia de Infantería y la Policía Federal, lo que impidió a la columna llegar hasta la embajada. Se exigía la libertad de los presos políticos bolivianos y la eliminación de los campos de concentración instalados por el gobierno proimperialista de Banzer.

El domingo 5 frente a la capilla Cristo Obrero en el barrio Comunicaciones de Retiro se desarrolló el acto central, al cual concurren alrededor

de 500 compañeros. En el mismo hablaron el padre Mujica, el padre del Che Guevara, Liborio Justo, Marcelo Quiroga Santa Cruz (ex ministro de Torres y dirigente del Partido Socialista Boliviano), un orador del POR boliviano y distintas organizaciones de exilados. El conjunto de los oradores repudió al gobierno proimperialista de Banzer, a la Falange Socialista y al MNR y su política de cercenamiento de las libertades democráticas y de entrega de las riquezas naturales al capital financiero internacional. Todos los oradores hicieron hincapié en la necesidad de los métodos de la unidad de acción para combatir al gorilismo lo cual le dió al acto un profundo carácter unitario y antiimperialista. Debemos destacar que un compañero del Centro de Estudiantes bolivianos reivindicó la perspectiva del FRA, planteo que fue bien recibido. Sobre el final del acto intervino un compañero en nombre de la UJS que señaló la situación de organización de la resistencia activa en



*La fuerza del proletariado minero presente en los vivos a la Federación Minera.

que se encuentran las masas bolivianas, y la profunda importancia política de la Asamblea Popular que vive en la conciencia de los trabajadores como el órgano del poder obrero. El orador de la UJS destacó las resoluciones como el control obrero de la Comibol y el control de la Universidad, que reflejaban la disposición del proletariado a tomar en sus manos el control del aparato estatal. La intervención de nuestro compañero fue un medidor de la alta politización del acto; en reiteradas oportunidades fue interrumpido por los asistentes que vivaban a la Federación Minera y a la COB al mismo tiempo que exigían su reapertura.

Sobre el final del acto habló un miembro de la Juventud Peronista de la Villa. Su intervención tuvo el objetivo de provo-

car a nuestra organización en nombre del combate a las "ideologías foraneas". La respuesta del público fue la silbatina y la indiferencia total. No habiendo logrado su propósito, la UJS intentó pasar de la agresión verbal a la física: rodearon la columna de la UJS en momentos en que esta se retiraba. Los compañeros bolivianos presentes defendieron a la UJS contra la provocación, al tiempo que denunciaban la actitud sectaria y policial de la JP.

Este acto marca el comienzo de un importante reagrupamiento de los exilados bolivianos que luchan contra los gorilas proimperialistas. La UJS comprometió su solidaridad con la UTEB, para participar e impulsar todas las iniciativas unitarias que hagan a la lucha antiimperialista en Latinoamérica.

Bolivia, 21 de Agosto:**LA ASAMBLEA POPULAR Y EL**

■ Acaba de cumplirse el segundo aniversario del golpe fascista del 21 de agosto de 1971, cuyo objetivo central fue aplastar a las masas y liquidar a la Asamblea Popular, conquista histórica de los trabajadores bolivianos, que mereciera el calificativo de "primer soviét de América Latina".

A dos años del golpe, el régimen de Banzer se tambalea, sacudido por sus propias convulsiones internas, que expresan la impotencia para contener el lento pero consistente resurgir de las movilizaciones de las masas. La crisis del gorilismo boliviano va transformando la correlación de fuerzas en favor de los explotados. Esta evolución política no ha caído del aire, no puede entenderse sino partiendo de la significación histórica de la Asamblea Popular, que hoy como en 1971, sigue siendo la línea estratégica de la revolución boliviana.

CREACION DE LAS MASAS

La Asamblea Popular fue una creación genuina de las masas y no una imposición ajena a ellas. Surgió como expresión de la agudización de la lucha de clases y de la incorporación de vastos sectores de masas oprimidas a la lucha organizada bajo la conducción del proletariado y su vanguardia, los mineros.

La gran movilización de masas, emergente de la crisis de octubre de 1970 -golpe derechista contra Ovando, derrotado por las masas con el apoyo de un sector militar encabezado por el general Torres- puso al descubierto la necesidad de formar una dirección política revolucionaria y unitaria, de las organizaciones antiimperialistas.

Así nació el Comando Político, en torno al cual se agruparon las masas reconociéndolo como su dirección. Lo reconoció también el gobierno, que propuso la participación obrera en el gabinete; proposición cuyo rechazo puso de relieve la tendencia a diferenciarse del gobierno nacionalista y a estructurarse un gobierno propio de los trabajadores.

Una nueva intentona derechista fue abortada en enero de 1971 por la movilización de las masas, dando lugar a una mayor radicalización de éstas. Concientes de su fuerza, plantearon sus propios objetivos, el gobierno obrero y campesino, el socialismo, con total independencia del gobierno nacionalista. En la plaza Murillo, de La Paz, los explotados polemizaron con el presidente Torres, quien sólo atinó a formular su programa nacionalista. De esta evolución de los trabajadores surgió la superación del Comando Político (organismo de direcciones) y el nacimiento de la Asamblea Popular (representación política directa de las masas).

LA ASAMBLEA POPULAR Y EL NACIONALISMO

Los apologistas del nacionalismo burgués -citemos entre ellos al poco honesto periodista Córdoba Claire, que colabora en el diario La Opinión- ven en esta tendencia de las masas un desatino ultraizquierdista. Sostienen que éstas debieron someterse a la dirección nacionalista militar. Olvidan que incluso cuando se ven obligadas a ceder las posiciones alcanzadas, las masas retoman la iniciativa no desde el punto de partida original sino desde la experiencia acumulada en el período precedente.

Todo el proceso de surgimiento de la Asamblea Popular atestigüa que los trabajadores bolivianos -y más que nadie la clase obrera- habían madurado en la experiencia frustrada del ciclo nacionalista abierto en 1952. Como un aspecto de esa maduración vemos actualmente que el MNR, partido nacionalista pequeño-burgués que los hechos pusieron a la cabeza de la insurrección de 1952, se ha transformado en el sostén civil del fascista Banzer, revelándose incapaz de aportar a éste la menor base social sólida.

El nacionalismo burgués (o pequeño burgués en el caso boliviano), sea a través de expresiones civiles o militares, no tiene ninguna posibilidad de realizar plenamente las tareas democráticas pendientes, lo que no quiere decir que no pueda formularlas e inclusive iniciar su ejecución. Tal es la tesis central del programa de la Asamblea Popular, que condensa toda la rica experiencia de las masas bolivianas.

Sólo el proletariado -sostienen en esencia las bases de la Asamblea Popular- con vertido en dirección política con el apoyo de los campesinos y de las capas medias de las ciudades, puede realizar, desde el poder, esas tareas, llevarlas a cabo transformándolas en un aspecto de sus propias tareas socialistas, de sus propios objetivos de clase. En este sentido, la Asamblea se proclamaba como la encarnación del Frente Antiimperialista de los explotados, dirigido por el proletariado.

ORGANO DE PODER DE LAS MASAS

Mucho se ha discutido acerca del carácter soviético de la Asamblea Popular. Su característica principal fue la de englobar a amplias capas de explotados y coordinar sus movimientos, convirtiéndose en la única autoridad para éstas. Se trataba de un organismo constituido por voluntad de las masas, al margen del orden jurídico y por encima de la voluntad del gobierno, características éstas que avalan su condición de soviét, dentro de la tradición histórica del movimiento obrero mundial.

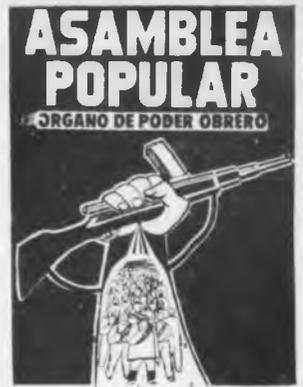


*Las masas transitan el camino de la resistencia pasiva a la resistencia activa.

Quienes niegan esa condición, están convencidos de que los soviets son simples organos para la insurrección y señalan al respecto que la Asamblea Popular no estuvo en condiciones de imponer militarmente sus decisiones. Esta tesis equivale a ignorar que las masas llegan a concebir la necesidad de su armamento, de su organización en destacamentos de combate, no gracias al consejo de ciertos teóricos sino como culminación de su propia, irremplazable experiencia.

La Asamblea Popular estuvo muy lejos de asemejarse al parlamentarismo burgués. El general Torres trató de limitarla a una ficción de ese carácter, como complemento de su gobierno nacionalista. Pero la Asamblea supo fusionar la actividad deliberativa con la creación de órganos ejecutivos, planteando de hecho una dualidad de poderes que debía llevar hacia el gobierno de los trabajadores. Sus resoluciones, dirigidas a satisfacer las aspiraciones de las masas, no buscaban concretarse a través de gestiones ante el gobierno sino imponer se por el propio movimiento de aquellas.

Ese fue el sentido de la consigna de administración obrera mayoritaria de COMIBOL, empresa minera que es el corazón de la economía boliviana. El planteo se transformó en el centro neurálgico de los debates en la primera fase de la Asamblea. Para los ultraizquierdistas, esto fue una pérdida de tiempo, una distracción reformista. Pero la Asamblea, en lugar de llamar a la insurrección y proclamar de palabra el derrocamiento de Torres, supo entender la consigna como un método capaz de poner en pie la movilización del conjunto de los sectores explotados, un método



FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA



Milicianos de la Asamblea Popular.
El FRA es la continuidad bajo otras condiciones
de la estrategia de aquella: el gobierno obrero.

que marchaba al compás de la radicalización real de las masas y no al calor de que nos quieren suplantarlas.

En este sentido, la Asamblea Popular fue la rotunda negación de los métodos del foquismo. Declaró que sus métodos de lucha eran los propios de la revolución proletaria, en cuya base se encuentra la movilización de masas y la acción directa, que pueden adquirir las formas más diversas, pero cuya vigencia dependerá de las condiciones políticas de cada momento. La Asamblea tuvo el acierto de orientarse en el sentido de que la revolución sólo puede concebirse como un proceso propio e interno de las masas, que necesariamente recorrerá el tortuoso camino de la lucha de clases, partiendo de la lucha por las necesidades inmediatas y perentorias de las masas, elevándose hacia la concepción de poder, el gobierno obrero y campesino.

Esa dualidad de poderes no podía mantenerse indefinidamente, sino que debía definirse necesariamente en favor de uno u otro bando en pugna. El 21 de agosto, la dualidad de poderes se definió en favor del sector derechista de las fuerzas armadas. Fue un golpe preventivo, para cortar el avance del proceso que acabamos de describir. Se ha acusado a la Asamblea Popular de haber estimulado el estallido golpista. Pero éste surgió del seno mismo del elenco militar, de los sectores derechistas que el izquierdista Torres fue incapaz de depurar. Por otra parte, es inevitable que paralelamente a la revolución avance la contrarrevolución. La insuficiencia del desarrollo de la Asamblea Popular (un ejemplo fue el débil desarrollo de la lucha de cla-

ses dentro del ejército) y la cobardía del torrismo, que vaciló en acudir a las masas para su propia defensa, determinaron el desenlace conocido.

El 21 de agosto de 1971 se consumó una derrota limitada de las masas. El golpe fracasó en aplastar físicamente al proletariado. De allí en más se hizo necesaria una táctica de paciente concentración de fuerzas, reconociendo la pérdida de posiciones y obligando a plantearse su reconquista a través de reivindicaciones limitadas.

EL FRA, CONTINUIDAD DE LA ASAMBLEA POPULAR

En las nuevas condiciones políticas abiertas el 21 de agosto de 1971, la línea estratégica de la Asamblea Popular (del gobierno obrero), debió adaptarse a las imposiciones de la clandestinidad. El Frente Revolucionario Antiimperialista se constituyó como un bloque político de los partidos de izquierda y de las organizaciones de masas que, mediante una rigurosa delimitación de posiciones, hizo suyas las conquistas programáticas de la Asamblea Popular.

Quienes acusan al FRA de ser una nueva versión del Frente Popular, de subordinación del proletariado a la burguesía, pasan por alto los propios documentos constitutivos del FRA, que reconocen la hegemonía del proletariado. Pasan por alto, también, que la burguesía no está en el FRA y que los propios elementos del nacionalismo militar lo han abandonado para correr tras los cantos de sirena del golpismo de camarillas. Todo esto prueba que el FRA no era el cuadro de subordinación del

proletariado a objetivos extraños.

El régimen fascista no podía contar con el mínimo apoyo social en las ciudades, indispensable para desatar una ofensiva represiva contra los centros mineros. Este hecho fundamental, que no es otra cosa que el fruto de la radicalización y de la experiencia de las masas, impidió a Banzer reproducir los rasgos del barrientismo.

La oposición de los explotados al gobierno militar se expresa, desde el golpe, a través de la lucha alrededor de consignas, mínimas, limitadas, democráticas y sindicales que han permitido una lenta acumulación de fuerzas, paralela al debilitamiento y la escisión del gorilismo.

El Partido Obrero Revolucionario de Bolivia ha sostenido en el interior del FRA que la lucha de las masas alrededor de consignas democráticas, lejos de detenerse en éstas, permitirá a la clase ponerse de pie para replantearse finalmente el problema del poder.

Cuando se habla de continuidad entre la Asamblea Popular y el FRA se quiere decir que ambas son direcciones de las clases oprimidas por el imperialismo que adoptan diferentes formas organizativas impuestas por la situación política: se trata de frentes antiimperialistas dirigidos por la clase obrera, con un mismo programa pero con diferentes estructuras organizativas. Los instrumentos funcionan de una manera particular, pero expresan una estrategia única, que es propia del proletariado de un país atrasado, en el que las masas oprimidas no pueden liberarse más que liberando a la nación toda.

El problema central para la constitución del FRA ha sido asegurar la hegemonía de la clase obrera, no ya en las condiciones de la movilización de masas que acompañó a la Asamblea Popular sino en el bloque de partidos y organizaciones que obliga la clandestinidad. En este sentido, las conquistas programáticas alcanzadas por la Asamblea Popular fueron la base insustituible.

En Bolivia, las tendencias políticas que sostienen la posibilidad del tránsito pacífico del capitalismo al socialismo no han tenido suficiente valor para formular su tesis en forma franca y sistemática, lo que debe atribuirse a la profunda presión de las masas en un país radicalizado en extremo. Esas tendencias se ven obligadas a limi-

LEON



*La vigencia del Programa de la IV Internacional es la vigencia de la crisis de dirección del proletariado.

■ Hace 33 años, un 20 de agosto, un asesino a sueldo de Stalin terminó con la vida de uno de los más grandes hombres y revolucionarios de la historia de la humanidad: León Trotsky.

Cinco años antes de su asesinato el líder bolchevique anticipó - con toda precisión - los objetivos políticos de este crimen. En un texto poco conocido, "Diario en el exilio", afirmó:

"El hundimiento de dos Internacionales ha planteado un problema que ninguno de los jefes de estas Internacionales está en condiciones de encarar. Las particularidades de mi destino me han colocado frente a este problema armado de una seria experiencia. Proveer de un método revolucionario a la nueva generación, por encima de la cabeza de los jefes de la II y III Internacionales, es una tarea que nadie puede cumplir fuera de mí. Estoy completamente de acuerdo con Lenin (o mejor, con Turgueniev) de que el mayor defecto que existe es tener más de cincuenta años. Me faltan todavía, al menos, unos cinco años de trabajo inintermitido para asegurar la transmisión de la herencia".

Al hacer estas observaciones capitales, Trotsky tenía presente toda la amplitud del retroceso del movimiento obrero mundial en la década del 30, el ascenso de Hitler al poder, la destrucción del movimiento obrero alemán y la liquidación por Stalin de toda la dirección bolchevique que dirigió la revolución proletaria de Octubre de 1917 en Rusia de los Zares. La historia lo había co-

locado ante una situación de único representante vivo de la generación revolucionaria victoriosa del 17 (responsable, por lo tanto, de mantener el hilo de la continuidad histórica del movimiento proletario).

El objetivo conciente del asesinato político cometido por Stalin fue intentar romper el hilo de esta continuidad. La labor histórica del stalinismo, colocar a las organizaciones obreras bajo el control totalitario de los aparatos burocráticos (primer paso para liquidarlas), obligaba a este a tratar de borrar todo vestigio de memoria histórica en las nuevas generaciones obreras para retrotraer así la conciencia de la clase a las fases más primitivas de su lucha. La figura adusta de Trotsky era, para las fuerzas de la contrarrevolución mundial (no olvidar que ningún país del mundo quiso albergarlo en condición de asilado), un monstruoso gigante capaz de convocar en el momento oportuno al más vigoroso resurgimiento del proletariado mundial. Uno de los méritos de Trotsky fue haber comprendido su lugar único en la etapa del movimiento obrero mundial posterior a la de la generación de la 3ª Internacional y haberse aplicado a transmitir la herencia histórica a la nueva generación.

Es de extrema importancia indicar también que la liquidación física de toda la dirección bolchevique ejecutada por Stalin en los ya famosos "procesos de Moscú" y el asesinato de Trotsky fueron golpes sin precedentes contra el proletariado internacional. El reemplazo de la democracia obrera por la eliminación criminal de los oponentes buscó destruir el principal resorte vital de las organizaciones obreras, su instrumento decisivo en la lucha contra el ca-

pital - su unidad de clase, inconcebible sin la democracia más irrestricta. La represión directa en el seno de las organizaciones obreras, el acallamiento policial de toda oposición, todo esto fue la expresión de que un aparato de características burguesas se había adueñado de las organizaciones obreras: del Estado obrero ruso, de la 3ª Internacional, de los partidos y sindicatos que seguían a ésta y a la socialdemocracia.

LA PROCLAMACION DE LA IV INTERNACIONAL

La transmisión de la herencia histórica revolucionaria es, en primer lugar, la transmisión del programa - éste no es otra cosa que la condensación de toda la experiencia acumulada por el proletariado mundial en el curso de su historia. Pero - para el marxismo - el programa no es, no existe sino por medio del partido, por medio de la Internacional; en definitiva, por medio de la organización conciente de la vanguardia obrera para la toma del poder y la construcción del comunismo a escala del planeta. La transmisión de la herencia histórica no podía entenderse sin la construcción del partido revolucionario internacional que la asimilara por medio de la práctica, en el terreno de la lucha de clases contemporánea.

En 1933, León Trotsky planteó un giro fundamental en la actividad de los marxistas revolucionarios. Hasta ese momento el objetivo asignado era la reforma y la recuperación de la 3ª Internacional. En 1933, sin embargo, la dirección de esta Internacional (el stalinismo) conduce a la derrota sin combate al proletariado alemán ante el hitlerismo y se niega a permitir ninguna discusión sobre el desastre. Trotsky com para esta traición a la ejecutada por la II Internacional, en 1914, cuando salió en apoyo de la primera guerra imperialista. Si en aquel momento Lenin dijo que la II está muerta para el proletariado (por lo que había que empezar a discutir la construcción de la III Internacional), Trotsky concluyó lo mismo para la III, después de la capitulación ante Hitler, y planteó la necesidad de construir un nuevo partido para la organización de la vanguardia obrera mundial. La capitulación del stalinismo ante Hitler significaba que aquél se había pasado al campo de la burguesía, y que de esta dirección traidora sólo se podían esperar traiciones. Era imposible reformarla porque los hechos habían demostrado que su control sobre la Internacional era irrestricto al punto de poder hacer pasar sin discusión una política que llevó a la derrota sin combate al proletariado más importante del mundo.

TROTSKY

1940-1973

Siguiendo el método de Marx y de Lenin en la construcción de la I^o y III^o Internacionales, Trotsky proclama la IV^o como un acto simbólico, sino que inicia un vasto trabajo preparatorio, discutiendo con todas las tendencias obreras que rompen con la socialdemocracia y el stalinismo y orientando a sus partidarios a fusionarse con el movimiento de masas en las grandes luchas revolucionarias de Francia (1936) y España (1936-39). En toda esta etapa de derrotas del movimiento obrero, por las traiciones sin precedentes de su dirección stalinista, se cimenta el programa de la IV^o Internacional - síntesis de los aportes de las tres Internacionales anteriores, pero enriquecidas por la experiencia del triunfo y de generación del primer Estado Obrero de la historia, es decir, por el análisis de la crisis de dirección profunda del proletariado mundial.

La proclamación de la IV Internacional, en setiembre de 1938, es la culminación de este trabajo político preparatorio. Organizativamente, los trotskistas han fracasado en reunir contingentes amplios, aunque más no sea de la vanguardia. La corriente histórica del momento es profundamente negativa: la iniciativa la tiene en todos lados la burguesía y, en particular, el fascismo. El pronóstico fundamental de Trotsky: romped con los aparatos contrarrevolucionarios del stalinismo y de la socialdemocracia para construir el partido dirigente de la revolución proletaria; este pronóstico, le parece fuera de todo alcance a la vanguardia desmoralizada y en retroceso que ve, impotente, como comienza a abatirse sobre ella la catástrofe de la 2^o guerra mundial. Pero es justamente porque el trabajo político preparatorio fue hecho, y porque las catástrofes bélicas inminentes amenazan con reducir aún más las bases organizativas del movimiento internacionalista, que hay que cristalizar a la IV Internacional en organización y evitar que se pierda la continuidad política expresada en su pro-

grama. Sin la cohesión de los elementos partidarios del programa en un partido, no es posible trabajar por el cumplimiento de ese programa y por la confrontación de las orientaciones de ese programa con la práctica clasista de la sociedad.

¿Fue justo proclamar la IV Internacional sobre la base de un minúsculo grupo de personas aisladas de las masas? ¿O había que haber esperado hasta que el resurgimiento del movimiento obrero cambiara el curso histórico y ampliara la base cuarta internacionalista?

La respuesta no es difícil. Los marxistas revolucionarios no balnearian la historia; contribuyen a forjarla con los métodos que le son propios. Pero, en segundo lugar, el porvenir de la 4^o no dependía del momento "justo" de su proclamación sino de la justeza de su pronóstico político sobre la realidad que habría de engendrar la 2^o guerra y sobre el papel que jugarían las distintas fuerzas políticas (imperialismo, stalinismo, centrismo) en esa nueva situación histórica. Si el pronóstico era justo, la IV Internacional habría de sobrevivir y ganaría a las masas; si no, ninguna oportunidad ideal (abstracta) la salvaría del derribo. Para los internacionalistas la cuestión era clara: si la 3^o Internacional se había pasado al campo del orden burgués, había que construir la 4^o Internacional.

Por el grado de previsión de los acontecimientos políticos que se habrían de producir (2^o guerra, ataque de Hitler a la URSS, ingreso de EEUU a la guerra, crisis y revoluciones como resultado de la matanza imperialista, etc.), la 4^o Internacional estaba en amplia ventaja respecto a los internacionalistas de la anterior preguerra (izquierda de Zimmerwald).

En el "Manifiesto..." del 19-26 de mayo de 1940 se dice:

"Más aún, es ilegítimo poner en un mismo plano a la vanguardia revolucionaria actual con aquellos internacionalistas aislados que alzaron su voz cuando el estallido de la última guerra (1914). Sólo el partido ruso de los bolcheviques representaba una fuerza revolucionaria en aquel momento. Pero aún este último fracasó, con excepción de un pequeño grupo de emigrados alrededor de Lenin, en desprenderse de su estrechez nacional y plantear la perspectiva de la revolución mundial.

La IV Internacional, numéricamente y sobre todo gracias a su preparación, ocupa un lugar infinitamente más ventajoso que sus predecesores al comienzo de la última guerra".

Y en un esbozo de artículo encontrado sobre su mesa luego del asesinato (Bonapartismo, Fascismo y Guerra) se puede leer:

"Durante la última guerra, no sólo el proletariado como un todo sino también su vanguardia y, hasta cierto punto, la vanguardia de la vanguardia, fue tomada de improviso. La elaboración de los principios de política revolucionaria respecto de la guerra comenzaron cuando esta estaba ya en pleno desarrollo y la maquinaria militar ejercía un dominio ilimitado. Un año después de la ruptura de las hostilidades, la pequeña minoría revolucionaria estaba todavía obligada a adaptarse a la mayoría centrista en la conferencia de Zimmerwald". (1915).

Continúa en la página 22



*A la cabeza del ejército rojo. Su experiencia, en la década del 30, era irremplazable.

BOLIVIA, 21 DE AGOSTO:

Viene de la página 19

tarse a atenuar los métodos que parten de la acción directa de las masas. La discusión se ha centrado alrededor del foquismo, que en cierto momento pretendió presentarse como sustituto del partido político y que ahora sigue la línea de buscar contacto con las masas para la lucha insurreccional al margen de la evolución conciente

LEON TROTSKY

Viene de la página 21

Que los críticos se saquen la careta: no es la oportunidad lo que le objetan a la proclamación de la IV Internacional, sino los objetivos mismos de una Internacional revolucionaria levantada sobre las ruinas -pero también sobre las riquísimas experiencias- de las dos Internacionales que la precedieron.

LOS ACONTECIMIENTOS HAN PROBADO LA JUSTEZA DE LA FUNDACION DE LA IV INTERNACIONAL

Stalin no logró su objetivo. Los cinco años que Trotsky pedía para completar su trabajo de transmisión de la herencia revolucionaria a la nueva generación, los obtuvo y no los obtuvo. Puso en pie una Internacional dotada de una estrategia y programa revolucionarios, salvando el hilo de la continuidad histórica. Pero su desaparición física privó a la Internacional de su vanguardia para intervenir en los acontecimientos revolucionarios de la posguerra, que sólo los trotskistas habían pronosticado (pronóstico al cual habían ajustado su orientación).

La segunda guerra mundial trajo el comienzo de una nueva etapa ascendente de la revolución mundial, borrando completamente el período de derrotas inaugurado en 1923. La revolución china, la expropiación del capitalismo en Europa del Este y en la mitad de Alemania, las guerras revolucionarias en el sudeste asiático confirma

de éstas.

El debate teórico no tenía, por sí sólo, posibilidad de modificar sus posiciones y someterse a la dirección de la clase revolucionaria, lo que es diferente al reconocimiento formal de esa hegemonía en los documentos constitutivos. El choque de las concepciones foquistas con la realidad ha obligado a la tácita revisión de éstas y a buscar conformarse como movimiento referido a las masas.

El problema de los métodos del FRA puede resumirse a la siguiente fórmula: toda acción que contribuya a aproximar a las masas a la insurrección es buena y aquellas que las apartan de esta finalidad son repudiables. Ni duda cabe que el FRA tie-

ron que la única perspectiva justa fue la planteada por la IV Internacional. Agregamos las revoluciones frustradas en Francia, Italia, Alemania y Grecia, por la traición del stalinismo, para comprender en toda su amplitud la verificación práctica del pronóstico del trotskismo.

Es cierto que, a diferencia de la primera posguerra, los internacionalistas no tuvieron a la cabeza de ninguna revolución victoriosa. Pero, por esto mismo, la humanidad sigue hoy en la impasse, confirmando la caracterización del programa de transición sobre la naturaleza contrarrevolucionaria del stalinismo. Ninguna de las fuerzas que hoy se proclaman dirigentes del proletariado (stalinismo, maoísmo, castrismo) propugna una salida revolucionaria mundial; por el contrario, son agentes concientes de la coexistencia pacífica (los dos primeros) o están enredados por ella (castrismo).

El pronóstico de la IV no se agota en la posguerra, sino que se proyecta a toda la etapa definida como la disyuntiva entre socialismo o barbarie. Mientras los stalinistas y los revisionistas del trotskismo hablan de una nueva época de revolución técnica, sólo los trotskistas revolucionarios mantenemos la disyuntiva de la IV Internacional. La crisis en curso, que golpea con todo a EEUU (antes éste paraba la crisis de los demás) agudiza la vigencia de esa alternativa fundamental. La herencia de León Trotsky no ha muerto. El proletariado vuelve por sus fueros; el mayo francés, el "cordobazo", la Asamblea Popular, lo testimonian. La salida obrera solo será internacional. La IV debe ser reconstruida.

ne como objetivo inmediato la lucha contra la dictadura fascista y la represión antipopular. El FRA tiene por objeto levantarse contra el fascismo y señalar una salida revolucionaria a la situación política actual. No incurre en el error de enrolarse en el gopismo de camarillas sino que señala con claridad su propia salida: el gobierno dirigido por los trabajadores.

El curso seguido por la lucha de las masas contra el fascismo boliviano ha confirmado la táctica adoptada por el FRA. Esa táctica consiste en coordinar los brotes aislados y hasta esporádicos de resistencia pasiva y darles un contenido político y de masas. El descontento obrero, que crecía paulatinamente, desbordó en ocasión de la devaluación monetaria de octubre de 1972.

Obreros, estudiantes y empleados ganaron las calles para protestar contra la política económica del gobierno. Desde entonces, se ha producido un profundo cambio en la situación política porque la actitud de las masas es radicalmente diferente a la que se registraba después del golpe de 1971. Las masas han recuperado la confianza en sus propias fuerzas y han pasado de la resistencia pasiva a la resistencia activa, obligando a las direcciones sindicales (normalmente rezagadas en relación a las bases) a actuar como portavoces de la lucha contra el gobierno.

En estas condiciones, un rebrote del terrorismo podría constituir una amenaza fatal a este proceso de incorporación de las masas a la lucha.

La correlación de fuerzas se inclina hoy a favor de la clase obrera. El ejército está dividido en varios grupos que aspiran al copamiento del aparato estatal. El sosten civil (la alianza del MNR y la Falange) se hunde en la impopularidad y se escinde a su vez.

Los primeros pasos para conquistar las garantías democráticas han sido dados y ellos confirman la táctica del FRA. La movilización se profundizará alrededor de estas consignas y las conquistas que se logren alcanzarán extraordinaria significación.

El propio movimiento revolucionario sufre la presión del régimen imperante. Hay quienes se apresuran a echarse en brazos de cualquier general que presente una fisonomía democratizante y socializante. Es probable que antes de la victoria definitiva del movimiento obrero se tendrá que pasar por una experiencia de ese tipo: un golpe castrense, que hablará de apertura democrática e invocará el ejemplo peruano. Hay quienes piensan que ése será el camino más corto hacia el socialismo.

Pero las masas han acumulado su experiencia al respecto. La independencia del proletariado es requisito indispensable para la victoria, lo que hace insustituible la firmeza en la estrategia clasista abierta por la Asamblea Popular y continuada por el FRA. Como dirección clandestina, éste se va agotando. Será el poderoso ascenso de las masas quien determine su reemplazo por formas superiores, acordes a la situación política, recogiendo las lecciones de la Asamblea Popular. El fortalecimiento de la vanguardia proletaria, el Partido Obrero Revolucionario, que resume la conciencia de la clase elaborada en todo este proceso es la garantía del ascenso de masas en curso.



LENIN Y TROTSKY
los líderes de la revolución de octubre -continuidad histórica del marxismo.