

**VOTAR EN BLANCO
O CORAL-PAEZ**

**POR UN VOTO
OBRERO
DE RUPTURA
CON LAS
CANDIDATURAS
BURGUESAS**

Páginas 6 y 7

**politica
obrera**

Viernes 31 de agosto de 1973

Año VII No. 168

\$100.-

***EL PARTIDO
COMUNISTA
CONTRA TOSCO
Y CON PERON***



Página 7

Páginas 2 y 3

Fiat-Córdoba :



**LA OCUPACION
NO TRIUNFO
POR LAS
VACILACIONES
DE LA DIRECCION
DEL SMATA**

Las vacilaciones de la dirección llevaron la lucha de FIAT

■ El 24 de agosto, después de cuatro días de ocupación, los trabajadores de Fiat Concord abandonaron la planta sin haber obtenido la satisfacción de sus reivindicaciones centrales: el reconocimiento de la comisión provisoria y el encuadramiento sindical en el Smata. A pesar de la vigorosa ocupación de la planta, de la activa y creciente solidaridad de las bases del gremio mecánico, en las condiciones de ascenso obrero nacional y de crisis del peronismo y de las restantes fracciones burguesas, la lucha concluyó con la desocupación de la planta a cambio del compromiso del gobernador de tramitar una entrevista entre la dirección del Smata-cordobés y el ministro de Trabajo, Otero. Lo que pudo concluir con un rotundo triunfo, terminó, sin embargo, en una derrota de los trabajadores.

LA OCUPACION DE CONCORD

La ocupación de la fábrica fue una reacción de los obreros de Fiat ante los avances que estaba logrando la burocracia de rechista de la UOM -contraria a la incorporación de la fábrica al Smata. Estos avances se explican por la parálisis absoluta de la dirección del Smata. El 28 de mayo pasado, los obreros destituyeron a los burócratas impuestos a dedo por la patronal y la burocracia central, eligiendo una Comisión Provisoria en asamblea y pronunciándose por el encuadramiento sindical en el Smata. Días después, un plebiscito ultrademocrático en Materfer y Concord arrojó un 95% en favor de la afiliación al sindicato mecánico.

El encuadramiento sindical de las plantas Fiat se constituyó, desde la disolución de los sindicatos Sitrac-Sitram, en una cuestión política de primer orden para el movimiento obrero cordobés. La dictadura lanusista, en acuerdo con la burocracia de Rucci, se dio la estrategia de quebrar la reorganización combativa de las plantas Fiat, disponiendo su encuadramiento en la UOM, sindicato minoritario controlado por la derecha. La resistencia obrera contra este intento adquirió un notable impulso con el triunfo de la lista Marrón en el Smata, en mayo de 1972. La afiliación al sindicato mecánico fue la consigna que comenzó a levantarse para reorganizar las plantas Fiat.

A pesar de la firme voluntad obrera de afiliarse al Smata, la Ejecutiva de este gremio congeló la movilización por el encuadramiento sindical. Nada se hizo por efectivizar la voluntad de los trabajadores expresada en innumerables resoluciones.

La burocracia aprovechó esta situación para introducir una brecha y ganar posiciones. Convocó elecciones de delegados de la UOM en Materfer, donde el movimiento pro-Smata estaba relativamente menos consolidado. Recién ante esta convocatoria, el plenario de delegados del Smata resolvió, tres días antes de las elecciones, promover el boicot, realizar asambleas en las plantas y una asamblea general el 16 de agosto.

Las elecciones de la UOM lo



René Salamanca

graron sumar 500 votantes (la burocracia sostiene que votaron 1.000), lo que sin duda representa una cifra importante en una fábrica que un mes y medio atrás había plebiscitado a la comisión provisoria de base y por el encuadramiento en el Smata. Ese mismo día se realizó la asamblea general de Smata, con relativa concurrencia (1.500 compañeros). Convocada al margen de la estructuración de un plan de lucha por el conjunto de las reivindicaciones del gremio, terminó sin adoptar ningún curso de movilización concreto, a excepción de una improvisada y minoritaria marcha hasta la Legislatura.

El detonante de la ocupación fue el anuncio de la empresa de que el pago de la quincena se atrasaría un día, como lo autoriza el convenio metalúrgico, contrariando el régimen vigente en la industria automotriz. Este anuncio, que implicaba un virtual

reconocimiento patronal del encuadramiento en la UOM, provocó la reacción obrera, decidiéndose la ocupación.

LA OCUPACION PUDO HABER TRIUNFADO

Ocupada Concord, toda la disposición del gremio mecánico hacía un combate de conjunto se puso de manifiesto, a pesar de toda la parálisis anterior, a pesar de que la ocupación no formaba parte de un plan de lucha del gremio. La dirección del Smata dispuso el abandono de las plantas una hora antes de terminar el turno ese mismo día. En ese momento, como resultado de la parálisis previa, la medida encontró resistencia en algunos sectores: en Santa Isabel salió sólo el 50 por ciento. Al día siguiente, otro abandono fue cumplido por el 100% pero sólo 300 trabajadores marcharon hacia la casa de gobierno y se dispersaron después de esperar dos horas la aparición de Atilio López. El jueves, la movilización dio un salto adelante: sin paro, cerca de 1.500 compañeros mecánicos se dirigieron hacia la planta ocupada, siendo reprimidos y dispersados en la ruta por la policía.

¿Qué expresó todo eso? Que a pesar de todo el congelamiento de la lucha por el encuadramiento en el Smata, los trabajadores mecánicos salieron rápidamente a solidarizarse con los compañeros de Fiat. Pero la Ejecutiva no trabajó para el triunfo de la lucha de Fiat, sino para una salida negociada.



*Las primeras tomas de Concord, entonces sindicato clasista.

del SMATA a la derrota



LOS ODDPANTES DE LA FIAT, EN FERREYRA

Con la planta ocupada cuatro días, la dirección del Smata no convocó a una asamblea general, no estructuró un plan de acción para hacer triunfar la ocupación. Ante las amenazas del gobierno de reprimir a los ocupantes, no declaró la movilización general del gremio y no formó piquetes obreros en defensa de la ocupación. No hizo ningún reclamo efectivo a la CGT, ninguna exigencia de paro regional. Las consignas del Smata no estaban a la altura de hacer triunfar la ocupación, si no contribuyeron a aislarla, cerrando toda perspectiva de triunfo.

BALANCE GENERAL.

Los trabajadores mecánicos de Córdoba han conocido los frutos de la reunificación de las 62, alcanzada en virtud del acuerdo entre Atilio López y Rucci: la CGT regional sabotó la ocupación de Fiat. En su momento, nuestro partido dijo que este acuerdo era el primer paso de un plan tendiente a aplastar al movimiento obrero cordobés. Por el contrario, Salamanca -junto con Tosco- afirmó que se trataba de una cuestión interna de las 62 y que como tal sólo interesaba a este nucleamiento. Estas declaraciones no fueron un hecho aislado en la política de la dirección del Smata. En la segunda vuelta del 15/4, tanto Tosco como Salamanca apoyaron a Obregón Cano-Atilio López, subordinándose políticamente a un gobierno burgués. En la etapa de crisis política abierta el 12 de julio, de ofensiva de la derecha, colo-

caron la lucha contra ésta al margen del combate por la independencia del movimiento obrero, sembrando expectativas en el mismo Atilio López. Ahora está en una política de abstención ante el reagrupamiento burgués en torno a Perón, lo que explica la parálisis del movimiento sindical cordobés y del envalentonamiento de la derecha. Durante la ocupación de Fiat, la dirección del Smata reaccionó sólo empíricamente, tratando de no quebrar la tregua táctica impuesta por el acuerdo Rucci-Atilio López.

A pesar del traspie de la cha de Fiat, a la burocracia de la UOM le va a resultar harto difícil hacer pie en Concord y asentarse su avance en Materfer. Ahora, es preciso preparar la movilización general de los mecánicos para impedir que el retroceso experimentado en Fiat sea aprovechado por la derecha. Trabajar por la convocatoria a una asamblea general del gremio, a partir de asambleas de sección y de planta, por todas las reivindicaciones planteadas y unificándolas en un plan de lucha único. Esas reivindicaciones comunes son las siguientes: 6 horas de trabajo para Forja, Pintura y Galvano; plastia en Kaiser y Forja Fiat; sábado inglés para el conjunto de las plantas mecánicas; modificación del tratamiento de los accidentes de trabajo; reconocimiento de las comisiones provisorias y encuadramiento sindical de Fiat; plan de lucha de la CGT Regional por la reapertura de las paritarias y la defensa de las direcciones de bases contra los ataques derechistas.

LA IZQUIERDA PERONISTA CAPITULA ANTE LA DERECHA

Bidegain amenaza al movimiento obrero y capitula ante los López Rega

■ Luego de la renuncia de todo el gabinete provincial el gobernador Bidegain depuró por propia iniciativa a los ministros y funcionarios cuestionados por la derecha peronista y la burocracia.

Calabró, Diéguez, Otero, etc. venían presionando para remover el equipo relacionado con la juventud peronista que acompañaba a Bidegain desde el 25 de mayo. El atentado montado contra Diéguez y el paro general subsiguiente tuvieron esa finalidad. Ante esta presión, el propio Bidegain se comprometió frente a Lestiri a cambiar su gabinete para satisfacer a la derecha. Esta solución, sin embargo es, provisoria ya que Calabró no está conforme con los cambios y pide, incluso, la renuncia del propio Bidegain. Si la crisis no es más grande es por que existe el deseo de controlarla hasta el 23 de setiembre, al menos.

Los ministros y funcionarios removidos fueron los señalados por Calabró y el titular del SIDE (Clarín, 28/7), de Bienestar Social, de Salud Pública, el asesor Rolando García, el subje de la policía Traxler, el subsecretario de Cultura Lamorghini. En cambio los gorilas Miralles de Economía y Baldrich de Educación, permanecerán en sus puestos.

Los trabajadores deben sacar sus conclusiones sobre el papel jugado por el ala izquierda del gobierno peronista. Bidegain y su equipo "de izquierda" se han encuadrado totalmente en la política marcada por los discursos de Perón y Lestiri: Bidegain ("montonero" en los estribillos de la juventud peronista) acaba de declarar (18/8) que "se mantendrá la paz y la convivencia" apelando a las fuerzas de seguridad contra "las ocupaciones de fábricas, casas de estudio, etc.", contra "cualquier intento individual, social o colectivo de hacerse justicia por la propia mano". Es decir cualquier manifestación independiente de lucha obrera por sus reivindicaciones. Pero hay otros hechos dignos de mención.

Ante las recientes inundaciones en el noroeste de la provincia, la gobernación solicitó, mediante un decreto, la donación del 10% de

los sueldos de empleados públicos para ayudar a las zonas afectadas, es decir, la reducción del miserable salario de los estatales para subvencionar al presupuesto provincial y a los terratenientes. Por otra parte, la intervención universitaria, promovida por la JUP, llamó a la constitución de una mesa de reconstrucción para aportar sugerencias a la Ley Universitaria, a la que fueron invitados, además de la JUP, los partidos gorilas, la burocracia de la CGT y gremios como SOEME, aparato divisionista instrumentado por el gorilismo contra la unidad de los no docentes (ATULP). Finalmente, la policía provincial encabezada por Bidegain, primo del gobernador, reprimió brutalmente a los presos de la Unidad 9 que ocupaban el penal reclamando mejoras y días después reprimió violentamente una manifestación de trabajadores mecánicos en Mor del Plata.

Hay que decirlo claramente, el ala "blanda" de la burguesía en el gobierno (los Bidegain, Obregón Cano, etc.) fueron y son aliados de la derecha y con ella enfrentan al proletariado. La clase obrera debe mantener su total independencia con respecto a la izquierda peronista que no hace más que encubrir los avances de la derecha. Un claro programa de clase debe enfrentar la demagogia de los oportunistas: aumento de emergencia de 100 mil pesos; paritarias; control obrero de la producción y el abastecimiento; expropiación de los monopolios imperialistas; expropiación sin pago del Swift; impuesto a las fortunas capitalistas para aumentar el presupuesto estatal y educacional. Para todo esto hay que romper el pacto social e independizar al movimiento obrero de Perón y el peronismo. Para ello nuestro partido llama a la organización de comités de fábrica por un voto obrero contra la burguesía y el GAN de Perón.

La juventud peronista (nos propugna en especial la J.T.P.) en cambio, no se pronuncia sobre estos hechos. Su subordinación a Perón la lleva a apoyar su gobierno de "orden" capitalista, de regimentación de la clase obrera. Defendense de la derecha peronista con la política de los Bidegain es asegurar la derrota del movimiento obrero. ●

■ En la madrugada del martes 21, una pandilla de matones y la ex Comisión Directiva burocrática del sindicato ceramista de Zona Norte intentaron copar el local sindical. La guardia obrera mantuvo una firme resistencia durante varias horas a pesar del armamento superior de los atacantes. La situación dio un vuelco decisivo cuando a las 6 de la mañana nutridos grupos de trabajadores de las principales fábricas del gremio (Lozadur y Cattaneo) se encolumnaron hacia el local. En ese momento un ex directivo, en forma alevosa asesinó al compañero Juan Carlos Bache, delegado obrero de Lozadur.

Las condiciones del ataque revelan que se trató de una amplia confabulación antiobrera gestada por los ex burócratas con el aval y el apoyo de la derecha sindical y de sectores oficiales. Entre el armamento de los atacantes se encontraron bombas de gases lacrimógenos utilizadas por la policía. Los matones contaron con el apoyo de la burocracia textil de la zona. La policía, pese a estar a 4 cuadras del lugar, no intervino hasta 5 horas después de comenzado el tiroteo (se intercambiaron aproximadamente 500 disparos). Es indudable que el ataque forma parte de los intentos de la derecha sindical y gubernamental de apelar a métodos terroristas para liquidar las comisiones antiburocráticas en el movimiento obrero (intervención a la CGT de Salta, intentos similares en el Smata y Luz y Fuerza cordobeses, crítica de

la movilización obrera derrotó la agresión armada de la burocracia

Otero por la no represión de la policía contra la ocupación de Fiat en Córdoba).

La derrota del terrorismo gangsteril de la burocracia fue obra de la movilización obrera, constituyendo así un nuevo ejemplo de la validez de los métodos de la lucha de clases, de la movilización obrera y la acción directa, de la unidad de clase para liquidar el terrorismo de derecha.

La movilización del gremio fue inmediata apenas producida la intenciona gangsteril. En las primeras horas de la mañana una urgente reunión de la Comisión Provisoria y del cuerpo de delegados del gremio resolvió el paro general en repudio al atentado que fue cumplido masivamente y que se continuó al día siguiente para facilitar la con-

currencia al sepelio que contó con cerca de 2.000 compañeros. Junto a los ceramistas se hicieron presentes, solidariamente, delegaciones de fábricas metalúrgicas y gráficas de la zona.

El mismo día de la agresión, el Ministerio designó un Veedor electoral para normalizar al gremio en un plazo de 60 días. La medida fue tomada después del fracaso de la intenciona gangsteril. Además, las amplias funciones y derechos otorgados por el Ministerio convierten al Veedor en una intervención.

Al día siguiente del sepelio, el Veedor fue "obligado" por el activismo a reconocer a todos los cuerpos de delegados nombrados por asambleas desde el desplazamiento de la burocracia de Salar y que involucran a gran cantidad de fábricas: Loza-

A partir del fracaso de la intenciona burocrática y del nombramiento del Veedor, la lucha de los compañeros ceramistas entra en una nueva etapa. Las principales cuestiones a resolver son: 1) el enjuiciamiento y castigo de los participantes en el ataque. Por iniciativa de los activistas y delegados tanto de Cattaneo y de Lozadur se resolvió prohibir la entrada a fábrica a todos los ceramistas participantes del ataque (también se logró el apresamiento de varios de ellos). 2) Normalización del gremio. Apoyamos el planteo de numerosos activistas que sostienen: inmediatas elecciones con plena democracia garantizada por una junta electoral e leído en asamblea y la formación de una lista a través de las asambleas de fábrica. 3) El funcionamiento provisorio del sindicato. En este punto los activistas y delegados del gremio exigen que el funcionamiento del sindicato hasta las elecciones se base en la participación dirigente de los delegados de fábrica evitando que el Veedor tome ninguna resolución que no cuente con el aval del gremio. En esta semana se llevará a cabo una reunión con el veedor para discutir el conjunto de estos reclamos. Las necesidades más importantes son: masificar la afiliación, resolver las cuestiones de salubridad e higiene y completar el proceso de elección de delegados antipatronales por asambleas de fábrica. ●

Rosario

los bancarios en el camino de una nueva dirección

■ Un importante proceso de movilización antiburocrática se está desarrollando en la seccional Rosario de la Asociación Bancaria. El cuerpo de delegados de la regional por amplia mayoría ha resuelto el desconocimiento de la actual Comisión Directiva y se ha constituido en Comisión Provisoria por la recuperación del sindicato.

Con esta decisión del Cuerpo de delegados ha llegado a uno de sus puntos más importantes el proceso iniciado hace aproximadamente un mes, al producirse una escisión en las filas de la lista oficialista que culminó con la separación burocrática de siete miembros de la Comisión Directiva por parte de una pequeña mayoría de otros 8 miembros.

La escisión producida en el seno de la Comisión Directiva, fue la culminación de un proceso de enfrentamiento y agresiones burocráticas totalmente a espaldas del conjunto de los afiliados bancarios. Se trata de una Comisión Directiva cuyos integrantes habían ganado en la ciudad de Rosario por muy escaso margen y cuya ventaja fue obtenida en bancos del interior de la provincia donde el control democrático del proceso electoral fue muy débil; y que posteriormente continuó las reivindicaciones fundamentales del gremio bancario, avaló los estatutos proscriptivos actuales, apoyó un proyecto de ley que entregó totalmente el Banco Provincia a manos de los capitalistas y que decidió el ingreso a las 62 Organizaciones Peronistas, sin ningún tipo de consulta ni

debate entre las bases bancarias.

Luego de solicitar la renuncia de los 8 miembros de la CD y ante la negativa de estos de convocar a una asamblea general de la seccional para discutir la situación creada alrededor de las separaciones, el cuerpo de delegados con mayoritarios mandatos de asambleas de bancos da un paso de importancia desconociendo a la Directiva burocrática y reclamando su reconocimiento como comisión provisoria facultada para convocar a nuevas elecciones en 60 días.

La respuesta de "los 8" fue el más abierto matonaje, agrediendo a través de matones ajenos al gremio a un miembro del cuerpo de delegados y que había encabezado en las últimas

elecciones la lista opositora presentada por el Movimiento de Recuperación Bancaria (MRB). En repudio a esta nueva actitud burocrática el cuerpo de delegados decidió la realización de paros de repudio en todos los bancos y la realización de asambleas por banco para ratificar su mandato.

La tarea fundamental planteada al activismo antiburocrático es sumar a esta lucha al Banco Provincia, el más numeroso de la regional. Por la debilidad de la organización sindical, la burocracia quiere instrumentalizarla contra la movilización antiburocrática. La constitución de una Coordinadora de los distintos agrupamientos que se reclaman antiburocráticos del Provincia es una tarea fundamental. ●

LOS SECUNDARIOS DEFIENDEN LA FES DE LANUS CONTRA EL INTENTO DE DESTRUIRLA

EL CARACTER DE LA OFENSIVA CONTRA LA FES DE LANUS

■ Qué buscan las autoridades y el ministerio de Educación?

Tratan de imponer una política educacional, contraria a los intereses obreros y populares, que plantea una intensa selección social de los estudiantes, de manera de restringir los estudiantes que terminan el secundario y la universidad. Así, promueven la "reforma educativa", que intentó aplicar la dictadura militar: la parcelación de la educación en carreras y sub-carreras con el objetivo de formar un ejército de mano de obra barata y descalificada. La ley de educación que está a estudio postula abiertamente el apoyo a la escuela privada y proclama que "no hay fondos para aumentar el presupuesto". Se subsidia cada vez más a la privada mientras la pública se encuentra descalabrada.

Para llevar adelante estos objetivos antipopulares el ministerio de Educación necesita el campo libre. Esto significa que debe combatir a todas aquellas expresiones del movimiento estudiantil que constituyen una valla real para sus planes.

Así se explica la campaña contra la FES. Es que se trata de la máxima conquista política del movimiento estudiantil. Representa, por sus métodos democráticos e independientes, y por el programa en defensa de la escuela única, estatal, laica y gratuita, un obstáculo muy serio para los planes capitalistas. La ofensiva contra la FES intenta anular el derecho a la organización estudiantil, desconociendo la conquista de la libre agremiación estudiantil obtenida con la derogación del decreto Jorge de la Torre. Las autoridades buscan la destrucción de la FES para luego tener las manos libres y liquidar los centros de estudiantes en cada colegio. Lo que está en juego es de mucha envergadura: el principio de la organización independiente y el programa educacional dirigido por la clase obrera. ●



■ Las autoridades oficiales han desatado una ofensiva dirigida contra una conquista política y organizativa fundamental del movimiento estudiantil secundario: La Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús.

A dos meses de su fundación, como expresión genuina de las luchas secundarias, la FES ha tenido que hacer frente a una vigorosa campaña de las autoridades, el ministerio de Educación y la derecha, que buscan disolverla como primer paso hacia la destrucción de los organismos de cada colegio.

La ofensiva iniciada se basó en la obstrucción al libre funcionamiento de los cuerpos de delegados en casi todos los cole-

gios: en el Comercial 2 se llegó a expulsar a un compañero de la Junta Directiva de la FES por informar sobre sus posiciones en el colegio y en la promoción por parte de las autoridades, de "mesas de trabajo" que responden a la orden y la política oficial. Estas "mesas de trabajo" son un instrumento divisionista al punto que, en el Comercial 2, el rector impulsó la elección de delegados paralelos a los ya existentes.

El peso del aparato volcado para combatir los centros de estudiantes y la Federación de Lanús fue inmenso. La campaña lo

(Continúa en la página 12)

FRACASO DE LA DIGITACION OFICIALISTA CONTRA LA ORGANIZACION ESTUDIANTIL

■ Las autoridades impulsaron la constitución de "mesas de trabajo" en algunos colegios. Cuál es el verdadero propósito de esta propuesta? Desorganizar y despolitizar al estudiantado. Se busca desviar a los estudiantes de la lucha por sus reivindicaciones educativas - y de los métodos de independencia organizativa y política - hacia el debate insignificante sobre problemas ínfimos y sin trascendencia. Las autoridades intentan inculcar el apoliticismo, alejan de sus verdaderos problemas a los secundarios y promueven pintar las escuelas y actividades de ese tenor. Estas mesas están dirigidas por la dirección de los colegios, o asesores del rector, lo que muestra su carácter abiertamente regimentador, oficialista, digitado desde "arriba". El ministerio no está dispuesto a tolerar una organización combativa independiente de los secundarios; pretende quebrar la que el estudiantado crea a través de organismos digitados.

Este esfuerzo por superponer las "mesas de trabajo" para disolver la organización estudiantil no ha prosperado. Masivamente, el estudiantado secundario dio las espaldas a este intento regimentador; las "m-sas" son un fracaso colosal. En aquellos lugares donde se constituyeron, su existencia es absolutamente formal y no despiertan expectativas en los estudiantes. Las autoridades habrán de fracasar, nada ofrecen al estudiantado y, por el contrario, su política educacional está en abierta y flagrante contradicción con las aspiraciones del movimiento estudiantil secundario y de las masas. El ministerio y las autoridades tratan de cortar los métodos democráticos (asambleas, reuniones, circulación de delegados) porque éstos no han servido para contener a los estudiantes sino que profundizaron su movilización independiente. Es inevitable, entonces, que a la mayor radicalización estudiantil el gobierno oponga la represión directa. ●

votar en blanco o por Coral- Páez

POR UN VOTO OBRERO DE RUPTURA CON LA CANDIDATURA DE PERON



■ La incapacidad del gobierno de Cárpo para para contener la lucha obrera planteó, en su momento, al conjunto de la burguesía, la necesidad de erigir un gobierno fuerte capaz de disciplinar los antagonismos interburgueses y controlar la movilización independiente de los trabajadores.

El peronismo trató de alcanzar este proyecto político por la vía de un "acuerdo nacional" explícito concertado entre todas las fuerzas burguesas. Fue entonces que cobró vuelo la fórmula Perón-Balbín. El fracaso de esta variante, como una expresión de las contradicciones entre los partidos burgueses y la descomposición del monolitismo dentro del peronismo, obligaron al peronismo a buscar otra vía parcialmente distinta: imponer la autoridad de Perón sobre el conjunto de los partidos burgueses y sobre las organizaciones obreras, por medio de un plebiscito electoral.

Con el propósito de consagrar a Perón presidente por encima de todas las clases y sus partidos y organizaciones, el peronismo - con el acuerdo del alto mando militar - provocó la caída de Cárpo. El 13 de julio los partidos políticos burgueses y el P. Comunista habían aceptado consagrar a Perón por medio de la Asamblea Legislativa, obviando las elecciones. En ese entonces, tanto Manrique como Alende sostuvieron que no iban a presentar sus candidaturas. El agravamiento de las contradicciones internas en la burguesía (discusión en torno al capital extranjero, la cuestión

agropecuaria) y la crisis crónica en el seno del peronismo (expresión también esta de la división burguesa), sin embargo, obligaron al peronismo a postergar una coalición con las otras fuerzas capitalistas y llevaron a Balbín y Manrique a presentar sus candidaturas, como un intento de controlar, por medio del parlamento, el futuro gabinete peronista, mediante un eventual refuerzo de su caudal electoral.

EL GOBIERNO DE LASTIRI

El gobierno de Lastiri pretendió ser una transición entre el gobierno semi parlamentario de Cárpo y un gobierno directo semibonapartista de Perón. Lastiri buscó reforzar la confianza de las clases dominantes en una salida comandada por Perón e iniciar un proceso de represión selectiva de las corrientes combativas y clasistas del movimiento obrero.

Estos objetivos no fueron alcanzados. El parlamento siguió actuando como canal de discusión y de modificación de las propuestas políticas y económicas del justicialismo, reflejando las posiciones diversas de las fracciones políticas burguesas. Las pujas dentro del peronismo cobraron un mayor vuelo y ni el gobierno de Lastiri ni el propio Perón pudieron amornar las luchas internas. Por último, el gobierno tuvo que polemizar y negociar directamente con las tendencias combativas y clasistas del movimiento obrero, ubicadas al frente de innumerables luchas y ocupaciones obreras,

pasando por encima de la burocracia, e inclusive desconociéndola.

Todo esto explica primero la crisis política en curso, donde el peronismo se transforma en una caja de resonancia y de recepción de las pujas interburguesas, reflejando las contradicciones de clase cada vez mayores y tercero, la propia incapacidad del peronismo para darle una salida pacífica a la crisis política.

El profundo despertar de la movilización y democratización de la vida sindical, en un período de extrema regimentación burocrática coloca la política bonapartista que pretende Perón en una crisis. Este tiene una profunda desconfianza en su capacidad de contención, apoyándose en las organizaciones obreras (por el intenso proceso de renovación democrática de estas) para hacer valer su autoridad sobre las fracciones burguesas. A su vez, no puede someter parlamentariamente a todas las variantes burguesas por las contradicciones de clase cada vez mayores.

LAS ELECCIONES PROXIMAS

La característica esencial de las próximas elecciones está marcada por la capitulación de los partidos que se reclaman obreros y de izquierda ante la candidatura de Perón y ante la salida capitalista y de reagrupamiento de derecha que comanda.

El Partido Comunista tiene el mérito de haber sido prácticamente el artífice del aborto de la fórmula Tosco-Jaime frustrando la posibilidad de una alternativa obrera independiente. El vuelo que adquirió esta fórmula indica la expectativa que abrió en numerosos sectores de la vanguardia obrera, lo que hubiera acelerado el proceso incipiente de ruptura de numerosos contingentes obreros con el peronismo y su evolución hacia una perspectiva de independencia obrera. Por esta razón, el Partido Comunista la combatió sin tapujos, abiertamente, comprometido como está en especial desde el mismo golpe del 13 de julio con los acuerdos y negociaciones de los partidos capitalistas para llevar a Perón a la presidencia.

Los partidos de ultrazquierda despreciaron el desafío electoral y manifestaron su desinterés por batallar y concretar una candidatura obrera independiente. Esta conducta es un aspecto fundamental de su política de "no agresión" al peronismo y de un acompañamiento oportunista a la salida patronal pivotada por Perón. El voto en blanco de estos sectores es un "saludo a la bandera" a la independencia obrera, pues lo real es que lograron cederle el terreno a Perón. El sectarismo y los métodos provocadores del PST contra la formación del Frente Electoral Clasista - propuesto por nuestro Partido - llevaron también a imposibilitar una candidatura obrera unitaria.

De todo lo analizado, se desprende que las elecciones están copadas totalmente por los partidos burgueses, lo que le confiere un carácter semiplebiscitario en el movimiento obrero, en relación a Perón, puesto que no hay ninguna alternativa de clase.

POR LA INDEPENDENCIA OBRERA

La política del partido revolucionario se basa en la lucha por la independencia obrera. Para nuestro Partido, la experiencia de

(sigue arriba)

las masas peronistas con su dirección en el gobierno deberá conducir a su ruptura con la dirección burguesa, proceso que en forma incipiente estamos viviendo.

El movimiento obrero atraviesa una fase de transición que consiste en su paso de apéndice del bonapartismo peronista hacia su ruptura con la burguesía y su independencia de clase. Por eso asistimos a una revitalización de las luchas obreras, al florecimiento de nuevas camadas de activistas, a la imposición de nuevas direcciones obreras, en definitiva, al despertar profundo de la democratización del movimiento sindical, a pesar de contar con una burocracia represiva y regimentadora que refuerza todos los días su aparato gangsteril.

La propaganda de nuestro Partido está determinada por la estrategia de la independencia obrera y de la construcción del partido obrero revolucionario. Para lograr estos objetivos, nuestro deber es actuar en el período preparatorio de la ruptura obrera con el peronismo, para que efectivamente pueda canalizarse hacia el fin de construir el partido revolucionario. Nuestra táctica se basa en la evolución de las masas peronistas para profundizar nuestra batalla por la independencia de clase.

De todo esto se desprende que el objetivo central de la campaña electoral es organizar el voto obrero de ruptura con las candidaturas burguesas, con Perón y la salida patronal que dirige. La forma que tiene de

canalizarse esta ruptura es el voto en blanco o por la fórmula Coral-Paez. Ninguna es, respecto de la otra, una instancia superior en el proceso de ruptura de la clase con la burguesía, que aconseje un voto preferente. Ambas expresan el fracaso en gestar una alternativa electoral obrera unificada.

Por eso nuestro Partido llama al VOTO OBRERO DE RUPTURA CON LA BURGUESÍA, EL PERONISMO Y LAS SALIDAS PATRONALES. Sea por medio del voto en blanco, sea por el voto a la fórmula minoritaria del PST, lo fundamental es avanzar en el incipiente proceso de ruptura del proletariado con la burguesía para cimentar el camino de la construcción del partido obrero revolucionario.

PERON SI, TOSCO NO lo decidió la burocracia del Partido Comunista

■ El stalinismo criollo acaba de demostrar, una vez más, su fidelidad incuestionable al mantenimiento del orden capitalista, contra la movilización revolucionaria de los trabajadores. El apoyo del P.C. a la candidatura presidencial de Perón no es inconciente, puesto que está referido a la única alternativa del imperialismo y el gran capital contra el ascenso de masas en el país. Para consumir su apoyo a Perón el P.C. ha cambiado en 180 grados la caracterización de "fascista" que durante casi 30 años hizo del líder burgués.

En enero de este año, el P.C. inventó un su puesto plan de "brasileñización" del país (ver N.P. del 23/1) para justificar un voto "positivo", a lo que agregó el supuesto fascismo de Perón para colgarse con la A.P.R. en nombre de un voto "antimperialista". Cuando los garlitos chicos, conscientes de la envergadura de la crisis política en el país, se someten hoy a Perón, el P.C. no tiene reparos en elevarlo entonces como la verdadera alternativa.

Dos hechos demuestran el profundo empeño del P.C. por acompañar a la burguesía en su objetivo de parar el alza de masas y evitar que adopte una expresión política independiente: 1o) su contumaz negativa a luchar por su propia legalidad, ya que esto lo hubiera puesto frente a su militancia obrera y juvenil en la disyuntiva de porque el P.C. se presenta como alternativa independiente electoral. 2o) Ha sido el principal promotor de la quiebra de la candidatura Tosca-Jaime, por lo que puede enorgullecerse de la poderosa fuerza que tiene.

EL P.C. AL G.A.N. LO LLAMA "UNIDAD NACIONAL"

El P.C. justifica su voto a Perón con el argumento de la "unidad nacional". Pero esta "unidad nacional" no se diferencia en nada del GAN de Lanusse y Perón que, en su momento, el P.C. demagógicamente denunció. Esto es, la unidad tras Perón es la "unidad" con los radicales garlitos, el alto mando militar, el conjunto del imperialismo (como lo reconocen públicamente el New York Times, Washington Post, Business Week).

Cómo se llega a la candidatura de Perón? La

resolución electoral del P.C. sostiene que "un evidente anhelo de una importante parte del país" determinó el proceso actual. La interpretación del PC no difiere de la que dieron los López Rega, Rucci, Gelbard y Osinde para tirar abajo a Cámpora, golpe éste dirigido a imponer un gobierno "fuerte" contra las movilizaciones obreras independientes (ocupaciones de fábrica, regionales combativas, etc.).

El P.C. denuncia los roces del gobierno con Krebs y la Sociedad Rural Argentina como taparabos de su capitulación frente a Perón, que en cabeza la contrarrevolución en el país. Roces de este tipo son inevitables, tan inevitables como la incapacidad de Perón para expropiar a la oligarquía y el imperialismo. En relación a las leyes agrarias el planteo gubernamental va dirigido directamente a fortalecer a los terratenientes másticos y a se ha apresurado en elevar al Senado las modificaciones planteadas por la Sociedad Rural respecto a los impuestos agrarios.

El eje de Perón es el "pacto social" (no los roces con tal o cual sector capitalista), el congelamiento salarial, la anulación de las paritarias, en fin la subordinación del movimiento obrero y de las masas explotadas a la política capitalista.

PERÓN SI, TOSCO NO

El voto antiobrero y reaccionario del P.C. es íntimamente relacionado con el boicot abierto y descarado que desarrolló contra las candidaturas de Tosca y Jaime. El P.C. no sólo quebró así una posibilidad obrera independiente, sino que incluso renuncia en el caso supuesto de que Perón fuese antiimperialista, a una presencia autónoma del partido obrero frente al burgués antiimperialista.

El P.C. no sólo capitula ante Perón, políticamente, sino que lleva esta capitulación al plano de su disolución organizativa en la política diaria. Antes, esta disolución se efectuó en el ENA; ahora aceptando el Estatuto de los Partidos para que "no le den con todo" (amenaza de Perón al P.C., si "sacaba las manos del plato", en el discurso a los gobernadores).



PERÓN, ÚNICA SOLUCIÓN

Las elecciones del 23 de setiembre han sido armadas para sacar a la burguesía de la crisis brutal en que se encuentra, para superar los antagonismos interburgueses y aplastar al movimiento obrero. Todo el esfuerzo de Perón fue lograr elecciones plebiscitarias, en las que el conjunto de la burguesía presentase un frente único contra el proletariado, sin posibilidades de una confrontación electoral democrática, un voto de carácter bonapartista: Por Perón o contra Perón -sin alternativas.

Mientras la crisis interna de la burguesía ha llevado a sus partidos a presentarse en forma dividida a las elecciones del 23/9, para ganar su derecho a un control democrático parlamentario sobre Perón, los partidos de izquierda, con el P.C. a la cabeza, han dado su apoyo a Perón, socavando el incipiente proceso de ruptura de la vanguardia obrera con su dirección burguesa.

El P.C. dice votar a Perón para acercarse a las masas peronistas. El hecho es que las masas peronistas comienzan a romper con sus representantes burocráticos y con Perón. La política del P.C. es de acercamiento a la burocracia peronista y de alejamiento de la evolución clasista de los obreros. En Chile el P.C. llamó a una política contraria a la del gobierno obrero y por una "vía pacífica al socialismo", argumentando que no había que alejarse de las clases medias y los militares. El resultado es haber empujado a las primeras a las manos de los capitalistas y a la

(continúa en la página 15)

1° NOTA: LA DESTRUCCION DE LA

■ "El Ministerio propondrá oportunamente al Congreso de la Nación el proyecto de una más amplia ley orgánica e integral de educación. Incluirá todos los niveles del sistema y todas las formas educativas, desde la etapa escolar hasta los niveles cuaternarios en un proceso de educación permanente del hombre y la mujer argentinos" (Declaraciones del Ministro Taiana; "La Nación", 26/6/73).

"La idea de la educación permanente significa la paulatina desaparición de la línea antaño demarcatoria entre una etapa puramente preparatoria y otra destinada concretamente al trabajo o a la actividad social. La vida entera del hombre se concibe ahora como una sola etapa durante la cual se alternan y se combinan las actividades productivas, cívicas y sociales y las del estudio y la educación integralmente concebidas. Sobre esta afirmación no hay discrepancias posibles para comentar los anuncios formulados desde el Ministerio de Cultura y Educación" (editorial de La Nación, "Planes Educativos", 8/8/73).

"El objetivo es que todo ciudadano, durante toda su vida adulta, trabaje, estudie y enseñe... La educación universitaria es permanente: ella prosigue durante toda la vida intelectualmente activa" (anteproyecto de ley presentado por la Universidad de Bs. As.).

La extraordinaria similitud entre los planteos del Ministro Taiana, la izquierda nacionalista y el gorilismo reflejan claramente una opinión compartida por todas las corrientes capitalistas, en materia educacional. El punto de vista común de los defensores de la propiedad privada es la necesidad de eliminar la educación como una función social especial, sostenida por el Estado, para la formación sistemática del hombre durante una etapa de su vida. Como la educación abarca "la vida entera del hombre", es "permanente" -dicen- e innecesaria una institución especial para impartirla durante una parte de la misma. La escuela y la Universidad deberían ser liquidadas para transformar la función educativa en función (no del Estado), social, sino del capital privado para el suministro de mano de obra barata.

Los teóricos capitalistas, para mejor engañar y confundir a las masas, embellecen estos planteos reaccionarios; hablan, entonces, de "cambios" y "revolución" del sistema educativo. La destrucción de la escuela estatal en órgano de la gran corporación capitalista se plantea como la "integración de la educación a la realidad nacional y al sistema productivo"; la descalificación masiva de los educandos (para abaratar los costos de la fuerza de trabajo superexplotándola a cuenta del gran capital), se plantea como la "eliminación de la división entre trabajo manual

e intelectual"; la destrucción de las instituciones educativas se justifica en nombre de la "formación durante todas las etapas de la vida".

La reforma reaccionaria del sistema educacional es un aspecto de la organización del descarrilamiento de la crisis capitalista sobre las masas. Dada la parálisis del desarrollo de las fuerzas productivas bajo el capitalismo en descomposición, el capital es incapaz de utilizar los recursos humanos formados en la escuela y la Universidad.

"La enseñanza democrática moderna -dice la UNESCO- exige... que sea eliminada la relación automática diploma-empleo que la economía de muchos países (incluso desarrollados) no podrá siempre garantizar" ("Aprender a Ser", 1972).

Por eso uno de los objetivos prioritarios del reordenamiento capitalista de la educación es la reducción absoluta de los diplomados universitarios y la destrucción de todos los niveles educativos a partir de la desescolarización en la escuela primaria. La "reforma educativa" que Mignone (hoy decano de la Universidad de Luján) no pudo concretar como secretario de Educación de Onganía, debido a la resistencia estudiantil-doctrinaria, previene la reducción absoluta de la duración de la escuela primaria de 7 a 5 años.

La tendencia del gran capital hacia la destrucción de las conquistas educativas es una tendencia mundial que en los países atrasados, que no han alcanzado las conquistas del capitalismo en ascenso, se agrava por la dependencia del imperialismo. Es el caso argentino. Las tendencias del sistema educacional de nuestro país y los planes elaborados por los teóricos del gran capital así lo demuestran.

REDUCIR LA MATRICULA UNIVERSITARIA: OBJETIVO DEL GRAN CAPITAL

"El sistema actual se caracteriza por el gran número de matriculados y abandonos...; con una productividad adecuada se podría aumentar considerablemente el número de graduados y en forma simultánea disminuir el número de matriculaciones". Esto lo dice un informe de la UNESCO sobre "política científica en la Argentina", que reproduce las conclusiones de otro trabajo, el elaborado por los expertos de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) en colaboración con los técnicos del CONADE ("Educación, Recursos Humanos y Desarrollo en la Argentina", 1967). La esencia del informe estaba muy clara cuando propugnaba que del total de matriculados que en 1961 era de 164.500 se pasara a 147.800 en 1980" (informe UNESCO). Una reducción absoluta del 10,5% en la matrícula universitaria al cabo de 20 años! Esta es la "modernización" de la Universidad que propone el gran capital. Veamos lo que han logrado:

a) la tasa de crecimiento de la matrícula universitaria disminuyó sistemáticamente en los últimos años, pasando del 7,3% anual en el período 52-57 al 4,9% del 57 al 63 y al 1,7%

MATRICULA UNIVERSITARIA BAJO ONGANIA

1967	221.522
1970	198.656

MATRICULA UNIVERSITARIA (Tasa de crecimiento anual)

1952-57	7,3%
1957-63	4,9%
1963-67	1,7%



ENSEÑANZA SUPERIOR

en el período 1963-67.

b) el nivel de nuevos inscriptos se halla escarado desde 1963 cuando fue abolido el régimen del ingreso irrestricto. Los nuevos inscriptos en la Universidad fueron 37.051 en ese año, 37.495 en 1963 y 38.227 en 1969. El porcentaje en relación a la población disminuye.

c) la tasa de deserción alcanza al 75% de los ingresantes (casi un record mundial) y la duración de las carreras supera en más de 2 años los plazos normales fijados por los planes de estudio.

Las cifras revelan con toda claridad la tendencia hacia la destrucción de la enseñanza superior, tendencia que el Onganía acentuó drásticamente, siguiendo los consejos de la OCDE. El régimen reaccionario y limitacionista de la ley 17.245 impuso los exámenes de ingreso, la obligación de rendir una materia por año, la rancelización progresiva de los estudios, tope de aplazos, etc...

La política limitacionista de Onganía logró un fenómeno sin precedentes en las Universidades Nacionales: la disminución absoluta de la matrícula universitaria en más de un 10% en 3 años: de 221.522 estudiantes en 1967 a 198.656 en 1970.

DESPOBLAR LA UNIVERSIDAD PARA... LIQUIDAR A LOS DIPLOMADOS UNIVERSITARIOS.

"Una mala utilización del personal calificado puede manifestarse de muchas maneras, siendo la más evidente la desocupación y el fenómeno bien conocido de la emigración de cuadros. Sin embargo hay otras manifestaciones menos visibles y más insidiosas, por ejemplo el empleo de trabajadores altamente calificados en tareas que requieren un nivel menos elevado. El caso es frecuente en la Argentina donde numerosos diplomados universitarios ocupan puestos que no tienen ninguna relación con el tipo o nivel de estudios que siguieron" (OCDE).

Según el plan elaborado por la organización del gran capital y los técnicos del CONADE la reducción de la matrícula universitaria debe servir a los fines de adecuar la "producción" de graduados a los requerimientos capitalistas (17.600 para 1980). Esto está muy por debajo de la evolución actual del nivel de egresados, aun en las condiciones ya analizadas, que alcanzó la cifra de 14.916 egresados en 1969 y alcanzaría a 18.359 en 1974 (boletín informativo del Consejo de Rectores de las Universidades Nacionales). El aspecto cuantitativo de la reducción no agota el problema. Los planes imperialistas plantean la DESCALIFICACION masiva de los matriculados en la enseñanza superior "Como los estudios son muy largos y la tasa de deserción elevada, se ría particularmente indicado introducir diplomas intermedios en la enseñanza universitaria... Numerosas funciones no exigen una formación universitaria tradicional de 6 o 8 años" (OCDE). Es decir: liquidar la calificación de nivel universi-

NUEVOS INSCRIPTOS EN UNIVERSIDADES NACIONALES

1953	37.051
1963	37.445
1969	38.227
1970 ("Cordobazo")	54.168



torio (6-8 años) mediante la creación de ciclos cortos y subcarreras (2-3-4 años).

ASFIXIA PRESUPUESTARIA Y PRIVATIZACION: ACABAR CON LA UNIVERSIDAD ESTATAL.

Hasta 1958, la totalidad de la enseñanza superior estaba en manos del Estado. A partir de entonces el porcentaje de alumnos inscriptos en las Universidades privadas en relación a la matrícula de las Universidades estatales fue: 1963= 5,4%; 1967= 7,6%; 1971= 17,7%. Véase el brutal ascenso de este porcentaje durante el gobierno de Onganía, período en el que la población universitaria en las universidades nacionales descendió, mientras creció en un 130% en las privadas. De un sólo saque, mediante el decreto No. 2.227, en 1968, se autorizó la apertura de 10 nuevas Universidades privadas. (Existían 12 en 1967 y se elevaron a 24 en 1971).

El informe de la UNESCO mencionado señala que más del 70% de las Universidades privadas son dirigidas por órdenes religiosos del credo católico.

En forma complementaria a la privatización, el imperialismo y los gorilas lanzaron una política conciente de asfixia presupuestaria a la Universidad. En 1971 sólo el 11,4% del presupuesto nacional fue destinado a cubrir los gastos de educación, cifra que constituye el nivel más bajo en lo que va del siglo. A pesar de ello, desde 1965 a 1972 las escuelas privadas han pasado de recibir un aporte del 10,7% a otro del 16,9% del presupuesto educacional. Toda una tendencia orgánica hacia la destrucción de la educación pública.



PORCENTAJE DE ALUMNOS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS EN RELACION A LAS ESTATALES

1958	0
1963	5,4%
1967	7,6%
1971	17,7%

Un análisis de la composición del presupuesto revela las condiciones materiales miserables en que se desenvuelve la Universidad estatal. En 1972 el 98,8% del presupuesto universitario fue destinado a solventar los miserables salarios a los docentes y no-docentes. Y esto teniendo en cuenta que la relación docente alumno es de 1-22 en las Universidades Nacionales (1-40 en la Universidad de Bs. As.), mientras que en las privadas la relación es de 1 a 6.

LA SITUACION ACTUAL

La defensa de las conquistas educacionales es parte de la lucha antiimperialista de los explotados. Por eso, a partir de 1970, luego del Cordobazo y la generalización de la lucha estudiantil, las cifras educativas demuestran la quiebra (aunque no la liquidación total) de puntos fundamentales de los proyectos limitacionistas y descalificadores del gran capital. En 1970 los ingresos a las Universidades que se mantenían estancados desde 1953 subieron a 54.168, y la matrícula universitaria alcanzó en 1972 la cifra de 245.789 alumnos, mientras que la OCDE había planificado la existencia de 175.700 matriculados en la enseñanza superior. Fue entonces que se acentuó la política de ahogo presupuestario y de fomento descarado de la Universidad privada que acabamos de explicar.

Se hace necesario ahora un análisis de la evolución del sistema educativo en los niveles primario y secundario para completar el cuadro y definir con precisión la política del actual gobierno, destinada a retomar, aunque con distintos métodos, la política de destrucción de la educación nacional emprendida por todos los gobiernos capitalistas y brutalmente aplicada por la dictadura militar.

■ En los artículos precedentes hemos procurado formular la principal contradicción con que se enfrenta la burocracia soviética. Después de Budapest, Praga y Szczecin, la obsesión de los dirigentes del Kremlin es la de tener que hacer frente, en mayor escala, al levantamiento de millones de obreros y campesinos.

De este temor proviene su voluntad, manifestada en cada ocasión, de desarrollar masivamente la producción de bienes de consumo, destinados a postergar tanto como sea posible la expresión de descontento en el país, a riesgo de comprometer la realización de todos sus otros objetivos.

"Es significativo - escribe el consejero comercial de Francia en Moscú - que, para hacer frente a la escasez de cereales, con secuencia de la deficitaria cosecha de 1972, los dirigentes hayan preferido sacrificar una parte de sus reservas de divisas para hacer compras masivas en el Oeste, para asegurar en su totalidad el abastecimiento de la población, más bien que recurrir a medidas restrictivas".

En los otros dominios, los objetivos del plan no expresan de ninguna manera un viraje de la burocracia (aunque los conflictos internos sean probablemente agudos sobre ciertos problemas), pero expresan directamente la presión del proletariado soviético: entre 1971 y 1975, los dirigentes se esfuerzan en aumentar en un tercio el consumo de carne, en multiplicar por cuatro la producción de automóviles individuales, en hacer progresar un 64% la producción de heladeras y un 72% la de televisores. Los pequeños burgueses de todo pelaje han visto en ello una señal de tendencias al "aburguesamiento" de la clase obrera soviética. Para los marxistas, se trata de la expresión de un intento angustioso de la burocracia por llegar a un compromiso aunque sea poco estable con las masas, para evitar que éstas se pongan en movimiento.

Pero esta tentativa choca invariablemente con todas las limitaciones del "socialismo en un solo país".

En efecto, para aumentar la producción de bienes de consumo, como para modernizar la agricultura, debería mejorarse decisivamente la productividad del trabajo. Lo que implica, a la vez, en una primera etapa, un esfuerzo masivo de inversiones (en detrimento del fondo destinado al consumo) y la intensificación a todos los niveles de los ritmos y métodos de trabajo.

El fondo de inversiones representa actualmente un 33% de la producción nacional (contra el 17% en los Estados Unidos), en tanto que la productividad del trabajo no alcanza al 40% de la que se registra en Estados Unidos. En uno como en otro caso, por la disminución del consumo individual o por la imposición de la disciplina laboral, deberían atacarse los derechos adquiridos por el proletariado soviético. La burocracia no está dispuesta a correr ese riesgo.

Impedida de adoptar esta vía, obstaculizada por millones de obreros y campesinos, la casta dirigente se vuelve hacia el mercado capitalista. El viaje de Brezhnev a Washington, Bonn y París, significa la esperanza de encontrar oídos comprensivos en los dirigentes imperialistas.

Pequeños y grandes burgueses no cesan de explicar que los viajes del jefe del Kremlin abrirán una nueva era de paz y de pros-

Las inversiones imperialistas

peridad, apoyada sobre un impetuoso desarrollo del intercambio entre el Este y el Oeste. Periodistas y escribas de toda clase fantasean sobre el tema. Unos se maravillan de que los excedentes de la agricultura norteamericana puedan ser colocados en la URSS, en tanto que los inmensos recursos de petróleo, todavía inexplorados, de ésta ayudarán a los Estados Unidos a resolver la "crisis de la energía que se prepara". Que hermosa armonía!

Los honores alcanzan al famoso Armand Hammer, hombre de negocios norteamericano que dice haber sido, en su tiempo, "amigo de Lenin", quien acaba de obtener los

Petroleum, presidida por Hammer) tropieza con muchas dificultades.

Ante todo, la financiación del proyecto. Esto implica el otorgamiento por parte del capital financiero internacional de más de 6000 millones de dólares en créditos a la URSS, para las instalaciones de licuefacción, la construcción de un gasoducto de más de 3000 kilómetros destinados a llevar el gas hasta la costa, un puerto petrolero y la flota de buques tanque.

Los grandes banqueros que se han interesado en el proyecto no se dejan llevar por palabras. Necesitan sólidas perspectivas de ganancias. Su primera reacción ha sido querer verificar sobre el terreno la realidad de las reservas de gas natural anunciadas por la URSS. Hasta el momento, la autorización no ha sido acordada por el gobierno de Moscú.

Se comprende: este "retraso" no tiene nada que ver con la lentitud o la negligencia de los funcionarios de la burocracia. Se trata de otra cosa. Autorizar la presencia e investigación sobre el terreno, el emplazamiento permanente de equipos de especialistas enviados por los trust norteamericanos, sería un primer paso, no decisivo, ciertamente, en lo inmediato, en el sentido de poner a la economía soviética bajo tutela. Es probable que una fracción importante de la burocracia esté dispuesta a dar este primer paso y aceptar sus consecuencias. Pero no es menos seguro que otra fracción recela y se opone a dar luz verde a los representantes de los trust mundiales.

El empirismo y la miopía burocrática tropiezan con otros obstáculos. La revista burguesa Enterprise (22/6/73) explica: "En el Congreso norteamericano, en Wall Street y en Texas (petroleros) son muchos quienes se oponen a que los Estados Unidos jueguen como banqueros de la URSS. Un petrolero de Louisiana resume el pensamiento corriente diciendo: "... antes de ir a invertir millones en territorio ruso, haríamos mejor en explorar nuestro propio subsuelo".

Sería totalmente erróneo no ver en esta reacción otra cosa que el agrio chauvinismo de los grupos de intereses, más o menos amenazados, por el desarrollo del comercio con la URSS. El comportamiento del capital estadounidense tiene resortes mucho más profundos.

En un reciente informe presentado al Congreso, los senadores Humphrey y Reuss declaraban: "que, si es verdad que los Estados Unidos van a extraer beneficios del incremento en sus disponibilidades potenciales de petróleo y gas natural, el beneficio final será en definitiva más importante para la Unión Soviética. Para equilibrar las ventajas mutuas que las dos partes podrían obtener de este tipo de acuerdos, sería necesario que Estados Unidos pudiesen conseguir, como beneficio político, una mayor flexibilidad del sistema soviético y la reducción de los programas militares de la URSS".

El New York Times comenta esta declaración en estos términos: "Este análisis

adónde
va la
economía
soviética

III NOTA

más fabulosos contratos de la historia del comercio mundial: la compra por los Estados Unidos a la Unión Soviética de más de 300 millones de metros cúbicos de gas natural por día durante 25 años, por una suma de más de 10.000 millones de dólares.

El famoso contrato (que no es, por ahora, más que una declaración de intenciones entre el gobierno soviético y la Occidental



*Los imperialistas discuten con los burócratas la conquista de Siberia.

en Siberia

parece particularmente pertinente si se toma en cuenta que vastas inversiones norteamericanas deberían comprometerse en Siberia antes que los primeros envíos de petróleo y gas natural soviético comiencen a llegar a los Estados Unidos. Y no hay por otra parte ninguna garantía de que estos envíos sean finalmente cumplidos si, por cualquier razón, se produce un agravamiento de las relaciones políticas con la URSS en los próximos años".

"E, incluso en el mejor de los casos - agrega el diario neoyorquino - el petróleo y el gas siberiano serán costosos. Se trata de una empresa que implica un costo gigantesco para extraer las riquezas del corazón de Siberia y transportarlas a través de la tundra, antes de llevarlas por mar hasta el consumidor norteamericano. Existen ciertamente perspectivas más atrayentes en los Estados Unidos mismos o en el extranjero".

"Los argumentos más convincentes en favor de esta clase de acuerdos económicos por los que aboga Brezhnev residen en que, de una u otra manera, van a mejorar el clima político mundial. ... Pero es preciso señalar que se trata de inciertas conjunturas, que parecen adquiridas gracias a Brezhnev, pero bien podrían desaparecer con sus sucesores. La carga de la prueba reposa, pues, sobre quienes en Washington y en otra parte, juegan esta costosa partida de poker".

Es preciso comprender: la "flexibilidad" que reclaman los senadores norteamericanos, no es otra cosa que el desman-

telamiento de las defensas de la economía colectivizada, esto es, en perspectiva, la liquidación de las conquistas de Octubre, sobre las que reposa el derecho a la existencia, a la vida y al trabajo de 125 millones de obreros y campesinos soviéticos.

Tal es la perspectiva que abren los representantes más serios del capital norteamericano. Los "beneficios políticos" que buscan los senadores y el New York Times, como la "garantía de duración" que reclaman, no tienen otro significado. Y, puesto que el New York Times se interroga sobre el crédito que es posible acordar a la firma de Brezhnev y sobre el hecho de saber si sus sucesores asumirán los compromisos contraídos, no puede sino constatarse la incompatibilidad fundamental de ambos sistemas sociales, que no podrán atenuar las fantasías tanto de una parte como de la otra, acerca de la "coexistencia pacífica".

Sólo podrían contar con una garantía verdadera los contratos que reposan sobre un orden social idéntico, fundado en la ganancia. La incertidumbre política en las relaciones con la URSS, de la que se lamenta el New York Times, no proviene de los caprichos de la burocracia, sino del hecho de que esta burocracia se mantiene ligada, tributaria y dependiente de la estructura de la economía y del Estado edificado en octubre de 1917 por los trabajadores y los campesinos rusos y de que no tiene la posibilidad de transgredir este cuadro.

Lo que temen los capitalistas norteamericanos no es la inconstancia de sus interlocutores momentáneos, es la solidez de la economía colectivizada, a despecho de la desastrosa gestión de los burócratas; es el apego del pueblo ruso a lo que ha sido arrancado al imperialismo hace más de 50 años.

LO DECIDIO LA BUROCRACIA DEL P.C.



(Viene de la página 7)

las bases militares tras los altos mandos, que actúan como agentes de la derecha. El "acercamiento" del P.C. al peronismo lo fusiona con la burguesía y no con el obrero peronista.

EL VOTO A PERON: UN ASPECTO DEL PACTO NIXON-BREZHNEV

Hay una profunda correspondencia entre la política stalinista en nuestro país y la planteada por la burocracia soviética a escala continental y mundial. Se trata de la política de coexistencia pacífica con el imperialismo, que ha sido ratificada y pulida con los acuerdos Nixon-Brezhnev y que se manifestó recientemente con la traición stalinista a la revolución obrera en Uruguay.

El P.C. sabe que no podrá controlar un alzamiento de masas en la Argentina, por eso se opone abiertamente a ella. Como en Chile, el P.C. busca contra viento y marea no alejarse de los sectores "moderados" y acusa de "ultras" y agentes de la derecha a quienes levantaron la candidatura de Tosco-Jaime. Un "desborde" de masas en América del Sur sacaría el status-quo internacional pactado por Nixon y Brezhnev. El P.C. argentino hace su parte: "controla" al movimiento obrero independiente atándolo a Perón.

Aplica de este modo la política de agente del gran capital en el seno del proletariado, para desviar su proceso de ruptura con la burguesía y preservar las condiciones de la superexplotación capitalista en nuestro país.

ROMPER CON LA BURGUESÍA

Los militantes del P.C. deben llamarse a la reflexión. La dirección burocrática del stalinismo acaba de sellar una alianza contrarrevolucionaria con el líder de la "reconstrucción" burguesa del país, la cabeza de la institucionalización capitalista que se busca para poner en vereda al proletariado. El P.C. saludó las declaraciones de Perón, luego de la masacre de Ezeiza, en las que éste define al justicialismo como "un movimiento revolucionario de izquierda". Como decíamos al principio, en febrero de este año todavía el P.C. caracterizaba a Perón de fascista.

Las nuevas generaciones que buscan el comunismo no pueden ser engañadas. Hay que romper definitivamente con la burguesía. Sólo un VOTO OBRERO DE RUPTURA CON LAS CANDIDATURAS CAPITALISTAS puede garantizar la independencia y la unidad estratégica de clase del proletariado. Llamamos a los compañeros de la FJC, a los camaradas trabajadores del P.C. a sumarse a las filas de los Comités Obreros y de la Juventud por una salida obrera a la crisis política.



*Nixon-Brezhnev: "Coexistencia" contra las masas.

gran lucha contra el intento de las autoridades de destruir el centro de estudiantes

Los estudiantes de los dos turnos del Mariano Moreno están desarrollando una importante lucha cuyo objetivo es la defensa de las libertades democráticas (libre organización y actividad del movimiento estudiantil dentro del establecimiento) conquistadas con las movilizaciones de los secundarios posteriores a la subida de Cámpora. La totalidad del colegio se movilizó a partir del viernes 24, siendo ésta la primera lucha masiva de un sector del estudiantado secundario contra la ofensiva de la derecha.

El origen del conflicto fue una ofensiva desatada por el rector Magaglia contra la actividad del movimiento estudiantil. El viernes el rector hizo entrar a la policía en el colegio, lo que se repitió el lunes, utilizando argumentos absurdos para justificar esta evidente actividad intimidatoria. Ordenó a los bebedores que arrancaran las carteleras estudiantiles; y contrató tres nuevos "celadores" que en realidad son policías destinados a "fichar" la actividad estudiantil, y echó a tres compañeros la semana anterior por actividades políticas.

La reacción del colegio, organizada por el Cuerpo de Delegados, comenzó por no entrar mientras permaneciera la policía adentro (viernes, turno mañana) y la realización de Asambleas Generales para reclamar una rectificación de Magaglia (lunes y martes, turno tarde). Con esta unitaria movilización el colegio Moreno retoma el camino del combate masivo, unitario y organizado de los estudiantes secundarios por sus reivindicaciones fundamentales.

La respuesta del rector fue una ratificación de su política represiva. Ante esto los delegados decidieron solicitar su renuncia, haciendo votar este planteo en las divisiones que se pronunciaron mayoritariamente contra el rector y por la defensa de los derechos políticos y gremiales de los estudiantes dentro del colegio.

LA OFENSIVA CONTRA LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL

El ataque a las libertades en el colegio Moreno es un aspecto de la ofensiva derechista desarrollada por el gobierno contra todo el movimiento de masas (CGT de Salta, etc.). En el movimiento estudiantil el objetivo No. 1 del gobierno es destruir la Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús porque es

ta es la expresión más alta de la evolución y organización del estudiantado secundario.

No es casual el ataque contra la FES y contra el Moreno; es que ambos tienen organizaciones estudiantiles unitarias e independientes de las autoridades. El gobierno para imponer su política educacional debe anular las organizaciones independientes de los estudiantes y liquidar las libertades democráticas conquistadas. Por un lado las Mesas de trabajo tratan de encasillar al estudiantado en una discusión estéril, sobre problemas ultraparciales, evitando la discusión e intervención independientes de los estudiantes en los grandes problemas educacionales y del país.

El complemento de la despoliti-

zación y desorganización que se promueve a través de las "mesas" es la represión abierta contra toda manifestación de organización independiente de los estudiantes, contra su derecho a la discusión democrática y a la actividad política. El gobierno sólo está dispuesto a tolerar las organizaciones estudiantiles subordinadas a su política, regimientadas desde arriba (las mesas se constituyen con las autoridades designadas por el Ministerio).

La ofensiva contra la organización y actividad del movimiento estudiantil debe ser entendida como el método, complementario con las mesas, para imponer su política educacional. Lo que no puede ser impuesto por la vía pacífica mediante la subordinación estudiantil al go-

La lucha del Moreno pone de relieve la importancia de la organización independiente de los estudiantes por colegio, que debe unificarse nacionalmente a través de una Federación de Estudiantes Secundarios; y la importancia de reclamar comisiones de asesoramiento y control de los rectores elegidos democráticamente por los docentes y estudiantes - con un programa de reivindicaciones educacionales democráticas y antiimperialistas (aumento del presupuesto, liquidación de la escuela privada, aumento de sueldo a los docentes, revisión de los reglamentos disciplinarios, etc.) mantenga la independencia del estudiantado y la docencia frente a la desorganización, despoliticización y represión promovidas por las autoridades para imponer su política educacional y social.

La lucha del Moreno hace punta en la movilización de los secundarios. Defender la organización estudiantil independiente! Fuera el rector represivo, constituir la Comisión de Asesoramiento y Control! Fuera los celadores policíacos, por celadores docentes! Libertad de acción para el estudiantado! Adelante compañeros del Moreno!

los secundarios defienden...

(Viene de la página 5)

gró, al principio, introducir la confusión entre el estudiantado. Una expresión de esto fue la desafiliación decidida por los cuerpos de delegados del colegio Kennedy y del Enet 2, en una votación muy dividida. Hay que destacar, además, que incitados por las autoridades del Comercial 2, algunos estudiantes hicieron circular un petitorio con membrete del colegio, donde se pedía firmas para desconocer a la Federación de Estudiantes Secundarios. El grado de confusión existente determinó que la circular fuera firmada por muchos compañeros, quienes adherieron a una política contraria al conjunto del estudiantado.

LA FES PASO SU PRIMERA PRUEBA DE FUEGO

Los intentos oficiales de disolver la FES se dirigen a destruir el principio de organización, democrática e independiente, y el programa de la escuela única, laica y gratuita. Por eso fracasó. La Federación de Estudiantes Secundarios nació directamente de los grandes combates de los estudiantes técnicos, de las movilizaciones contra el descalabro presupuestario y contra la descalificación. La FES no es un organismo ajeno, extraño al estudiantado. Por

el contrario, es una creación original, propia, surgida desde la base del movimiento estudiantil secundario. La FES es un instrumento sólidamente arraigado en las entrañas del estudiantado. La defensa de este organismo es la defensa de la única alternativa de lucha posible contra los planes educacionales del gran capital, contra la privatización y la descalificación.

El fracaso de los planes oficiales ya está planteando la represión directa. Las patotas de Rucci, hay que denunciarlo públicamente, agredieron, en la presente semana, a uno de los dirigentes de la FES, y se ha visto a los gangsters en un colegio. Es fundamental encarar la firme defensa de la FES, contra la ofensiva de la derecha y el ministerio, mediante un frente único de todas las corrientes que militan en el estudiantado secundario. Mientras se desarrolla la ofensiva la Juventud Peronista, la juventud comunista y la JSA han mantenido un silencio cómplice, dejando las manos libres a la derecha y el gobierno. La tarea No 1 del movimiento estudiantil es la defensa a muerte de la máxima conquista de los secundarios. Esas agrupaciones deben pronunciarse en ese sentido. El pronuncia-

miento debe abarcar también a los docentes, con quienes los secundarios - y los que se nuclean en la FES -, han librado justas luchas reivindicativas y por la unidad docente-estudiantil.

El combate en curso se inscribe en la lucha contra la política educacional del gobierno, en favor de una educación al servicio de las masas populares y dirigida por la clase obrera. Esta lucha exige en forma imperiosa la extensión de la conquista de la FES, es decir, la construcción de una Federación de Estudiantes Secundarios a nivel nacional.

La FES de Lanús, a través de la Junta Ejecutiva, ha encarado una firme defensa ante los embates de la derecha, llamando a una mayor organización a los estudiantes secundarios y a fortalecer los cuerpos de delegados. Al mismo tiempo la Junta Ejecutiva ha propuesto la realización de una mesa redonda para librar el debate sobre los planes educacionales en marcha y fijar la posición del estudiantado secundario. Todo esto indica que lejos las autoridades de hacer retroceder la conquista que significa la Federación de Estudiantes de Lanús, ésta se encuentra en plena actividad por su fortalecimiento.