

**LOS FASCISTAS
FUSILAN,
EL GOBIERNO
PERONISTA VIOLA
EL DERECHO
DE ASILO
A LOS
PERSEGUIDOS**



**LA "DEPURACION":
CONTRA LAS
LIBERTADES
DEMOCRATICAS**

**politica
obrera**

Viernes 5 de octubre de 1973

Año VIII Nº 172

\$100.-

LA CRISIS UNIVERSITARIA

JUP:

**LA CONFIANZA
EN PERON LA
CONDUCE A
UN CALLEJON
SIN SALIDA**



La Plata:
*se
frustró
la gran
huelga
de la
construcción*

la JUP en un callejón

CRISIS TOTAL DEL EN LA UNIVERSIDAD

■ En el curso de la última semana una profunda crisis se ha desarrollado en la Universidad de Buenos Aires alrededor de la renuncia del interventor Rodolfo Puiggrós. La lucha contra su desplazamiento se encuentra en una impasse desde el primer momento y la confusión ha ganado a la enorme mayoría de estudiantes y docentes. La dirección izquierdista de la UBA no puede dar salida alguna a la movilización generada contra la decisión de Taiana. Puiggrós capituló en toda la línea al abandonar cualquier resistencia con el argumento de que era Perón quien había pedido su renuncia.

En momentos de redactar estas líneas todo indica que la movilización estudiantil ha postergado cualquier intento de depuración en gran escala. Villanueva, secretario de Puiggrós ha quedado a cargo del rectorado. Se anuncia, sin embargo, que los actuales decanos presentarán su renuncia a Perón, lo que permitirá a éste precisar la "depuración" contra los "infiltrados". Puiggrós ya ha dicho que "acatará las limpiezas que provengan de Perón que, como sabemos, van contra el "marxismo". Dijo el ex rector: "Mi fidelidad a la causa del justicialismo es inquebrantable así como el reconocimiento del liderazgo suyo y de la verticalidad que implica... Sigo como siempre estando a sus órdenes para colaborar desde el llano o desde donde disponga en la tarea histórica que usted dirige con cerebro genial" (Clarín, 4/10/73). La JUP ha adoptado la misma tesitura, ya que anunció que el fin que persigue con las ocupaciones es entregar la Universidad, el 12 de octubre, a Perón.

EL NOMBRAMIENTO DE PUIGGRÓS FUE UNA SALIDA DE CRISIS

Puiggrós y los actuales decanos pertenecen al sector más radicalizado del peronismo universitario y son conocidos por haber

apoyado la lucha por las libertades democráticas y contra la discriminación política en la Universidad bajo la dictadura militar. ¿Cuál fue el propósito de su nombramiento, el 25 de mayo?

"Cámpora ha puesto esta dirección universitaria izquierdista - dijimos en PO del 8 de junio - con el objeto de ganar tiempo en la universidad mientras enfrenta al problema capital de imponer la tregua social en el movimiento obrero. Cuando el gobierno decida encarar a fondo la cuestión universitaria evaluará la actuación de estos decanos. Estos, para imponer la política educacional del gobierno tendrán que ir al choque con el movimiento estudiantil; si en cambio se mantienen en una tónica de concesiones al estudiantado y de amplio debate en los claustros, irán a una crisis en relación a su política de apoyo incondicional al gobierno burgués del Frejuli" (PO No 157)

La intervención de Puiggrós y su equipo fue un intento de regimentar "pacíficamente", por medios democráticos, a la Universidad. La política de la Intervención se limitó a la legalización de las conquistas de la lucha estudiantil, a algunas medidas nacionalistas extremadamente tibias (anuló subsidios de empresas extranjeras y de-

claró incompatible con la función docente ser funcionario de aquellas) y a la remoción de algunos docentes gorilas. Ninguna transformación de fondo fue encarada. En realidad, la política enunciada por los interventores - eliminación de las trabas limitativas y reelaboración de planes de estudio - tenía límites fundamentales: la negación de la izquierda peronista a exigir un aumento presupuestario, sin el cual no hay posibilidades de hacer funcionar las facultades, y su planteamiento de "reforma educativa" acorde con el elaborado por los centros imperialistas, como las resoluciones de la UNESCO, los análisis de la Organización para la Cooperación Europea, etc

PARÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN ANTE EL REAGRUPAMIENTO DE LA DERECHA

La actitud permanente de la izquierda peronista ha sido la del sometimiento y la capitulación a los avances reaccionarios de la derecha. Al amparo de la política del Pacto Social, del silencio sobre los crímenes de la dictadura, del nombramiento de un gabinete netamente patronal, luego del 20 de junio la derecha se lanzó a construir un centro de reagrupamiento político contra las movilizaciones de los universitarios por la derogación de los ingresos y la expulsión de docentes gorilas.

El eje de este reagrupamiento es la Comisión encargada de la elaboración de la nueva ley universitaria, integrada por desarrollistas y gorilas. Simultáneamente, con el objetivo de someter al movimiento estudiantil y proteger al gorilaje, Taiana restableció la Ley de Oganía, la 17.245, y ordenó a los interventores "asegurar la función docente", clara advertencia para suspender los sumarios y expulsiones a los docentes reaccionarios.

La intervención nada hizo ante esta situación, por el contrario, paralizó las tímidas medidas tomadas contra los docentes reaccionarios y constituyó su propia comisión para elaborar un proyecto de ley, sin denunciar el carácter y composición de la comisión ministerial. La parálisis se acentuó a partir del golpe del 13 de julio. En esa oportunidad, se confirmó a Puiggrós y a la totalidad de los decanos porque "reemplazarlos significaría arriesgar nuevamente conflictos focalizados, cada uno de los cuales podría ser la mecha detonante de otros más graves" (La Nación, 17/7/73).

A partir de entonces la desmovilización de la izquierda peronista fue total: la JUP, seguida por el MOR (las dos agrupaciones mayoritarias de la Capital), circunscriben la lucha contra la derecha a la obtención de la promesa verbal de que no se desfilaría a las autoridades universitarias (lo que demostraba que no habían aprendido nada de la liquidación de Righi, Puig y Cámpora), mientras la derecha levantaba cabeza en todo el país e intervenía la CGT y re-

LA JUP, LOS RADICALES Y EL STALINISMO

¿ También "depuran"?

■ El frente político burgués y del stalinismo organizado en las Juventudes Políticas Argentinas está actuando como un verdadero cerrojo contra la democracia política en el movimiento estudiantil, en lo que es un verdadero retroceso respecto a las conquistas alcanzadas en la lucha contra el organiato. Concretamente, la JUP, los radicales y los comunistas no se olvidan en ningún momento de impedir la expresión de los otros corrientes estudiantiles y de las juventudes que no se embanderan en su sometimiento al "pacto social", al GAN, al elogio a Corcagno y al ocultamiento del papel criminal de Perón contra las masas chilenas.

De esta manera, los JJPPAA prohíben sistemáticamente el uso de la palabra en las concentraciones organizadas contra las destituciones programadas por Taiana y por la derecha. Llegan al punto de intentar esto mismo en casi todas las asambleas de facultad. El objetivo incuestionable es impedir que se oiga la menor voz de disonancia

con la capitulación abierta ante el gobierno que proclama su "guerra al marxismo", sus amenazas a Cuba, sus elogios a Gelbard y su defensa al trunfo de la burocracia sindical.

Una lucha especial hay que librar por el imperio de la más irrestricta democracia política. No olvidemos que la "progresividad" de los Puiggrós y compañía no es otra que querer aplicar los planes del capitalismo en un marco democrático, contra la derecha que quiere un marco reaccionario. Si los JJPPAA andan el camino de restringir la democracia sindical no harán otra cosa que aplicar la misma línea de la derecha.

Llamamos a la más amplia agitación por la democracia estudiantil, a la denuncia de los objetivos que persiguen quienes la restringen y a organizarnos del modo adecuado para hacerla respetar. En oposición al frente burgués de los JJPPAA, reclamamos un frente único antiimperialista de todas las juventudes combatientes sin excepción.

sin salida

PERONISMO

primía a la JP de Salta; atacaba a Córdoba; se seguía el ocultamiento de la investigación de la masacre de Ezeiza.

Es decir, el peronismo convirtió a la universidad en una "isla", en momentos en que la movilización universitaria daba una poderosa palanca para liquidar a la derecha, refugiada en el Ministerio de Educación.

En este contexto desmovilizador, la JUP dió un avance más: se integró a la comisión ministerial de los gorilas Domingorena, Vanossi y Guarao, encargada de elaborar la nueva ley universitaria. A su turno, el anteproyecto de ley universitaria de la comisión de la UBA, repite con una fraseología izquierdista los planteos reaccionarios de la derecha: eliminación de los diplomas, supresión de la carrera docente, disminución del presupuesto, intervención del gran capital, anulación de la autonomía, etc.

CRISIS DE LA MOVILIZACION EN DEFENSA DE PUIGGROS

La contradicción entre las expectativas de los jóvenes izquierdistas del peronismo y un lado y la realidad del compromiso con el imperialismo y el gran capital de su conductor del otro explica la crisis que comienza en estos momentos a la Juventud Universitaria Peronista. Los jóvenes de la izquierda universitaria peronista creen en todo momento que la reconstrucción de la Universidad al servicio de las masas y de la lucha antiimperialista corre parejo con el ascenso de Perón al gobierno. La realidad es que Perón sube al gobierno como producto de un acuerdo entre los partidos burgueses, el Ejército y la Iglesia para "reconstruir el estado burgués", restringir las libertades democráticas y forjar la "unión nacional" de los explotadores, contra el ascenso obrero y la mayoría nacional explotada. Contra las ilusiones de miles de compañeros peronistas, la primera medida de Perón, electo presidente, fue poner a la jefatura de Policía y concurrir a la reunión de los gobernadores y la CGT para apoyar la campaña por la "depuración" y la "guerra al marxismo". La JUP pretende resistir la acción del ala reaccionaria del peronismo sin hacer ninguna propuesta que enfrente al gobierno y a Perón, autores de la "depuración" en la Universidad. Por el rol dirigente de la JUP en la actual movilización, su crisis introduce la máxima confusión en el estudiante que no entiende adónde se lo quiera llevar.

¿Cuál es el panorama? Las facultades ocupadas simbólicamente: de día abiertas, de noche, en forma ultraminoritaria. En este cuadro, sin objetivos claros, nadie sabe lo que quiere mientras la movilización sufre un desgaste sistemático. Esta situación es sumamente peligrosa porque da a



RODOLFO PUIGGROS



JORGE TAIANA



la represión policial las condiciones exactas para producir una desmoralización e imponer un grave retroceso del actual movimiento.

La crisis sobre quien pidió la renuncia de Puiggrós - Perón o Taiana - pone de relieve las dificultades del aparato justicialista para llevar adelante pacíficamente las resoluciones de Perón. Es posible que Perón haya propuesto la destitución de Taiana, sino realizar una depuración por debajo de él, removiendo a algunos delegados interventores. El pedido de renuncia a Puiggrós expresaría un "desborde" de la derecha justicialista en su fidelidad a las órdenes de Perón. O bien, el objetivo de Perón sería someter a una acción de "desgaste" al mismo Taiana, que prepare su renuncia sin que ésta se fisonomicie como una crisis ministerial.

De cualquier manera, la desmentida de Perón sobre su pedido de renuncia a Puiggrós no desmiente su acuerdo con la "depuración" de la Universidad: sólo significa un fraude disiente en cuanto a los métodos con los cuales llevarla adelante.

La JP, al impulsar la defensa de Puiggrós por Puiggrós mismo convierte el porvenir de la lucha contra las destituciones de Taiana en el producto de un arreglo de aparato dentro del peronismo. Significa, además, el apoyo a todos los planes proimperialistas del ministerio y de la actual intervención encubiertos con lenguaje y postura democráticos.

SOLIDARIDAD CON PUIGGROS O LUCHA POR LA AUTONOMIA

El gobierno necesita liquidar a las autarquías izquierdistas, o, lo que es lo mismo, someterlas a el "disciplinamiento" del movimiento justicialista, para someter al movimiento estudiantil, privándolo de su capacidad de movilización política para imponer la política de mano dura, de limitacionismo y represión anunciada públicamente por Taiana.

El nombramiento de Puiggrós fue en su momento un intento de aplicar con métodos democráticos una orientación educacional contraria a los intereses de las masas. Nuestra oposición a su desplazamiento es la defensa del derecho a combatir esta política, en el cuadro democrático admitido por la intervención, dentro del cual podemos desarrollar y organizar su oposición a los planes educacionales proimperialistas.

La autonomía es una reivindicación democrática fundamental, que hoy se pone de relieve ante la ingerencia de Taiana en la dirección de la Universidad: Esa autonomía es el GOBIERNO UNIVERSITARIO DE ESTUDIANTES Y TRABAJADORES DOCENTES Y NO DOCENTES ELEGIDO POR ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA.

La autonomía y el derecho de la comunidad universitaria a elegir su propio gobierno no es la consigna fundamental contra las dictaduras del gobierno y del ala más reaccionaria del peronismo. La AUTONOMIA es el objetivo tras el cual se debe centralizar la movilización estudiantil y de los trabajadores docentes y no docentes contra las destituciones de Taiana y por la defensa de la universidad y de las libertades democráticas.

Todos los esfuerzos actuales del movimiento deben dirigirse a la organización de una inmediata ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA que agrupe a miles de estudiantes, docentes y no docentes de la UNBA. Sólo la fuerza social de esta movilización puede parar la maniobra del gobierno.

ORGANIZAR LA ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA!

QUE SE PRONUNCIEN TODOS LOS CENTROS, LA FUBA Y LAS AGRUPACIONES ESTUDIANTILES!

NO A LAS DESTITUCIONES DE TAIANA IMPONER LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA!

ASOCIACIONES PROFESIONALES

Una Ley del Gobierno

■ El martes pasado, en su visita a la CGT, Perón dió su pleno apoyo al proyecto de ley de asociaciones profesionales. Allí, sostuvo - por ejemplo - que la prolongación del mandato de las direcciones sindicales de 2 a 4 años es completamente justo. "Ahora - dijo - una vez aceptaba la reforma, con cuatro años en la conducción de las organizaciones, los dirigentes podrán acompañar en toda la gestión al nuevo gobierno y apoyarlo en lo que corresponda. Además asu la conducción podrá hacer más, pues habrá más continuidad" (La Nación, 3/10).

Con estas observaciones, sin embargo, Perón no se limitó sólo a respaldar el esfuerzo de las posiciones de la burocracia y la regimentación del movimiento sindical. Hizo algo más importante: puso en evidencia que el anteproyecto de ley no es un engendro exclusivo de la burocracia - como si estuviese intereses independientes de la burguesía y del proletariado - sino que responde a las posiciones del gobierno mismo y de la clase patronal - Gelbard - que lo sostiene.

Perón precisó que los 4 años de mandato sindical tenían la función de concordar con el mandato presidencial. Significa esto, entonces, que la ley está concebida para que la CGT actúe como apéndice del gobierno. Los elogios que desparramó para los directivos de la CGT demuestran que, para Perón, la actual burocracia es la más idónea para contemperizar con los planes gubernamentales. Perón quiere asegurarse 4 años ininterrumpidos para que sirva de correa en los sindicatos a la política capitalista de la CGE y la UIA.

La burocracia sindical actúa a cuenta de la burguesía; es un agente de la burguesía en el seno de las organizaciones obreras. Reafirmamos este concepto contra el planteo errado que afirma que el proyecto en cuestión es de interés exclusivo de la burocracia. Según esto, la lucha por la democracia sindical sería una lucha de la base obrera contra la burocracia sin referencia con la lucha contra la patronal y el Estado, y su táctica sería "la organización en cada fábrica", como si la suma simple de fábricas "organizadas" diese como resultado la quiebra burocrática. Esta posición pretende separar la lucha en cada centro fabril y en los sindicatos de la lucha contra la política patronal del gobierno capitalista. En realidad, el combate por la democracia sindical es inseparable de la lucha por la independencia de clase y solamente en ese marco puede afirmarse su organización interna.

Una corriente, la JTP, sostiene que la oposición a la ley es una lucha exclusiva



Perón preside una reunión conjunta del consejo directivo de la CGT, encabezado por su secretario general Adelino Romero, y el de la mesa nacional de las 62 Organizaciones, Lorenzo Miguel.

contra la burocracia y busca separar el proyecto de la política del gobierno. Sostienen incluso que para lograr que se modifique la ley es necesario que intervenga Perón. Esto conduce a la derrota del movimiento obrero. La lucha contra el proyecto es inseparable de la lucha contra el pacto social, contra el arbitraje obligatorio, por paritarios libres, porque el proyecto de ley busca colocar al movimiento sindical al servicio del pacto social y de la política de los Gelbard.

NORMAS DEMOCRATICAS

Entre las corrientes clasistas y combativas existe un acuerdo de hecho para oponerse a que el mandato de las comisiones directivas de los sindicatos sea extendido de 2 a 4 años, a que la CGT y las Federaciones puedan intervenir los sindicatos de grado inferior y a que los Congresos Ordinarios se realicen cada 2 años (todo esto lo establece el anteproyecto).

Sin embargo, es necesario abrir el debate en torno a las contrapropuestas.

En nuestra opinión, los mandatos de los directivos deben ser de un año y revocables en todo momento por medio del Congreso Extraordinario, cuya convocatoria pueda ser solicitada por el 5% de los afiliados. La revocabilidad es esencial porque hace al meollo de la democracia sindical.

Hay aspectos que es necesario subrayar. La ley exige ser mayor de 22 años para ocupar cargos directivos y prohíbe a los menores de 18 años ser delegados de fábrica, lo que excluye a la juventud trabajadora de la vida sindical. Nosotros sostenemos que todo compañero mayor de 18 años puede ocupar un cargo directivo y los menores trabajadores pueden ser delegados de fábrica.

El proyecto establece requisito de anti

guedad de 2 años para ocupar un cargo directivo y la mayoría de los estatutos sindicales fijan de 6 meses a 1 año la condición de antigüedad para ser delegado de fábrica. Nosotros sostenemos que a partir del primer aporte todo trabajador debe tener el derecho a ocupar un cargo sindical.

Al plantear la reducción de los mandatos de los cargos directivos y la necesidad de establecer el derecho de revocabilidad tenemos presente, no un capricho, sino la realidad objetiva de la tendencia fundamental del movimiento obrero en la actual etapa. Esta es su orientación hacia la destitución de los dirigentes burocráticos y la renovación de los puestos sindicales. Nuestras propuestas tienden a facilitar este proceso, mientras los 4 años que reclama Perón tienden a asfixiarlo. En el caso de nuestro planteo de que todo trabajador pueda ocupar un cargo sindical, también tenemos presente la situación objetiva: el desempleo crónico y la represión patronal se descargan de tal modo sobre el activismo obrero que éste - por los despidos - no puede alcanzar la antigüedad de 1 año para gozar de la estabilidad gremial.

Entendemos como un aspecto muy importante que se establezca el derecho a hacer asambleas de fábrica dentro de los horarios de trabajo y dentro de la empresa. Asimismo, el texto legal debe establecer la libre movilidad de los delegados en fábrica.

EL FUERO SINDICAL

Uno de los puntos complejos de la ley lo constituye el fuero sindical, que prohíbe a la patronal sancionar a los delegados asegurando su estabilidad.

Lo que ninguna corriente quiere reconocer es que la patronal no pierde por completo el derecho a sancionar y/o despedir

y la Patronal

a los delegados, sino que debe viabilizarse por medio de una instancia final inapetible controlada por el Estado, el Consejo Nacional de Relaciones Profesionales (CNRP). Con esta ley, la sanción a un delegado es privativa del aparato estatal.

Esto se compagina con la existencia del arbitraje obligatorio. El "fuero" y el "arbitraje" son así los dos pilares para sacar la defensa de los intereses obreros del ámbito de la lucha y convertirlo en una cuestión privativa de la regulación estatal.

El "fuero sindical" es presentado como un perfeccionamiento de la práctica desleal, que rige hoy, y que no era respetada ni por el gobierno ni por las patronales. En el aspecto del "fuero", el proyecto señala que la sanción a un delegado no puede efectivizarse hasta el pronunciamiento del Consejo Nacional de Relaciones Profesionales (éste está constituido por 7 miembros; 3 del Estado, 2 de las patronales y 2 de los sindicatos). Sin embargo, la propia ley permite (para los casos de "consecuencias irreparables") que la patronal efective la sanción mientras se tramita ante el CNRP. (art. 55). Como se ve, existe un progreso muy pequeño en la estabilidad gremial y si en cambio una herramienta peligrosa contra el movimiento obrero. Este tiene prohibido movilizarse porque todo el trámite de la sanción es resorte exclusivo del Estado.

Aunque ya en 1945 las medidas de legalización de los sindicatos y de estabilidad de los delegados se hicieron en función de su control por el Estado, su lado progresivo era enorme por referencia a la desorganización e ilegalidad anteriores. Ahora, el punto de referencia no es el mismo de 1945, sino otro: el ascenso constante de las formas de lucha independientes del proletariado. La ley dirige todo su articulado a la estatización de los sindicatos.

Es importante señalar que la JTP se pronuncia a favor del fuero sindical tal cual lo presenta el proyecto. Esto significa que no enfrenta la estatización del movimiento obrero, ya que hace de la lucha contra la burocracia una cosa en sí - de aparato - y que no la liga al combate contra la ingerencia del Estado y gobierno capitalistas.

¿Cuál es nuestra posición en este punto?

Primero, levantamos y defendemos el principio de la soberanía obrera: a los delegados los ponen y los sacan los trabajadores. Rechazamos toda ingerencia estatal y planteamos la defensa de los delegados resuelta por la Asamblea General.

Segundo, planteamos la mayoría obrera en el Consejo Profesional, para que se establezca un auténtico fuero sindical, y que los delegados permanezcan en todos los ca-

sos dentro de fábrica mientras se tramita su sanción.

AFILIACION OBLIGATORIA Y FONDOS SINDICALES

En el punto de la afiliación, el proyecto da un paso atrás, al plantear que "el derecho a afiliarse comprende el de no afiliarse y desafiliarse".

En el pasado, la burocracia se apoyó en la afiliación obligatoria para barrer con las anteriores direcciones sindicales. Ahora, con el desarrollo del clasismo y las tendencias combativas, la burocracia, en acuerdo con la patronal, descuida la práctica de la obligatoriedad y su conducta provoca una constante desafiliación. El proyecto del gobierno no plantea la afiliación obligatoria para que la burocracia pueda manipular el registro de afiliados y el control del aparato sindical.

Nosotros propugnamos la afiliación obligatoria. Esto de ninguna manera significa un menoscabo a la libertad del trabajador pues partimos de la realidad concreta de la vinculación constante y sistemática de los trabajadores con la organización sindical en las fábricas y del hecho de que las organizaciones sindicales existentes son las únicas reconocidas por los trabajadores.

Un aspecto esencial, indisolublemente ligado a la afiliación obligatoria, es el control obrero permanente de los fondos sindicales, mediante una comisión especial ele-

gida en un Congreso, que deberá rendir un informe trimestral a la base.

FRENTE UNICO

La lucha contra esta ley es una lucha, no contra la burocracia en sí, sino contra la burguesía, contra el pacto social. Por esto, interesa al conjunto de los trabajadores, no sólo a una fracción partidista determinada.

La JTP lo entiende de otro modo y, salvo en algunas seccionales, afirma que actuará sola - en nombre de los "trabajadores peronistas".

Nosotros decimos que esta posición sectaria conduce a achicar la lucha y a hacer la morir en los pasillos ministeriales. Hay que estructurar un frente único contra la ley.

¿Qué significa esto? ANTES QUE NADA, reclamar que los sindicatos convoquen a asambleas para discutir la posición ante la ley, puesto que el anteproyecto de la burocracia fue lanzado sin consultar a los trabajadores. Que las regionales y sindicatos combativos se pronuncien. En segundo lugar, que todas las agrupaciones antiburocráticas se unifique en un frente de agitación que plantee en forma ligada los puntos de democratización real de los sindicatos y la exigencia de que se convoque a Asambleas y congresos de estos, con mandato de fábrica, para que se pronuncien. ●

parlamento burgués y legislación radical

■ Algunos compañeros podrán preguntarse: no es un contrasentido luchar por la independencia de los sindicatos del Estado y reclamar al parlamento que rechace el anteproyecto de ley de asociaciones profesionales que presenta la burocracia, para que introduzca las modificaciones pedidas por los agrupamientos de la oposición? Otros compañeros irán más lejos aún: si la lucha contra este anteproyecto -dirán- es una lucha contra la ingerencia de la burguesía, de qué manera los diputados burgueses podrían pasar por encima de los planteos de la burocracia sindical?

Digamos antes que nada que para nosotros, trotskistas, la independencia obrera está fuera de la discusión parlamentaria puesto que, en cada lucha concreta, combatiremos por la soberanía absoluta de las decisiones obreras, en asamblea. Los obreros en lucha no tenemos por referencia para nuestros actos a la ley burguesa sino a la correlación real de las fuerzas y la voluntad de lucha de los compañeros. De esta concepción salieron los grandes combates obreros y el "cordobazo" - "ilegal" según el régimen imperante bajo Onganía. En síntesis, la acción directa y la independencia de sus organizaciones son el criterio supremo para el proletariado consciente; las otras formas de lucha -por ejemplo, la parlamentaria- le están subordinadas.

Esto define nuestra conducta ante la discusión de la ley. La legalización de los sindicatos ha traído aparejado un enorme progreso inmediato pa-

ra la clase trabajadora, que la burguesía implementó en su provecho político regimentando los sindicatos. La clase obrera no puede permanecer indiferente ante los intentos legislativos del Estado burgués - posición anarquista que conduciría a permitir la más reaccionaria ingerencia estatal. Debe intervenir por una legislación acorde con sus principios, sin comprometerse para nada con lo que el parlamento pueda dictar contra los intereses sindicales.

Qué significa esta posición en la práctica? Significa hacer de la discusión de la ley en el Congreso una oportunidad de agitación político-sindical por la democracia e independencia de los sindicatos. Significa reclamar la discusión de la ley dentro de los sindicatos, por una posición unificada real, de bases, de los gremios. Significa hacer un frente de agrupaciones antiburocráticas para reclamar al parlamento una ley que exprese nuestro punto de vista. Aunque no hay un partido obrero en el Congreso, las contradicciones internas dentro de la burguesía y la acción de los bloques pequeño-burgueses ligados a sectores de masas (JP) puede ayudar a profundizar la situación de discusión.

Hacer presión al parlamento sin reclamar al mismo. Hemos la discusión dentro de los sindicatos, subordinar al contenido de la ley el papel de las organizaciones gremiales, ésta sí es una posición burguesa que permite la estatización sindical y que lleva la lucha contra la ley a un callejón sin salida. ●

SE FRUSTRO LA GRAN HUELGA DE LA CONSTRUCCION

■ Luego de 17 días se levantó la huelga de la construcción de la zona de La Plata, Berisso y Ensenada. La decisión fue tomada por la mayoría del Comité de Huelga sin realizar Asamblea General como se había decidido en la asamblea anterior.

Las reivindicaciones de la huelga eran un inmediato aumento de \$200 por hora, la derogación de la Ley de Fondo de Desempleo y el pago del premio a la asistencia. Se inició hace tres semanas en las empresas que están contruyendo la planta de Petroquímica General Mosconi y se extendió rápidamente a las obras de YPF, Astilleros, y numerosas obras civiles abarcando en los últimos días a más de 4.500 obreros y 32 empresas de toda la zona.

Este movimiento que evolucionó tan rápidamente hacia la huelga general significaba, por su programa y por su amplitud, un ataque frontal contra el Acuerdo Social, cuyo eje es el congelamiento salarial. Para desarrollar este combate, los obreros debieron pasar por encima de la repodri-

da burocracia de la UOCRA y de la CGT regionales, que llamaron a levantar la huelga porque iba "contra la política de la reconstrucción nacional de Perón, cuyo eje es el Acuerdo Social". Fueron removidos los delegados burocráticos en varias obras y se constituyó un Comité de Huelga con los delegados de todas las empresas.

Con el levantamiento de la huelga y sin Asamblea General se frustró la principal movilización de la clase obrera de este año, cuyas reivindicaciones y envergadura la convirtieron en un enorme peligro para la política capitalista del Acuerdo Social.

La mayoría del Comité de Huelga fue partidario de dar por finalizada la lucha emprendida, sobre la base de la propuesta ministerial de pago de los jornales caídos y del premio a la asistencia, postergando la movilización por el aumento salarial y contra la ley del Fondo de Desempleo. La disposición de la patronal y el gobierno a pagar tan alto precio (los jornales de 17 días de huelga de más de 4.500



obreros) demuestra el alto interés que tenían por frenar esta formidable movilización, que amenazaba toda la política gubernamental.

Las reivindicaciones centrales de la lucha (insistimos que éstas atacaban el corazón del Pacto Social) han sido postergadas por la dirección en los momentos en que la huelga era más fuerte y tenía mayores posibilidades de convertirse en huelga general del gremio, conmocionar profundamente a todo el proletariado y dar un duro golpe a la burocracia sindical.

De ninguna manera puede considerarse como victoria el resultado del conflicto a pesar de lo obtenido en el acta de conciliación, conquista ésta que evidencia el retroceso del gobierno y la patronal, pero que está a mil kilómetros de la potencia alcanzada por la huelga. Su resultado debe ser analizado por referencia al hecho de que abortó una gran movilización proletaria contra el Acuerdo Social, en momentos de gran crisis gubernamental y patronal, en una situación plenamente favorable para su extinción e imposición de una nueva dirección.

La razón de esta frustración está en la orientación política de su dirección (mayoritariamente de la JTP) que no tuvo en ningún momento la intención de convertirlo en una gran lucha contra el Pacto Social. A pesar de que cada día se sumaban nuevas obras en ningún momento fue decidida la Huelga General con ocupación de todas las obras.

Por el contrario, el levantamiento decidido por la dirección está en contradicción con la voluntad de continuar la lucha masivamente demostrada por los obreros en una multitudinaria asamblea (más de 2.500 compañeros) realizada dos días antes del levantamiento.

Esta huelga deja grandes enseñanzas para la clase obrera. Existe la posibilidad de combatir al "Pacto Social" y al congelamiento salarial y existe la disposición de importantes sectores de la clase para hacerlo. Es necesaria la construcción de una fuerte corriente clasista en el gremio -como parte de la organización nacional del clasismo- y esa es la tarea que nuestro partido impulsa decididamente. ●



DENUNCIAMOS LA REPRESION FASCISTA DE LA JUNTA MILITAR EN CHILE

■ Los pronósticos más sombríos sobre la suerte de nuestros hermanos chilenos se han cumplido. Así lo indican los informes de los periodistas y los relatos de quienes volvieron de Chile.

* un periodista norteamericano, escribiendo para el Newsweek, testificó acerca de la existencia de casi 3.000 cadáveres en la morgue de Santiago, de la llegada permanente de nuevos cuerpos y de que algunos de ellos eran arrojados al mar.

* el ejército masacró alrededor de 100 mineros en Lota, que intentaron escapar al cerco que se les tendió.

* el Cordón Vicuña Mackena ofreció heroica resistencia, particularmente en Cristalerías Chile y en Elcmetal. Fueron también masacrados. AIT cayó el líder del MIR Martín Hernández.

* la fábrica textil Sumar fue bombardeada desde helicópteros y ametrallada mientras los tanques atacaban desde la calle. Sólo un pequeño grupo consiguió escapar a la matanza.

* en las poblaciones La Legua, La Bandera y La Hermita se atrincheraron activistas y en las dos primeras resistieron durante dos días el asedio de Carabineros y del Ejército. Se produjo una muy importante cantidad de bajas entre los pobladores. La Hermita fue bombardeada desde el aire. En horas de la noche se lanzaban bengalas que iluminaban la zona y permitían la continuación de la represión.

* el edificio de la Universidad Técnica en Santiago fue duramente atacado por las tropas y se produjeron centenares de muertos entre sus defensores.

* la mitad del Comité Central del MAPU fue asesinado en la defensa desesperada del local de su partido.

* se fusilaron curas y monjes simpatizantes de la izquierda.

* las cárceles públicas no fueron utilizadas para alojar a los detenidos. Funciona como penal el Estadio Nacional (según Leigh hay unos 7.000), donde los camarines funcionan como celdas. Aquí se practican castigos corporales y simulacros de fusilamiento. Dichos castigos provocaron la muerte del folklorista Víctor Jara. Condiciones todavía peores se sufren en Valparaiso, donde los presos son alojados en el buque Esmeralda (fundado en el puerto) o en el Maipo, que traslada detenidos hacia el antiguo campo de concentración de Pisagua. Se sabe de detenidos que fueron lanzados al mar. En Concepción funciona como penal la Escuela de Grumetes de Quinquina y el fuerte Borgoño en Talcahuano.

* los fusilamientos sumarios y ejecuciones en masa estuvieron a la orden del día. En la semana siguiente al golpe comenzaron los allanamientos masivos en busca de activistas políticos y sindicales, en operaciones rastros con detención



nes al bulto por el solo hecho de poseer literatura marxista.

* esta misma literatura es incinerada en las calles.

* en el río Mapocho aparecen flotando cada veres con huellas de castigos y mutilaciones.

* no se respetaron siquiera las inmunidades diplomáticas y fueron arrestados técnicos de las Naciones Unidas.

* se ha desatado una fobia antiextranjera que origina una cadena de delaciones, de las que han sido víctimas personas de toda filiación política.

* funcionan los tribunales militares encargados de juzgar a los presos. Su "jurisprudencia" consiste en aplicar la pena de muerte a todos aquellos que sean declarados culpables de resistencia o de tenencia de armas.

COMPAÑEROS:

No dejemos pasar un solo minuto para ganar otra vez la calle en solidaridad y defensa de nuestros hermanos chilenos.

LA ARGENTINA VIOLA EL DERECHO DE ASILO

El gobierno argentino está concretando su resolución de no permitir el asilo político de los extranjeros refugiados en la embajada en Santiago. El día martes llegó un contingente a Ezeiza y se los pretende ingresar al país como turistas, es decir, con un tiempo fijo de permanencia en el país de pocas semanas. Los compañeros extranjeros -bolivianos, peruanos, brasileros, etc.- se han negado y exigen su entrada al país como refugiados políticos. Es imprescindible lanzar una gran campaña para apoyar la exigencia de los perseguidos políticos de todo el continente, que no es otra cosa que la aplicación de las normas tradicionales del asilo, que el peronismo viola cuando está en el gobierno.

LA DERROTA DE LA CLASE OBRERA CHILENA: SUS CAUSAS Y SU PERSPECTIVA

■ En base a informaciones periódicas, a noticias directas llegadas de nuestros camaradas en Chile y a nuestras propias caracterizaciones programáticas, estamos ahora en condiciones de trazar un cuadro más claro de la evolución y las perspectivas del gobierno de la Junta Militar.

La clase obrera chilena ha sufrido una derrota castrófica. No se trata tan solo del hecho mismo del golpe, sino del desmantelamiento de todo un mínimo de resistencia organizada y centralizada. El papel contrarrevolucionario de la UP se mantuvo durante las vísperas y el desarrollo mismo de la asonada. Esas direcciones desmoralizaron y desorganizaron la actividad de la clase obrera durante 3 años y su parálisis de los últimos días fue su consecuencia inevitable. El domingo previo al golpe Allende celebró una reunión con el conjunto de las direcciones políticas de la UP y les propuso un acuerdo con la Democracia Cristiana, que consistía en la aceptación del conjunto de sus exigencias; es decir, se trataba de la derrota pacífica del proletariado. El planteo del presidente fue aceptado por el PC y sus aliados, mientras el PS y el MAPU se opusieron y consideraron que había que preparar la resistencia al golpe. Se trataba de una verdadera tragicomedia, ya que la reunión entró en cuarto intermedio por 48 horas y los partidarios de enfrentar al golpe postergaron sus planteos para ese entonces. En ese plazo los militares se apoderaron del poder, con la UP en... receso. Lo sucedido en este lapso condensa la política de estas direcciones durante 3 años: el PC dispuesto a entregar a la clase obrera atada de pies y manos y el centrismo jugando a la demagogia y al enfrentamiento burocrático.

Se explica muy claramente cómo es que el golpe triunfa con tan poca resistencia. Pinochet declaró que habían esperado combates durante 5 días y en realidad les bastó uno sólo. El proletariado fue ganado a la desmoralización y la pasividad y su vanguardia no pudo centralizarse y organizarse. Sólo quedó la defensa de algunas fábricas estatizadas y barriadas obreras, donde desesperadamente se luchó por salvar la vida de los militantes.

¿Qué plan antigolpista podían ofrecer las direcciones de la UP? Prácticamente ninguno. Ello porque llamaron a confiar en las Fuerzas Armadas, renunciaron a dividir las cuando era posible, sabotearon o reprimieron los intentos de organización de los sectores más avanzados de la clase y toleraron pasivamente el sabotaje, las huelgas reaccionarias y la preparación de la asonada.

El golpe fue preparado y ejecutado por el aparato militar. Contó con la simpatía de sectores enteros de la pequeña burguesía, pero sin su participación activa y su movilización callejera. Los meses previos al golpe demostraron la dificultad del Partido Nacional y de la Democracia Cristiana para ganarnos a esta perspectiva sobre la base de los aparatos políticos tradicionales, pues la DC corría el riesgo inminente de su división por la presencia en su interior de un ala obrera y de pequeña burguesía asalariada. El golpe seco del aparato militar aparece en un cuadro caracterizado por la impotencia del con-



junto de las clases para darle una salida política a la crisis con los métodos de los aparatos existentes, basados en la democracia parlamentaria. Por todo esto podemos afirmar que el gobierno surge por la acción de un instrumento típico del bonapartismo (las FF.AA) pero sus objetivos son indiscutiblemente fascistas, dirigidos a la represión y aniquilación física de la izquierda y del movimiento obrero organizado.

La derrota del proletariado y su sistemático desarme político y organizativo durante 3 años arrastró detrás suyo a la clase media, que fue arrastrada contra el gobierno por la inflación, incluso a la que votaba por los partidos de izquierda. La pequeña y mediana burguesía apoya los planes represivos de la Junta. Delata y entrega a los militantes de izquierda. Arrastra su servilismo más vil y canalesco detrás del uniforme y la bota militar, que se le aparecen como los salvadores de la patria. De otra forma no se puede explicar como los nuevos gobernantes ponen en ejecución las medidas más bestiales en un país que hasta hace un mes gozó de una tradición casi ininterrumpida de 30 años de democracia parlamentaria.

Este viraje de la pequeña burguesía no nos puede sorprender. Es un resultado inevitable de 3 años de coqueteo del gobierno. El stalinismo sostenía que de esta forma se los atraía hacia el socialismo. ¿Cuál fue el resultado? En un país polarizado por la lucha de clases, con enfrentamientos crecientes y permanentes, el gobierno perdió toda autoridad precisamente por su respeto a las formas democráticas, esto es, a la preparación de la subversión burguesa en el terreno del terrorismo económico y militar. Las Fuerzas Armadas, como lógica consecuencia, se convirtieron en los únicos agentes posibles del orden. Son los sectores fluctuantes, sin destino histórico propio, desesperados por la crisis económica y el caos generalizado del país, los que reclaman vigorosamente un régimen de fuerza y los que aplauden, o al menos consideran como un mal necesario que hay que favorecer, las brutalidades propias del fascismo. Como siempre, la política pacifista y de respeto al orden burgués llevada adelante por las organizaciones de la clase obrera, en condiciones de agudamiento de la lucha de clases, empuja a la clase media a las soluciones fascistas de la burguesía.

LA POLÍTICA DE RESTAURACION DE LA JUNTA

La Junta emprendió una política abierta y brutal de restauración del capitalismo privado en Chile. Se pagará indemnización a los yanquis por las minas expropiadas de cobre, se devolverá una cantidad sustancial de empresas estatizadas y se anularán algunos de los avances de la Reforma Agraria entregando fondos expropiados a sus antiguos dueños y fortaleciendo en forma definitiva a la nueva burguesía agraria desarrollada durante el gobierno de la Unidad Popular.

La decisión de congelar los salarios en un nivel muy por debajo del mínimo de subsistencia es un paso fundamental en esta política de restauración. El capitalismo chileno es tremendamente atrasado. Las empresas estatizadas correspondían, la mayor parte de las veces, a maquinarias obsoletas, de un bajísimo ni-

vel de productividad. La política burocrática y sectaria de los interventores del gobierno acentuó, incluso, esta condición.

Cualquier intento de restaurar la lucratividad de estas empresas, y éste es el único sentido de su devolución a los capitalistas privados, debe iniciarse con una brutal reducción de los salarios y con el despido de personal -que se aprovechará, indudablemente, para reprimir a dirigentes y activistas. Estos salarios se encontrarán ahora en un nivel del 30% del que tendrían que haber tenido con el reajuste automático según el índice del costo de la vida; es decir, que serán de una tercera parte de lo que una familia obrera necesitaba para subsistir a muy duras penas. Si a ello sumamos la de ocupación, no será aventurado decir que las poblaciones proletarias serán ganadas por el hambre fisiológico.

¿RESTABLECERA LA JUNTA EL CICLO CAPITALISTA?

El gobierno fascista se propone restablecer el circuito de la acumulación privada del capital. A nuestro juicio ello será extremadamente difícil y significará una serie creciente de enfrentamientos y desequilibrios.

Durante todo un primer período el capital extranjero sólo ingresará bajo la forma de capital de préstamo. Los yanquis y los europeos no querrán hacerse cargo de nuevas inversiones en Chile mientras no haya estabilidad y seguridad. El capital de préstamo acelerará el circuito especulativo y favorecerá el parasitismo de las viejas clases dominantes.

Por otro lado, el abastecimiento de alimentos seguirá dominado por el mercado negro. La burguesía agraria buscará una rápida prosperidad, de acuerdo a sus mejores tradiciones, por la vía de los precios altos y la comercialización especulativa.

La pequeña y mediana burguesía que apoyaron el golpe serán duramente golpeados por esta política. Una parte de estos sectores son asalariados y verán congelados sus salarios, al tiempo que desaparecieron sus instrumentos habituales de presión -los partidos, el Parlamento, los sindicatos y la Universidad. Los sectores propietarios -camioneros, industriales y comerciantes- que se enciñarán con toda rapidez, entre quienes gozan de las prebendas del poder militar y sus manejos especulativos y quienes deben "sacrificarse por la reconstrucción nacional".

El avance militar sobre la tradicional autonomía universitaria responde a una variedad de objetivos, bajo el signo común del fascismo. Se trata de aplastar cualquier esbozo de oposición, aun de tipo burguesa, y de impedir cualquier centro organizado de resistencia política y económica.

El conjunto de estas medidas pone de relieve la perspectiva de soledad social de la Junta Militar.

En realidad la derrota catastrófica del proletariado es su verdadero fundamento. Amparada en el poder militar, la Junta gobierna para el 5% de la población, para una casta de "momios" parasitarios y degradados, cuyo único proyecto consiste en convertir a Chile en una factoría del imperialismo yanqui. Es fatal que estas aspiraciones choquen con los intereses elementales de los trabajadores y, también, con el de las capas pequeño burguesas, que utilizaban tradicionalmente el aparato del Estado para defender sus posiciones de clase y que a hora se ven arrojadas de él.

EL REARME DEL MOVIMIENTO OBRERO

El proletariado chileno sufrió algo más que una derrota física; afronta un verdadero colapso político y organizativo. Para comprenderlo recordemos que, en Bolivia, la clase obrera mantuvo durante y después del golpe del 21 de agosto una conducta elementalmente centralizada y supo retirarse en orden. Es así como el gobierno fascista de Banzer no completa su misión, incluso 2 años después de llegar al poder. Es más. Se trata de un proletariado y de un pueblo con tradiciones, símbolos y estrategias -la Asamblea Popular, la COB, el poder obrero y el socialismo- que no sufrieron el ignominioso papel de una derrota sin defensa y que, por lo tanto, mantienen su vigencia.

En Chile, en cambio, nada hay que la clase obrera y su vanguardia puedan rescatar de su experiencia con la Unidad Popular, se trata de la crítica a su pacifismo y a su sometimiento al orden burgués. Son muy pocos los dirigentes y las organizaciones que disponen de autoridad política, para no hablar ya de su capacidad de acción, para encabezar la larga y dura resistencia que se avecina.

Este es el verdadero talón de Aquiles. La política de la Junta amplía de por sí el espectro social de los sectores y clases que se ubicarán en la oposición pero no existe siquiera el embrión de dirección que se pueda poner a la cabeza de un movimiento de estas características.

Las consignas inmediatas de lucha están marcadas por el combate por las libertades democráticas y los reajustes salariales. A su vez, es fundamental y decisivo que se conserven las organizaciones de fábrica y sus militantes. La política de resistencia pasiva está a la orden del día.

Está absolutamente claro que la resistencia a la política de la Junta debe realizarse en Frente Único de todas las organizaciones de la izquierda y apoyada en la propia actividad de la clase. El Partido Obrero Marxista Revolucionario se ha incorporado a los Comandos de Resistencia que se han constituido en algunas ciudades del país. Hay que denunciar que el PC no participa de estos comandos y escanotea, por lo tanto, la imperiosa acción común. A su vez, se está dando una batalla contra las salidas puchistas desesperadas basadas en el terrorismo individual, que conllevan el riesgo de un desangre rápido de los elementos de vanguardia.

■ "La seguridad nacional está amenazada y el ejército, conforme a sus mejores y más nobles tradiciones, estará a guardia para defenderla".

Este párrafo podía leerse el 21 de agosto último en El Siglo, órgano del partido Comunista chileno. Esto es lo que sus dirigentes explicaban todos los días a sus militantes y a las masas obreras. Explicaban que el único medio para defenderse era el ejército, los mercenarios formados en Panamá por los agentes de la CIA y del Pentágono. Esta posición no fue modificada en ningún momento; al contrario, fue reforzada en el curso del desarrollo de la crisis chilena. Los dirigentes del PC apoyaban en condicionalmente la posición claramente expuesta por Salvador Allende, quien no había cesado de explicar:

"Hemos tenido, tenemos y tendremos confianza en las fuerzas armadas. El programa de la Unidad Popular establece, y yo lo he repetido hasta el cansancio, que no habrá otras fuerzas armadas que las previstas por la Constitución y las leyes". (citado en El Siglo, 8/7/73).

Es también necesario precisar que esta posición del PC chileno tenía el aval de las más altas autoridades del stalinismo mundial. En efecto, puede leerse en la edición en español de la revista soviética "Tiempos Nuevos", fechada en agosto de este año que, después de la formación del gabinete militar, el 9 de agosto, "las fuerzas armadas de Chile han confirmado nuevamente su fidelidad a la Constitución y su respeto por el gobierno legal".

Aplicando fielmente estas directivas, el PC chileno ha combatido, incluso en el seno de la Unidad Popular, contra todos los "provocadores" que denunciaban el peligro de un golpe militar, y ha hecho todo lo posible para defender al ejército y a sus jefes. El 28 de junio, El Siglo publicó un vigoroso alegato en favor del segundo comandante del ejército, acusado de malversación por un órgano de extrema derecha. El hombre defendido por el diario del partido Comunista no era otro que el general Pinochet! Pero la farsa fue todavía más sangrienta antes del 11 de setiembre. Al mismo tiempo que Luis Corvalán, secretario general del PC, tomaba partido contra que



* Pinochet, Jefe de la Junta Militar

PC CHILENO :

"Hemos tenido, tenemos y tendremos confianza en las FFAA"

EL SIGLO, 8/7/ 73

nes osaban criticar a las fuerzas armadas, los militares "legalistas y constitucionaristas" allanaban fábricas y asesinaban militantes obreros.

Para comprender esta actitud aparentemente ciega es necesario caracterizar, como lo hemos hecho desde el primer momento, el cuadro de "frente popular", de gobierno burgués, que el PS y más aún el PC chilenos habían fijado como límite a las reivindicaciones de las masas. Es así y solamente así que se puede comprender el conjunto de la política defendida por el aparato stalinista en Chile. El partido Comunista combatió, con creciente empeño, las iniciativas de las masas en el sentido de su organización autónoma e incluso en elemental sentido de la defensa de su integridad física, esto debido a que era el garante del gobierno burgués de la Unidad Popular.

En el cuadro del Estado burgués, el único enemigo era el "fascismo", no los representantes del capital, los demócratas cristianos y su brazo armado, el ejército. Para los stalinistas, la única salida era el "diálogo" con la Democracia Cristiana, diálogo que excluía el combate organizado de la clase obrera. "Diálogo" que implicaba desmovilizar a los trabajadores, autorizar al ejército a ocupar las fábricas, desalojar, golpear y asesinar a los obreros. "Diálogo" que permitía explicar a los trabajadores que la única salida era la negociación y el "rechazo de la guerra civil".

Hace un mes, Volodia Teitelboim, miembro de la dirección del PC, aseguraba "la izquierda no está armada, es la derecha quien lo está. La izquierda está contra la guerra civil, a favor del diálogo". La única perspectiva que se ofrecía a las masas, frente a los atentados perpetrados por los comandos fascistas, era este llamado al



Volodia Teitelboim
Dirigente del PC

"gobierno del diálogo" para aplicar una política de mano dura contra el fascismo. Los trabajadores se movilizaron por millares ante cada crisis, pero fueron sistemáticamente desalentados con consignas del tipo de "producir más" y mantenerse "vigilantes". Así, el 22 de agosto, la CUT (Central Única de Trabajadores), cuyo secretario general era dirigente del PC, afirmó que las "tareas centrales son, ante todo, asegurar la defensa del gobierno y del curso democrático de la historia (sic) y, en segundo lugar, mantener simultáneamente la producción".

Esta "vigilancia" que se pedía a las masas debía, por supuesto, mantenerse dentro del cuadro del Estado burgués, en tanto el PC condenaba las formas autónomas de organización de la clase obrera. Y no fue por azar que, el 9 de agosto, día de la constitución del segundo gabinete militar de Allende, el órgano del PC publicara una página-afiche titulada "Qué son los cordones industriales?". Retomando un discurso pronunciado por Luis Corvalán unos días antes, "El Siglo" explicaba que los cordones debían ser organismos de base de la CUT y que no podían en ningún caso reagrupar a los comités de defensa, de abastecimiento y barriales que habían creado las masas en el curso de los últimos meses de lucha.

El informe del pleno del comité central del PC, del 29 de julio, afirmaba: "Constituye una traición que debe ser marcada a fuego el funcionamiento, al margen de la CUT y en competencia con ella, de otros organismos". El PC se oponía abiertamente a la voluntad de las masas de unificar las organizaciones populares. Y para ello debía oponerse a sus propios militantes que traducían la voluntad de las masas. En el curso del pleno del CC, una semana antes, Corvalán debió hacer un violento llamado a la disciplina: "Debo decir francamente que estamos preocupados por lo que hemos observado en estos últimos tiempos en ciertos lugares, donde algunos camaradas de buena fe son arrastrados por la corriente y participan en acciones incompatibles con la línea del Partido".

Mientras las masas, y con ellas numerosos militantes comunistas, buscaban desesperadamente los medios de defenderse, la dirección del PC se lo impedía explicando les que únicamente las fuerzas armadas podían protegerlos. Como en España y en Francia en 1936, como en Europa inmediatamente después de la segunda guerra mundial, la política de los "frentes populares", la alianza de los partidos obreros con los partidos burgueses ha conducido a la derrota y a la masacre a la clase obrera.

■ El 8, 9 y 10 de octubre se realizarán las elecciones para renovar los cargos de la Comisión Administrativa de FOETRA capital y gran Bs As. Se presentan a esta elección tres listas peronistas: la Marrón, representante de una fracción de izquierda de la burocracia; la Gris, del aparato de las 62 y la Azul Naranja, de la JTP.

TRES LISTAS PERONISTAS, PERO UNA SOLA CRISIS

Aparentemente, las elecciones las va a ganar la Marrón. Esta lista es la dirección de FOETRA desde la normalización de 1956/57 y se diferencia del conjunto de la dirección sindical nacional porque apela en forma limitada a la movilización del gremio. Tales el caso de la lucha salarial del 70/71, del paro con concentración a fines de Agosto por la "normalización" de la Siemens e ITT o del reciente por Chile. Esta es la base del prestigio de Guillán y Ruggiero y la razón por la que los telefónicos encuentran en la lista Marrón un canal limitado para la lucha por sus objetivos.

La base radicalizada del gremio, lo mismo que la mayoría del proletariado, tiene ilusiones democráticas en el gobierno de Perón. Esperan obtener del próximo gobierno gran parte de sus aspiraciones por el método de la presión y el reclamo. En estas circunstancias la Marrón se compagina muy adecuadamente con tales ilusiones de las masas, porque la dirección de Guillán sostiene abiertamente la posibilidad de que el gobierno de Perón concrete las transformaciones antiimperialistas y limpie a la derecha reaccionaria. La lista Marrón alienta las ilusiones democráticas y afirma que arrancará al gobierno peronista concesiones tan importantes como la nacionalización de los pulpos.

Por estos mismos planteos, la dirección del peronismo combativo (Guillán, Ruggiero) ha seguido un proceso de adaptación a la sistemática derechización del Justicialismo. Expresión de esta adaptación en el gremio ha sido la negativa de Guillán a denunciar el "pacto social", el carácter limitado y sin salida de la movilización por las nacionalizaciones y el intento por impedir que los conflictos parciales en el gremio cristalizaran en una lucha general. Todo un programa de derrota!

LA GRIS

Es de señalar, sin embargo, que a pesar del prestigio de Guillán se ha constituido una lista encabezada por Mango y Cuello, secretario general y adjunto respectivamente de FOETRA nacional. La lista Gris a la que han dado origen está formada sobre la base de una importante fracción del viejo aparato de la Marrón. Esta lista representa un intento de imponer en el gremio la derrota pacífica de los trabajadores, de persecución al clasismo, de subordinación directa al "pacto social", a la legislación antiobrera de la ley de asociaciones profesionales y al proyecto anunciado por el propio Perón de liquidar el derecho de huelga para los trabajadores estatales. Por primera vez el peronismo combativo deberá enfrentar un adversario de seriedad.

La lista gris ha hecho una campaña de ataque político contra la Marrón. Ha acusado a la dirección marrón de falta de ortodoxia, de infiltración marxista, de intentar marginar al gremio de las "estructu-



la crisis del peronismo en las elecciones telefónicas

ras orgánicas del M. Justicialista", de haber estado "a un paso (en 1968) de la alianza con Tosco" por la participación de FOETRA en la CGT de los Argentinos. La Gris reclama la subordinación directa y absoluta a la burocracia de las 62 y es la expresión que la derecha sindical adopta en telefónicos. Esto es claro para la mayoría del gremio, pero la presión dominante de la derecha en el gobierno y en el justicialismo ha llevado a un gran número de ex-dirigentes de la Marrón a llenar las listas de la derecha.

La dirección de la JTP, por su parte, se vio forzada a hacer lista propia. Su estrategia de "copar" a la marrón se frustró por la expulsión de sus dirigentes. Lanzan su candidatura cuando aún no han conseguido arraigo alguno, siendo una corriente apoyada en pequeños sectores administrativos.

La constitución de tres listas es una expresión de la crisis interna del peronismo. Mientras Guillán se adaptó a los ataques de la derecha dejando sin satisfacer reivindicaciones tales como la provisión de elementos de seguridad, la obra social, desatendió al personal de supervisión permitiendo que FOPSTA adquiriera personería y firme convenio aparte y limitó la movilización por la "nacionalización", la derecha organizó su lista con apoyo de las 62.

La clientela de esta lista serán los tradicionales derechistas y los sectores atrasados del gremio. Lejos de haber aprendido la lección, el Peronismo Combativo ha demostrado su espíritu de adaptación, negándose a toda lista unitaria con el clasismo: Mientras tanto Perón ha dado su apoyo expreso a la lista Gris, en su discurso ante la CGT (La Nación, 3/10).

NO HAY LISTA CLASISTA

En el gremio existe una importante tis

ta clasista, la lista Rosa, que tiene una real tradición combativa para los trabajadores telefónicos y que, en momentos cruciales para el sindicato y la clase obrera toda, constituyó la única alternativa real a la capitulación de la burocracia de Guillán. En la actualidad, esta lista actúa como un frente de su grupo fundador, Avanzada Telefónica, del FUC y el sector sindical del PST e independientes.

Lamentablemente, esta lista decidió no presentarse a las elecciones luego de un democrático debate interno. Prevalció la opinión de la mayoría, favorable al voto a la Marrón. La razón esgrimida fue, básicamente, evitar que la agrupación de Guillán pudiera perder a manos de la Gris. En función de esto se volcaron tesis a favor de un "apoyo por la base", o de no alejarse de la base del peronismo de izquierda.

El planteamiento de algunos compañeros independientes y del FUC fue el de mantener la presentación, puesto que Guillán - a firmaron - está en la adaptación a la orientación de Perón, por lo que será la Marrón la encargada de viabilizar en el gremio los (a su manera, demagógicamente) planteos derechistas de la dirección peronista. Si bien hay que distinguir a los "combativos" de los agentes directos de la Gris, el clasismo no debe avalarlos y sí definir con claridad ante la base las reales alternativas en juego, con vistas a la lucha próxima.

Queda dicho que la Rosa votará a la Marrón. Lo importante será ahora fijar la línea del frente para los próximos acontecimientos, tales como la ley de asociaciones profesionales, la denuncia de las paritarias, la lucha contra la ITT y Siemens y la defensa de la democracia sindical contra las "depuraciones". Una enérgica campaña por estos problemas vitales, dirigidos a la base de la Marrón, creemos que será el aspecto esencial de los importantes combates que se aproximan.

por una lista combativa elegida por

■ Para el día 23 de octubre han sido convocadas finalmente las elecciones en el gremio ceramista de la zona norte. Se trata de un paso más del movimiento antiburocrático que desplazó a la camarilla de Salar de la conducción del gremio y que resistió todos los intentos legales y gangsteriles de esa camarilla por retomarla. Pero la convocatoria electoral ha puesto al desnudo las contradicciones internas del movimiento que desplazó a Salar en relación a las tareas y problemas del gremio ceramista. Lo cual ya se venía evidenciando en cada uno de los momentos decisivos. Por un lado los mejores activistas del gremio, los que jugaron un rol destacado en los recambios de delegados de los últimos meses. Los que estuvieron en primera línea en solidaridad activa en cada uno de los conflictos fabriles desde el desplazamiento de Salar, los que en sínte-

sis, han impulsado en todo momento la democratización y la unificación del gremio en la lucha antipatronal, propugnan que esa misma metodología se utilice para la conformación de la lista. Para ello impulsan la realización de asambleas en fábricas para designar candidatos y para que la lista en su conjunto sea aprobada en asamblea general. De ese modo los mejores compañeros llegarían a la dirección del gremio.

Por el otro lado, los sectores burocráticos de la zona de Avellaneda, que desde el comienzo apoyaron y promovieron el movimiento contra Salar sólo como una cuestión de puja de camarillas dentro del aparato burocrático por el control de la Federación, pretenden en todo momento restringir y limitar la movilización de las bases, el proceso de renovación de cuerpos de delegados y los

movimientos de lucha de unificación del gremio. El último ejemplo fue el conflicto en la Cerámica Pilar, donde fue despedido un activista que jugó un importante papel en la lucha antiburocrática. El paro inmediato de la fábrica fue apoyado por paros de una y dos horas por día por las principales fábricas del gremio lo cual obligó a reincorporarlo de inmediato. Frente a esto, los sectores ligados a la burocracia de Avellaneda habían tratado de frenar la movilización, de llevar el problema al Ministerio. Ahora, estos sectores, ante la convocatoria electoral, pretenden que la lista se forme por medio de la digitación, excluyendo a probados compañeros, pretendiendo aprovechar que gran cantidad de activistas no tienen la antigüedad exigida por el estatuto.

La confrontación entre los

activistas y los elementos burocráticos ya se dió en la asamblea el día 29 para la constitución de la lista y en la cual los sectores ligados a la burocracia de Avellaneda se retiraron, por imposibilidad de imponer sus métodos de digitación y exclusiones.

A partir de aquí los mejores activistas tienen sobre sus hombros una importante responsabilidad: imponer una lista combativa elegida por las bases para culminar el proceso antiburocrático. Los intentos de reforma de la ley de Asociaciones Profesionales que proveen una mayor digitación de los sindicatos zonales por la burocracia nacional resaltan la importancia de esta elección en la más importante filial del gremio ceramista del país. De allí también los esfuerzos deseados de los burócratas de Avellaneda (ligados a las 62) por

METALURGICOS ZONA NORTE

Talleres Coghlan:

la derrota debe servir de experiencia

■ A principios de setiembre la patronal despidió un activista del reciente turno tarde y recibió una contundente respuesta obrera: paro, asamblea general, ocupación de la fábrica. El Ministerio se vio obligado a resolver la conciliación obligatoria con el despedido adentro.

Durante toda la conciliación, la patronal, con la ayuda del burocrático cuerpo de delegados, trató de quebrar la unidad alcanzada durante la lucha: impedir el contacto entre los 2 turnos; negativa de los delegados a realizar asambleas. La burocracia fraguó volantes para dividir a los compañeros y desprecargar al activismo. En estas condiciones, la acción combinada de la patronal, la burocracia y la policía impusieron el despido del compañero. La patronal mantuvo el despido; la policía en la puerta de fábrica impidió el acceso del despedido y de los compañeros de su turno tarde mientras la burocracia desarrolló la asamblea sólo con los compañeros del turno mañana. Bajo intensas presiones de burócratas y delegados se realizó una votación por urna en la cual con dudosa fiscalización la burocracia informó que por 130 a 80 se aceptaba el despido con indemnización.

La derrota no debe ocultar los avances de los trabajadores de Talleres Coghlan en esta lucha. Si estos avances fueron insuficientes para triunfar en el conflicto es por el rol desorganizador y divisionista de la burocracia y el cuerpo de delegados. Las próximas elecciones de delegados brindarán un terreno para conquistar una dirección combativa que responda a las inquietudes de los compañeros y que unifique la fábrica para imponer los reclamos obreros.

La derrota no debe ocultar los avances de los trabajadores de Talleres Coghlan en esta lucha. Si estos avances fueron insuficientes para triunfar en el conflicto es por el rol desorganizador y divisionista de la burocracia y el cuerpo de delegados. Las próximas elecciones de delegados brindarán un terreno para conquistar una dirección combativa que responda a las inquietudes de los compañeros y que unifique la fábrica para imponer los reclamos obreros.

IMPUSIERON LAS REINCORPORACIONES

■ Luego de 2 meses de combate los 300 trabajadores de Citoplas retornaron a trabajar logrando las reivindicaciones por las cuales se movilizaron: la reincorporación de más de 150 despedidos y el pago completo de las quincenas adeudadas. Esto constituye un muy importante triunfo. Cuando la patronal anunció por primera vez a mediados de julio la suspensión de más de 100 compañeros como preanuncio de despidos masivos quedó claramente planteado un conflicto tajante para los trabajadores de Citoplas: su estabilidad, el elemental derecho al trabajo estaba claramente amenazado por el ataque patronal. A partir de aquí se desarrolló una tenaz lucha obrera que puso en tensión todas las fuerzas de los trabajadores de Citoplas, que involucró al conjunto del gremio plástico de zona norte y que contó además con el apoyo solidario de importantes fábricas de la zona.

Durante los dos meses de lucha, los obreros de Citoplas ocuparon por dos veces la fábrica manteniendo durante el último período piquetes en puerta de fábrica durante todo el día. La profundidad del conflicto planteado y el vigor de la resistencia obrera pusieron de relieve

los avances logrados por los plásticos de la zona norte en el camino de su unificación antipatronal. Durante la primera ocupación el plenario de delegados de la zona sesionó junto a la asamblea general de fábrica con la empresa ocupada. A su vez, la presencia de delegados y activistas de Di Paolo y de Panam, desde el comienzo de la lucha, fueron una clara expresión de estos avances frente al divismo con que la burocracia pretendía mantener al movimiento obrero, aislando sus conflictos. Es sobre esta base que la lucha de Citoplas impuso un rotundo triunfo demostrando la posibilidad de enfrentar los despidos masivos por medio de la movilización de clase. Fue esta movilización la que obligó a la propia burocracia y al gobierno a buscar alguna salida que diera satisfacción a los reclamos obreros. Es así que el gobierno tuvo finalmente que largar un crédito y comprometer a la empresa a pagar los haberes adeudados y retomar a todo el personal.

Para la burocracia plástica, que se vio obligada que buscar alguna satisfacción a los reclamos obreros trató en los tramos finales de birlarle este triunfo a los trabajado-

las bases

imponer gente adicta, a lo que se suma la necesidad de conjunto de la burguesía para controlar los sindicatos, por medio de sus agentes burocráticos, ante la crisis creciente del "pacto social".

Cerca de 200 compañeros resolvieron en la asamblea del sábado 29 impulsar la lista de bases a pesar del retiro del minúsculo grupo ligado a los burócratas de Avellaneda. Es una muy importante decisión para un gremio de poco más de 2000 afiliados. La lucha de los ceramistas por imponer una dirección combativa entra en una fase decisiva. Forma parte del proceso de renovación de direcciones en todo el país, de la búsqueda por parte del proletariado de una nueva dirección capaz de conducirla en los próximos combates.

Adelante, compañeros ceramistas de la Zona Norte!! ●

plásticos zona norte citoplas

res de Citoplas llevando adelante una feroz campaña macarthista contra el activismo de fábrica. Esta campaña bien pronto se transformó en matonismo gangsteril liso y llano. Para llevar esto adelante la burocracia buscó primeramente aislar el conflicto para luego lanzar todo su aparato gangsteril en una lucha desigual contra el activismo de Citoplas. Pudo lograrlo por la debilidad aún del proceso de unificación del gremio. Así es que logró imponer por el momento la intervención al cuerpo de delegados de Citoplas.

Pero la burocracia no ha podido birlar realmente su triunfo a los obreros de Citoplas. Su control burocrático sobre la fábrica es sólo de apariencia. Crecientemente los trabajadores se acercan a los activistas reconociendo en ellos a quienes estuvieron a la vanguardia en la lucha contra los despidos y por los pagos. La resistencia a la intervención, el reclamo de la normalización a través del levantamiento de la arbitraria intervención, está a flor de piel. Entendemos que hay que unirse por estos reclamos y por la unificación de todo el gremio plástico de la zona norte contra la patronal y la burocracia. ●

TUCUMAN

expulsaron a los burócratas de Panam



la toma del diario Noticias

■ A los obreros gráficos y trabajadores de Prensa del diario Noticias de Tucumán se les adeudaban más de 10 años de descuentos jubilatorios, no se les pagaban los aumentos salariales, no tenían una asistencia sanitaria eficiente, se les debían tres quincenas, medio aguinaldo, retroactividades, etc. Por otra parte corría la versión de un "vaciamiento" del diario, lo que significaría el cierre de la fuente de trabajo.

Estas fueron las razones principales que llevaron a los obreros

empleados del diario a tomar sus instalaciones, a publicar el mismo bajo su responsabilidad y a exigir la intervención de la empresa por el gobierno de la provincia, su expropiación y la formación posterior de una cooperativa obrera.

Si bien la formación de una cooperativa es un arma peligrosa, puesto que - si bien da una salida inmediata al cierre de la fuente de trabajo - significa transformar a los obreros en patronos de sí mismos, cargando con toda la crisis de la industria e

■ El miércoles 19 de setiembre los obreros de los tres turnos de la fábrica plástica PANAM - unos 500 - tomaron la fábrica con una exigencia central: que renuncié la comisión interna burocrática, que el ministro de trabajo intervenga la misma y que se llame inmediatamente a nuevas elecciones. Esta comisión interna triunfó en las últimas elecciones con el aval de la burocracia de la Unión de Obreros Plásticos, sobre la base de haber impugnado la lista clasista, sacando en total 32 votos!

Luego de quince horas de ocupación renunció la vieja comisión interna y el ministro de trabajo reconoció a una junta normalizadora nombrada en asamblea, cuyo objetivo es el inmediato llamado a elecciones. Sobre esta base se levantó la toma de fábrica, de la que cabe destacar la democracia que imperó y el apoyo de distintos sectores de la zona.

Se ha abierto, entonces, el camino para que Panam tenga una dirección realmente representativa. Esta deberá tomar en sus manos una serie de reivindicaciones obreras impostergables: el pago de los gloriosos 50 días de la toma de febrero, el aumento de los salarios y, sobre todo, las condiciones de salubridad de la fábrica, que en varias secciones trabaja con ácidos y alta temperatura, destruyendo la salud de los obreros.

Panam es la fábrica más importante del plástico de Tucumán. Esto coloca en una inmejorable situación al clasismo para erradicar a los burócratas de la Unión de Obreros Plásticos y conquistar este sindicato para formar un polo de reagrupamiento clasista regional con los municipales y el Ingenio Concepción. Esta es la segunda tarea que deben emprender - en nuestra opinión - los compañeros clasistas de Panam. ●

ditorial capitalista, el resto de las reivindicaciones tienen un carácter impostergable.

Ante la movilización obrera el gobernador decretó la intervención del diario, para mantener la fuente de trabajo y cumplir las obligaciones salariales del mismo.

Para el total cumplimiento de estas reivindicaciones es necesario que la comisión elegida en asamblea fortifique y exija de los sindicatos respectivos - prensa, gráficos, cañillitas - el total apoyo y movilización. ●

NOTICIAS

AÑO XVII - SAN MIGUEL DE TUCUMAN, JUEVES 20 DE SETIEMBRE DE 1973 - 8 Págs. - N.º 5.910 - Precio: \$ 1

Se Edita Bajo Responsabilidad del Personal

Qué es la Reforma Educativa

5ª NOTA: "DERECHA" E "IZQUIERDA" LA ENSEÑANZA

■ "La libertad de enseñanza será garantizada y perfeccionada para salvaguardar el pluralismo confesional de nuestra población y los legítimos derechos de los padres y asimismo para asegurar la libertad científica". (Pautas programáticas del FREJULI, para las elecciones de marzo de este año).

La decidida actitud contraria del FREJULI a la reivindicación democrática de la enseñanza laica, en un país asediado de colegios privados y religiosos, es una clara expresión de la orientación francamente reaccionaria que postula el peronismo para la educación. Este apoyo a la enseñanza confesional y a la presencia cada vez mayor de la iglesia en la función educacional es otro de los aspectos claves de la "reforma educativa" que propicia el peronismo desde el gobierno.

La cuestión de la defensa de la enseñanza laica, empero, ha cobrado nuevo vigor en estas últimas semanas, lo que demuestra su papel central en la lucha contra la reacción: obispos, empresarios y asociaciones católicas han desatado una colosal ofensiva contra la ley del estatuto para la docencia privada sancionada por la Cámara de Diputados en diversas provincias (pero no aprobada aún en Senadores). Un aspecto de esta ley satisface una vieja reivindicación del conjunto del magisterio argentino: la constitución de Junta de Calificaciones y jurados con representantes del Estado, propietarios de establecimientos y docentes (éstos últimos, en número igual a los dos anteriores en su conjunto). Estas Juntas de Calificaciones tienen por finalidad reglar el ingreso y la preparación de los docentes privados, liquidando la digitación abierta existente hasta ahora, que determinaba la admisión conforme a la orientación ideológico-política de los propietarios y directores de cada colegio. Esta parte de la ley, al atacar uno de los aspectos de la enseñanza privada, es decir, la plena libertad de curas y patrones para estructurar una educación confesional y reaccionaria en los colegios privados, ha provocado la intensa movilización de los sectores afectados.

El problema ha planteado una fractura entre sectores del FREJULI (que no pudieron dejar de tener en cuenta la peligrosa discriminación que la situación actual significa para los docentes) y los sectores más reaccionarios ligados directamente a la alta jerarquía eclesiástica. Se trata, sin embargo de una fractura muy restringida, en la medida que los promotores de esta ley, por los vasos comunicantes que unen el justicialismo con la iglesia católica y el Vaticano, no se arietan a reglar acabadamente el asunto de la enseñanza estatal y laica, dando un golpe definitivo a la reacción clerical. A pesar de su carácter limitado, esta fractura tiene la virtud de mostrar al rojo vivo el grado de penetración y de dominio alcanzado por la iglesia en el aparato educacional.

En un país como la Argentina, donde casi el

50% de los establecimientos y el 40% de los matriculados están en manos privadas y de la iglesia, esta situación significa todo un condicionamiento confesional para obtener trabajo, para la mitad de los docentes del país.

LA POLITICA DEL PERONISMO

La voluntad de la alta dirección peronista de evitar cualquier tipo de fricción con la jerarquía eclesiástica (lo que implicaría una marcha atrás con esta ley) quedó palmariamente denotada en las últimas declaraciones de Taiana, a su vuelta de la Conferencia de Ginebra. El ministro dió garantías a la iglesia y aclaró que "el Ministerio no había enviado el proyecto de ley sobre esas cuestiones aprobado en la Cámara de Diputados". Y agregó: "Soy partidario de la libertad de enseñanza, del mantenimiento del subsidio estatal a esos colegios". "Suprimir los colegios privados sería comocional e innecesario". (La Opinión, 24/9).

La "Izquierda" del peronismo estuvo muy lejos de desmentir al Ministro. Puiggrós dijo, por ejemplo que "la discusión de si la Universidad debe ser privada o estatal es una discusión ociosa", y el gobernador de Córdoba, Obregón Cano, ha dicho: "reiteramos el pleno respeto por la libertad confesional de la enseñanza" (La Nación, 24/9).

LA PRESENCIA DE LA IGLESIA EN LA EDUCACION ARGENTINA

En notas anteriores hemos puesto de relieve la colosal destrucción de la educación estatal y los subsidios "in crescendo" de la enseñanza privada.

Cuál es la participación de la iglesia en esos totales de la escuela privada?

Según un estudio publicado por los jesuitas, las escuelas católicas absorben el 60,2% de los establecimientos privados. Según otras estimaciones, 3645 escuelas primarias y secundarias pertenecen a la iglesia, sobre un total de 4132 privados, vale decir un 88%. Los datos sobre la participación de la escuela católica en los diversos niveles de la enseñanza pueden verse en el cuadro que sigue:

PORCENTAJE DE LOS ESTABLECIMIENTOS CATÓLICOS Y PRIVADOS EN LOS NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO				
Nivel	Católica	Privada	%Católico de Privada	%Católico del País
Primario (1) (edad escolar)...	49,5	52,7	56,4	5,9
Secundario (2).....	50,5	47,3	64,2	31,3
Total.....	100 (2401)	100 (3991)	60,2	10,1

(1) Se excluyen las escuelas hogares y diferenciales y domiciliarias.

(2) Abarca: Bachillerato, Comercial, Técnica Industrial y Profesional solamente.

Elaborado en base a: "Estadística Educativa", 1971.



RICARDO OBREGÓN CANO:

"Reiteramos el pleno respeto por la libertad confesional de la enseñanza."

Tortolo y Cámpana



del Peronismo

CONTRA LAICA



Indiquemos que, a nivel secundario, es notable la preponderancia de los bachilleratos. Entre las escuelas católicas, hay dos veces más bachilleratos que comerciales y 10 veces más bachilleratos que técnicos.

PORCENTAJE DE ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS SECUNDARIOS CATÓLICOS Y NO-CATÓLICOS POR MODALIDAD			
Modalidad	Privada		Total
	Católica	No católica	
Bachillerato.....	60,9	46,5	55,8
Comercial.....	32,3	43,3	36,2
Industrial.....	6,8	10,2	8,0
Total.....	100,0 (1213)	100,0 (677)	100,0 (1980)

Elaborado en base a: "Estadística Educativa", 1971.

Asimismo, el 72% de los establecimientos se encuentra en la Capital y en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fé, mientras que existen once provincias con menos de 1% de las escuelas católicas en cada una de ellas.

El mito de la contribución de la iglesia y los privados a la propagación de la enseñanza queda desmentido por estos hechos. La gran concentración en los bachilleratos así como en las regiones mejor abastecidas del país, muestran que su ingerencia constituye un factor de distorsión y deformación del sistema educativo y de posterior agudización de las capas más plebeyas y las regiones más pobres del país. La escuela privada y confesional es un formidable despilfarrador de los recursos para cualquier política del desarrollo escolar del interior y de asimilación de las capas más rezagadas económicamente de la juventud.

Entre 1961 y 1969, mientras los alumnos que concurren a los establecimientos primarios privados aumentaron en un 60%, los matriculados en toda la escuela primaria pública sólo crecieron en un 15%. En el nivel secundario la matrícula privada aumentó en ese mismo período un 100%, contra un 50% de la escuela oficial. De estas cifras el contingente mayoritario ha engrosado las filas de la enseñanza confesional. Todo esto significa que, bajo el impulso del deterioro de la escuela pública, los establecimientos privados han absorbido la mayor parte del crecimiento vegetativo de la población escolar.

Este mismo cuadro se repite para la universidad donde el crecimiento ha sido más sorprendente. En 1958 no había Universidades privadas, mientras que en 1971 recogieron al 17,7% del total de matriculados en la universidad. De las 24 universidades privadas, que funcionan en la

actualidad, 12 corresponden a la iglesia.

Frente a estos simples datos estadísticos, se deshacen solas las teorías sobre "la convivencia armónica" entre la educación estatal y la privada y religiosa. O se termina con los colegios privados y religiosos (mediante su estatización y expropiación) o estos en cambio terminarán devorando (como ocurre) la educación estatal.

Algunos sectores del peronismo se atreven a ir un paso más y a reclamar el corte de los subsidios a los privados. Esta es una medida ultrarrestingida que no puede dar una respuesta al avance arrollador de la enseñanza privada en estos últimos 10 años. La única salida posible frente a la crisis educacional, es el monopolio estatal de la educación, la expropiación de los establecimientos privados, la escuela única, laica y gratuita.

Los partidarios de la ingerencia de la iglesia y de los particulares dan como otro argumento que la iniciativa privada "ahorra el presupuesto nacional gastos en el rubro educación que, en caso contrario deberían ser solventados por el estado". Se trata de un caballito de batalla que han utilizado los diversos gobiernos gorilas y que hoy repite el mismo Taiana. Pero, qué significan las escuelas confesionales para el presupuesto de las masas y de los trabajadores sino que su financiamiento queda a cargo de los subsidios gubernamentales y de los aranceles que pagan los alumnos (y que incluyen el beneficio del capital invertido en las escuelas primarias).

El gobierno peronista, en la más vieja tradición gorila, es contrario a expropiar o a tocar, mediante un impuesto extraordinario a los grandes fortunas, pero no tiene reparos en expropiar la economía de las masas.

LA SUBORDINACIÓN A LA IGLESIA Y AL VATICANO

El apoyo a la enseñanza confesional, a la transmisión de la reacción clerical es un aspecto de la política de compromiso y subordinación al imperialismo.

Admitir la ingerencia de la iglesia es aceptar el quebrantamiento del estado nacional, das de el momento que una función social fundamental (como la educación) queda en manos de una institución supranacional: la feudalidad económica-reaccionaria del Vaticano. Una situación como ésta constituye una sujeción directa al imperialismo en un área verdaderamente estratégica, si consideramos los lazos políticos y económicos que unen al Vaticano con las altas finanzas internacionales.

En efecto, la iglesia católica es un viejo residuo feudal que sobrevivió al derrumbamiento del régimen medieval y se asoció a los intereses de la nueva clase dominante, la burguesía, constituyéndose en uno de sus pilares. La iglesia católica es una organización, no democrática, sino jerárquica de origen feudal, estructurada en la época actual y como una potencia económica financiera, unida por uno y mil lazos a los grandes pulpos imperialistas. Juega un rol especial dentro del orden burgués: preservar, por medio de una función ideológica, el respeto de las clases explotadas hacia los valores de la clase dominante. La aceptación por el peronismo de la ingerencia clerical (supranacional) en la educación, puede conspirar contra sus propias premisas de soberanía nacional, frente a la dominación extranjera. Pero esto se explica perfectamente bien: el peronismo tiene que enfrentar a las masas, por esto recurre al arsenal ideológico del imperialismo. En su oposición a la movilización independiente de los trabajadores, el peronismo encuentra su aliado en la iglesia católica y el Vaticano. Recordemos que el retomo de Perón tuvo el aval del Papa, como una primera manifestación del apoyo de toda la burguesía mundial.

El ataque a la enseñanza laica es un fenómeno internacional. La burguesía debe renegar de sus propias conquistas culturales y científicas y cederle el comando de la educación al oscurantismo cultural y reaccionario de la iglesia.

En la época imperialista, la burguesía se orienta a la destrucción de la escuela y la universidad y de una de sus máximas conquistas educacionales democráticas: el laicismo. El compromiso del nacionalismo burgués con estos planteos es un índice de su incapacidad de promover el desarrollo nacional por una vía independiente; destruye el laicismo y la educación por que no puede consumir las tareas democráticas.

PERON , SISTEMATICAMENTE HACIA LA DERECHA

■ Las directivas dadas por Perón y el gobierno para la "depuración ideológica" y contra la infiltración marxista no constituyen un asunto de orden interno del peronismo. Se trata de una clara orientación dirigida a imponer la coacción es total contra las libertades democráticas.

En efecto. El martes pasado, Lastiri dijo con claridad que "deberá aplicarse el máximo rigor de la ley para quienes, por cualquier medio, produjeren disturbios o desórdenes en la vía pública, colegios o instituciones públicas o privados...". El pueblo "debe tomar conciencia -prosiguió- de que se acabaron para siempre las ocupaciones de gremios, escuelas o dependencias del Estado o la remoción por la fuerza de los funcionarios públicos". El remate de semejantes medidas fue el anuncio de que se dará "ayuda financiera para obtener una fuerzas de seguridad acorde con las exigencias de la hora" (La Nación 3/10).

El planteo viene ya desde el 25 de mayo, cuando Perón condenó la gigantesca movilización por la libertad de los presos. Perón habla ahora de una "infiltración marxista" (antes fue "gorila-trotskista") en el peronismo y en el gobierno. Tal "infiltración" no existe ya que en el interior del peronismo no se expresa ninguna corriente obrera independiente. Perón busca, con el camelo de la "infiltración", cortar el proceso democrático.

El objetivo oficial es depurar los aparatos de los sindicatos y de la juventud para que actúen como real contención del movimiento de masas. La reforma de la ley de asociaciones profesionales está en consonancia con esta política, lo mismo que la "institucionalización" de la juventud. Perón quiere adaptar los aparatos para que sirvan a su política de derrota de la clase obrera.

Lo que el peronismo se propone es traer a primer plano a la policía y al ejército, como pilares básicos de sustentación del gobierno, y proyectar a los aparatos sindical y de la juventud, para que efectivamente contengan las luchas obreras y juveniles. Perón quería imponer una salida semi-bonapartista y semitotalitaria. La sistemática orientación hacia la derecha de Perón está dictada porque la burguesía necesita reconstruir a pleno el rol de los aparatos represivos -como punto de partida para frenar las luchas obreras. De aquí el carácter sencillamente criminal de sembrar ilusiones sobre el acercamiento pueblo-FFAA, planteo reaccionario, que hoy encubre la liquidación de las libertades democráticas.

Perón, sin embargo, encuentra dificultades para su propósito. Esto se explica, porque accede al gobierno en un período de ascenso obrero y retroceso de los aparatos represivos. Aún está fresco en las masas el papel desempeñado por las FFAA y la policía en los últimos 18 años. Perón ha acentuado su orientación represiva después del asesinato de Rucci, porque este hecho ha mostrado la honda descomposición interna del peronismo.

LA J.P.

La Juventud Peronista -frente a toda esta situación- está desarrollando la política "del soldado y del ciego". La designación de Ríguez como jefe de policía, por directivas de Perón, no tiene importancia. Según la JP. la reforma del código penal tampoco. Ningún dirigente de la JP se pronuncia sobre los discursos represivos del "líder". La JP dice que lo fundamental es romper "el cerco derechista", afirmando a Perón, robusteciendo su autoridad y liderazgo. Pero la afirmación de la autoridad de Perón es precisamente la clave para que éste pueda imponer su orientación contra las libertades democráticas.

Es incuestionable que desde el vamos, la JP se adaptó a la orientación derechista del peronismo. Ahora está de lleno inmersa en contribuir a la "reconstrucción nacional" colaborando con el ejército. Lo que en realidad hace es apuntalar la política de resurgimiento del ejército, sacando a éste del retroceso que le impuso la movilización de las masas.

La JP dice con eso aproximar el Ejército al pueblo. Repite en forma mucho más agravada la política de Allende en Chile, con el agravamiento de que lo hace después de las masacres fascistas por los militares "legalistas".

La aproximación al Ejército solamente puede sustentarse en un programa revolucionario, democrático, hacia los suboficiales y la tropa que reclame sus plenos derechos democráticos, la depuración de los altos mandos, la investigación de los crímenes y torturas cometidos en los últimos 18 años por una comisión obrera y popular, etc.

Señalemos que la Juventud Peronista oscila entre sus ilusiones democráticas en Perón y el terrorismo. Así, el último número de El Descamisado, (2/10) sostiene: "Si todos los peronistas no tenemos derecho a elegir a quien nos represente, debajo de Perón, en el Movimiento Peronista, así no camina la cosa. Se va a seguir muriendo gente". La JP alimenta esperanzas en una transformación democrática del peronismo y del Estado, y dice ya que su alternativa contra una frustración de estas ilusiones es el terrorismo.

En el campo universitario la renuncia de Puiggrós vino a demostrar, una vez más, la encerrona a que lo conduce su política. Grandes discusiones sobre si fue Perón o no quien le solicitó la renuncia, pero lo real es que Puiggrós actuó como correa de una política de destrucción de la Universidad, no fue repuesto porque sus métodos democráticos no dan resultado, y la JUP levantó las ocupaciones y movilizaciones (ver pags. 2-3) dándose por satisfecha con el hecho de que Perón no sería quien exigió esa renuncia. El apoyo a Perón es el callejón sin salida del antiperonismo de la JP.



HACIA LAS MASAS

La derecha tomó rápidamente los discursos de Perón como "luz verde" para el terrorismo en todas las provincias y sindicatos, y en la Universidad desató una descomunal crisis, con renuncias, órdenes y contraórdenes, en el medio de una colosal pugna de camarillas.

Perón asume la presidencia en medio de esta crisis y su objetivo es reconstruir en meses al Estado, en especial los aparatos represivos que tuvieron que dar un paso atrás por el embate de las masas.

Frente a toda esta situación, nosotros declinamos: NI ILUSIONES EN EL PERONISMO, NI TERRORISMO: HACIA LAS MASAS!

El camino es el que nos señalan los obreros de la construcción de La Plata, Berisso y Ensenada, que se movilizaron por el aumento salarial contra la política de Gelbard y donde la JP jugó el papel de contención, desocupando primero Petroquímica Mosconi con el pretexto del asesinato de Rucci, negándose a lanzar la huelga general de todo el gremio de la zona, después, y levantando, finalmente, la huelga que ya abarcaba a 32 empresas cuando estaba en el punto más alto para arrancar todas sus reivindicaciones (ver pág. 6).

Nosotros sostenemos que es necesario agitar por una vasta movilización en defensa de las libertades democráticas, contra la reforma del código penal, contra la reforma de la ley de asociaciones profesionales, por el enjuiciamiento de los crímenes y torturas, y contra el "pacto social".

La lucha por estas reivindicaciones, que son sentidas por todas las masas trabajadoras, solamente se plantean como parte de la lucha por la independencia de clase del proletariado y sus organizaciones, y por el frente único antiimperialista contra el "pacto social". La confianza en Perón lleva al movimiento obrero a la derrota. El foquismo desorganiza a las masas y hace de furgón de cola al peronismo para traer a primer plano a la policía y al Ejército.