

EDICIÓN DE EMERGENCIA

**Política
obrera**

Viernes 27 de Junio de 1975

**Abajo el
autogolpe**

de Rodrigo-Lopez Rega

DEFENDER LAS PARITARIAS

**¡ VIVA EL PARO ACTIVO
DE LA CGT !**

**POR UN PLAN ECONOMICO
Y POLITICO DE LUCHA
DE LA CGT, LOS SINDICATOS Y
LOS CUERPOS DE DELEGADOS**

edición de
emergencia

IMPONENTE HUELGA Y CONCENTRACION

La CGT desconcentró sin obtener respuesta

NINGUNA
CONCILIACION CON
EL PLAN RODRIGO

NO A SUCESSIONES
O RECAMBIOS

DEFENDER LAS PARITARIAS

por un plan
económico y
político de acción
de la CGT

Millones de trabajadores abandonaron hoy las fábricas, las oficinas, los bancos, las escuelas, los campos y las facultades.

Bajo una lluvia torrencial, implacable, una multitud de 250.000 personas se fue renovando desde las 10 de la mañana hasta las 5 de la tarde en Plaza de Mayo.

¿Cuál fue el reclamo de este colosal paro activo de la CGT?

Que se homologuen los convenios, que se terminen de firmar los que están pendientes, que se dé un justo aumento a los empleados públicos, que se detenga el infernal aumento del costo de vida.

Como se ve, ninguna barbaridad, sino la defensa de las paritarias, de esas paritarias que son el único recurso que la ley permite a los trabajadores para impedir que la voracidad capitalista les destruya sus mínimas condiciones de existencia.

Sí, de esas paritarias y de esos convenios insuficientes, que los gráficos rechazaron en su asamblea del martes 24,

que ha provocado las manifestaciones de protesta de los mercantiles contra su dirección sindical, que ha determinado los paros de transporte al margen de la conducción gremial de la UTA, y que, aún en los mejores convenios (como el de la UOM), no alcanza para cubrir el altísimo porcentaje de aumento del costo de vida.

Millones salieron hoy a la huelga para defender esas paritarias.

Centenares de miles cubrieron la Plaza de Mayo.

¿Y qué contestó Isabel?

"Tengo mi opinión formada, mañana les dare mi respuesta".

¿Qué es esto?

Si tenía su opinión formada debía contestar en el acto.

¿Y a qué viene tanto misterio? ¿A qué viene tanta dilación?

¿Las convenciones colectivas, acaso, no existen por una ley de la Nación, la 14.250? ¿No prometió Isabel, hace dos semanas exactamente, que será *"el custodio de lo que pacten las convenciones de trabajo"*?

Entonces: la respuesta para mañana es una trampa. La presidente de la Nación no quiere anunciar su respeto a la ley, su apoyo a los reclamos obreros. Isabel respalda el plan Rodrigo-Lopez Rega, la liquidación de las paritarias, la carestía infernal.

¿O Rodrigo no es ministro de Isabel?

¿O el plan Rodrigo se lanzó sin que lo conozca Isabel?

En la reunión de ministros del jueves 26 Rodrigo planteó: o se anulan las paritarias y matamos de hambre a los trabajadores por decreto (50 por ciento de aumento) u hay que volver a devaluar y a aumentar los combustibles y el transporte.

¿Es real esta disyuntiva?

No. Fuera Rodrigo-Lopez Rega, fuera toda la camarilla derechista y antiobrera y su aparato de represión, y dar paso entonces a un plan elaborado y ejecutado por los trabajadores — económico y político — financiado por los superbeneficios del gran capital y desa-

(Continúa en la anteúltima página)

EDICION DE EMERGENCIA

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 1.252.766

republicano
14 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4918

política obrera

Miércoles 25 de junio de 1975 · Año X · Nº 234 · \$7

Por culpa de la burocracia el Plan Rodrigo fue golpeado pero no destruido

Los convenios dieron sólo un aumento de emergencia

70%



A LOS MILITANTES
A LOS SIMPATIZANTES
A LOS LECTORES

POR QUE 12 PAGINAS

La tremenda subida de los costos, provocada por el Plan Rodrigo-Lopez Rega, ha determinado que se traslade a una verdadera crisis una serie de retrocesos que se fueron comprobando en la venta y financiación de este periódico.

Frente a esto hemos decidido actuar de acuerdo con lo que es nuestra norma invariable: poner en claro la situación a los compañeros militantes, simpatizantes y lectores, a través de una campaña política para superar la situación que plantea diversas medidas de austeridad hasta que la crisis sea efectivamente remontada.

Esta publicación se autofinancia: el contrario, exige un aporte de 300.000 pesos por semana. Sin embargo, el financiamiento debe autofinanciarse, esto porque se produce para subsistir, y porque su existencia y función política dependen de la vida. La situación política del país, las condiciones de trabajo, la calidad de las prestaciones de PD y la capacidad para definir su programa y orientación, son las condiciones que esta semana trotskista no se enfrentan.

¿Cuál es el resultado exactamente?

En el mes de abril pasado informamos a los compañeros que la campaña de suscripciones se cerró con una venta de 3000 ejemplares. La circulación de PD se redujo a 4500 ejemplares por el agotamiento de las ventas de PD.

En abril, PD sufrió con un superávit financiero (poco más que superó el 1%).

Hay la situación es bien distinta. De 2000 suscripciones, cuyos vencimientos eran de 3, 6 y 9 meses, sólo se han recibido ¡200! La venta en mano retrocedió de 1500 a ¡800 ejemplares! En tres meses hemos pasado de una circulación de 4500 periódicos a la insignificante cifra de 1100.

A un costo de 2.200.000 pesos por número, aproximadamente (estos costos subirán aún más por la monstruosa inflación), esos 1800 ejemplares cuestan, cada uno, 1200 pesos. A \$700 el ejemplar, esto da un déficit exacto de 940.000 pesos por semana.

¿Cuál es la causa de esta situación?

Entendemos que un factor fundamental de esta retroceso se encuentra en las dificultades de adaptación a la represión. Para evitar controles policiales, detenciones en la vía pública, muchos sectores han dejado de llevar consigo el periódico para ser entregado a suscriptores o venderlos en mano.

En los casos de los colegios y facultades esto es aún más evidente, por los constantes chequeos de los tiras de civil en las puertas y en los cursos.

Pero queremos dejar en claro esto: el problema no es la represión —golpeada de mil maneras por las movilizaciones populares— sino una incapacidad de adaptación a circunstancias más complejas que se resuelven renovando constantemente los métodos de penetración, manteniendo

(Continúa en la página 2)



Zakour desconoce a la asamblea que voto contra el bochornoso convenio

POR QUE 12 PAGINAS (Verde de la tapa)

Incrementando la difusión de PO Otro aspecto que ha ejercido gran influencia en el descenso de la venta del periódico y su entrega regular a los suscriptores, ha sido la incapacidad para planificar la colocación de la prensa en el curso del gran ascenso obrero que hay en el país, dejándose llevar por la sola actividad de agitación, y embrollándose con las múltiples cuestiones organizativas que este gran ascenso ha creado.

Existe una gran crisis de organización en la colocación de PO, que tiene dos vertientes políticas: no entender que el gran ascenso actual no es de ninguna manera el choque final entre las clases sino un momento fundamental de una larga etapa preparatoria —que requiere justamente aplicar aquel gran consejo de Lenin "explicar, explicar y explicar", y en el que el periódico sencillamente es insustituible.

El otro aspecto político es este: un retraso relativamente importante en la lucha por los "comités unitarios de base" —concreción organizativa, fructuosa de esta etapa, de la propaganda y agitación por la independencia política del proletariado y construcción del partido obrero. El trabajo por los "comités unitarios" exige un gran trabajo de preparación política, del que el PO es su instrumento.

Un examen más detenido de las cifras nos muestra el carácter eminentemente organizativo del retroceso en la difusión del periódico: el 90 por ciento de los abonados que se visitaron para renovar la suscripción re-pudieron afirmativamente, pero sólo fue visitado el 10 por ciento de los suscriptores cuyo abono había vencido!

A raíz de las marchas de Ford, en los últimos 15 días, nos enteramos que los suscriptores obreros en esa fábrica —entre los que se encuentra nuestro corresponsal del número anterior— hacían 10 números que no recibían el PO!

Es cierto, si la situación es ésta, se podrá superar muy fácilmente.

Pe o, entretanto, no podemos "inflar" la realidad. Al nivel de ventas actual, este periódico apenas se autofinancia con una edición de 8 páginas —la mitad de la edición normal actual o el 40 por ciento de las reiteradas edi-

ciones de 20 páginas. El costo quedaría reducido a 1.200.000 pesos que se igualaría con una colocación de 1800 ejemplares a \$700.

Esto, sin embargo, tampoco es un "equilibrio", porque los costos siguen en alza y porque una parte de esos 1800 son suscripciones pagadas en el pasado.

Resumamos:
1800 de venta 8 páginas
3000 de venta 12 páginas
4000 de venta 16 páginas

El Comité Ejecutivo de PO —hizo de este análisis— decidió editar dos números de 12 páginas a título de prueba, para mantener el nivel de nuestra intervención política y en la confianza de que una enérgica toma de conciencia y una enérgica campaña nos llevarán a los 3000 ejemplares mínimos compatibles con una edición de 12 páginas.

Informárenos paso a paso sobre la evolución de esta campaña al compañero lector, y le reclamamos su mayor solidaridad en la difusión de PO.

En momentos en que la extraordinaria lucha que abre una "nueva etapa política" —de transición entre una situación prerrevolucionaria y una situación revolucionaria; en momentos en que el Estado de los explotadores extranjeros reactivos entra en su máxima crisis, y en un momento en que los dos partidos obreros del país (PST y PC), y un partido burgués que se reclama anti imperialista (el partido Auténtico), salen a socorrer a la patronal golpeada reviviendo el "bloqueo de los 9" más contrarrevolucionario que nunca y más claro que nunca su rol de abrir un canal de salida a la crisis del Estado burgués; en un momento así, no basta tener una posición antiimperialista y proletaria consecutiva.

¡Hay que hacerla valer!
Penetrando en la experiencia de la vanguardia obrera.

Conquistando posiciones sindicales dirigentes.

Para preparar esto hay que:
Escribir para PO.
Apoyar a PO.
Difundir masivamente PO.

GRAFICOS

El martes 24 se realizó la Asamblea General convocada por la directiva del Sindicato Gráfico Argentino para considerar la firma del convenio.

A pesar de que la dirección del Sindicato no resolvió el cese de tareas, como tradicionalmente se hizo en el gremio, acudieron a la Asamblea alrededor de 4.000 compañeros, pero sólo lograron entrar 1.500 en el exiguo local de la CGT, debiendo esperar el resto afuera.

Los paritarios del Sindicato Gráfico Argentino hicieron un ostensible esfuerzo durante toda la primer parte de la Asamblea para entusiasmar a la concurrencia con algunas reivindicaciones logradas en el articulado (\$ 2.500 mensuales de bonificación por antigüedad, \$ 150.000 mensuales por servicio militar, reducción de las categorías a 10, etc.).

El objetivo de la dirección del Sindicato era ocultar el salario de hambre que representaba la escala salarial conseguida: de \$ 360.000 a \$ 700.000.

Pero los trabajadores no se tragaron el anzuelo. Las intervenciones de Della Penna y Abril, ambas basadas en decisiones de Asambleas de Fábrica, dieron la tónica:

No firmar por menos de \$ 600.000 mínimos a \$ 780.000 de máximo.

Gran cantidad de intervenciones de compañeros de base apoyaron esta posición, incluyendo a Fabril y Atlántida,

intervenciones que eran respaldadas por verdaderas ovaciones.

En contraste, cuando hablaba la directiva, la frialdad era general, sin que pudiese cambiar la situación el solitario retumbar de los bombos de la "Juventud Sindical".

Sobre el final de la Asamblea, la directiva puso a votación la moción de firmar el convenio, que sólo apoyan un 10 por ciento de los concurrentes.

Entonces, surge la burda maniobra de la dirección. Sin poner a votación la moción contraria, se lanza a "festejar" el "triumfo" de su moción, ante el estupor y el repudio general, mientras los matones provocaban, golpeaban, intimidaban, llegando a encañonar con sus armas a varios compañeros.

Pero el espectáculo grotesco que el que dieron por terminada la Asamblea no oscurece la conclusión fundamental. La directiva perdió la Asamblea y firmó el convenio traicionando la voluntad democrática del gremio expresada cristalinamente en la Asamblea.

También ha quedado definitivamente zanjada la vieja discusión con la ultrazquierda, que planteó no participar en la Asamblea porque era "hacerle el juego a Zakour". Como siempre los ultrazquierdistas, aislándose de la movilización real de las masas si le hicieron el juego a los traidores.

Ahora, hay que llamar a asamblea en todos los talleres.

CTERA EL PARO SERA UN EXITO A PESAR DE LAS VACILACIONES DE LA DIRECCION

CTERA lanzó por fin, un paro de 24 horas para el jueves 26, por los 550.000 pesos mínimos, por la jubilación del 82 por ciento móvil, por paritarias, por 100 por ciento de aumento, por el reconocimiento de CTERA, y otros puntos.

El paro fue lanzado con tremendas vacilaciones: no está acompañado de un plan de lucha general —único que puede quebrar la oposición gubernamental— ni existe un programa de movilizaciones preparatorias.

Al retrasar tanto el paro, CTERA perdió la oportunidad de hacerlo coincidir con el gran pico de movilizaciones obreras previas a la firma de los convenios. El retraso en lanzar el paro tiene también el defecto de suspender todo

impulso movilizador debido a las próximas vacaciones de invierno.

La vacilación de CTERA pretenderá ser aprovechada por la UDA que volcará todo el aparato gubernamental.

Pero el paro será un éxito, en especial en el interior y gran Buenos Aires —esto debido a que responde a una profunda aspiración de los trabajadores de la educación. En Capital y en zonas alejadas de Buenos Aires habrá vacilaciones por culpa de las vacilaciones de CTERA.

El gremio docente, con el paro, se suma a la intervención general del movimiento obrero contra el plan Rodríguez-López Rega.

Ahora: reclamemos el plan de lucha a fondo. No puede ser un paro aislado.

Etapa de transición entre una situación prerrevolucionaria y una situación revolucionaria

EL MOVIMIENTO OBRERO DEBE FIJAR SU ALTERNATIVA POLITICA

¿Cuál es el balance de las paritarias?

Adelantemos la respuesta: muy insuficiente para la clase obrera, excesivo e intolerable para el plan de Rodrigo-Lopez Rega. Como decimos en otro artículo de esta edición, Rodrigo va a volver a golpear (más devaluaciones, aumentos de nafta y transporte), en condiciones en que el movimiento obrero está obligado a movilizarse nuevamente, esto porque el infernal aumento del costo de vida se ha tragado los aumentos salariales de los mejores convenios.

El plan Rodrigo-Lopez Rega fue duramente golpeado, pero de ningún modo destruido. Pero mientras este plan no sea destruido la crisis abierta a principios de junio será cada vez más explosiva.

El plan Rodrigo-Lopez Rega sobrevivió a las colosales movilizaciones obreras, por culpa de la burocracia sindical. Directivas de gremios importantes (Construcción, Prensa, Mercantiles, Gráficos) aceptaron el tope tácito fijado el sábado 14 —cuando la presidente decidió prorrogar las paritarias hasta el 19.

Es así que estos gremios firmaron por un 45 por ciento más adicionales.

Pero la firma de la UOCRA precipitó una nueva movilización, en especial en las automotrices, el 18 y el 19. La UOM y el SMATA, entonces, se vieron definitivamente obligadas a quebrar los nuevos topes (que admitían, con adicionales, hasta un 60 por ciento).

¿Pero es satisfactorio el convenio metalúrgico?

Al pactar sobre "básicos" congelados por el pacto social, el 130 por ciento de aumento promedio obtenido sólo beneficia a una parte del gremio. Innumerables fábricas no pasan del 30 por ciento; Propulsora, por esto, resolvió un quite de colaboración.

En el caso del SMATA, se obtuvo un 100 por ciento sobre los salarios que realmente se cobran.

Pero aún en este caso: ¿se trata realmente de un aumento de convenio? Basta pensar en una carestía anticipada del 70 por ciento por mes, para concluir que el mejor aumento es sólo de emergencia.

¿Y los peores? ¿Y gráficos, prensa, construcción y mercantiles? ¿Y el sector de metalúrgicos con mejores "básicos"? ¿Y los empleados públicos y los docentes, que no tienen convenio? ¿Y los ceramistas, transporte, etc. —cuyas patronales se niegan todavía a firmar?

Esto nos lleva a una conclusión: obligada por la presión obrera, la burocracia sindical ha tenido que sobrepasar los toques increíbles del plan super-agresivo, pero lo ha hecho con una línea de adaptación al gobierno, es decir, de derrota del movimiento obrero, en definitiva.

Se ha abierto, entonces, una nueva etapa de crisis entre la clase obrera, y la burguesía y el gobierno. Girará alrededor de las luchas de los gremios que no han firmado, de los gremios sin convenio, de los que firmaron por menos que los metalúrgicos y de las innumerables fábricas metalúrgicas que no obtienen nada efectivo con este convenio.

Girará, más aún, alrededor de la infernal carestía y la necesidad consiguiente de un ajuste salarial del mismo monto que el recién firmado.

Pero girará, por sobre todo, alrededor de las nuevas medidas agresivas de Rodrigo-Lopez Rega, es decir, del "segundo golpe" antiobrero. ¿No dicen ya los exportadores que la devaluación no alcanza? ¿Y la oligarquía no llora de nuevo por nuevos aumentos para el trigo, maíz, etc.? ¿Y Rodrigo no ha hecho trascender que ahora, al cabo de 15 días del plan, el déficit del presupuesto se le fue de 9 a 13 billones de pesos?

No hay acuerdo posible. Hay que destruir el plan.

• • •

¿En qué contexto político se da este fundamental enfrentamiento?

Los acontecimientos han sobrepasado las características de una situación pre-revolucionaria.

Y si no, veamos.

El gobierno fija un plan de hambre. Los obreros, por millones, realizan masivas asambleas de fábrica, quedan en paros de brazos caídos, lanzan huelgas de 24 y 48 horas, se producen paros activos y manifestaciones callejeras... durante dos semanas.

¿Qué es esto sino un reguero de movilizaciones y huelgas políticas, pues van dirigidas, no contra la voluntad de tal o cual patrón o conjunto de patrones, sino contra la voluntad del Estado, del gobierno que representa políticamente a los explotadores como clase?

Pero hay que ir más lejos aún.

Se ha creado en Argentina un fenomenal estado de refensa: estado de sitio, ley de seguridad, ley de defensa, tres A.

Pues bien: ¿qué ha ocurrido?

Ha ocurrido que los obreros quebraron en los hechos todas las prohibiciones: las de reunión, las de huelga, las de manifestación. Por medio de la acción directa, el proletariado impuso en los hechos una profunda democratización, golpeando sin miramientos al aparato represivo del Estado que es, en última instancia, el Estado mismo.

Esto tipifica una situación prerrevolucionaria.

Pero, debido a esto y unido a él, se ha iniciado una profunda crisis arriba, en el Estado burgués.

La camarilla corporatista se desintegró: la de Lopez Rega, por un lado, la burocracia sindical, por el otro— deteriorando un pilar básico del gobierno, la función de contención de la burocracia, la integración de los sindicatos al Estado.

El bloque político del justicialismo ha comenzado a diferenciarse del gabinete lopez-reguista y, en varios distritos, el Justicialismo, las 62 y la CGT han firmado declaraciones políticas con la UCR y... el partido comunista.

La columna vertebral del equipo de gobierno —la camarilla de Lopez Rega— empieza a girar en el vacío: no tiene apoyo en las masas; choca con la burocracia sindical, choca con la oposición; choca con sectores políticos del Justicialismo y del Freilii, y no tiene apoyo compacto y de fondo, capaz de sostenerlo en circunstancias como estas, dentro de las FF.AA.

La camarilla derechista, que ha virado hacia los yanquis, choca con amplios sectores de la burguesía.

No hay una situación revolucionaria, en la medida en que "los de arriba" aún controlan la situación y en que los "de abajo" recién comienzan su movilización histórica. Pero hemos entrado en la etapa que va de la situación pre-revolucionaria a la revolucionaria.

• • •

La burguesía está tendiendo los puentes para salvar la situación. Justicialistas, 62, radicales y PC, empiezan a articular acuerdos, que permitan un recambio dentro del Estado burgués.

Bruscamente, resucita el bloque de los 9 —esta vez con el partido Auténtico adentro.

El PC y el PST —partidos obreros— recorren el camino de la traición histórica al proletariado, esto por armar un frente político de colaboración de clases en momentos, además, en que se desenvuelve una crisis de fondo del Estado burgués por obra de

(Continúa en la pág. 11)



¿Que pasó con los convenios?

METALURGICOS

¿CONVENIO "MODELO" O TRAMPA?



Lorenzo Miguel

■ El convenio metalúrgico cubre a 350.000 trabajadores. Los asalariados argentinos suman, aproximadamente, unos 6.000.000. El convenio metalúrgico es representativo, solamente, del 6 por ciento de los trabajadores del país. Las características del convenio metalúrgico, por lo tanto, no son indicativas del resultado obtenido por las paritarias del conjunto de los gremios. En realidad, con la posible excepción del SMATA, la totalidad de los sindicatos ha firmado por debajo de los metalúrgicos.

Si tenemos en cuenta esta situación podemos, analizando el convenio metalúrgico, sacar las conclusiones de lo que realmente ha ocurrido en el conjunto de las paritarias.

¿DE CUANTO ES EL AUMENTO?

En el cuadro adjunto se pueden ver los aumentos obtenidos por la paritaria metalúrgica. Estos van desde el 118 por ciento en el caso de la categoría "peón", al 185 por ciento para el "oficial" en el caso de un "oficial" que pasara a "oficial múltiple" (nueva categoría) el aumento redondearía al 200 por ciento.

Al aumento del "básico" propiamente dicho hay que agregar las actualizaciones por "adicionales", entre las que se destaca el incremento por antigüedad. Este pasa de 2 pesos viejos al 1 por ciento del "básico", lo que constituye una considerable mejora.

¿Es, entonces, un convenio satisfactorio?

Basta comparar el 118 por ciento, el 185 por ciento y hasta el 200 por ciento de aumentos establecidos, con el 25 por ciento de Gomez Morales, o con los topes del 38 y 45 por ciento pretendidos por Rodrigo, para comprender el poderoso golpe que las movilizaciones obreras dieron al plan de carestía de la camarilla de Lopez Rega. Esto tiene una importancia fundamental, porque indica hasta qué punto el combate del proletariado paralizó la voluntad anti-obrera del gobierno patronal y su Esta-

do. Pero el convenio metalúrgico no es satisfactorio ni desde el punto de vista de la situación de la clase obrera ni desde el punto de vista de sus reclamos reales. El balance de los convenios de los demás gremios es más deplorable aún.

LA OBJECION FUNDAMENTAL es que por lo menos el 50 por ciento de los metalúrgicos (¡por lo menos!) estaba, a la fecha de la firma del convenio, por encima de los básicos que se han tomado como comparación. Para este 50 por ciento, el aumento salarial oscila entre un 30 por ciento y un 70 por ciento.

Ocurre que el aumento salarial fue elaborado aplicando el TOPE DE RODRIGO —45 por ciento— a una nueva base salarial —el salario conformado— que resulta de promediar los salarios de quienes no obtuvieron ningún aumento fuera del "pacto social", con el de los que sí rompieron los techos del GAN, desde 1973.

Las grandes fábricas metalúrgicas (Villa Constitución, Propulsora, SIAP, Phillips —estas cuatro solas representan ya el 4 por ciento de la UOM) se en-

contraban ganando por encima del "conformado", y en estos casos, entonces, el aumento no llega siquiera al 45 por ciento. En una gran cantidad de fábricas medianas, el salario efectivo estaba alrededor del "conformado", por lo que en estos casos el aumento oscila entre el 40 y el 70 por ciento. Sólo para las fábricas que en dos años no obtuvieron ningún aumento adicional, son válidos los aumentos de arriba del 100 por ciento que figuran en el cuadro adjunto.

Para recuperar su poder adquisitivo, los trabajadores de las grandes empresas estarán obligados a iniciar luchas por fábrica, nuevamente. Los nuevos convenios, por el afán de la burocracia por adaptarse a la patronal y al gobierno, constituyen fuentes de nuevos enfrentamientos aislados de la clase obrera.

¿QUE CUBREN ESTOS AUMENTOS?

A pesar de que la dirección metalúrgica informó a los diarios de aumentos del orden del 100 al 180 por ciento, que llegaban incluso al 200 por ciento, estos prefirieron decir que los aumen-

tos obtenidos por los metalúrgicos PROMEDIABAN un 80 por ciento. Este promedio surge, justamente, de considerar que un alto porcentaje del gremio está muy por debajo de esos aumentos.

Ahora bien, según la información proporcionada por los institutos estadísticos de la propia patronal (FIEL), el salario "básico" era, al 30 de mayo último, un 20 por ciento inferior al de 1972. Agreguemos que, solamente en el mes de junio en curso, el aumento del costo de vida es mayor al 70 por ciento, para llegar a la conclusión que, en el caso del sector obrero más beneficiado, los aumentos salariales no llegarán a cubrir dos meses de carestía. En el caso de los demás, el aumento fue absorbido antes de los primeros quince días de junio.

Aquí viene, entonces, uno de los aspectos más confusos del convenio: no tiene fecha de duración. En el anteproyecto que la UOM hizo circular en fábrica los primeros días del mes figuraba un punto que establecía que el convenio podía ser denunciado si los salarios quedaban desactualizados; pero este justo planteo no aparece en el convenio que se firmó.

De esto tenemos que deducir que la directiva de la UOM, y por lo tanto de la CGT, sólo tiene previsto volver al ajuste de los salarios por decreto. Como lo analizamos en otro artículo de este periódico, existiría el propósito de establecer un sistema de ajuste trimestral, que sería muy negativo para los trabajadores: a) porque con el ritmo actual de carestía, tres meses es muy excesivo, y se debería proceder al ajuste automático quincenal; b) porque el ajuste se haría sobre los "básicos", desconociendo los aumentos por fábrica, que la mitad del gremio está obligado a obtener para mantener sus conquistas; c) porque ese ajuste no se haría de acuerdo al aumento de precios de lo que el trabajador consume, sino según la evolución de una treintena de mercaderías "imprescindibles", que serían mantenidas artificialmente baratas por medio de subsidios.

¿QUE SE DEBIO HABER FIRMADO?

Durante las movilizaciones obreras de los últimos 15 días, los trabajadores reclamaron aumentos del 100 al 150 por ciento. Se trataba de fábricas (Propulsora, Petroquímica Sudamericana) que estaban arriba del conformado. En

Rodrigo-Lopez Rega : preparan un segundo golpe

■ Para "reponer el parque automotor", La Nación (18/6) anuncia que habrá nuevos aumentos de transporte.

Para mantener una "agresiva" política de exportaciones, el gobierno no se comprometió a devaluar el peso "cada vez que el índice de precios mayoristas supere el incremento del 5 por ciento". A fin de mes, entonces, habrá otra devaluación mostruo.

Para parar el déficit fiscal, que con un mísero 45 por ciento de aumento a los empleados públicos se irá a 13 billones de pesos, volverá a aumentarse el precio de la nafta y se establecerá un fuerte

impuesto al consumo, llamado, "impuesto a las transacciones".

La "primera vuelta" de Rodrigo —tope del 38 por ciento o 45 por ciento— fracasó, por la colosal reacción obrera.

Pero el plan Rodrigo-Lopez Rega no fue destruído. La camarilla derechista está tratando de aprovechar la firma de los convenios y el nuevo compromiso de la burocracia, para lograr un segundo golpe.

Ante la crisis y el trastorno general: paremos el "segundo golpe"; destruyamos políticamente a la camarilla, con todo el aparato que la sostiene, por medio de la ejecución práctica de un plan económico y político de la CGT.



¿Cuál fue el objetivo de la concentración de la UOM en Plaza de Mayo?

■ Ayer, martes 24, la directiva de la UOM largó un paro y posterior concentración en Plaza de Mayo, para agradecer a Isabel Perón por la firma del convenio.

Extraño proceder. Durante meses, el gremio tuvo que pelear contra los topes que el gabinete nombrado por la presidente habrá pretendido fijar a todo trapo. Si alguna cosa estaba aquí fuera de lugar, eran justamente los agradecimientos.

La gente movilizada por el aparato de la burocracia fue de alrededor de 10.000 personas.

¿Mucho o poco? Digamos que es un número inferior a las concentraciones y marchas sacadas por Ford, sin organización previa, sin aparato y hasta sin cuerpo de delegados —que ni aparecía por planta.

Digamos también que no es una cifra muy superior a la movilización de 3000 compañeros, sacados por un muy reducido número de fábricas de Pompeya, hace diez días.

Pero estos 10.000 compañeros son mucho más de lo que la directiva de la UOM había logrado movilizar últimamente. Y estos 10.000 compañeros salieron de las fábricas chicas y en general, de todos aquellos lugares de trabajo donde los aumentos se aproximan —por lo bajo del salario anterior— a porcentajes del 100-130 por ciento.

La burocracia de la UOM efectuó esta movilización por dos razones.

Una, la principal, porque cobró conciencia de la ruptura que se produjo por parte de los trabajadores con el gobierno, en el curso de todas estas movilizaciones. Para impedir el pase del proletariado hacia su independencia de clase, para frenar la quiebra completa de la estructura de integración de los sindicatos al Estado burgués (corporatista), en total descomposición, con las consecuencias revolucionarias de una quiebra de este tipo, los directivos metalúrgicos lanzaron la concentración.

Pero existe otro factor más, de gran importancia. El acto organizado por Lorenzo Miguel tuvo el sentido de un respaldo a la burocracia sindical contra la camarilla derechista de Lopez Rega. Esta última quiere golpear a la burocracia para hacer marchar el plan Rodrigo, como parte de un ataque general contra el movimiento obrero, de modo de entronizarse absolutamente en un cuadro político de total cercenamiento de las libertades democráticas.

Apoiando a Isabel, Lorenzo Miguel defiende a la camarilla de Lopez Rega, con la que tiene contradicciones crecientes. En declaraciones a "Semana Política" (17/6) rechazó convertirse en "jefe" de Lopez Rega, porque éste "ha sido erigido por Perón", porque "fue secretario de Perón", porque fue "elegido por la familia Perón", porque "está justamente en su función específica convalidado por la Señora Presidente". Por eso, la resistencia de la burocracia a Lopez Rega es defensiva estrategia alternativa, buscando adaptarse en todos los casos.

Lorenzo Miguel sabe que se viene un "segundo golpe" de carestía, por parte de Rodrigo —y salió a prevenirlo con la concentración.

Los compañeros reunidos en la Plaza, captando intuitivamente la situación y orientados por sus delegados pro burocráticos más sensibles, en lugar de vocear predominantemente a Isabel, cantaron: "que sí, que no, Lorenzo se pasó" —indican do inequívocamente que venían a la Plaza a festejar los golpes propinados al plan Rodrigo.

Pero estos métodos no tienen porvenir. Sólo rompiendo radicalmente con el gobierno y toda variante patronal, la clase obrera alcanzará la unidad de movilización para aplastar la carestía y la reacción política.

LAS NUEVAS ESCALAS DEL CONVENIO METALÚRGICO (1)

| Categorías | Básico anterior | Conformato (3) | Básico (nuevo convenio) |
|-------------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------|
| Peón | \$ 12.00 | \$ 18.00 | \$ 26.10 |
| Operario | \$ 12.27 | \$ 18.35 | \$ 28.05 |
| Operario calificado | \$ 12.45 | \$ 20.80 | \$ 30.18 |
| 1/2 oficial | \$ 12.50 | \$ 22.35 | \$ 32.42 |
| Operario especializado | \$ 12.64 | \$ 24.02 | \$ 34.34 |
| Operario especializado múltiple (2) | | | \$ 38.34 |
| Oficial | \$ 13.06 | \$ 25.83 | \$ 37.45 |
| Oficial múltiple (2) | | | \$ 40.00 |

- Notas: (1) Una conquista a destacar es el aumento por antigüedad, que pasa de \$0.02 (2 pesos viejos) por año, a partir del tercero al 1 por ciento sobre el básico, a partir del primer año.
 (2) Se trata de una nueva categoría.
 (3) Un altísimo porcentaje estaba ganando, no el "básico", sino el "conformado" o por arriba de éste. En estos casos, el aumento es inferior al 45 por ciento.

los casos de fábricas que estaban cerca del "básico", el reclamo era: \$100.000 de emergencia y 100-150 por ciento de aumento. En síntesis, los trabajadores reclamaron incrementos sobre los salarios más altos, y no sobre los más bajos.

Las direcciones sindicales presentan conquistas de arriba del 100 por ciento sobre los más bajos.

Lo que se debió firmar era una nueva escala de salarios básicos para todo el gremio, sin excepción, que fuera el 100-150 por ciento superior, sobre los mejores salarios.

Así, se hubiera conseguido un convenio. Lo que se sacó, en cambio, es un aumento de emergencia para una parte del gremio, y monedas apenas para la otra.

SE BENEFICIA EL GRAN CAPITAL CONTRA LA PEQUEÑA INDUSTRIA

Los aumentos salariales más flojos corresponden a los que tienen que pagar las grandes empresas, los más altos, a las pequeñas. La dirección metalúrgica adaptó los convenios al gran capital. La pequeña industria, por toda la crisis y por la mejor situación en que queda la grande en materia de salarios, irá a la quiebra más o menos rápidamente. Los trabajadores que recibieron los mejores aumentos terminarán en la calle.

Así se cierra el "gran" convenio de Lorenzo Miguel.

¿COMO SERAN LOS DEMAS?

El metalúrgico es el mejor de los convenios, o al menos no baja del segundo lugar. El resto de los gremios (no sabemos en el SMATA) quedó considerablemente peor.

Docentes y empleados públicos no tiene peritarias, y Rodrigo los quiere reventar.

La actual etapa de lucha no ha resuelto los grandes y vitales reclamos de los trabajadores.

¿QUE HACER?

Nunca como hoy la firma de un convenio ha sido tan insuficiente para dar un respiro. El capitalismo ha entrado en una crisis mayúscula y necesita quebrar al proletariado. El gobierno peronista ha fracasado en su propósito de contener a los trabajadores sin recurrir a procedimientos extramuros. Gobierno de la patronal acorralada por la lucha obrera, necesita golpear.

La lucha salarial no ha terminado.

Las fábricas que estaban por arriba del básico deberán reclamar el 150 por ciento de aumento sobre lo que efectivamente ganaban.

El conjunto de los trabajadores debe reclamar que el ajuste de los salarios, por la carestía, debe ser automático: en cada quincena deben cobrar un aumento igual al que registró el costo de vida. (¡Rodrigo prometió que el dólar sería ajustado de esta manera; pero no el salario!).

El índice de este costo de vida debe ser elaborado y controlado por la CGT.

Hay que lograr un salario único por categoría, al nivel del más alto en cada gremio.

El salario familiar debe ajustarse con el salario, figurar en el convenio y sacarlo al Ministerio de Bienestar Social.

Hay que quebrar el plan entero de Rodrigo-Lopez Rega: por un plan económico y político de acción de la CGT.



El bloque de los 8 sirvió para defender las "instituciones" y apoyar a Perón

■ El jueves pasado resucitó algo que todo el mundo daba por muerto (menos PD): el bloque de los 9. Esta vez con un ingrediente de importancia: la incorporación del partido Auténtico. La declaración de resurrección fue conocida textualmente por medio de *La Opinión* (19/6), y es la que reproducimos en esta página. Aunque la aclaración que sigue sea políticamente secundaria, precisemos que los firmantes son los comités de la Capital Federal, y no los nacionales, de los respectivos partidos.

Según la información brindada por la prensa en los días previos, la iniciativa de esta reunión y posterior acuerdo político, estuvo a cargo de Juan Trilla, de la UCR —conspicuo dirigente nacional del balbinismo.

Ahora bien: la UCR es el segundo partido de importancia de la burguesía. Ante cada crisis política fundamental actúa siempre como el primer interlocutor del gobierno. También es un hecho que es un eje de referencia básico en los planteamientos políticos en las Fuerzas Armadas, o que parten de ellas.

¿Por qué entonces arribó a un acuerdo político con partidos como el Auténtico, acusados por la burguesía de terrorismo ultraizquierdista, o como el partido comunista, que choca a la clase burguesa por sus lazos con un Estado donde la burguesía fue expropiada, o con un partido como el PST, sindicado por sectores patronales mayoritarios como "trotskysta"?

Entonces, en términos más generales: ¿qué función cumple este bloque y cuál es la importancia para la clase obrera y la juventud?

EL BLOQUE RESUCITA PORQUE SE HA PRODUCIDO UNA CRISIS FUNDAMENTAL EN EL ESTADO BURGUES

Hace dos semanas, Isabel Ilamo de urgencia a Balbín y convocó de apuro a sus principales socios del Frejuli. La presidente se acordó de los olvidados compadres del "Gran Acuerdo Nacional",

UN FRENTE CONTRA REVOLUCIONARIO

¿por qué resucitó el bloque de los 9?

porque la colosal acción de la clase obrera estaba quebrando la política gubernamental, provocando con ello una crisis fundamental del Estado burgués. Los trabajadores pasaban olímpicamente por encima del estado de sitio y la ley de seguridad —golpeando los mecanismos de control sobre las masas— y la burocracia sindical se escindía de la camarilla de Lopez Rega, disgregando con ello al amplio bloque en el que se apoyaba políticamente el gobierno.

Para obtener respaldo contra el emba-

te de los explotados, el gobierno pegó un violento viraje hacia el imperialismo norteamericano, con lo que chocó con los sectores burgueses expresados en la Hora del Pueblo.

Esta crisis política fundamental provocó toda una serie de modificaciones. El justicialismo, las 62 y la CGT de Avellaneda firmaron una declaración con la UCR y el partido comunista, criticando el terror (expresión que se usa para atacar a Lopez Rega) Sanchez Elía —conservador popular— y De Vedia —popular

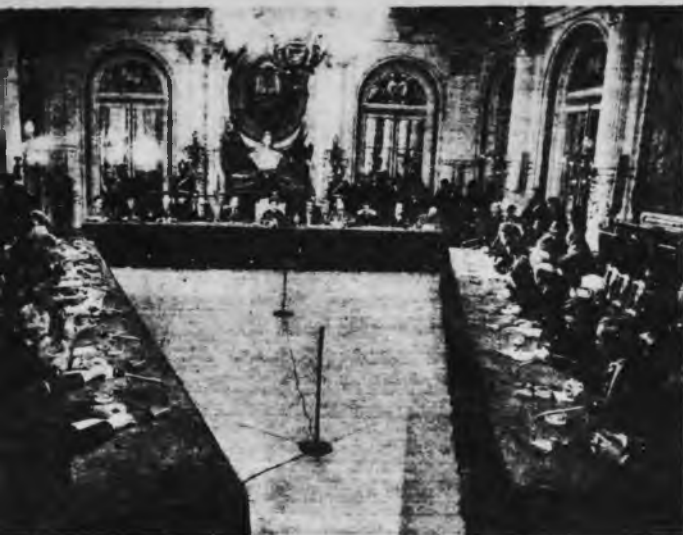
cristiano— se retiraron de la reunión de la presidencia con el Frejuli, criticando el plan Rodrigo. La directiva de UCR publicó una solicitada repudiando la bomba colocada en la casa del compañero Piccinini —preso en el sur— en un tiro por elevación contra la derecha. Un grupo de diputados justicialistas hizo un homenaje público al ex-comandante Anaya, expulsado por Savino Lopez Rega. Y las últimas noticias indican que el bloque peronista del Congreso quiere "cocinar" a Rodrigo en la interpelación parlamentaria.

¿Qué significa todo esto? De una parte, que se producen fraccionamientos y divisiones en la burguesía, y de la otra, que se buscan reacomodamientos para salvar la situación de crisis creada por la resistencia obrera.

En este cuadro se inserta el resucitamiento de los 9, como un aspecto de todos los reacomodamientos, recambios y reaseguros que se están discutiendo en la burguesía. El radicalismo llama a otros partidos burgueses, en especial a los auténticos, y al PC y PST, para estructurar una de las variantes de recambio, dentro del orden burgués y, fundamentalmente, para comprometer al PPA, al PC y al PST con el Estado burgués —cualesquiera sean las variantes de recambio que se impongan (gabinete peronista "moderado", gabinete radical-peronista, etc.). Por eso hay toda una similitud entre la reconstitución de los 9 con la de otros bloques coalicionistas, en los últimos días.

UNA DECLARACION CLAVE: APOYO AL ESTADO BURGUES Y DESARME DE LOS TRABAJADORES CONTRA EL TERROR

La declaración de los 9 constituye un acuerdo político estratégico, programático, principista, de la mayor importancia. En esta declaración se dice todo lo que hay que decir para identificar a sus autores a muerte con el Estado burgués y contra la movilización independiente del proletariado. Es una declaración típicamente contrarrevolucionaria.



LA DECLARACION DEL BLOQUE PATRONAL DE LOS 9

"Frente a la incertidumbre e indignación del pueblo argentino, ante la presencia de la violencia terrorista, que actúa con absoluta impunidad, los partidos políticos acтуantes en el ámbito de la Capital Federal, creen oportuno formular una declaración conjunta —más allá de las propias convicciones y actitudes individuales que han asumido y mantienen sobre la crítica instancia histórica que vive la República— con la esperanza de signarla de suficiente fuerza como para que, de una vez por todas, cese el actuar de quienes producen la muerte de hombres y mujeres, de cualquier edad, de todos los pensamientos políticos y de los más variados sectores del quehacer argentino.

"Declaramos la necesidad de defender los derechos humanos frente a su avasallamiento y de robustecer los instrumentos de las libertades individuales sin discriminación de ideas, razas o religiones, y que se eliminen las causas de orden social y político que engendran esa violencia.

"Estos partidos, como expresión cada uno de ellos de distintas corrientes políticas, entienden como signo común y relevante, que el ordenamiento de la Nación debe regirse por la Constitución Nacional y por las leyes que en su consecuencia se dicten, que la República debe gobernarse conforme a las instituciones que la historia y la lucha de nuestro pueblo han puesto en vigencia; que el pueblo es el único depositario de la soberanía, la cual se ejerce por intermedio de sus representantes legítimamente elegidos.

"Constanciados en la necesidad de aventar definitivamente la violencia terrorista en sus distintas formas, signos ideológicos, orígenes o procedencias, y para que el pueblo y la Nación toda, en un marco de continuidad institucional, con tranquilidad espiritual y moral, puedan encarar, como alternativa de sus grandes decisiones, alguno de los caminos propuestos para nuestra emancipación y felicidad, los partidos políticos de la Capital Federal, resuelven:

"Apoyar decididamente toda iniciativa tendiente a constituir una Comisión Parlamentaria investigadora de crímenes, atentados e intimidaciones a personas o entidades públicas y privadas; que a su vez estudie todos los casos que se produzcan o denuncien como restrictivos a la libertad personal, que también analice el origen de los hechos, sean los mismos de orden político o social; como asimismo se examinen las causas de las detenciones ya efectuadas o que en adelante se realicen invocando los términos del estado de sitio o con significación ideológica y sin perjuicio de que los partidos firmantes sostengan la necesidad de su levantamiento; que investigue asimismo las condiciones en que se mantienen los detenidos."

Unión Cívica Radical, Partido Comunista, Partido Intransigente, Partido Peronista Auténtico, Partido Revolucionario Cristiano, Partido Socialista Popular, Partido Socialista de los Trabajadores, Unión del Pueblo Adelante y UDELPA Liberación Nacional

El acatamiento y defensa incondicionales al Estado de los explotadores está dicho así: "... el ordenamiento de la Nación debe regirse por la Constitución Nacional y por las leyes que en consecuencia se dicten; que la república debe gobernarse conforme a las instituciones que la historia y la lucha de nuestro pueblo han puesto en vigencia... "

¿Puede haber un lenguaje más claro en contra de la instauración de un Estado revolucionario, capaz de concretar la liberación nacional y social, un Estado Obrero? El PC y el PST renuncian a sus principios "socialistas" por la colaboración con la burguesía, con la defensa del Estado de ésta.

Pero éste no es sólo un problema de principios, ya que toda la situación del país lo ha hecho palpante.

Veamos. Dice la declaración: "los partidos políticos... creen oportuno formular una declaración conjunta... con la esperanza de signarla de suficiente fuerza como para que, de una vez por todas, cese el actuar de quienes producen la muerte de hombres y mujeres, de cualquier edad, de todos los pensamientos políticos y de los más variados sectores del quehacer argentino".

Pero esos partidos saben perfectamente bien que a las tres A no las para ninguna declaración de "suficiente fuerza". Sólo la autodefensa obrera puede parar al terrorismo antiobrero, y sólo la destrucción del Estado burgués puede aplastarlo.

Pero la declaración se declara, por principios, en contra de que los obreros se organicen para defender sus vidas, esto porque exigen acatamiento a "la Constitución y a las leyes" —que prohíben la autodefensa obrera— pero que las triple A no acatan.

Los defensores de la declaración preguntan: ¿está mal sacar un repudio al terrorismo? Contestamos: en el plano de la colaboración de clases sí, porque deja intacto el poder político y armado de los terroristas antiobreros y proscribire y prohíbe que los trabajadores se armen para su propia defensa. Por su colabora-

cionismo de clases, la declaración es de complicidad con el terrorismo antiobrero, y de ninguna manera de real orientación por las libertades democráticas.

La declaración comete otra terrible transgresión antiobrera: coloca en el mismo plano al terrorismo de derecha y al de ultrazquierda. Esto es muy grave.

El terrorismo de derecha es un instrumento directo del Estado burgués contra el proletariado y las libertades. El de ultrazquierda no se apoya políticamente en el Estado y es expresión de sectores desesperados de la pequeño-burguesía empobrecida.

Con el primero nuestra contradicción es directamente de vida o muerte, con el segundo, las divergencias son de método, pues desvían a la clase obrera y la conducen a la derrota.

La declaración coloca en igual plano a ambos para borrar su diferencia esencial: uno es instrumento directo del Estado y el otro no, y al omitir esto, los 9 pueden "repudiar" al terror con el libro de la Constitución en la mano, protegiendo el armamento y el poder de las tres A, desorientando y desarmando a las masas.

Pero la defensa del Estado burgués tiene otra significación vital más: va dirigida a impedir que el proletariado dé su salida a la descomunal crisis actual.

Esto es fácil de verlo. Cuando sólo la clase obrera y sus organizaciones pueden dar una alternativa a la crisis; cuando para hacerlo deben arrancar un plan de lucha a la CGT que se imponga por medio de la acción directa, cuando todo esto plantea el camino de un doble poder efectivo del proletariado, para lograr el control obrero, las nacionalizaciones, el levantamiento del estado de sitio, el combate contra el terrorismo, cuando estamos en una situación así, la UCR hace firmar al PC y al PST la defensa de las "instituciones históricas de la República".

¿Es o no un bloque eminentemente contrarrevolucionario, surgido como andarivel para que el PPA, el PC y el PST "no sigan los pies del plata"?

¿POR QUE ENTRO EL PPA?

El bloque de los 9 nació desde el vamos como típico frente de colaboración de clases, contrarrevolucionario. Cuando el puñado de "policías, sin mayor apoyo de la población, que hicieron el "navarrazo", se encontraban en una situación insostenible que podía generar una reacción incontrolable de las masas, surgió el bloque de los 8 para defender a las "instituciones" y apoyar a Perón. Esto facilitó que este sacara del apuro a los navarristas y los pudiera meter "institucionalmente" en la intervención a Córdoba.

El bloque estuvo a punto de resurgir cuando la muerte de Perón, y lo hace ahora cuando se proyecta una crisis fundamental de los explotadores.

La novedad es que cuando el "navarrazo" y la muerte de Perón, los auténticos de hoy eran justicialistas y no estaban con Ins 8. Ahora entraron al bloque mostrando su filiación de fondo con la burguesía.

Cuando Perón expulsó a la JP del Justicialismo, se planteó un interrogante angustioso para la burguesía: ¿no se irían al "marxismo", no se transformarían en la base de una fuerza obrera independiente? La dirección de Montoneros se encargó de impedirlo y por eso no fue proscripta a pesar de su "violencia".

Para impedirlo se largó primero al guerrillerismo, de modo que la "militarización" frenara la discusión y el balance en la JP sobre la política de apoyo a Perón y a la burguesía.

Más tarde, aprovechando que la burguesía los quería mantener en un cuadro "legal", la dirección montonera transformó a la JP en base del partido Auténtico, cuya característica esencial era reconstruir políticamente a la patronal camporista. Por eso, el PPA es un partido burgués.

Pero la patronal camporista no es un reaseguro firme para la burguesía, que lo sacó, asustada, el 13 de julio de 1973, del gobierno.

Entonces, ahora, ha franqueado un paso más, integrándose al bloque de los 9 más seguro y orgánico para la burguesía —cosa que explica la contradicción de que firmen una declaración contra el terrorismo de todo color tanto el PPA —que apoya a Montoneros— como la UCR —que critica la "violencia de todo signo". Al PPA y a la UCR les importa un bledo contradecirse, porque en lo que están interesados es en el hecho esencial: formar un bloque burgués con los partidos obreros, el PC y el PST.

POLITICA OBRERA llama a los militantes de la JP, del PC y del PST a discutir esta capitulación fundamental ante la patronal, y a romper totalmente con todo frente o partido burgués.

CARESTIA

UN 70% MENSUAL

El costo de vida en junio se traga el aumento de salarios

■ En Buenos Aires, aparece tres veces al mes una revista escrita en inglés que expresa las opiniones del capital extranjero. Como es lógico, esta revista —*The Review of the River Plate*— lleva su propio —más confiable— índice de costo de vida. Como no está dirigida al gran público su información es insospechable de deformaciones demagógicas; al contrario, trata de guiar por caminos precisos los negocios de la patronal que la respalda.

El índice de costo de vida de *"The Review"* computa las variaciones de precios que se producen entre los días 15 de cada mes. El índice de junio, por lo tanto, calcula el promedio de precios de la última mitad de mayo y la primera de junio en relación al período que va del 15 de abril al 15 de mayo.

El cálculo de *The Review* (19/6) para el mes de junio refleja, entonces, sólo una parte de la carestía desatada por Rodrigo, esto porque sólo toma medio mes desde su asunción.

¿Qué indica este índice? Que entre el 15 de mayo-15 de junio y el 15 de abril-15 de mayo, el costo de vida subió la friolera de un 32.9 por ciento. Cuando lleguemos a fin de mes, y la comparación se haga entre los cambios de precios en los treinta días de junio y los treinta de mayo, el aumento se irá, por lo menos, al doble: ¡65.8!

De todos modos *The Review* señala otras limitaciones a sus cálculos: no llegó a incluir en su índice —que termina el día 15— los aumentos en medicamentos, electricidad, gas y servicios corrientes, alquileres.

Lo ocurrido después del día 15 en materia de precios fue, sencillamente, una monstruosidad: "una verdadera liberalización de precios" —comentó *La Opinión* (21/6). *La Razón* (19/6) tuvo que señalar que "el precio oficial de \$ 1.000 el kilo de asado, se incrementó a 3.000". ¡Como para que ocurriera de otro modo si el gobierno realizó el programa máximo de la oligarquía, liberando el precio del ganado en piel!

Para mantener la comparsa de su preocupación "popular", el gobierno decidió mantener a 28 productos en el régimen de control de precios. "Pero eso no significa —dice *La Opinión*— que los 28 productos estén congelados... al contrario, se busca en todos los casos la cumplimentación de los principios de realismo económico" (?)... Por ello, el precio máximo del azúcar fue llevado de 930 a 1705 pesos el kilo (1871)... el vino fue llevado de 660 a 880 (pero en mayo estaba a 490, es decir que aumentó más de un 80 por ciento), el filete de 990 a 1.850 (86 por ciento) y la tira de asado de 1.000 a 1.400 pesos (40 por ciento, que —como vimos en *La Razón*— cuesta en realidad 3.000, un 200 por ciento de aumento).

¿Cabe alguna duda que el aumento de los convenios se lo llevará el viento en mensajeros de 30 días?

¿Cabe alguna duda que el gran desbarajuste en las condiciones de vida de las masas, comenzó, y no terminó, con la firma de los paritarias? ¿Que el país ha entrado en la más grande crisis económica, social y política, con una carestía

cuya tasa anual es del orden del 300 por ciento o más?

Las proporciones de esta catástrofe anti-obrera son, por momentos, inimaginables. De acuerdo con *La Nación* (18/6), que tiene excelente información: "A pesar de la magnitud del aumento (del transporte, 70 por ciento) es posible que las tarifas actuales ya no resulten suficientes para asegurar un servicio eficiente..." ¡Sensacional! Y la punta del ovillo está acá: "El propósito del ajuste tarifario no es sólo el de brindar una compensación adecuada por los costos del servicio, sino asegurar una adecuada reposición del parque automotor".

Ahl Ahl Ahl El negocio redondo de la industria automotriz. ¿Cómo va a arreglarse ésta con una nafta tres veces más cara y con un aumento en los pre-

cios de los vehículos del orden del 200 por ciento? Aumentando aún más un medio de uso obligadísimo para la población —el transporte— obligando a sus dueños a invertir gran parte de los beneficios en la "modernización" del "parque automotor". Un nuevo incremento de colectivos y ómnibus cerraría por completo el podrido acuerdo anti-nacional firmado por Rodrigo-Lopez Rega-Isabel con el gran capital automotriz internacional.

Entonces: ¿cuál es el destino de los flamantes salarios pactados por la burocracia —mil veces por debajo de las necesidades de los trabajadores?

Al 30 de mayo último, el poder adquisitivo de estos salarios era un 20 por ciento inferior al salario promedio de 1972. Una parte de los aumentos de los convenios recupera, entonces, tar-

díamente, esta 20 por ciento. El resto desaparecerá con los datos de carestía al 30 de junio.

A esto, exactamente, ha conducido la política de compromisos de la burocracia sindical.

¿Cuál es, entonces, la salida?

El plan Rodrigo-Lopez Rega no puede ser resistido, con parches; debe ser destruido. Este plan es un plan de agresión general contra los trabajadores.

Primero: ¡no al ajuste trimestral! Dentro de tres meses, del salario sólo quedarán las cenizas. La CGT tiene que llevar un índice quincenal del costo de vida, de modo de poder ajustar automáticamente el salario en cada cobro.

Ajuste trimestral no, ajuste automático, de acuerdo a los cálculos de las organizaciones obreras, y no del gobierno y la patronal.

Segundó: Por un plan económico y político de acción de la CGT, los sindicatos y los cuerpos de delegados.

Sólo un plan de nacionalizaciones con control obrero, de investigación de las ganancias patronales y de los acuerdos y deudas con el capital extranjero, puede sacar a los trabajadores de la crisis. Este plan no lo aplicará ningún partido burgués, por más chéchara "democrática" que vomite.

Sólo imponiendo el control obrero de los monopolios, por medio de un plan de lucha de la CGT y de ocupaciones de fábrica, podrá esta salida tener una ejecutoria concreta.

Esta movilización parará los golpes reaccionarios y arrancará la destrucción de todo el aparato represivo en el que se asienta la camarilla derechista.

GRAVÍSIMO ATAQUE

El 'reajuste' de salarios es una mentira

■ Dentro del paquete de acuerdos alcanzados entre la burocracia sindical y el gobierno, a expensas de los trabajadores, figura el de la formación de una comisión para estudiar la aplicación del reajuste periódico de los salarios.

Está integrada por los ministerios de Economía, Bienestar Social y Trabajo, por la CGE y por la CGT. La mayoría patronal es neta. Esta comisión debe elevar su informe, a más tardar el 15 de julio.

Primera trampa: para el 15 de julio, el costo de vida ya habrá subido un 100 por ciento —en relación al 1º de junio— por lo que el ajuste del salario ya debería estar cobrando. Como se ve, ya en este solo procedimiento, la clase obrera perderá la mitad de su poder adquisitivo.

Ni lento, ni perezooso, el Ministerio de Economía hizo conocer ya cómo entiende que debe organizarse ese "reajuste" de los salarios. El punto fue informado oficialmente por *La Nación*

(19/6) y constituye un ataque sin precedentes (con esto queremos decir peor aún que lo ocurrido en las últimas semanas) contra la clase obrera.

El planteo de Economía no toca la periodicidad del "reajuste", pero ya se ha dicho que será trimestral, lo que es un golpe monstruoso para los trabajadores, dados los altísimos porcentajes actuales de la carestía. En la época del gobierno de Illia el ajuste se hacía cada vez que el costo de vida superaba una suba del 15 por ciento. Si hoy se mantuviera este criterio, que tampoco es bueno para las masas, el "reajuste" debería ser quincenal.

Pero lo negativo no se limita sólo a esto. El Ministerio de Economía plantea que se considere la "evolución del salario real en función del salario nominal efectivo resultante de las comisiones paritarias". Esto significa excluir nuevamente del ajuste a los sectores que obtengan aumentos al margen de los convenios, aun por las comisiones inter-

nas legales de cada establecimiento. Rodrigo propone "establecer (el) método a seguir con los aumentos 'voluntarios' y otros ingresos adicionales que se obtengan a partir de ahora". De esta manera, el gobierno castiga de antemano todo intento de hacer frente a la incontenible carestía por medio de acuerdos en fábrica —en especial a ese 20-30 por ciento de la clase obrera que estaba por encima del básico, y para el que los aumentos de convenio representan sólo entre un 30 y 50 por ciento.

La cosa no termina, sin embargo, con alargar los plazos de ajuste a tres meses, con excluir los aumentos obtenidos en fábrica.

En otro punto del planteo de Rodrigo se propone la "determinación de consumos imprescindibles..." y las "subvenciones que paga actualmente el Estado para mantener bajos los precios de ciertos productos".

¿Qué significa esto? Significa que el gobierno reclama eliminar el índice del

Acuerdo automotriz : CONVIERTE A ARGENTINA EN SEMI-COLONIA TIPICA

■ "Ocho empresas internacionales de automotores brindan su aporte a la solución de la emergencia económica del país".

Así nomás, sin ninguna restricción en el lenguaje, tituló *La Razón* (18/6), en primera plana, el convenio que apenas horas antes habían firmado el gobierno argentino y los grandes monopolios, con la presencia por supuesto de Isabel Perón.

El redactor económico de *La Nación* (22/6) se debió haber quedado con la sangre en el ojo por los elogios desparpados por su colega. "El miércoles último —resolvió precisar el diario ganadero de los Mitre— el gobierno nacional, volviendo sobre sus pasos, asumió la plena responsabilidad de una definición categórica acerca de un aspecto fundamental en la vida económica: la participación del capital extranjero en el proceso de desarrollo del país. Podría afirmarse... que se trata de una decisión histórica."

La declaración ampulosa de *La Nación* tiene una considerable ventaja so-

bre la declaración, también tropical, de *La Razón*: no es el capital multinacional el que hace el "aporte" al país, sino que es el gobierno el que hace la gran "definición histórica" en favor del imperialismo norteamericano.

Porque de eso se trata: de un acuerdo típicamente semicolonial, que convierte al país en factoría de los monopolios.

EL "GENEROSO" OFRECIMIENTO DE LA GENERAL MOTORS Y SUS HERMANAS

¿En qué consisten los aportes del gran capital automotriz a la "emergencia económica"?

Primero. Las firmas automovilísticas se comprometen a no enviar al exterior los dólares que correspondan por el pago de importaciones ya embarcadas para sus fábricas, sino depositarlas en un banco oficial que les entregará a cambio un pagaré en dólares a un año de plazo y a una tasa de interés superior en un 1.5 a la que está vigente en Europa.



Isabel suscribe el acuerdo con las empresas automotrices

Segundo. Para las importaciones futuras, es decir que no están embarcadas, la gran patronal extranjera se compromete a diferir todo pago, por un lapso de dos años —entregando los dólares correspondientes a un banco oficial, en el momento del embarque, quien le firmará un pagaré en dólares, a dos años de plazo, con un interés 2.0 puntos más alto que el que se pague en Europa en ese momento.

Tercero. Los pagos al exterior en concepto de regalías y de asistencia técnica serán efectuados, no con moneda contante y sonante, sino mediante "bonos externos" comprados al Banco Central.

Lógicamente, ni los pagarés, ni los bonos, que las empresas reciban a cambio de los dólares que depositen en los bancos oficiales o en el Central, podrán ser descontados dentro del país. Pero destaquemos que todas estas conversiones de dólares en pagarés no se aplican a las importaciones que provienen de otros países de América Latina, que constituyen el 50 por ciento por lo menos de las importaciones de la industria automotriz, y que son proveídas por sucursales de la misma firma, en base a acuerdos llamados de "complementación". Y tampoco se aplican a las importaciones de "bienes de capital", por lo que quedan reducidas a las llamadas "partes".

Esto es todo. Según Rodrigo, en el discurso que pronunció en la ceremonia del acuerdo, esto significa "una postergación de pagos... del orden de los 500 millones de dólares, durante los próximos dos años".

LAS AUTOMOTRICES NO DAN NADA; EL GOBIERNO LES DA CONCESIONES HISTORICAS

Dejemos bien establecido esto: las

empresas no dan nada. Los capitalistas multinacionales transformarán inmediatamente en dólares efectivos los bonos y los pagarés que firmen los bancos estatales argentinos, descontando los pagarés en los bancos del exterior y vendiendo los bonos en los mercados de valores extranjeros.

Precisemos bien esto: las empresas no ceden ni recortan ninguno de sus beneficios monumentales y, a cambio de una elevadísima tasa de interés financiarán por dos años la minúscula (y como veremos inflada) cifra de 500 millones de dólares. Como muy claramente lo dice *La Nación*, "ese crédito de 500 millones de dólares... podía haberse obtenido por otros medios, como otras veces se ha hecho", pero, agrega, "existe la aspiración de contar con una colaboración regular".

Más claro, agua: no hay ningún "aporte" sino un violento giro del gobierno peronista hacia el imperialismo yanqui.

Pero lo que aporta el gobierno argentino, eso sí que no tiene parangón en las concesiones jurídicas monstruosas otorgadas al capitalismo foráneo.

Primero. Se garantiza a los fabricantes de automotores una total libertad cambiaria. El acuerdo dice claramente: "autorizar en forma automática las declaraciones juradas de necesidad de importaciones ya presentadas o a presentarse", lo que equivale a renunciar a investigar esas "declaraciones", permitiendo el inevitable abultamiento de las importaciones.

Queda también establecida la más completa libertad para remitir al exterior en concepto de "royalties" y "asistencia técnica" —verdaderos fraudes

(Continúa en la página 10)

que se proyecta

costo de vida —compuesto por todos los consumos de una familia obrera con dos hijos— y reemplazarlo por un cálculo basado en menos cantidad de productos (28 aproximadamente) cuyo precio se mantendrá artificialmente bajo por medio de subsidios.

Si se aplican estos propósitos, los "reajustes" sólo servirán para mantener el consumo de 28 mercaderías, aproximadamente (las demás se irán a las nubes), convirtiendo al obrero en un esclavo antiguo —que no tiene "libertad" para elegir sus escasos consumos sino que está obligado a digerir exactamente lo que el patrón le pone a la mesa.

Para que nada le falta a este proyecto super retrógrado, se plantea "la terminación de métodos de remuneración por productividad". Esto no puede querer decir sino sólo una cosa: eliminar progresivamente el actual sistema de remuneraciones —compuesto por un 30 a 60 por ciento de básico y un

70 a un 40 por ciento de premios— por un régimen exclusivamente de premios. El trabajador se convertirá jurídicamente en el autómatas con que tanto ha soñado el capitalismo.

Conclusión: presentado como un método para hacer frente y resolver los problemas de la carestía, el proyectado sistema de "reajuste" trimestral es un importante intento por imponer al trabajador lo que no se logró en las paritarias: un salario de mera subsistencia.

Hay que oponerse activamente a esto y reclamar:

- 1) Que la CGT maneje los datos sobre la carestía;
- 2) que el reajuste sea quincenal;
- 3) que el índice del costo de vida incluya mayor cantidad de bienes, a los que debe llegar el trabajador;
- 4) que los premios se incorporen al básico y que éste se eleve al nivel más alto que se está pagando en la industria, dentro de cada categoría.

¿Y LOS EMPLEADOS PÚBLICOS?

■ Más de 1.500.000 empleados públicos, cuatro veces más que el gremio metalúrgico, están a la deriva. En dos años no han recibido ningún aumento al margen del pacto social, no tienen paritarias, y ahora se les quiere enchufar "de prepo" un 45 por ciento. En diversas oficinas circulan, sin embargo, peticiones por 120 por ciento de incremento.

Entendemos que si todos los sindicatos de empleados públicos

hacen un poderoso frente —unido a los de la administración nacional con los de las provincias— se puede derrotar el tope de hambre.

La miseria salarial para los empleados públicos equivale a deteriorar todos los servicios sociales a cargo del Estado, agravando adicionalmente las condiciones de vida de muy amplios sectores de las masas.

(Viene de la página 9)

Acuerdo Automotriz

que ocultan la remesa de super-beneficios fabulosos.

Los monopolios multinacionales, con el cuento de un financiamiento de 500 millones de dólares, podrán inflar impunemente los gastos e importaciones, que se cobrarán a más tardar en dos años.

El gobierno argentino renuncia, con esto, a toda soberanía sobre las operaciones de importaciones y cambios de la industria automotriz —agravando la crisis de divisas y la deuda externa.

Segundo. Tienen derecho a pagar con efectivo —y nada de bonos o pagarés— el 50 por ciento de los dólares que obtengan por exportaciones. Esto anula, incluso, hasta la "comisión" del financiamiento de los 500 millones.

Tercero. Y aquí viene la más terrible de las concesiones: "el Ministerio de Economía —dice el acuerdo— procederá a excluir a los productores de las empresas firmantes, del sistema de fijación oficial de precios...". El gobierno renuncia, así, a la más elemental ingeniería y control de esta industria que elabora el 10 por ciento de la producción industrial.

Grandiosos super-beneficios. Libertad para enviarlos al exterior. A cambio de un limitado y mínimo financiamiento.

A las pocas horas de firmado el acuerdo, los precios de los automóviles se incrementaron un 150 por ciento, y el más barato de los "chicas" pasó a costar 13.000.000 de pesos

ARGENTINA CONVERTIDA POR EL GOBIERNO "POPULAR" EN UNA SEMICOLONIA TÍPICA

La esencia política de este acuerdo es que el Estado argentino renuncia formalmente, al menos por dos años, a los atributos de la soberanía sobre los puntos decisivos de una industria vital en momentos de una generalizada crisis económica internacional. Estos rasgos tipifican a un acuerdo semi-colonial.

Mercantiles y Construcción: 60%

■ Durante 15 días, la camarilla de Lopez Rega se abstuvo de utilizar a R. Papagno, nuevo secretario general del gremio de la construcción, como carneiro para romper el frente de la CGT contra el tope del 38-45 por ciento. Temían perder, incluso, el control de la UOCRA.

Pero el estilo del carnero saltó, y Papagno —nombre de la camarilla dentro de la burocracia sindical— fue el primero en ir a firmar los convenios, lo más cerquita posible al tope de Rodrigo.

Papagno firmó por el 45 por ciento que, con algunos adicionales condicionados a la productividad, apenas llegan al 60 por ciento. Con esto, el gremio de la construcción no podrá pagar ni los

préstamos a que tuvo que recurrir en este mes de junio para afrontar la carestía.

También los mercantiles —encabezados por Carranza — apenas llegaron al 60 por ciento.

Estos dos poderosos gremios están ahora en tremenda crisis. ¡No han conseguido ni un aumento de emergencia por treinta días!

Y, sin embargo, se viene el "segundo golpe" de Rodrigo: nuevos aumentos de transporte, nafta y nuevas devaluaciones.

Hay que luchar por una nueva dirección, reclamando asambleas por lugar de trabajo, que elijan delegados con mandato, y planteen la inmediata denuncia y renovación de estos convenios.

NAVALES-PROPULSORA- PERIODISTAS

■ En Navales (zona norte) se logró una conquista decisiva: apretada por los paros las patronales llevaron todos los salarios básicos al nivel del de Astarsa, y sobre esto dieron el 100 por ciento. En algunos casos, son convenios extraordinarios.

En Propulsora se produjo la gran crisis: esta fábrica de vanguardia, que obtuvo aumentos al margen del "pacto social", sólo recibe, con el nuevo convenio, un aumento del 30 por ciento real.

Se hizo asamblea y se resolvió: quite de colaboración, que la directiva de la seccional baje a fábrica; ligarse a otras internas de la zona en igual situación; mantener el reclamo del 150 por

ciento de aumento.

Periodistas. El martes 24, una asamblea de 1.200 personas, la más grande en la historia del gremio, resolvió un paro de 24 horas con piquetes, realizando una concentración de 2.000 compañeros ante el Ministerio de Trabajo.

Esta movilización tenía una razón claro evidente: el convenio que firmaron la burocracia del Sindicato de Prensa y el interventor gubernamental en la Asociación de Periodistas, establecía un aumento del 70 por ciento sobre los salarios más bajos, lo que dejaba a una gran parte sin aumento (para lo que se previó una bonificación de 80.000 pesos).

Están previstas asambleas en todas las emporas.

EL ACUERDO CON LOS YANQUIS ES PARA ENFRENTAR A LOS TRABAJADORES

El giro monstruoso hacia el imperialismo —que convierte a Argentina en factoría— se explica por la debilidad del gobierno de la burguesía nacional para valerse de sí mismo para derrotar a las masas.

La camarilla derechista optó derechamente por el entreguismo total para cerrar el frente de los explotadores con la ayuda del explotador principal: el imperialismo.

La camarilla, casta parasitaria que vive de los fondos públicos —se transforma en comisionista del capital extranjero.

Esto altera las relaciones dentro de la burguesía, y con las diversas capas de comisionistas del capital foráneo (Alsogaray, Frondizi, Kriegen Vasena).

El frente único en torno a la burguesía nacional (Gelbard) se rompió del todo. El agravamiento de la lucha de clases entre los trabajadores y los explotadores se combina con todo un choque dentro de estos últimos.

La burguesía nacional, cuyos propósitos son la industrialización del país, entrega todos los atributos de la soberanía para intentar consumir sus propósitos con la ayuda extranjera y el aplastamiento del proletariado.

SUSCRIBASE A

Política Obrera

Nombre _____

Dirección _____

Localidad _____

T. E. _____

1 Año \$ 300

Desde el Nº _____

6 Meses \$ 160

Al Nº _____

3 Meses \$ 85

Cheques y giros a la orden de Pablo Riaznik
Casilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.



PEUGEOT Y CHRYSLER

HUBO SECTORES QUE VOTARON EN CONTRA

Monte Chingolo

100 % sobre el salario efectivo

¿Qué paso con el convenio en las fábricas automotrices, que fueron la indiscutible vanguardia de la movlización obrera?

Presentamos al compañero lector un informe sobre Chrysler (Monte Chingolo) y Peugeot, que deja importantes enseñanzas sobre el importante proceso político por el que está pasando la clase obrera.

Chrysler inició la movlización por las paritarias el 12 de junio — día culminante en todo el país de la reacción obrera contra el plan Rodrigo.

Tanto en Peugeot como en Chrysler el punto más alto de combatividad se alcanzó en las asambleas del miércoles 18 — impuestas contra la voluntad de las comisiones internas — lo que ocurrió igualmente, ese mismo día, en la mayor parte del gran Buenos Aires.

En Peugeot la asamblea fue impuesta por un paro de "Soldadura" y en ella se reclama, por unanimidad, el 15% por ciento de aumento.

En Chrysler (Monte Chingolo), la asamblea (en cuyo transcurso la interna burocrática se vió obligada a acusar de traidor a Papagno) derivó en una marcha de 1.000 obreros, para reunirse con General Motors (Barracas) — lo que finalmente no pudo ocurrir.

En Peugeot se realiza una segunda asamblea el jueves 19. En las secciones, previamente, se vota por el 150 por ciento. La Asamblea General es extremadamente combativa, se vocea con insistencia el 150 por ciento, la burocracia pierde el control de su desarrollo y el directivo Mercado — para evitar que se vote — promete "el mejor convenio del país".

Tanto en Chrysler como en Peugeot, la burocracia trze el convenio a las asambleas del lunes 23.

En Chrysler: 90 por ciento de aumento sobre los salarios efectivos (no

los "básicos" de la UOM); 100 horas pagas más por vacaciones; 30 pesos por antigüedad (antes eran 10); 1.000 pesos diarios de viáticos y 4.000 para los que viven lejos (antes eran 1.000 pesos); horas extras del sábado 100 por ciento (antes 50 por ciento); horas nocturnas se recargan en un 34 por ciento (antes 17).

En Peugeot: 97 por ciento de aumento sobre los salarios efectivos; 40.000 pesos por viáticos; otras conquistas.

Nuestros corresponsales en ambas fábricas estiman que la mejora total real es de 105 por ciento.

En Chrysler — dice nuestro corresponsal — el convenio se aprobó "con el aplauso discreto (sin bullicio) de un amplio sector de los presentes; la opinión

inclusive de los activistas eran de conformidad". Es decir se comprendió que se habían quebrado los topes, que se había firmado mejor que en otros gremios, pero que esto no es solución.

La visión que da nuestro corresponsal en Peugeot es dramática y políticamente significativa. "Los integrantes de la Verde (lista de la directiva) — dice — se creían que con esto (el convenio) 'mataban', y a la mañana se concentraron en la puerta donde provocaban al activismo opositor. Pero la realidad fue otra. Necesitaron realizar asambleas en todas las secciones para convencer a la gente; hubo secciones que votaron en contra".

Significativo, muy significativo; una importante minoría votó en contra del "mejor convenio", esto lógicamente

porque ese convenio no da alcance al ritmo de carestía de Rodrigo.

En la asamblea general, el aparato de la verde "copó" y los activistas independientes no hablaron. Pero obsérvese lo que ocurrió: no hubo aplausos, salvo del sector regimentado; una parte silbó a los directivos; el 25 por ciento de los presentes se retiró antes de terminar, y en la votación sólo levantó la mano por el sí un 40 por ciento.

Se ha recorrido una experiencia en este proceso de radicalización obrera lleno de ilusiones. Sin un programa, sin una dirección consecuente no se puede triunfar a fondo y realmente.

Organizar los comités unitarios en ambas fábricas es luchar por una nueva dirección.

*Por el reajuste automático (quince-nal) de los salarios.

*Fuera el plan Rodrigo y la camarilla derechista. Por un plan económico y político de acción de la CGT, los sindicatos y los cuerpos de delegados. ●

CHRYSLER

San Justo

gran levantada

■ La movlización por las paritarias en esta fábrica automotriz fue muy importante, en especial teniendo en cuenta que — como dice nuestro compañero corresponsal — "después del descabezamiento de toda la Comisión Interna y el activismo en 1971, por la traición de la burocracia, no se había conseguido levantar cabeza".

Pero el 12 de junio, una reacción — que partió de Matricería — "hizo punta para arrancar una asamblea de planta".

El 18 de junio la movlización fue más vasta, esto porque partió de todas las secciones, y en la asamblea se presentaron incluso los compañeros administrativos.

Ante el freno e incapacidad de la C. Interna burocrática se nombró una comisión de diez compañeros para discutir con la patronal. El desarrollo de esta asamblea se dió con constantes "cuartos intermedios", que revelaban las vacilaciones de los directivos ante la presión obrera.

Lo que la asamblea votó fue: a) 100 por ciento de aumento sobre los salarios actuales (esta precisión de actuales revela que estaban alertados de la maniobra de la UOM con "básicos" y "conformados"); b) ajuste automático, c) defensa de la comisión elegida; d) nueva asamblea en 24 horas.

La asamblea del día siguiente fue fundamental y significativa. La burocracia

la saboteó alevosamente y, cuando a pesar de esto, se reunieron igualmente 2.000 compañeros, se retiró.

La conducción de la Asamblea quedó en manos de 3 compañeros de la comisión. Pero — como dice nuestro corresponsal — la asamblea "estaba un poco desconcertada como para tomar una medida de fuerza sin el apoyo de la C. Interna y del Sindicato". Se resolvió, entonces, elevar el petitorio a la patronal, y realizar una nueva asamblea el lunes 23.

Como se ve, si Chrysler (San Justo) no fue mas lejos, ello se debe a la ausencia de una dirección. En el próximo número informaremos sobre las discusiones y votación del convenio. ●

editorial

la lucha obrera.

En momentos en que sólo la acción obrera independiente puede darle una perspectiva a todos los trabajadores, los partidos que se reclaman obreros se ofrecen de reaseguros ("democráticos" claro, la saga "democrática" que luego aprietan los Pinochet) del orden burgués. Obreros argentinos: esto es una "primera advertencia".

• • •

Hay que captar y asimilar a fondo la situación política.

La camarilla derechista está en la picota. Esto significa, ni más ni menos, que está en la picota el aparato represivo del Estado. Quebrarlo es abrir una profunda brecha para que los trabajadores intervengan, transformándose en artífices de su destino.

El Frejuli y los 9 no se animan a plantear nada (salvo pavadas verbales sobre el terrorismo, como si éste se pudiera parar con expresiones de deseos).

(Viene de la pág. 3)

porque temen las consecuencias del más mínimo deterioro de la posición gubernamental de la camarilla de Lopez Rega. Pero ya empiezan a insinuar un recambio ministerial. ¿Desmantelar el aparato represivo? No, cambiar los figurones. ¿Golpear a los monopolios? No, "volver" al programa de la Hora del Pueblo.

La clase obrera no obtendrá, no puede obtener, ningún beneficio de cambios de gabinete. Al revés, estos recambios tienen la función de desviar el ascenso obrero, de evitar el desmantelamiento del aparato represivo, de dar "amnistía" a las tres A (para que puedan seguir matando proximalmente).

¿No es esta toda la experiencia mundial?

• • •

Toda la presión obrera se ha concentrado en la CGT.

El movimiento masivo por la recuperación de la independencia de los sindicatos está en vigorosa marcha.

Acá hay que dar la batalla para imponer la salida obrera.

PO plantea: hay que destruir todo el plan Rodrigo, hay que destruir, no "el gubinet" sino la camarilla reaccionaria, es decir, el aparato estatal represivo. Sólo un plan de lucha de la CGT — económico y político — puede lograrlo.

La movlización unitaria parará la otra alternativa burguesa: el golpe de estado. Más aún: han sido las movlizaciones producidas las que han disuadido de aplicar, ahora, este "remedio".

¿Qué es este plan de lucha? Un plan de ocupaciones de fábrica para imponer el control obrero y la estatización de los monopolios. Un plan de movlización para sacar la libertad a los presos y eliminar el estado de sitio y la legislación represiva. Un plan de organización de la auto-defensa obrera, para liquidar al terrorismo y cualquier golpe militar. ●

Los presos políticos de Coronda a la opinión pública

LOS PRESOS POLITICOS DE CORONDA NOS DIRIGIMOS A LA CLASE OBRERA Y AL PUEBLO PARA EXPRESAR:

1) Cerca de 80 compañeros obreros (delegados gremiales y activistas), estudiantes y profesionales, permanecemos injusta y arbitrariamente detenidos, sin causa alguna, en la mayoría de los casos a disposición del PEN, en varios otros en los que se pretendió invocar causa, los jueces la desterraron y los compañeros siguen aquí en virtud del estado de sitio. A otros compañeros la justicia les ha otorgado el derecho a retirarse del país y el gobierno lo detiene.

2) Somos concientes de que nuestra prisión, como las de otros miles de compañeros que pueblan las cárceles del país es una expresión más de la brutal ofensiva que ha lanzado el gobierno con el apoyo de todos los sectores patronales, contra el conjunto de la clase obrera y el pueblo. La represión es uno de los pilares fundamentales para hacer pasar la avalancha de hambre y miseria que se ha lanzado contra los trabajadores y el pueblo. El inter de congelar las paritarias, la brutal carestía, casi sin precedentes en el país, el plan económico de total entrega y sumisión a la banca internacional, son prueba de esto. Para sostener todo esto necesitan quebrar la resistencia de la clase obrera, encarcelando a

sus sectores de vanguardia, a través de la impunidad con que actúan las bandas parapoliciales que ya se han cobrado la vida de muchos valiosos compañeros y siguen amenazando a otros y atacando a los sindicatos y organizaciones combativas de los trabajadores.

3) Desde aquí decimos: ni la represión, ni el hambre, ni la entrega deben pasar. HAY QUE FRENARLOS CON LA MOVILIZACION ORGANIZADA DE LOS TRABAJADORES, LOS ESTUDIANTES Y EL CONJUNTO DEL PUEBLO.

La heroica huelga de los metalúrgicos de Villa Constitución, su firme resistencia actual, el gran movimiento de solidaridad que arrancó de todos los trabajadores del país nos marcan el camino.

4) Expresamos desde aquí nuestra más amplia y firme solidaridad con todas las luchas que están librando los trabajadores, en particular los compañeros de FIAT de Santa Fe, de FORD de Bs. As. y del SMATA de Córdoba.

5) Para que la consigna de los compañeros de Villa Constitución: "NUESTRA BANDERA DE LUCHA ESTA EN LA CARCEL" se haga carne y motor de todos los trabajadores del país, para destrozarnos los planes antiobreros del gobierno, los presos políticos de Coronda, pertenecientes a diversas organizaciones políticas y compañeros independien-

tes, en forma unánime llamamos desde aquí a todos los partidos y organizaciones democráticas y combativas, a los sindicatos, a las comisiones internas, a los centros de estudiantes, etc., a organizar en forma unida una GRAN CAMPAÑA NACIONAL DE MOVILIZACION, consistente en actos públicos, conferencias de prensa, entrevistas con distintos sectores parlamentarios, etc. por los siguientes objetivos:

1) LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS POLITICOS.

2) LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE SITIO.

3) CONCESION DEL DERECHO DE OPCION A AQUELLOS QUE LO HAYAN SOLICITADO Y PUESTA EN PRACTICA DE LOS YA OTORGADOS.

4) LEVANTAMIENTO DEL REGIMEN DE MAXIMA PELIGROSIDAD PARA LOS PRESOS POLITICOS DONDE SE APLIQUE Y CESE DEL TRATO Y CONDICIONES INHUMANAS EN VILLA DEVOTO Y ALCAIDIA DE ROSARIO. LEVANTAMIENTO DEL PENAL DE RAWSON.

PORQUE TENEMOS DERECHO A SER LIBRES, AQUI EN NUESTRO PAIS, EXIGIMOS NUESTRA INMEDIATA LIBERTAD.

PRESOS POLITICOS DEL PENAL DE CORONDA

libros



un testigo de la formación de la burocracia peronista

Las "Memorias" de Luis Monzalvo (1) —dirigente sindical ferroviario de los años 1940 y secretario general del Partido Laborista en 1945-46— constituyen un intento de justificación de la conducta seguida por la burocracia sindical de la época frente al ala del ejército encabezada por el coronel Perón. Se trata de un intento por rescatar la conducta de colaboración de clases por parte de la burocracia sindical ante la nueva generación obrera, que hoy se estructura y organiza por construir una nueva dirección, independiente de la burguesía.

El autor utiliza las concesiones que su gremio —el ferroviario— y toda la clase obrera, obtuvo en el período 1945 a 1947, para mostrar los beneficios de la total integración de los sindicatos al Estado —dirigido éste por una fracción militar nacionalista burguesa. Pero, significativamente, Monzalvo detiene su relato en el año 1949 cuando el salario real comenzó a descender bruscamente, el gremio ferroviario fue movilizad militarmente (enero de 1951, ante el reguero de asambleas y paros en demanda de mayores sueldos) y las concesiones fueron suplantadas por los "Congresos de la Productividad", mientras se abrían negociaciones con el imperialismo yanqui (petróleo, ley de inversiones extranjeras, etc.).

Las concesiones sindicales (legalización y masificación de los sindicatos y cuerpos de delegados) y sociales (aguinaldo, jubilación, etc.) fueron un brutal precio que una fracción del Ejército y de la burguesía tuvo que pagar para lograr el control del aparato sindical —y, en esta medida, fueron impuestas contra la voluntad del peronismo y por las luchas de clase del proletariado. Fue en el control burgués de los sindicatos, y no en la lucha de éstos, que cobró importancia la labor desempeñada por los Monzalvo, Gay y Cía. Estos actuaron como correa de transmisión de la burguesía y el Ejército en el movimiento obrero y como "asesores obreros" del Estado burgués, por lo que su función debe ser calificada de históricamente reaccionaria.

Las "Memorias" de Monzalvo son una valiosa documentación en relación al rol jugado por la dirigencia sindical. El autor, claro está, pretende rescatar un rol "autónomo", "independiente", en todo este proceso. "La iniciativa de llegar a los hombres del Ejército —dice en la introducción (pág. 7)— fue por autoterminación nuestra. No hubo sugerencia de ningún orden de funcionario civil o militar". Esta afirmación está desmentida por su propio relato, donde se encarga de demostrar, con innumerables ejemplos, haber sido un mero a-

gente del Teniente Coronel Mercante, interventor en la Unión Ferroviaria, del que fue nombrado "asesor".

El libro es una confesión de la orientación corporativa de la dirigencia sindical y de la clara línea estatizadora del movimiento sindical por parte del peronismo. Pero la clase obrera resistió esta tentativa. Monzalvo tiene que admitir los abucheos de la masa obrera a los dirigentes de entonces, aunque omite toda mención a las grandes luchas obreras desarrolladas en esos años contra la regimentación que buscaba imponer la burocracia sindical.

Esta burocracia, entrelazada con el Estado y el Ejército, asesora de los interventores oficiales designados en los sindicatos a partir de 1943, a la que luego se le suma una fracción de dirigentes socialistas que se pasan al peronismo, funde, en octubre de 1945, el Partido Laborista. Monzalvo reivindica para él la iniciativa de su fundación y sostiene que no contó con el aval explícito de Perón, lo que le daría a este partido un carácter autónomo. "Nada dijo (Perón) que pudiera interpretarse como que estaba de acuerdo con nuestra conducta. Siempre gentil se desvió con habilidad del tema" (pág. 206).

Lo esencial sin embargo, es que, por su programa y su rol de subordinación al Estado,

el Partido Laborista fue un corto ensayo (7 meses) de creación de un aparato de tipo sindicalista dependiente de la fracción militar peronista. Esto explica por qué Perón pudo disolverlo sin pena ni gloria en mayo de 1946, para lo que contó, además, con el acuerdo del 90 por ciento de su Dirección. "En mi carácter de ex-Secretario —sostiene Monzalvo—...dije que "acataba las medidas adoptadas por el coronel Perón, porque entendía que era lo que correspondía hacer disciplinadamente" (pág. 239) ¡Gran autonomía!

Monzalvo no extrae ningún balance de la experiencia nacionalista en el gobierno, que por tercera vez demuestra su incapacidad para sacar al país del atraso y que se revela ante los ojos de los trabajadores como un gobierno del frente único de los capitalistas con el imperialismo para derrotar a las masas. El "testigo de la primera hora del peronismo" no es más que un testimonio de la obscuridad y postración de una capa sindical dirigente políticamente corrompida, que sobrevive por las prebendas del capitalismo y en abierta colisión con la inmensa masa obrera.

(1) "TESTIGO DE LA PRIMERA HORA DEL PERONISMO" Luis Monzalvo, Editorial Planetar, 268 págs.

vine de la primavera

rollado con el control obrero de la producción.

**LA DESCONCENTRACION:
UN PASO ATRAS DE LA CGT**

Digámoslo con todas las letras: Isabel llamó a la CGT a Olivos y dilató su respuesta, con el propósito de lograr que las masas se fueran de Plaza de Mayo.

Apenas se fue la mayoría, la policía empezó a cargar contra los que quedaban. Aquí están retratadas las intenciones oficiales.

Los manifestantes gritaban: "Isabel al balcón".

Pero Isabel se quedó en Olivos porque lo que se va a contestar a los trabajadores no lo puede decir desde el balcón.

Entonces: ¿a cambio de qué la CGT llamó a desconcentrar? ¿qué respuesta obtuvo?

La dirección de la CGT pudo haber hecho valer la opinión de los trabajadores, esto porque Buenos Aires y el país estuvieron hoy en manos de la clase obrera.

Pero no lo hizo. No acató el grito de los manifestantes, que decían "de aquí no nos vamos".

La dirección cegetista, se limitó a repetir por millonésima vez en tres semanas, por milésima vez en las últimas 24 horas, que las paritarias deben mantenerse.

Pero el gobierno no quiere, y la gente ganó la calle para imponerlo.

Los dirigentes de la CGT han dicho muchas veces que no hay que "abusar" de las huelgas (como si éstas las provocaran los obreros y no los patronos).

Pero preguntamos: ¿al no arrancar la respuesta hoy con la gente en la calle, no estamos obligados a un nuevo paro cuando escuchemos mañana la respuesta?

Entonces, los Rodrigo y los Lopez Rega lograron hoy lo que querían: desconcentrar sin satisfacer los reclamos de la huelga y la manifestación

**ESTO ES UN AUTOGOLPE
DE ESTADO**

La derogación de las paritarias —que es lo que la camarilla pro yanqui de Lopez Rega pretende— no se podrá lograr sin derrotar a los trabajadores, sin golpear duramente a sus organizaciones.

Esto significaría, ni más ni menos, que una quiebra de las libertades demo-

cráticas que quedan.

Esto significaría que los Lopez Rega buscarán perpetuarse en el poder, aún pasando por encima de las elecciones.

La derogación de las paritarias es, entonces, un golpe represivo contra las masas y el camino seguro hacia el golpe de estado ejecutado desde el propio gobierno.

Ahora bien: los trabajadores, por millones, han destrozado la represión.

Salieron al paro activo nacional, aunque hay una ley que prohíbe las huelgas.

Coparon las rutas y la Plaza de Mayo, esto aunque el estado de sitio prohíbe las reuniones.

Y aunque la camarilla derechista se considere todopoderosa, por contar con un millonario aparato represivo, hoy las masas le pasaron por encima y reclamaron —a los gritos y a los insultos— "fuera Lopez Rega"; "Isabel al balcón, Lopez Rega al paredón"; "Rodrigo..., andá buscando laburo".

Hoy las masas están imbatibles. Toda la burguesía lo reconoce; todos los militares lo admiten. No se las puede derrotar.

Hay que entraparlas.

**OJO CON LA MANIOBRA DE QUE
ISABEL CHANTAJEE
CON LA RENUNCIA**

El gobierno está en una crisis total.

No se quiere desprender de sus compromisos con la represión oficial y parafiscal.

No quiere desprenderse de sus compromisos con el imperialismo.

Tiene que derrotar a los trabajadores, imperiosamente. Pero no puede, por la debilidad gubernamental y la fuerza y movilización del proletariado.

Sólo le queda un recurso: forzar un recule de la clase obrera mediante un compromiso con sus direcciones.

¿Pero cómo hacerlo?

Isabel puede amenazar con renunciar si no se le deja "gobnar", es decir, derogar los convenios.

En el congreso hubo hoy apresuradas gestiones por llenar la vacante del sucesor, el presidente del Senado.

La crisis es total, pero esto tiene que quedar claro: en ningún caso hay que entregar las paritarias.

El pueblo quiere que se ejecute aquello "que el pueblo quiere". Estamos en contra de toda renuncia pues significará una "sucesión" de tipo patronal y un recambio controlado por el imperialismo y las FF.AA.: pero los reclamos obreros la CGT no puede, ni debe negociarlos ni

entregarlos. ¡Por la plena vigencia de los convenios!

CONTRA EL PLAN RODRIGO Y CONTRA TODO RECAMBIO "SUCESSION": POR UN PLAN ECONOMICO Y POLITICO DE ACCION DE LA CGT, LOS SINDICATOS Y LOS CUERPOS DE DELEGADOS

La clase capitalista, en su impotencia para derrotar represivamente a los trabajadores y aplicar a rajatablas el plan económico, habla de encontrar una solución "política".

¿Qué significa esto?

Lo volvemos a repetir: entrapar a la clase obrera, desmovilizarla, por medio de un recambio de figuras y modificaciones menores de la política gubernamental, para preparar el camino de una derrota total.

En el Congreso se discute febrilmente un cambio de gabinete y, la eventualidad extrema, de una renuncia de Isabel.

Los radicales plantean "volver a la política de concertación", es decir, al "pacto social" repudiado por los trabajadores, que significó un "Gran Acuerdo Nacional" remozado.

Otras voces, provenientes de políticos patronales, reclaman una nueva edición de la "hora del pueblo".

Existen febriles movimientos para ejecutar un recambio, preferentemente con Isabel, y en el caso extremo de que la presidente renuncie, reemplazándola.

Se está tratando, con toda urgencia, de elegir al presidente del Senado.

Los dirigentes de la CGT, que afirman públicamente su apoyo a Isabel, tienen un ojo mirando la posibilidad de un recambio, de un reflote del GAN, de convocar a otra "multipartidaria".

¿No viene de firmarse, en Avellaneda, una declaración por la CGT, las 62, el partido justicialista, la UCR y el PC?

Pero: ¿otro GAN, otra "hora del pueblo", otro gabinete, va a romper con el imperialismo, estatizar la banca, los latifundios y los monopolios, imponer el control obrero, fortalecer el poder económico y político de los trabajadores?

No, mil veces no. Nos llevará a los tumbos, entre crisis y crisis, entre intentos de derrotar a los trabajadores, que constantemente se repetirán por su fracaso, mientras los militares se prepararán para aprovechar la falta de orientación que hubiera en los trabajadores y dar el "pinchetazo".

Tenemos, entonces, dos alternativas

principales de la burguesía: que Isabel se juegue a meter el plan Rodrigo a todo trapo, o que —con ella o sin ella— la burguesía introduzca un recambio político.

¿Qué hacer?

Los trabajadores, el proletariado, debe fijar su propia alternativa política —única vía para defender sus conquistas.

¿Cómo?

Tenemos nuestras organizaciones —la CGT, los sindicatos, los cuerpos de delegados— imponentes y poderosas, capaz de parar al país, de movilizar a millones, estructuradas en todos los lugares de trabajo, de producción, finanzas, comercio, industria y campo.

¿Por qué no van a ser nuestras organizaciones las que den la salida, así como dan la batalla por los convenios?

Por eso: contra el plan terrorista en lo económico y político de Rodrigo Lopez Rega;

Contra el autogolpe de la camarilla de Isabel;

Contra toda renuncia y sucesiones;

Contra los gabinetes de recambio, de coalición o cualquier variante patronal;

Proponemos:

Un plan económico y político de la CGT, los sindicatos y cuerpos de delegados, que pase a ejecutar en todos los lugares de trabajo, en todos los barrios, en todos los establecimientos de enseñanza, en todos los centros civiles y militares, las siguientes medidas:

- 1) renegociación de todos los convenios firmados por debajo del 100 por ciento;
 - 2) ajuste quincenal de los salarios;
 - 3) ocupación de las empresas y control obrero de la producción;
 - 4) apertura de los libros empresarios para investigar los superbeneficios y montar una contabilidad nacional bajo control obrero;
 - 5) estatización de los monopolios industriales, financieros y agrarios;
 - 6) moratoria de la deuda externa;
- Para llevar adelante esto es necesario:

- 1) un congreso nacional de delegados de la CGT, regionales y sindicatos para estructurar un plan nacional de movilización;
- 2) liberar a todos los presos;
- 3) derogar el estado de sitio, la ley de seguridad y toda la legislación represiva;
- 4) organizar la autodefensa obrera;
- 5) formar comités barriales de vecinos y de inter-fábricas.

¡Fuera la camarilla derechista de Lopez Rega !

POR UN PLAN ECONOMICO Y POLITICO DE LA CGT Y LAS COMISIONES INTERNAS

- 1) Renegociar los convenios firmados por menos del 100 por ciento, y ajuste quincenal de los salarios
 - 2) Control obrero de la producción
 - 3) Estatización de los monopolios
 - 4) Confiscación inmediata de los super-beneficios
-
- 1) Libertad a todos los presos
 - 2) Levantamiento del Estado de Sitio
 - 3) Autodefensa obrera contra el terrorismo

Editor responsable: Pablo Riera
Registro Nacional de la Propiedad Intelectual
Córdoba, Argentina
Suc. 14
TAMBA REDUCIDA
Córdoba, 1977
Ed. 14/10/1977