

QUE SE DEROGUE LA  
PROHIBICION AL ACTO  
POR LAS LIBERTADES

Jueves 16 de Octubre de 1975 Año X - Nº 245 - \$ 7.-

# RETORNO DE ISABEL: «TREGUA» ENTRE LOS DE ARRIBA PARA COMBATIR A LOS TRABAJADORES

■ Al momento de retornar Isabel, conviene hacer un somero balance del interinato de Luder.

Ningún preso salió de la cárcel, ninguna ley represiva fue derogada, ningún crimen derechista fue esclarecido. Al revés: las fuerzas armadas han pasado al ejercicio discrecional de la represión, el ritmo de crímenes aumentó, se van a dictar nuevas leyes que acercan a la Argentina a un Estado policial.

Se ha suscrito un acuerdo con el FMI, que compromete aún más la soberanía nacional. Las "minidevaluaciones" ya totalizaron una gran devaluación del 15 por ciento. Los exportadores han recibido nuevos beneficios, de un monto promedio del 60 por ciento (reembolsos, derogación de derechos). Las tasas de interés se ajustan con el índice de inflación y los ganaderos ya recibieron el 80 por ciento de lo que reclamaban con su paro.

El gobierno y la dirección de la CGT han decidido oponerse a un aumento salarial, y no sólo esto, pretenden desconocer las cláusulas de reajuste del convenio del SMATA. Se niegan a modificar el increíble salario mínimo de 330.000 pesos, porque —de acuerdo a la ley de contratos— esto obligaría a elevar los mínimos "profesionales" de los convenios. Para impedir que estas brutalidades antiobreras sean respondidas como merecen, el gobierno está a punto de derogar el derecho de huelga.

Tenemos entonces lo siguiente: obligados a "coquetear" con los trabajadores en junio y julio —esto por la crisis total de sus relaciones con el lopezreguismo y como única manera de estrangular la lucha desde adentro— la burocracia sindical se ha esforzado por integrarse al frente único con las fuerzas armadas y el imperialismo para quebrar las luchas obreras y devolver el "orden" al Estado de los explotadores. Los militares tampoco son "neutrales", como cuando el ataque contra la camarilla, y reclaman un corte a la situación por vía represiva. La voz de mando de toda la burguesía es ejercer la máxima contrapresión contra los trabajadores en lucha, de modo de ganar tiempo para resolver la crisis gubernamental. Esto explica la borrachera de declaraciones contra la "guerrilla fabril", que no tiene nada de guerrilla, y los asesinatos. El 80 por ciento de la burguesía tiene paralizada la producción porque reclama más beneficios, y acusa de vagancia a los trabajadores.

El retorno de Isabel hay que entenderlo en este cuadro: las Fuerzas Armadas lo toleran para evitar un colapso total del aparato peronista y de la burocracia, a los que todavía necesitan para enfrentar a los trabajadores —que incrementaron sus combates durante el "interinato". Por eso pusieron como condición una mayor represión y nada de "demagogia económica" — y por eso la CGT se fue al mazo en la cuestión salarial.

Es una idiotez vincular este retorno a una línea de defensa contra el golpe, esto porque este gobierno le abre las puertas alevosamente todos los días. Los golpistas lo necesitan aún para avanzar en la militarización estatal.

¿Cómo definir, en síntesis, este retorno? Es un recurso de tiempo de la reacción antiobrera para luchar contra el proletariado. Día a día, masivamente, la burguesía se pronuncia por el ataque abierto: obispos, generales —que nunca se acordaron de Lopezito, hablan ahora de su "influencia"— cámaras empresariales, Alsogaray, Frondizi, etc. El choque abierto dentro de la burguesía es inevitable, y constituirá un aspecto fundamental de la crisis revolucionaria en desarrollo. La línea de "apertura" es para enganchar a reformistas y stalinistas en el freno a los trabajadores (caso docente).

La línea a seguir por los activistas obreros no puede repetir mecánicamente las jornadas de junio y julio, cuando fábricas aisladas sacaban progresivamente al resto al combate. Esta vez no podrá ser "tan espontáneo".



17 de Octubre:  
un paro patronal,  
un paro burgués

# El caracter antirrevolucionario del ataque al Regimiento de Monte

■ El pasado domingo 5 de octubre la autotitulada "organización política militar peronista proscripta" desató uno de los más graves enfrentamientos armados, al pretender ocupar el Regimiento 29 de Monte de Formosa y al apoderarse de un avión de AA y del Aeropuerto Internacional El Pucú. Las bajas provocadas por este operativo han sido una de las más altas registradas en los intentos de copamiento, y su saldo final continúa incierto en razón de las persecuciones de elementos armados que prosiguen en el norte de Santa Fe.

Las primeras versiones indicaron que el propósito de los guerrilleros habría sido la ocupación del Regimiento, lo que según diversos comentaristas era "una empresa descabellada". Sin embargo, voces del Ejército coincidirían con los trascendidos hechos circular por el grupo atacante en el sentido de que la finalidad militar de la acción era el apoderamiento de armas.

Apenas se conoció el suceso, haciendo las formas de los sucesos de Formosa, se desató una oleada de pronunciamientos, cuyo denominador común era el reclamo de un "fin a la raíz" en materia represiva, atacando sin cortapisas al movimiento sindical anti-burocrático ("mirilla fabril") e "lenguaje patronal" y a toda expresión de tipo democrática. El obispo de Rosario reclamó la liquidación del "liberalismo" y López Aufrane la transformación del país en una zona de emergencia militar. Los dirigentes del peronismo oficial compartieron abiertamente toda esta andanada de declaraciones y el gobierno creyó ver un momento apropiado para lanzar su Consejo de Seguridad. Como resultado de todo esto las Fuerzas Armadas dieron nuevos pasos en su estrategia de militarización del Estado, como un aspecto alternativo de la marcha hacia el golpe militar. Es imprescindible hacer estas precisiones por una razón elemental: en la vida y en la política hay que distinguir lo esencial de lo accesorio, cualquiera sea el repudio a la provocación que genera y para ser consecuentes con esta caracterización, el enemigo fundamental no son los "proscritos" sino la represión capitalista, sus asesinatos impunes, su declaración y crecientemente intención de llevar los métodos de las tres A al plano de método oficial de gobierno. ¿No está claro además que el general Basso cuyo discurso tuvo que contar con el aval del alto mando de su arma cuando se atreve a afirmar que no reconoce el imperio del "número" es decir de la mayoría democrática y que la "violencia más violenta" es la que ejercen los militares? Este es el manifiesto de la contrarrevolución sangrienta, que ha recibido el apoyo de la Iglesia, de las cámaras empresariales, de los "libertadores", de todos los jefes militares en retiro y de los militares que han tenido la oportunidad de pronunciar los últimos discursos.

Por lo tanto, para la contrarrevolución, la guerrilla provocadora y ultra-minoritaria es una oportunidad para una gimnasia preparatoria de liquidación de todo lo que

queda de democracia, mediante el uso de la violencia más extrema.

Los dirigentes peronistas se quejan, cada día más (lo que es sintomático), del peligro golpista; pero en mayor medida aún que Allende en Chile contribuyen concientemente a la organización del golpismo, cediendo a los militares los resortes de todo el poder represivo gubernamental. Balbín aseguraba que con el "monopolio de la fuerza" por las FFAA se acabarían los asesinatos anónimos. En Tucumán, como cerrado del ejército, el "jardín de la República" corre el cierto peligro de transformarse en un cementerio de hombres democráticos y progresistas, patinada vinculados con la guerrilla.

El proletariado conciente tiene la suprema obligación de evitar su completa oposición a la guerra, pero esto para mejorar y organizar la fuerza de las masas contra la reacción capitalista que, espantada por las huelgas de junio y julio, reclama una enérgica "represión preventiva" contra la inevitable presencia de las luchas de las masas hacia una nueva y más amplia huelga general.

No tenemos necesidad de recurrir a extensas explicaciones para mostrar la naturaleza pro-patronal, provocadora y la acción de los "proscritos" "proscritos", pues tienen la aureola de deculo en su prensa simpatizante. Es así que condenan abiertamente que estas acciones armadas son un recurso alternativo para llegar a un acuerdo con la burguesía con vistas a compartir nuevamente (ya lo hicieron con Cámpora) la dirección del Estado burgués.

Para el "Auténtico", "el problema de la violencia" se resume en las palabras de Perón (que por cierto no son originales de éste): "la violencia de arriba genera la violencia de abajo". Hasta ahí no tiene, en realidad, nada de revolucionaria, y se opone flagrantemente al punto de vista de los marxistas. La violencia revolucionaria no puede ser entendida jamás como una respuesta coyuntural a los excesos del Estado burgués, sino que es la forma inevitable de la acción de las masas para destruir ese Estado y construir un Estado proletario. La violencia revolucionaria está ligada a la finalidad política del proletariado: derrotar a la burguesía y por eso sólo puede ser el fruto de una determinada evolución de la lucha de clases y de la conciencia y organización de las masas. Para los "proscritos" la violencia es correctiva de un estado anormal de cosas y es un mero recurso en la lucha de fracciones dentro del mismo Estado burgués. En los términos explicados por los "proscritos" la famosa violencia está justificada por la Iglesia y por todas las Constituciones burguesas del mundo. Por esto la violencia de los "proscritos" es una violencia de minorías, ya que si fuera de masas (y para ello hay que trabajar por su organización independiente de la burguesía y por la construcción del partido) significaría, no un retoque "campesinista" del Estado explotador en la línea de las "puntas progra-



máticas" "abandonadas" sino su destrucción.

El "Auténtico" es absolutamente preciso en esto de que entiende la violencia como un recurso alternativo en la disputa dentro del Estado burgués, como una de sus variantes patronales. Es así que luego de decir "la espiral de violencia va en aumento polarizando los términos régimen-pueblo... éste es el camino costoso, el camino de la guerra", agrega: "Pero hay otro camino, el camino que hoy reclama el peronismo auténtico a este gobierno" (subrayado nuestro PO) si se eliminan los aspectos fundamentales (ojo, sólo los fundamentales - PO) de la violencia de arriba desaparecerán los aspectos fundamentales (es decir la guerrilla PO) de la violencia de abajo". Y finaliza: "Esta es la primera propuesta. El segundo paso es dejar que el pueblo elija a sus verdaderos representantes y entonces, con una política de liberación nacional y social, desaparecerán todas las formas de la violencia de arriba y, por lo tanto, también de abajo".

Es evidente o no el carácter político-mercantil de esta violencia, el toma y daca dentro del Estado burgués con toda esa miserable ilusión pacifista de conservar a "los de arriba" y "a los de abajo", pero eso sí, sin violencia? El mensaje "Auténtico" a la burguesía es éste: ustedes están enfrentando una crisis revolucionaria, esto porque las masas están en plena convulsión y rompen abiertamente con el justicialismo y la burocracia. Para evitar que se pasen al marxismo hemos fundado el PPA, donde en cuadrarnos a los obreros en "bloques sindicales" como en los buenos viejos tiempos para impedir salidas "obreras" de "tal o internacionalismo", y conservar la perspectiva "nacional". Pero necesitamos un espacio en el cuadro estatal. No nos alcanza con formar un partido! Si hay elecciones de ningún modo sacaremos el 51 por ciento, por lo que formaremos una coalición o integraremos la oposición parlamentaria. Esto si nos permitirá encuadrar a las masas ra-

dicalizarlas. La guerrilla está subordinada a esta finalidad, a este "otro camino".

Es por su finalidad patronal y por su consiguiente metodología minoritaria, que las "acciones armadas" son una provocación que obstaculiza la organización independiente y revolucionaria del proletariado en lucha.

El ataque al Regimiento de Monte, específicamente, se encuadra en un contexto bien concreto, que confirma todo lo anterior. Al momento de subir Luder, el PPA expresó sus esperanzas en la "apertura" del presidente interino, por medio de una solicitada. En este mismo cuadro, Cámpora retornó al país y, alentado por sus negociaciones con importantes sectores oficialistas, declaró que no había solución "sin la unión del pueblo justicialista". Aunque divergen, Cámpora, el PPA y los "proscritos" se ubicaron en la misma perspectiva de entrar por la "apertura".

Pero, ahora, el "Auténtico" señala: "El interinato de Luder no aportó ninguna solución al país. Se esfumaron las esperanzas depositadas en su atildada figura cuando se sentó en el sillón". Aquí hay un indicio de explicación de lo de Formosa: la frustración en las negociaciones con sectores del gobierno para hacer permanente la licencia de Isabel y adelantar las elecciones... como lo pide Balbín, quien por cierto no tiene nada de extremista. ¡Este es el terrible callejón al que están siendo llevados nuevamente los militantes de las juventudes trabajadoras de la izquierda peronista, como ya lo fueron con Perón en 1972 y en 1973!

Desde el retorno mismo de Cámpora, trascendieron informaciones de que las fuerzas armadas bloqueaban toda negociación con la "izquierda radicalizada". Esto fue, seguramente, uno de los factores más serios que obstaculizaron un "modus vivendi" con los "proscritos" en el marco de la llamada "democratización" del justicialismo. Han sido los militares los que eligieron dar la batalla en el terreno armado, lo que conviene a su política de militarización del aparato estatal y de vaciamiento gubernamental. Ir al terreno del enemigo es jugar a la provocación. Sin organización independiente de los trabajadores no hay liberación nacional porque no hay destrucción del Estado burgués, que es su requisito.

Entendemos la tarea actual de otro modo. Ante la creciente concentración de poder represivo para liquidar las escuelas de junio y julio, y ante el juego abiertamente represor y frenador de la burocracia y el stalinismo (médicos, docentes) es necesaria una intensa tarea de preparación de masas, mediante la propaganda, agitación y organización, revitalizando las coordinadoras inter-fabril y haciéndolas verdaderas organizaciones de frente único que doten de una dirección alternativa a las actuales luchas obreras. En el camino de una nueva dirección independiente y revolucionaria.

# 17 de octubre: un paro patronal un paro burgués

■ El 17 de octubre ha sido una fecha históricamente contradictoria. La contradicción ha consistido en lo siguiente: dirigida por una fracción política de la burguesía —con posiciones en el aparato de la policía, del ejército y con una parte de la burocracia sindicalista— la movilización de los trabajadores en 1945 tuvo por función frenar el copamiento del poder por los agentes del imperialismo norteamericano y asegurar las conquistas sociales obtenidas bajo el gobierno militar, pero al mismo tiempo vincular políticamente al proletariado a las estructuras del Estado burgués.

Una vez afirmado en las palancas gubernamentales, el peronismo convirtió al 17 de octubre en una jornada de ratificación de la subordinación total de las organizaciones obreras al Estado capitalista. No es casual que se convirtiera en el "día de la lealtad", porque

con ello el peronismo pretendía escamotear los aspectos obreros y antiimperialistas de 1945 para reducirlo a una afirmación de destrucción de todo rasgo independiente de la clase obrera.

Pero el peronismo fracasó en la anulación de las características autónomas del proletariado nacional. Aún en el cuadro del peronismo, el 17 de octubre de 1955 sectores obreros del gran Buenos Aires y de Rosario se movilizaron contra los tanques de la "libertadora" —en defensa de sus conquistas y derechos— en pleno período de conciliación de la dirección peronista con el gobierno de Lonardi, el de "ni vencedores ni vencidos" (que duraría hasta el 13 de noviembre de ese año).

Hay que ser perfectamente claros en esto: hay que diferenciar el carácter concreto de la lucha emprendida este o aquel 17 de octubre —luchas que eran expresión del combate concreto de las masas en esas circunstancias— de la conmemoración del 17 de octubre, cuyo carácter es de negación de la independencia y autonomía de la clase obrera por medio de la demagogia nacionalista. Los marxistas revolucionarios, para luchar junto a nuestra clase, no preguntamos qué día es y consideramos sólo como un aspecto del problema la dirección política que tienen las masas, lo fundamental es ocupar siempre la trinchera donde las masas se batan. Pero, de la misma manera, no

oponemos políticamente a todo intento de convertir al proletariado en comparsa de generales, funcionarios y burócratas al servicio del Estado burgués, aunque utilicen para ello el recuerdo de jornadas queridas por los trabajadores.

El 17 de octubre de 1975 es, por todo el cuadro de la situación política, reaccionario y antiobrero. En el gobierno se encuentran los pretendientes de verdugos de la clase obrera, culpables de la miseria económica de las masas, culpables de la brutal represión, cómplices de centenares de asesinatos del activismo proletario y juvenil. Por eso, el peronismo ha colocado a esta conmemoración bajo las consignas de solidaridad con las fuerzas armadas.

Es cierto que algunos mandos militares afirmaron oponerse al acto; es cierto que sectores empresarios lo tacharon de demagógico; es cierto que algunos dirigentes peronistas pretenden darle un carácter antigolpista; todo esto es cierto y corresponde a la brutal lucha política que ha seguido a la debacle del lopezreguismo. Pero todos estos tienen un acuerdo de principios: ¡hacha al proletariado en lucha!, por eso terminaron por ponerse de acuerdo en la realización del paro y del acto. Parar el golpe reprimiendo a las masas es como querer apagar un incendio con nafta.

Por todo el conjunto de la situa-

ción política, el paro decretado por la CGT en apoyo al 17 de octubre es PATRONAL, BURGUES, ANTI OBRERO, y revela que la burocracia está totalmente asociada al destino de los explotadores. Por eso este paro está organizado por la policía y el ejército, y contra lo que ocurre en los paros obreros, es castigado el que quiere trabajar.

Por todo esto, la posición de principios de PO es que no hay que cumplir el paro, que hay que llamar a trabajar, que hay que desertar abiertamente de la medida inconsulta de la burocracia de la CGT. Lamentablemente, no podemos llevar esta posición a la práctica por nuestra extrema debilidad, porque no hay aún organización para ello, y porque no somos aventureros para actuar como francotiradores.

Se objetará que nuestra posición de principios es divisionista y nosotros podríamos rebatir esto que divisionista es la burocracia, que declara un paro inconsulto. Pero nuestra respuesta es más precisa aún: en la lucha por la independencia obrera, contra la fragmentación burguesa, serán inevitables las divisiones transitorias dentro del proletariado, las posiciones abiertamente encontradas, incluso en el plano práctico. Quienes no quieren admitir esto "a priori" reivindicándose abstractamente unitario, jamás hará nada por construir un movimiento obrero realmente revolucionario. Si la consigna de no parar este 17 fuera seguida por una parte de las masas, la cosa sería extraordinaria. Sería el más hermoso 17 de octubre después del 45 y del 55, un paso gigantesco hacia la revolución proletaria.

## Retorno de Isabel...

(Viene de la página 1)

Hay que prepararse; no basta agitar la indignación de los trabajadores por el deterioro del salario y por la desocupación. Es necesario que tenga un eje de organización.

Entendemos que hay que reorganizar a las Coordinadoras y estructurarlas en los sindicatos en que no existen. Es necesario que un organismo de frente único de todos los sectores no burocráticos encabece la agitación y señale su perspectiva. El programa —por el reajuste inmediato de los salarios, contra todo despido ocupar las empresas, por la libertad de los compañeros— debe servir para una campaña de pronunciamientos por "congresos de delegados" de sindicatos y regionales con mandato, en el camino de la eventual autoconvocatoria de las organizaciones de base.

Sólo esta organización independiente podrá aprovechar la inevitable colisión abierta interburguesa a que dará lugar la descomposición creciente del gobierno, los conatos golpistas y la lucha de intereses económicos.

Es cierto que la represión no puede parar en definitiva, un movimiento poderoso de las masas, y menos si es tan joven como el nuestro. Pero sirve para ganar tiempo para reagrupar fuerzas reaccionarias y para cobrarse los más terribles sacrificios en las vidas de la vanguardia obrera. Por eso, el frente único es una obligación del momento.



C.T.E.R.A.

# ¿Qué hacer después de la traición?

■ El 4 de octubre el Consejo Confederal de CTERA resolvió —por escaso margen— levantar el plan de lucha del gremio, que preveía paros de 72 horas, concentraciones regionales y una concentración central.

La resolución de ese plan de lucha fue el resultado de una gran movilización dentro del gremio para quebrar los sucesivos intentos de la dirección de CTERA de darle una tregua general al gobierno mediante la suspensión de la lucha por las importantes reivindicaciones pendientes: pago inmediato de los aumentos y retroactividades (que el gobierno pretende postergar hasta el año que viene); vigencia del artículo 52 del Estatuto del Docente, que determina el 82 por ciento móvil para los jubilados; reincorporación de los docentes cesanteados y declarados prescindibles; anulación de la personería gremial de la organización gubernamental no obrera UDA.

Ese plan de lucha impuesto por las bases docentes contra su dirección formaba parte de la resistencia de los trabajadores estatales al propósito del gobierno de postergar el pago de los aumentos acordados, que en muchos casos se encuentran en lucha como los judiciales, Salud Pública, etc.

En el plano educacional golpeaba al andamiaje de represión y regimentación impuesto por la Misión Ivanisovich, empalmado con la lucha de los estudiantes secundarios y universitarios.

Paro, por sobre todo, destaquemos esto: el plan de lucha fue votado en contra de la JE —compuesta por el PC, los liberales y sus aliados— y recibió el apoyo de numerosas seccionales que hasta este Confederal se habían disciplinado siempre a la dirección.

## EL LEVANTAMIENTO DEL PLAN DE LUCHA

La mayoría de la dirección de CTERA formada por el PC y sus aliados desarrolló un verdadero operativo de aparato para imponer la nueva tregua, quebrando la democracia sindical en el gremio docente.

Entre gallos y medianoche la JE citó al Confederal "a pedido de 10 distritos" todos dirigidos por el PC y sus aliados liberales. Las seccionales combativas no fueron avisadas para dificultar su concurrencia. Violando una resolución del anterior Confederal se consideró que esta precipitada reunión no tenía el carácter de continuación del anterior, sino que era una "nueva reunión", para sortear así el requisito de tener que reunir los dos tercios de los votos para el levantamiento del plan de lucha, y limitarse a la simple mayoría.

La mayoría de los delegados al "nuevo" Confederal, sin embargo, no recabaron en sus distritos un nuevo mandato —mediante asambleas— y votaron contra el paro de acuerdo a su criterio propio (es decir de acuerdo a las instrucciones recibidas de la dirección del PC). Se dió el caso así de varios distritos —como el de Avelaneda



por ejemplo— que habiendo votado por los paros el 27 de setiembre, esta vez votaron en contra sin haber hecho ninguna consulta a sus bases. El aparato del PC se había movilizadointensamente para alterar la posición de las seccionales "rebeldes", presionando a sus dirigentes más incondicionales, incluidos muchos afiliados al PC que se habían visto obligados a reclamar un plan de lucha.

El resultado del "nuevo" Confederal, formado por los mismos delegados y con los mismos mandatos que el anterior, fue una votación distinta a la del 27: 76.000 por el levantamiento del plan de lucha, 52.000 por su ratificación. El trabajo del aparato stalinista logró quebrar la democracia sindical e hizo aprobar, además, una resolución que posterga indefinidamente toda convocatoria al Confederal al dejar en manos de la JE, la adopción o levantamiento de nuevas medidas de fuerza. La votación, con todo, revela —por su ajustado margen— que un numeroso grupo de dirigentes pro-PC se mantuvieron por una línea de combate a pesar de las brutales presiones que recibieron.

## UNA POLITICA CONCIENTE PARA LA DERROTA

Dos fueron los argumentos de la mayoría de la dirección de CTERA para proponer el levantamiento de la lucha. El primero, sostenido por los distritos que pidieron la reunión, fue que "las bases no dan". Se trata de una descarada mentira, como quedó evidenciado masivamente en el cumplimiento del último paro de CTERA, en la presencia de 3000 docentes frente al Congreso el miércoles 24, y en el cumplimiento de los paros en numerosos distritos del Gran Buenos Aires y regionales del interior, a pesar de haber sido anulados a nivel nacional por la

Junta Ejecutiva.

El otro argumento esgrimido es que "la CTERA ha conquistado un nuevo espacio político que hay que aprovechar", que "se ha abierto un diálogo con las autoridades mediante el cual podemos lograr las reivindicaciones" y que "están a punto de conseguirse los principales reclamos del gremio por la vía del diálogo". Aquí se encierra toda la orientación de traición al gremio que siguen el PC y sus aliados.

Indudablemente la CTERA ha logrado que las autoridades los reciban en diferentes instancias: funcionarios del ministerio de Educación, Parlamento; y ese es un resultado de los paros realizados y no de otra cosa. Sin embargo las autoridades solamente han dado ese "diálogo" y no aflojaron un gramo en las reivindicaciones. Por el contrario, todos los días nuevos voceros de la Iglesia, las FFAA, del ministerio de Educación, o del de Economía declaran una campaña de agresión a CTERA y ratifican la decisión gubernamental de no ceder en materia de salarios, reincorporación de los cesantes o quite de la personería a la UDA.

La situación de la Ley de Jubilaciones sancionada recientemente por las Cámaras ratifica lo dicho: corre el riesgo de ser vetada; si no es vetada el 82 por ciento se logrará recién dentro de cuatro años (tiempo suficiente para derogarla o modificarla); ahora concretamente sólo se aumentan las jubilaciones en un 3 por ciento. Lo que la dirección presenta como un triunfo del "diálogo" no es más que una estafa, y en definitiva ratifica la necesidad de proseguir la lucha.

¿Cuál es entonces la función del "diálogo" y del "espacio político" concedidos por el gobierno? La función es esta: en nombre de la defensa del gobierno de "apertura", camino hacia el "abinete cívico-militar" —forma alterada de la reacción capitalista con-

tra el proletariado— estrangular todas las luchas independientes de los trabajadores que, por su ímpetu y envergadura, amenazan quebrar el aparato represor de la camarilla derechista (UDA, burocracia) y de todo el Estado burgués. Es la "coexistencia pacífica" con los explotadores del país. Pero esta "apertura" no ha brindado nada a los trabajadores, nada a los docentes y ha elevado a niveles de guerra civil el ensangrentamiento del país por las triple A.

El llamado diálogo, tan caro a la JE de CTERA, es una soga hecha de palabras que el gobierno da a la dirección de CTERA para que ésta estrangule la lucha del gremio.

El Confederal del 4 de octubre nos da una prueba complementaria. La JE, luego de levantar los paros de 72 horas, propuso la realización de uno aislado de 24 horas el jueves 9. ¿Si con el diálogo se logran las reivindicaciones, para qué un paro? Si por el contrario el paro es necesario para presionar por los reclamos es evidente que era necesario cumplir los de 72 horas y marchar luego a la huelga general.

¿Por qué entonces un paro de 24 horas que no conducía a nada? Para disimular el abandono total de la lucha y obtener el voto de algunos sectores vacilantes a la moción de anular los paros de 72 horas.

La prueba la da el balance del paro del jueves 9. En los distritos con direcciones combativas el paro fue cumplido masivamente a pesar de su falta total de perspectiva, de que no conducía a nada y de que no formaba parte de un plan de lucha. En los distritos dirigidos por el PC y sus aliados el paro fue un fracaso porque la dirección lo sabotó directamente (la Capital Federal por ejemplo). Todo un trabajo para dar base a su argumento de que "las bases no dan".

## LA NUEVA SITUACION

Esta política de derrota impulsada por el PC y sus aliados sin embargo tiene patas cortas y es crecientemente resistida en el gremio. Las cifras de las votaciones muestran que en los dos Confederales delegados que siguen al stalinismo votaron en contra de sus propuestas. Se observa además un sostenido crecimiento de los sectores combativos que se oponen a la política de tregua y derrota.

La traición del plan de lucha ha abierto una nueva situación en el gremio, se ha producido un cambio político. En primer lugar porque la dirección, al jugarse con todo a la quiebra de la lucha docente, ha provocado una amplia crisis entre las bases que la respaldaban. Junto a esto porque toda la situación política del país luego de la huelga general de junio-julio y la evolución del magisterio hacen tremendamente inestable la tregua de CTERA y empujan a los docentes a replantearse la orientación y condiciones para salir nuevamente al combate.

Finalmente porque el "diálogo" de la dirección no va a dar ningún resulta-

do concreto en el terreno de las reivindicaciones fundamentales, replanteando una y otra vez la necesidad de imponerlas mediante la lucha.

Algunas regionales han decidido la aplicación de planes de lucha provinciales: Río Negro está en huelga por tiempo indeterminado; Córdoba inicia paros de 72 horas. En otros distritos se discute como retomar la lucha.

#### QUE HACER

Surgen voces que plantean abrirse de CTERA y continuar la lucha afuera. Otros sectores sostienen que hay que modificar la forma de organización de CTERA, constituyendo un sindicato único que garantice la democracia sindical.

El retiro de la CTERA es indudablemente un camino equivocado; la masa docente está agrupada en CTERA y apartarse de ella sólo puede favorecer al gobierno que quiere dividir a los docentes, y a la dirección actual en su políti-

ca de desmovilización y desorganización.

Es evidente por otra parte que el PC y sus aliados aprovechan las características particulares de la organización de CTERA (que posibilita cierta distorsión de la representatividad, y la extrema dispersión de los docentes, numerosos agrupamientos en una misma regional, como es el caso de Capital) para quebrar la democracia sindical e imponer su política de tregua.

La modificación radical de la actual situación del gremio, retomando el camino de la lucha por las reivindicaciones fundamentales pendientes, e inclusive la modificación de su forma organizativa, plantea en primer lugar la cuestión de la conquista de la mayoría en CTERA por parte de los sectores combativos, requiere previamente la derrota de la política traidora de la actual dirección en la mayoría de los sindicatos afiliados. Es decir hay que forjar una mayoría en CTERA, contra

la dirección.

La manipulación del último Confederal por la dirección de CTERA y el fraude a la voluntad combativa de la base docente plantean como tarea central la lucha por modificar la opinión de los sectores del gremio en que se apoyan el PC y sus aliados. Es decir, una vasta campaña de agitación sobre las bases de los distritos cuyos delegados votaron contra los paros para que les cambien los mandatos o reemplacen a los delegados.

Esto es fundamental, ya que la mayoría del gremio no fue consultada para levantar los paros; y porque sin ese cambio en los delegados y mandatos de los distritos no se podrá retomar la lucha de conjunto del gremio.

Para esa actividad es necesaria en primer lugar la coordinación de todos los distritos y regionales combativos, que se oponen al levantamiento de las medidas de lucha. Una iniciativa muy importante en este sentido fue tomada por numerosas delegaciones al finalizar

el último Confederal: los distritos combativos se reunirán el 18 en Córdoba para definir un plan de acción común. Allí hay que discutir ampliamente cómo encarar una amplia tarea de esclarecimiento sobre los docentes de todos los demás distritos.

Junto a esto hay que discutir la solidaridad con las regionales que están en lucha, y la adopción de medidas de fuerza coordinadas en los distritos combativos.

La tarea de esclarecimiento y la coordinación de los distritos contrarios a la tregua son la base para reagrupar al gremio, haciendo el balance de la política de la actual dirección, para poder imponer una nueva orientación en la CTERA.

Para impulsar esta lucha es necesario otro nivel superior de agrupamiento dentro del gremio: la constitución de una corriente docente que luche por la independencia política de la clase obrera, contra los compromisos con el gobierno y la burguesía. ●

## MEDICOS

PARA SOSTENER AL GOBIERNO QUE LIQUIDA LOS HOSPITALES PUBLICOS

# Se levantó la huelga médica

■ Más de 4000 médicos de 29 hospitales nacionales realizaron durante un mes una huelga muy importante por un sustancial aumento salarial (equiparación con los médicos municipales); por la estabilidad en relación de dependencia de los médicos de guardia; por un régimen jubilatorio justo para los profesionales; por la reincorporación de dos médicos discriminados políticamente y por la defensa del sistema de residencias médicas en los hospitales.

La importancia de esta huelga estaba dada no solamente por las reivindicaciones, que son vitales para los médicos nacionales —ganan sueldos del orden de los \$4500— sino también porque enfrentaba la política del gobierno de liquidación de los hospitales públicos en beneficio de la medicina privada, paga. Los trabajadores estatales —no profesionales— de los hospitales nacionales también desarrollaron durante el mismo período una huelga general por el pago inmediato de los aumentos acordados, poniendo de relieve la profundidad de la política oficial de desahucio de la salud pública.

La huelga médica, sin embargo, fue levantada el lunes 7 por la Comisión Interhospitalaria de Salud Pública sin haber obtenido prácticamente nada y con una argumentación política que constituye toda una entrega y marca una orientación de derrota.

Lo obtenido concretamente es un aumento del 33 por ciento de los sueldos —alrededor de \$1500— cuando la equiparación con los municipales significa un aumento del 250 por ciento a

proximadamente, y la reincorporación de los dos médicos cesantados. Respecto a todo lo demás solamente promesas y la incorporación de representantes de la Interhospitalaria a comisiones gubernamentales de estudio de los problemas.

La dirección de la Interhospitalaria reconoce de hecho en su solicitud del 10 de octubre que prácticamente no se logró nada, y que todo está sujeto al "compromiso asumido por las autoridades responsables". Destacan también que las urgentes medidas tendientes a frenar el desquicio total de los hospitales dependen de la aplicación de la "Emergencia Sanitaria decretada en el mes de agosto pasado, y aún no implementada".

#### UNA POLITICA DE QUIEBRA DE LA LUCHA MEDICA

La solicitada señala que la segunda razón para levantar la huelga es "La decisión unánime de que nuestra Comisión hiciese un franco aporte a la imprescindible necesidad de pacificar a nuestro país". Ese es el verdadero corazón de la política de la dirección de la Interhospitalaria formada por el PC y sus aliados liberales.

El gobierno es el verdadero "subversivo" con su política de desquicio del hospital estatal, de miseria salarial y de carestía de los medicamentos que permiten el enriquecimiento de los pulpos privados de la medicina. La verdadera pacificación sólo es posible dando



Sin lograr prácticamente nada la Interhospitalaria levantó el paro

satisfacción a las reivindicaciones de los médicos y estatales y virviendo la destrucción de la salud pública.

El "aporte" de la dirección de la Interhospitalaria no es a la pacificación sino a la política de guerra contra los trabajadores que desarrolla el gobierno, el capital extranjero y las FFAA.

Al igual que en CTERA, en la Universidad y en tantos otros lugares el PC y sus aliados burgueses están desarrollando toda una política de quiebra y división de la lucha de los trabajadores para ayudar al sostenimiento del gobierno reaccionario facilitando así además la ofensiva represiva.

Pero la aceptación de esa política por los médicos está muy lejos de ser "unánime" como dice la solicitada. La dirección debió realizar un verdadero esfuerzo para levantar los paros.

Primero la COMRA (organización general de los médicos que incluye a la patronal médica) decretó un "paro nacional de solidaridad" que levantó horas antes de que comenzara —a pesar de que la Interhospitalaria aún mantenía su huelga— como evidente presión por el levantamiento de la medida en los hospitales.

Los dos días siguientes —un fin de

semana— fueron de confusión en los hospitales donde no se sabía si se mantenía el paro o la dirección lo había levantado por su cuenta. La Interhospitalaria estuvo en la reunión en la Secretaría de Salud Pública con la COMRA cuando esta decidió levantar su paro, y manifestó su acuerdo con lo negociado.

El lunes 7 se realizaron asambleas en los hospitales para discutir la propuesta de aceptar las promesas oficiales y en todos los casos hubo fuerte oposición a levantar. La votación de los delegados de la Interhospitalaria reveló la resistencia a aceptar la tregua: 17 votos por levantar, 7 por continuar, entre los que están representantes de los hospitales más grandes.

La tregua tiene igualmente patas cortas. La "apertura política" en nombre de la cual se levantó la lucha es un fracaso, el gobierno no tiene pensado cumplir sus promesas, como viene no cumpliéndolas desde hace años con los médicos y los docentes, y los trabajadores de la salud volverán a reclamar la movilización por sus justas y una vez más postergadas reivindicaciones y por la defensa del sistema estatal de salud. ●

La Plata

## Una reunión importante

■ El miércoles 19 de octubre se realizó una nueva reunión convocada por la Comisión de Familias de los Presos de La Plata, Berisso y Ensenada. Participaron 60 compañeros y representantes de numerosas organizaciones políticas, de solidaridad, estudiantiles y sindicales: Cuerpo de Delegados de Propulsora Siderúrgica, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Política Obrera, Acción Comunista, agrupaciones estudiantiles y juveniles: UJS, GUS, AUS, CES, 29 de Mayo de Medicina, Hacer (peruanos), y activistas de Obras Públicas, Vitivinícolas, Astilleros, Metalúrgicos, etc.

En una evaluación de trabajo realizado desde la anterior reunión se informó que se había obtenido la adhesión del Partido Intransigente de la zona, PST, Asociación Judicial Bonaerense, Agrupación Docente Unificadora (afiliada a CTERA) para las próximas actividades de la Comisión. La Liga por los Derechos del

Hombre informó a su vez sobre gestiones realizadas ante la legislación provincial en favor de la formación de una comisión investigadora de los crímenes en la zona.

Una delegación de los Familiares de los Presos reunidos en la Capital Federal informó sobre las actividades realizadas, destacando la resolución de realizar un Acto Público el 24 de Octubre en el Teatro Chacabuco por la libertad de los presos y contra la legislación represiva.

Luego de un amplio intercambio de opiniones adoptaron las siguientes resoluciones: 1) Adherir y concurrir masivamente al acto del 24; 2) Realizar una Asamblea Popular el 14 de Octubre en La Plata por las libertades democráticas invitando ampliamente a todas las organizaciones políticas, obreras y populares de la zona; y 3) Integrar una mesa de trabajo regional con un representante de cada organización presente.

## Tucumán: Bajo la ocupación militar las bandas antiobreras actúan impunemente

■ Con la justificación de la acción "antiguerrillera" el gobierno y las FFAA convirtieron a Tucumán en una provincia ocupada y se desarrolló una feroz represión contra el activismo obrero, estudiantil y popular.

La acción en el monte es solamente un aspecto de la impresionante oleada represiva que tiene lugar en la provincia. Su verdadero centro son los allanamientos masivos en los barrios obreros y en las poblaciones cercanas a los ingenios, la detención de dirigentes estudiantiles y en general la represión contra la juventud y la persecución de activistas gremiales.

Solamente en la zona del Ingenio Concepción fueron secuestrados y torturados más de 32 obreros y delegados del Ingenio. Contra el movimiento obrero y la juventud en la ciudad de Tucumán se utilizan todos los medios allanamientos nocturnos masivos, control de documentación y "caches" en todas partes, control de automotores, presencia de fuerzas policiales y militares en todas las zonas.

Pero en medio de ese "eficiente" operativo represivo, que todos los partidos patronales apoyan y justifican, se producen a diario atentados y acciones de las bandas derechistas antiobreras fueron volados locales del PC y de la UCR, a diario se cometen atentados con bombas contra los domicilios de activistas y organi-

zaciones obreras y populares. continúan los secuestros impunes como el del dirigente de la JP Claudio Slemenson, y de un abogado defensor de presos.

Incluso para quien no quiera verlo está clara la responsabilidad de las FFAA y la policía en la actividad terrorista de derecha: con la complicidad, permitiendo su accionar, y también con su participación directa. Los secuestros, como en todas partes, los hacen personas con credenciales policiales.

Lo dijimos muchas veces y lo repetimos: la lucha "antiguerrillera" es el justificativo para la represión más feroz contra la clase obrera y la juventud. Es el argumento para una mayor ingerencia militar en el poder político dirigida directamente contra los trabajadores.

La guerrilla foquista, que indudablemente existe y es contraria a los intereses y métodos de la clase obrera, no puede ser justificación para no luchar contra este andamiaje represivo y terrorista que se monta en nombre de la lucha "antiguerrillera".

Movilizarse de la forma más amplia y unitaria contra toda la legislación represiva, por la derogación del estado de sitio, del Consejo de Defensa y del Consejo de Seguridad, por la libertad de todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales, y por la investigación y castigo de los crímenes antiobreros es la tarea fundamental del momento.

# Reclamamos que se anule la prohibición policial al acto por la libertad de los presos

■ El 2 de octubre pasado, los Familiares de los presos políticos, gremiales y estudiantiles solicitamos permiso policial (exp. 214.435) para realizar el próximo viernes 24 un acto público en el Teatro Chacabuco de esta Capital para reclamar por la libertad de nuestros seres queridos arbitraria e injustamente detenidos.

El viernes 10, la Jefatura de la Policía Federal nos comunicó que había resuelto prohibir el acto debido a "la vigencia del Estado de Sitio".

Nosotros preguntamos: ¿Es cierto o no que la Jefatura de la Policía ha autorizado recientemente diversos actos públicos, algunos de ellos claramente "subversivos" como el del homenaje a la Revolución "Libertadora", donde los oradores reclamaron "otro José León Suárez"?

¿Es cierto o no que la decisión policial vulnera el derecho constitucional de peticionar a las autoridades?

Hace pocos días, la Comisión de Asuntos Constitucionales del Parlamento aprobó por unanimidad un despacho solicitando al P.E. la libertad de más de cien compañeros detenidos por el Estado de Sitio. Igual pronunciamiento adoptó la Cámara de Diputados. Todos los días leemos en los diarios fallos de jueces sobreseyendo a detenidos políticos o gremiales (que sin embargo no recuperan la libertad porque son colocados a disposición del P.E.). El mismo P.E. no ha podido armar ninguna acusación judicial contra la gran mayoría de los detenidos evidenciando que inclusive la máxima autoridad oficial no tiene cargos contra ellos.

Entonces, la prohibición policial a nuestro acto ¿no es contraria al pronunciamiento de los poderes legislativo y judicial?

Más aún, la gran mayoría de los presos fueron detenidos por la camarilla represiva dirigida por Lopez Rega, que los trabajadores y el pueblo repudiaron en las históricas jornadas de junio-julio. Entonces, preguntamos: ¿la labor que realizamos los familiares no está acaso consustanciada con la voluntad de millones de argentinos?

¿Por qué está detenido el compañero Alberto Piccinini? Por expresar la voluntad de su gremio, como lo demostraron las elecciones democráticas donde triunfó y los dos meses de histórica huelga cuando fue detenido junto a decenas de compañeros de Villa Constitución?

¿Por qué están detenidos los compañeros de la ex-Ejecutiva del SMATA-Córdoba, a pesar que el juez los sobreseyó? Por expresar los reclamos reivindicativos de sus compañeros.

La lista es interminable. Entonces, ¿quién atenta contra la paz social? Piccinini, la ex-Ejecutiva del SMATA-Córdoba o los Lopez Rega-Rodrigo que los encarcelaron e hipotecaron y remataron el país? ¿Nosotros, los familiares que hacemos uso de nuestro derecho a reclamar a las autoridades o quienes nos lo prohíben?

Nuestra decisión de convocar un acto público no fue un acto improvisado sino decidido en reuniones públicas realizadas en la Casa Radical que llegaron a nuclear a más de 200 familiares, lo cual habla bien a las claras de nuestra representatividad.

Por último, ¿cómo puede sostener la Jefatura de Policía que atenta contra la seguridad nuestro acto, convocado en un lugar cerrado con capacidad para sólo 2000 personas, y al mismo tiempo autoriza una concentración en plena Plaza de Mayo, zona "estratégica"?

Por donde se lo mire, la decisión policial es arbitraria, discriminatoria e inconstitucional. Hemos solicitado al Ministerio del Interior, a los bloques parlamentarios, a la Justicia, a la propia Jefatura policial audiencias para reclamar la anulación de la prohibición de nuestro acto.

Con el argumento de las nuevas medidas represivas el gobierno pretende hacer aún más difícil la prisión a los detenidos políticos estudiantiles y gremiales.

Hace poco tiempo denunciamos que los compañeros presos del SMATA y Luz y Fuerza de Córdoba que fueron sobreseyidos por la justicia continúan presos a disposición del PEN. El fin de semana pasado el gobierno los hizo trasladar a Resistencia, en el Chaco, alejados de sus familiares y compañeros.

Los trabajadores del SMATA

Claro está, nosotros después de recorrer pasillos ministeriales, judiciales y oficiales, sabemos una cosa: las libertades públicas, la libertad de los compañeros detenidos, vendrá de la movilización de los trabajadores, estudiantiles y del pueblo. Lopez Rega y Rodrigo fueron desplazados porque millones salimos a la lucha. Nadie puede reemplazar la acción unida de los trabajadores y el pueblo.

A ellos nos dirigimos; a sus organizaciones policiales, sindicales, juveniles, estudiantiles consustanciadas con las libertades democráticas, a todas las organizaciones de solidaridad, a los presos: los llamamos a adherirse a la lucha en que estamos empeñados por sacar de las cárceles a nuestros familiares y por la plena legalidad para realizar el acto público.

Este pronunciamiento es más urgente que nunca. La situación en las cárceles se agrava todos los días. Este fin de

semana más de 40 presos de Coronda fueron trasladados a cárceles del Sur y el resto está con castigo (reclusión permanente en celdas individuales, prohibición de visitas). Esto no puede seguir más así.

Nuestros objetivos son claros: POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS, GREMIALES Y ESTUDIANTILES. POR LA DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA POR EL LEVANTAMIENTO DE LA PROHIBICION POLICIAL AL ACTO DEL VIERNES 24.

El camino también: La acción unificada y movilizadora de todas las organizaciones políticas, sindicales, estudiantiles y populares.

FAMILIARES DE PRESOS POLITICOS, GREMIALES Y ESTUDIANTILES  
14-10-75

## Movilización obrera en defensa de los presos

■ Con el argumento de las nuevas medidas represivas el gobierno pretende hacer aún más difícil la prisión a los detenidos políticos estudiantiles y gremiales.

Hace poco tiempo denunciamos que los compañeros presos del SMATA y Luz y Fuerza de Córdoba que fueron sobreseyidos por la justicia continúan presos a disposición del PEN. El fin de semana pasado el gobierno los hizo trasladar a Resistencia, en el Chaco, alejados de sus familiares y compañeros.

Los trabajadores del SMATA

Córdoba mostraron nuevamente su voluntad inquebrantable de defender a sus compañeros y su voluntad de liberarlos. El lunes 13 a la tarde hicieron abandono de las plantas protestando contra el traslado, y obligaron al nuevo interventor federal Bercofovich Rodríguez a comprometerse a gestionar su regreso a Córdoba.

Los trabajadores cordobeses dan un nuevo ejemplo de solidaridad de clase, y de los métodos para defender y liberar a nuestros presos.

Bajo la "apertura política"

# Continúan los atentados antiobreros

■ Los crímenes de las bandas antiobreras continúan a un ritmo vertiginoso. En los últimos quince días junto a la escalada en Tucumán y a la oleada represiva en varias provincias "para buscar guerrilleros" fueron cometidos numerosos asesinatos y secuestros.

\*El hecho de mayor resonancia fue el secuestro y asesinato de la militante de la Federación Juvenil Comunista Graciela Panne, estudiante de la UTN de Avellaneda y ex integrante del cuerpo de delegados de esa facultad.

\*En Tucumán fue secuestrado el máximo dirigente de la UES, y dirigente del Partido Auténtico Claudio Slemenson. Lo detuvo personal policial el 4 de octubre y no hay ninguna noticia sobre su paradero.

\*En Tucumán fue secuestrado el máximo dirigente de la UES, y dirigente del Partido Auténtico Claudio Slemenson. Lo detuvo personal policial el 4 de octubre y no hay ninguna noticia sobre su paradero.

\*En Tucumán fue secuestrado el máximo dirigente de la UES, y dirigente del Partido Auténtico Claudio Slemenson. Lo detuvo personal policial el 4 de octubre y no hay ninguna noticia sobre su paradero.

\*En Santiago del Estero fue asesina-

do y luego carbonizado el militante de la JP Diego Merzbacher, y su casa fue incendiada.

\*En Salta fue secuestrado el abogado boliviano Gustavo Medina por individuos que se identificaron como pertenecientes a la Gendarmería Nacional

\*En Tucumán apareció una pareja acribillada en un automóvil en llamas.

\*En Mar del Plata apareció un hombre acribillado el jueves 9.

\*Dos estudiantes del FAUDI, Paula Negro y Camilo Giordano, fueron secuestrados en Rosario.

\*En la zona de Pacheco aparecieron el viernes 10 dos cadáveres acribillados, con los ojos vendados.

\*Desaparecieron los militantes del Partido Auténtico Daniel Trenchi, Amalia Noavro y Héctor Patiño Amu-

chástegu.

Las nuevas medidas represivas "legales" como los Consejos de Defensa y Seguridad y la subordinación de las policías provinciales a las FFAA, y la ampliación del accionar militar en la represión, lejos de tener como consecuencia la disminución del accionar de las bandas derechistas — como dicen los políticos burgueses con Balbín a la cabeza — ayudan a la proliferación de los crímenes derechistas.

Mientras las direcciones juveniles y obreras stalinistas, liberales y pequeño burguesas tratan de desmovilizar a los trabajadores para "defender la apertura política", el gobierno aprovecha la desmovilización para incrementar la represión policial y militar, y las bandas terroristas ven ampliado así el margen pa-

ra su impune accionar antiobrero.

La represión oficial y la terrorista no se contraponen, por el contrario se complementan. Detrás de ambas están el imperialismo, la reacción y las FFAA. La defensa del gobierno y la justificación de sus medidas "antiguerrilleras" debilitan a las masas en su lucha contra la represión.

Para frenar a las bandas derechistas primero hay que movilizarse masiva y unitariamente contra toda la represión oficial, combatir a muerte al gobierno y a la creciente ingerencia militar. Hay que reclamar la investigación y castigo de los crímenes derechistas.

Esta movilización de los trabajadores y la juventud dará las bases para combatir y derrotar eficazmente a las bandas antiobreras.



## Grave suceso en la cárcel de Coronda

■ Los familiares de los presos políticos de la cárcel de Coronda DENUNCIAMOS

Que el día martes 7 los presos políticos de dicha unidad solicitaron a las autoridades se les concediera permiso para realizar el recreo en el interior del Pabellón debido a las malas condiciones climáticas

Que la dirección del Penal niega el permiso y ante la insistencia de los presos los declara en estado de rebeldía.

Que luego se castiga al conjunto del Pabellón con la suspensión de recreos y con el encierro en celdas de castigo a varios de los presos

Que estos últimos son entregados a personal militar para ser trasladados, una gran parte, a una base aérea ubicada en Ingeniero Jacobacci, en la Provincia de Río Negro, con pésimas condiciones para los presos y en un lugar de muy difícil acceso, teniendo conocimiento de que fueron objeto de golpes y malos tratos.

Que el traslado de los presos era un objetivo hace ya largo tiempo acariciado por las autoridades y que se aprovechó esta ocasión para llevarlo a cabo.

Que si bien alegan la necesidad de efectivizar traslados por cuestiones "de seguridad", esto obedece a dos problemas fundamentales. Primero: Al dudoso manejo de los fondos destinados al Penal, pues lo que tratan es de disminuir los gastos sin modificar la cantidad de dinero que ingresa. Segundo: Al objetivo de un sector de las autoridades de revertir la situación de los presos políticos de Coronda, los que, mediante su organización interna, habían logrado obtener ciertas conquistas que ahora les tratan de usurpar.

Que las condiciones en que son trasladados y las características del lugar a donde se los destinan nos hace temer por la integridad física de los presos.

Que la mayoría de nuestros familiares que siguen alojados en la cárcel de Coronda continúan castigados. Algunos de ellos en celdas de castigo, a donde no se les puede hacer llegar nada, y otros, que aunque se los mantiene en sus celdas, tienen prohibidas visitas y recreos durante 30 días.

Que en ningún momento hubo agresión alguna por parte de los presos contra el personal de guardia o las autoridades del Penal

Es por esto que los familiares de los presos políticos declaramos como ya lo hicieron los propios presos de Coronda en una declaración redactada diez días antes de estos sucesos, que solo la más profunda y unitaria movilización de las masas trabajadoras y sectores democráticos y populares pueden dar la base para barrer a la represión e imponer la democracia.

Como lo expresan nuestros familiares presos, hacemos un llamado a la más férrea e inmediata unidad de acción y a coordinar todos los esfuerzos de partidos, familiares, coordinadoras interfabriles, sindicatos combativos, legisladores democráticos, en un solo y férreo movimiento y recogiendo las aspiraciones de nuestro pueblo, impulsar en los hechos, en un plan unitario y nacional, la conquista de las libertades democráticas.

Hasta que no quede ni un solo preso político en las cárceles de nuestro país.

FAMILIARES DE PRESOS POLITICOS DE CORONDA  
14/10/75

# Bancarios: ¡Asamblea General y Comité Nacional de lucha ya!

■ En los últimos días el gremio bancario ha pegado un gran salto en la extensión de la lucha por el aumento salarial que lo coloca en una situación de semi-paro general. Ya desde la firma del convenio —el "convenio del siglo" según el Secretariado Nacional— que dejó a la mayoría del gremio con sueldos menores de 500 mil pesos, peticiones y medidas de fuerza se extendieron por todo el gremio reclamando un aumento salarial y protestando contra el descuento del 50 por ciento del aumento practicado por la burocracia. Este creciente malestar de las bases bancarias desembocó la semana pasada en paros generalizados en Córdoba, Buenos Aires y Santa Fé, y en menor medida en Rosario, La Plata y Mendoza.

En Córdoba el cuerpo de delegados del Banco Córdoba, el más importante, impuso en su banco un plan de lucha por 900 mil de mínimo. La dirección regional se vio obligada a avalar su lucha intentando reducirla sólo a ese banco y prometiendo al resto del gremio iniciar "gestiones" ante el Secretariado Nacional para reclamar un reajuste salarial. Sin embargo, las juntas internas, los delegados y las bases bancarias no aceptaron que se intentara dividir su lucha. El primer día de paro, la mayoría de la regional paró junto al Córdoba y el movimiento fue creciendo hasta que el viernes 10 se paró en todos los bancos de la ciudad. Al mismo tiempo, las juntas internas se han autoconvocado unificando su movilización detrás de la exigencia al Secretariado Nacional para que iargue el plan de lucha nacional por el reajuste salarial.

En Buenos Aires, en el Banco Provincia, uno de los bastiones de la burocracia de Ezquerria, un paro de tres días de sus cinco mil trabajadores obligó a la gobernación a retirar un proyecto de jubilación especial para directores, destituyó a la Comisión Interna burocrática e impuso a la patronal el reconocimiento de la elegida

en la asamblea. En el Mendoza, tres días de paro impusieron la reincorporación de tres compañeros. Una seguidilla de luchas salariales se extendió por la banca privada Río, del Oeste, Federal, Alemán, Francés, Popular, Italo-Libanés. A fines de la semana pasada el movimiento se extendió a los grandes bancos oficiales: el Central paró el jueves 9 y viernes 10 y también paró la Caja de Ahorro.

En Santa Fé el 80 por ciento del gremio está en paro, mientras que en Mendoza, una asamblea general del Banco de Mendoza —el mayor de la ciudad— resolvió reclamar un reajuste salarial. La dirección regional maniobró para evitar que la lucha se extendiera a toda la regional. Avaló el quite de colaboración en el Mendoza y reclamó del Secretariado Nacional un reajuste para todo el gremio. Mientras tanto, obtuvo un aumento para el Mendoza que oscila entre 100-140 mil pesos levantando a cambio las medidas de fuerza.

## MASIFICAR LA LUCHA CONVOCANDO ASAMBLEA GENERAL

La dirección bancaria ha intentado maniobrar para evitar la movilización masiva y unificada del gremio. Su política inicial de reprimir a la oposición fue completamente desbordada por la movilización del gremio. Pese a haberle revocado el mandato a doce internas de Capital Federal, la lucha adquirió proporciones masivas obligándole a cambiar de posición. Ahora intenta dejar que cada banco pelee por su cuenta y legitimar sólo aquellos paros que sean por aplicación del convenio y no por aumento salarial. Este maniobreo del Secretariado Nacional conduce a dividir al gremio en mil pedazos evitando que un combate generalizado imponga el conjunto de reivindicaciones postergadas. Direcciones regionales como las de Córdoba y Mendoza tratan también de evitar la generalización de las luchas maniobrando con los bancos



Juan Ezquerria

más grandes y avalando las medidas de fuerza que las bases resuelven aplicar.

La única manera de poder imponer el salario mínimo de 900 mil como piden los compañeros de Córdoba es volcando todo el peso social del gremio. La tarea de la hora es exigir la convocatoria de la asamblea general bancaria, que en regionales como Córdoba constituye una tarea que las juntas internas, coordinando su actividad, deben reclamar, imponer y garantizar. Las maniobras a las que se

ven obligadas las direcciones regionales como la cordobesa deben ser aprovechadas pero sin dejarse engañar: la asamblea general debe elegir un Comité de Lucha integrado por los delegados y miembros de Junta Interna que han estado a la cabeza de las movilizaciones para dirigir junto a la directiva la lucha. Entonces: asamblea general en todas las seccionales, que elijan comités de lucha y que constituya un Comité de Lucha Nacional.

## POR EL PLAN DE LUCHA NACIONAL

La lucha generalizada en Córdoba, Buenos Aires y Santa Fé. El reclamo de Córdoba y Mendoza del reajuste salarial y los paros parciales en el resto del país demuestran la voluntad masiva del gremio de quebrar la miseria salarial. Es necesario impulsar una campaña nacional por un plan de lucha general de todo el gremio. Para ello es necesaria la reunión de un Plenario Nacional de todas las agrupaciones, comisiones internas, coordinadoras y delegados combativos para formar una Coordinadora Bancaria Nacional que centralice y unifique la labor por reclamar el Plan de Lucha nacional y se constituya en eje de agrupamiento para los sectores combativos en todo el país. Las coordinadoras que, aunque con deficiencias, funcionaron en Capital, Córdoba y La Plata son una base para concretar la Coordinadora Nacional. ●

## SANTINI: Una masiva asamblea rechazó la intervención al cuerpo de delegados

■ El martes 30, la dirección metalúrgica de Vicente Lopez —la seccional de Calabré— intervino al cuerpo de delegados de Santini. Sus 300 trabajadores acababan de asestar un duro golpe a la patronal. Una semana atrás habían quebrado el intento de despedir a 9 delegados para lo cual la patronal apeló al lock out. Su objetivo era descabezar al combativo cuerpo de delegados para imponer un plan de superexplotación y despidos (ver PO N° 243). La burocracia intenta ahora tomar a su cargo la regimentación de la fábrica, tratando de aprovechar el inevitable desgaste que toda lucha aislada significa —entre paros y lock out la patronal dejó de pagar 10 jornales. Para la burocracia, regimentar Santini significa quebrar uno de los más firmes puntales opositores de la seccional, en momentos de gran tensión social en la zona. los plazos de las conciliaciones obligatorias y los acuerdos transitorios (reducciones de jornada) se tornan cada vez más pequeños y la propia burocracia se encuentra dividida.

El día miércoles 1º, con la presencia de los 2 directivos nombrados interventores, una masiva asamblea aprobó una resolución cuyos considerandos denuncian la campaña provocadora de la patronal derrotada por la unidad de

los compañeros de Santini y caracterizan que la decisión de la Directiva de intervenir el Cuerpo de Delegados "favorece claramente los planes de la patronal y tiende a dividir y debilitar nuestra organización". La parte resolutiva afirma: "1. Rechazar de plano la intervención a la Comisión Interna y ratificar todos los delegados democráticamente elegidos por nosotros. 2. Frente a cualquier suspensión o despido, realizar una inmediata asamblea general de fábrica para resolver medidas de acción gremial. 3. Solicitar en aras de la fortaleza y la unidad de nuestra organización, la UOM, frente a los ataques patronales, la revisión de la medida de intervención dispuesta y la inmediata convocatoria a Asamblea General de la Seccional para resolver un plan de acción de todos los metalúrgicos de Vicente Lopez que frene la prepotencia patronal. 4. EXIGIR EL INMEDIATO PAGO DE LOS DIEZ DIAS CAIDOS".

Al día siguiente, la burocracia nombró a dos obreros de la fábrica como "colaboradores" de la intervención ante el rechazo general de los compañeros, que están organizando la presión interna para forzarlos a renunciar, al mismo tiempo que preparan una masiva concurrencia al Ministerio donde se tratará el pago de los días caídos. ●

SUSCRIBASE A

## Política Obrera

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_

T E

1 Año \$ 300

Desde el N° \_\_\_\_\_

6 Meses \$ 160

Al N° \_\_\_\_\_

3 Meses \$ 85

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznik  
Casilla de Correo 80 Sucursal 3 Bs. As.

# Lo que enseñan las elecciones en Bellas Artes

■ Durante los días 2, 3, y 6 de octubre se realizaron las primeras elecciones estudiantiles del año en la Capital Federal, en la escuela "Prilidiano Pueyrredón". Esta es una escuela de enseñanza artística, donde estudian cerca de 400 compañeros y corresponde al nivel superior de Bellas Artes.

Los resultados electorales cambiaron totalmente la composición de la dirección del Centro de Estudiantes. Mientras que la comisión directiva saliente estaba hegemonizada ampliamente por el bloque FAUDI Liberación (5 miembros sobre un total de 8), la nueva conducción quedó integrada con tres miembros de Franja Morada (Juventud Radical), dos del FAUDI, dos de la TERS y uno de Liberación (derecha peronista).

Los resultados de las últimas elecciones fueron:

	1974	1975
FRANJA MORADA	109	100
MOR	48	(*)
FAUDI	121	99
LIBERACION	106	55
TERS	18	80

(\*) Se presentó con Franja.

Las elecciones significaron un duro golpe para la política regimentadora del rector, que durante todo el año pasado buscó liquidar la organización independiente del alumnado, promoviendo un cuerpo de delegados completamente controlado por las autoridades. La masiva participación estudiantil en la elección (votó más del 85 por ciento de los cursantes) no deja ninguna duda de la firme decisión del alumnado de mantener sus organizaciones autónomas.

## LA GRAN DERROTA DEL LOPEZREGUISMO

Los resultados de la elección revelan claramente el desmoronamiento de la derecha lopezreguista representada por el bloque FAUDI Liberación, el gran retroceso de las corrientes reformistas Franja Morada y MOR (el MOR votó por el radicalismo) y el avance de la TERS que se presentó reivindicando la lucha por la independencia política de los trabajadores y la juventud (con un cuerpo de delegados en la escuela).

La campaña electoral se polarizó entre el bloque derechista y la TERS. Esta, agitó como consigna principal la necesidad de echar al lopezreguismo del Centro de Estudiantes, llamó al alumnado a sacar todas las enseñanzas de la huelga general de junio y julio en la que millones de trabajadores quebraron a la camarilla antiobrera que lideraba el ex ministro de Bienestar Social. Por eso la TERS denunció vigorosamente al FAUDI Liberación que se habían transformado en los agentes de Lopez Rega en la escuela, que concitaron el día de los trabajadores a la Plaza de Mayo

para gritar ¡gracias Isabel! junto a la patronal y la burocracia, que apoyaron las maniobras regimentadoras del rector y negaron su solidaridad a los compañeros de la Belgrano (la otra escuela de Bellas Artes) cuando luchaban contra la intervención del establecimiento (el FAUDI acusó a estos estudiantes de "provocadores").

El bloque FAUDI-Liberación trató de ocultar su defensa del "verticalismo" y se limitó a resaltar la buena "actividad gremial", que sus excelentes relaciones con el rector le habían permitido desarrollar. El retroceso electoral sufrido por el bloque, sin embargo, no revela más que superficialmente el deterioro de estas corrientes, puesto que en dos de los tres turnos (mañana y tarde) la débil implantación de la TERS dificultó la aniquilación de los representantes de la derecha peronista, como sucedió en el turno noche (donde se concentran los estudiantes que trabajan).

## EL RADICALISMO TRATO DE PARAR LA DEBACLE DE LA ULTRADERECHA

Franja Morada desapareció prácticamente durante todo el año de la escuela. Su retorno al colegio para la campaña electoral persiguió un solo objetivo: evitar que la quiebra del lopezreguismo se tradujera en el triunfo del clasismo en las elecciones. Por eso encubrió las traiciones de la dirección derechista e hizo causa común con ésta, en la denuncia de las "propuestas lunáticas" de la TERS. Sus llamados a votar contra los "dos extremismos" pretendieron confundir a un amplio sector de compañeros, que definitivamente desengañados del FAUDI visualizaban a la TERS como la única corriente de combate.

El serio retroceso de la Franja revela el fracaso de su campaña contra la TERS que por el contrario, conquistó votos de compañeros que el año pasado habían adherido al radicalismo.

## EL MOR: VOTO CONTRA EL AUMENTO SALARIAL Y CONTRA LA "GUERRILLA FABRIL"

La Juventud Comunista no presentó lista propia, y apoyó la del radicalismo.

Algunos militantes del MOR sostuvieron que éste era el camino para garantizar la derrota del FAUDI Liberación y acabar con la dirección derechista. Los resultados de la elección demostraron la falsedad de este argumento, el lopezreguismo se derrumbaba igual y sólo la presencia radical limitó e incluso hizo peligrar su desmoronamiento (sólo por un voto ganó el reformismo).

En realidad al apoyar a la Franja, el stalinismo se sumó a los que obstaculizan la evolución independiente de la juventud estudiantil y llamó a votar por una corriente pro-patronal opuesta a

las principales reivindicaciones democráticas de los trabajadores. En nombre de la lucha unitaria contra el lopezreguismo el MOR se definió por los que están contra el aumento salarial (así lo declaró Balbín la semana pasada) y por el monopolio de las FFAA reaccionarias en la represión a la "guerrilla fabril" (léase activistas y delegados combativos).

## REDOBLAR LOS ESFUERZOS POR CONSTRUIR UNA JUVENTUD DE CLASE INDEPENDIENTE

Estos comicios reflejaron dos de las características predominantes en la situación política del país: a) el desmoronamiento de la derecha peronista como parte de la quiebra del nacionalismo burgués, del gobierno y de las ilusiones que en él depositaron millones de trabajadores y jóvenes. b) El insustentado esfuerzo que las direcciones pequeño-burguesas realizan para impedir que sobre las cenizas del nacionalismo burgués irrumpan las masas constituyendo sus organizaciones de clase.

# Secundarios La FJC utiliza sus matones para quebrar la lucha estudiantil

■ La semana pasada se realizó una concentración de secundarios, de varios colegios de la Capital, en Plaza Congreso, para protestar por la expulsión de 4 delegados del colegio nocturno Leandro N. Alem. La concentración fue convocada por el cuerpo de delegados de ese colegio y apoyada por la FJC, JSA, y la Unión de Jóvenes por el Socialismo; concurren más de 600 compañeros.

En la Plaza la FJC desplegó un cartel de la Femés (pretendida "Federación") que es controlada por la FJC y sólo agupa a 2 o 3 colegios, y atacó a golpes de cachiporra y esgrimiendo armas a un numeroso grupo de asistentes de la JSA y de la UJS tratando de romper los carteles que identificaban a estas agrupaciones.

El argumento de los matones fue que sólo se permitían carteles de organismos gremiales y no de organizaciones políticas.

Señalemos primero que nadie designó a los matones traídos por la FJC como "custodios" del acto, que esa no era una concentración de la Femés, sino un acto general de secundarios llamado por un colegio, y que la Femés no es un organismo gremial de los secundarios sino solamente un pequeño sello "gremial" al servicio de la FJC.

¿Por qué el ataque a golpes para que la TERS y la JSA saquen sus carteles? La democracia sindical consiste justamente en el derecho de las diversas organizaciones políticas de poder levantar sus puntos de vista y banderas en el marco de la unidad del gremio y de la movilización común.

El avance de la TERS, que cuadruplicó sus votos, triunfó en el turno más combativo y numeroso (noche) y canalizó detrás de su programa por el gobierno obrero y el socialismo al sector de vanguardia del establecimiento (incluso obtuvo la adhesión de una importante fracción del cuerpo de delegados de la Belgrano) revela la disposición de la juventud a encontrar un canal para su movilización y su combate.

Si la TERS se lanza vigorosamente a organizar a la juventud estudiantil, para liquidar el régimen terrorista y policial montado por la "Misión" en la Universidad, para imponer la legalidad de las organizaciones del alumnado y para desmantelar la "obra" destructora llevada a cabo por Ivanissevich y continuada por Arrighi, puede llegar a expresar la gran irrupción estudiantil que se prepara.

Una decidida agitación por la elección de delegados en todos los cursos, una resuelta campaña para reclamar a la FUA y al CNC que convoquen un Congreso Nacional de Delegados, y la permanente denuncia de las maniobras divisionistas y paralizantes de las direcciones pequeño-burguesas permitirán a la TERS agrupar a miles de jóvenes para construir una Juventud independiente de masas.

Esas son las enseñanzas de las elecciones de Bellas Artes.

La dirección de la FJC entiende la "democracia sindical" exactamente igual que la burocracia de la CGT, que a fuerza de matones, persecuciones y fraudes trata de impedir la libre expresión en el gremio de las corrientes opositoras.

En muchas oportunidades, corrientes del Partido Comunista se vieron atacadas violentamente por los matones de la burocracia que querían imponerles la "democracia y unidad gremial" o ¿Por qué la FJC-Femés utiliza los mismos métodos y concepción que los Lorenzo Miguel, Herrerías, etc.?

Porque el PC y la FJC están hoy empeñados en impedir las movilizaciones obreras y de la juventud para defender el gobierno reaccionario y presionar en el marco de la "apertura política" por una salida también reaccionaria el gabinete cívico militar.

Para ello no vacilan en romper la concentración unitaria por el Alem. No vacilan en quebrar, con los peores métodos de la burocracia, la lucha común de todos los secundarios.

La dirección de la FJC se opone a la lucha y organización unitaria de los estudiantes, con la participación democrática de todas las corrientes porque eso choca con sus propósitos de desmovilización y subordinación al gobierno y la burguesía.

Los compañeros de la FJC deben reflexionar sobre estos problemas, porque su dirección pretende usarlos como grupo de choque contra la unidad sindical y en la lucha de los estudiantes, al servicio de una política de apoyo a la burguesía y a las FFAA.



# PC portugués: mitad adentro, mitad afuera Nuevo intento del M.F.A. para estabilizar su régimen

Desde el comienzo mismo de la revolución portuguesa las agencias internacionales de noticias se libraron a una feroz campaña de confusión, con el indudable propósito de desprestigiar ante el movimiento obrero mundial la lucha del proletariado y campesinado lusitano. El rasgo más alevoso de esta campaña fue la sistemática presentación del PC como el partido de la "izquierda" como el partido identificado con la revolución, y no —como ocurre en la realidad— como su pretendiente de sepulchro. El otro aspecto del confusionismo ha sido caracterizar al MFA como una organización militar revolucionaria, cuando es en realidad de un sector que trabajó desde el vamos por la derfesa del Estado burgués y del alto mando militar contra los trabajadores, y que hoy está desgarrado en mil pedazos, esto debido a que ha fracasado.

PO —como todas las organizaciones afiliadas al Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional (hablamos de "reconstrucción" porque la IV Internacional ha sido reducida a una parodia pequeña burguesa por el equipo de revisionistas Mandel-Martín-Frank)— señaló desde el vamos el comienzo de una revolución proletaria en Portugal superando los designios iniciales de los golpistas del 25 de abril de 1974, y elevándose constantemente contra ellos. El problema capital de la revolución hoy es decir exactamente cómo se ha de construir el partido revolucionario a partir de la vanguardia que rompe con el stalinismo y de la que está en proceso de ruptura con la dirección contrarrevolucionaria de Soares, en el partido socialista.

Como parte de nuestro trabajo de esclarecimiento publicamos hoy un artículo aparecido en "Intercontinental Press", del 6 de octubre pasado, que representa el punto de vista del Socialist Workers Party de Estados Unidos sobre Portugal. El SWP forma parte de la "minoría" de la organización revisionista, y se caracteriza por tender a una defensa de las bases de la IV Internacional contra su camarilla destructora.

El artículo que sigue tiene un abundante caudal informativo. Por eso su publicación debe entenderse como una contribución de materiales para entender lo que ocurre en Portugal, y como una apertura de nuestras páginas al debate sobre esta revolución que ha inaugurado un nuevo período de la revolución europea.

El Primer Ministro José Pinheiro de Azevedo declaró el 28 de setiembre un "estado de emergencia de hecho" en todo Portugal. Se puso en estado de alerta a las unidades militares, se acuartelaron las tropas sin permitir la entrada o la salida de los civiles. Simultáneamente el Primer Ministro ordenó a tropas militares ocupar las radios y televisiones del Área de Lisboa.

El objetivo parecía ser forzar un enfrentamiento con unidades militares radicalizadas para la represión sobre "ambos lados", que desvirtuar la autoridad del gobierno. Un despacho del *New York Times* del 30 de setiembre consigna que Azevedo acusó "a órganos de información, principalmente de radio y televisión, de haber montado una campaña de provocaciones de actitudes sediciosas que ponen en peligro la revolución".

La declaración consignaría que manifestantes y locutores de izquierda trataban de "paralizar la vida de la capital". Azevedo aseguró que no había declarado formalmente el estado de emergencia para no coartar las libertades democráticas de la población en general.

Como respuesta a la acción del Primer Ministro, el *New York Times* informaba que el Frente de Unidad Revolucionaria (FUR) llamaba a los trabajadores a "movilizarse en contra de la contrarrevolución, ocupar las plantas y oficinas y parar el trabajo". Otros grupos de izquierda convocaban a una concentración en la plaza Rossio, la principal de Lisboa. Informaba también el *New York Times* que "...el llamado a la huelga general no fue asumido y que la manifestación no salió".

En dos emisoras de radio, los 50 soldados enviados a cada una para ejercer el control militar, se negaron a obedecer sus órdenes. Una de estas emisoras se negó a transmitir el comunicado del Primer Ministro. Un locutor transmitió: "Ahora, lo único que nos queda es dejar de trabajar y pelear en las calles". No obstante, según el *New York Times*, las movilizaciones de protesta fueron relativamente pequeñas y la mayoría de las emisoras de radio y T.V. emitieron la declaración del Primer Ministro.

No está claro si esta maniobra represiva del gobierno reanimará las movilizaciones de masas en defensa de las libertades democráticas y en particular por la libertad de prensa. La respuesta se verá pronto.

A pesar del vuelco hacia posiciones más conciliadoras con el gobierno desde el 28 de agosto, el Partido Comunista (PCP) ha vuelto a recurrir al aventurerismo demagógico. Su intención es la de mantener ligados a aquellos seguidores desilusionados y mantener su control sobre las posiciones ganadas. La táctica del PC es estar dentro y fuera del gobierno a la vez, amenazando con pasarse a la oposición plena si es marginado por las otras fuerzas que integran el gobierno; el PCP logra mantenerse en este juego de equilibrio apoyándose en grupos ultraizquierdistas a los que usa para su tiro y alfoje, les ha permitido a estos grupos ser la cabeza de las manifestaciones en contra del nuevo gobierno mientras ha dejado en claro que si lo obligan, podría dar a estos grupos todo su apoyo.

El PC ha anunciado que está perdiendo afiliados a manos de la ultraizquierda, lo que es probablemente cier-

to. Pero este anuncio tiene el efecto de advertir a las otras fuerzas políticas que si le quitan sus posiciones perderán a uno de los principales defensores del "orden" en el movimiento obrero, ocupando "grupos revolucionarios peligrosos" su lugar.

La pantalla política para esta operación es la "defensa de las conquistas de obreros y campesinos" que de acuerdo al PC no se puede confiar a que el nuevo gobierno las mantenga. "Por su composición, este gobierno está lejos de corresponder a las fuerzas políticas interesadas en asegurar el proceso revolucionario" denunció la dirección del PC el 19 de setiembre al asumir el sexto gobierno provisional donde el partido tiene un solo ministro.

Esta línea corresponde a la actitud de los grupos ultraizquierdistas y a los seguidores fanatizados del propio PC que llegaron a considerar al PS prácticamente "social fascista" durante la crisis de julio y agosto. Así, consideraron la victoria de la fracción del MFA que se alió al PS como poco menos que el triunfo de la contrarrevolución.

Este gobierno provisional está tratando, al igual que sus predecesores, de frenar el ascenso de masas.

El intento se está concretando mediante el remplazo de consignas stalinistas y "tercer mundistas" por otras de carácter Social Democráticas. En este sentido el gobierno ha lanzado una campaña recalando la necesidad de "moderación" y "responsabilidad" para una cooperación "democrática" entre trabajadores y patronos. El MFA tiene la ventaja de que la lucha faccional entre el PC y el PS, exacerbada artificialmente por la ultraizquierda, está acelerando el proceso del desgaste de los obreros.

La campaña "defensista" del PC y el alarmismo febril de los ultraizquierdistas favorece la estrategia gubernamental.

En realidad, el presidente Costa Gomes no estaba listo para un repentino vuelco a la derecha tal como lo demuestra la constitución frente-populista del nuevo gabinete. Todavía no ha habido un vuelco lo suficientemente marcado a la derecha como para convencer a aquellos trabajadores que no respondieron a la campaña del PC en defensa del expulsado gobierno de Gonçalves, que deben movilizarse para impedir que el actual les quite sus conquistas. De esta manera la campaña del PC y de la ultraizquierda aparece, y objetivamente es, una acción de retaguardia por el bloque aislado y desacreditado que se forma en defensa del Primer Ministro Vasco Gonçalves.

Cuando el Consejo Revolucionario intentó pasar una medida en contra de los intereses de ambos partidos reformistas (el decreto de censura del 8 de setiembre) fue obligado a retroceder. El decreto fue formalmente derogado el 19 de setiembre, después que ya se había convertido en letra muerta. A pesar de esto, todas las movilizaciones del PC y la ultraizquierda han fracasado en sus objetivos principales aunque todavía numerosas, se han ido reduciendo gradualmente y han adquirido un carácter cada vez más provocativo, resultando un aislamiento cada vez mayor de estas fuerzas.

Esta actividad ha mantenido la iden-



tificación del PC y de la ultrazquierda con métodos anti-democráticos y con objetivos cada vez más cercanos al putchismo. Así ha llevado a nuevos peligros para el movimiento obrero portugués en su conjunto.

### "SOLDADOS UNIDOS VENCERÁN"

Después de la derrota de la fracción pro-Gonçalves en la Asamblea del MFA del 5 de setiembre, la ultrazquierda y el PC pusieron el énfasis en la organización clandestina en los cuarteles. Oficiales relacionados con el bloque derrotado concedieron entrevistas a periodistas aliados para explicarles de su desilusión del MFA y que estaban listos para volcarse a actividades "más revolucionarias".

Esta reacción podría haber sido utilizada para reavivar la tendencia hacia la organización democrática independiente en los cuarteles. Pero esta oportunidad fue desperdiciada por las provocaciones ultrazquierdistas que operaron en beneficio del comando militar.

El frente clandestino de soldados llamado "Soldados Unidos Vencerán" (SUV) apareció por primera vez en Oporto el 10 de setiembre. Reunió a unas 10,000 personas que es el número habitual para las manifestaciones conjuntas del PC y la ultrazquierda en esa ciudad. Se informó de la presencia de 1,500 soldados uniformados que aparentemente provenían de todo el país y aparentemente con una fuerte representación de unidades lisboetas.

Las consignas fueron de carácter general o relacionadas a los intereses de los soldados: "Los soldados siempre junto al pueblo"; "Fuera los reaccionarios de los cuarteles"; "Portugal no será la Chile de Europa"; "Abajo los sueldos de miseria para los soldados". Las únicas consignas políticas estaban relacionadas con las propuestas de "Poder popular" de la derrotada fracción pro-Gonçalves.

No había exigencias por libertades democráticas en las FFAA que pudieran haber atraído a las masas civiles que se han movilizado una y otra vez en defensa de estos derechos en el conjunto de la sociedad.

La actitud de los organizadores de la marcha tendió a presentar al SUV como una peligrosa sociedad secreta. Informes refieren que algunos de los participantes estaban enmascarados. Observadores con cámaras fotográficas y reporteros gráficos fueron atacados. Los manifestantes amenazaron a aquellos diarios que les eran impopulares.

Los oradores impulsaban un abierto desafío a los comandantes militares. Uno dijo que el Gral. Carlos Fábiao, Jefe del Estado Mayor del Ejército había mandado notificaciones a las diversas bases calificando la manifestación de "contrarrevolucionaria".

De acuerdo al *Diario de Noticias* del 11 de setiembre la multitud reaccionó coreando: "Muerte al ELP (Ejército de Liberación Portuguesa, terroristas de derecha) y a todos los que lo apoyan" y "Abajo con Fábiao", el comandante militar que jugó un papel decisivo en la derrota de la fracción Gonçalves en el MFA. El diario lisboeta dominado por el PC indicó que hacia el final del mitin los manifestantes corearon "queremos



Otelo Saraiva de Carvalho

a Corvacho".

El brigadier Enrico Corvacho, comandante de la región militar norte y el único comandante regional que apoyó al destituido Primer Ministro, se había convertido en una especie de reemplazante de Vasco Gonçalves para el PC y sus aliados. Así como Gonçalves, él también se había convertido en blanco de los ataques del PS y de su fracción aliada del MFA. Corvacho se defendió, diciendo que él era partidario y que había defendido los mitines del conservador Centro Democrático Social (CDS) contra las manifestaciones ultrazquierdistas.

A pesar de esto se convirtió en el eje del conflicto entre los dos bloques. Y el PC se largó con todo a defenderlo pero sin éxito. Fue relevado de su puesto el 12 de setiembre, 2 días después de la manifestación del SUV y reemplazado por el brigadier Pires Veloso, ex-Alto Comisionado militar en la colonia de Santo Tomé y Príncipe.

El nuevo Comandante intentó presentarse como un defensor de los derechos de la mayoría contra las imposiciones de las minorías radicalizadas. Juró asegurar que "se respetaría la voluntad popular".

### FUSILES QUE DESAPARECEN DE LOS CUARTELES

Al día siguiente de la manifestación en Oporto, el Capitán Enrique Fernandes, uno de los más notorios defensores del bloque de ultrazquierda en el ejército derivó 1,000 fusiles automáticos G-3 al Partido Revolucionario del Proletariado-Brigada Revolucionaria (PRP-BR).

El PRP-BR es un grupo guerrillista populista con contactos con la oficialidad media más radicalizada. Es uno de los grupos más fuerte del FUR surgido del acuerdo programático PC-ultrazquierda. El PC fue obligado a abandonar el frente después de su giro hacia el acuerdo con el PS, pero su representante, el Movimiento Democrático Portugués, continúa en el frente, y además el PC mantiene su alianza de hecho con este bloque en la calle.

Pronto se supo de la entrega de estas armas. Fue informado en el periódico del PS, *A Luta*, *Journal de Noticias*, diario independiente de Oporto y *Luta Popular* diario del MRPP (Movimiento para retornar a la Patria del Proletariado, grupo sectario

maoísta aliado al PS).

Habían existido amenazas previas de formar grupos armados clandestinos. El Partido Popular Democrático (PPD) burgués informó estar listo, de ser necesario, para armar a 40,000 hombres. Ya desde las elecciones del 25 de abril había signos de actividad de comando del PPD. Pero no se le dió mucha importancia por parte de la prensa lisboeta a las amenazas de este partido formar una milicia armada. Emílio Guerreiro, Secretario General del Partido, ex miembro de un grupo guerrillero, tiene aparentemente bien merecida reputación de "camelero".

Sin embargo la entrega de los 1,000 fusiles automáticos al PRP-BR, que probablemente posea igual cantidad de miembros, causó una conmoción. Las declaraciones del propio capitán Fernandes y las de esta organización parecían haber estado calculadas para tener un efecto sensacionalista.

La edición del 20 de setiembre de *A Luta* dió una versión detallada de los hechos: "El 11 de setiembre a las 11 de la mañana un camión Berliet del Regimiento de Artillería liviana de Lisboa (el más conocido de las unidades radicalizadas) llegó hasta el cuartel Calçada da Ajuda de la Policía Militar. Su conductor era un oficial de la Guardia Nacional, quien cargó 1,000 fusiles G-3 del Arsenal Beirólas. Estacionó en un depósito cercano al cuartel donde habían 2 pick-ups civiles. Una hora después estas partieron cargadas. La operación que fue llevada a cabo por el PRP-BR incluyó también a personal militar, el capitán Fernandes del Copcon. Parte de la Policía Militar dependiente de este comando".

En una entrevista del 24 de setiembre aparecida en *República*, hoy identificado fundamentalmente con el bloque ultrazquierdistas, el capitán Fernandes admitió haber entregado las armas a fuerzas extra-militares. El 25 de setiembre *Journal de Noticias* publicó extensas citas al respecto: "Estaba convencido que la única profundización del proceso es la insurrección. La posibilidad de armar a la vanguardia obrera y a los trabajadores interesados en un camino revolucionario apareció cuando comprendimos que el mantener tantas armas listas para ser usadas en un solo arsenal era una violación de las reglas mínimas de seguridad para el

almacenaje de armas. En vista de mis convicciones y por la creencia firme de que esta oportunidad no debía ser desperdiciada (sin hacer peligrar la defensa de las conquistas obreras en Portugal) no dudé en entregar todas las armas que me fue posible. Lamentablemente esta entrega fue detectada y los órganos de difusión masiva anunciaron lo sucedido. Dijeron que se habían perdido 1,000 fusiles pero el número real es varias veces mayor.

"Pese a los informes que hacen más difícil el obtener la gran cantidad de armas necesarias para profundizar el proceso, creo que igualmente la clase obrera no está tan desarmada como lo estaba antes de esta operación".

En una difusión radial posterior a la publicación de esta entrevista el capitán Fernandes anunció que había dejado las FFAA para pasar a la clandestinidad.

### CARVALHO APRUEBA LA OPERACION

El PRP-BR denunció a *A Luta*, *Journal de Noticias* y *Luta Popular* por ligarlo a esta operación. Su declaración publicada el 25 de setiembre por *Journal de Noticias* decía: "El PRP-BR que luchó contra el régimen fascista con las armas en la mano y que no se dejó desarmar ni por Caetano ni Spínola no teme a la encubierta y débil violencia del PS y está dispuesto a responder golpe por golpe tal como lo requiera la situación."

"El trabajo de información de las actividades revolucionarias de la izquierda encarado por el MRPP reafirma su rol derechista, facilitando la comprensión de su conducta y de sus amplios recursos financieros. Las declaraciones del capitán Fernandes, revolucionario ejemplar que silenciará a los contrarrevolucionarios, han desvirtuado los designios del PS y del MRPP. Más aún, estos dos grupos nunca se sentirán seguros sabiendo que estas armas están en manos de obreros y campesinos, lo que obliga a éstos últimos, al igual que a todos los revolucionarios a mantener una estricta vigilancia".

El comunicado finalizaba: "Consciente del giro derechista de las autoridades político-militares, es imposible para los revolucionarios lograr un cambio en las presentes estructuras. Armar a los obreros y al campesinado, es el único medio para asegurar la toma del poder por parte de la clase obrera. En el momento actual, el armamento es la tarea principal de todos los revolucionarios".

*Journal de Noticias* sugirió que es a entrega de armas era parte de una nueva estrategia de la fracción del MFA derrotada el 5 de setiembre: "En ese momento este grupo declaró espontáneamente a través del Capitán Clemente que eran necesarias nuevas formas de lucha para impedir el dominio Social Democrático del país. Y es exactamente así como caracterizan los observadores la reciente desaparición de armas de la cual se despojó públicamente un miembro dirigente del grupo opuesto a los 9 (es decir la fracción de los Artúme)".

El diario de Oporto sugirió también que a Saraiva de Carvalho, Comandante del Copcon le cabía ciertos responsabi-

(Continúa en la página 12)

# Córdoba: Crece la resistencia obrera

(Corresponsal)

■ En la última semana los gremios más postergados en materia salarial han intensificado su movilización, en todos los casos por reajustes o pago de haberes atrasados.

\* Los bancarios contra la dirección de la Asociación Bancaria pararon masivamente durante tres días. Finalmente la conducción decidió avalar los paros y reclamó una tregua. Fracasó en su intento y la movilización prosigue.

\* Los docentes cumplieron un masivo paro de 24 horas y resolvieron a pesar de la oposición de sectores de la UEP provincial controlados por el PC paros provinciales de 72 horas.

\* Los municipales resolvieron paro por tiempo indeterminado por jornales adeudados.

\* Los trabajadores de la fábrica de galletitas La 1.a (alimentación) ocuparon la planta en demanda de aumento salarial y contra el intento de lock out patronal.

Este reguero de movilizaciones se a sienta sobre la certeza de que todos los problemas del movimiento obrero si bien planteados y se acrecientan. La intervención Bercovich abrió una ilusión para la Unión Cívica Radical, cuyo máximo dirigente Angeloz sostuvo que en la provincia "todo marcha bien". También para el PC que plantea defender la "brecha democrática abierta con Luder y Bercovich, no propiciando movilizaciones que alienten el golpe".

Pero para el movimiento obrero que percibe que el costo de vida sube

que la desocupación avanza, que los presos no han sido liberados, que las Fuerzas Armadas toman posiciones para atacar a los trabajadores, la caída de Lacabanne ha sido un elemento más para tomar confianza y acrecentar la resistencia.

Si hasta ahora la movilización estuvo centrada en los estatales y bancarios hay claros indicios de que se prepara una nueva irrupción de los mecánicos y metalúrgicos. La fábrica Materfer hizo abandono de tareas el 9 de octubre contra las suspensiones en la planta y otras reivindicaciones. En dos plenarios de delegados de la UOM la dirección se encontró con nutridos reclamos para tomar medidas contra la desocupación y aunque nadie lo planteó por la dispersión de la oposición y el temor a la represión burocrática, la idea del aumento salarial era común en vastos sectores de delegados. En el SMATA se esta sobre el filo del cobro del reajuste cuatrimestral, y las patronales se niegan a abonarlo. El clima de bronca por esta situación es generalizado.

La decisión de pasar a una resistencia generalizada choca con dos problemas uno el temor ante la desocupación (en Santa Isabel hay prácticamente cerca de 5000 trabajadores semiparados). Pero el problema fundamental es la división de las corrientes obreras y combativas para organizar la resistencia. Esto se hace evidente para los sectores alineados con el PC y el "tosquis-



Bercovich

mo" alineados en la "tregua" con el actual gobierno. Ni hablar del salamanquismo que en el SMATA ha pasado a actuar como virtual vocero de los "normalizadores".

Es previsible una creciente movilización en todo el movimiento obrero regional. Y es previsible también que la Coordinadora de Gremios en Lucha canalice los intentos de organización del activismo obrero independiente. En su momento la Coordinadora llamó a constituir coordinadoras por gremio e interfabricales por zona. Algunos avances se han dado en este sentido. En Bancarios la Coordinadora ha jugado un primerísimo rol en las últimas movilizaciones.

¿Cuál es la perspectiva? El gobier-

no y las FFAA se orientan a resistir firmemente el embate obrero. En Córdoba se habló de la posible ilegalización del movimiento bancario. El general Menéndez del III Cuerpo en su último discurso sostuvo que hay que llevar la represión a donde la guerrilla se expresa: no se trata de luchar sólo en los montes. "Hay que atacar en las fábricas, las universidades, etc.". Hay que organizar a fondo el combate unitario contra el cerco de hambre y represión de burguesía y fuerzas armadas. La agitación por plenarios de delegados de fábrica con mandato de asamblea para la autoconvocatoria de estos organismos ante la defecación de la burocracia y abre el camino para un plenario de delegados de toda la regional. La desocupación creciente preanuncia nuevas ocupaciones de fábrica, la agitación y organización de interfabricales por zona se pone también a la orden del día.

¿Cuál es el programa del combate obrero? La reapertura de los convenios para incorporar el reajuste automático de salarios y por la escala móvil de horas de trabajo (frente a la desocupación). Pero hay que atacar el andamiaje represivo que se erige sobre el movimiento obrero fuera el Consejo de Defensa fuera el proyecto "anti huelgas", ante la ilegalización de las luchas obreras por el Estado, oponer la asamblea de trabajadores como único organismo soberano para resolver fuera el Estado de Sitio, por la libertad de nuestros presos.

## Portugal: nuevo intento del M.F.A....

(Viene de la página anterior)

dad en los hechos, haciendo notar que él había nombrado a Fernández responsable del traslado de las armas a los nuevos depósitos. Indicaba también que el Copcon no se había pronunciado sobre la desaparición y que no había tomado medidas tendientes a recuperar las armas.

Al regreso de una visita oficial a Suecia, Carvalho pareció condonar la expropiación el 25 de septiembre. La corresponsal Flora Lewis del *New York Times* consignaba el 26 de septiembre "el General Carvalho dijo que hubiera sido peligroso si las armas hubieran sido entregadas a un grupo de derecha, pero como fueron entregadas a uno de izquierda estoy satisfecho de que estén en buenas manos".

"De todas maneras no es apropiado entregar armas a un grupo político que podría alarmar al país".

"Mi intención", dijo Carvalho "no era entregar armas a un partido político sino a varios partidos políticos en un momento de emergencia nacional".

Carvalho ha estado tratando de recuperar la credibilidad que perdió en la crisis de agosto entre los grupos de ultrazquierda. Su objetivo era probablemente restaurar una imagen independiente y ganar espacio para maniobrar.

Carvalho ha usado su comando para cooptar a los regimientos más radicalizados. Su táctica para controlar las

"violaciones disciplinarias" ha sido ponerse a la cabeza antes de "restaurar el orden". Siguió este esquema, por ejemplo, para resolver el problema del regimiento Armadora que trató a comienzos de agosto de reemplazar a su comandante reaccionario. El lo convirtió en uno de los regimientos más "confiables" de las Fuerzas Armadas.

El efecto político más inmediato de la acción del PRP-BR se operó en el regimiento de la Policía Militar. Debido a su negativa a ir a Angola, esta unidad se había convertido en el centro de la campaña para "restaurar la disciplina" entre las FFAA. Un número de oficiales renunciaron argumentando que el regimiento era incontrolable.

Los cargos de que la Policía Militar participó en la entrega de una gran cantidad de fusiles automáticos pesados a un grupo guerrillero ultrazquierdista llevaba a identificar su resistencia a la autoridad jerárquica con un complot para organizar acciones armadas contra el nuevo gobierno.

### LA MANIFESTACION DEL 25 DE SEPTIEMBRE

En esta atmósfera se desarrolló la manifestación del SUV del 25 de septiembre en Lisboa.

De acuerdo a Lewis participaron 3.500 soldados uniformados y "por lo menos 25.000 civiles". El PC no era un

organizador oficial pero aparentemente movilizó a través de los comités obreros que controla, a sus simpatizantes. El comité del Diario de Noticias, controlado por el PC fue uno de los que participó.

Las consignas aprobadas para la movilización del 25 de septiembre fueron las siguientes: "¡Parguemos a los oficiales reaccionarios!", "¡Abajo con los salarios de hambre para los soldados!", "¡Somos trabajadores en uniforme y no seremos manipulados por los lacayos de la burguesía en los cuarteles (generales, brigaderos, coroneles y capitanes)!", "¡Somos los hijos de la clase trabajadora y nuestra lucha es la misma que la de ellos!", "¡Soldados, marineros, trabajadores y campesinos, unidos triunfaremos!", "¡Los soldados siempre hombro a hombro con el pueblo!".

Una sección de los manifestantes cruzaron el río Tejo hacia la ciudad de Trafaria, donde estaban encarcelados en prisión militar 2 miembros del SUV. Rodearon la prisión y barricaron el área para impedir que la Guardia fuera reforzada. Los 2 prisioneros, cabos, Luis de Figueiredo y Alfredo Pinto de la Escuela Práctica de Infantería estaban acusados de "actividades de propaganda y difusión de volantes dentro de los cuarteles para una organización fuera de los cuerpos orgánicos del MFA en

la unidad".

Se informó que el alcalde de la prisión se negó a negociar con los manifestantes. No obstante Carvalho ordenó la libertad de los 2.

Obviamente el clima político del país no era favorable para la represión en las FFAA. Por esto una amplia campaña podría haber forzado la libertad de estos 2 activistas del SUV. Esto hubiera sido una importante victoria por los derechos democráticos en las FFAA y significado un importante retroceso del alto mando. En lugar de esto la manifestación del 25 de septiembre aisló aún más a la izquierda dentro de las FFAA y promovió una dependencia mayor de los demagogos del MFA.

En realidad, la ultrazquierda portuguesa se había acostumbrado a conseguir sus conquistas por la "acción directa" sin preocuparse de política. Debido a la debilidad política de las autoridades burguesas estos grupos han efectivamente evitado el desastre e inclusive han conseguido algunas victorias.

Sus éxitos, hoy amenazados, han probado, sin embargo, ser la carnada de una trampa política. El 26 de septiembre el gobierno anunció la formación de una nueva "Fuerza de Intervención Militar" aparentemente creada para jugar un rol más abiertamente represivo que el Copcon.