

# ALARMA

Año 2. No. 2

Marzo 1959

BOLETIN DE FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

---

---

## LLAMAMIENTO Y EXHORTO A LA NUEVA GENERACION

La dictadura ha entrado en su fase agónica. Nada impedirá ya su caída, ni el quite sucesoral de la ley orgánica ni la delación y la represión recrudescidas. No la derrumba la actividad de los viejos partidos del frente popular, que hoy hacen vergonzosamente cara de amigos a la iglesia, sino la hostilidad irremisible de la población laboriosa, cada vez más manifiesta y activa. La derrumba también su propia vileza conventual y cuartelaria.

Desde el primer día de su triunfo, la tiranía encontró en torno suyo el vacío y el desprecio absoluto de la mayoría. Habría deseado que sus adversarios no fuesen más que el 20 o el 30 % de la población; los habría matado a todos. Pero le era imposible enviar al cementerio las 3/4 partes de los habitantes, si no es más. Asesinó y encarceló a los hombres por centenares de miles, aterrorizó permanentemente a la población, escarneció y humilló a las personas, pero no las sometió. La mirada vultuosa y muda de los supervivientes vencidos caía sobre los vencedores con la rudeza primitiva de una maldición y el valor puro de una afirmación del Hombre: "Hemos aquí, de nuevo hablaremos". Llegará, sí, la hora del gran diálogo. Las primeras voces están sonando ya.

La antigualla española supo siempre, aun en sus días más exultantes, que no merecía la victoria, que la obtuvo contra el querer general, y no

por sus méritos, ni siquiera por su fuerza bruta, sino porque desde la zona roja se la facilitaron partidos amigos de Moscú y de Washington. Quiso pues aprovechar la inesperada ocasión y vengarse del pavor que le infundiera la generación del 36, haciendo de la nueva generación bajo su férula educada unuocos intelectuales, hombres dimitidos incapaces de rebeldía, blandengue masa manejable desde los pùlpitos y las comisariás; en una palabra, y empleando la expresión que mejor cuadra al régimen, quiso hacer de cada hombre nuevo un Hijo de María.

Grande ha sido la solución de continuidad, en efecto, entre la generación del 36 y la nueva. El régimen ha fomentado el embrutecimiento de la juventud por todos los medios: frenesí deportivo, literatura policíaca (desconocida antes), enseñanza oscurantista, falsificación de la ciencia, depravación puteril del amor, incluyendo el matrimonio, comercio hoy más que nunca, etc. etc. Y como representación ética superior ha pretendido imponer, forzando en escuelas, fábricas, oficinas a escuchar la palabra mercenaria de sus predicadores, el decálogo mosaico, zafia, cuando no despreciable moral de salvages. El cordón policíaco anti-cultural ha sido tan estricto, que es hoy difícilísimo encontrar en España ninguna persona menor de 40 años que sepa algo sobre el pensamiento revolucionario de la humanidad en cualquiera de sus aspectos. La juventud ha sido intencional y aviesamente apartada del aspecto más rico y noble de la historia humana.

Empresa baldía. La estructura del régimen chirría preludiando derrumbe, y una de las causas principales de ese hecho es la aversión radical, larvadamente revolucionaria con que le considera la nueva generación. Los estadios de fútbol hoy atiborrados, se vaciarán un día sobre las plazas públicas en torrentes subversivos. Entonces la propia discontinuidad entre la generación del 36 y la nueva puede favorecer a esta última, en la medida en que, alejándola de las grandes organizaciones que el 36 dieron lugar a Franco, le consiente más fácilmente crear un organismo nuevo, apto para vencer.

De la necesidad de ese organismo queremos hablar precisamente. Es hacedero constituirlo desde ahora en cierta escale, e indispensable conseguirlo si no queremos rebotar de Franco a otro despotismo cualquiera. Con tal objeto y antes que nada, hay que conocer lo más esencial del pasado, fijar nuestra meta, y esbozar los lineamientos primordiales de la nueva organización. En realidad, pasado y meta se entrelazan y se presuponen de mil maneras, por lo cual los ensamblaremos aquí.

Hace más de 40 años que el capitalismo, cubierta su etapa progresiva, contraría las necesidades de libertad económica y política de la humanidad. Grandes hecatombes imperislistas, guerras menores, dictaduras militares, stalinistas, fascistas, mengua y corrupción de la libertad en los antiguos países de democracia burguesa, explotación acentuada del proletariado, alargamiento de la jornada de trabajo, reintroducción del destajo, crecimiento monstruoso de la burocracia estatal y privada, de contra maestres, Contralores y cronometradores en la industria, de la policia, los ejércitos permanentes y la producción de guerra, conversión de los sindicatos en reguladores de la explotación, manifestaciones todas de la corrupción reaccionaria del capitalismo, lo mismo si se considera cualquier país aislado que todos

juntos, los atrasados igual que los adelantados, bloque oriental y occidental a una. El capitalismo está destruyendo la civilización y degradando al hombre. La más ostentosa señal de esa degradación es que Moscú y Washington puedan aniquilar con un solo gesto a la humanidad entera mientras intentan hacer creer al mundo . que los ejércitos rusos son preferibles a los americanos o los americanos a los rusos. La sola amenaza atómica justificaría de sobra una sublevación que acabase, al mismo tiempo que con las bombas nucleares, con todo el aparato bélico y el sistema económico que los necesita.

La humanidad no ha sido traída sin lucha hasta su humillante y peligrosa situación actual. Innumerables insurrecciones proletarias han intentado iniciar la transformación del capitalismo en socialismo y la rivalidad de naciones en una sola fraternidad mundial. Desde la revolución rusa de 1917 hasta la revolución española de 1936, el maremoto insurreccional recorrió cuatro continentes, rechazado siempre gracias a la política de las organizaciones llamadas comunistas y socialistas.

Existe una estrecha relación de causa a efecto, entre el aniquilamiento de la revolución Española y el estallido de la segunda guerra imperialista. Los aspirantes al imperio económico mundial no podían desencadenar la guerra sin estar antes seguros de que, vencida la ola revolucionaria que el Octubre ruso suscitara, los hombres no utilizarían las armas para oponerse a la guerra y dar fin al sistema que la engendra. La relación entre el aplastamiento de la revolución en España y el desate de la segunda hecatombe se hace aun mas luminosa recordando que su derrota fué deliberada y friamente perseguida por el partido de Moscú, y finalmente alcanzada por el gobierno Negrín-Stalin, pero no sin que antes se sublevase contra ello el proletariado, en mayo de 1937. Vencida la última y la más profunda de las conmociones revolucionarias iniciadas en 1917, el triunfo de Franco apenas encontraba ya obstáculo, y tras él, la guerra por la explotación del Globo no se haría esperar ni seis meses. Amagaba desde varios años antes, contenida únicamente por el peligro de contagio de la revolución española, pues evidentemente, de haber triunfado ésta, los obreros alemanes, italianos, rusos, americanos, franceses, ingleses, etc., lejos de dejarse regimentar pasivamente para una guerra repulsiva, se habrían esforzado en imitar a sus camaradas de España. La derrota no fué española sólo, ni mucho menos. Desde el 19 de Julio de 1936 convergían hacia la península las miradas anhelantes de todos los oprimidos del Planeta. Y se sintieron, y fueron, derrotados con nosotros. Al mismo tiempo, en Rusia era asesinada toda la generación bolchevique propulsora de la revolución, incompatible con Stalin y su nuevo capitalismo de Estado. La contrarrevolución se redondeaba.

Habia sido el golpe de gracia a la esperanza de una generación integerrima, y por Moscú mismo, que convirtió a buena parte de sus fieles en despreciables polizontes, asesinos y chivatos de revolucionarios. Ya no le interesaba mas que tirarse a rebato con Hitler sobre Polonia, despues con Estados Unidos sobre el mundo. Con el renacimiento de la ofensiva obrera mundial, Moscú será una de las primeras capitales reaccionarias que caerán a plomo.

Terminada la horrenda matanza, inasimilada todavía la experiencia española, el proletariado de muchos países (Italia, Francia, Polonia, Checoslovaquia, Alemania, China, etc.) fué desarmado, vencido y vendido, ora a Moscú, ora a Washington, por los respectivos partidos stalinistas, siempre "democráticamente" secundados por los partidos tan mal llamados socialistas como aquellos otros comunistas. El mundo es dividido a la fuerza en dos partes, verdaderas preesas de Rusia y Estados Unidos. El retroceso político e ideológico ha ido en aumento desde la derrota de la revolución española. El pensamiento, la voluntad y la organización revolucionarios, sin medios materiales para hacerse oír, están reducidos a escasos grupos en cada país, cuando no son radicalmente exterminados. Pero la necesidad de revolución va mucho más allá de la existencia de estructuras orgánicas idóneas, pues no es algo artificialmente suscitado, sino vital para la humanidad. Sin ideología revolucionaria y organizaciones que la encarnen, no hay revolución triunfante posible, pero las sacudidas rebeldes del proletariado son independientes de esa circunstancia. Llega forzosamente un momento en que los oprimidos ya no aguantan y se echan a andar, gobierne quien gobernare. Son múltiples los ejemplos, pero nos referiremos tan sólo a dos: en 1944, una insurrección del proletariado griego, casi victoriosa, fué sofocada por Churchill en conciliábulo con el partido de Moscú y con el arzobispo Damaskinos. De vuelta a Londres, el dogo británico declaraba ante la cámara de los Comunes: Felicitémonos de haber vencido, con ayuda del partido comunista griego, la verdadera revolución comunista, aquella misma que espanta a Moscú. Segundo caso, la fulminante insurrección del proletariado húngaro, en 1956, aplastada por los tanques rusos con la venia de Washington y de sus hombres en Hungría, incluyendo el tan celebrado en España cardenal Mintzenty.

El tributo gigantesco que la humanidad ha tenido que pagar en vidas, sufrimientos, bastardía de ideas y de sensibilidad, como consecuencia del rechazo de la revolución internacional entre 1917 y 1937, reafirma desgarradoramente la necesidad de dar muerte al capitalismo. El objetivo de ayer vuelve a ser el objetivo de hoy, con urgencias definitivas. Y si durante el período anterior la conmoción de España fué una de las más intensas y la última, de donde se desprende las enseñanzas ideológicas esenciales para el futuro próximo, éso mismo hace del proletariado español, en el instante actual, uno de los iniciadores posibles de la revolución internacional. No nos preguntemos más; démonos a la obra. Las ideas existen. Vamos a la acción práctica y creamos la estructuración orgánica indispensable. Ataquemos desde ahora los cimientos mismos del capitalismo, estercolero de Francos. El sistema está podrido en todo el mundo. Sus propios representantes lo saben, lo mismo en la zona de gravitación rusa que en la americana. La fuerza moral, la razón histórica y hasta los intereses inmediatos de la humanidad, pertenecen a la revolución socialista internacional.

Está fuera de toda duda que Franco habría caído hace más de diez años si una sola de las grandes organizaciones del exilio fuese revolucionaria, en particular el stalinismo, que por sí sólo podría poner en juego recursos tan o más poderosos que los del Estado franquista. Nada más lejos de su naturaleza, enteramente reaccionaria hoy. Para el stalinismo el proletariado es lo que para un Estado Mayor militar sus soldados: simple masa de maniobra,

peones de brega a utilizar bien encuadrados por sargentos, capitanes, etc., y disciplinados al propósito del mando, totalmente contrario a las necesidades del hombre raso. Su actual consigna de "reconciliación nacional" no es un ardid, sino un medio de impedir la lucha revolucionaria de los explotados, hoy, y mañana aun más que hoy. Por su parte el movimiento obrero ha estigmatizado siempre esa consigna como la mas característica e hipócrita de la reacción. En boca del stalinismo refuerza al máximo sus aspectos tradicionales, reflejo de necesidades gobernantes de explotación y represión.

A su vez, el partido reformista (socialista), como sus demás hermanos europeos, es un partido burgués cuya sola aspiración es colaborar establemente con el capitalismo, representarlo directamente si es necesario y constreñir las reivindicaciones obreras a límites sindicales útiles al capitalismo. Sus intereses e ideas corresponden con los de la burguesía pequeña y media, mendiga de la grande.

El propio anarcosindicalismo (C.N.T.), que ya en plena revolución se dejó sujetar por el Frente Popular, va por la emigración dando tumbos, dividido en una tendencia que sigue las huellas del reformismo y otra de porvenir azaroso, pese sus aseveraciones àcratas. Esta misma tendencia, formalmente a la izquierda de la primera, no ha sacado mas que conclusiones superficiales de la revolución española, tan superficiales que no le impedirán volver a tropezar en las mismas piedras. A ello se debe su incapacidad para crear en España una organización ilegal permanente susceptible de educar revolucionarios de la nueva generación. No son medios, ni siquiera valor físico lo que le ha faltado.

Nos encontramos pues, a corto plazo ya de la caída del régimen, con que el partido filial de Moscú es calculadamente contrarrevolucionario y pro-capitalismo de Estado, el partido reformista pro-capitalismo y parlamentarismo burgueses, mientras el anarco-sindicalismo flota a la deriva, susceptible, no lo dudamos, de sana acción rebelde, muy deficitario en cuanto a las necesidades generales de la revolución y a las propias urgencias ideológicas del momento.

La organización revolucionaria hay que crearla de punta a cabo, pronto, urgentemente, y esa tarea es incumbencia principal de la nueva generación. Los pusilánimes, los miedosos que a nada se atreven sin preguntarse antes cómo lo tomará la policía, los calculadores que se atreverían a algo contando con medios (Moscú, laboristas ingleses, sindicatos americanos, etc.), que se queden en casa rezando el rosario familiar. Su intervención será perniciosa hoy, y mañana contraproducente. Nos dirigimos a los hombres más sanos y rebeldes, que ven la caída del régimen no en función de las estratagemas inter-imperialistas de la guerra fría, sino en función de las necesidades socialistas del proletariado español, mundial, de la humanidad entera. Buscamos<sup>2</sup> quienes sienten tan intensa y verazmente la vida, que prefieren perderla antes que pactar con la despena. La revolución social, la emancipación del proletariado, es precisamente la superación de los sórdidos imperativos estomacales, perversión de la conciencia humana. Nosotros mismos, un puñado de hombres nuevos junto a algunos revolucionarios maduros, somos de esa índole,

probada en hechos, represiones, muertes.

Existen en España millares de hombres susceptibles de unirse a nosotros y constituir un partido revolucionario bastante fuerte para asegurar la victoria. Se encuentran sobretodo, por fuerza de su emplazamiento social, entre el proletariado. Mas lo característico del ser revolucionario no es la pertenencia a la clase situada rumbo al desenvolvimiento histórico, hecho objetivo dado por la evolución mecánica, sino la compenetración cabal, procédase o no de ella, con el supremo interés revolucionario, o sea con la ideología que ha de transformar la despreciable sociedad capitalista en una civilización del hombre para el hombre.

Con ese criterio, nos dirigimos al proletariado español, pero también a todos los jóvenes que han tomado iniciativas rebeldes. Proletarios, estudiantes que no pensais en puestos, a todos os decimos:

Las ideas tienen mucha mayor potencia que los medios económicos. Teniendolas, puede crearse una ORGANIZACION REVOLUCIONARIA, y por su conducto propiciar medios. La capacidad económica sin las ideas (caso magno el stalinismo) sólo puede crear porquería, y aun eso engañando a pobres hombres. Lo que os decimos y os invitamos a hacer hoy, no es una ocurrencia del momento, sino una idea, un hecho por nosotros practicado desde hace años, que el terror policíaco impidió generalizar como ahora. Proletario, estudiante, lo que sea, quienquiera se sienta identificado con nuestra manera de ver, tiene la obligación de convertirse en centro creador de un grupo de Fomento Obrero Revolucionario. Sabemos perfectamente que los jóvenes rebeldes se encuentran desamparados, queriendo hacer, luchar, y no sabiendo como empezar, ni práctica ni ideológicamente. La verdad es que crear un grupo contra el régimen es mucho más sencillo de lo que parece. Lo más difícil e importante es que actúe revolucionariamente, sin dejarse envolver por los intereses de Washington ni de Moscú, ambos presentados con esa carátula antifranquista, que ya sólo Franco falta por ponerse. He aquí nuestros consejos, traslación de nuestra práctica:

Dondequiera viva un hombre identificado con nosotros debe constituirse en torno suyo un grupo de Fomento Obrero Revolucionario. De él, únicamente de él depende que se realice o no, pues miles de hombres buscan la posibilidad de instruirse y actuar revolucionariamente.

La preocupación primordial de cualquier núcleo de Fomento Obrero Revolucionario ha de ser la preparación sistemática de una huelga general contra el régimen, simultánea en todos los centros industriales y urbanos del país. Son acciones de este género lo que dará al traste con Franco, muy antes y mejor que las combinaciones reconciliadoras que por todas partes se están urdiendo.

La llamada Unión Española, integrada en buena parte por responsables directos del franquismo, se constituye públicamente en Madrid, contando de antemano con que la policía no se atreverá a "meterse" con sus personajes. Y bien, nosotros debemos reclamar, dirigiendonos a fábricas y barrios obreros, paso y derecho de libre expresión a los oprimidos. Por todo lo cual, he aquí

los lineamientos generales e ideas concretas que serviràn a la creacion y a la acciòn de los centros que proponemos:

#### CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS NUCLEOS DE FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO:

- a) su lucha contra Franco es al mismo tiempo, y fundamentalmente, una lucha contra el capitalismo, tanto en su forma antigua, occidental, como en su forma reciente mas engañosa, el capitalismo de Estado tipo ruso y "democracia popular".
- b) en la guerra fría como en la guerra "fogueada", se oponen con igual desprecio y odio a Washington y Moscù, còmitres de la humanidad.
- c) ante el problema español, denuncian como una indecente capitulaciòn toda propaganda de reconciliaciòn nacional, que significa renunciar a la revoluciòn y en concreto reconciliaciòn con los curas, la policia, la guardia civil, los militares, los falangistas, los burgueses;
- d) Ponen en guardia a todo auditorio posible contra la política del partido de Moscù, unicamente definible como contrarrevolucionaria, y también contra la del partido socialista, unicamente definible como burguesa;
- e) propalan la necesidad de una nueva organizaciòn revolucionaria, de la cual son ya los primeros sillares los núcleos de Fomento Obrero Revolucionario.

#### CONSIGNAS ECONOMICAS INMEDIATAS:

- a) Fuera el destajo, fuera las horas extraordinarias y las primas sin disminuciòn de jornal, calculado éste segùn la media del último año;
- b) jornal minimo de 4.000 pesetas.

#### CONSIGNAS POLITICAS INMEDIATAS:

- a) amnistia politica general, libertad de reuniòn, de palabra, asociacion, prensa, manifestaciòn, radio y cinematografica, etc., sin ningùn limite.
- b) abajo Franco, abajo el clero, abajo el militarismo, abajo el sistema policiaico.
- c) Fuera todo partido-legal o ilegal hoy- culpable de ametrallamiento de una insurrecciòn proletaria, de asesinato de revolucionarios: no solamente Falange, y los conventículos eclesiaísticos y militares, sino también los ejecutores stalinistas del proletariado español en 1937, de la generaciòn revolucionaria rusa en 36-38, del proletariado alemán en 1953 y del proletariado húngaro en 1956, algunos casos entre muchos otros.
- d) expropiaciòn de la iglesia, y cese de toda clase de subvenciones a la misma: separaciòn de la iglesia y del Estado.

#### CONSIGNAS ECONOMICAS Y POLITICAS GENERALES:

- a) expropiaciòn del capital, industrial, bancario, agricola.
- b) aumento ininterrumpido de los salarios inferiores, hasta nivelaciòn con los salarios superiores, y progresiòn general a partir de ahí;
- c) supresiòn de la venta del trabajo humano o asalariado, por otras palabras de la explotaciòn del hombre por el hombre;
- d) a la producciòn la enorme parte de burocracia supérflua y parasitaria

hoy incrustada en fabricas, oficinas privadas y burocracia estatal;

e) sobre esas nuevas bases, escala móvil de horas de trabajo, lo que permitirá empleando al máximo la técnica moderna y el trabajo humano al mínimo, reducir la jornada diaria a cuatro horas o menos, aumentando el consumo general;

f) gestión obrera de la producción, por comités democráticamente elegidos en escala local, regional, nacional, y en escala internacional tan pronto como se pueda. (A distinguir netamente del Control obrero, que, aun siendo efectivo solo consiente al trabajador opinar sobre la manera de explotarlo).

g) conversión de las industrias de guerra, sin excepcion en productoras de artículos de consumo.

h) disolución del ejército, la guardia civil y demas cuerpos policíacos, cuyo único objeto es mantener la explotación, la iniquidad, la dictadura, incluso bajo una república democrático-burguesa.

i) armamento permanente del proletariado y los trabajadores en general;

j) todo el poder al proletariado (que incluye cualquier actividad no explotadora útil a la sociedad, sea manual, intelectual, técnica o administrativa);

k) el poder será local y nacionalmente ejercido por representantes directamente elegidos por los trabajadores.

l) supresión de las fronteras para todo efecto, y constitución de economía y gobierno unidos, con cualquier futuro país donde se haga la revolución.

m) con tal objetivo, el primer gobierno revolucionario ha de tener un marcado carácter anacional, donde se sientan ideológicamente representados los oprimidos del mundo entero, poniendo directamente por obra el lema y la garantía supremas de la revolución social: PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

No es indispensable una relación directa actual entre cada núcleo de Fomento Obrero Revolucionario y nosotros, si bien sería mas conveniente establecerla. Con todo lo aquí expuesto se hace posible la acción autónoma con suficiente homogeneidad ideológica. Llegará el momento en que nos conozcamos todos y nos articulemos en una sola organización.

Joven proletario, joven estudiante, hombres de espíritu revolucionario en general, emprended valientemente la acción. Cada uno de vosotros puede ser un factor determinante de la evolución histórica. La pasividad o la acción política torcida nos devolverán a la servidumbre, otra vez despues de Franco; la acción revolucionaria únicamente abrirá horizontes ilimitados al país, a la humanidad entera, que ya barrunta esperanzada el resurgir de la revolución.

Veinte años de tiranía y oscurantismo han de recaer, anulándolo, sobre el sistema capitalista. Los enemigos de la revolución echarán en pasto al pueblo algunos individuos y tratarán de salvar el capitalismo. Contrarrestemos su obra, preparemos el porvenir.

FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO.



## Opini3n de Espa1a.

### LOS DE LA UNION ESPA1OLA

Nos enteramos por la prensa y radio extranjeras--pues para informarse en este pa1s de lo que en 3l ocurre hay que valerse de este medio de informaci3n-- de que en Madrid en el transcurso de un banquete celebrado en un lujoso hotel y organizado por gentes representativas de todos los medios influyentes del r3gimen, se pronunciaron discursos criticando la mala politica del gobierno. Y segun parece se form3 una especie de oposici3n al r3gimen actual en Espa1a, llamada "Union Espa1ola".

Los oradores declararon: por fin cae el velo, ahora nos damos cuenta de la verdadera naturaleza del r3gimen. Despu3s del macabro balance con que cuenta Espa1a, que data de veinte a1os resulta indignante el cinismo de estos se1ores comensales antifranquistas. Pues entre el periodo de guerra y la represi3n que sufri3 el pueblo espa1ol a la terminaci3n de la misma se cuentan dos millones de muertos. Las condenas a prisi3n por actividades politicas ascienden a decenas de miles de a1os, y lo que es mas horroroso todavia la cantidad de obreros muertos en las calles por el hambre y la miseria a que fu3 reducida la clase obrera: particularmente en Andalucia donde todavia hoy la guardia civil tiene poderes ilimitados para aplicar la ley o mejor dicho, para hacer cumplir el criterio del se1orito.

La cosa es clar1sima. A estos se1ores no les importa en absoluto que el franquismo haya cometido atrocidades, ni siquiera el que las siga cometiendo. Lo que a estos se1ores les horroriza es la reacci3n que ha empezado a manifestarse en las clases populares espa1olas. A mi modo de ver, la toma de posici3n de estos se1ores tiene el mismo valor que la que adoptaron en 1936 colocandose al lado de Franco. Entonces se opusieron a un sistema que no era capaz de garantizar sus intereses capitalistas. Hoy el turno le toca a Franco. Han llegado al convencimiento de que con el Franquismo sus intereses peligran, y se ven en la necesidad de reemplazarle por otro, sea el que sea, y esta vez parece que le toc3 a la monarquia; o quien sabe! quizas sea la misma Republi3ca que en otro tiempo combatieron!

Y prueba de ello es que estos elementos se han colocado en la oposici3n 1nica y exclusivamente por intereses capitalistas, pues gran parte de ellos est3n complicados en el asunto de la fuga de divisas. El tal asunto no tenia por mas objeto que el de colocar fabulosas cantidades de dinero en bancos extranjeros, y as1 asegurar su retirada si las circunstancias les obligan.

Habr3 alguien que crea a Franco en la ignorancia sobre lo que suponía el banquete monarquico, o como lo quieran llamar? No, hasta ese punto nadie es ingenuo, pues entre la cantidad de militarotes que asistieron a 3l, podemos asegurar que estaban representados desde los emigrados espa1oles que firmaron el pacto de Paris, hasta el mismisico caudillo.

A los de aqu1 no nos ha sorprendido el juego, pues lo primero que hicimos, en cuanto tuvimos referencia sobre el lacayuno pacto, fu3 considerar

lo que ésto suponía en las condiciones actuales de España. No podemos por menos que calificar como una traición de lo mas descarada y cinica la solución o soluciones que dan al problema español los llamados políticos españoles en el exilio tanto los del Pacto de Paris como los de la Reconciliación Nacional. (ver N. 1 de ALARMA. Nota de la R.)

Por los del pacto de Paris nos admiramos de lo consecuentes que son en su política. Pero con qué motivo iban ellos a romper con su tradicional política de servilismo ante el capitalismo? Lo hicieron ya hace muchos años en Alemania, traicionando la revolución proletaria. Desde hace tiempo son los incondicionales y fieles servidores del imperialismo inglés, pues entre sus hermanos ingleses y los rivales políticos de éstos, los conservadores, no hay mas diferencia que la que puede haber entre un militar o un clérigo español ante el capitalismo español. Por ejemplos no quedará, pues está el caso de Bélgica que gracias a estos lacayos del capitalismo se restauró la monarquía. Formidable progreso! Y como última experiencia tenemos la hazaña que acaban de realizar sus hermanos del otro lado de los Pirineos. Pero que conste que los señores socialistas españoles no nos enseñan nada nuevo, pues es la táctica que de la forma más descarada vienen practicando desde 1934 y que conste que no se trata de errores ni de traición. Esa es su política tradicional desde que existen. Pero mas traidores aún son los de la Reconciliación Nacional. Reconciliación después del horrendo balance? Es tanto como decirnos que las matanzas franquistas no existieron, ni que tampoco existieron los presidios donde se han podrido físicamente miles de revolucionarios, cosa que todavía existe, y hasta también supone olvidar los veinte años de miseria, de obscurantismo, las ignominias a que hemos sido reducidos los de la nueva generación.

Hoy que Franco se cae por sí solo, pues hasta los que hicieron la realidad franquista como son el ejército y la iglesia le abandonan, se nos pide que nosotros los trabajadores españoles, los que hemos sufrido con mas rigor el azote franquista abracemos a los mismos elementos sin excepción de ninguno de los que encarnan el corrompido régimen franquista. Para los patrocinadores de la reconciliación, los stalinistas, es lo más lógico esa táctica, pues ellos también forman parte de los elementos que lucharon contra la revolución del 36 y no en menor grado que los generalotes que ya conocemos, pues hubo momentos, en el periodo de la revolución española, en que se fusilaban y asesinaban más revolucionarios en zona roja que en zona franquista. Perfectamente sabian ellos que el mayor beneficiado en estos crímenes por aquél entonces era Franco. El stalinismo sabe perfectamente que el enemigo peor, el más temible que puede enfrentarsele es la revolución.

Finalmente y por si hay alguien que lo ignore, quiero hacer referencia sobre los señores Galván y Satrustegui, ya que han sido los personajes más destacados del ágape madrileño. El señor Tierno Galván, profesor de derecho de la universidad de Salamanca, es el creador de un movimiento llamado Funcionalismo. Lo que representa como programa es un tanto confuso, pero lo que sí se percibe en él es una serie de medidas que darían como resultado--en caso de ser aplicadas algún día-- el fortalecimiento del capitalismo español y con tales medidas quien más beneficiado resultaría es la iglesia, pues nadie ignora que hoy en España el clero es uno de los mayores propietarios en

todos los ramos de las finanzas (industria, agricultura y comercio en general).

El señor Tierno no puede decir que esto lo ignora. Lo que ocurre es que todo el mundo le da vueltas al problema español y pretende solucionarlo sin adoptar ninguna medida fundamental, como son tratar seriamente el caso del clero y del militar español, o dicho de otra forma, no se hace más que elaborar formulas de solución, basándolas en estos dos factores, iglesia y ejército que a la vez son los que determinan la existencia de dicho problema.

En cuanto al señor Satrustegui, es el poseedor de una de las mayores fortunas de la industria naviera española, y además jefe del clan que forma el capital vasco-español. El anti-franquismo de este capitalista liberal, según rumores que corren por aquí se debe a cuestiones que nada tienen que ver con la libertad, la prosperidad, y el bienestar de los españoles, como ha insinuado en su discurso, pues se trata únicamente de asuntos de finanzas o sea de rivalidad del capitalista con su representante, el gobierno.

España febrero 1959

R. ARO

#### OTRA OPINION

Después de haber distribuido el primer número de ALARMA, y de las discusiones que he tenido con los compañeros a quienes se lo pasé, quedo más convencido de que el proletariado español de hoy está dispuesto a batirse en pro de la revolución y de que todo lo que sean pactos o reconciliaciones no lo acepta; va mucho más lejos que eso y no está dispuesto a batirse por militares, católicos o burgueses; pero para acabar con ellos, sí.

Cuando el obrero pronuncia la tan conocida frase de "cuando cambie esto" no la dice pensando que dicho cambio va a ser una monarquía o una república: al pronunciarla, él se ve liberado de toda clase de explotadores llámense como se llamen. No nos lo dice claramente el rotundo fracaso de la "jornada de reconciliación" proyectada por los stalinistas? La gente no la aceptó viendo que eso no cubre la necesidad que hay hoy en España.

ALARMA ha sido distribuido en lugares de trabajo, y los compañeros que lo han leído se han interesado por el contenido. Yo personalmente creo que ALARMA expresa con claridad las ideas que corresponden al momento. Con dichas ideas estoy convencido de que tenemos posibilidades de formar nuevos cuadros de militantes.

F. FOIX

=====  
Para toda correspondencia, giros o envíos a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster  
8, rue Changarnier  
Paris XIIIe- Francia

Recomendamos la lectura del libro Jalones de derrota: promesa de victoria. Análisis de todo el movimiento revolucionario del decenio 30. Puede ser adquirido en México.

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE  
CONVENIENTE

## TERROR EN BULGARIA

En Bulgaria han matado a un revolucionario: Manol Vassev, anarquista, obrero y militante toda su vida. Combatió al rey, el fascismo y el stalinismo.

Ha muerto en circunstancias no claras un día antes del fijado para su liberación, en la cárcel de Sliven. Esto presagia un fin idéntico para sus compañeros de cárcel: Christo Kolev, Stefan Ivanov, Deltcho Vasslev, Dobri Ivanov, Kosta Kovatchev.

Qué temía de Manol Vassev el Presidente del Consejo de Ministros el staliniano Anton Yougov? Por qué lo ha mandado matar? El régimen parece estable: todos los líderes de los partidos de oposición han confesado sus "pecados", apoyan el gobierno, son diputados...

Pero en la clase obrera el nombre de Manol Vassev lleva en sí todo un significado revolucionario. Y los stalinianos se están preparando a liquidar los restos de la abierta resistencia de la clase obrera, esperanzada por la insurrección de Budapest.

Encarcelado en 1945, en éstos días iba a volver a la lucha. En el juicio que se le siguiera en Noviembre 1956 fué acusado de espionaje al servicio de los americanos. Pronunció estas palabras: "No he sido yo quien firmó los tratados con americanos, ni quien besó la falda de la reina de Inglaterra".

En los años 20, obrero de la Tabacalera, importantísima industria Búlgara, levantó a la entera clase obrera en huelgas contra la imposición de métodos de explotación "modernos", es decir feroces.

Hoy ha muerto, o lo han matado.

Eso es el stalinismo: represión callada, asesinatos camuflados en muertes naturales, revolucionarios convertidos en "espías americanos". Las palabras pierden su sentido. Los que asesinan revolucionarios y obreros se llaman a sí mismos: "militantes obreros revolucionarios", y a los asesinados "fascistas o contrarrevolucionarios". Ellos que pactan con cardenales y vaticanos son: "materialistas históricos". Negocian con Estados Unidos, y se llaman: "enemigos del capitalismo". Imponen al proletariado la dictadura feroz de la producción acelerada y el terror de la policía. En su lenguaje es la "dictadura del proletariado".

Pero las palabras son expresión de las cosas y no al revés. La Sociedad no se convierte mágicamente en socialista para concordar con su etiqueta.

Si siguen llamándose socialistas no será para engañar al obrero búlgaro que lo padece en carne propia. Será para engañar al proletariado mundial. Estad alertas! La muerte de Manol Vassev dice más que un discurso de 7 horas en el Presidium de un Congreso Nacional del Partido Comunista cualquiera.

Adriana Broto

LENGUAJE DE LA ESPAÑA DE HOY: "Francisco Franco, Caudillo de España por la gracia de Dios". Un millón de muertos en la guerra, centenares de miles asesinados después, milenios de años de condenas. De tres a cinco mil presos políticos 20 años después. Terror permanente.

## UNA CONFERENCIA DEL CAMARADA MUNIS

Organizada por Fomento Obrero Revolucionario, a mediados del mes de enero tuvo lugar en las Sociétés Savantes, de París, la anunciada conferencia de G. Munis sobre la situación política española y la táctica revolucionaria contra el régimen. La asistencia fué modesta, como había sido previsto, pero se trataba, casi en totalidad, de público joven, al que fundamentalmente nos dirigimos. En la imposibilidad de publicar una relación completa y textual del discurso, que duró hora y media, damos a continuación un resumen del mismo.

F.O.R.

"Voy a pronunciar palabras prohibidas--empezô diciendo el conferenciante--prohibidas y perseguidas, no sólo por Franco y su policía, sino por casi todas las organizaciones de la emigración: subversión, revolución social. He aquí lo que presagia de nuevo la situación en España, y que stalinismo, socialismo etc. quieren acallar y soslayar induciendonos a la reconciliación".

Por fuerza, los inicios de toda subversión social son algo confusos, un magma ingente y amorfo cuyo contenido parece indescifrable o falseado, partidos, tendencias, hombres e ideas del pasado y del porvenir en indefinible barahunda. Es que la existencia determina la conciencia, la práctica precede al saber, y frecuentemente las nuevas generaciones, mantenidas en la ignorancia, miran hacia organizaciones e ideas del pasado que ya no tienen nada que ver con la revolución y son un freno para la lucha, una mordaza para las ideas. De otra manera, el triunfo de las revoluciones sería facilísimo.

Tenemos múltiples elementos de juicio para discernir lo que está gestándose en España. Sacudidas incesantes vistas en perspectiva, han estremecido el país desde principios de siglo. El balance de luchas es impresionante, y sin duda uno de los más cargados del mundo, si no el más. He lo aquí, sin aludir más que a las luchas de mayor envergadura:

1909 , huelga general revolucionaria contra el envío de tropas a Africa. Semana Trágica. Bombardeo de Barcelona por el general Weiler.

1917 , huelga general política e insurrección obrera en Asturias. Lucha armada en numerosos lugares del territorio. "Los revolucionarios son exterminados como alimañas"---dicen los comunicados oficiales---

1921-23, tremenda tensión pre-insurreccional y terrorismo monárquico en Cataluña. Es el período heróico del anarquismo español, que se bate sólo, mientras cretinizan en el parlamento los socialistas, contra fuerzas superiores, en especial contra los pistoleros y alquilonos del general Martínez Anido.

1931 , torrencial incorporación de las masas a la política y proclamación, sin resistencia, de la república.

1934 , insurrección proletaria en Asturias, donde se toman las primeras medidas socialistas. Huelga general política en el resto del país, por haber impedido el Partido socialista que la insurrección se generalizara.

1936, contra- insurrección proletaria, frente al pronunciamiento de ejército, clero y burguesía. Ejército y policía son destruidos en las 4/5 partes del territorio. Vencidos y disueltos los cuerpos represivos capitalistas, la revolución social lo arrolla todo.

1937, nueva insurrección proletaria en Cataluña, esta vez contra el partido stalinista y el gobierno del frente popular que estaban saboteando vilmente la revolución. Militarmente victoriosa, la insurrección fué convertida, por la actitud conciliadora de la C.N.T. respecto de stalinismo y frente popular, en una derrota política de donde arranca el triunfo de Franco.

Ya a primera vista, parece ridículo pretender que se hayan producido cinco insurrecciones en menos de 30 años, sólo para readaptar la sociedad capitalista existente a ésta o aquella forma de organización política. No, la crisis social era expresión de la necesidad de cambiar el sistema capitalista por otro en concordancia con las necesidades materiales e ideológicas de los hombres. Así también hoy, como hace tres decenios, el proletariado rehace su energía de la derrota última y a tientas se reorienta ya hacia la gran revolución. Mientras esto ocurre, stalinismo y socialismo hablan de reconciliación y se aprestan a domeñar el futuro empuje combativo de las masas.

Examen de los rasgos principales de la última conmoción revolucionaria, "la mayor del mundo después de la revolución rusa del 17, mucho más intensa que ésta entre el campesinado, y de la cual se deducen algunas enseñanzas que corrigen o superan las de la revolución rusa":

Derrota y desarme del ejército nacional a manos del proletariado. Automáticamente, sin ninguna decisión o acto particular, se derrumba toda la estructura económica y política del capitalismo. Aparecen los embriones de una economía y un poder político nuevos (colectividades, comités-gobierno, milicias). Era la aurora del socialismo. Esos actos será imprescindible repetirlos, mejorándolos, en el futuro.

La guerra y la revolución coincidían plenamente. No eran dos problemas diferentes sino uno solo. Juntas se perdían o se ganaban. Los mismos que hoy hablan de reconciliación, los separaron. Dijeron que no había ninguna revolución que hacer, que los obreros que expropiaban a los burgueses eran ladrones, y quienes hablaban de revolución social, espías al servicio de Franco. E impusieron por la perfidia, la violencia y el asesinato su punto de vista: destruyeron la revolución. A partir de entonces el triunfo de Franco estaba seguro.

Pero hay que recordar la arrebatadora insurrección obrera del 3 de Mayo de 1937, dirigida en particular contra el stalinismo, en general contra el frente popular, por sus ya descaradas intenciones reaccionarias. Es el punto más alto y lúcido de la revolución española. Desconfiad como revolucionarios de quienes no la comprendan y la defiendan; señalad como enemigos a quienes la combatan o la denigren. De aquella acción físicamente victoriosa, el proletariado español salió vencido, rechazado para veinte años de la escena política. Pero había mostrado al mundo el camino de la revolución, camino que él mismo no tardará en emprender otra vez.

Los veinte años de terror franquista se los debemos en realidad al stalinismo manejado desde Moscú, sin olvidar a los demás partidos del frente popular.

Pero el poder de Franco nunca ha sido sólido. No porque la guerra mundial, triunfando el Occidente y Rusia contra Alemania, fuese a restablecer la república, sino porque el odio de la población fué permanente, aun en los días peores del terror. Franco y los suyos no tenían ninguna labor histórica por realizar, por limitada que fuese, y los suyos no son mas que bandas de clérigos, señoritos parásitos y atorrantes, todos ávidos de presupuesto y contentos de su cerrazón mental.

Lejos de aprovechar tal situación, las grandes organizaciones emigradas se orientaron despreciablemente a conseguir la substitución de Franco con ayuda de las potencias capitalistas, ayuda nada desinteresada, aun consiguiéndola. Pérdida de tiempo y de energías en aventuras como las de la Union Nacional y la junta de Indalecio Prieto.

Era necesaria una organizacion clandestina, no terrorista, sino política, que formase nuevos jóvenes revolucionarios. Al stalinismo, con sus gigantescos medios, no le interesaba mas que mandar de cuando en cuando a la cárcel algunos hombres para aprovecharlos en la propaganda de la guerra fría. (Ha habido grupos stalinistas---entre ellos hombres engañados--- que han hecho la hombrada de distribuir encíclicas de Su Santidad Pio XII sobre la paz, que valen tanto como el llamamiento de Estokolmo y la paloma de Picasso). El stalinismo no actuará sino para contener las masas cuando estas pasen a la acción en gran escala, o bien cuando las tropas rusas estén en los Pirineos. El partido socialista se dedicó a contactos con los monárquicos, el clero, algunos generales. A eso llama él acción en España. La verdadera, la educación de jóvenes y la organización del proletariado para grandes luchas, le viene como camisa de once varas. Por su parte, el anarcosindicalismo, si bien tiene en su haber actos valerosos, se ha encerrado, unas veces en cábalas de personajes, como los socialistas, y otras se ha desangrado intentando revivir viejos y heroicos combates de grupo, imposibles por haber cambiado los tiempos, los hombres, las necesidades.

Por angas o por mangas, no ha habido ninguna organización revolucionaria ilegal permanente, y eso, en medio de un pueblo que no deseaba otra cosa. He ahí por qué la provisionalidad de Franco, pese su bestial triunfo, ha ido manteniéndose en equilibrio.

Han tenido que producirse las grandes huelgas obreras, a partir de la de Cataluña en 1951, para que se vean las posibilidades inmensas que hay en España. Lo que no consiguieron todas las combinaciones de socialistas y stalinistas con Washington y con Moscú, lo han puesto en carne viva unas cuantas huelgas obreras: la división pública del vencedor. La caída del régimen ya es solo cuestión de tiempo. Se sabe en todas partes, incluso en España.

Se ha dicho ultimamente que los motines estudiantiles son el motivo de las cuitas de Franco. Rigurosamente incierto. Los motines estudiantiles son reflejo del descontento general y de la acción proletaria, la actual y la pasada. Tampoco tienen porvenir si no es ligandose a la clase obrera, identificándose con la revolución. Al margen de ella, el arrivismo hará fácil

presa en los estudiantes. Ofrece tan bonitas carreras un capitalismo de Estado a lo ruso, que además pone moños "comunistas"! Si los estudiantes tienen moralmente la obligación de ir a la clase obrera y fomentar su acción, los trabajadores revolucionarios deben también incitar los estudiantes a una acción conjunta con ellos.

Ha bastado que la caída de Franco aparezca segura y próxima para poner en evidencia la vergonzosa desnudez de ideas de la emigración y el carácter netamente antirrevolucionario del stalinismo y el reformismo.

Un poco de trabajo sistemático en España, algunos centenares de miles de pesetas gastados para hacer la propaganda y la coordinación debidas, permitirían en pocos meses organizar una gran huelga general política simultánea en los principales centros industriales y urbanos del país. No pretendo que con el primer movimiento cayese el régimen, aunque muchas probabilidades existen de que así sea, pero incluso resistiéndolo, se produciría un optimismo y un centro de polarización nuevos, que consentirían acciones revolucionarias de envergadura cada vez mayor.

Acciones revolucionarias de envergadura cada vez mayor. Pero precisamente eso es lo que temen y quieren evitar, no solo los sectores franquistas que ahora se destacan de Franco, sino buena parte de las organizaciones de la emigración. Y así, en lugar de acciones revolucionarias de envergadura cada vez mayor, se quiere meter al proletariado entero en actitudes anti-FRANQUISTAS de envergadura cada vez menor. El partido de Moscú organiza "jornadas de reconciliación nacional" (losos a la guardia civil y a las sotanas), mientras otros partidos (socialista, republicanos, parte de la C.N.T.), se conciertan con generales, iglesia y burgueses, para impedir que la caída de Franco sea resultado de acciones revolucionarias, o que estas se produzcan como consecuencia de ella.

Proclaman abiertamente estar por la reconciliación los siguientes partidos:

EN ESPAÑA: la iglesia, el ejército, la burguesía, comicamente organizada en partido cristiano-demócrata, una parte de Falange.

EN LA EMIGRACION: El partido stalinista (mentirosamente llamado comunista), el partido "socialista" la U.G.T., todos los partidos republicanos, una parte de la C.N.T.

Unos y otros están ya de acuerdo en lo esencial, habiéndose concertado en el llamado pacto de París. Este excluye al partido stalinista por razones de guerra fría, pero a su vez el partido stalinista se venga haciendo ver que si se quiere evitar la acción revolucionaria del proletariado vale más contar con él.

Es tan repugnante y reaccionaria la propia formulación de la consigna: Reconciliación, que apenas es necesario combatirla. Toda persona adversa al régimen la rechaza instintivamente en España. Baste decir que solo puede efectuarse sobre la base de los intereses e ideas que han sustentado a Franco.



Nosotros no aceptaremos nunca ninguno de ellos. Queremos exterminarlos y llegar a acciones revolucionarias de envergadura cada vez mayor. Pero, en esta tarea estamos solos, solos con el proletariado que inconscientemente pugna en nuestro sentido, porque es el suyo y el de la humanidad.

Luego el primer objetivo tático es la creación de esa organización revolucionaria que los grandes partidos han tenido interés en no crear. Nosotros hemos emprendido esa tarea en España, y hemos conseguido formar revolucionarios jóvenes, con una preparación suficiente para combatir en las fábricas la sucia política de embaucadores y canallas. Estamos lejos de haber cubierto las necesidades, incluso las mínimas, pero seguros de haber comenzado la solución del problema.

Cuando se habla de táctica se piensa en alianzas y combinaciones. Palabrería engaño. El primer objetivo tático hoy en España es extender la constitución de grupos ideológicamente preparados. En medio de su cometido de formación teórica, esos grupos trabajan y trabajarán los sucesivos, en la preparación de una huelga general política en contra del régimen, y por consignas económicas y políticas que en otro lugar serán definidas.

No haremos combinación ni alianza alguna con los partidos de la reconciliación. Traicionan todos, no ya la revolución proletaria, lo cual hicieron hace muchos años; traicionan la propia democracia burguesa de la que se manifiestan beatos admiradores. Pero dondequiera haya un grupo, el que sea, que trabaje por sublevar al proletariado contra el régimen franquista y el capitalismo, ese será nuestro aliado. Lo mismo decimos internacionalmente.

El camarada Munis termina con estas palabras textuales: "En los primeros días de marzo se cumplirán 20 años del último parte de guerra de Franco: las fuerzas del Bien, de Dios, han vencido sobre las fuerzas del Mal, de Satanás; la cruzada ha terminado.

Nosotros no creemos en dios ni diablo. Pero estamos absolutamente identificados con las aspiraciones de los oprimidos, que siempre parecen diabólicas a los opresores, y en ese sentido podemos decir que desde el fondo del infierno en que los explotados viven surgirán las ideas y la acción que darán cuenta del régimen, e iniciarán, de Madrid a Moscú y Washington, la revolución mundial.

=====

Después de la conferencia se siguió una breve polémica, en que algunos militantes que fueron revolucionarios el 36 reprocharon al orador, como sectario y absurdo, su rechazo de alianzas con el stalinismo y demás organizaciones reconciliadoras. Los propios obreros y estudiantes jóvenes del auditorio combatieron la crítica.

=====

ENVIESENOS TODA CLASE DE INFORMES UTILES A LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN.

Dirección: Jean Schuster  
8, rue Changarnier  
Paris XIIe- Francia

## LOS SINDICATOS AL SERVICIO DEL CAPITALISMO

Los sindicatos desempeñaron antaño un papel positivo, necesario al desarrollo del movimiento obrero. Su misión consistió en permitir al proletariado adquirir conciencia de sus intereses inmediatos y defenderlo frente al capitalismo, en el propio seno de una sociedad dividida en clases. Hace mucho tiempo que ese papel está agotado, exactamente desde que la evolución de la humanidad puso en el orden del día el derrocamiento de la actual sociedad y la creación de otra donde no haya lugar alguno para la explotación de los trabajadores. En cambio, los sindicatos sólo son concebibles dentro de una sociedad de explotación donde han adquirido un poder del cual el capitalismo es hoy único beneficiario.

Desde el fin de la guerra, en ningún país se ha visto surgir un movimiento importante de huelga, susceptible de arrastrar la clase obrera toda, que no haya sido frenado por la dirección sindical, sea stalinista o reformista. Es más, todos los movimientos huelguísticos importantes del período último han estallado fuera del control, y a menudo a pesar de la dirección sindical, que al conseguir mediante mil maniobras recuperar el control los ha llevado, en todos los casos, al descabro. Algunos ejemplos: la huelga general de transportes y correo en 1953 (Francia) que los jefes sindicales no lograron romper sino tras quince días de resistencia obrera; la huelga de metalúrgicos de Nantes y Saint-Nazaire (1955), en la cual, a despecho de la insistencia de los dirigentes locales, los responsables de la federación metalúrgica se negaron a extender el movimiento, constriñendo así los trabajadores a aceptar las condiciones patronales.

Tenemos hoy la huelga del Borinage (Bélgica), que no escapa a la misma regla. El 9 de febrero último, el ministro de economía belga anunciaba que para disminuir los costos de producción serían cerrados dos tercios de los pozos del Borinage y que 7.000 mineros serían despedidos. Eso equivalía a proclamar que los capitalistas no pueden perder dinero en ningún caso y que para evitar esa eventualidad los trabajadores tienen la obligación de reventar. Cuatro días después, 1500 mineros de las Frameries paralizaban el trabajo, secundados por sus colegas de los alrededores. El mismo día entraban en huelga 10.000 mineros de la región del Borinage, y enseguida la totalidad de los mineros belgas se incorporaba al movimiento, que contaba con el apoyo de diversas categorías de la clase obrera. Qué habrían debido hacer, ante semejante voluntad de lucha, verdaderos representantes de la clase obrera? Salta a la vista que el deber de las organizaciones sindicales era animar la huelga, extenderla e impulsar al combate la clase obrera belga en conjunto, en una palabra, organizarla urgentemente proponiendo consignas simples y claras. Habrían debido decirle: el capitalismo no es capaz de explotar los pozos del Borinage porque pierde dinero, pero el proletariado puede hacerlo. Que éste ocupe y ponga en movimiento la industria minera! Que comités de huelga democráticamente elegidos en los lugares de trabajo y en todo momento revocables, se conviertan en comités de gestión!

Verdad que eso habría sido adentrarse derecho por el camino de la revolución social, camino el más prohibido a los bonzos sindicales stalinistas o reformistas. Y han actuado como actúan siempre, como ya no pueden dejar de actuar: simultáneamente frenaron el movimiento y emprendieron negociaciones

con los capitalistas y su Estado, y finalmente rompieron la huelga constriñendo los huelguistas a reanudar el trabajo a cambio de promesas que ni siquiera serán cumplidas. Donde, si no ahí, se descubrirá traición evidente a los intereses del proletariado? Ya es tiempo sobrado que los trabajadores tomen directamente en sus manos sus propios asuntos, mediante comités democráticamente elegidos y siempre revocables, que una vez por todas rechacen los bonzos sindicales hasta los brazos para ellos fraternales del capitalismo

Victor Fuentes

=====

### RECAPITULACION

- 1914 La Internacional Socialista pasa al bando del capitalismo bruscamente, aceptando el patriotismo en una guerra reaccionaria contraria a los intereses del proletariado y de la humanidad. Millones de hombres mueren en la contienda. Fabulosas riquezas son destruidas; y luego los obreros a reconstruirlas como propiedad capitalista.
- 1917 Triunfo de la revolución rusa gracias a la política revolucionaria, antibélica y de fraternización socialista del proletariado mundial practicada por el puñado de bolcheviques a quienes representaban Lenin y Trotzky. Entusiasmo de los explotados mundiales. Oleada en pro de la revolución internacional.
- 1918-23 Desencadenamiento de la revolución alemana, por contagio de la revolución rusa, según palabras de Ludendorff, oberol del estado mayor alemán. El partido socialista alemán hace todo lo posible para que fracase, y uno de sus hombres, Noske, acepta como jefe de gobierno--palabras de él mismo-- el papel de perro de presa del capitalismo. La revolución alemana rechazada.
- 1923-28 Como consecuencia del fracaso de la esperada revolución alemana la burocracia en Rusia hace marcha atrás, renuncia a la revolución mundial Triunfan Thermidor y reacción en forma de Capitalismo de Estado.
- 1936 Punto álgido de la revolución española cuyo triunfo volvería a relanzar la revolución internacional. Susto en Moscú y en las antiguas capitales burguesas. Acuerdo para destruir la revolución española. Conseguido el propósito, victoria consecuente de Franco.
- 1939 Estallido de la segunda guerra imperialista mundial en la que Moscú es ya un lobo más. Embarque del proletariado en "resistencias nacionales" que son factores para-militares del imperialismo. Triunfo de los "demócratas" y de los "comunistas". Derrota tremenda de la humanidad.
- 195.. Sólo el triunfo de la revolución en cualquier país dará nuevo impulso a la revolución mundial poniendo definitivamente en evidencia el carácter contrarrevolucionario de Moscú, más pérfido, si no peor, que el de Washington.

=====

PROXIMA APARICION DEL FOLLETO "CUATRO MENTIRAS Y DOS VERDADES" (POLITICA RUSA EN ESPANA). POR G. MUNIS

## NOTICIAS Y COMENTARIOS

### VALOR PROXIMO DE LA PESETA: 80 CENTIMOS

Desde hace mas de un mes, las acciones suben en la bolsa de Madrid, efecto, no de negocios brillantes sino de una próxima pérdida de valor de la peseta, una devaluación del 20 %, sin la cual el régimen no podrá incorporarse al concierto europeo del O.E.C.E. Como se ve, la "obra económica" de Franco, que él no deja de recordar en cada discurso, no sirve para nada. Tiene que hacer pagar al hombre de la calle una medida económica de escasa monta en el fondo, quitándole 20 céntimos en el poder de compra de cada peseta. Temiendo que esto suscite mas protestas y huelgas obreras, se ha dirigido en demanda de un empréstito a su amigo el beato Adenauer, quien, con toda mansedumbre cristiana le ha puesto condiciones leoninas. Lo mas probable pues, es que la devaluación se efectúe, con la consiguiente merma del nivel de vida obrero, y fabulosos negocios de tipo estraperlo para los financieros y grandes industriales de antemano enterados. De poco sirve hablar contra ellos. Es contra el régimen contra lo que hay que lanzarse.

### CENTENARES DE MUERTOS

La catástrofe ocurrida el mes de enero en la provincia de Zamora, no ha sido una riada o inundación natural, como ha dicho la prensa franquista, sino la ruptura del pantano de Vega del Tera. Desde una altura de 450 metros cayeron sobre el pueblo de Rivadelago 7 millones 500 mil metros cúbicos de agua, destruyendo por completo el pueblo. Una sola casa resistió el embate de las aguas, y el número de muertos, según estimaciones seguramente incompletas de las agencias mundiales sobrepasa los 200.

La ingeniería moderna sabe de sobra como construir pantanos con un margen de seguridad suficiente para hacer imposibles catástrofes de ese genero. El estallido del de Vega del Tera no puede deberse sino al robo de los altos funcionarios franquistas, que se embolsan gran parte del presupuesto de las obras y emplean materiales malos e insuficientes.

### MANIFESTACION OBRERA EN SEVILLA

A finales de enero, los corresponsales extranjeros en España informaron que en Sevilla mas de 200 obreros habían manifestado con pancartas exigiendo aumento de salario. Se dice que no hubo detenciones, pero puede tenerse por seguro que en los lugares de trabajo las autoridades habrán tratado de vengarse tomando represalias, según sus jesuíticos procedimientos habituales.

Felicitemos a los trabajadores andaluces. La acción organizada de la clase obrera es el camino a seguir.

### Y ESTUDIANTIL EN BARCELONA

Algún tiempo después de haber sido puesto en libertad, el catedrático de derecho Juan Reventós Carner fué autorizado a reemprender sus cursos en la universidad de Barcelona. Su reaparición dió motivo a una ruidosa manifestación de simpatía por parte de alumnos y estudiantes en general. Enterada la policía, el catedrático fué confinado en su casa, en residencia obligatoria. (Le Monde, 7-2-59).

La gente no desperdicia en España oportunidad de manifestar su aversión al régimen, sea quien sea el perseguido. Prueba de que caben acciones contra el régimen mas facilmente y con mayor amplitud de lo que dicen muchos amedrentados por la delación policíaca.

#### OTRO GIBRALTAR DE FRANCO

Apenas inauguradas por las autoridades las nuevas instalaciones militares de Cartagena, hicieron entrega de la base a los americanos. Allí tendrá su sede mediterránea y su punto principal de avituallamiento la sexta flota americana. Entre los numerosos Gibraltarés creados por la ridícula política de grandeza española, Cartagena y Torrejón son los mas importantes y peligrosos para el porvenir del proletariado. Los revolucionarios tienen que tenerlo en cuenta desde ahora, siguiendo respecto de las tropas americanas una política clara y enérgica de lucha contra el imperialismo yankee sin concomitancia alguna con su rival de oriente, y al mismo tiempo de fraternización con los hombres de fila. Es necesario que éstos se nieguen a luchar contra los obreros españoles cuando llegue el momento de ajustarle cuentas al capitalismo; es necesario que pasen a nuestras filas.

#### CONATO REVOLUCIONARIO EN FLORENCIA

La Galileo es una fábrica de 3.000 obreros. Produce instrumentos ópticos de precision. La direccion decide licenciar a 980 obreros. Los sindicatos toman el asunto en manos, es decir que lo discuten con el gobierno. Los sindicatos aceptan: los despidos reducidos a 540 obreros. Se colocan algunos en otras fábricas, y los demás en la construcción de la carretera del sol. Los obreros no aceptan. Atosigan a los sindicatos y la discusion sigue. Argumentacion de los obreros: han descubierto que la sociedad propietaria quiere demantelar la fábrica trasladando el capital a la industria turistica-hotelera. conclusion: la fabrica es nuestra y nosotros decidimos lo que se debe hacer con los beneficios, o sea el capital (principio del control obrero). Por último no aceptan un solo despido.

El 9 de enero una voz corre por la fabrica. El gobierno no capitula, los sindicatos estan dispuestos a abandonar la lucha. A las seis de la tarde, 350 obreros se adueñan de la fábrica. La ocupan cerca de dos semanas. Eleccion de un comité de huelga que se reúne todas las mañanas, y asamblea general, todas las tardes.

La policia los desaloja una madrugada. Espontaneamente se ponen en huelga todos lostrabajadores de Florencia que manifiestan por las calles. Solo 4 horas despues los sindicatos (CGIL, stalinistas, comprendido) dan orden de huelga general para ese dia, y al dia siguiente decretan una huelga mas de 24 horas para los solos trabajadores de la Galileo. Han cortado el movimiento.

Una vez mas la experiencia nos demuestra que la clase obrera solo conseguira sus objetivos expulsando de las fabricas a los sindicatos que le impiden expulsar también a los patronos, apoderarse en todo el país del capital, y organizar la economía.

=====

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE  
CONVENIENTE

## EL EMBUSTE EN 17 LENGUAS

"La Nouvelle Revue Internationale" publica, en el número de diciembre, una nota del Partido "comunista" español titulada La gran jornada. Se refiere al intento de demostración pacífica en pro de la reconciliación por él organizado el 5 de mayo del año pasado. La nota afirma que la mayoría de "la población abedeció la consigna", que "algunos capitalistas, de acuerdo con sus obreros" cerraron las empresas, y que "numerosos curas y militares se solidarizaron" con la "gran jornada de reconciliación nacional".

Quienquiera en España sabe que todo eso es radicalmente mentira. Hubo obreros, sí, que hicieron huelga o fueron al trabajo a pié, pero ignorando la procedencia de la consigna. Y si hubieran sabido que era en pro de la reconciliación habrían deseado escupir a la cara de los funcionarios de Moscú. Ningún obrero, ningún hombre digno está dispuesto a mover un dedo en España en favor de la reconciliación.

Pero los funcionarios españoles de Moscú son hábiles y disponen de miles de millones. La revista citada se difunde --- y no necesita venderse--- en 17 lenguas. Lo que no crean en España o Francia lo creerán en la India o Chile, con beneficio ruso para la guerra fría. Ofrecemos a los obreros españoles que lo ignoran, esta muestra, muy pequeña al lado de otras, de la temible capacidad de falsificación de esa gente.