

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIDOS

EL MACHETE

PERIODICO OBRERO Y CAMPESINO



¡QUE RENUNCIÉ ZEDILLO!

Cuauhtemoc Cárdenas

¿YA ES HORA?

PÁG. 2

**EL ESTADO
CONTRA LA
TEOLOGIA DE
LA LIBERACION**
PAG.4

**NO AL RIMA
NI A LAS BOM**

PAG.6

LAS PREGUNTAS

ZAPATISTAS

PAG.3

¡QUE RENUNCIE ZEDILLO!

POR ENRIQUE GONZALEZ RUIZ

Un tema tan delicado como la exigencia de que renuncie el titular del Ejecutivo Federal -vértice del poder en un país fuertemente presidencialista-, no puede ser abordado a partir del planteamiento simplista de Porfirio Muñoz Ledo de que quien sostiene esa formulación, es ingenuo o rupturista. Porque ambos calificativos son de denuedo y a nadie le gusta ser denostado.

Para tomar partido en tan serio asunto, requiere un análisis que tome en cuenta los antecedentes, los hechos del régimen, los efectos que producen y los requerimientos de la nación.

¿COMO LLEGO ZEDILLO A LA PRESIDENCIA?

Lo primero es hablar del descomunal fraude cibernético del 21 de agosto de 1994, por cuya preparación y brillante ejecución Jorge Carpizo recibió el premio de la Embajada que tiene su sede en la Ciudad Luz (en vez de indagar qué parte de responsabilidad le compete por el fulgurante enriquecimiento de su subordinado Mario Ruiz Massieu, quien se hizo de más de 9 millones de dólares en unos cuantos meses que estuvo en la subprocuraduría de la República). En esa fecha se "legalizó" la elección de Zedillo, pero es inocultable que la paternidad de su imposición corresponde nada menos que a Carlos Salinas de Gortari y a José Córdoba Montoya, los dos personajes a quienes el pueblo de México quiere en el penal de alta seguridad de Almoloya, Estado de México.

¿Cómo ignorar que fue el crimen de Estado por el cual fue abatido Luis Donald Colosio lo que llevó a Zedillo a ser beneficiario del dedazo salinista? ¿Cómo soslayar que fue el principal beneficiario de ese trágico suceso?

En las entretelas del sistema se tejó la maraña de decisiones y acciones que llevaron al asesinato de Colosio y al encubrimiento de Zedillo. Eso explica por qué el ilícito permanece en la irresolución.

Ahora bien, cuando hablamos del gobierno infausto de Salinas debemos tener presente que fue el político predilecto del imperialismo norteamericano. Recordemos que en el mundo entero, el ahora acusado de haber fusilado a una sirvienta de su casa cuando sólo tenía 12 años de edad, fue exhibido como ejemplo de eficiencia en la aplicación de las recetas del Fondo Monetario Internacional. Varias instituciones norteamericanas le concedieron doctorados *honoris causa* y otras condecoraciones.

Son esos mismos intereses los que siguen protegiendo a la pareja dañina Córdoba-Salinas: el primero lo tienen como asesor del Banco Mundial, mientras que al segundo tiene un cargo remunerado (quizá porque hizo una inversión sustanciosa) en la empresa que edita nada menos que al diario *The Wall Street Journal*. Para nadie es un secreto que, a partir de que se comprobó que el avión en que viajaba el "güero" Palma, capo del narcotráfico, era de Adriana Salinas de Gortari, las sospechas de que ambos personajes están involucrados en el negocio más... próspero del planeta, se fortalecieron.

Al otorgar patente de impunidad al par de ideologías y practicantes del neoliberalismo (que tiene su indudable matriz en las escuelas norteamericanas de economía), Zedillo comparte con ellos la culpabilidad.

Ahora bien, ¿de dónde salió el

dinero de la fastuosa campaña presidencial del PRI en 1994? Es de todos conocido que Zedillo declaró en 1993 que él no estaba preparado para el cargo de Presidente (cosa que se ha comprobado de sobra), lo que hace suponer que en lo económico no había hecho previsiones. Además, se sabe que las finanzas de su campaña fueron manejadas por el fallido exterminador del SUTAU-100, Oscar Espinoza Villareal, quien no se caracteriza por ser transparente en esos asuntos.

El ahora Regente de la capital, además de administrar con poco tino los recursos públicos de Nacional Financiera (su actual director, el oligarca Gilberto Borja, asegura que los créditos no se concedieron con propiedad), avaló el inmenso dispendio que hizo Madrazo Pintado al gastar 237 mil millones de pesos en la campaña para la gubernatura de Tabasco, salidos quién sabe de dónde.

Si en una de las 32 entidades, Madrazo gastó una fortuna, ¿cuánto gastaría realmente Zedillo, y sobre todo, de dónde provino el dinero? ¿quiénes lo dieron, qué beneficio obtuvieron?

Fueron muchos y muy conceptuosos los halagos que Zedillo prodigó a Salinas. De "cabal" y "patriota" no lo bajaba. Después del 20 de diciembre de 1994, sus predilecciones cambiaron de destinatario: hacia el presidente norteamericano William Clinton, nada menos que el representante del imperio estadounidense. Ningún ejecutivo mexicano había utilizado tanta adulación para referirse a su homólogo estadounidense.

LOS "CONVENIOS" QUE SALVARON A ZEDILLO.

El final de 1994 y el principio de 1995 fueron fatídicos para la historia patria, la actitud servil del gobierno puso en manos del Congreso norteamericano los destinos del país (igual que hiciera Salinas cuando la firma del TLC), el cual recibió multitud de agravios por parte de soberbios integrantes de la clase política imperial.

Para salvar su régimen al conocerse la debacle del modelo neoliberal salinista, Zedillo firmó un documento oprobioso que contiene las condiciones más lesivas impuestas a México en toda la historia. Ni los tratados de Bucareli que signó Obregón lesionaron tanto la soberanía nacional como el del actual régimen.

De lo que se conoce (que debe ser lo menos malo, porque es publicable y porque lo medular se mantiene como "secreto de estado"), desprendemos que el actual presidente es más entreguista que su antecesor.

Zedillo no solamente ratificó las infames condiciones del pago de la deuda externa adquirida por los gobiernos priistas y pagará por el conjunto de los mexicanos, sino que hipotecó el patrimonio de varias generaciones de mexicanos al dejar los recursos provenientes del petróleo al arbitrio y a la arbitrariedad de la Reserva Federal de los Estados Unidos. Les hizo realidad el sueño de apoderarse de nuestra riqueza vital.

Aceptó de rodillas ante el imperio, rendir informes periódicos sobre la situación de la economía, y estuvo de acuerdo en que si no son del agrado de los norteamericanos, ellos pueden ir y ante sí requisar el dinero proveniente de la venta del petróleo, que previamente estará a su disposición en el Banco de Suiza.

CONTINUARA EL PROXIMO NUMERO

Cuauhtemoc Cárdenas ¿YA ES HORA?

Cuando tomó posesión como Presidente Ernesto Zedillo el PRD enfrentó el hecho de dos maneras distintas: en el Congreso Porfirio Muñoz Ledo junto con varios integrantes de su partido avalaba el ascenso del priista; a la misma hora Cuauhtemoc Cárdenas encabezaba un mitin en el monumento de la Revolución. Sin embargo el dos veces candidato presidencial no exigió la renuncia de Zedillo. En otro momento declaró que todavía no había llegado la hora.

Los zapatistas invitaron a Cuauhtemoc Cárdenas a encabezar el Movimiento Liberación Nacional que tendría como objetivo acabar el partido de Estado y por consiguiente derrocar a Zedillo. Cuauhtemoc con cautela contestó con un llamado a la formación de un gobierno de "Salvación Nacional" que implicaba la permanencia de Zedillo y el cambio del gabinete. Sólo en caso de que el nuevo presidente no accediera a este gobierno de Salvación Nacional hasta entonces se solicitaría su renuncia. Cuauhtemoc invitaba a Zedillo a encabezar dicho gobierno. Paralelamente Muñoz Ledo aparecía en la televisión firmando con todos los partidos registrados (y teniendo como testigo de calidad a Zedillo) un pacto nacional que no les duró ni la vispera.

Según declaraciones de la perredista Dolores Padierna al diario *La Jornada*, este pacto con el gobierno se rompió pues Zedillo incumplió el acuerdo al que había llegado con Muñoz Ledo que consistía en quitar a Roberto Madrazo y a Eduardo Robledo Rincón de las gubernaturas de Tabasco y Chiapas respectivamente, sentando las condiciones para llamar a nuevas elecciones. El PRD por su parte desconocería a Amado Avendaño como "Gobernador en Rebelión".

Mientras este pacto se daba...

... CLETA y el Frente Popular Francisco Villa organizaban una exitosa conferencia de prensa y actos masivos con Avendaño en el D.F.

Zedillo no pudo cumplir con su palabra pues los priistas tabasqueños se le rebelaron al Presidente de la República e impusieron a Madrazo a punta de idems.

A pesar de todo esto Cuauhtemoc Cárdenas consideró que no había llegado la hora de exigir la renuncia de Zedillo y así lo demostró en la Tercera Sesión de la Convención Nacional Democrática en que en su discurso y la posición que llevaron sus allegados era: aprobar el llamado "Plan Querétaro" pero sin lo que los cuauhtemistas del ex PRT llamaron "candados". Estos eran fundamentalmente: exigir la renuncia de Zedillo y reconocer el gobierno de Amado Avendaño.

En marzo llegó a México la marcha de la Asamblea Estatal del Pueblo Chiapaneco y del Gobierno en rebeldía. Por razones obvias los chiapanecos habían determinado que no subiera a la tribuna Porfirio Muñoz Ledo. A la hora de integrar el presidium Cuauhtemoc fue categórico: "si no sube Porfirio no subo yo". Por el micrófono Carlota Botey (que era la moderadora) les pidió disculpas y los invitó a subir.

Ante el reciente cambio del secretario de gobernación nuevamente volvieron a emerger las dos posiciones: Porfirio llamando a la "concertación" y Cuauhtemoc declarando que llegó la hora y que hay que exigir la renuncia de Zedillo.

En los próximos días el Congreso del PRD tendrá que decidir al respecto. ¿Volverá a ceder Cuauhtemoc? ¿Matizará nuevamente su posición o se decidirá a encabezar sin titubeos ni dualidades el Movimiento de Liberación

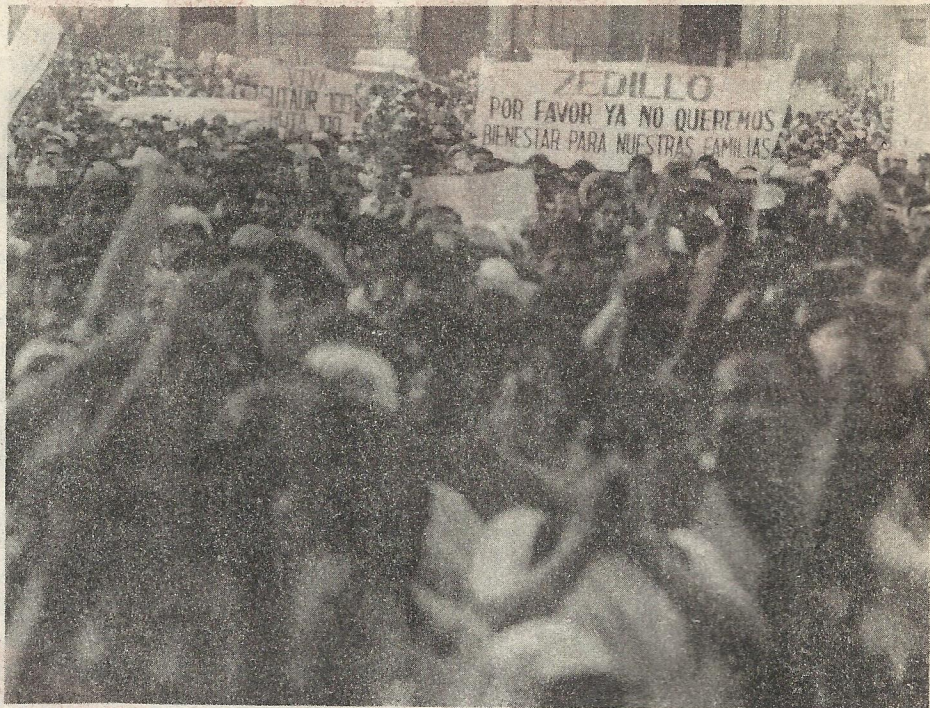


FOTO MARIO PALACIOS

LO QUE HA DE CAER

QUE CAIGA

Un debate crece en medio de la crisis más aguda que se conoce al interior del grupo gobernante: ¿Cuál es el camino que el pueblo necesita seguir para poner fin al régimen priista como sistema de partido de Estado? ¿Cuál será la nueva forma de gobernar? ¿De qué manera la caída del régimen actual y la sustitución por otro contribuirá a la lucha por construir el poder popular? Las distintas fuerzas sociales y políticas opositoras al régimen han presentado sus respuestas y es la hora en que sus intereses las mantienen separadas e incluso enfrentadas. Para unir las hace falta

demostrar que todos buscamos en verdad que cuando el PRI caiga, el pueblo obligará al nuevo régimen a mandar obedeciéndolo.

¿Qué ha pasado desde el primero de enero de 1994, cuando el EZLN convocó al pueblo y con él a todos los opositores al gobierno actual a derrumbar al sistema de partido de Estado como el principal obstáculo para avanzar en este período hacia la conquista de la democracia la justicia y la libertad?

El camino de la ruptura democrática de las fuerzas populares con el régimen

CONTINUA EN LA PAG. 7



FOTO DANIEL HERNANDEZ

TE ACORDÁS HERMANO

M. Benedetti

*¿Te acordás hermano que tiempos aquellos
Cuando sin cortedades ni temor ni vergüenza
se podía decir impunemente pueblo?
cada uno estaba donde correspondía
los capos allá arriba/ nosotros aquí abajo*

*es cierto que no siempre
logró colarse el pueblo en las constituciones
o las reformas de constituciones/
pero si el espíritu de las constituciones/
los diputados y los senadores
todos eran nombrados sin boato
como representantes de ese pueblo*

*ahora el requisito indispensable
para poner curules en los viejos partidos
y algunos de los nuevos
es no pronunciar pueblo
es no arrimarse al pueblo
no soñar con el pueblo*

*incluso hubo un ministro mexicano
(sabines dixit) que el sesenta y ocho
unos meses después de tlaxiaco
dijo/ con el pueblo me limpio el culo/
después de todo el tipo era sincero*

*por otra parte en las obras más doctas
de los historiadores con oficio
el pueblo aún figura en las notas al pie
y el último tramo de la bibliografía*

*pero el voquible pueblo /en general/
es contraseña de las catacumbas
de los contactos clandestinos
de las exhumaciones arqueológicas
de vez en cuando*

*surge un erudito
que descubre que engels dijo pueblo
que gramsci el che guevara y rosa
luxemburgo
que mariátigui y marx y pablo iglesias
dijeron pueblo alguna que otra vez*

*y ciertos profesores que todavía tienen
en sus armarios un pañuelo rojo
llevan a sus alumnos al museo
para que tomen nota disimuladamente
de cómo eran las momias y los pueblos
y claro los muchachos que absorben*

*como esponjas
se levantan sonámbulos en la mitad de
la noche*

*y trotan por los blancos corredores
diciendo pueblo saboreando pueblo*

*mas como en la vigilia vigilada
ya nadie grita ni murmura pueblo
hay en las calles y en las plazoletas
en los clubes y colegios privados
en las academias y en las autopistas
una paz algo densa / a prueba de*

*disturbios
y un silencio compacto / sin fisuras
algo por el estilo del que encontró neil
armstrong
cuando anduvo paseando por la luna
sin pueblo.*

EDITORIAL

Se está calentando el ambiente político mexicano. Las contradicciones interburguesas están a la orden del día: los banqueros y grandes capitalistas no se resignan a disminuir sus ganancias y quieren que el pueblo siga pagando los platos rotos. Los diversos grupos de poder político se dan hasta con la cubeta y Ernesto Zedillo no da una afirmando que el rumbo de la incondicionalidad ante el imperialismo es el correcto.

Los partidos políticos electoreros tienen pugnas internas que en su mayoría responden al reparto de las migajas que les deja el partido oficial. Las Cámaras de diputados y senadores son un cero a la izquierda y lo que hacen no tiene mayor trascendencia en el país. El poder judicial está totalmente desprestigiado y la única opción que se le ocurre al gobierno para intentar lograr legitimidad es llamar al PAN, PRD y PT a un acuerdo nacional.

Por el otro lado están los trabajadores que resisten ante la crisis. El SUTAU-100 ha logrado hacer arrecular al DDF y a las autoridades les resulta cada vez más difícil justificar ante la opinión pública nacional e internacional sus medidas represivas. La línea dura al estilo Rubén Figueroa en Guerrero o Manuel Barlett en Puebla ha recibido el rechazo nacional e internacional pues las organizaciones agredidas por estos fascistas han logrado resistir (la UPVA en Puebla y la OCSS en Guerrero). La organización de El Barzón está haciendo un buen trabajo en contra de los usureros de la banca y el Ejército Zapatista está potenciando fuerzas con la Consulta Nacional e Internacional.

Ante esta agudización de las contradicciones los próximos meses van a ser de definición. Ya no se puede seguir manteniendo este clima de calma "chicha" y el gobierno va a tener que ceder u optar por la línea dura. Desgraciadamente creemos que no va a dar ni un paso atrás por la sencilla razón de que los que mandan en México ya no despachan en Los Pinos sino en Washington y a estos no les importa lo que le suceda al pueblo mexicano.

Creemos que es preciso ubicar esta realidad y decírsela al pueblo para que sepa actuar en consecuencia.

El 5 de septiembre es probable que el Gobierno de Clinton (perdón de Zedillo) decida darles un ultimátum a los zapatistas, o quizá realizar una de sus absurdas campañas militares como la del 9 de febrero. Ojalá nos equivoquemos pero mientras es Juana o Chana es preciso prepararnos. Cada quién lo debe de hacer en su trinchera y estar listo para lo que venga.

ESTAS SON LAS PREGUNTAS DEL EZLN

1.- ¿Estás de acuerdo en que las principales demandas del pueblo de México son: tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, cultura, información, independencia, democracia, libertad, justicia, paz, seguridad, combate a la corrupción y defensa del medio ambiente?

2.- Deben las distintas fuerzas democratizadoras unirse en un amplio frente ciudadano, social y político de oposición y luchar por estas 16 demandas principales?

3.- Los mexicanos debemos hacer una reforma política profunda que garantice la democracia?. (La reforma electoral no significa reforma política. Esta última significa la destrucción del sistema del partido de estado, una revolución y no una reforma. Pero un sistema electoral equitativo y libre es necesario para el tránsito a la democracia).

4.- Debe el EZLN convertirse en una fuerza política independiente y nueva, sin unirse a otras organizaciones políticas?

5.- Debe el EZLN unirse a otras organizaciones y, juntos formar una nueva organización política?

6.- Debe de garantizarse la presencia y participación equitativa de las mujeres en todos los puestos de representación y responsabilidad en los organismos civiles y en el gobierno?

Suscríbete

a



SUSCRIPCIÓN POR LOS PRÓXIMOS 20 NÚMEROS N\$ 60.-
(Incluye gastos de envío)

RECORTE ESTE TALÓN Y ENVÍELO CON GIRO POSTAL EN CARTA CERTIFICADA A "EL MACHETE" APARTADO POSTAL 14-339 MÉXICO 14 D.F. C.P. 07001

Estoy enviando giro postal por _____ Favor de mandarme los próximos 20 números de "El Machete".

NOMBRE _____

DOMICILIO: _____

Calle N° Colonia

Población Estado País Código Postal

COSTO DE LA SUSCRIPCIÓN: N\$ 40.00

Aportación adicional solidaria (optativa): N\$ _____
TOTAL N\$ _____

FECHA: _____



PARA EL DEBATE

El Machete no solo es un periódico informativo, pretende ser formativo. Para que esto se de es preciso que sirva de tribuna a diversos puntos de vista y que se establezca DEBATE, así los lectores tendrán la posibilidad de sacar conclusiones teniendo diversos enfoques de un mismo problema. Por esta razón iniciamos esta columna donde esperamos recibir pros y contras sobre diversos

temas de actualidad. Esto nos permitirá ser más abiertos en la publicación de puntos de vista discrepantes y no tener que limitar las colaboraciones a los compañeros que estén de acuerdo en todo con los editores.

Creemos que si logramos que el DEBATE se efectue de manera profunda pero fraterna, será un salto cualitativo importante en nuestro periódico.

NO ME DEFIENDAS COMPADRE

Ricardo Loewe

El debate político está a la orden del día, lo cual es una **absoluta necesidad** en el proceso de recomposición que estamos viviendo dentro de las organizaciones de esa "izquierda", tan plural como contradictoria. En ese marco quisiera, como aspirante a colaborador de *El Machete*, comentar la contribución de Toño García al N° 63, con la cabeza "En defensa del marxismo". También me gustaría inaugurar, mediante la presente contribución, una sección de **debate fraterno** en nuestro periódico, si es que hubiera consenso para ello.

Estoy de acuerdo con el compañero cuando afirma que es necesario sacudir la imaginación para ganar la simpatía de las masas no organizadas, también con que debemos romper los sectorialismos y gremialismos con el fin de levantar programas regionales y nacionales. Desde luego que esto se posibilita en América Latina, en México, a través del marxismo, o mejor, del marxismo-leninismo... y quizá de otros "ismos" derivados de aquel, particularmente del mal llamado guevarismo, que debemos diferenciar claramente del guevarismo, una corriente muy socorrida y bastante floja de la izquierda. En fin, parece que también estamos de acuerdo en que el marchismo se ha convertido en una corriente —muy corriente— rutinaria, ligada a lo que Toño llama "peticionismo inmediateista", y que en México no es sino la verbalización colectiva del hambre, cuestión muy diferente al "sindicalismo" tan criticado por Marx y Lenin en su tiempo y su realidad concreta.

Lo que no queda muy claro es cómo lograr la simpatía de los 91 millones de mexicanos (menos el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y la PGR, supongo), del pueblo, si no se incluyen sus demandas inmediatas, tales como techo, tierra, trabajo, educación, salud, justicia, libertad, independencia, derecho a la cultura y a la información, democracia y dignidad. Tampoco entiendo a qué llama "necesidad de un partido proletario" ¿Por qué no —aquí y ahora— un frente clasista de masas? ¿Partido de masas o de cuadros? ¿Partido igual o diferente al antiguo PCM y a tantos "marxistas-leninistas" que han existido en nuestro país? Indudablemente responder a estas preguntas requiere del rigor científico del marxismo, aplicado a la situación concreta del México de hoy, que tiene su larga historia.

Y ahora que escribo "partido", quiero llegar al fondo de este debate. Lenin escribió (en *El socialismo y la religión* Diciembre de 1905 Obras Escogidas, tomo III, Ed Progreso,

Moscú, 1976. Página 196.) que los cristianos podrían ser miembros del partido porque "La unidad de esta verdadera lucha revolucionaria de la clase oprimida por crear el paraíso en la tierra tiene para nosotros más importancia que la unidad de criterio de los proletarios acerca del paraíso en el cielo". Por otro lado, el teólogo católico Helio Gallardo escribe (*Crisis del socialismo histórico*, Ed. Dei, Costa Rica, 1990. Página 80): "Los pueblos del Tercer Mundo (...) tienen, en la coyuntura (se refiere al fracaso del llamado socialismo real), la necesidad y posibilidad de hacerse cargo de su propia historia. Es casi ineludible que un marxismo creativo, desarrollado, sea una de las bases que les permita cumplir con este desafío".

Entre tanto, el compa Toño liga, sin más trámites, a los jesuitas con la CIA. Precisamente a los jesuitas, que han escenificado en los últimos tiempos un combate tan duro como silencioso contra el régimen, tanto de Salinas como de Zedillo. Está claro que entre los seguidores de Ignacio López de Loyola los hay "buenos" y "malos", también "peores". Pero decir que los jesuitas esto o aquello, es como decir que los comunistas, o que los serbios, o que los toños (con todo respeto, compita). Porque frailes jesuitas fueron, por ejemplo, los seis sacrificados por la dictadura salvadoreña por haber estado acompañando al pueblo en su lucha revolucionaria y frailes jesuitas son los que han construido defensorías honestas de los derechos humanos o gente buena que se ha remontado a las zonas más inhóspitas de México, con el fin de poner el Evangelio al servicio de las luchas indígenas y populares.

Y respecto a la CIA ¿Por qué ubicarla en la Ibero o sólo en esa universidad? ¿Por qué no, por ejemplo, en la Universidad de las Américas de Puebla, donde es conocida la ubicación de algún agente que participó en la estructuración de la dictadura chilena? ¿Por qué no habla de la posible infiltración de la CIA en el Colegio de México, ahora tan interesado en hacer estudios de "governabilidad" en nuestro país? ¿Por qué no menciona el ITAM o la Universidad Anáhuac, cuneros de los intelectuales orgánicos de la burguesía? Todas las universidades en México, no sólo la Iberoamericana, están alejadas del pueblo, lo que, otra vez, no quiere decir que todos sus estudiantes y profesores sean unos bribones.

Una última pregunta, a la luz del despotismo revuelto contra el español Felipe González (del que si dice el nombre), contra las ONG's y organizaciones de defensa de los derechos humanos en México, a las que

INVENTARIO DE LA VIOLENCIA

EL ESTADO CONTRA LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION

En el circo romano entierran hasta los hombros a un cristiano, de esos originales que se reunían en las catacumbas para cambiar a la sociedad, entonces como ahora gobernada por el dinero y la lambizconería. En el centro de la gran arena asoma la cabeza del cristiano, hacia la que se dirigen los hambrientos leones, a los que el ya casi mártir, sin miedo, les gruñe y se atreve a lanzarles tarascadas. El público romano, sediento de sangre, le grita: Pinche cristiano tramposo, a mordidas no se vale...

Bueno ¿Y por qué tanta saña del Vaticano del nuncio Prigione (prisión en italiano), de la CONCOPAS (o como se llame la vacilada esa de los senadores en Chiapas), del gobierno zedillista y su secretaria de gobernación, contra los tres curas expulsados y contra don Samuel Ruiz? ¿Por qué los "auténticos coletos" y otros auténticos canallas acusan a la teología de la liberación de promover la violencia en donde quiera que esté? ¿Y por qué la saña contra los curas comprometidos con el pueblo en Guerrero?

El capitalismo, o más bien los beneficiados por este sistema, los ricos pues, tienen una doble moral, una doble palabra, una doble lengua, como las pobres víboras que nada tienen que ver en este negocio. En el caso de la violencia, lo que hace el capital no lo llaman violencia, mientras que lo que hace la gente para defenderse, pues eso si lo califican como tal. Así, el hambre, el desempleo, las muertes innecesarias por falta de atención médica, los asesinatos cometidos por la policía y el ejército, la represión de las huelgas y —en general— de las organizaciones populares, para ellos no es violencia. Ah, pero no se nos vaya a ocurrir defendernos, porque eso sí es "violento".

Los teólogos de la liberación y las comunidades eclesiales de base proponen algo muy, pero muy violento contra los "pacíficos" capitalistas: Proponen ni más ni menos que ir creando el reino de Dios sobre la tierra. Esto quiere decir que esos curas y esos pastores protestantes, también cristianos, dicen que la pobreza, la miseria, no la

manda Dios para castigar los pecados del mundo, como lo predica el Vaticano, sino que es producto de la injusta sociedad creada por los hombres. Así, el paraíso, la tierra prometida, está aquí y ahora, pero hay que luchar por ella contra los ricos, cuya actitud de defensa de sus privilegios es un "pecado social".

Además, esos "sacrilegos" teólogos de la liberación andan diciendo otra cosa, inaceptable para todos los hijos de Prigione: Promueven la violentísima idea de que el ser humano no necesita vejigas para nadar, que no requiere de los servicios de un intermediario para tratar con Dios. De aceptarse mundialmente tal idea, Wojtyla y sus chinacos quedarían desempleados, ni más ni menos. Y el obispo Reynoso podría, quizá, encontrar chamba como cargador de palos de golf, si el pueblo tepezteco permite la construcción del campo aquél, ya bendecido desde la catedral de Cuernavaca.

Finalmente, una de las propuestas centrales de la corriente más progresista de la teología de la liberación es que la lucha de clases no sólo existe, sino que es producto de un orden social injusto, y que hay que entrarle para cambiar el orden social a favor de los jodidos ¡La teología de la liberación bendice el Frente Clasista que andamos organizando!

El artículo 6° de nuestra Constitución dice que "la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa". Aunque agrega que tal inquisición se aplicará en el caso de que esa manifestación de las ideas "ataque los derechos de tercero, provoque algún delito o perturbe el orden público". Y como la lucha contra el capital que nos está matando requiere dañar el "derecho" de los ricos a hacerse más ricos, así como meter bastante bulla, pues...

Falta saber si estamos mal nosotros, el pueblo, o si está mal la constitución y su cumplimiento ¿Tú como la ves? ¿Es pecado robarse un pan cuando los hijos tienen hambre? ¿Será pecado que las panaderías sean del pueblo y no del señor Bimbo y su mujer Marinela?



genéricamente califica como promovidas por vividores y aventureros (de quienes calla sus nombres) ¿A quién está dirigido el artículo? Porque el marxismo, ese que hay que defender, ese que ha de romper con las posiciones ideológicas pequeñoburguesas o grandeburguesas, ese que ha de desarrollar el trabajo político revolucionario de la educación y la sensibilización de las masas, es un

trabajo de hormiga, duro y cotidiano. Es ese trabajo que está tratando de hacer *El Machete*, por ejemplo con el artículo del mismo número 63, titulado ¿Socialismo o neoliberalismo? Digo, no vaya a ser que los redactores de nuestro periódico sean a los que el compa Toño se refiera como portadores de la confusión y la cursilería pequeñoburguesa, que no llama a las cosas por su nombre.

ZAFRA

XV ANIVERSARIO DE LA OCEZ-CNPA

El 6, 7 y 8 de agosto se celebrará en el Municipio de Amatenango del valle Chiapas el XV Aniversario de la Organización Campesina Emiliano Zapata de la CNPA. Para ello han preparado un Encuentro donde habrá cuatro mesas de discusión, a saber: Situación política, social y económica del país. Situación actual del movimiento democrático del país. Situación y balance del crecimiento de las organizaciones del movimiento democrático, social e independiente y finalmente las propuestas generales de alternativas, perspectivas y plan de acción.

EN GUERRERO NO HA PASADO NADA

El 28 de julio se efectuó en Acapulco Guerrero una multitudinaria manifestación exigiendo el esclarecimiento de las matanzas que se han dado en los últimos días y exigiendo la renuncia de Rubén Figueroa. Este ha hecho "mutis" y no aparece en actos públicos, por cierto que la marcha fue de grandes contrastes pues mientras adelante iban los diputados, senadores y otros funcionarios de la izquierda en sus camionetas Suburban los campesinos de la Costa Grande y la Montaña esgrimían sus machetes y pintaban consignas en las paredes y vidrieras de la costera.

REUNIÓN NACIONAL DEL FRENTE DE MASAS

El 26 de agosto se efectuará en la ciudad de México una reunión nacional del Frente Nacional de Masas. Organizaciones interesadas pueden solicitar información en nuestra redacción o apartado postal.

EN DEFENSA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Los trabajadores del IMSS ya se están preparando para enfrentar la política privatizadora del estado que tiene como siguiente objetivo vender el Seguro Social a los vampiros de la iniciativa privada (especialmente extranjeros). Para ello realizarán un Foro Nacional en Defensa de la Seguridad Social que se efectuará el viernes 11 de agosto a partir de las 17 hrs, y el sábado 12 durante todo el día. La cita es en Belisario Domínguez # 32 (centro) D.F.

SE FUSIONAN ADN Y FPN

El pasado sábado 29 de julio se realizó una conferencia en un hotel capitalino en que Alianza Democrática Nacional y el Frente Patriótico Nacional decidieron unirse. En la actividad analizaron diversos aspectos de la vida nacional y varios oradores, como Miguel Arroche Parra y Enrique González Ruiz se manifestaron abiertamente por la renuncia de Ernesto Zedillo.

SUTAUUR DICE. SE ACABÓ LA TREGUA

Después de casi quince días de la tregua que los trabajadores de SUTAUUR-100 le dieron a las autoridades este ha renovado su espíritu de lucha y a partir del 1º de agosto los ríos humanos de los trabajadores y organizaciones afines volvieron a salir a la calle: estuvieron en la Procuraduría, los Tribunales de Justicia, la Cámara de Diputados, en fin, con movilizaciones lograron detener el golpe de autoridades policiacas al obtener una resolución sindical en que Ricardo Barco y los demás dirigentes sindicales pueden salir en libertad provisional bajo fianza. Además lograron que se revise la declaración de quiebra pues es totalmente ilegal. El 3 de agosto junto con la Coordinadora Intersindical realizaron una marcha multitudinaria por las calles de la ciudad.

Compañeros de SUTAUUR, revisando con mesura lo positivo y lo negativo la Unidad de la Lucha es el camino a la Victoria.

FEDERICO ENGELS... DE GRANDES Y LARGAS AUSENCIAS

Cien años han pasado y el capitalismo no ha podido borrar ni la figura ni el pensamiento de Federico Engels. Junto con Carlos Marx es el progenitor del marxismo, intransigencia en la búsqueda de un mundo sin cadenas, de explotación, ni hambre.

Con motivo de los cien años de la muerte de este pensador la COCIP organizó varias conferencias en las que participaron el Prof. Alberto Híjar, Raquel Bolaños, el Lic. Eduardo Miranda y el Prof. Felipe de J. Cuevas, entre otros.

FORO NACIONAL DE SOLIDARIDAD CON LA UPVA

Con la asistencia de varias organizaciones de diferentes lugares del país se llevó a cabo el pasado 31 de julio el Foro Nacional de Solidaridad con la UPVA-28 de octubre. Se coincidió en que la represión es de carácter político y se acordó construir un Frente nacional contra la Represión. Estos son algunos de los ejes: Libertad a los presos políticos, contra el avance de la política fascista del gobierno, respeto de las autoridades a las de trabajo de los comerciantes independientes y respeto a la libre organización y manifestación.

NO AL DESPOJO DEL TEPOZTECO

Varias veces la Comunidad de Tepoztlán, Morelos ha tenido que enfrentar a los proyectos turísticos que la burguesía pretende desarrollar en ese bello lugar. Esto implica desalojo y saqueo a los moradores del lugar ahora se pretende construir un club de golf y un fraccionamiento para millonarios el Pueblo de Tepoztlán se ha unido para no permitir este atentado ecológico, histórico y económico.

QUERETARO Y LA PROXIMA SESION DE LA CND

Arturo Luna diputado perredista por Chiapas no daba crédito cuando dirigentes zapatistas lo acusaban de que por su culpa el "Plan de Querétaro" no fue aceptado en la tercera sesión de la CND. Era obvio que los zapatistas estaban mal informados pues Arturo no habló a título personal y su intervención impidió que la Convención se partiera. Esto finalmente fue aclarado con los zapatistas y pensamos que influyó para que estos llamaran a la Unidad frenando la posición divisionista del grupo que convocó a la reunión del 10 de mayo con el único objetivo de "correr" a los que consideraban "ultras".

Por otra parte un Comité de Apoyo al Pueblo de México en EE. UU. reclamaba en una plática: "porqué los radicales del SUTAUUR-100 o el Frente Popular Francisco Villa no se levantaron en armas para apoyar al EZLN cuando la ofensiva gubernamental del 9 de febrero. Argumentaron que en Querétaro estos radicales impidieron que se aprobara el "Plan Querétaro" y que sin embargo no fueron consecuentes con sus propuestas de lucha armada que pregonan.

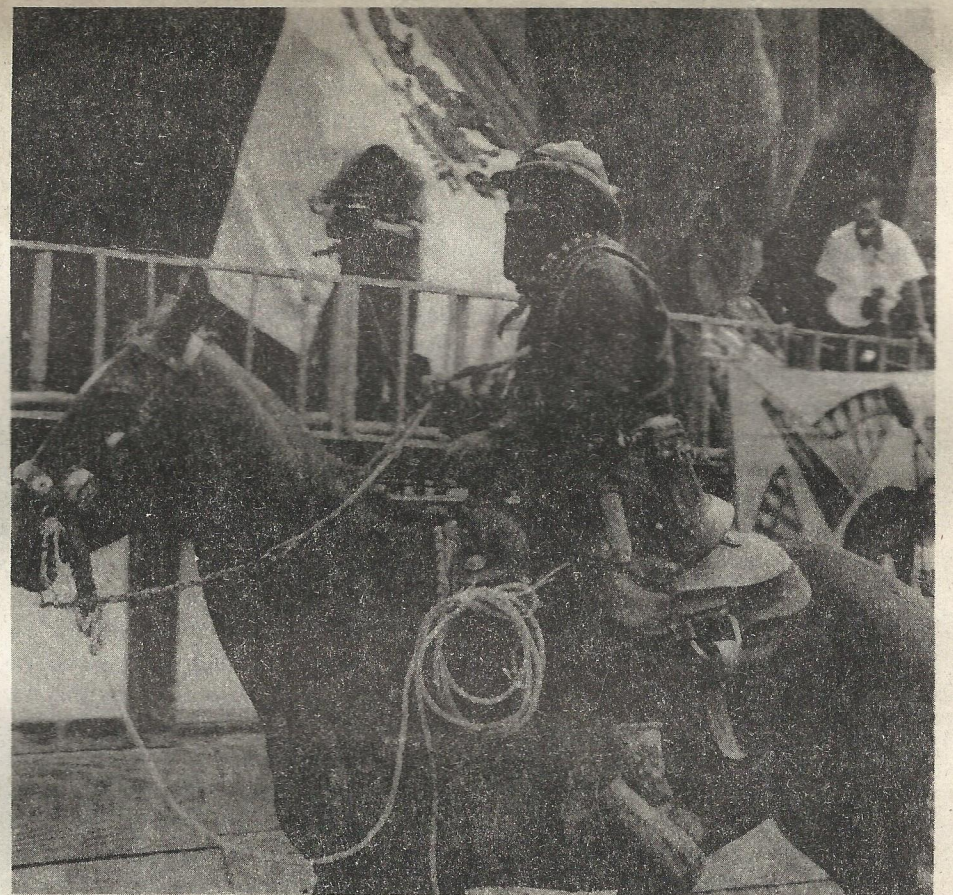
Estas confusiones nos llevan a hacer algunas aclaraciones: en primer lugar hay que diferenciar entre las organizaciones de masas y los grupos armados. Una organización de masas puede ser radical pero ello no significa que sea una organización armada. SUTAUUR-100 es un sindicato, CLETA un grupo cultural y el Frente Popular Francisco Villa una organización popular (por poner algunos ejemplos).

pero ninguna de estas organizaciones realiza trabajo ilegal, clandestino ni en el terreno militar. Eso es lo que quiere simular el estado para justificar la represión.

Por esta razón esta fuera de foco el pedirle a cualquiera de estas organizaciones que se levante en armas para apoyar al EZLN. El accionar es radical pero dentro de la "legalidad burguesa". Mientras hay organizaciones de masas "reformistas" que todo lo consiguen mediante negociaciones de cúpula SUTAUUR-100, por poner un ejemplo, va avanzando sustentado en la movilización y el accionar legal (radical) de las masas.

Es falso lo que algunos grupos pregonan de que los radicales le pusieron candados al "Plan de Querétaro"; sólo se cuestionaron dos cosas: que ese documento no se conocía y que desde la perspectiva "radical" era demasiado ambiguo por lo que se aceptaba en lo general pero que había que agregarle algunos puntos mínimos como luchar contra el Tratado de Libre Comercio, exigir la renuncia de Ernesto Zedillo o apoyar al Gobierno que encabeza Amado Avendaño. Como alternativa se propuso que se llevara a consulta y que se siguiera laborando unitariamente en lo concreto.

El abrir la boca y dar este punto de vista sirvió para que se iniciara la grilla y la división afirmando que los "radicales" están en contra de la formación del MLN: que ellos quieren crear otras instancias de coordinación



para suplir a este: que lo que pelean es la formación de un frente clasista..... hasta llegar a la difamación que hicieron en contra de Arturo Luna.

El movimiento avanza y varios de los que le jugaban chueco a Amado Avendaño ahora ya lo apoyan. Cuauhtemoc Cárdenas ya declaró que siempre si hay que exigir la renuncia de Zedillo. Las posiciones divisionistas han tenido que ceder ante el llamado de los zapatistas a la Unidad. Con altas y bajas se trabaja unitariamente para promover la consulta y en finales de septiembre se

realizará la Cuarta Sesión de la CND.

Ojalá todos comprendan que el país exige madurez y que hay que saber armonizar entre el trabajo de los intelectuales comprometidos que no tienen que consultar a nadie para externar sus puntos de vista y el de las organizaciones de masas cuyos dirigentes no se mandan solos, sino que tienen que responder a los mandatos de sus asambleas e instancias de decisión..... esto que se ha puesto tan de moda de "mandar obedeciendo".

ESTADO DE DERECHO Y ESTADO CAPITAL

Seguiremos aquí insistiendo -a manera de invitación para escribir acerca del tema-, sobre el asunto de la "legalidad" y el "Estado de Derecho" que tan de moda se han puesto y a los que continuamente se les invoca, cual conjuro, para que aparezcan. Y es importante esclarecer una posición al respecto para evitar apuestas incorrectas y para deslindar campos con el reformismo, así pues, entramos en materia.

Al "Estado de Derecho" se le define como *el marco jurídico que regula los comportamientos e interrelaciones entre los individuos o entes que existen en una sociedad, y dirigirlos hacia "el bien común". Nadie, ni el Estado mismo, está al margen de las regulaciones que le da la ley.* Esta definición así dada podría hacer aparecer como una persona no cuerda al que la negara. Sin embargo, lo que logra es sólo mostrar cuan larga es la lengua de los ideólogos de la burguesía y cuan ruin e hipócrita es el actual sistema. Esta última afirmación no es gratuita, basta con usar el sentido común y veremos que el cacareado "Estado de Derecho" ni es derecho, ni "dirige" los esfuerzos de la sociedad al "bien común", más bien los dirige a los bolsillos de los grandes capitalistas tanto internos como foráneos; tampoco es cierto que el Estado y sus aparatos se apeguen a la ley o si aún nos quedan dudas preguntémosle a los trabajadores de SUTAU, a los de EUZKADI, a los indios purépechas recién desalojados por policías -propiedad del Estado-, de tierras que les asignó el mismo Estado; a los familiares y compañeros de los campesinos guerrerenses masacrados, etc.

Pero más allá del sentido común hay una explicación de fondo. Los capitalistas y sus comparsas de la izquierda más atrasada, es decir, la parlamentaria-electorera, han oscurecido ideológicamente este asunto: La relación Estado de Derecho-Estado del capital, haciéndola aparecer como si fueran independientes, más aún, como si el "Estado de Derecho" tuviera un fin autónomo o pudiera modificarse acorde a buenas voluntades, deseos o caprichos de legisladores, jueces o abogadillos ¡sueños! El "Estado de Derecho" sólo responde a los llamados de su padre: El Capital. Bien, ahora ¿por qué decimos lo anterior?

I) El capital en su incesante voracidad por obtener ganancia vía la explotación del trabajo asalariado, crea contradicciones de todo tipo por lo que necesita de un instrumento, *se da a sí forma política**, que le permita resolverlas: El Estado, donde el papel específico del "Estado de derecho" es el de hacer legal -más no legítima- la explotación al trabajador. No hay Estado, por más tiránico que haya sido, que no haya contado con su respectivo "Estado de Derecho"***

II) El Capital en su movimiento, ajusta al estado de derecho (me cansé de ponerlo con mayúsculas y entre comillas), de acuerdo a su necesidad e interés; en ciertos momentos ni siquiera le es indispensable violar su propio marco jurídico, tal como existe le es suficiente para garantizar su reproducción, vale decir, continuar con su modelo de acumulación. Pero ese movimiento no es uniforme y ascendente, por su propia naturaleza

entra en etapas de crisis donde para su sobrevivencia le es menester "cambiar o ajustar el modelo" y ante ello, o viola el estado de derecho o lo "reforma", respondiendo así a las nuevas condiciones, con el objetivo de darle continuidad a la extracción de plusvalía. Y aunque haya protestas, tiene con qué reprimirlas; no importa que se derroche tinta y saliva haciendo llamados a "instaurar" o "reimplantar" el estado de derecho, es parte del circo para mediatizar el descontento social. En fin, una cosa es contundente, si el capital necesita violar el marco legal para garantizarse la existencia, lo hace y hasta refuerza su expediente represivo por si acaso; si tiene la posibilidad de "reformarse", llama a sus secuaces levantados y demás convalidadores.

En resumen, el estado de derecho va al son del Capital, es su careta y su retaguardia. Por tanto, pelear en este sistema por lograr un estado de derecho justo o que el Estado se subordine a aquel, es pelear contra molinos de viento.

Algunos todavía dirán, "es bueno, por ejemplo, que exista el art. 123 constitucional porque da derechos al trabajador y hay que pedir que el Estado lo respete, es una conquista". Podríamos estar de acuerdo con esta aseveración, y es correcto que el trabajador -y las clases populares- luchan por mantener y ampliar sus conquistas, sin embargo y a riesgo de ser repetitivos decimos, hay momentos en que una marcha de protesta o una huelga van a ser suficientes para hechar atrás la intentona de la burguesía por ahorcarnos más y eso puede ser posible porque la correlación de fuerzas todavía no le es favorable o porque aún tiene margen para maniobrar de otra manera; En otros casos va a hacer falta toda una campaña de movilizaciones y denuncias para lograrlo. Así como esto, también hay que tener claro que si el momento es de una crisis del capital que llega a afectar, entiéndase disminuir, el nivel de sus ganancias a tal grado que ponga en riesgo el modelo de acumulación, su transición o el proyecto del capitalismo, de nada van a servir, ni la constitución y su "avanzada legislación", menos aún los gritos y sombreros de la oposición domesticada para restituir el estado de derecho, no hay más ley en el capitalismo, que la de la ganancia.

Prosigamos con lo de aquel art. 123, que pudo ser avanzado en su momento, pero veamos el contexto en que se formuló: un reimpulso del capitalismo a nivel mundial, a causa de la 1ª Guerra; internamente, una sociedad convulsionada, un pueblo en la inercia del uso de las armas y una necesidad de la burguesía por imponer su orden; es decir, las condiciones dan lugar a ceder temporalmente, conciliar con las clases populares; al fin, qué tan difícil es prometer a través de un papel (la constitución), mejores condiciones de vida al pueblo, finalmente en los hechos puede cumplirse o seguramente no. Por cierto que después de 78 años aún estamos esperando las bondades que nos "garantiza" la constitución...

Por eso intransigimos en que no se vale desviar la lucha para que el Estado del Capital "respete" al estado de derecho, es como apostarle al no. 13 en un juego de dados. Señores reformistas, hacer eso es quitar de la mira del pueblo

NO AL RIMA NI A LAS BOM

Hace unos días en un foro internacional de pueblos indios, Carlos Tello Macías declaró que no tenía conocimiento de que en México están militarizadas la mayoría de las regiones indígenas. No podía ser para menos, él es director del INI y padre del tristemente famoso escribiente del libelo policiaco escrito contra el EZLN y las organizaciones sociales de Chiapas.

En cualquier foro o medio de comunicación el gobierno niega que avance la militarización y la guerra sucia en el país y cuando ocurren evidencias de ello como las masacres campesinas o los allanamientos y desalojos, se pretende que creamos que son enfrentamientos con grupos armados y con delincuentes.

Ahora resulta que el alto número de hechos de violencia que produce el desempleo y la pobreza puede servirle al Estado como pretexto para afinar y legitimar sus actos represivos, incluso aquellos que realiza con fuerzas militares en contra de un pueblo desarmado que lucha con sus métodos civiles. Este es el contexto en el que se prepara una nueva ley de seguridad nacional en el que se prueban aparatos y dispositivos de represión con fuerzas coordinadas, conducidas militarmente y ubicadas en los puntos en los que se construyen amplios movimientos independientes.

El caso del Distrito Federal llama la atención de inmediato, pues la puesta en práctica del operativo "Reacción Inmediata de Máxima Alerta", RIMA, muestra que el gobierno de la ciudad ha obedecido ordenes militares y por lo tanto presidenciales para aplicar un esquema que supera los tradicionales operativos de "control de multitudes" o de "disturbios" con los que se organizaban las represiones callejeras encomendadas a los granaderos. Lo que el RIMA presenta es un método de contrainsurgencia urbana, aplicado anticonstitucionalmente a los habitantes civiles que considere sospechosos e incluso a aquellos que siendo simples peatones o pasajeros deban de ser cateados y tratados como si fueran combatientes de alguna fuerza insurgente.

Imponer el terror de Estado a la población civil para alejarla de la lucha social y política es la única explicación de esas medidas, así como de los retenes, allanamientos o cateos domiciliarios,

razzias, espionaje telefónico que pretenden generalizar, cada quien por su lado, el Jefe del Departamento del Distrito Federal y el Procurador General de Justicia del D.F.

Otra modalidad de la guerra sucia es la que se ha conocido con el nombre de "Brigadas de Operación Mixta", BOM, las cuales fueron instaladas desde diciembre en Chiapas y en febrero en Tabasco y son equipos de coordinación policiaco-militar que reúnen a tropas militares de la zona respectiva, judiciales federales y estatales, policía federal de caminos, cuerpos policiacos de tarea y granaderos, acompañados de un agente del ministerio público y un representante de la comisión de derechos humanos! Están encargados de la vigilancia, patrullaje, retenes móviles y de operativos de acción inmediata ante bloqueos de carreteras, marchas, tomas de tierras o de alcaldías y como en el caso de Tabasco, el 29 y 30 de julio, de desalojar y encarcelar a los campesinos que tienen bloqueado el acceso a pozos petroleros e instalaciones de PEMEX.

Estas BOM señalan el camino que el gobierno ha escogido para atender las demandas de la población que se salgan de su control corporativo, a la vez indican la puesta en práctica de un plan de contrainsurgencia que unifique bajo el mando militar a fuerzas policiales y judiciales. Los pretextos para que actúen son muchos, uno de los más comunes ha sido el de la lucha contra los narcos, otro que vuelve a extenderse es el de las campañas de despistolización.

A la RIMA y a las BOM el pueblo las ha denunciado y rechazado y, en el caso de Tabasco, las ha retado a detener a los miles de campesinos que se rotan en los pozos para suplir a los presos y seguir exigiéndole a PEMEX que pague por los daños en contra de su producción agrícola y pesquera. Sin embargo siguen haciendo de las suyas, como el ejército y las policías continúan asolando a los campesinos en Coyoaca, Guerrero, en Zongolica, Veracruz y en las Huastecas hidalguenses y en la Zona Triqui oaxaqueña.

Las protestas en desplegados ya no bastan, se necesita la movilización nacional contra la impunidad de los responsables de esta guerra sucia contra el pueblo. Se necesita también prepararse mejor para defendernos de la represión, nadie lo va a hacer por nosotros.



FOTO MARIO PALACIOS

que lucha, al verdadero enemigo y dirigirlo sólo hacia su sombra.

A quienes se reclamen como revolucionarios, no se entrapen en ese juego de palabras, les queda aclarar ante el pueblo esta situación e impulsar la lucha popular que a la vez que

reivindicativa es en función de la revolución y la toma del poder, aunque el camino ha de ser prolongado.

* Caraveo Orueta, A. ESTADO Y CAPITAL, México 1993.

**Poulantzas, N. ESTADO, PODER Y SOCIALISMO.

CARTAS A "EL MACHETE"



COMPAÑEROS DE EL MACHETE: les solicitamos la publicación de este escrito que junto con otros hemos enviado reiteradamente al periódico La Jornada y que no nos han publicado. Les solicitamos esto para que quede testimonio escrito de nuestro punto de vista.

México D.F., 6 de Junio de 1995.

Señor Director: Carlos Payan Velver

La Jornada ha estado dando cuenta del proceso de reelección de Fco. Hernández Juárez a través de las notas de Judith Calderón y Andrea Becerril y quisiera contribuir con información al respecto que seguramente es de interés de sus lectores, aprovechando la importante contribución de este periódico para evidenciar el sistema político Mexicano en lo que este tiene de corporativista, centralizado, caduco y ajeno a la democracia y a la modernidad.

Pues bien, la tal "Planilla de los trabajadores" con la que FHI trabaja su sexta reelección, déjeme decir, tiene más arrugas que el mismo partido del Estado mexicano pues FHI la ha llegado a ESTATUIR, exactamente como si aquel partido estuviera legalizado en la Constitución Política, y a nombre de ella se convocan las asambleas para elegir a sus integrantes.

Por lo mismo el aparato de representación sindical los recursos del sindicato se destinan "legalmente" solo a ella para efecto de campaña y propaganda. Más aún, la misma empresa concede los permisos con sueldo y viáticos solo a esta planilla.

Quien aún así inquiera por las razones de que esta planilla gane las votaciones, podemos agregar que Toda votación relativa a elecciones coincide con la asignación de prestaciones contractuales: el Comité Ejecutivo Nacional y la empresa sincronizan sus tiempos políticos y sus finanzas, respectivamente (aparte de que cabildan juntos en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, respecto de la desregulación del servicio). Complementariamente, la votación para aceptar o no una nueva participación de FHI en las elecciones se hizo sin el requisito del voto secreto y libre.

Por último, se debe aclarar que NI UN SOLO VOTO que pide la "participación" de FHI en el proceso electoral es espontáneo o autónomo: todo el aparato sindical en el país se avocó, con financiamiento de la empresa, a obtener las firmas de "apoyo"

En fin, podemos decir que serían puras cosas de este mundo (corporativo y nada moderno) pero, también, un poquito más.

Atte. Ramón Evaristo Félix V.
Técnico de instalación y recepción.

¡QUE CAIGA!...VIENE DE LA PAG. 2

priista, se presentó como un objetivo político posible de alcanzar con la utilización de todas las formas de lucha a las que da derecho la decisión soberana del pueblo de darse el gobierno que mejor responda a sus intereses.

Era un camino de lucha que en la tregua de la guerra ponía a trabajar a cada fuerza en su trinchera a contribuir a la educación y la organización política del pueblo para que ascendiera en la lucha y se mantuviera en estado de alerta contra las amenazas represivas del gobierno y contra el fraude electoral.

Hace un año, con la integración de la Convención Nacional Democrática, se avaló por la más amplia fuerza popular organizada de las últimas décadas, así como por diversos organismos civiles, la propuesta Zapatista de combatir al régimen con la resistencia, la rebeldía y la insurgencia civil, hasta conseguir integrar un gobierno de transición que sustituyera al del PRI-gobierno, para llamar a elecciones democráticas y a formar un nuevo constituyente que elabore una nueva constitución que responda a las demandas fundamentales de la sociedad.

Sin embargo, después del muchas veces anunciado fraude electoral, la oposición partidista se alejó abiertamente de esa propuesta y presionó que se avalara otro camino para la lucha contra el partido de Estado: la transición pacífica sin rupturas hacia la democracia. Pero en el PRD se presentó esta consigna con dos versiones que hasta la fecha se sostienen: la que Cuauhtémoc Cárdenas ha llamado de "gobierno de salvación nacional" para integrar un nuevo gabinete, en una primera propuesta, encabezado por Ernesto Zedillo y que recientemente se ha modificado pidiendo también la renuncia de este; la otra opción es la de

establecer un "acuerdo político nacional" varias veces abordado y suspendido tras los fraudes en Tabasco y los actos represivos en Guerrero, esta posición la defiende gente como Muñoz Ledo.

En la CND estas posturas reformistas han sido combatidas ideológicamente por las organizaciones independientes que sostienen la línea de rebeldía e insurgencia populares como la vía para reducir al máximo la legitimidad del régimen para arrebatarle la iniciativa y para defenderse de la guerra sucia con la que el Estado intenta detener el crecimiento del movimiento popular y la organización de sus embriones de poder.

El EZLN parece considerar necesario más allá de las posiciones independientes y de las reformistas, la propuesta de un frente amplio opositor y con su consulta al pueblo está llamando a definir el rumbo de esa oposición.

El Estado mientras tanto no está dormido, por el contrario ha dado pasos hacia la transición o reforma del régimen que mejor le favorezca a la oligarquía local e internacional: imponer el autoritarismo del poder ejecutivo, avalado por el ejército y los grandes empresarios, compartir con el PAN segmentos regionales del poder político e incorporar al PRD y al PT, o por lo menos a una parte de ellos, al acuerdo del que surja otra reforma electoral que mantenga vivas las expectativas del reformismo más asimilable.

Pero el chisme no para ahí, entre los perredistas, gente de algunas ONG como la Alianza Cívica Nacional y los del grupo San Ángel entre los que circulan varios priistas se está planteando la "transición pactada" o sea "el cambio sin rupturas" con el PRI. ¿Podría alguien encontrar la diferencia fundamental entre esta propuesta y la del acuerdo político entre partidos que pretende el

PERIODISMO Y LIBERACION

Por: Benjamín Maldonado

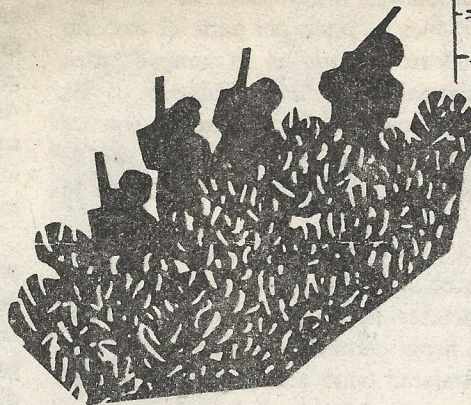
Hace 95 años, el 7 de Agosto de 1900, aparecía el primer número de "Regeneración", el periódico que sería el principal, no el único, medio de información y propaganda del movimiento magonista. Su precio oficial fue de 15 cts. y las suscripciones por tres meses costaban: en la capital \$ 1.50, en los estados \$2.00 y en el extranjero \$2.00 en oro. Anunciaba que se publicaría los días 7, 15, 23 y último de cada mes. Constaba de 16 páginas

Durante 18 años, este periódico fue un arma fundamental en la lucha magonista contra el poder, representado primero por la dictadura porfirista y después por la de los gobiernos surgidos del movimiento de 1910. Pero "Regeneración" nació antes que el movimiento se organizara y tuviera una ideología, y cuando el movimiento se consolidó tuvo en este periódico su órgano de batalla; fue editado desde 1904 en Estados Unidos y de allá era introducido de diferentes maneras, legales e ilegales, al país.

Tan importante era la difusión de sus planteamientos para los magonistas que no escatimaban esfuerzos por adquirir otra imprenta cada vez que el gobierno la intervenía y destruía. Pero esta actividad permanente de difusión no parece haber sido compartida por el otro movimiento revolucionario importante: el zapatista. Zapata no tenía un periódico ni intención de editarlo, aunque si contaba con condiciones para hacerlo, pues en 1914

invitó a Flores Magón para que editara "Regeneración" en Morelos, y que para hacerlo le daría el papel de las fábricas que estaban en territorio bajo control. Contar con un medio propio y permanente de difusión no parece ser tampoco hoy una preocupación mayor para los zapatistas chiapanecos. Seguramente tienen otros medios internos para circular su información y aprovechan los periódicos de circulación nacional para que se conozca sus planteamientos en el país; pero el Subcomandante Marcos, al igual que otros dirigentes y bases zapatistas, tienen un gran cúmulo de planteamientos que hacer y difundir, y hacerlo a través de un medio masivo propio tendría un impacto aún no explorado. No puede ser justificación el hecho de que la mayoría de las bases zapatistas no sepa leer, pues hace 95 años la situación en este aspecto era peor y a pesar de eso el contenido de "Regeneración" se difundía difícil pero ampliamente entre campesinos e indígenas, mediante lecturas públicas.

De ninguna manera se puede afirmar que un movimiento revolucionario sin periódico propio no es un movimiento importante, pero no hay duda que "El Machete" lo sabe perfectamente. De que la propaganda política y la difusión basadas en este medio tienen un impacto que no se puede menospreciar. "El Despertador Mexicano" no tiene la constancia que las circunstancias requieren y parece que el zapatismo sigue necesitando de un vigor editorial como el de los magonistas.



Estado?

Sea con la transición pacífica que propone el PRD o con la transacción pactada que proponen sectores desplazados del PRI y personeros del oportunismo dentro de la oposición, el resultado traería el fortalecimiento del Estado, maquillando su autoritarismo y su política neoliberal con el concurso de los partidos. No obstante, la sobrevivencia de viejos sectores del PRI como el corporativista, el de los caciques políticos y dinosaurios, se oponen a estas "concertaciones", mientras alaban la línea dura que llegó para quedarse desde que la insurgencia y el movimiento popular independiente empezaron a golpear al régimen donde más le duele: su "indiscutible" principio de autoridad.

No es cierto que la lucha contra el régimen habrá de decidirse en las elecciones de diputados y senadores de 1997 como lo dicen algunos miembros del proyecto de pacto, esa lucha por la ruptura del control político priista comenzó mucho antes del 1 de enero de 1994 y sigue y sigue. Sus triunfos actuales parecen pequeños, pero son los

embriones de poder, en ellos se construye fuerza en un sentido estratégico: el del poder popular revolucionario. Por todo ello, aquí decimos a los que quieren venderse por un cachito del presupuesto que la voz de los explotados y los ofendidos no está apagada. Junto con la resistencia ineludible de los compas del SUTAU y la de los vendedores ambulantes de Puebla, está la rebeldía de la Asamblea Estatal del Pueblo de Chiapas, la CNTE, UR, CNOSI, EL Frente Popular Francisco Villa, La UCEZ, La UCOPI de Irapuato y muchas organizaciones clasistas, independientes y combativas. Con ellas estamos construyendo desde abajo en las regiones el FRENTE NACIONAL DE MASAS que seguirá peleando por que caiga el régimen de partido de Estado y cualquiera de sus sucedáneos autoritarios o tibiamente democráticos. Ese frente no se opone ni a la CND, ni a la formación de un frente amplio de oposición, lo que hace es orientarse dentro de esos proyectos con las aspiraciones del pueblo organizado con independencia del Estado y de cualquier partido reformista.

¿ELECCIONES?

Por J. Enrique González

Este fin de semana se realizarán elecciones en cinco estados de la República, señaladamente en Baja California para la gubernatura. Por el ambiente político general del país, debemos decir que no estamos ante ejercicios democráticos, sino ante rutinas que no entusiasman al pueblo y que, fatalmente, serán ganadas por el abstencionismo.

En efecto, unas elecciones de verdad tienen varios objetivos:

- 1- Dar paso a la participación democrática del electorado, al permitirle que haga realidad su derecho a votar por quien habrá de gobernarlo.
- 2- Hacer efectivo el Estado de Derecho, donde solamente la voluntad popular es fuente de poder.
- 3- Dar certeza a la población acerca de quién tiene la mayoría de los votantes y quienes la minoría.
- 4- Asegurar que quien llegue a un cargo público cumplirá el programa político que sus electores le aprobaron y que el presentó en la campaña.
- 5- Confrontar públicamente las ofertas políticas de cada participante, a fin de que sea el ciudadano quien las apruebe o repruebe con su voto.
- 6- Someter al escrutinio popular la gestión de las autoridades que terminan, porque el partido u organización que las postuló podrá repetir o perder.
- 7- Escoger entre iguales, o sea entre quienes han tenido oportunidad de divulgar sus puntos de vista y propuestas en condiciones de equidad respecto de los demás postulantes.
- 8- Educar a la sociedad en general demostrando que las diferencias políticas se resuelven por vías civilizadas.
- 9- Dar cauce a todas las inquietudes de la sociedad, en cuanto a lo económico, lo propiamente político, lo cultural y todo lo relacionado con la vida de la persona. En el última instancia, se pone en juego el ejercicio del poder.
- 10 - Pero sobre todo, se legitima el mando, al dotarlo de respaldo popular. Quien llega a un puesto público con la aceptación de la mayoría real de sus conciudadanos, está facultado por ellos -sin aplastar a las minorías- a tomar las decisiones legales que se requieran para convertir en hechos los postulados políticos.

Nada de lo anterior ocurre en México, donde las elecciones carecen de credibilidad, porque:

- 1- La competencia no es pareja, ya que existe un partido de Estado que continúa disponiendo de los recursos del erario para sus fines particulares, el PRI, el gobierno y el Estado Mexicano siguen unidos por un cordón umbilical

por donde fluyen los dineros para las campañas políticas de los priistas.

- 2- En algunos casos, la contienda real se da con un partido que tiene fuentes de financiamiento provenientes de la oligarquía: el PAN. En contraposición, los candidatos independientes se valen de escasísimos medios, lo que les impide realizar acciones de gran penetración.
- 3- Los medios de comunicación, mayoritariamente, son controlados por el gobierno. Especialmente los electrónicos, sujetos al poder por la condena de las concesiones revocables.
- 4- Cuando gana la oposición, el PRI hace fraude e imponer a quien le conviene, como en el caso de Víctor Cervera Pacheco en Yucatán. Sólo reconoce aquellos triunfos que no le representan riesgo, como en los ejemplos de Carlos Medina Plascencia y Francisco Barrio, quienes resultaron más priistas.
- 5- Las propuestas de cambio a fondo son minimizadas, como ocurre con las que formula el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Con el cuento de que sus demandas tienen que ser locales (restringidas a Chiapas) se escamotea una solución de raíz.

El régimen de Zedillo no respeta la ley. Así se comprueba en los siguientes casos:

- a) La agresión al Sindicato de Ruta-100 y el encarcelamiento ya por más de 100 días de sus líderes. No obstante que se comprobó sobradamente la culpabilidad de Oscar Espinoza Villarreal en numerosos ilícitos, Zedillo lo sostiene contra viento y marea. En cambio, castiga a los trabajadores de Ruta-100 ya sus familiares, con medidas consultatorias de derechos humanos.
- b) El asesinato inexplicable de 17 campesinos en "Aguas Blancas", Guerrero, ordenado sin duda por Rubén Figueroa Alcocer. Zedillo lo mantiene en el cargo, quizá para ejemplarizar a otros mexicanos que estén pensando en luchar contra la injusticia reinante.
- c) El manejo inexplicable de 237 mil millones de pesos por parte de Roberto Madrazo Pintado en su campaña para gubernatura de Tabasco. Es impresionante cómo se puede obtener semejante suma, sin que a la Procuraduría panista le moleste en lo más mínimo.
- d) La explotación que los banqueros hacen de sus cuentahabientes, cobrando intereses. En ninguna fase de la historia se había permitido que los financieros ultrajaran tanto a la población, que se ha visto obligada a humillarse para "reprogramar" el pago de deudas que sólo proceden de la multiplicación irracional de los cargos bancarios.

Así, ¿qué certeza ofrecen las elecciones que tendrán lugar este fin de semana? Sentimos que ninguna.

SOBRE LA CONSULTA

VEA LAS PREGUNTAS EN LA PAG. 3

A nivel nacional e internacional hay todavía confusión sobre la Consulta Zapatista. En Estados Unidos, por ejemplo, ya se habían juntado muchas encuestas y posteriormente se les informó que se cambiaban algunas preguntas y que se agregaba una sexta sobre la participación de la mujer.

En lo nacional ya se decidió que la consulta se realice el 27 de agosto pero no se han logrado tender los puentes entre Alianza Cívica y una gran cantidad de organizaciones que cuando preguntan ¿Que hay que hacer? se les contesta que tan sólo difundir y sumar gente para el día en que se instalen las casillas. Esto inhibe algunas iniciativas pues se pensaba que se tendría una participación más activa.

Por otro lado se han formado comités y grupos de organización que van desde los que están tomando iniciativas "por la libre" hasta los ya conocidos: que siempre aparecen como

"representantes de todo". Estos ya encontraron alguna instancia, subinstancia o miniinstancia donde aparecer, salir en la foto, dar conferencias de prensa o viajar al extranjero a costa del zapatismo.

Esto es entendible pues es la primera ocasión en que se intenta un experimento de este tipo y creemos que independientemente de todos estos problemas, sectores amplios de la población van a contestar a las seis preguntas zapatistas. Pero lo más interesante sucederá después del 27 de agosto en que con los resultados en la mano el EZLN tomará iniciativas tendientes a fomentar la organización de lo que ellos llaman la sociedad civil. Ojalá estas medidas tiendan a complementarse con lo ya existente y no se caiga en errores, que por falta de información o de visión, han influido para que no se logre la UNIDAD OBRERO, CAMPESINA, INDÍGENA Y POPULAR.



FOTO MARIO PALACIOS

AUTONOMIA DE LA LUCHA DE MASAS

Es demasiado frecuente que el perredé, o gente como Cárdenas o Marcué se cuele hasta adelante de las marchas, grandes o chicas, surgidas de manera un tanto espontánea desde el corazón de los miles que las integran, a causa de las grandes carencias que sufre el pueblo. Al respecto ya hemos hecho los análisis correspondientes, denunciando el intento de agandalle de oportunistas de todo tipo.

Ahora se vislumbra otro peligro para la lucha de masas, quizá más grave que el anterior porque es relativamente nuevo en nuestro medio de lucha y hasta parece una consecuencia "normal" del desarrollo de la lucha armada. Nos referimos a que las masas están sufriendo intentos de militarización. Lo peor es que la lucha de masas padece jalones y estirones por parte de varias "vanguardias armadas", que no acaban de ponerse de acuerdo en quien tiene más derechos de protagonismo. Con ello no queremos calificar de oportunistas a quienes han decidido luchar por la vía de las armas, pero sí de equivocados respecto al papel que le quieren otorgar a las masas.

Quien perciba a las masas simplemente como un "semillero de guerrilleros o como el "agua en la que nadan los peces de la guerrilla" está cometiendo un grave error histórico, por más que el reduccionismo, el esquematismo, en la interpretación de la realidad y la literatura así lo repitan. Aún más, cada vez que las masas han sido manipuladas por las "vanguardias" militaristas, éstas han sido derrotadas.

La organización política de las masas tiene, en México a diferencia de una organización militar, un nivel mínimo de estructura: éste consiste en la conformación de grupos de base numerosos y poco reglamentados, con

propuestas y acciones políticas propias. No es un órgano gremial y tampoco una "vanguardia", aunque tampoco los sustituye, sino que -en el mejor de los casos y como una meta deseable- llena el espacio que hay entre ellos.

La organización, la lucha de masas, es autónoma, tiene sus propios ritmos y sus propias determinaciones. Las masas no pueden jugar el papel de "brazo político" de la lucha armada. Las diferentes bases sociales (indígenas, colonos, mujeres, cristianos, recuperadores -que no invasores- de tierras, luchadores por los derechos humanos y por la ecología, etc.) tienen políticas particulares, recursos propios. Y si deciden unirse en frentes, especialmente ahora en un frente clasista, no es para "apoyar la lucha armada", sino para contribuir con su carácter específico, sobre todo en las ciudades y sus orillas, a la lucha por una Patria propia.

La lucha de masas no necesita de nadie que venga de fuera para "organizarla", aunque está abierta a las alianzas razonables. Es posible que, ante la saña represiva del Estado, las masas decidan darse protección a través de medidas de autodefensa. Pero eso no quiere decir que la lucha de masas se convierta automáticamente en lucha militar. Así las cosas.

Por último, las masas aprecian de manera extraordinaria a quienes han dejado todo para luchar por todos, a quien ha decidido incluso dar la vida por la Patria Nueva. Pero las masas en México son ya conscientes de que hasta ahora la mayor cuota de sangre la han pagado ellas, así, sin poesía pero con constancia. Por tanto, las masas tienen el derecho -que no se dejarán arrebatar- de decidir por sí mismas para qué, dónde, cómo y cuándo derramarla.

Directorio DE "EL MACHETE"

PERIODICO OBRERO Y CAMPESINO EDITADO POR TRABAJADORES PARA TRABAJADORES

CORRESPONDENCIA:

APARTADO POSTAL 14-339 MEXICO 14 D.F.

CORREO ELECTRONICO cleta@mail.internet.com.mx

NO SE DEVUELVEN ORIGINALES

Invitamos a nuestros lectores a reproducir una... mil veces los materiales aquí publicados (favor de citar la fuente).

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.

Nº 64 / 4 DE AGOSTO, 1995

Aparece los días 15 de cada mes REGISTRO EN TRAMITE Coordinador provisional: Enrique Cisneros