

PEOPLES'



TRIBUNE

Vol. 6 No. 6
June 1974

"The Communist's ideal should not be a trade-union secretary, but a tribune of the people, able to react to every manifestation of tyranny and oppression." Lenin

Donation 10¢

NEGRO NATION DAY 1974

Poverty Gap Widens!

This year, as we gather in many cities around the country in celebration of Negro Nation Day, we pay tribute to the glorious liberation struggle of the Negro people. We use this time to reaffirm and deepen our understanding and commitment to carry out the historic tasks of the Anglo-American proletariat; tasks that are objectively bound to the freedom of the Negro Nation.

As we celebrate this day, we find it necessary to address ourselves to the recent outpouring of facts and figures in the bourgeois press on the "socio-economic condition" of the Negro people. Many articles have appeared which used the 20th anniversary of the Brown vs. Board of Education case as a springboard to fill the air with lies and half-truths about the many "peaceful" advances of the Negro people since that famous Supreme Court decision made integration of the school system a federal law. Magazines and newspapers fea-

tured bold headlines about the "New Turn in the Black Revolution". All heartily agreed with the formulation that the Negro liberation struggle had moved to a new phase - that the heroic and violent struggles of the sixties have given way to "real" economic, educational and political gains for the Negro people. Many statistics were used to "prove" these gains, pointing to the rise in college graduates, "blacks in skilled trades", and the emergence of "black politicians" in many cities, including the South.

Yet the magazines and newspapers are still perplexed by the weight of their own statistics that prove better than any theory that the so-called "race" question is in reality a national colonial question. And they prove, much to the bourgeoisie's dismay, that the national colonial question is in fact a class question. As the U.S. News and World Report quizzically stated, "In 1974, the glow of fulfillment among some

black Americans is balanced against the pain of frustration among many others, creating within the black community itself two 'nations' - one prosperous, the other impoverished." (1) We would like to thank these Messrs. for so eloquently showing us the way out of their own marsh!

By quoting absolute figures, it is easy to distort facts. The old adage that "figures don't lie, but liars can figure" blows the whistle on this nonsense. Absolute figures, in and of themselves, mean nothing until they are compared with something else. Everyone knows that even if you get a five dollar raise, when food goes up ten dollars, you end up with less to eat. The U.S. News and World Report begins, "Income (for Negroes, ed.) rising at a faster rate than white income..." But a few lines down, the article proves that the reality of these statistics is that the gap in the median

Cont. on p. 8

Watergate Struggle Escalates

TOPPLING GOVERNMENTS SIGNAL USNA HEGEMONY

As the Watergate drama continues to unfold, we find Watergate prosecutor Leon Jaworski running to the Supreme Court to find out "Whether the President is amenable to judicial process."

Jaworski turned to the Supreme Court after Nixon refused to release tapes needed by Jaworski, when U.S. District Court Judges Sirica and Gesell demanded their release. But, Jaworski proved his "allegiance" to Nixon by warning the Watergate Grand Jury that they could not prosecute the President for his obvious crimes. Thus, Nixon has been named an "unindicted co-conspirator" - free from criminal prosecution.

As the scuffle for the tapes drags on, we find bourgeois politicians, liberals and conservatives of every hue, trying to get as much political mileage off of the "impeachment movement" as possible. More noticeably we find those poli-

ticians seeking election soon, playing on the broad based hatred for Nixon and rising fascism, mouthing pious appeals for Nixon to resign and restore "honor" to the presidency. The Democrats generally favor impeachment, a process which would give them a podium to demonstrate their "liberalness" and gather votes. The Republicans generally favor resignation, which would free them from having to commit themselves as being pro or anti-Nixon in an impeachment vote.

We also find labor-traitors like George Meany saying, "The issue now is not presidential policy, but presidential credibility."

But as these bourgeois politicians escalate their squawking about resignation and impeachment of Nixon, we see that Nixon's fascist programs stand virtually unopposed. Twenty-three state legislatures and the U.S. Senate have voted to

re-enact the death penalty. This spells increased terror for the toilers in the USNA, especially for the people in the Negro Nation (of the 66 people on death row, 31 are in the Raleigh, N.C. penitentiary, 26 of that 31 are Negro, and one an Indian). The "stop and frisk", "no knock", and "anti-riot" acts still sanction police terror.

The Watergate struggle does not represent a struggle to "restore democracy" as these

Cont. on p. 9

What's Inside

UAW.	p. 2
Revisionism.	p. 3
ENA.	p. 3
USSR	p. 4
New Orleans!	p. 4
Ireland (pt. II)	p. 5
Spain.	p. 6
Korea.	p. 6
Correction	p. 7

UAW ELECTIONS: A LESSON IN TREACHERY

Opportunism and its ally, revisionism, are very much in evidence in the labour movement today, especially in the trade unions. They are the hand of the bourgeoisie in the ranks of the proletariat and their aim is to disorient the labour movement, to tie it to the bourgeoisie, and to leave the workers defenseless in the face of rising fascism.

The opportunists and revisionists hide behind the facade of democratic phrases or outright lies. Their goal is to bolster reformism, rather than looking at reforms from a revolutionary perspective. As Lenin put it: "They push to the foreground and extol what is or seems acceptable to the bourgeoisie" (1) or "more and more coming out in defense of so-called social reforms as opposed to the idea of social revolution." (2) For the opportunist and revisionist, social reform is everything and this is very acceptable to the bourgeoisie.

Recently, the workers at an auto assembly plant have had the unfortunate experience of having to put up with these opportunists and revisionists. They were rampant during special elections which had been called because of ballot box tampering in the regular elections. Three slates were running: the incumbents, an opposition caucus, and a new group called the Rank and File caucus. To put it simply and bluntly, all of these were in the same family - serving the bourgeoisie.

To see this, a few examples will suffice.

From the incumbents one gets such trash as this: "Some of our fellow members will be laid off due to a cut-back in production. This has happened in a number of plants across the country. St. Louis is down to one shift and short hours - there has been a cut-back in Atlanta - Norfolk lost its passenger production. Our assembly plant has not been singled out for a lay off this time. But if we elect leaders that are not responsible individuals that can bargain with the company on an intelligent and knowledgeable basis, we could have the plant doors closed to us and we could all end up on the lay-off list and in the unemployment lines."

This shows how these trade union officials work hand in hand with the bourgeoisie. The company uses the lay-off threat for speed-up, while these incumbents used it to get elected. By supporting the lay-off (not a single voice was raised against it), these union officials helped the company attain its ends. Some people were reclassified, and at our expense workers were given the jobs of two men to save the company money. This caused some workers to be laid off, though a full

lay-off never came. This was all nicely accomplished through the help of these union officials

And, of course, when the incumbents faced a problem, the company very willingly helped them out. The problem was the former president. Since he was in office when the election fraud occurred, it was necessary to get rid of him. It just so happened that the company and the international union sent him to a new plant in Oklahoma to set up the union apparatus there. How convenient! How clear their mutual help!

From the incumbent's use of fear tactics, the opposition caucus arose, hiding behind democratic phrases. But their intent was the same - union positions at the expense of the workers. In this group were some members of the original incumbent team. In fact, their candidate for president was with the incumbents for 8 years and even sat on the bargaining committee. But, now, for some strange reason, they have "seen the light". They promised more democracy in the union, more participation by the rank and file, etc. But, even before they got started, they chose their slate amongst themselves and then told members to join the "Concerned Men and Women" of the local. To participate? Of course not! Only to campaign for them so they could "fulfill" all those promises which always remained empty phrases.

Finally, there was the Rank and File caucus which is heavily influenced by the CPUSA. The CPUSA's program felt within the caucus was only to get some union officials elected - trade unionism pure and simple. When the caucus first came together, they asked the members to sign cards for what positions in the union they would like to run for. (If you can't win people to your side by what you stand for, buy them off.) The major concern expressed at this meeting by a number of potential candidates was to get the slate together. Later on, not a single leaflet issued dealt with anything the workers didn't already know. Many years ago Lenin described the way these opportunists act: "That struggle is desirable which is possible, and the struggle which is possible is that which is going on at the given moment. This is precisely the trend of unbounded opportunism, which passively adapts itself to spontaneity." (3)

But all of this is no accident. Lest there be any doubt why a "so-called revolutionary" party sinks to becoming an appendage of the trade union, one need only read the words of Gus Hall, General Secretary of the CPUSA, as he discusses Party policy: "I know that some of our comrades will say, 'That (his

previous statements, ed.) sounds like an introduction to a policy of pure and simple trade unionism.' I don't know about the pure side of it. But I do know that is is an introduction to the need for a fresh Party policy and a basic shift towards work that starts from the practices and problems, yes, of everyday unionism." (4) For anyone who thinks, that's pure enough!

And he gets better as he goes along. As for raising the consciousness of the workers and bringing in socialist ideology, he says: "It's (socialism, ed.) the final and only complete answer. But I will agree it is not the immediate one." (5)

This party policy showed up even further in the Rank and File caucus. The program they ran on had nine points: strict enforcement of health and safety, fight dis-

Cont. on p. 11

Comrades and Friends,

The Communist League is now publishing a new newspaper, the Western Worker, that addresses itself to the special needs and demands of the class struggle in the West and the Southwest. We urge you to support our new paper. For further information on the Western Worker, please write to:

PO Box 72306
Watts Station
Los Angeles, California

LITERATURE

The following publications are available from the CL:

	<u>Donation</u>
Negro National Colonial Question	\$1.00
Dialectics of the Development of the Communist League	\$.50
Lenin and Stalin on the Party	\$.50
The Proletariat (theoretical journal of the Communist League)	\$1.00
Enver Hoxha, The Rights and Freedoms of Women and Youth	\$.10
On the Struggle Against Revisionism, by Admiral Kilpatrick	\$2.00

For more information about the Communist League or the People's Tribune write:

P.O. BOX 3774
CHICAGO, ILL. 60654

P.O. BOX 72306
WATTS STATION
LOS ANGELES, CALIFORNIA

P.O. BOX 170
BROOKLYN, N.Y. 11217

P.O. BOX 24241
BAYVIEW STATION
SAN FRANCISCO, CAL.

"ENA" - "Consent Decree" on the

STRUGGLE AGAINST REVISIONISM

Two More Links in the Chain of Oppression

In mid-April I. W. Abel, the class collaborationist leader of the United Steel Workers of America (USWA), sat behind closed doors with the representatives of the 10 largest steel companies and signed the Experimental Negotiating Agreement (ENA) behind the backs of the local leaders and rank and file workers. Secret meetings between Abel and representatives of Steel had been held for over a year before the agreement was signed. The ENA denies the steel workers the use of the strike weapon in negotiations of the 1974 contract, and substitutes binding arbitration on all issues on which agreement had not been reached by April 15, 1974. Since the negotiations went so smoothly, Abel and the companies decided to extend the no-strike pledge to the next round of steel bargaining in 1977, thus outlawing strikes and imposing binding arbitration on the steel workers until 1980.

Three days later, Abel, in collusion with 9 of the major steel companies and several governmental agencies like the Justice and Labor Departments, paid an average of \$300 to 4,000 national minority workers and women workers who have been prevented from getting promotions because of the discriminatory seniority departmental system forced on the workers by the steel capitalists and the union misleaders. This was the result of a deal made (called a "consent decree") by the government, the USWA and the companies to escape a court decision made in Fairfield, Alabama in 1973 which ruled against their past chauvinist practices. In addition any worker refusing to accept the bribe and demanding to take their grievances to court was warned that the court and government would defend the steel capitalists. In addition, these workers would not be able to bring up any further grievances against the company concerning chauvinist practices. The steel contract was not due to expire until August 1, 1974. However, Abel rushed to have the contract, including the ENA clause, settled by April 15, so it would appear that they were restrained by the wage freeze which was due to expire by April 30th.

The bourgeoisie knew they could rely on the labor lieutenant Abel to push through the no-strike clause. Nixon already has a bill for compulsory arbitration for some 5 million workers in transportation and related industries with amendments to extend it to all major industries. If

The Communist League is proud to announce the publication of "A Veteran Communist Speaks on the Struggle Against Revisionism", by Comrade Admiral Kilpatrick. Pamphlets may be obtained from the Communist League for \$2.00 per copy. - Ed.

Comrade Admiral Kilpatrick, is rounding out 50 years of service to the international communist movement. Kil, as he is affectionately known, was born in Denver, the son of a socialist miner. At an early age he joined the Industrial Workers of the World. Influenced by the Soviet Revolution, Kil was an early member of the Communist Party and served for many years on its National Committee. During the middle '30s he was selected to attend the Lenin institute in the USSR. After five years in the Soviet Union he returned home, and enlisted for the Front in Spain. While in Spain Kil became a political commissar and played a big role in rooting out the hidden agents of the bloc of rights and Trotskyites. After the defeat of the revolution, Comrade Kil returned to the United States of North America and joined the struggle in the organization of the unions and the fight against the developing revisionism of the Party. When the Party began its destruction after the 16th Convention, Comrade Kil became one of the organizers and leaders of the Marxist-Leninist caucus in opposition to the rightist liquidationist gangs around Foster on the one hand and around Gates on the other. When it became apparent that the struggle for Marxism could not be carried on inside the Party, Comrade Kil led in the formation of the Provisional Organizing Committee to Reconstitute a Marxist-Leninist Communist Party in the United States (POC). During this period Comrade Kil was framed by the Cleveland "Red Squad" and sent to the Ohio penitentiary. While Kil was in prison the POC took a serious turn toward the anti-China, anti-proletarian Trotskyite line. Upon his release from prison Kil struggled to rectify the erroneous line of the POC. In 1968 he resigned and shortly after joined the Communist League.

Comrade Kilpatrick has made an enormous contribution to the maturing of the League. His experience, his deep theoretical knowledge, his unwavering devotion to the cause of Communism have been instrumental in guiding the Communist League through these difficult years of its formation.

Hence, it is with a great deal of pride that we publish this pamphlet. In this document Comrade Kilpatrick sets the history of the struggle against revisionism on its feet as only a veteran of the struggle can do. We publish this document in hopes that the younger Comrades and revolutionaries will benefit from these years of struggle against the revisionists and will safeguard the resurgent communist movement.

POLITICAL BUREAU OF THE COMMUNIST LEAGUE

the ENA with Abel's help could be pushed through the second largest union with 350,000 workers, then that would give the bourgeoisie the green light to approach other labor lieutenants about the ENA. Already the maritime unions are known to be thinking of implementing the ENA and officials of the American Federation of State, County and Municipal Employees Union have indicated they are willing to "experiment" with arbitration as a substitute for strikes. In addition, the recent report of the Presidential National Commission of Industrial Peace advocated repeal of the section of the Landrum-Griffin Act that gives workers the right to vote on contract settlements arrived at by union leaders and the companies. Repeal of this right would further take away the workers' ability to fight sweetheart agreements. Both steel V.P. O'Connell and R. Heath Larry, chief negotiator for U.S. Steel, traveled across the country promoting the ENA as a model for other industries and a guarantee for continued steel production.

To sweeten the ENA, the workers were given \$150 bonuses and a guaranteed 3% increase in wages in return for giving

up the right to strike and agreeing to submit all unresolved issues to binding arbitration. The steel workers were also told they would be able to strike on local issues with Abel's approval. However, the steel companies secretly obtained an added clause giving them the right to lock workers out on local issues.

The capitalist class and its press saw the cheap sellout settlement as expensive, but worth the expense if they could bring the workers completely under their control by taking away any weapon the workers could use against them. Of course the capitalists could not have done this without their labor lieutenant Abel who worked directly with the capitalists and their government to betray the working class.

Abel's role, like that of the other labor lieutenants, is to tie the labor movement to the bourgeoisie and help bring fascism into power by preaching class collaboration and denying class struggle. Fascism can advance only after the working class movement has been disrupted from within. By labeling every militant worker as a communist, the misleaders have

Cont. on p. 10

Class Struggle in the USSR

More and more the revolutionary movement is becoming polarized. One of the aspects of this polarization is the attitude of the revolutionary toward the Soviet Union. In years gone by, the attitude was to give some very simple answers to some very complex questions. This attitude of simplicity (for example, the U.S.S.R. is a capitalist country) does not allow us to correctly unite with the revolutionaries of the U.S.S.R., nor does it allow us to correctly struggle against the bourgeois imperialist elements who hold state power.

Lenin once wrote that theory is truer than truth itself because it is the summation of many truths. Our brief history has certainly proven this true. It is impossible to understand complicated political phenomena without theory, thus we must go into some theoretical aspects of the struggle within the Soviet Union.

Engels states, "The economic situation is the basis, but the various elements of the superstructure - political forms of the class struggle and its consequences, constitutions established by the victorious class after a successful battle, etc. - forms of law - and even the reflexes of all these actual struggles in the brains of the combatants; political, legal, philosophical theories, religious ideas and their further development into systems of dogma." (1)

Thus, we see that we can fundamentally divide the superstructure into its dialectical entities, both the objective and subjective parts. The objective part of the superstructure is consciously developed by the victorious class after a battle; that fundamentally is the State. The State is represented by a constitution and the necessary laws to define that constitution, and the military and police apparatus, the prisons, etc. which enforce those laws. This conscious element is constructed to safeguard and develop the productive relations which are the basis of the specific society. Alongside of the conscious aspects of the superstructure, there arises a reflection of the subconscious class struggle - art, literature, political forms, etc. What we want to emphasize is that the subconscious element arises on the basis of the established productive relations, and over a period of time tends to reflect and coincide with those relations of production.

At the time of the socialist revolution and the development of the dictatorship of the proletariat, relations between people for the first time are stood on their feet. During all previous historical epochs the base arose, at least in part, under the superstructure of the class about to be overthrown. But the dictatorship of the proletariat leaps into existence

without any base whatsoever. In fact, the main task of the superstructure - that is, the dictatorship of the proletariat, is to form the base for it to develop on.

So we see that no anti-socialist ideas can arise out of the dictatorship of the proletariat precisely because, in the early stages, there is no base for these ideas to arise from. On the contrary, the reactionary cultural ideals, the reactionary forms of political activity are all hangovers of capitalism and do not arise on the basis of socialist relations. In fact, the more the socialist relations are formed, the more the state - the objective aspect of the superstructure tends to wither.

Therefore, describing the bourgeoisie that has usurped power by means of an armed coup d'etat as a "new bourgeoisie", in the sense of arising on the basis of socialist productive relations in the USSR, is entirely incorrect. Lenin said, "Under Soviet rule, your proletarian party and ours will be invaded by a still larger number of bourgeois intellectuals. They will worm their way into the Soviets, the courts, and the administration, for Communism cannot be built otherwise than with the aid of the human material created by capitalism, and the bourgeois intellectuals cannot be expelled and destroyed, but must be vanquished, remoulded, assimilated and re-educated, just as we must - in a protracted struggle waged on the basis of the dictatorship of the proletariat - re-educate the proletarians themselves, who do not abandon their petty-bourgeois prejudices at one stroke, by a miracle, at the behest of the Virgin Mary, at the behest of a slogan, resolution or decree, but only in the course of a long and difficult mass struggle against mass petty-bourgeois influences. Under Soviet rule these same problems, which the anti-parliamentarians are now so proudly, so haughtily, so lightly and so childishly brushing aside with a wave of the hand - these very same problems are arising anew within the Soviets, within the Soviet administration, among the Soviet "attorneys" (in Russia we have abolished, and have rightly abolished, the bourgeois legal bar, but it is reviving again under the guise of the 'Soviet' 'attorneys'). Among the Soviet engineers, the Soviet school-teachers and the privileged, i.e., the most highly skilled and best situated, workers in the Soviet factories, we observe a constant revival of absolutely all the negative traits peculiar to bourgeois parliamentarism, and we are conquering this evil - gradually - only by tireless, constant, prolonged and persis-

Cont. on p. 11

Free the Negro Nation!

As the general crisis of imperialism deepens, the capitalist class must more and more exploit its colonies through the export of capital. This is particularly true in the Negro Nation, the USNA imperialists number one colony, where the imperialists have a large supply of "cheap labor". The increased exploitation of the Negro Nation brings with it the growing resistance of the Negro people and spontaneous upsurges of the working class.

Seeing the need for organization, at least at an embryonic level, the employees of Equitable Equipment, a major New Orleans ship building company, on April 5, 1974, held an election for a union. The union lost by six votes. Since the election was so close, the workers asked for a new election. The company's response was to fire 50 of the workers they thought had voted for the union.

Before the election the company used several scare tactics to defeat the union. They sent anti-union letters to the homes of the workers and threatened workers with closing down if the union won. They even brought in another union for the election in order to split the vote three ways. The conditions at Equitable are such that the workers have no rights, no grievance procedures, and no job security. Equitable has nine hour days and wages so low that skilled welders are paid an average of \$3.00 an hour. Only 20% of the work force in New Orleans is unionized and only 18% in the whole state. Thus the situation at Equitable is repeated throughout the city, the state, and the whole Negro Nation. Low wages, no benefits and longer work days mean impoverishment for the colonial Negro Nation and super profits for the imperialists.

New Orleans and surrounding areas have witnessed more than ten major strikes and one lock-out since the first of the year. One of the most significant was the wildcat strike at Haspel Brothers, a manufacturer of men's clothing, turning out 1,000 suits per day. The strike at Haspel's concerned an unfair assignment given to 6 women whose combined time with the company totals 130 years. The foreman demanded that these 6 women sew a particular article for which no production rate had been determined. Since wages are paid on a piece rate basis, they asked to be timed on this work so that they could be paid their "average" instead of the minimum wage. The foreman refused and demanded that they do what they were told or leave. They left! And so did the rest of the 400

Cont. on p. 11 (Sp.)

IRELAND - Partition - Tool to Divide and Conquer (pt.2)

The recent general strike of Protestant workers in Northern Ireland resulted in the toppling of the coalition government of the so-called "moderate" Catholics and Protestants, and the subsequent imposition of direct British rule. The privileged Northern Ireland Protestants, fearing the growing unity of the Irish people against British imperialism, launched this fascist drive to maintain their privileged position and guarantee partition. Although the British have appeared as peacemakers between two "warring factions", their real position is that of colonizer and protector of their own imperialist interests through the Protestants in Northern Ireland. The Ulster Workers Council called the strike off as soon as Great Britain reimposed direct rule. The Protestants have accepted their role of colonizers, and as long as they remain in this role they will be consumed in the flames of revolution.

In the last issue we discussed the Government of Ireland Act of 1920 and the effects of partition in order to gain an understanding of the situation in Ireland and, particularly, Northern Ireland. In this issue we will discuss the Unionist Party, religion and the relationship between the minority and majority.

.....

The Unionist Party in Northern Ireland protects, defends and further consolidates the British imperialists' colonial policy. It has enjoyed 54 years of basically uninterrupted rule. The main function of this party was to fight the Irish Catholic minority who were opposed to partition. Article 75 of the Government of Ireland Act states: "Notwithstanding the establishment of the Parliament of Northern Ireland, or anything in this Act, the supreme authority of the Parliament of the United Kingdom shall remain unaffected and undiminished over all persons, matters and things in Northern Ireland and every part thereof." (4) Obviously, independence does not exist for the Irish nation and particularly Northern Ireland. C. Desmond Greaves, the Irish historian, says about this government in Stormont, Belfast with its limited powers: "It is disbarred from legislating on the Crown, peace and war, the armed forces, treaties with foreign states, treason, naturalisation, trade with any place outside of Northern Ireland, radio, air navigation, lighthouses, coinage, weights and measures, copyrights and patents." (5)

The British imperialists control practically the whole of the six counties' public finances and thereby, indirectly, the entire economic life of the area. Northern Ireland provides 33% of all English pork, mainly bacon, and 20% of all its linen products. The British also rule the Republic of Ire-

land, indirectly through the Irish comprador bourgeoisie and control its economy directly through the Bank of England. The Republic of Ireland is, therefore, a neo-colony of Great Britain.

British imperialism uses religion as its main ideological prop to maintain its rule. During the bourgeois democratic revolution in Ireland, prior to 1916, the Catholic Church was split into a reactionary and progressive faction, supporting the feudal lords and the bourgeoisie, respectively. But now that the bourgeoisie has shed its progressive side, so has the Catholic Church. The Protestant Church has its roots in the bourgeois revolution in England. To the Irish people this meant the expropriation of their land and resources. Protestantism is the ideological form of the great nation chauvinism of Great Britain.

Both the Catholic and Protestant churches have a reactionary character, because now they both serve the same class, the bourgeoisie. The leaders of the Catholic Church in Ireland want to reduce the struggle against British imperialism to passivity. The British bourgeoisie used religious fanatics, like the fascist stooge, Ian Paisley, to conceal the national liberation struggle under the guise of a religious struggle. They now use this same lackey to win support for direct rule. This can be seen through the many acts of discrimination, terror and murder against the Irish Catholic minority in Northern Ireland. We can understand that religious sectarianism can only hurt the interests of the Irish people by disuniting them and further supporting British imperialism and partition.

Partition has also brought with it a lot of confusion about the relationship between the majority and the minority. For instance, according to the 1911 census, the population of Ireland was 4,390,219. With the partition of Ireland, 1,250,531 lived in the six northern counties and 3,139,688 in the 26 southern counties.

The six northern counties were a stronghold for the British imperialists. There, the majority of the people were Protestant, Unionist, supporters of partition and had the right to veto unification of Ireland. It is through this kind of gerrymandering and fraud that the British manage to rule the whole of Ireland: Northern Ireland as a direct colony and the Republic of Ireland as a neo-colony.

The people who opposed this gerrymandering were for the most part, because of historical and other reasons, adherents of the Catholic faith. Thus Catholicism, like Judaism in Nazi Germany, became the mark of an inferior citizen. In Northern Ireland, Irish Catholics are

severely discriminated against and have to suffer the most brutal kind of fascist repression carried by gangs of thugs like the Ulster Volunteer Army, "ABC Specials", "Orangemen", "Black and Tans", and other such "illegal" organizations which have the firm backing and protection of the British occupying forces. Terror, religious sectarianism, and adherence to the Unionist Party all work together to maintain imperialist partition.

The comprador, Liam Cosgrave, the current Prime Minister of the Republic of Ireland in the south has recently stated that he recognizes Northern Ireland as part of the United Kingdom. This, in fact, sanctions partition and splits the Irish in the south from those struggling in the north. However, this has not prevented the struggle from spreading to the Republic of Ireland. There is growing opposition to the comprador regime in the south, as well as, to the imposition of direct British rule in the north.

The Irish people are developing their struggle against the counter-revolutionary tri-partite scheme of an All Ireland Council. This "All Ireland Council" would have on it a representative from the neo-colony Republic of Ireland, a representative from the direct colony, Northern Ireland, and an imperialist representative from Great Britain. A fine kettle of democratic fish.

This is simply an extension and continuation of the Government of Ireland Act of 1920, and insures the preservation of British rule in all of Ireland. It in no way represents the interests of the Irish people, whether in the north or the south.

In conclusion, the denial of political sovereignty to the Irish minority in Ulster, the denial of their civil rights, and the religious sectarianism hinders the working class unity necessary to oppose and defeat the Unionist Party, the defender of partition and British imperialism. Partition is the weapon used by the British imperialists to enslave the Irish people. Any struggle for the independence and unity of Ireland must begin as a fight against partition.

The subjugation and colonization of Ireland have drastic effects on the revolutionary struggle in Great Britain. A large section of the English working class is Irish national minority. The working class in England can never be united and strong until it fights for an independent Ireland. Karl Marx put it well when he said, "quite apart from all phrases about 'international' or 'humane'

Cont. on p. 11

MESSAGE OF GREETINGS

FROM THE 1st CONGRESS OF THE COMMUNIST PARTY OF SPAIN
(MARXIST-LENINIST) TO ALL WORLD WIDE MARXIST-LENINIST
PARTIES AND ORGANIZATIONS

The following is an excerpt from the Vanguardia Obrera (Workers' Vanguard), of May-June, 1973, political organ of the Communist Party (M.-L.) of Spain.

Dear Comrades:

The Communist Party of Spain (Marxist-Leninist), united at its 1st Congress, sends you a fraternal greeting of combat and solidarity.

Our Congress, which is being celebrated during a great wave of combativeness by our countrymen against Franco's fascist dictatorship and the Yanqui imperialists' domination of our homeland, greets all the brotherly Marxist-Leninist Parties and organizations that throughout the world, and from different fronts and circumstances, struggle against the enemies of the people: Yanqui imperialism, Russian social-imperialism, the opposition in general, and the treacherous modern revisionists. In this merciless war, we feel strongly united with you and we feel the compassion of your struggle which encourages us to intensify our efforts.

Our Party, reconstituted on the basis of Marxism-Leninism, in 1964, has had to engage itself in hard struggles against all types of enemies. These struggles have strengthened and fortified it, our organizations have developed and placed themselves throughout the country, and today we are the most potent revolutionary force of Spain. This, which we do not doubt will greatly please you, is a triumph not only for the Spanish Marxist-Leninists, but for all the Marxist-Leninists throughout the world who at all times have encouraged and given us their international support.

Our Congress shows that your battles and struggles have been of great help to our Party in all territory and particularly in the struggle for the irreconcilable defense of the Marxist-Leninist principles. Throughout this struggle, the heroic Party of Labor of Albania and the glorious Communist Party of China have been in the forefront. From them, as well as from the other Marxist-Leninist Parties and organizations, we have learned that without waging a theoretical struggle against modern revisionism to the end, our Party could not fortify itself, nor base itself or pull the masses away from the dead-end road which the masses had been led to by the treacherous "comradeship" of Carrillo-Iburri. (Heads of the Revisionist C.P. of Spain).

That is why our Party - its 1st Congress has just ratified it - considers that the

fight against modern revisionism is indispensable to maintain and continuously intensify an ideological demarcation line, genuine and clear, between the Marxist-Leninists and the revisionist and opportunists of all types whether they be from the right or left.

Our Congress warmly greets all peoples, who under the guidance of their Marxist-Leninist Parties are successfully building socialism in their country, and who set an example and provide guidance to all people of the world, such as the case of China and Albania; we genuinely greet all those Parties leading armed struggles for their independence and the liberation of their people, such as Vietnam, Cambodia, Laos, Burma, Indochina, the Philippines, Brazil, Colombia, etc.; we greet all those Parties who continue their fight in the difficult clandestine underground manner such as Poland, Turkey, Greece, etc., and we greet those who under the so-called bourgeois democracy, raise the red banners of Marxism-Leninism and of the Revolution.

Our Congress reaffirms its loyalty to the active international proletariat, as an undisputable principle of Marxism-Leninism, and promises to do everything possible to unite closer with all the Marxist-Leninist forces throughout the world, to activate and strengthen the world-wide anti-imperialist, anti-revisionist front more every day, aware that our struggle is an integral part of the struggles of all oppressed and exploited people of the world.

The Communist Party of Spain (Marxist-Leninist) reunited in its 1st Congress, after almost 9 years of struggle, solemnly promises all the fraternal Parties and organizations of the world, to intensify even more its fight against fascism, imperialism, and revisionism, until it culminates in the people's war, in the armed struggle in which Spain, a weak link in the imperialist chain in Europe, will one day be free and independent.

Forward, comrades, in our common struggle under the red banner of Marx, Engels, Lenin, and Stalin!!

Long live the worldwide Marxist-Leninist movement!
Long live Proletarian Internationalism!
Long live the invincible Marxism-Leninism!
Workers and oppressed peoples of the world unite!

FROM OUR KOREAN COMRADES

THE LETTER

TO

THE CONGRESS OF
THE UNITED STATES OF AMERICA

The following is a letter to the Congress of the United States of America written by the Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea, March 25, 1974. It is their translation.

The Third Session of the Fifth Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea, having discussed the question of creating a prerequisite to the removal of tension in Korea and the acceleration of the country's independent and peaceful reunification, sends this letter to both the Senate and the House of Representatives of the United States of America.

All the Korean people and the peace-loving people the world over were greatly stirred up by the bright prospects for the preservation of peace in Korea and the settlement of her reunification problem, when the North-South Joint Statement was made public in July 1972.

But today, after the lapse of almost two years since then, developments in Korea have been quite the opposite to what the people had expected.

Tension seemed to be relaxed temporarily, but it has been aggravated again. Only military confrontation and war danger have daily been increasing, instead of prospects for peaceful reunification.

The prevailing situation naturally causes apprehensions of the people of the world and urgently demands that we adopt proper measures for meeting the situation.

The Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea still firmly believes that for the prevention of a war danger and removal of tension in Korea and the promotion of her peaceful reunification, it is necessary, first of all, to eliminate the military confrontation between the north and the south.

In fact, under the condition of huge armed forces standing opposed to each other as it is today, it is impossible to successfully solve any problems, big and small, which are related to the peaceful reunification of Korea.

Ever since the armistice in Korea the Government of the Democratic People's Republic of Korea has put forward time and again various reasonable pro-

Cont. on p. 7

KOREA

Cont. from p. 6

posals such as proposals for the reduction of armaments and the conclusion of a peace agreement, as a step for converting the armistice into a durable peace.

Even after the start of the dialogue between the north and the south of Korea, we presented the elimination of the north-south military confrontation as a question to be settled before everything else.

If any of our peaceful proposals had been put into practice, a durable peace would have been ensured in Korea and tension as we see today would have not been aggravated again.

The south Korean authorities, however, have not responded to our proposals for the stoppage of arms reinforcement and arms race, the reduction of the armies and armaments, the withdrawal of foreign troops and the conclusion of a peace agreement, but have pushed forward war preparations.

Backed by the United States, the south Korean authorities have only implored the prolonged presence of the U.S. troops in south Korea and deliberately aggravated the relations between the north and the south, incessantly clamouring about the fictitious "threat of southward aggression" in an attempt to oppose the country's reunification and repress the south Korean people.

With a view to cloaking such acts of theirs, recently the south Korean authorities came out with what they call a "non-aggression pact".

But it is well known to the world that it is not the south Korean authorities but the U.S. Commander who holds the prerogative of supreme command of the army in south Korea today. The south Korean authorities who do not have the prerogative of supreme command of the army propose to conclude a "non-aggression pact" while leaving the U.S. troops to stay on in south Korea. This is an empty talk without any guarantee of peace and accordingly, is not worth discussing at all.

It is none other than the United States that has encouraged the south Korean authorities in all their acts to turn down our independent and peace-loving proposals unconditionally.

Even after the dialogue started between the north and south of Korea, the United States has increased its military aid and armed support to south Korea, saying that the dialogue should be backed up by the armed forces, and has frequently committed provocations against the northern half of the Republic, staged war exercises and perpetrated espionage acts by sending high-speed, high-altitude reconnaissance planes and thus

has intensified tension ceaselessly.

We, therefore, consider that the responsibility for the failure in Korea's reunification and for the current tension and danger of war in Korea rests chiefly with the U.S. government authorities.

It is becoming increasingly evident that as long as the U.S. troops remain in south Korea it is impossible to remove tension and consolidate peace in Korea and that the south Korean authorities have no intention and ability whatsoever to solve this problem.

The reality calls for concluding a peace agreement directly with the United States which stations its troops in south Korea and holds the prerogative of supreme command of all the forces, in order to create prerequisites for removing tension in Korea and eliminating the external factors obstructing Korea's independent and peaceful reunification and for enabling the Korean people to solve the reunification problem independently by themselves.

The Chinese People's Volunteers withdrew from Korea long ago, and not the troops of the "U.N. forces" but the U.S. troops remain there. Under this condition, the Democratic People's Republic of Korea and the United States, the signatories to the Korean Armistice Agreement, are the virtual parties concerned.

At present the Armistice Agreement itself has become already outdated and does not conform to the reality in many respects. To replace the Armistice Agreement with a peace agreement brooks no further delay.

The Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea considers that a peace agreement to be concluded with the United States of America may include the following points:

Firstly, both sides shall pledge to each other not to invade the other side and shall remove all danger of direct armed conflict.

The United States shall be obliged not to instigate the south Korean authorities to the war provocation manouvres and fascist repression of the south Korean people and patronize them, not to obstruct the north and south of Korea in reunifying the country independently and peacefully in accordance with the North-South Joint Statement and not to interfere in any form in the internal affairs of Korea.

Secondly, the two sides shall discontinue arms reinforcement and arms race and stop introducing any weapons, combat equipment and war supplies into Korea.

Thirdly, the berets of the "United Nation forces" shall be taken off the foreign troops stationed in south Korea and they all be withdrawn at the

earliest possible date along with all their weapons.

Fourthly, Korea shall not be made a military base or operational base of any foreign country after the withdrawal of all foreign troops from south Korea.

The Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea formally proposes that talks be held for the conclusion of a peace agreement between the Democratic People's Republic of Korea and the United States of America, with the above-mentioned points as a premise.

The talks may be held at Panmunjom or in a third country by delegates of a higher level than those to the Military Armistice Commission now functioning at Panmunjom.

The relations will be improved between the north and south of Korea and an atmosphere favourable to the independent and peaceful solution of the reunification problem be created, when the question of replacing the Armistice Agreement with a peace agreement in Korea is settled successfully.

Our new proposal fully accords with the interests of the people of the United States and of world peace as well.

The Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea expresses the expectation that the Congress of the United States of America and the U.S. government authorities will direct serious attention to our new peaceful proposal and make an affirmative response to this.

The Supreme People's Assembly of the Democratic People's Republic of Korea

Pyongyang, March 25, 1974

CORRECTION

In the article "International Women's Day: Fight for Real - Not Formal - Equality" in Vol. 6 No. 3 of the People's Tribune there is a political error. On p. 6 col. 1 the Equal Rights Amendment (ERA) is presented as a fascist attack on working class women and on the working class as a whole. But it should have been emphasized that although the capitalists and the State are using the ERA to attack working class women and the working class as a whole, there are many progressive elements who have rallied around the ERA in the struggle against male supremacy. In this light, we should unite with the progressive elements who are struggling for the ERA. And through this united struggle, we can then expose how the ERA is being used by the bourgeoisie and in the process we can win the progressive elements over to the cause of Communism. In the next issue of the People's Tribune there will be an article on this question.

Negro People Cont. from p. 1

income between "whites" and "non-whites" has actually increased. In 1959 this gap was \$3,296 per year. Despite all of the so-called gains, this gap had actually widened to \$4,433 per year in 1972. (2)

In wading through the figures, one is reminded of two children. The older one has a bag of jelly beans, and their mother tells him to share them with his little brother. By giving him one bean, and probably a flavor that he didn't like anyway, he could now say that he was sharing.

While much hoopla is being made of the "gains", a look at some of the bourgeoisie's own figures tell a different story. The newspapers cry that there are fewer Negroes in poverty, pointing out that the amount of Negroes living in poverty dropped from 56% in 1959 to 33% in 1972. Yet, these same statistics prove that in relation to "whites", the story is quite different: in 1959 28% of the total poverty figure was Negroes, but in 1972 this figure had increased to 32%. (3) And in 1947, 57% of Negroes earned below \$3,000. This figure dropped to 20% in 1969. But in comparison, while one out of 5 Negro families is still earning this paltry amount, only one out of 10 "whites" are in this category. (4) While the poverty level is supposedly dropping, the number of Negro families on welfare has increased from 14% to 18% in only three years.

At the risk of getting lost in facts and figures, we are nevertheless compelled to briefly give a few more figures that show concretely that the gap has widened in every phase of society. The figures from the Negro Nation show that while the region as a whole earns less than the rest of the country, Negroes suffer much sharper poverty than the Anglo-American minority. The following chart gives the income differential for a few states in the South:

State	Per cap. income		% Black of White
	White	Black	
Arkansas	\$1,950	\$ 847	43%
Alabama	2,751	1,157	42
Mississippi	2,545	898	35
North Carolina	2,516	1,151	46 (5)

Much is made of the rise of the middle class Negroes in the South, but once again the facts show otherwise: Negroes with incomes of \$10,000 or more climbed 6% between 1966 and 1969 (from 8% of the southern Negro population to 14%), but for "whites" the figures show a gain of 9% (from 32% of "white" population to a whopping 41%). (6)

In health care, we find some more startling statistics: maternal mortality rates for Negroes are still 3 times that of the "white" population, and infant mortality more than twice as much. (7) Life expectancy is 10% lower for Negroes. (8)

The facts show that while four times as many Anglo-Americans are arrested than Negroes, one out of every two arrested for serious crimes is Negro. Twice as many Negroes are arrested for "violent crimes". Only 48 "whites" have ever been executed for rape, while 405 Negroes have been officially executed (not counting the thousands of lynchings). Over twice as many Negroes are victims of serious crime. (9)

Much is made of Negroes in the work force making gains, but for the small sections that have gone forward (mostly in heavy industry), unemployment has also risen to over 8.2%. This does not include the many thousands of Negroes who have never worked or have been unemployed for more than six months. While Negroes make up 11% of the work force, they are over 18% of the total unemployed.

And while the press uses the jellybean figures that show gains in education, they also show that 24% of Negro teenagers were out of school and out of work in 1960, and this figure increased to 29.1% in 1970. Only 50% of Negro teenagers are now in school. (10)

The facts go on to show that instead of integration, the Negro section of the working class is being increasingly segregated. Especially in the northern slave quarters where the Negro proletarian masses are forced to live, the number of Negro children going to segregated schools is increasing. (11)

Faced with the obvious failure of integration, and sensitive to the mood of the Negro national minority masses, some Negro "leaders" have recently called for a new "separate but equal" or "pluralistic society". This is, of course, nothing new. What must be pointed out here is that there is only one real alternative for the Negro people's struggle.

The only way forward is the freedom of the Negro Nation from imperialism. Only the separation of the Negro Nation from the

Anglo-American nation can bring the possibility of real equality.

While in another issue we will review the history of the political movement of the Negro people, a few words must be said about the imperialists' plans to tighten the reins on the Negro people. The bourgeoisie points to the rise of Negro politicians as a great advance in society. Yet what are these politicians proving themselves to be? In the northern slave quarters Negro mayors, such as, Coleman Young in Detroit and Bradley in Los Angeles, are using the law and

order issue to spread the police more effectively throughout the communities. In the Negro Nation the "Puerto Rican" solution is being effectively developed. (What we mean here is the method of colonial rule developed in Puerto Rico where instead of "Yanqui" governors and police, the colony is kept under tight control by Puerto Rican comprador rulers and fascist Puerto Rican police, all in the absolute and direct service of USNA imperialism.) In Atlanta, where only 20 years ago a Negro couple was shot dead in front of City Hall for registering to vote, we now have a Negro mayor.

Is this a great advance, or simply a more vicious ploy to further enslave the Negro people in places where a "white" face failed? These politicians have already shown their intentions. Charles Evers, civil rights luminary and brother of civil rights martyr, Medgar Evers, is mayor of Fayette, Miss. In a recent editorial in the Chicago Sun Times (5/21/74) Evers called on "blacks to support" Wallace for Vice-President! How can it be that George Wallace, whose banner was "Segregation today - segregation tomorrow - segregation forever", is not only carrying the favor of Negro voters, but gaining support of Negro politicians? Is not this use of Negro comprador bourgeois politicians the same smelly tactic bred and polished in the USNA colonies around the world?

The colonial rule of the Negro Nation is the concrete basis, not only of the despicable conditions that the Negro people are suffering, but it is the basis for the inequality of the Negro national minority workers as well. Our hope lies in the unity of our class. The colonial slavery of the Negro Nation creates such a situation of bribery, discrimination and national antagonism that the working class cannot be united unless the Anglo-American workers take up the struggle of the Negro people for equality. This struggle is concretely expressed as "freedom for the Negro Nation."

The fight for equality is a revolutionary issue, and not a scholastic debate. The fate of the Anglo-American proletariat is tied by a thousand threads to the fate of the Negro Nation. The fate of our revolutionary struggle hinges on the ability of the Anglo-American proletariat to become imbued with the cry for socialism, with the desire to fight for the destruction of the imperialist system. It is only in the spirit of socialism that the Anglo-American proletariat will fully support the struggle to free the Negro Nation. It is only with the abolition of class society that the Anglo-American proletariat will fight to turn the colonies from a reserve of imperialism to a reserve of proletarian revolution.

Watergate Cont. from p. 1

deceitful, lying bourgeois stooges would have us believe. What then does the Watergate struggle represent?

We must view the Watergate struggle as being part of a worldwide movement within the imperialist camp. Comrade Lenin teaches that imperialism is the epoch of finance capital, and of monopolies which strive for domination, for spheres of influence. The USNA imperialists are as united as the fingers on a fist in that their interests lie in the frenzied struggle to retain and expand their colonial possessions.

Currently, however, we are witnessing a struggle over which tactics are best for cutting the throats of the lesser imperialist powers in the scramble for imperialist expansion at the expense of the colonies.

The policy of detente between the USNA and the USSR has allowed the expansion of USNA finance capital into the Soviet Union, as Soviet social-imperialism continues its expansion (for example, the Soviet Union has a \$100 million investment in the Debele Bauxite mines in Guinea and has recently made new agreements to supply Libya with arms and military supervisors).

We view this detente situation as nothing more than a "truce" period between wars. "Peaceful alliances", says Lenin on imperialist alliances, "prepare the ground for wars, and in their turn grow out of wars; the one conditions the other, giving rise to alternating forms of peaceful and non-peaceful struggle out of one and the same basis of imperialist connections and relations within world economics and world politics." (Lenin, Imperialism, the Highest Stage of Capitalism, FLPP, 1970, p. 144.)

While talking "peace" the Soviet Union and the USNA imperialists are getting armed to the teeth. The Soviet Union has a new missile with a 4,200 mile range which can be launched from their Delta submarines. Not to be outdone, the USNA imperialists are perfecting submarine launched missiles with a 6,800 mile range for 1980.

The imperialists, caught in the clutches of an overproduction crisis, must have wars of aggression and annexation to "burn up" commodities and allow the expansion of industry.

The imperialists also need war to hold on to their colonies which are ablaze with the liberation struggles of the colonial peoples.

The fall of one European government after another is a manifestation of the hegemony of USNA imperialism over the capitalist world and of the world-wide preparation for

fascism within the whole of the imperialist camp.

The recent developments in Portugal are a part of the struggle of the imperialists to cling to their colonial possessions. After watching the Portuguese troops get humiliated at every turn by the mighty hand of the liberation forces in Mozambique, Angola and Guinea Bissau, and seeing the discontent with this losing war effort at home (in Portugal), the imperialists decided to replace the barbarous colonial regime with the "new liberal regime" of General Antonio de Spinola.

Under the rule of this Nazi-trained "liberal" - Spinola (who sits on the board of the imperialist grouping that controls the national steel works in Portugal) - the colonies policed by Portugal are being offered a sham "self-determination" so that the imperialists may escalate the robbery of these colonies "unhindered" by national liberation struggle.

General Francisco da Costa Gomes, vice president of the junta, declared that unless Frelimo (the Mozambique Liberation Front) lays down its arms and becomes a "non-violent political party", the Portuguese government "would have no choice but to continue and if necessary intensify" the fight to crush them. The Mozambique freedom fighters' initial reply to this intimidation was their blowing up two freight trains, a luxury express bus, and shooting down a military transport plane during Gomes' visit to Mozambique.

We have also witnessed a change of government in West Germany. After having served to uplift Germany in the eyes of Europe, engaging West Germany in trade with Eastern European countries and the Soviet Union, and establishing relations with Israel, Willy Brandt, the Social Democrat who fit so well in the scheme of detente, has stepped down from his office of chancellor. Taking his place is the conservative former finance minister of West Germany, Helmut Schmidt.

In the Soviet Union, over the last few years, we have watched as the Party and the Army have been purged of most of the remaining communists, while military leader Marshall Grechko has been appointed to the Political Bureau of the Soviet Union.

In France, the right-winger, Valery Giscard d'Estaing, the finance minister of France for 11 of the past 15 years, won the presidential election. He defeated Francois Mitterand, the joint candidate of the French Communist Party and French Socialist Party. It is obvious from the fact that 49% of the French people voted for Mitterand, that there is strong mass opposition to French imperialism. Even though the watered down and reformist pro-

Negro People Cont. from p. 8

From its inception, the Communist League has based itself firmly on an objective outlook of history. With the publication of the Negro National Colonial Question, the purely subjective and syndicalist "theories" of the CPUSA and its ilk became instantly bankrupt. Their substitution of the "struggle against racism" in place of the national colonial question; their continual drive to separate the "struggles of blacks", "struggles of chicanos", and "struggles of poor whites" to cover up the multi-national character of the Anglo-American proletariat have, in the realm of theory, been shoved back into the grave. With the publication of this document, the "left" had no choice but to rush into print with their "newly discovered" estimations of the national colonial question and calls for "multinational communist parties". Nevertheless, we can now say that the tasks of communists to resurrect and deepen the Marxist theory on the national colonial question have been correctly undertaken.

We are now moving into the period where theory will be tested in battle, where as Leninists we can and will apply the slogan "Win the vanguard of the proletariat to the cause of Communism". By closely following the Marxist-Leninist concepts of scientific socialism we are sure of our direction. We possess the key to victory: NO NATION CAN BE FREE THAT OPPRESSES OTHER NATIONS. As Marx so clearly taught, the road to unity is disunity. This understanding is clearly expressed in the slogan and banner of Negro Nation Day: FREE THE NEGRO NATION!

- 1) U.S. News and World Report, 5/20/74, p. 24.
- 2) Ibid., p. 25.
- 3) Ibid.
- 4) Black Americans, a Chartbook, Bureau of Labor Statistics, Bulletin 1699, Washington, D.C., 1971, p. 43.
- 5) Economic Notes, Vol. 42 #5, May, 1974, Labor Research Assn., p. 4.
- 6) Black Americans, a Chartbook, Op. Cit., p. 45.
- 7) Ibid., p. 74.
- 8) Ibid., p. 76.
- 9) Statistical Abstract of U.S., U.S. Dept. of Commerce, 1973, p. 154.
- 10) Black Americans, a Chartbook, Op. Cit., p. 24.
- 11) N.Y. Times, 5/12/74.

gram of Mitterand did not offer a real socialist alternative to imperialism, the French masses demonstrated vividly to the French ruling class the need to consolidate the "home" front before embarking on new imperialist schemes.

Even though the rise of new governments in W. Europe has brought many "pro-USNA" spokesmen to the forefront (in W. Germany and France) the independent desires of the

Cont. on p. 10

Watergate Cont. from p. 9

European capitalist powers are far from dead. Indeed, the awesome success of the USNA in controlling Europe through the monopoly of oil was a serious setback in their plans. This fact, coupled with the recent build up of military strength of the Soviet Union pointing towards a European battlefield has left the weaker European powers dependent on USNA military strength (in the form of NATO). As we have stated before, the battle for world markets, for colonial possessions is shaping up as a battle in Europe, leaving the European powers torn between their own need for independent imperialist expansion and military and fuel dependence on the USNA. Thus, leaders such as d'Estaing and Schmidt have been forced to take a "pro-USNA" position.

In France, Portugal, the USNA and throughout the world, modern revisionism has been extremely effective in crippling and paralyzing the working class movement and facilitating the rise of fascism. The revisionist Communist Party of Portugal issued a directive on May 5, opposing the strikes and the seizure of factories by the workers of Portugal during the "present period". They worship the "National Salvation Junta" and refuse to demand the independence and right of secession of the Portuguese colonies.

The revisionist CPUSA's Gus Hall, in his May Day speech, which contained nothing resembling Marxism, attacked the bourgeois politicians' opposition to Nixon saying, "They do not want to impeach Watergate. They want to impeach detente." The May 22, 1974 issue of the Daily World, the scandal sheet of the CPUSA, bears the headline, "USSR Delegates ^{page 14} Let's Agree to Make Detente Permanent".

Here we see that the CPUSA projects the deceitful illusion that detente is not just a "truce" for imperialist expansion, consolidation, rearming and preparing for continued wars of aggression. Instead of showing the living connection between detente and imperialist war, they present detente as a lifeless abstraction, a cure-all that reconciles class antagonisms and that denies the revolutionary rupture of imperialism.

In our unions, political and community organizations, we must show that the fate of Nixon and his carbon copy, Ford, are not the issue. We must use the Watergate struggle as a rostrum to alert the class to the rise of fascism, and to unmask and refute the revisionist agents of the bourgeoisie - the CPUSA - who seek to confuse and disorient the workers and deliver them into the jaws of fascism. We must use this struggle to show the need for a united working class to stem the tide of fascism we see approaching.

ENA

Cont. from p. 3

helped to tie some sections of the working class to the bourgeoisie through anti-communism. Thus, they help wreck the trade unions, one of the proletariat's organizational means to fight fascism. The labor lieutenants further disorganize the working class and its mass organizations by preaching legalism, non-violence, defeatism and faith in capitalism.

When faced with growing militancy from the rank and file workers against the ENA, Abel stated: "I have encountered this across the country. I have observed these same people who protested for peace in Vietnam but when we seek peace in the steel industry, they are opposed to it." He attacked communists for being responsible for leading the opposition to the ENA. Also, in commenting on the ENA, Abel said the ENA did what it was supposed to do. Further in an editorial in the Union's newspaper, he stated, "The terms of the 1974 settlement will work all the better for both sides because the terms are the product of mutual decision." He even called the ENA a "revolutionary event in the collective bargaining process."

By giving support to, rather than struggling against, the anti-labor laws like the ENA and by responding to every need of the bourgeoisie in maintaining their power, Abel and the rest of the labour lieutenants are setting up the unions for direct control by the state. The labour leaders are handing over the unions to the bourgeoisie, hoping that they can prove themselves loyal servants so they will be able to keep their positions under fascism. In describing what fascism meant for the workers in Italy and Germany, R. Palme Dutt stated in Fascism and Social Revolution, "The destruction of all independent workers' organizations, the complete slave subjection of the workers to the employers, the abolition of the right to strike and intensified exploitation, this is the sole and entire reality of the corporate state for the working class." (p. 205).

The workers are angry over this attack on their democratic rights and are rising up spontaneously to fight back. In fact for the past 65 years the steel workers have been waging militant fights against the chauvinist and oppressive conditions in the steel industry. But the imperialists must squash this growing militancy of the workers, before it intervenes with their preparations for waging another imperialist war. The trade unions are weapons of class struggle, but the

We must fulfill our internationalist duty - the building of an independent, multi-national communist party in the USNA to lead in the smashing of our "own" bourgeoisie.

imperialists want to make them into a fascist labour front.

To carry this out the bourgeoisie not only relies on their corrupt union officials and fascist goons, but they call upon their dear friends in the labour movement, the CPUSA. By limiting the political struggle of the working class against capitalism to a trade union struggle, these revisionists succeed in keeping the working class strongly tied to the bourgeoisie. In the last ten years, the CPUSA has heavily influenced many rank and file caucuses in steel and other industries nation wide and tried to steer the movement of the working class along the lines of least resistance. The struggle against the ENA and the "consent decree" has been limited to petition drives, passing resolutions in the locals against the ENA, demonstrations, and challenging these two agreements in the bourgeois courts. These above tactics aren't necessarily incorrect and we must participate in them, but what is treacherous is that the CPUSA refuses to raise the political struggle, but instead leaves the struggle at the level of trade union politics.

On May 26, 1974 a nationwide conference for steel workers was called by these rank and file committees for the purpose of bringing the struggle against the ENA and "consent decrees" to the September convention of the United Steel Workers of America. The conference was open to all trade union members.

Never once did the CPUSA or their lackeys in the "new left" (who were united with the Trotskyites) try to raise the political class consciousness of the rank and file by linking the ENA with the general fascist drive against the entire working class and the preparations the imperialists are making for war. The question around the discriminatory practices towards the national minority workers was reduced to racism, again ignoring the connection between the Negro and Puerto Rican national colonial questions to proletarian revolution and the overthrow of USNA imperialism. Nor did they push for the necessity of uniting the trade unions with other working class mass organizations to form a united front of the entire working class against fascism.

Their work in the rank and file caucuses consists of running opposition slates to kick out the present misleaders like the Abel's, Fitzsimmons' and the Meany's from office and replacing them with new misleaders who are no more independent of the bourgeoisie than were the old ones. Arnold Miller of the United Mine Workers, whom the CPUSA lauds to the sky, is proof of this. When the Communist League tried to raise these political issues, they kept pushing the economist line that the workers were just interested in the plant and trade union issues - not in the political issues affecting the

Cont. on p. 13

IRELAND

Cont. from p. 5

justice for Ireland... it is in the direct and absolute interest of the English working class to get rid of their present connection with Ireland. And this is my fullest conviction, and for reasons which in part I can not tell the English workers themselves. For a long time I believed that it would be possible to overthrow the Irish regime by English working class ascendancy. I always expressed this point of view in the New York Tribune. Deeper study has now convinced me of the opposite. The English working class will never accomplish anything until it has got rid Ireland... The English reaction in England had its roots in the subjugation of Ireland." (6)

Therefore, as revolutionaries we must demand that the British troops and the fascist gangs get out of Ireland. Northern Ireland must be politically independent, and the Irish people must have control of the state. Northern Ireland is not in itself a nation, but to call for the reunification of Ireland would not take into account that the Republic of Ireland is a neocolony in the hands of the comprador bourgeoisie. Reunification in the present situation would condemn the Irish working class to a fate that would be no better than the one they now suffer. Political independence for Northern Ireland is a necessary precondition for the revolutionary struggle to break from British domination to spread through the whole of Ireland. In its turn, the independence of Ireland is a prerequisite for the unity of the working class in England which is necessary to break the chains of capital. As an Irish revolutionary David O'Connell, put it: "Peace will come to Ireland when the British presence in Ireland is removed."

BRITISH IMPERIALISM, GET OUT OF NORTHERN IRELAND!

DOWN WITH THE UNIONIST PARTY!

DOWN WITH PARTITION!

INDEPENDENCE FOR NORTHERN IRELAND!!!

- 4) Article 75: Government of Ireland Act, 1920, British Constitution.
5) C.D. Greaves, The Irish Crisis Int. Pub., N.Y., p. 23.
6) Marx and Engels on Britain, FLPP, 1958, p. 501.

UAW

Cont. from p. 2

crimination (racially or sexually), all operations in the plant have a fair and equitable work load, reformation of medical department, recognize and meet the needs of the women in the plant, fair treatment of personnel, strict enforcement of emergency calls, stop speed-up and abide by the preamble. Aside from its real worth, not a single bit of education was done around it. Absolutely nothing was said about our national minority brothers and sisters or about the position of women workers. As for raising the consciousness of the workers, that wasn't "necessary". "They'll get it in the struggle!" As for any work around socialist ideology, "that's for the future!" What a disgrace! Just compare this with Lenin: "In a word, it (Communists, ed.) subordinates the struggle for reforms, as part to the whole, to the revolutionary struggle for freedom and for socialism." (6)

Then, also, through the CPUSA program the workers were told that a defense of their democratic rights and from the onslaught of fascism rests on the need to elect union officials. At this auto plant they backed the former incumbent president who was in office during the election fraud and then set up a candidate who had previously held a union position, but had done nothing for the workers while in office. Their attitude is always "so and so is better than what we have", even though, in the final analysis, he doesn't represent anything different. They play the same game as the capitalists who set up a Republican and a Democrat and tell us they are different. By tying the working class to the union misleaders, they set us up for fascism.

The question then remains, how do Communists, progressive and honest workers approach the trade union struggle and the role of these opportunists and revisionists.

First, we adhere closely to Lenin's words: "...lead the struggle of the working class not only for better terms for the sale of labour power, but also for the abolition of the social system which compels the propertyless class to sell itself to the rich." (7) We engage in the reform struggle in order to defend the workers' rights and better their economic interests but we never forget

our primary reason, that is, our revolutionary goal. We carry on the reform struggle as a means of raising the class consciousness among workers and as a foundation for building political bases to advance the revolutionary struggle. This leads to making every factory our fortress and not a trade union stronghold as the CPUSA would like us to believe.

In doing this, it is necessary for us to work in these caucus' and various organizations of the class in order to isolate the present reactionary trade union mis-leaders, win over the honest workers, and carry on exposure of Nixon and the bourgeoisie, laying the basis for the upcoming struggle against fascism. Also, when we work in various aspects of the trade union movement, for example, elections, we have the opportunity to link them with the pressing issues in the plant and bring forth the political education that is necessary.

In all of this, political education is most important. Once again Lenin teaches us that Communists should, "not confine themselves exclusively to the economic struggle...that they must not allow the organization of economic exposures to become the predominant part of their activity. We must take up actively the political education of the working class and the development of its political consciousness..." (8)

As for the opportunists and revisionists, we heed the words of the Bolsheviks: "whoever insists on a conciliatory attitude towards opportunists is bound to sink to opportunism himself." We have to constantly expose opportunism and revisionism wherever it arises and show the class how harmful it is to our cause. Not to do so is to condemn the working class to many more years of wage-slavery, poverty and ruin. Therefore, we say to all Communists, progressive and honest workers

SMASH OPPORTUNISM AND REVISIONISM!

- 1) Struggle Against Revisionism, FLPP, 1960, p. 4.
- 2) Ibid., p. 65.
- 3) Lenin, "What Is To Be Done", Collected Works, Progress Pub., 1964, p. 392.
- 4) The United States in Today's World, New Century, New York, 1961, p. 44.
- 5) Ibid., p. 43.
- 6) Lenin, Op. Cit., p. 406.
- 7) Ibid., p. 400.
- 8) Ibid., p. 400.

USSR

Cont. from p. 4

tent struggle, proletarian organization and discipline." (2)

Marx points out that the entire period of socialism is the period of the revolutionary dictatorship of the proletariat. Lenin shows over and over again that the dictatorship of the proletariat is the necessary condition for the social revolution to unfold and that revolution must be

driven forward all the way to communism. Hence, we have Lenin's thesis that the dictatorship of the proletariat is not the end of the class struggle, but its continuation in new forms.

Therefore, it is quite necessary for us to see that the entire period of socialism, i.e., the dictatorship of the proletariat, is a period of fierce class struggles, class struggles that are not always won by the

proletariat, but historically are lost by the bourgeoisie. In history it appears that social progress is an upward and onward motion. However, in life, progress is an extremely jerky process that is characterized by leaps, backsliding, crisis, the destruction of the negative followed by another great leap. It is as much wishful thinking for revolutionaries to believe that Communism can be achieved without this process, as it is

Cont. on p. 12

USSR

Cont. from p. 11
wished thinking on the part of the bourgeoisie that they can by minor victories, forestall Communism.

It was from this point of view that Lenin wrote, "To picture world history as advancing smoothly and steadily without sometimes taking gigantic strides backward is undialectical, unscientific and theoretically wrong."

One of the extremely harmful tendencies inherited from the period of the victory of revisionism and the rise of the anti-communist "new left" is the tendency to see events only in their polarity and disregard the struggle between the poles which condition the polarity, as well as, determine their relations. Therefore, as regards the Soviet Union, there are the childish expressions that the USSR is either "socialist" or "capitalist" without ever taking time to study the forms that the class struggle takes.

In the struggle against Soviet revisionism and social-imperialism it is only natural that there should be reference made to the writings of Lenin to support one's position. It is also only natural that the enemies of Marxism who have managed to nestle within Marxism should also find ways to utilize the writings of Lenin. Such a ploy was used by Lin Piao and is being used by those who yet support him today. One of his favorite quotes was, "Lenin also stated that, 'the new bourgeoisie' was arising from among our Soviet government employees..." (3)

The use of the broken sentence is a time honored device, but it can be easily dealt with by presenting the entire quote.

The entire paragraph reads: "To be international, our programme must take into account the class factors which are characteristic of all countries that capitalism is still developing in a great many places. This is true of the whole of Asia, of all countries which are advancing toward bourgeois democracy; it is true of a number of parts of Russia. For instance, Comrade Rykov, who is closely familiar with the facts in the economic field, told us of the new bourgeoisie which have arisen in our country. This is true. The bourgeoisie are emerging not only from among our Soviet government employees - only a very few can emerge from their ranks - but from the ranks of the peasants and handicraftsmen who have been liberated from the yoke of the capitalist banks, and who are now cut off from railway communication. This is a fact. How do you think you will get round this fact? You are only fostering your own illusions, or introducing badly digested book learning into reality which is far from complex. It shows that even in

Russia, capitalist commodity production is alive, operating, developing and giving rise to a bourgeoisie, in the same way as it does in every capitalist society." (4)

The Lin Piao gang and their henchmen refer to this quote over and over again in a wild attempt to make it appear as if the capitalists arise out of the socialist bureaus. And since it is impossible to have Socialism without bureaucracy, then there can be organization, socialist construction. This is akin to Trotsky's infamous so-called theory of "permanent revolution" - a stupid theory that states that since capitalism arises daily from the countryside, the new capitalists would constantly overthrow the proletarian dictatorship.

At the very worst, the bureaucracy is the condition for the development of capitalist commodity production and exchange, but in no way can provide such a base because the bureaucracy is an administrative body and not a productive process.

The real turning point in the USSR was Khrushchev's doing away with the dictatorship of the proletariat and substituting for it the "state of the whole people". Of course, this meant the dictatorship of this privileged bourgeoisified strata that had existed since the birth of the USSR, but which lay dormant under the heavy hand of Stalin.

Our Communist League has set for itself the most difficult and drawn out task of organizing the proletariat of this country for the overthrow of capitalism and the establishment of socialism. The cornerstone of such a task is the unity of the international proletariat. The most important aspect of this task is the defense of the socialist camp. It is from the perspective of a participant and not that of a spectator that we examine the tragic developments within the Soviet Union. Leninism teaches that, "The categorical requirement of Marxist theory in investigating any social question is that it be examined within definite historical limits, and, if it refers to a particular country, that account be taken of the specific features distinguishing that country from others in the same historical epoch." (5) Space does not allow for the fulfilling in a complete way these requirements. But in the examination of the development of the victory of capitalism in the superstructure and the offensive of capital against the productive relations, the specifics of history of the USSR should be born in mind.

It is utopianism of the worst kind not to recognize the inevitable birth marks of capitalism on the early stages of socialism and how the class struggle includes the fight to

do away with these birth marks as soon as possible. In as backward a country as the USSR was in 1917, the subsequent destruction caused by the wars, the blockade, etc. could not help but to intensify and prolong that struggle. Running the newly acquired state required technical experts and there was no place to get them except from the human material bequeathed by capitalism. Thus, Lenin wrote, "It is not enough to 'get rid' of the capitalists; it is necessary to employ them in the service of the new state. This applies to the capitalists, as well as to the higher bourgeois intellectuals, office workers, etc." (6)

Lenin said in 1922, "We took over the old machinery of the state, and that was our misfortune. Very often this machinery operates against us. In 1917, after we seized power, the government officials sabotaged us. This frightened us very much and we pleaded: 'Please come back.' They all came back, but that was our misfortune." (7)

Further, Lenin said, "For the landlords and capitalists have not been destroyed and do not consider themselves vanquished; every intelligent worker and peasant sees, knows, and realizes that they have only been beaten and have gone into hiding, are lying low, very often disguising themselves by a 'Soviet' protective covering." (8)

Lenin very well understood that the danger of the restoration of capitalism was a very real possibility and a very grave danger - a danger that could be overcome only with the development of the socialist man. In this sense Lenin wrote, "...without all sided state accounting and control of production and distribution of goods, the power of the toilers, the freedom of the toilers, cannot be maintained and a return to the yoke of capitalism is inevitable." (9)

It was inevitable that it was in the sphere of state centralized control that the first blows by the revisionists had to be struck.

Now that the necessarily narrow theoretical base has been laid to evaluate the situation in the USSR, we have to direct ourselves to the point, "Is there capitalism in the USSR?" Yes, there is, and plenty of it. The Soviet state is an imperialist state. The imperialists hold state power and are rapidly and aggressively attacking the socialist relations of production. In a sense of the word, the Soviet capitalists are faced with the problems of the capitalist of 500 years ago - that is - how to accumulate funds into the hands of a few and how to expropriate a freeholding producer and reduce him to the level of proletarian. This cannot be done simply by a law or decree, but by theft, extortion

USSR

Cont. from p. 12
and rip-offs of the worst kind and by separating the producer from the means of production.

As we have seen, the question of state accounting and state control of production and distribution is absolutely essential for the development of socialism, and without such strict accounting and control the restoration of capitalism is inevitable. We can only indicate with a few facts the struggle of the capitalists to decentralize the economy, for they very well understand that this represents the lynchpin of the entire process.

The capitalists had to set up pilot projects, especially in light industry, in order to undercut the socialist relations in heavy industry and to corrupt the masses with all the hangovers of the previous system. To carry this out they had to enhance the independent power of the factories, as opposed to the State. Thus, a whole series of laws to decentralize the economy were passed. In 1960 the tractor stations were done away with and the machinery was distributed to the individual collective farms, rather than the property of the state for all to use when needed.

The key to this decentralization of the economy is the decentralization of funds. In accordance with this, the Transport Experiment was developed. In these factories there was only one central figure set in the State plan as the amount of profit to be turned over to the State budget. Any additional profit was to be divided between the State and the individual enterprise (60% to the enterprise and 40% to the State). Under such possibilities of enriching the management, profit for the factories in the Transport Experiment rose from 200 rubles in 1964 to 72,900 rubles in 1965. During this period the salaries of the management rose 40% and the workers' share in the product fell 9%. The Soviet capitalists made no bones about what they intended to do, as they were shoving their economic reform laws through the legislative units. Thus Leonid Pekarski (head of the Research Institute of the State Planning Committee) reported, "The real content of the reform consists of the expansion of the economic independence and initiative of the factories which opens the way to the better use of production possibilities."

Of course, the real result is that profits become the main regulator of the economy. Thus, we see the frantic manipulation of factory prices in the battle to secure a maximum profit. As far as the role of profits in the state economy is concerned, in 1929 15.9% of state income was from profits. In 1950 this was reduced to 9.5%. By 1969 this had shot up to 34.3%.

During 1964 further in-

roads were made into the socialist base. In July, 1964 a law was passed that tied the premiums of the factory managers to the profitability of the factory, and in light industry, production was geared to orders, rather than to an overall plan.

By 1965 W. Garbusov (Finance Minister) said, "The figure profit, must be the criteria for the efficiency of the work of every collective and must become the main economic incentive. Profit raises the interest of the collective in the best work results and in the technical perfection of production. Out of profit the fund for material incentive and the fund for the development of production are fed. These become the main source for the payment of premiums to the workers, to the engineering and technical workers and to the managers and for bringing in consultants, etc. But of these means the collective will get a material recognition for the good results of work in the factory. The greater the profit the factory achieves, the higher the amount of money that goes into the material incentive fund and the fund for the development of production." Profit is thus made the main criteria for the effective use of work; the main lever to the leadership of the economy. To raise the productivity of the factories, a fund for material incentive is built, the size of which is dependent on the size of profit."

This material incentive - premiums - has been used to create a labor aristocracy and to alienate workers from their socialist ideals. The laws of rationalization of labor are taking effect. Pravda of Jan. 20, 1971 complained about the workers who shift places of employment to more profitable industries in order to get more wages.

We see, that even a cursory synopsis of the theoretical and objective situation in the Soviet Union shows that what we are dealing with is an exceedingly sharp class struggle. As the workers and other laboring strata within the USSR more clearly see that what they are dealing with is not a deviation from socialism but a rejection of it, they will move in a more concerted manner. All of us are aware of the sharpness of the struggle - the strikes, the shooting of strikers by the army, the refusal of some collective farms to deliver grain to the state, the sharpening contradictions within the imperialist clique, etc. However, many of the anti-revisionists fail to see that the key to the struggle is the isolation of the Brezhnev gang in the international communist movement.

We have a gigantic role to play in this isolation. It can only be played by an organization of advanced theoreticians, an organization that makes the exposure and isolation of their "own" revisionists their central task. It is precisely because

the situation in the USSR is building toward a climax that the Communist League must not follow the path of seeing the worrisome "new left" as the main revisionist danger, but carry out their international duties to the Soviet people.

The Communist League has a tremendous respect and love for the Soviet working class and people. Led by the immortal Lenin, they blazed the trail that all revolutionary humanity today is following. The unparalleled self-sacrifice and heroism in the Great Patriotic War, their unselfish assistance to the peoples of the world after their great victory has made them near and dear to us. Such a heroic peoples, such a glorious Party will not be thrown back into the epoch of capitalist barbarianism.

- 1) Engels, "Letter to J. Bloch, Sept. 21, 1890", Selected Correspondence, Int. Pub., 1942.
- 2) Lenin, Left Wing Communism, an Infantile Disorder, FLPP, 1970, pp. 122-123.
- 3) Important Documents on the Great Proletarian Cultural Revolution in China, FLPP, 1969, p. 8.
- 4) Lenin, Collected Works, Vol. 29, p. 189.
- 5) Lenin, Questions of National Policy and Proletarian Internationalism, Progress Pub., p. 50
- 6) Lenin, "Can the Bolsheviks Retain State Power", Collected Works, Vol. 6, p. 269.
- 7) Lenin, Collected Works, Vol. 33, p. 428.
- 8) Lenin, Collected Works, Vol. 29, p. 556.
- 9) Lenin, Selected Works, Vol. 7, p. 327.

ENA

Cont. from p. 10
working class today. Thus, the CPUSA by urging unity with the "liberal" labor bureaucrats, by limiting the struggle against the ENA and the "consent decree" to trade unionism and bourgeois legalism is directly aiding the bourgeoisie in preparing to turn the trade unions into focal points for counter-revolution.

To destroy the stranglehold that the bourgeoisie has on the working class through their labour lieutenants and the CPUSA means that we must turn all our efforts to ground ourselves in the factories, among the unskilled and semi-skilled workers. We must win the vanguard of these workers to the cause of communism. The struggles against the ENA afford us with the opportunity to involve ourselves in the day to day spontaneous struggles of the working class; to get ourselves deep into the class struggle and to link this struggle to the general fight of the working class against fascism and capitalism. However, the victory of the working class against fascism and the overthrow of capitalism can only be ensured through the building of an independent party of the working class, a Marxist-Leninist Communist Party which will be the driving force in building a united front of the working class against fascism. The working class is crying out for revolutionary leadership. We must not fail them.

Negro Nation

Viene de la página 10

de la independencia de la Negro Nation del imperialismo. Solamente la separación de la Negro Nation de la nación anglo-americana puede crear la posibilidad de la verdadera igualdad.

Aunque en otra edición analizaremos la historia del movimiento político del pueblo Negro, unas cuantas palabras se tienen que decir sobre los planes de los imperialistas de apretarle las riendas al pueblo Negro. La burguesía señala que el surgimiento de políticos Negros es un gran avance para el pueblo Negro. Pero, ¿Qué es el papel que estos políticos Negros están desarrollando? En los cuarteles de esclavos del Norte, alcaldes Negros tal como Coleman Young en Detroit y Tom Bradley en Los Angeles, están usando la cuestión de "la ley y el orden" para desparamar la policía más efectivamente por todas las comunidades. En la Negro Nation, la solución "puertorriqueña" se está desarrollando muy efectivamente. Lo que queremos decir aquí es que el método de gobernar a las colonias fue desarrollada en Puerto Rico, donde en lugar de gobernadores "yanquis" y policías "yanquis", la colonia es mantenida bajo el control de los mismos gobernadores "compradores" puertorriqueños y por la policía fascista puertorriqueña, y todos bajo la dirección absoluta y al servicio del imperialismo norteamericano. En Atlanta, donde hace sólo 20 años una pareja Negro fue fusilada en frente del palacio municipal por haber registrado a votar; ahora tenemos un alcalde Negro. ¿Es esto un avance grande, o simplemente una maniobra viciosa para esclavizar más al pueblo Negro en lugares en donde caras "blancas" no lo han podido hacer? Estos políticos ya han desmascarado sus intenciones. Charles Evers, el luminario del movimiento de los derechos civiles (el "civil rights movement"), y el hermano del mártir Medger Evers, es el alcalde de Fayette, Mississippi. En un reciente editorial en el Chicago Sun Times (Mayo 21, 1974), Evers hizo un llamamiento al pueblo Negro que apoyara a Wallace por vice-presidente. ¿Cómo es posible que Wallace, que tuvo el estandarte de "La Segregación Hoy - La segregación Mañana - La Segregación Siempre", ahora no solamente está tratando de ganar el favor de los votos Negros, pero también de ganar el apoyo de los políticos Negro? ¿No es este uso de los políticos compradores burgueses la misma táctica traicionaria usada en las colonias de mundo?

La dominación colonial de la Negro Nation es la base concreta no solamente de las condiciones despreciables bajo las cuales está sufriendo el pueblo Negro, pero también de la desigualdad de los trabajadores de la minoría nacional Negro. Nuestra esperanza reposa en la unidad de nuestra clase. La esclavitud colonial de la Negro Nation crea una situación del soborno, de la discriminación y

del antagonismo nacional tan extremo, que la clase obrera no puede estar unida a menos que los trabajadores anglo-americanos hagan la lucha del pueblo Negro para la igualdad la suya. Esta lucha está concretamente expresada en el lema "Libertad para la Negro Nation".

La lucha para la igualdad es una causa revolucionaria, y no está abierta para debatir. El destino del proletariado anglo-americano está ligado por mil vínculos al destino de la Negro Nation. El destino de nuestra lucha revolucionaria está directamente ligado con la habilidad del proletariado anglo-americano de hacer suyo el grito para el socialismo, el deseo de luchar para la destrucción del sistema imperialista. Es solamente en el espíritu del socialismo que el proletariado anglo-americano apoyará plenamente la lucha para liberar la Negro Nation. Es solamente en el espíritu del socialismo y de la abolición de la sociedad de clases que el proletariado luchará para convertir las colonias de una reserva del imperialismo a una reserva de la revolución proletaria.

Desde sus principios, la Liga Comunista se ha basada firmemente en el punto de vista objetivo de la historia. Con la publicación de la Cuestión Nacional y Colonial Negro, las teorías puramente subjetivas y sindicalistas del Partido Comunista de los EEUU y de las organizaciones semejantes de la "izquierda", han llegado a la bancarrota. Su substitución de la "lucha contra el racismo" por la cuestión nacional y colonial; sus esfuerzos continuos para separar las "luchas de los negros", las "luchas de los Chicanos", y las "luchas de los blancos pobres" para ocultar el carácter mul. nacional del proletariado anglo-americano. Con la publicación de este documento, "la izquierda" tenía que publicar rápidamente sus estimaciones "nuevamente descubiertas" de la cuestión nacional y colonial, y sus llamadas por "un partido multinacional". Sin embargo podemos decir ahora que las tareas de los comunistas para resucitar y profundizar la teoría marxista sobre la cuestión nacional y colonial han sido emprendidas con certeza.

Actualmente, nos estamos moviendo al período cuando la teoría será probada en la batalla, cuando como leninistas aplicaremos el lema "Conquistemos la Vanguardia del Proletariado a la Causa del Comunismo". Siguiendo cuidadosamente a los conceptos del socialismo científico, estamos seguros de nuestra dirección. Poseemos la llave para la victoria: NINGUNA NACION PUEDE SER LIBRE MIENTRAS QUE OPRIME OTRA NACION. Como nos enseñó Marx con tanta claridad, la vía hacia la unidad es a través de la desunidad. Este reconocimiento está claramente representado en el lema y el estandarte del Día de la Negro Nation: ¡LIBERTAD PARA LA NEGRO NATION!

INDEPENDENCE FOR THE NEGRO NATION!

Our class has fought bravely against the attacks of the capitalist class, but for every small victory won, twenty are lost. How can this situation be changed? First, the Anglo-American proletariat must demand and fight for the independence of Negro Nation. In order to do this, the initial step is to form a multi-national communist party which has the correct Marxist-Leninist position on the colonial status of the Negro Nation. This party must be armed with the revolutionary science of Marxism-Leninism, and be able to organize the scattered droplets of protest against capitalism into a torrent of revolution that will put capitalism in its proper place; the garbage heap of history.

These struggles indicate the rising militancy of the class. These struggles are forging a greater unity in the class as the workers are depending on one another for support, and getting it.

Johns-Manville ranks 185th in Fortune's 500 largest imperialists. The New Orleans Chamber of Commerce travels through the Anglo-American Nation encouraging such imperialist companies to come south where wages are low and workers are "docile". So when Johns-Manville tried to crush the existing union, they were met with unexpected determination which caught them with their pants down.

Some months ago the New Orleans plant of the Johns-Manville Co. looked its workers out. The company claimed that the plant was unsafe and had to be repaired before workers could be called back. Meanwhile, Johns-Manville hired scabs to replace the union men who were locked out. These displaced workers through a militant, tireless struggle against the company and its scabs, and in spite of injunctions and other "legal" maneuvers, have successfully shut down the plant and have forced the company to negotiate with the union.

This strike of mainly Negro women, the Farah strike of mainly Mexican national minority women and other such strikes and demonstrations in the lowest paying industries with their widespread multi-national support show the growing militancy and unity of the working class.

This occurred on April 22. The women picketed the factory and remained out for a full week (with the exception of less than 20 scabs who crossed the picket line). They won the demand of the 6 workers on April 29.

women in the factory!

Cont. from p. 4

ENA

Viene de la página 9

quiera que está unida con los trotskistas) nunca levantó la conciencia de clase política de los obreros comunes por medio de vincular el ENA con la campaña fascista general en contra de la clase obrera entera y con las preparaciones de los imperialistas para hacer guerra a cuestión acerca de las acciones discriminativas hacia los obreros de las minorías nacionales fueron atribuidas al racismo, otra vez negando la conexión entre las cuestiones nacionales coloniales de la Negro Nation y Puerto Rico y la revolución proletaria y el derrocamiento del imperialismo de los EUN. Tampoco empujó por la necesidad de unir los sindicatos con las otras organizaciones de masa de la clase obrera para formar un frente unido de la clase obrera contra el fascismo. Su actividad en las camarillas políticas de los obreros comunes consiste en presentar candidatos de oposición en las elecciones, para echar de sus puestos a los líderes falsos actuales como Abel, Fitzsimmons y Meany y reemplazarlos con nuevos líderes falsos que no esten tan dependientes en la burguesía. Prueba de esto es Arnold Miller, de los Mineros Unidos, que el PCEUA pone sobre las estrellas. Cuando la Liga Comunista trató de plantear estas cuestiones políticas el PCEUA siguió empujando la línea economista que los obreros están interesados solamente en las cuestiones de la fábrica y del sindicato -y no están interesados en las cuestiones políticas que actualmente están afectando a la clase obrera. Así el PCEUA mediante fomentar la unidad de los obreros con los burócratas "liberales" de labor, mediante limitar la lucha contra el ENA y el decreto de consentimiento al trade-unionismo y al legalismo burgués esta ayudando directamente a la burguesía a transformar los sindicatos en puntos focales de contrarrevolución.

Para romper al dominio completo que la burguesía tiene sobre la clase obrera por medio de sus tenientes laborales y del PCEUA, debemos dirigir todas nuestras fuerzas hacia el desarrollo de una base en las fábricas entre los obreros inexpertos y semi-expertos. Debemos ganar a la vanguardia de la clase obrera a la causa del comunismo. Las luchas contra el ENA nos dan la oportunidad de envolvernos en las luchas espontáneas cotidianas de la clase obrera; nos dan la oportunidad de profundizarnos en la lucha de clase y de atar esta lucha con la lucha general de la clase obrera contra el fascismo y el capitalismo. Sin embargo, la victoria de la clase obrera contra el fascismo y el derrocamiento del capitalismo puede asegurarse solamente por la construcción de un partido de la clase obrera independiente, un Partido comunista Marxista-Leninista que será la fuerza principal en la construcción de un frente unido de la clase obrera contra el fascismo. La clase obrera está clamando por un liderazgo revolucionario. Debemos cumplir con esta esperanza.

Negro Nation

Viene de la página 1

cida"(1). Quisieramos darles las gracias a estos estimables señores por habernos enseñado tan elocuentemente el camino fuera de su mismo pantano.

Por medio de citar cifras absolutas, es fácil pervertir la realidad. El dicho que las figuras no mienten, pero los mentirosos si figuran desenmascara todas estas absurdidades que la burguesía está publicando en sus periódicos. Cifras absolutas no quieren decir nada hasta que se comparan con algo más. Todo el mundo sabe que si le aumentan el sueldo a un obrero por cinco dólares y suben el precio de la comida diez dólares acaba uno comiendo menos. El artículo en el U.S. News and World Report comienza, "Ingresos (para negros, ed.) están subiendo más rápidamente que los ingresos para blancos..." pero unas cuantas líneas más abajo el artículo prueba que la diferencia en el ingreso mediano entre los "blanco" y "no-blanco" está aumentando. En 1959 esta diferencia era de \$3,296 por año. Aun después de todos estos supuestos avances, en realidad la diferencia ha aumentado a \$4,433 por año en 1972(2).

Cuando uno lee estos números se recuerda uno de los niños de la historia de los dos niños. El mayor tiene una bolsa de dulces, y la mamá le dice que los reparta con su hermanito. Para poder decir que los repartió, le da sólo un dulce y probablemente unos de los que de todos modos no le gustaban.

Aunque mucha bulla se está haciendo sobre los supuestos 'avances', una investigación de las cifras de la misma burguesía da una historia muy diferente. Los periódicos dicen que hay menos Negros empobrecidos, explicando que el porcentaje de Negros empobrecidos bajó desde un 56% en 1959 hasta 33% en 1972. Estas mismas estadísticas prueban que en relación a los "blancos", la historia es muy diferente: en 1959 un 28% de toda la gente pobre era Negro, pero en 1972 ese porcentaje había subido a 32%(3) Y en 1947, el 57% de los Negros ganaba menos de \$3,000; este número ha bajado a 20% en 1969. Pero en comparación, mientras que una en cada cinco familias Negro está ganando menos de \$3,000 por año, solamente una en cada diez familias "blancas" esta en la misma categoría.(4) Mientras que el nivel de la pobreza supuestamente está bajando el número de familias Negro que está recibiendo asistencia pública ha aumentado de un 14% a un 18% en solamente tres años.

A riesgo de perdernos en tantas cifras, estamos forzados a brevemente dar unas pocas cifras más para enseñar concretamente que la diferencia ha aumentado en todos los aspectos de la sociedad. Los datos de la Negro Nation enseñan que mientras que la región en total gana menos que el resto del país, el pueblo Negro sufre más que la minoría anglo-americana. La siguiente tabla da la diferencial de ingresos para algunos estados en el Sur.(5)

Mucho se hace del desarrollo de la clase media de Negros en el Sur, pero otra vez los datos cuentan una historia diferente: el porcentaje de Negros con ingresos de más de \$10,000 aumentó un 6% entre 1966 y 1969(desde el 8% de la población Negro del Sur al 14%), pero para los "blancos" los datos enseñan un aumento de un 9%(desde el 32% al 41%).(6)

En términos de la vida real, como en el cuidado médico, encontramos estadísticas mucho más espantosas: la tasa de mortalidad de maternidad para Negros todavía es tres veces más que la de la población "blanca", y la mortalidad infantil es el doble.(7) La expectativa de vida es 10% más bajo para Negros. Los datos enseñan que aunque cuatro veces más anglo-americanos son arrestados que Negros, el 50% de los arrestados por delitos serios son Negros! El doble de Negros son arrestados por delitos violentos. Solamente 48 "blancos" han sido ejecutados por rapto, mientras que 405 Negros han sido oficialmente ejecutados(eso no toma en cuenta los miles que han sido linchados). Mas del doble de Negros son víctimas de delitos serios.(9)

Mucho se ha hecho de los supuestos avances de los Negros en la cuestión del empleo, pero mientras que unos pocos han avanzado(principalmente en las industrias pesadas), el desempleo ha subido a un 8.2%. Esto no incluye a miles de Negros que nunca han trabajado o que no han trabajado en seis meses. Aunque son solamente el 11% de la fuerza laboral, los Negros constituyen el 18% de los desempleados.

Y mientras que la prensa usa cifras que enseñan avances en la educación, esas mismas cifras enseñan que 24% de los Negros jóvenes no estaban en la escuela y no tenían trabajo en 1960, y que este número ha aumentado al 29.1% en 1970. Solamente el 50% de los Negros jóvenes están en la escuela.(10)

Las cifras también enseñan que en lugar de "integrarse", la población Negro se está segregando más y más. Especialmente en los cuarteles de esclavos del Norte, en donde están forzadas a vivir las masas proletarias Negro, el número de niños Negros que están en las escuelas segregadas está aumentando.(11) Enfrentados con el claro fracaso de la integración, y reconociendo el humor de los trabajadores de la minoría nacional Negro, algunos 'líderes' Negro llamaron recientemente por un nuevo sistema 'separado pero igual' o por una 'sociedad pluralística'. Esto naturalmente no es nada de nuevo. Lo que tienen que notar es que solamente hay una alternativa real para la lucha del pueblo Negro. Así como la integración de los "desiguales" no es posible, regresar otra vez a la época del sistema escolar "separado pero igual" simplemente sería volver a la vieja forma de la esclavitud de las masas Negro. El único modo de avanzar es a través

Cont. en la página 11

Hierro de Desecho Viene de la página 8
 fábrica se cerrara y que los obreros salieran. Solamente la intensificación de la manifestación y la amenaza de un choque con la policía y la compañía obligó a los "líderes" de la unión de aparecer, de reunirse con la compañía y de persuadir a los obreros a salirse de la fábrica.

Este acontecimiento acerca de los obreros de la minoría nacional mexicana marcó un punto decisivo en la huelga; le hizo posible que el liderazgo conciente educara políticamente a muchos obreros y les demostró a los líderes falsos de la unión que les sería más difícil de lo que creían aplastar el liderazgo obrero.

La piedra de toque para la formación de la conciencia de clase fue el empuje para el internacionalismo proletario. Cuando los trabajadores de la minoría nacional mexicana continuaron a trabajar en la Lissner, crecieron el nacionalismo y la desconfianza entre los obreros de habla inglés (la mayor parte de ellos de la minoría nacional Negro) y los trabajadores de la minoría nacional mexicana que ya estaban en las líneas de piquete. Las esfuerzos educativas de los elementos concientes convencieron a los obreros de la necesidad por la unidad en la lucha contra la compañía. Este punto fue acentuado esa noche en una junta de los mayordomos de la unión ("stewards") donde se denunció y se condenó la táctica imperialista de usar la frontera para asegurar un ejército laboral de reserva de trabajadores mexicanos. En esta reunión de 250-300 mayordomos de la unión, el 90% de ellos de la minoría nacional Negro se resolvió de defender los obreros de la minoría nacional mexicana, "legales" como "ilegales".

Este reconocimiento de un problema político importante de parte de la masa de los obreros representó un peligro para los líderes falsos y los forzó a utilizar tácticas más fuertes. El siguiente paso de los burócratas de la unión fue de tratar otra vez de dividir los huelguistas en las distintas nacionalidades. Trajeron a políticos Negros locales para que hablaran con los obreros de la minoría nacional Negro, y a un representante mexicano de la unión de los maquinistas para hablar con los obreros de la minoría nacional mexicana. Todos promovieron el sindicalismo, tratando de fomentar el nacionalismo para destruir la unidad de la clase. Sin embargo, los obreros no quedaron impresionados por estos oradores. Este hecho les empujó a los burócratas a usar la demoralización, la propalación de rumores, los terroristas de alquiler, y el chovinismo blanco para romper la huelga

Los resultados de estas actividades fueron usados por los oficiales de la unión para

que pudieran decir "Ustedes quierían una huelga pero no la pueden ganar". Estaba claro que "ustedes" significaba los líderes de las filas trabajadoras. Esta calumnia era una parte del intento de destruir el liderazgo de las filas trabajadoras con puras mentiras, echandoles la culpa por la iniciación de la huelga al liderazgo de las filas y dándose el mérito a sí mismo por el ajuste de la huelga.

El ajuste final fue por un contrato de tres años por un aumento de salario respectivamente de 60¢, 45¢, y 45¢. Esto es un aumento bastante grande y sobrepasa los límites de la Fase IV de 5.5%. Porque lograron un aumento tan significativo?

Hoy millones de toneladas de hierro de desecho están en camino por puertos extranjeros, como en Japón y en Israel. El mantenimiento de este mercado tiene por requisitos el trabajo constante de los trabajadores en la industria del hierro de desecho, y la evitación de huelgas. Por eso, los capitalistas tienen que usar un aumento grande y la derrota de cualquiera acción independiente de las filas trabajadoras para controlar los obreros de esta industria. Así, esta huelga demuestra con claridad como los capitalistas usan la aristocracia laboral para controlar la clase obrera a través del soborno y del engaño (junto con la violencia, o por lo menos la amenaza de ella).

Los líderes de las filas trabajadoras en la unión local 714 reconocen, aunque a un nivel muy elemental, la alianza entre los líderes falsos de la unión y los capitalistas. Los líderes de las filas no fueron dominados por los burócratas de la unión; pero tienen que entender las lecciones de esta huelga. Tienen que atrincherarse en las distintas fábricas; tienen que crear más contacto entre los otros líderes de las filas en la unión local, en otras uniones locales, y entre los obreros no organizados. Nuestro fin no es de hacer de cada unión nuestra fortaleza sino de "hacer de cada fábrica nuestra fortaleza".

Tenemos que redoblar nuestros esfuerzos para construir un Partido Comunista Bolshévique que se pueda aliar con las filas trabajadoras a través de la construcción de los núcleos de fábrica. Esto garantizará un frente unido de la clase obrera desde abajo que no será atada con la aristocracia laboral comprometida, sino que a través de la acción independiente pondrá un fin al ataque fascista.

ENA

Viene de la página 2

del estado. Los líderes laborales están entregando las uniones a la burguesía, para probar que son servidores leales y por lo tanto podrán mantener sus posiciones bajo el fascismo. Para describir lo que el fascismo significa para los obreros de Italia y Alemania, R. Palme Dutt dijo en el Fascismo y la Revolución Social, "La destrucción de todas las organizaciones obreras independientes, la subjugación completa de los obreros a los patrones, la eliminación del derecho de salir en huelga, y la explotación intensificada, esto es la realidad

del estado corporativo para la clase obrera." (página 205)

Los obreros están furiosos con este ataque contra sus derechos democráticos están rebeliando espontáneamente. De hecho por los últimos 65 años los obreros de acero han estado luchando militantemente contra las condiciones chauvinistas y opresivas de la industria de acero. Pero los imperialistas tienen que destruir esta actitud militante de los obreros, antes de que comience a intervenir con sus preparaciones de lanzar otra guerra imperialista. Los sindicatos son armas de la lucha de clases, pero los imperialistas quieren hacerlos un frente fascista de labor.

Para efectuar esto la burguesía no sólo depende de sus oficiales corrompidos de las uniones y de sus terroristas fascistas, sino también confían de sus amigos en el movimiento laboral, el Partido Comunista de los EE.UU. de América. Cuando limitan la lucha política de la clase obrera contra el capitalismo a una lucha sindicalista, estos revisionistas mantienen a la clase obrera liada fuertemente a la burguesía. En los últimos diez años el PCEUA ha influenciado grandemente muchas de las camarrillas políticas de los obreros de la industria de acero y en las otras industrias del país y ha tratado de dirigir el movimiento de la clase obrera hacia el camino de menos resistencia. La lucha contra el ENA y el decreto de consentimiento ha sido limitada a la distribución de peticiones, el paso de resoluciones en las uniones locales, las demostraciones, y el desafío de estos dos acuerdos en las cortes burguesas. Estas tácticas no son necesariamente incorrectas y debemos de participar en ellas pero lo que se es triacionable es que el PCEUA ha rehusado plantear la lucha política, pero ha dejado la lucha al nivel de políticas sindicalista. El 26 de Mayo, una conferencia nacional de los obreros de la industria de acero fue llamada por estos comités de obreros comunes con el fin de luchar en contra del ENA y de los decretos de consentimiento en la conferencia del USWA que tomará lugar en septiembre. Esta conferencia estuvo abierta para todos los miembros de la unión.

El PCEUA (ni la nueva iz-
 Cont. en la página 10

Watergate

Viene de la página 7

có a los políticos burgueses y a su oposición al Presidente Nixon: "No quieren enjuiciar a Nixon. Quieren enjuiciar a la distensión." La edición del 22 de mayo, 1974 del Daily World, órgano cotidiano del PCEUA, lleva el título: "Representantes soviéticos dicen: Necesitamos un Acuerdo por una Distensión Permanente".

Aquí vemos como el PCEUA oculta el hecho que la distensión es solamente una "tregua" que sirve a la expansión y la consolidación imperialista en preparación para la continuación de sus guerras de agresión. En vez de demostrar la relación entre la distensión y la guerra imperialista, presentan la distensión como una abstracción, como una panacea que puede reconciliar las contradicciones de clase y que completamente niega la posibilidad o la necesidad de una derrota revolucionaria del imperialismo.

En nuestros sindicatos, en las organizaciones políticas y de la comunidad, tenemos que hacer presente que no es una cuestión de cómo acabar con Nixon y su limpiabota Ford. Tenemos que utilizar la lucha acerca de Watergate como una oportunidad de avisar a la clase del empuje fascista, y de desenmascarar los agentes revisionistas de la burguesía - el PCEUA - en su intento de confundir y desorientar los obreros y de llevarlos al fascismo. Tenemos que utilizar esta lucha para demostrar la necesidad de unir a la clase obrera en la lucha contra el fascismo que se está acercando diariamente.

Tenemos que cumplir nuestro deber internacionalista--la construcción de un Partido Comunista multi-nacional e independiente en los EUN para guiar la clase obrera a la destrucción de la burguesía.

Hierro de Desecho

Viene de la página 3

moción general de la aristocracia laboral en este país. El ataque estaba lleno de chovinismo blanco y de anti-comunismo - del chovinismo blanco porque a lo menos un 90% de los obreros de la industria del los metales de desecho son de las minorías nacionales; del anti-comunismo porque la aristocracia laboral, limpiabotas leales de la burguesía, sabe muy bien que la lucha espontánea de los trabajadores es terreno fecundo para el marxismo revolucionario y tiene que ser aplastada.

Existen varias razones por las cuales los burócratas de la unión tuvieron que atacar las filas trabajadoras mediante esta huelga. En primer lugar, hace varios años que algunos obreros avanzados han estado obrando para despertar a los obreros de la unión a través del fortalecimiento del sistema de mayordomos de la unión ("stewards") y de la lucha para la democracia en la unión. En segundo lugar, el año pasado vió un fuerte descontento entre

IRLANDA

Viene de la página 4

do por los imperialistas británicos para esclavizar al pueblo irlandés. Cualquier lucha por la independencia y la unidad de Irlanda tiene que empezar como una lucha contra la partición.

La subyugación y la colonización de Irlanda tienen drásticos efectos sobre la lucha revolucionaria en Gran Bretaña. Una gran sección de la clase obrera inglesa es compuesta de la minoría nacional irlandesa. La clase obrera en Inglaterra no se podrá unir hasta que luche por la independencia de Irlanda. Carlos Marx expresó esto muy bien cuando dijo, "Prescindiendo en absoluto de toda fraseología 'internacionalista' y 'humanitaria' sobre la injusticia para Irlanda...; el interés absoluto y directo de la clase obrera inglesa exige la ruptura de su actual unión con Irlanda. Estoy profundamente convencido de esto, basandome en motivos que, en parte, no puedo decirles a los mismos obreros ingleses. Durante mucho tiempo pensé que podría derribarse el régimen irlandés por el ascenso de la clase obrera inglesa. He defendido siempre este punto de vista en el New York Daily Tribune. Un estudio más profundo de la cuestión me ha persuadido de lo contrario. La clase obrera inglesa no podrá hacer nada, mientras no se desembarace de Irlanda....La reacción inglesa, en Inglaterra, tiene sus raíces en la esclavización de Irlanda." (6)

Por lo tanto, como revolucionarios tenemos que demandar que se salgan de Irlanda las tropas británicas y las pandillas

fascistas que ellos apoyan. Irlanda del Norte tiene que ser independiente políticamente y la minoría de los católicos irlandeses tienen que tomar el control del estado. Irlanda del Norte en si misma no es una nación, pero si llamamos por la reunificación de Irlanda no tomaremos en cuenta que la República de Irlanda es una neo-colonia en las manos de la burguesía compradora. La reunificación en la situación actual condenará a la clase obrera irlandesa a un hado que no sería mejor al que están experimentando actualmente. La independencia política para Irlanda del Norte es un requisito previo necesario para que la lucha revolucionaria rompa con la dominación inglesa y para que esta lucha se puede extender a todas las partes de Irlanda. Por turno, la independencia de Irlanda es un requisito previo para la unidad de la clase obrera en Inglaterra, la cual es necesaria para romper las cadenas del capital. Como dijo David O'Connell, un revolucionario irlandés, "Tendremos la paz en Irlanda cuando sea removida la presencia británica.

¡QUE SE SALGA EL IMPERIALISMO BRITANICO!
¡ABAJO CON EL PARTIDO UNIONISTA!
¡ABAJO CON LA PARTICION!
INDEPENDENCIA PARA IRLANDA DEL NORTE!

- 4) Article 75: Government of Ireland Act, 1920, British Constitution.
- 5) C.D. Greaves, The Irish Crisis, Int. Pub., N.Y., p. 23.
- 6) Marx, "Informe Sobre el Problema Irlandés en el Consejo de la Primera Internacional," citado en Lenin, Sobre el Derecho de las Naciones a la Autodeterminación, Obras Escogidas de Lenin, Tomo I, Ed. Progreso, Moscú, 1970, p. 656.

las filas trabajadoras debido al hecho de que las compañías negaron pagar aumentos de salario que habían sido aplazados por las reglas de la "estabilización". Y en tercer lugar muchos trabajadores de la corporación Lissner, una gran compañía de metales de desecho, hicieron una huelga corte sin la autorización de la unión internacional en el otoño de 1973, demandando este aumento. Esta clase de huelga independiente "no-autorizada" dió mucho prestigio a los líderes de las filas trabajadores y amenazó el poder de los burócratas de la unión.

En febrero de este año, los burócratas de la unión usaron la oportunidad presentada por la expiración inminente del contrato para imponer una huelga sobre los obreros. Usaron la ira de los obreros que no habían recibido el pago retroactivo y la inflación que está afectando a todos los obreros; y trataron de usar la influencia de los líderes concientes para ganar la mayoría de la membresía de la unión a la huelga.

Durante la huelga, la acción de los líderes falsos de la unión los desenmascaró como verdugos de la independencia de la clase obrera y como lambiscones de los capitalistas. Al principio de la huelga, ambos la unión y las compañías hicieron planes para una huelga que no duraría más de dos o tres días. La primera táctica de los líderes falsos fue de no aparecer en las líneas de piquete por los primeros tres días de la huelga, de modo que los obreros tuvieron que llevar a cabo esta huelga sin la ayuda de la unión. Sin embargo, los líderes de masa organizaron la huelga y obligaron que los oficiales de la unión aparecieran para defender la corporación Lissner.

Al principio de la huelga Lissner había engañado a algunos obreros quienes continuaron a trabajar. Todos estos obreros eran de la minoría nacional mexicana y solamente hablaban español. El liderazgo de las filas organizó una manifestación de más de 150 obreros en frente de las puertas de la corporación Lissner, con la demanda que la

Cont. en la página 9

URSS

Viene de la página 6
 convierte como su principal labor la exposición y el aislamiento de sus 'propios' revisionistas. Es precisamente porque la situación en la URSS está avanzando hacia un climax, que la Liga Comunista no debe seguir el camino de ver a la preocupada "nueva izquierda" como el principal peligro revisionista, sino de llevar a cabo sus obligaciones internacionales hacia el pueblo soviético.

La liga Comunista tiene gran respeto y cariño por el pueblo y la clase obrera soviética. Dirigidos por el inmortal Lenin, forjaron el camino que toda la humanidad revolucionaria de hoy está siguiendo. Su sin igual auto-sacrificio y heroísmo en la Gran Guerra Patriótica, su desinteresada ayuda a los pueblos del mundo desde su gran victoria los acerca a nosotros y nos hace quererlos. Tal pueblo heroico, tal glorioso partido no será forzado a retroceder a la época de la barbarie capitalista.

Véase este artículo en inglés por las notas.

Watergate

Viene de la página 1

sobre cuales son las mejores tácticas para degollar los imperialistas menores en la contienda para la expansión (a costo de las colonias). Como siempre, son las colonias que perderán más en esta disputa entre los imperialistas.

La política de la distensión entre los EUN y la URSS le ha permitido al capital financiero norteamericano infiltrar la Unión Soviética al mismo tiempo que el social-imperialismo soviético sigue extendiendo su saqueo del mundo colonial (por ejemplo, la Unión Soviética tiene \$100 millones de inversiones en las minas de Debele Bauxite en Guinea, y acaba de firmar nuevos acuerdos con Libia para la provisión de esta última con armas y consejeros).

Esta situación de distensión es nada más que un período de tregua entre las guerras. "Las alianzas pacíficas preparan las guerras y a su vez surgen de las guerras, condicionándose mutuamente, engendrando una sucesión de formas de lucha pacífica y no pacífica sobre una misma base de vínculos imperialistas y de relaciones recíprocas entre la economía y la política mundiales." (Lenin, El Imperialismo, Obras Escogidas, Editorial Progreso, Moscú, 1970; Tomo I, página 791)

Toda la plática de paz solo sirve para enmascarar las preparaciones de la Unión Soviética y de los imperialistas norteamericanos para una nueva guerra mundial. La Unión Soviética está preparando cuatro nuevos proyectiles balísticos intercontinentales ("ICBM") para aumentar su fuerza de 1,560 (los EUN tienen solamente 1,054). La Unión Soviética también tiene un nuevo proyectil con un alcance de 4,200

millas, y puede ser lanzada de sus submarinos "Delta". Y los imperialistas norteamericanos están perfeccionando proyectiles similares con un alcance de 6,800 millas, que estarán listos para el año 1980.

Los imperialistas, atrapados por una crisis de sobre-producción, tienen que usar guerras de agresión y de saqueo para desembarazarse de mercancías y permitir la expansión de la industria.

Los imperialistas también necesitan la guerra para mantener el control de sus colonias, ya encendidas con la llama de las luchas para la liberación de los pueblos coloniales.

La derrota de gobierno tras gobierno en los países europeos demuestra la hegemonía del imperialismo norteamericano sobre el mundo capitalista entero y la preparación internacional para el establecimiento del fascismo en todo el campo imperialista.

Los acontecimientos recientes en Portugal son una parte del empuje de los imperialistas de mantener sus posesiones coloniales. Con la completa derrota de las tropas portuguesas por obra de las poderosas fuerzas de liberación de Mozambique, Guinea Bissau y Angola, y tomando en cuenta el sentimiento en el mismo Portugal contra la guerra, los imperialistas decidieron de reemplazar el sangriento régimen colonial con el "nuevo régimen liberal" del Genl. Antonio de Spínola.

El Portugal, bajo el liderazgo del nazista "liberal" Spínola (quien hace parte de la mesa directiva de la corporación nacional de acero de Portugal), les está ofreciendo a las colonias que están bajo el control nominal de Portugal una llamada "auto-determinación" que les permitirá a los imperialistas aumentar aun más el saqueo de estas colonias sin el embarazo de la lucha para la liberación nacional.

El General Francisco de Costa Gomes, vice presidente de la junta, ha declarado que o el Frente (Frente para la Liberación de Mozambique) se convierte en un "partido político no violento" o el gobierno portugués "tendrá que continuar y aun intensificar" la guerra para aplastar las fuerzas de liberación. La respuesta inicial que los luchadores para la libertad de Mozambique dieron a esta amenaza fue de bombardear dos trenes de cargo, un autobús expreso de lujo y un avión militar de cargo durante la visita de Gomes a Mozambique.

También hemos presenciado un cambio de gobierno en la Alemania Occidental. Willy Brandt, el social demócrata quien sirvió tanto a la distensión, quien aumento tanto el prestigio de la Alemania en toda Europa; quien estableció relaciones comerciales entre la Alemania Occidental y la Europa Oriental y la Unión Soviética; quien estableció relaciones diplomáticas con Israel--Willy Brandt ha renunciado su oficio de canciller. El exministro de finanzas de la Alemania Occiden-

tal, el conservador Helmut Schmidt lo ha reemplazado.

En la Unión Soviética durante los últimos años hemos visto la expulsión del Partido y del Ejército de la mayor parte de los comunistas, mientras que el líder militar Grechko ha sido nombrado al Politburo del Partido Comunista.

En Francia el derechista Valéry Giscard d'Estaing, ministro de finanzas durante 11 de los últimos 15 años, ganó la elección presidencial. Venció sobre François Mitterand, candidato conjunto del Partido Comunista Francés y del Partido Socialista Francés. El 49% del pueblo francés que votó por Mitterand demuestra que existe una fuerte oposición de masa al imperialismo francés. Aun que el programa reformista de Mitterand no ofreció una verdadera alternativa socialista al imperialismo, las masas francesas le demostraron a la clase dominante francesa la necesidad de consolidar la situación "en casa" antes de empezar nuevas intrigas imperialistas.

Aunque el establecimiento de nuevos gobiernos en la Europa Occidental ha puesto en primera fila muchos políticos que están favorables a los EUN (como en Alemania Occidental y en

Francia), no están muertos los deseos pro-independencia de los poderes capitalistas europeos. El enorme buen éxito norteamericano en la utilización del monopolio de petróleo para controlar la Europa dió un grave golpe a los planes de los imperialistas europeos. Junto con el reciente aumento de tropas soviéticas en el teatro europeo esto ha dejado las potencias europeas dependientes sobre la fuerza militar norteamericana (en la forma de la OTAN). Como ya hemos dicho antes la contienda por mercados mundiales y por posesiones coloniales ha tomado la forma de una batalla en Europa. Esto deja las potencias europeas con dos necesidades contradictorias: su propia expansión imperialista; y el apoyo militar de los EUN. Así, los líderes como D'Estaing y Schmidt han sido forzados a tomar una posición "pro-EUN".

En Francia, Portugal, los EUN y todo el mundo, podemos ver muy claramente el papel que juega el revisionismo moderno en la paralización y la desorientación del movimiento obrero y en la facilitación del crecimiento del empuje fascista.

El cinco de mayo, el Partido "Comunista" revisionista de Portugal derramó una directiva oponiéndose a las huelgas y a las ocupaciones de la fábricas por los obreros portugueses "durante el período inmediato". Alaban la "Junta de Salvación Nacional" y se niegan de demandar la independencia de las colonias portuguesas.

Gus Hall, del Partido "Comunista" de los Estados Unidos de América (PCEUA) revisionista, dió un discurso del Primero de Mayo que era completamente anti-marxista. En este discurso ata-

URSS

Viene de la página 5
 Lenin dijo en 1922, "Tomamos poder de la vieja maquinaria del estado, y eso fue nuestro infortunio. Muy seguido esta maquinaria opera en contra de nosotros. En 1917, después de que tomamos poder, los oficiales gubernamentales nos sabotearon. Esto nos asustó mucho y suplicamos 'Por favor regresen'. Todos regresaron, pero ese fue nuestro infortunio." (7)

Además, Lenin dijo "Los terratenientes y capitalistas no han sido destruidos y no se consideran vencidos; todo campesino y obrero inteligente ve, sabe y reconoce que únicamente han sido derrotados y se han escondido, manteniéndose a la expectativa, disfranzándose con una capa 'soviética'". (8)

Lenin comprendía perfectamente que el peligro de la restauración del capitalismo era una posibilidad real y un gran peligro - un peligro que solamente podría ser superado con el desarrollo del hombre socialista. En este sentido Lenin escribió... "sin un estado multilateral responsable y en control de la producción y distribución de mercancías, el poder de los afanados proletarios, la libertad de los afanados proletarios, no puede ser conservado y el regreso al yugo del capitalismo es inevitable." (9) Fue inevitable que en la esfera del control centralizado del Estado surgieran los primeros ataques de los revisionistas.

Ya establecida la necesariamente estrecha base teórica para evaluar la situación en la URSS, debemos dirigirnos hacia el punto, "¿Existe el capitalismo en la URSS?" Si, Si existe, en abundancia. El estado Soviético es un estado imperialista. Los imperialistas controlan el poder estatal y están rápida y agresivamente atacando las relaciones socialistas de producción. En un sentido de la palabra, los capitalistas soviéticos se encuentran enfrentados con los problemas de los capitalistas de hace 500 años - o sea, cómo acumular el dinero en las manos de unos cuantos y cómo expropiar al productor autosuficiente y reducirlo al nivel del proletario. Esto no se puede lograr simplemente por medio de leyes y decretos, sino por medio de extorción y robo de la peor clase, y por medio de la separación del productor y el medio de producción.

Como hemos visto, la cuestión de la responsabilidad del estado y el control estatal de la producción y distribución es absolutamente esencial para el desarrollo del socialismo, y sin esa estricta responsabilidad y control, la restauración del capitalismo es inevitable. Solo podemos indicar con algunos hechos la lucha de los capitalistas para descentralizar la economía, puesto que comprenden perfectamente que esto representa la llave maestra del proceso entero.

Los capitalistas tuvieron que establecer proyectos pilotos, especialmente en la industria ligera, para poder minar las relaciones socialistas en la industria pesada y para corromper a las masas con todos los prejuicios del previo sistema. Para poder llevar esto a cabo tuvieron que agrandar el poder independiente de las fábricas, en oposición al del Estado. Por lo tanto, se aprobó una serie de leyes para descentralizar la economía. En 1960 las estaciones de tractores fueron disueltas y la maquinaria fue distribuida entre las distintas granjas colectivas. Entonces los tractores se convirtieron en propiedad privada de estas granjas colectivas, en vez de ser propiedad del estado para ser usados por quien lo necesite.

La llave maestra de esta descentralización de la economía es la descentralización del dinero. De acuerdo con esto el Experimento de Transportación fue desarrollado. En estas fábricas solo había una cantidad central establecida en el plan estatal como la cantidad de ganancia que se entregaba al presupuesto estatal. Cual quier ganancia adicional era dividida entre el Estado y la empresa individual (un 60% para la empresa y un 40% para el Estado). Bajo tales posibilidades de enriquecimiento de la administración, la ganancia de las fábricas en el Experimento de Transportación aumentó de 200 rublos en 1964 a 72,900 rublos en 1965. Durante este período los salarios de la administración aumentó un 40% y la parte del producto destinada al obrero disminuyó un 9%. Los capitalistas soviéticos no trataron de ocultar lo que intentaban hacer, cuando promulgaban sus leyes de reforma económica a través de las unidades legislativas. Por lo tanto, Leonid Pekarski (jefe del Instituto de Investigación del Comité de Planeación Estatal) reportó, "El verdadero contenido de la reforma consiste en la expansión de la independencia económica e iniciativa de las fábricas, la cual abre el camino al mejor empleo de las posibilidades de producción."

Por supuesto que, el verdadero resultado es que las ganancias se convierten en el regulador principal de la economía. Así vemos la frenética manipulación de los precios de fábrica en la lucha por asegurar un máximo de ganancia. En lo concerniente al papel que juegan las ganancias en la economía estatal, en 1929 un 15.9% del ingreso estatal era de ganancias. En 1950 esto fue reducido a un 9.5%. Para 1969 esto aumento a un 34.3%.

Durante 1964 se abrieron más caminos hacia el interior de la base socialista. En julio de 1964 se aprobó una ley que ligaba las remuneraciones de los administradores de fábricas con la utilidad de la fábrica, y en la industria ligera, la producción estaba dirigida hacia surtir pedidos en lugar de producir de acuerdo a un plan general.

En 1965 Garbusov (Ministro de Finanzas) dijo, "La cantidad de la ganancia debe ser el criterio usado para establecer la eficiencia de la labor de toda colectiva y debe convertirse en el incentivo económico principal. Las ganancias aumentan el interés de la colectiva y producen los mejores resultados de trabajo y la perfección técnica de producción. De las ganancias se alimentan los fondos para los incentivos materiales y para el desarrollo de la producción. Estos se convierten en el principal recurso para el pago de la remuneración de los obreros, de los trabajadores técnicos y de ingeniería y para la introducción de consultantes, etc. De estos medios la colectiva obtendrá un reconocimiento material por los buenos resultados del trabajo en la fábrica. Mientras más ganancia obtiene la fábrica, es más grande la cantidad de dinero destinada al fondo de incentivos materiales y al fondo de desarrollo de producción." Por lo tanto, las ganancias se convierten en el criterio principal para el uso efectivo del trabajo; la palanca principal hacia el liderazgo de la economía. Para aumentar la productividad de las fábricas, se construye un fondo para incentivos materiales, cuyo tamaño depende del tamaño de la ganancia.

Este incentivo material - remuneraciones - ha sido usado para crear una aristocracia laboral y para alienar a los trabajadores de sus ideales socialistas. Las leyes de la nacionalización del trabajo están tomando efecto. El PRAVDA del 20 de junio de 1971 se quejó de que los trabajadores cambian de empleo a industrias que dejan más ganancia para poder obtener mejores salarios.

Vemos que hasta una sinopsis superficial de la situación objetiva y teórica de la Unión Soviética muestra que con lo que estamos tratando es con una lucha de clases excesivamente aguda. Mientras que los obreros y otras estratas laborales dentro de la URSS vean más claramente que con lo que ellos están tratando no es una desviación del socialismo sino un rechazo del mismo, se unirán de una manera más concertada. Todos conocemos la agudez de la lucha - las huelgas, los ataques de la Armada en contra de los huelguistas, el rechazo de algunas granjas colectivas de entregar semillas al estado, las crecientes contradicciones dentro del bando imperialista, etc. Sin embargo, muchos de los "anti-revisionistas" no reconocen que la llave maestra de la lucha es el aislamiento de la pandilla Breshnev en el movimiento comunista internacional.

Tenemos un gran papel que jugar en este aislamiento. Solo puede ser jugado por un partido que tiene influencia entre la sección avanzada del proletariado. Solo puede ser jugado por una organización de teóricos avanzados, una organización que

Cont. en la página 7

URSS

Viene de la página 3

(hemos destruido en Rusia, e hicimos bien en destruirla, la abogacía burguesa, pero renace entre nosotros al socaire de los "defensores" "soviéticos"). Entre los ingenieros soviéticos, entre los maestros soviéticos y entre los obreros privilegiados (es decir, los de más elevada calificación y los mejor colocados) en las fábricas soviéticas vemos renacer de manera constante absolutamente todos los rasgos negativos propios del parlamentarismo burgués, y sólo con una lucha reiterada, incansable, larga y tenaz del espíritu de organización y la disciplina proletarias vencemos - gradualmente - este mal." (2)

Marx señala que todo el período del socialismo es el período de la revolucionaria dictadura del proletariado. Lenin nos enseña una y otra vez que la dictadura del proletariado es la condición necesaria para que se despliegue la revolución social y que la revolución debe ser continuada hacia adelante hasta alcanzar el comunismo. De aquí, tenemos la tesis de Lenin sobre el hecho de que la dictadura del proletariado no es el fin de la lucha de clases, sino su continuación en formas nuevas.

Por tanto, es absolutamente necesario que veamos que todo el período del socialismo; es decir, de la dictadura del proletariado, es un período de fieras luchas de clases, luchas de clases que no siempre gana el proletariado, pero que históricamente, pierde la burguesía. En la historia el progreso social aparece como un movimiento progresivo y en línea ascensional. Sin embargo, en la vida, el progreso es un proceso extremadamente brusco y repentino que se caracteriza por sus saltos, pasos hacia atrás, crisis, la destrucción de lo negativo seguida por otro gran salto. Es tan anheloso de parte de los revolucionarios creer que se puede lograr el Comunismo sin este proceso, como lo es de parte de la burguesía creer que puede, por medio de pequeñas victorias, detener el comunismo.

Fue desde este punto de vista desde el que Lenin escribió que "Imaginar que la historia mundial avanza suave y consistentemente, sin dar a veces gigantescos pasos hacia atrás, no es dialéctico ni científico sino teóricamente erróneo."

Una de las tendencias extremadamente dañinas heredadas del período de la victoria del revisionismo y el desarrollo de la anti-comunista "nueva izquierda" es la tendencia a ver los eventos únicamente en su polaridad y a ignorar la lucha entre los polos, la cual condiciona la polaridad y también determina sus relaciones. Por tanto, en lo que se refiere a la Unión Soviética, existen las infantiles expresiones de que la URSS es o "socialista" o

"capitalista", sin tomar tiempo para estudiar las formas que toma la lucha de clases.

En la lucha contra el revisionismo y el socialimperialismo soviético es plenamente natural hacer referencia a los escritos de Lenin para respaldar nuestra posición. Es también sumamente natural que los enemigos del Marxismo que se las han arreglado para anidarse dentro del Marxismo también encuentren maneras de utilizar los escritos de Lenin. Tal plan fue usado por Lin Piao y aun está siendo empleado por los que lo respaldan hasta hoy día. Una de sus citas favoritas era "Lenin también dijo que 'la nueva burguesía estaba surgiendo de entre nuestros empleados gubernamentales soviéticos.'" (3)

El uso de la frase rota es un ardid honrado por el tiempo, pero se puede refutar fácilmente por medio de presentar la cita completa. El párrafo completo dice:

"Para ser internacional, nuestro programa debe tomar en cuenta los factores de clase los cuales son característicos de todos los países que el capitalismo está desarrollando todavía en muchos lugares. Esto es verdad de toda Asia, de todos los países que están avanzando hacia la democracia burguesa; es verdad de un número de partes de Rusia. Por ejemplo, el camarada Rykov, quien está sumamente familiarizado con los hechos en el campo económico, nos dijo de la nueva burguesía que se está desarrollando en nuestro país. Esto es verdad. La burguesía está emergiendo no sólo de entre nuestros empleados de gobierno soviéticos - sólo unos pocos pueden salir de sus filas - sino de las filas de los campesinos y artesanos que han sido liberados del yugo de los bancos capitalistas y que se encuentran ahora cortados de las comunicaciones ferroviarias. Esto es un hecho. ¿Cómo creéis poder evadir este hecho? Únicamente estais dando alas a vuestras ilusiones, o introduciendo un aprendizaje de libro mal digerido a la realidad, la cual es mucho más compleja. Esto muestra que aun en Rusia, la producción capitalista de mercancías está viva, operando, desarrollándose y dando origen a una burguesía, tal como lo hace en toda sociedad capitalista." (4)

La pandilla de Lin Piao y sus lacayos hacen referencia a esta cita una y otra vez en su salvaje intento de hacer parecer que los capitalistas surgen de los buros socialistas. Y, puesto que es imposible tener el socialismo sin la organización, no puede existir una exitosa construcción socialista. Esto es similar a la infame llamada teoría de la "revolución permanente" de Trotsky - una estúpida teoría la cual dice que, puesto que el capitalismo surge a diario de la campaña rural, los nuevos capitalistas derrocarían constantemente la dictadura proletaria.

En el peor de los casos,

la burocracia es la condición para el desarrollo de la producción e intercambio capitalista de mercancías, pero de ninguna manera puede proporcionar esa base, puesto que la burocracia es un cuerpo administrativo y no un proceso productivo.

El verdadero punto decisivo donde se cambió la dirección del movimiento de la URSS fue cuando Jruschov se deshizo de la dictadura del proletariado y la substituyó con el estado de todo el pueblo. Por supuesto esto quería decir la dictadura de esta privilegiada capa social aburguesada que había existido desde el nacimiento de la URSS, pero que había permanecido durmiente bajo la fuerte mano de Stalin.

Nuestra Liga Comunista se ha impuesto la gigantesca tarea de organizar al proletariado de este país para derribar al capitalismo y establecer el socialismo. La piedra angular de tal tarea es la unidad del proletariado internacional. El aspecto más importante de esta tarea es la defensa del campo socialista. Es desde de la perspectiva del participante y no la del espectador que examinamos los trágicos acontecimientos de la Unión Soviética. El Leninismo nos enseña que, "El requisito categórico de la teoría Marxista en la investigación de cualquier cuestión social, es que debe ser examinado dentro de límites históricos definidos, y si se refiere a un país particular, que se debe tomar en cuenta los rasgos específicos que distinguen ese país a otros dentro de la misma época histórica." (5)

El espacio no nos permite cumplir con estos requisitos de una manera completa. Pero en el examen del desarrollo de la victoria del capitalismo en la superestructura y la ofensiva del capital en contra de las relaciones de producción, los detalles específicas de las relaciones de producción, los detalles específicos de la historia de la URSS deberían tenerse en mente.

Es utopismo de la peor clase no reconocer las marcas del capitalismo en las tempranas etapas del socialismo y cómo la lucha de clases incluye la lucha por deshacerse de estas marcas lo más pronto posible. En un país tan retrasado como lo era la URSS en 1917, la subsecuente destrucción causada por las guerras, el bloqueo, etc., no podía sino intensificar y prolongar esa lucha. Dirigiendo el recientemente adquirido estado requería expertos técnicos y no había de donde conseguirlos más que del material humano legado por el capitalismo. Así, Lenin escribió, "No es suficiente 'deshacerse' de los capitalistas; es necesario usarlos para el servicio del nuevo estado. Esto se aplica tanto a los capitalistas como a los altos intelectuales burgueses, trabajadores de oficinas, etc." (6)

Cont. en la página 6

Irlanda Partición-Arma Para Dividir y Conquistar

SEGUNDA PARTE DE UNA SERIE DE DOS PARTES:

La reciente huelga general de trabajadores protestantes en la Irlanda del Norte resultó en la derrota del gobierno de coalición de los católicos y los protestantes, los así-llamados "moderados", y la consiguiente imposición del mando directo inglés. Los protestantes de la Irlanda del Norte privilegiados, temiendo la creciente unidad del pueblo irlandés contra el imperialismo inglés, lanzaron este empuje fascista para mantener sus privilegios y para garantizar la partición de la Irlanda. Aunque los ingleses se presenten como los pacificadores de dos "facciones belicosas", en realidad su posición es de colonizador y de protector de sus mismos intereses imperialistas a través de los protestantes de la Irlanda del Norte. El Ulster Worker's Council (Consejo Obrero de Ulster) terminó la huelga al momento en el cual Gran Bretaña impuso el mando directo. Los protestantes han aceptado su papel como colonizadores, mientras que los protestantes de la Irlanda del Norte permanezcan en esta posición serán consumidos por las llamas de revolución.

En el número pasado discutimos el Acto del Gobierno de Irlanda de 1920 - y los efectos de la partición para mejor entender la situación en Irlanda, y, especialmente, en Irlanda del Norte. En este número discutiremos el Partido Unionista, la religión y la relación entre la minoría y la mayoría.

.

El Partido Unionista en Irlanda del Norte pro ege, defiende, y consolida además la política colonial de los imperialistas británicos. Básicamente el Partido ha gozado de 54 años de ininterrumpida regla. La función principal de este partido era de luchar en contra de la minoría católica irlandesa que se opuso a la partición. El artículo 75 del Acto del Gobierno de Irlanda declara: "No obstante el establecimiento del Parlamento de Irlanda del Norte, o cualquier otra cosa en este Acto, la autoridad suprema del Parlamento del Reino Unido continuará inafectada y poderosa sobre todas personas, asuntos y cosas en Irlanda del Norte y todas las partes de esto." (4) Obviamente, la independencia no existe para la nación irlandesa y especialmente para Irlanda del Norte. C. Desmond Graves, el historiador irlandés, dice que este gobierno en Stormont, Belfast, "Está excluido de legislar sobre la Corona, la paz y la guerra, las fuerzas armadas, los tratados con estados extranjeros, la traición, la naturalización, el comercio con cualquier lugar fuera de Irlanda del Norte, el radio, la navegación por aire, los faros, la acuñación, los pesos y las medidas, las propiedades literarias y los patentes." (5)

Los imperialistas británicos dominan casi el todo de las finanzas públicas y con eso, indirectamente, toda la vida económica de la área. Irlanda del Norte provee el 33% de todo el puero inglés, mayormente tocino, y el 20% de todos los productos lienzos. Los británicos también gobiernan la República de Irlanda, pero esto por medio de la burguesía compradora irlandesa, y controlan su economía por el Banco de Inglaterra. La República de Irlanda es por lo tanto una neo-colonia de Gran Bretaña.

El imperialismo británico usa la religión como su mayor apoyo ideológico para mantener su regla. Durante la revolución democrata burguesa en Irlanda, antes de 1916, la Iglesia Católica estaba dividida en una facción reaccionaria y una facción progresiva, que apoyaban respectivamente a los dueños feudales y a la burguesía. Pero ahora que la burguesía ya no mantiene cualquier aspecto progresivo, la iglesia también ha perdido su aspecto progresivo. Las raíces de la iglesia protestante están en la revolución burguesa en Inglaterra. Para el pueblo irlandés esto ha significado la expropiación de sus tierras y de sus recursos. El protestantismo es la forma ideológica del chauvinismo nacional de Gran Bretaña.

Ambas la iglesia católica y la iglesia protestante tienen un carácter reaccionario, porque ambas sirven la misma clase, es decir la burguesía. Los líderes de la iglesia católica en Irlanda quieren reducir la lucha contra el imperialismo británico a un estado de pasividad. La burguesía británica usa a fanáticos religiosos, como el fascista paniaguado, Ian Paisley, para ocultar la lucha de liberación nacional bajo la capa de una lucha religiosa. Esto está apoyado por los actos frecuentes de discriminación, terror y homicidio contra la minoría católica irlandesa en Irlanda del Norte. Comprendemos que el sectarismo religioso solamente puede dañar al pueblo irlandés por medio de disunirlo y de apoyar además el imperialismo británico y la partición.

Con la partición ha surgido mucha confusión sobre la relación entre la minoría y la mayoría. Por ejemplo, según el censo de 1911, la población de Irlanda estaba a 4,390,219. Después de la partición de Irlanda, 1,250,531 vivían en los seis condados del norte, 3,139,688 en los 26 condados del sur.

Los seis condados del norte eran una fortaleza para los imperialistas británicos. Allí, la mayoría de la gente era protestante, unionista, y consistía de defensores de la partición quienes tenían el derecho de vetar la unificación de Irlanda. Es mediante este tipo de demarcación arbitraria e injus-

ta de los distritos electorales que los imperialistas británicos siguen dominando a toda la Irlanda: Irlanda del Norte como una colonia directa y la República de Irlanda como una neo-colonia.

La gente que se opuso a esta demarcación arbitraria de los distritos electorales, por la mayor parte, debido a razones históricas eran adherentes de la fe católica. Por lo tanto, el catolicismo, como el judaísmo en Alemania nazi, llegó a ser la marca de un ciudadano inferior. En Irlanda del Norte, los católicos irlandeses son tratados muy desfavorablemente y tienen que sufrir un tipo de represión fascista muy brutal llevado a cabo por las pandillas de ladrones como el Ejército Voluntario de Ulster, los "Especiales A.B.C.", los "Orangemen", los "Black and Tans" y otras tales organizaciones "ilegales" las cuales tienen el apoyo y la protección firme de las fuerzas de ocupación británicas. El terror, el sectarismo religioso y la adhesión al Partido Unionista trabajan conjuntamente para mantener la partición imperialista.

El comprador, Liam Cosgraves el actual primer ministro de la República de Irlanda en el sur, recientemente ha dicho que él reconoce Irlanda del Norte como una parte del Reino Unido. Esto en efecto sanciona la partición y divide a los irlandeses en el sur de los que luchan en el norte. Sin embargo, esto no ha impedido la extensión de la lucha a la República de Irlanda. Está creciendo la oposición en contra del régimen comprador en el sur, así como en contra del régimen títere en el norte.

El pueblo irlandés está desarrollando su lucha contra el esquema del tripartito contrarrevolucionario de un Concilio de Toda-Irlanda. Este "Concilio de Toda Irlanda" tendría un representante de la colonia directa de Irlanda del Norte, uno de la neo-colonia la República de Irlanda; y un representante imperialista de Gran Bretaña. ¿Qué caldera fina de pescados democráticos? Esto es simplemente una extensión y una continuación del Acto del Gobierno de Irlanda de 1920, y asegura la conservación de la dominación británica en toda Irlanda. De ningún modo representa los intereses del pueblo irlandés ni en el norte ni en el sur.

En conclusión, la negación de la soberanía política para la minoría irlandesa en Ulster, la negación de sus derechos civiles, y el sectarismo religioso impiden la unidad de la clase obrera necesaria para oponer y derrotar el Partido Unionista, el defensor de la partición, y del imperialismo británico. La partición es el arma utiliza-

Cont. en la página 8

LUCHA DE CLASES EN LA UNIÓN SOVIÉTICA

El movimiento revolucionario se está polarizando cada vez más. Uno de los aspectos de esta polarización es la actitud de los revolucionarios hacia la Unión Soviética. En los años pasados la actitud general era la de dar respuestas simples a algunas preguntas muy complejas. Esta actitud simplista (por ejemplo, decir que la URSS es un país capitalista) no nos permite unirnos correctamente con los revolucionarios de la URSS ni luchar correctamente contra los elementos imperialistas que controlan el poder estatal.

Lenin escribió una vez que la teoría es más verdadera que la verdad misma, porque constituye la suma de muchas verdades. Nuestra breve historia ha comprobado esta verdad con toda certeza. Es imposible entender fenómenos políticos complicados sin una teoría; así pues, tenemos que entrar en algunos aspectos teóricos de la lucha dentro de la Unión Soviética.

Engels, en su carta a J. Bloch del 21 de sept. de 1890 afirma que, "La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levantan - las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de estas hasta convertirlas en un sistema de dogmas..." (1)

Por tanto, está claro que podemos fundamentalmente dividir la superestructura en sus entidades dialécticas - la parte objetiva y la parte subjetiva. La parte objetiva de la superestructura es conscientemente desarrollada por la clase victoriosa después de la batalla; eso, fundamentalmente, es el estado. El estado es representado por una constitución y las leyes necesarias para definir tal constitución, por el ejército y el aparato policiaco, por las prisiones, etc., los cuales enfuerzan esas leyes. Este elemento consciente es construido para salvaguardar y desarrollar las relaciones de producción que constituyen la base de la sociedad específica. Al lado de los aspectos conscientes de la superestructura se levanta un reflejo de la lucha de clases sub-consciente - arte, literatura, formas políticas, etc.

Lo que queremos recalcar es el hecho de que el elemento sub-consciente se levanta sobre la base de las relaciones de producción establecidas, y durante un período de tiempo tiende a reflejar y coincidir con tales relaciones.

En la época de la revolución socialista y el desarrollo

de la dictadura del proletariado las relaciones entre la gente se ponen de pie por primera vez. Durante todas las épocas históricas anteriores la base se levantó, al menos en parte, bajo la superestructura de la clase que se encontraba a punto de ser derrocada. Sin embargo, la dictadura del proletariado salta a su existencia sin ninguna base. De hecho, la principal tarea de la superestructura - es decir, la dictadura del proletariado - consiste en formar la base sobre la cual se va a desarrollar.

Así pues, podemos ver que ninguna idea anti-socialista puede surgir de la dictadura del proletariado precisamente porque, en sus tempranas etapas, no existe base de la cual se puedan originar estas ideas. Por el contrario, los ideales culturales reaccionarios, las formas reaccionarias de actividad política son prejuicios del pasado y no se levantan sobre la base de las relaciones socialistas. De hecho, entre más se forman las relaciones socialistas, más tiende a marchitarse el estado - el aspecto objetivo de la superestructura.

Entonces, describir a la burguesía que ha usurpado el poder por medio de un golpe de estado armado como una "nueva burguesía", en el sentido de que surgió sobre la base de las relaciones de producción socialistas en la URSS, es completamente incorrecto. Lenin dijo,

"Bajo el Poder soviético, en vuestro - y en nuestro - partido proletario tratarán de penetrar aun más elementos procedentes de la intelectualidad burguesa. Penetrarán también en los Soviets, en los tribunales y en el aparato administrativo, pues es imposible construir el comunismo con otra cosa que no sea el material humano creado por el capitalismo. Es imposible expulsar y exterminar a los intelectuales burgueses; lo que hay que hacer es vencerlos, transformarlos, refundirlos, reeducarlos, de la misma manera que es necesario reeducar en lucha prolongada, sobre la base de la dictadura del proletariado, a los proletarios mismos, que no se desembarazan de sus prejuicios pequeñoburgueses de golpe, por un milagro, por obra y gracia del espíritu santo o por el efecto mágico de una consigna, de una resolución o un decreto, sino únicamente en una lucha de masas larga y difícil contra la influencia de las ideas pequeñoburguesas entre las masas. Bajo el Poder soviético, esas mismas tareas que el antiparlamentario aparta ahora de un manotazo con tanto orgullo, altanería, ligereza y puerilidad, esas mismas tareas resurgirán dentro de los Soviets, dentro de la administración soviética, dentro de los "defensores" soviéticos

Cont. en la página 5

Chicago

Obreros de Hierro de Desecho Traicionados

La creciente demanda de la industria capitalista por materias primas ha forzado a los capitalistas del mundo a buscar frenéticamente por nuevas fuentes de estas materias primas. Esta necesidad de los imperialistas ha llevado al declinamiento de varias industrias que re-elaboran o recuperan materias ya usadas, como el papel, el hierro y otros metales. Por esto la industria de hierro de desecho y de otros metales viejos ha estado en auge durante los últimos años; el precio del hierro de desecho dobló en el año 1973. Cada día centenares de camiones con semi-remolques llenos de hierro de desecho llegan a la fábrica de la U.S. Steel en Gary, Indiana y a otras acerías en todo el país para depositar su "basura" preciosa. Ya están tan altos los precios del cobre de desecho que el gobierno de los EUN quiere terminar su utilización en la producción de monedas ya que vale más re-elaborado que en la misma moneda.

La demanda actual por los metales de desecho y la demanda potencial en preparación por una nueva guerra imperialista ha hecho esta industria no solamente muy lucrativa pero también relativamente esencial a la producción. Es en esta situación que surgió la primera huelga de los últimos 40 años de los obreros de hierro de desecho en Chicago (miembros de la unión local de los Tronquistas número 714).

Esta huelga fue un ejemplo perfecto de como los capitalistas, el Estado y los líderes falsos de las uniones colaboran para salvaguardar sus industrias esenciales y para extinguir el descontento latente y la unidad y el liderazgo creciente de la clase obrera. Al mismo tiempo esta huelga demostró como el liderazgo consciente puede usar una situación de huelga para elevar la conciencia de clase de los obreros.

Como la mayoría de las huelgas "oficiales" apoyados por los líderes falsos de las uniones, esta huelga no era un levantamiento espontáneo de las filas trabajadoras. Al contrario, tenía el propósito de destruir el movimiento independiente de la clase obrera. Los burócratas de la unión impusieron la huelga sobre los obreros con el intento de desacreditar, aislar y destruir un grupo de líderes de las filas trabajadoras que había surgido en la unión hace unos años. Este ataque contra el liderazgo consciente tiene importancia para toda la clase obrera de los EUN, en el sentido que representa la

Cont. en la página 5

"ENA": Eslabones en la Cadena de Opresión

En medio de abril, I.W. Abel, el líder de la unión de "United Steelworkers of America" (USWA - Los Obreros Unidos de Acero de América) se juntó en sesión privada con los representantes de las diez más grandes compañías de acero y firmó sin el saber de los líderes locales y de los obreros comunes, el Acuerdo Experimental de Negociación (ENA - Experimental Negotiating Agreement). Por más de un año Abel ha tenido juntas secretas con los representantes de las compañías de acero. El ENA les niega a los obreros de acero el uso de huelgas como una manobra en las negociaciones del contrato de 1974, y substituye la huelga con la arbitración compulsiva por todos los problemas y los asuntos que no han sido resueltos por el quince de abril, 1974. Debido al hecho que las negociaciones procedieron sin complicaciones, Abel y las compañías decidieron extender la promesa de "no-huelga" hasta la próxima sesión de negociaciones de acero en 1977, y por lo tanto ellos han hecho ilegal las huelgas, y les han impuesto la arbitración compulsiva hasta 1980 a los obreros de acero.

Tres días más tarde, Abel en colusión con 9 de las compañías principales de acero y con unas agencias gubernamentales como los departamentos de labor y justicia pagaron un promedio de \$300 a 4,000 obreros de las minorías nacionales y a las obreras que se les negó las promociones a causa de las acciones discriminatorias del sistema de la prioridad forzada sobre los obreros por los capitalistas de acero y los líderes falsos de la unión. Esto fue el resultado de un trato (llamado "un decreto de consentimiento que fue hecho por el gobierno, el USWA y las compañías para eludir una decisión de la corte hecha en Fairfield, Alabama en 1973. Esta decisión fue hecha en contra de sus pasadas acciones chauvinistas. Además, cualquier obrero que rehusó aceptar el soborno y que exigió llevar su demanda a la corte fue avisado que la corte y el gobierno defenderían a los capitalistas de acero. Y más, estos obreros no podrían hacer más demandas contra la compañía acerca de las acciones chauvinistas de las compañías. El contrato de acero no se vencía hasta el primero de agosto, 1974. Sin embargo - a pesar de esto, Abel empujó para acabar el contrato con prisa; el contrato que incluye la cláusula del ENA, antes del 15 de abril, así parecería que estaban refrenados por la congelación de sueldos que fue fijada por el 30 de abril.

La burguesía sabía que podía depender del teniente laboral, Abel, para forzar el paso de la cláusula de "no-huelga". Nixon ya ha propuesto una ley para la arbitración compulsiva por cinco millones de obreros de la industria de transporta-

ción y de las industrias relacionadas; esta ley tiene enmiendas que la extenderán a todas las industrias principales. Si el ENA con la ayuda de Abel puede ser pasada en la segunda más grande unión con 350,000 obreros, entonces esto le daría a la burguesía "la señal verde" a abordar a otros tenientes laborales con el ENA. Ya las uniones marítimas han indicado que están pensando implementar el ENA, y los oficiales de las Uniones de los Empleados del Estado, del condado y del municipio han indicado que desean a "experimentar" con la arbitración como una substitución para las huelgas, además, el informe reciente de la Comisión Nacional del Presidente de Paz Industrial defendió la abrogación de la sección de la ley de Landrum-Griffin que da a los obreros el derecho de votar en las decisiones del contrato hecho por los líderes de la unión y las compañías. La abrogación de este derecho quitaría además la habilidad de los obreros de luchar contra los acuerdos de colusión o los dos vice-presidentes O'Connell y R. Heath Larry (el negociador principal del U.S. Steel), viajaron a través del país promoviendo el ENA como un modelo para otras industrias y para garantizar que continua la producción del acero.

Para hacer más aceptable el ENA, les dieron 150 primas y un incremento de 3% garantizado a los obreros en cambio por renunciar el derecho de la huelga y por someter todas las disputas todavía no resueltas a la arbitración compulsiva. También les dijeron a los obreros de acero que pueden salir en huelga en las disputas locales con la aprobación de Abel. Sin embargo las compañías de acero han obtenido en secreto una cláusula más que les da el derecho de dejar sin trabajo obreros en las disputas locales.

Aunque se les hizo caro este acuerdo a la clase capitalista y su prensa, pero de todos modos les hará barrato si poderan controlar los obreros mediante quitarles cualquier arma que los obreros tratarán de usar contra ellos. Por supuesto los capitalistas no hubieran hecho esto sin su teniente laboral, Abel, que obró directamente con los capitalistas y su gobierno para traicionar a la clase obrera.

El papel de Abel, como el de los otros tenientes laborales, es de atar el movimiento laboral a la burguesía y de ayudar en la consolidación del fascismo a través de fomentar la colaboración de la clase obrera con la clase capitalista y de negar la lucha de clases. El fascismo puede avanzar solamente si el movimiento de la clase obrera ha sido interrumpida desde adentro mediante llamar a cada obrero militante un com-

unista. Los líderes falsos han atado unas secciones de la clase obrera a la burguesía a través del anti-comunismo. Así, ayudan a destruir los sindicatos, uno de los medios de organización utilizado por el proletariado para luchar contra el fascismo. Los tenientes laborales desorganizan más a la clase obrera y sus organizaciones de masa por medio de abogar por el "legalismo", por la no-violencia, por el pesimismo, y por la fe en el capitalismo.

Cuando la actitud militante de los obreros comunes comenzó a aumentar contra el ENA, Abel declaró: "He encontrado esto en todas las partes del país. He observado esta misma gente que protestó por la paz en Vietnam pero cuando tratamos de obtener la paz en la industria de acero, están en oposición." Abel atacó a los comunistas diciendo que ellos son responsables por haber dirigido la oposición contra el ENA. También, en un comentario sobre el ENA, Abel dijo que el ENA hizo lo que debía hacer. Además, en un editorial del periódico de la unión, él dijo, "...Las condiciones del acuerdo de 1974 estarán mejores para los dos lados porque las condiciones fueron decididas por ambos lados." Abel aún llamó el ENA "una medida revolucionaria el proceso del trato colectivo."

Mediante dar el apoyo a las leyes antilaborales como el ENA en vez de luchar en contra de ellas y mediante responder a cada necesidad de la burguesía para mantener su poder, Abel y los otros tenientes laborales están preparando las uniones para el control directo

Cont. en la página 9

Camaradas y Amigos,

Hoy la Liga Comunista está publicando un período nuevo, el Obrero del Oeste, que se dirige a las necesidades y demandas especiales de la lucha de clases en el Oeste y el Suroeste de los EUN. Les recomendamos que apoyen nuestro periódico nuevo. Por más información sobre el Obrero del Oeste escriban a:

PO Box 72306
Watts Station
Los Angeles, California

PARA MÁS INFORMACIÓN:

P.O. BOX 3774
MERCHANDISE MART
CHICAGO, ILL. 60654

P.O. BOX 72306
WATTS STATION
LOS ANGELES
CALIFORNIA

P.O. BOX 170
TIMES PLAZA STATION
BROOKLYN, N.Y. 11217

P.O. BOX 24241
BAYVIEW STATION
SAN FRANCISCO, CAL.

TRIBUNO



POPULAR

Vol. 6 No. 6
Junio 1974

"El ideal del comunista no debe ser el de secretario del gremio obrero pero el de un tribuno de la gente, listo para actuar contra toda manifestación de tiranía y opresión." Lenin

Donación 10%

El Día de la Negro Nation

Crece la Pobreza

Este año, mientras que nos reunimos por todo el país para celebrar El Día de la Negro Nation honramos la gloriosa lucha de liberación del pueblo Negro. Nos aprovechamos de este tiempo para reafirmar y profundizar nuestro conocimiento y nuestra promesa de llevar a cabo las tareas históricas del proletariado anglo-americano; tareas que están ligadas a la libertad de la Negro Nation.

Mientras celebramos este día, se hace necesario dirigirnos a la efusión reciente de datos y cifras en la prensa burguesa sobre la "condición socio-económica" del pueblo Negro. Muchos artículos han aparecido que han usado el XX aniversario del juicio de Brown vs. Board of Education como trampolín para llenar el aire de mentiras y

torcimientos acerca de los avances "pacíficos" del pueblo Negro después de la decisión famosa de la Corte Suprema de hacer la integración del sistema escolar una ley federal. Las revistas y los periódicos proclamaron títulos sobre "La Nueva Transición de la Revolución Negra". Todo mundo está completamente de acuerdo que la lucha para la liberación del pueblo Negro ha avanzado a una nueva fase--que las luchas heroicas y violentas de los años 60 han llevado a mejoramientos "genuinos" económicos, políticos y educacionales para el pueblo Negro. Se han empleado muchas estadísticas para "justificar" estos mejoramientos, señalando el crecimiento en el número de graduados universitarios, de "negros de ocupaciones calificadas", y la aparición de "los políticos

negros" en muchas ciudades, inclusive en el Sur.

Sin embargo, las revistas y los periódicos todavía están embrollados por el peso de sus propias estadísticas que prueban mejor que cualquier teoría que la llamada cuestión "racial" es en realidad una cuestión nacional y colonial. Y prueban, a la gran consternación de la burguesía, que la cuestión nacional y colonial es en realidad una cuestión de clase. Como afirmó el U.S. News and World Report, "En 1974, el esplendor del colmo de muchos americanos negros está balanzado contra el dolor de frustración de muchos otros, creando entre la misma comunidad negra dos 'naciones'--una próspera y la otra empobre-

Cont. en la página 10

Watergate

Caida de Gobiernos-- Señal de la Hegemonía de EUN

El desarrollo del asunto Watergate halla el acusador oficial Leon Jaworski en la Corte Suprema averiguando "si el Presidente tiene que ser responsable al proceso judicial".

Jaworski recurrió a la Corte Suprema cuando Nixon negó dar al público algunas cintas necesarias para la investigación, aun cuando los jueces Sirica y Gesell de la Corte del Distrito ordenaron su publicación. Ahora se habla mucho de la posibilidad de que sea despedido Jaworski de su puesto, como fue despedido su predecesor Cox.

A medida que se alarga la batalla por las cinta, más que los políticos burgueses, los liberales como los conservadores, tratan de usar el movimiento 'pro-juicio' por su propio engrandecimiento. Los políticos que están envueltos en campañas electorales están utilizando el odio popular por Nixon y por el empuje fascista, demandando la renuncia de Nixon. En general los Demócratas están en favor del juicio, que les daría la posibilidad de demostrar su "liberalismo" y de aumentar su apoyo popular. La mayor parte de los Republicanos desea la renun-

cia porque así ellos no tendrían que votar en un juicio público.

Y los líderes falsos de las uniones como George Meany nos dicen que "El problema ahora no es de la política del presidente sino de la credibilidad de la presidencia".

Pero con todos los grandes discursos sobre la reunión y el juicio de Nixon, no vemos oposición alguna a los programas fascistas de Nixon. Veinte y tres de las asambleas legislativas estatales y el Senado de los EUN han votado por el reestablecimiento de la pena de muerte. Esto significa un crecimiento del terror impuesto sobre la gente trabajadora de los EUN, y sobre todo sobre la gente de la Negro Nation (de los 66 presos ya condenados a muerte y esperando su ejecución, 31 están en la prisión federal de Raleigh, North Carolina; 26 de estos 31 son Negro y uno es indio). Y las leyes de "detención y revisión", de "entrada ilimitada" ("no-knock", que dice que la policía puede entrar en cualquier casa sin pedir el permiso de los habitantes), y contra las rebeliones ("anti-riot") no son más que el permiso legal para el terror policiaco.

La lucha acerca del asunto de Watergate no es para "reestablecer la democracia", como dicen estos payasos burgueses. ¿Pues que representa esta lucha?

Tenemos que ver la lucha acerca de Watergate como parte de un movimiento internacional dentro del campo capitalista. El camarada Lenin nos enseña que el imperialismo es la época del capital financiero y de los monopolios siempre en busca de la dominación y de esferas de influencia. Los imperialistas de los EUN tienen la unidad de los cinco dedos de un puño en el sentido que sus intereses hacen necesario la lucha encarnizada por el mantenimiento y la expansión de sus posesiones coloniales.

Sin embargo, actualmente estamos presenciando una lucha

Cont. en la página 7

Otros Artículos

ENA.	p. 2
URSS	p. 3
Hierro de Desecho.	p. 3
Irlanda (parte II)	p. 4