

# ¡ Superpotencias, fuera de Angola !!

Mientras en Moscú Kissinger y Breznev hablan de "distensión" y "control de armas" en Angola las armas y las tropas títeres de los imperialistas yanquis y los socialimperialistas soviéticos siem-

bran la muerte y la destrucción. Esa es la política de los superpoderes. Hablar de la paz mientras se arman hasta los dientes para la guerra. Angola es el globo de prueba que utilizan ambas

superpotencias en su intento de mantener y aumentar su influencia en Africa. Angola es un paso más en la carrera desenfrenada que dirige al mundo hacia la tercera guerra mundial.

Ni los imperialistas yanquis ni los socialimperialistas soviéticos representan los mejores intereses  
continúa en la página 2

# RESISTENCIA

Vol. 7 #1



ORGANO POLITICO DE RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA / BOX 513 TRIBORO STA. / N.Y., N.Y. 10035

## SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO

La lucha de clases es la fuerza motora de la historia. En la época del capitalismo la clase obrera es la clase mas revolucionaria, la única que puede realizar la gran tarea de terminar de una vez y por todas este sistema opresivo y construir una sociedad socialista, libre de explotación. Sin embargo, la clase obrera, si no está organizada y dirigida por su partido comunista no puede llevar a cabo la gran misión histórica que le corresponde.

En los Estados Unidos no existe ese partido. El llamado Partido Comunista de los Estados Unidos hace ya mucho tiempo que traicionó los intereses de la clase obrera. Desde su traición ha sido la tarea central de los comunistas en los E.U. la construcción de un genuino partido marxista-leninista de nuevo tipo, un partido comunista de la clase obrera.

En nuestros esfuerzos por dedicarnos seria y honestamente a esta tarea publicamos a continuación el resultado del estudio y las discusiones que en torno a esta cuestión hemos tenido hasta el presente en nuestra organización.

El partido no se construye de la noche a la mañana. La lucha por la construcción del partido es una lucha prolongada y compleja que no se da ni en cuartos oscuros, ni por decreto. Es una lucha feroz contra los elementos que se oponen al partido y los que se autotitulan el partido sin serlo. La construcción del partido es un proceso que se da básicamente en tres etapas: ideológica, política y organizativa, cada una de ellas respectivamente determinada por el desarrollo del movimiento comunista en relación a su tarea central, es decir, por el caracter de las prioridades del momento.

### ETAPAS DE DESARROLLO

¿En qué consisten estas etapas de desarrollo del movimiento comunista? La primera etapa es la ideológica, en la que se reafirman los principios del marxismo leninismo, los cuales han sido atacados y distorcidos por el falso Partido Comunista (PCEUA) en los Estados Unidos, por el movimiento revisionista internacional con el falso Partido Comunista de la Unión Soviética a la cabeza. En la etapa ideológica los comunistas luchan por lograr unidad basada en estos principios, que son la necesidad de la dictadura del proletariado, la completa destrucción del estado burgués, la necesidad de la lucha armada (sustituída por los revisionistas con la "transformación pacífica", el rol de la teoría (en específico del marxismo leninismo pensamiento Mao Tse-tung) como guía de la acción (sustituída por los revisionistas con el economismo y

el revisionismo), el rol de vanguardia de la clase obrera, y el rol del elemento consciente, o sea, la necesidad del partido para dirigir la clase obrera. Al lograr la unidad en estas cuestiones se establecen los fundamentos ideológicos del futuro partido y las bases de unidad entre los comunistas. Estas bases de unidad entre comunistas son a la vez las líneas de demarcación que nos permiten determinar con qué fuerzas nos vamos a unir en el proceso de construcción del partido.

La siguiente etapa, la política, se refiere no ya a la descripción de unas condiciones objetivas que son independientes de nuestra voluntad, sino que se ocupa de la transformación de estas condiciones objetivas. Es decir, de como los comunistas, por medio de la práctica revolucionaria pueden transformar esas condiciones. Para esto es necesario una unidad de acción. Es necesario que los comunistas pongamos a prueba la teoría, para comprobar en la práctica la solidez de la unidad en la teoría y modificar o ampliar esa unidad según sea necesario. En esta etapa pues, se concretizan la unidad ideológica lograda por los comunistas, aplicando los principios del marxismo leninismo pensamiento Mao Tse-tung a las condiciones concretas en los E.U. e internacionalmente. Esta aplicación cobra expresión concreta en la formulación de una línea política, de un plan de acción.

Ahora bien, no basta con desarrollar la línea política y aplicarla. Esto sería olvidarnos de la tarea central que nos ocupa: la construcción del partido. La meta en esta etapa es la de desarrollar una línea política común. Esto es necesario porque es esta etapa precisamente la que debe establecer los cimientos (lay the foundations) para la formulación eventual del programa del partido (sus metas y objetivos) y la elaboración de una estrategia y tácticas que han de implementar ese programa.

Al igual que la etapa política es la consolidación de la unidad ideológica en la práctica, la etapa organizativa es la consolidación de la ya existente unidad política e ideológica en la forma superior de organización que hasta ahora no existía, es decir, el partido. En esta etapa se crean las estructuras organizativas necesarias para implementar una línea política común. Estas formas organizativas tienen como propósito el plasmar definitivamente la unidad de voluntad y unidad de acción en el partido al establecer un liderazgo central, un programa único, unas reglas de disciplina comunes, etc. que operan bajo el centralismo democrático una vez disueltas las organizaciones existentes. Así mismo se establecerán los órganos superiores e inferiores del partido, los criterios de membresía, etc. y se desarrollarán las formas organizativas mas adecuadas para la lucha revolucionaria, la combinación de las formas legales e ilegales de organización y trabajo político dependiendo de las condiciones concretas del momento.

### DESVIACIONES RECIENTES

Es necesario que el movimiento comunista atraviese por estas tres etapas descritas.



Camaradas Mao Tse tung y Chou En-lai

¡ GLORIA ETERNA AL CAMARADA CHOU EN-LAI, GRAN REVOLUCIONARIO PROLETARIO DEL PUEBLO CHINO Y DESTACADO COMBATIENTE COMUNISTA!

Quedarse corto, o tratar de brincar etapas para aligerar el proceso resulta realmente en un atraso del mismo y la eventual degeneración de las fuerzas envueltas. Un análisis de las desviaciones a este respecto lo comprueban. Veamos las más recientes. La previamente Liga Comunista intentó rebazar la etapa política, pretendiendo construir el partido a todo escape sin poner a prueba las posiciones ideológicas que proponía. Para ellos sólo era necesario creer en la necesidad de construir el partido y estar de acuerdo con una serie de posiciones de la Liga. La práctica, la acción conjunta no era necesaria según ellos. Todas las contradicciones, toda lucha ideológica se resolvería o se llevaría a cabo "después del congreso". Mientras tanto había que poner a todas las fuerzas bajo el centralismo democrático de la LC. La teoría separada de la práctica como propugna la LC, creó una organización separada de las masas al margen de la lucha de clases, una organización sectarea hacia las masas y hacia al movimiento comunista. Esta constituyó una desviación de izquierda en los recientes intentos de construcción del partido.

Una desviación de derecha la constituye la previamente Unión Regolucionaria (UR). Esta desestima por completo el rol de la teoría, del elemento consciente en la construcción del partido. La UR intentó rebazar la etapa ideológica y se dirigió por el pantano del economismo confundiendo un movimiento espontáneo con lo que ellos le llaman a su Partido Comunista Revolucionario (PCR) caracterizado por su divorcio de la teoría. Ambas organizaciones el PCL y el PCR constituyen desviaciones en el proceso de la construcción del partido, ambos se caracterizan por un divorcio entre teoría y práctica, por un intento de economizar etapas, al margen del movimiento comunista, y ambos constituyen una lección en

continúa en la página 3

### adentro :

Angola . . . . .	1
Construcción del partido . . . . .	2
Lecturas Marxista Leninistas . . . . .	4
Homenaje a Chou En-lai . . . . .	5
Voz de la minoría nacional puertorriqueña . . . . .	6

# ANGOLA

viene de la primera página

ses de las masas angoleñas. Los yanquis, alegando que hay que mantener la "democracia", la "ley y el orden", han invertido millones de dólares en esa guerra fratricida. Su "ayuda" ha llegado en forma de armas y de soldados mercenarios-surafricanos la mayoría pero también americanos y gusanos cubanos reclutados en los Estados Unidos. Los socialimperialistas soviéticos por el otro lado, alegando defender las fuerzas del "progreso social" y el "socialismo", han desbordado sobre Angola millones de rublos, armas modernísimas, cientos de "consejeros militares" y su tropa títere compuesta de alrededor de 7,500 regulares del ejército cubano. Tenemos que entender que aunque alegan diferentes razones para su intervención, que aunque disfrazan sus verdaderas intenciones en forma diferente, en el último análisis tanto los soviéticos y sus títeres cubanos como los yanquis y sus esbirros surafricanos son lo mismo: invasores. Fuerzas agresoras imperialistas que tratan de colocar a Angola bajo la bota de un nuevo amo.

Tenemos que entender que aunque en esencia ambas fuerzas representan la contrarrevolución, el hegemonismo y el coloniaje la diferencia en la forma en que ambas operan es también importante. Y como tal hay que tomarla en consideración. Los Estados Unidos y sus lacayos surafricanos son un enemigo hartamente conocido en Africa. Son muchos los países africanos que han tenido que combatir en su propio suelo a los yanquis o a sus representantes. Por eso no es difícil conseguir el apoyo político, económico y hasta militar para luchar contra quien claramente es un enemigo de la libertad, la paz y el progreso de los pueblos. Diferente es el caso de los socialimperialistas soviéticos y sus peleles cubanos. La Unión Soviética se presenta al mundo como el campeón del socialismo. Escudándose detrás de la revolución proletaria que ellos traicionaron y derrotaron tras la muerte del gran Stalin, la camarilla nazi que gobierna el otrora estado socialista encubre detrás de su simulado "internacionalismo proletario" el hecho de ser hoy un país capitalista-imperialista que lucha con los E.U. por el control del mundo y que la ayuda que le ofrecen a ciertos movimientos de liberación nacional es la forma que utilizan para penetrar en esos países, para hacer clientes para sus productos de exportación, para explotar los recursos naturales de esos pueblos subdesarrollados, para establecer sus bases militares que en un futuro cercano piensan utilizar en la guerra mundial que ellos mismos están provocando. Por eso mismo están en Angola. Porque ese país tiene vastos recursos naturales-petróleo, plata y café para sólo mencionar los principales - y porque además Angola está geográficamente situada en la costa oriental del continente africano y su control les daría acceso a la ruta del Atlántico, lo que los pondría militarmente mucho más fuerte para su intento de controlar Europa que es la presa que con más furia se disputan los superpoderes en este momento.

La participación de los soldados cubanos en Angola ilustra mucho lo que venimos señalando. ¿Qué hacen los cubanos en Angola? Pues están defendiendo el socialimperialismo soviético. Están tratando de convertir a Angola en lo que ellos son: una neocolonia soviética. La ayuda económica que la Unión Soviética ha dado a Cuba desde el triunfo de la revolución cubana, ayuda que es la base de la economía cubana, está siendo hoy cobrada con creces. Los cubanos tienen que hacer el trabajo sucio por sus amos. Tienen que convertirse en tropa invasora, en asesinos que matan la misma libertad e independencia que dicen defender. No nos cabe la menor duda que hay una diferencia fundamental entre los invasores surafricanos y los cubanos. Los primeros son soldados mercenarios en su sentido clásico. Son individuos que tienen plena conciencia de lo que están haciendo y lo hacen a gusto. Son una tropa racista y fascista. Los segundos, los cubanos, son diferentes. Los que pelean en Angola son en su gran mayoría jóvenes soñadores y honestos que han sido engañados por el liderato revisionista del Partido y el Gobierno cubano. A ellos le han dicho que las revoluciones se pueden exportar, que su presencia en Angola garantizará el advenimiento de la república socialista de Angola bajo el liderato del MPLA y Neto. Y ellos se creen esos cuentos de sirena. Está claro que en los países revisionistas se apela, para cometer crímenes como el de Checoslovaquia y Angola, al internacionalismo proletario de las masas. Ni las masas soviéticas ni las cubanas aceptarían ir a invadir un país para luchar contra su libertad. Por eso les hablan de que los otros grupos son frentes de la CIA, de que sin su intervención las fuerzas revolucionarias serían aplastadas, etc. Cosas como ésta son las que hacen al socialimperialismo y a sus seguidores revisionistas más peligrosos aún que los imperialistas yanquis. Porque pueden disfrazarse de amigos. Porque pueden empujar su política imperialista, hegemonista y

guerrerista disfrazada de "socialismo" e "internacionalismo proletario".

Entender el caso de Angola es entender la forma de operar de los dos superpoderes. Es entender el peligro de una tercera guerra mundial que nos asecha. Es entender que son dos los buitres que asechan a los pueblos en lucha para tratar de controlarlos, para tratar de substituir a los regímenes derrotados. Es en fin entender claramente que existen dos superpoderes, que ambos son imperialistas, que no podemos depender de uno para luchar contra el otro, sino que tenemos que sumar nuestras fuerzas en un frente unido mundial contra los dos superpoderes, contra el hegemonismo, el imperialismo y la guerra.



## ANTECEDENTES HISTORICOS

Por cinco siglos el imperio portugués controló vastísimas regiones de Africa. Pero le llegó el período de decadencia a ese imperio, y una tras otra sus colonias fueron obteniendo su independencia gracias a la lucha armada que contra el imperialismo desarrollaron sus movimientos de liberación nacional. Angola no podía ser la excepción. Desde el año 1961 las masas angoleñas, que abrumadoramente están compuestas de campesinos, desarrollaron una consistente y militante lucha armada contra el imperialismo portugués. Esa lucha armada fue organizada y dirigida por tres organizaciones diferentes:

**MOVIMIENTO POPULAR POR LA LIBERACION DE ANGOLA (MPLA):** Fundado en 1956. Su primera acción armada es una revuelta armada en Luanda (capital de Angola). Sus organizadores y liderato provienen de la intelectualidad y la pequeña burguesía. Muchos de estos líderes estudiaron en Portugal donde entraron en contacto - algunos como Andrade, fueron miembros con el revisionista Partido Comunista de Portugal. El MPLA operaba contra los portugueses básicamente en el centro del país y hacia donde está la frontera con Zaire. Su centro de operaciones de 1961 a 1964 es Zaire de donde salen tras el asesinato de Lumumba a manos de la CIA. Cambian entonces su centro de operaciones al Congo-Brazzaville y después de la independencia de Zambia opera desde allí.

**FRENTE NACIONAL POR LA LIBERACION DE ANGOLA (FNLA)** Es organizada a fines de los '50 bajo el nombre de Unión de Pueblos del Norte de Angola. Su base está en el pueblo Bakongo. Se organiza entre los emigrantes bakongos a Zaire, y allí establecen sus centros de operaciones concentrándose militarmente en el norte. Su primera acción armada ocurre en 1961 y consiste en una insurrección campesina contra los colonos portugueses al nordeste del país. En 1963 el FNLA organiza el Gobierno Revolucionario de Angola en un exilio (GRAE) y logra el reconocimiento de la Organización de Unidad Africana (OUA) como gobierno y movimiento de liberación nacional legítimo de Angola. Después de 1965 el GRAE y con él también el FNLA, empieza a perder apoyo entre los países africanos debido a divisiones dentro de la organización y acusaciones de que el mismo estaba recibiendo ayuda de los Estados Unidos vía la CIA.

**UNION NACIONAL POR LA INDEPENDENCIA DE ANGOLA (UNITA)** Organizada en 1965 por Samimbi, quien hasta entonces era miembro del FNLA y Ministro de Relaciones Exteriores del GRAE. En la Conferencia de la OUA en el Cairo (1965) Savimbi denuncia a Holden Roberto como agente de los norteamericanos. En 1966 se crea UNITA. La organización se basa al centro y el sur del país entre los pueblos Ovimbundu. Es la única organización que consistentemente ha llamado a un gobierno de unidad nacional entre las tres organizaciones y también la única que ha operado desde su fundación desde el mismo territorio angolés.

Entre los tres movimientos existían diferencias y contradicciones. Eso era de esperarse. Además

de estar basados entre diferentes tribus-con costumbres, tradiciones y cultura diferente, lo que creaba ciertas contradicciones, estaba el hecho de que las tres organizaciones tenían tácticas diferentes en cuanto a cómo llevar a cabo la lucha armada contra el imperialismo portugués. Sin embargo, estas contradicciones no eran antagónicas y podían de hecho pudieron ser salvadas. Las tres organizaciones entendían que el enemigo principal era el imperialismo portugués y que había que unir todas las fuerzas que podían ser unidas para luchar contra el mismo. Concientes de que por largos años las tres habían desarrollado una lucha armada sin cuartel contra los portugueses y concientes además de que la base de todas las tres organizaciones está compuesta por patriotas honestos, la República Popular China y la Organización de Unidad Africana trataban consistentemente de lograr la unidad entre los tres grupos. A este respecto señaló el Gobierno de la República Popular China:

La guerra civil de Angola apena a todos los pueblos revolucionarios del mundo. Es normal que existan discrepancias en el seno del movimiento de liberación nacional. La correcta actitud que debe adoptarse es estimular su unidad para luchar en común contra el enemigo y por expulsar a los colonialistas. Por eso, la Organización de la Unidad Africana ha reconocido y apoyado igualmente a las tres organizaciones liberadoras de Angola que sostienen la lucha armada, y ha hecho incansables esfuerzos por promover la unidad del movimiento de liberación nacional de Angola. En cambio, presumiendo de gran señor del movimiento de liberación nacional y haciendo caso omiso del acuerdo concertado por las tres organizaciones de Angola para unirse contra el enemigo, la dirección soviética, a través de su aparato de propaganda, ha calificado a una organización de revolucionaria y tildado a otra de reaccionaria en un deliberado intento de crear escisión entre ellas. Más aún, ha enviado a una de las organizaciones de Angola gran cantidad de armas, incluidas armas pesadas. De esta manera, ha provocado la guerra civil en Angola. Y la otra superpotencia, a su vez, no se ha resignado a estar atrás. La situación de Angola se hace cada vez más complicada.

CHIAO KUAN -HUA en la 30 asamblea general de la ONU.

Finalmente en 1974 el imperialismo portugués en medio de una gran crisis política anunció su disposición a reconocer la independencia de Angola. En enero de 1975 representantes de las tres organizaciones se reunieron para crear un gobierno provisional para junto a la representación portuguesa, asegurar un cambio ordenado de poder. La unidad por que tanto se había luchado al fin se alcanzaba. Y con la unidad, la independencia. En junio de 1975 las tres organizaciones se reunieron en Nakuru, Kenya. A la reunión asistieron Neto-presidente del MPLA, Roberto-Presidente del FNLA y Savimbi-Presidente de UNITA. En el acuerdo que los tres firmaron señalaron:

"concientes de la grave situación en que se encuentra el país y de los intereses nacionales que deben ponerse por encima de cualquier divergencia política e ideológica, manifiestan solemnemente renunciar el uso de fuerza como método para resolver los problemas y respetar todas las obligaciones derivadas de la conclusión del convenio".

Este acuerdo prueba fuera de toda duda la existencia de tres movimientos de liberación nacional en Angola. Prueba además, y esto es mucho más importante y significativo - que cada una de las organizaciones reconoce que las otras son parte del proceso de liberación angoleña. De hecho los tres dirigentes máximos de las organizaciones- Neto, Roberto y Savimbi firmaron el acuerdo en el cual cada una de las organizaciones tenían los mismos derechos y deberes. Fue un tratado entre iguales. Un frente unido para garantizar la independencia de la patria. Para asegurar la consecución de la primera etapa de la revolución angoleña. Este hecho de por sí desmiente las fabricaciones y mentiras de los imperialistas y de los socialimperialistas y de los revisionistas, centristas, troskistas y ultranacionalistas que les hacen el juego en el sentido de la existencia de un sólo movimiento de liberación, o de solamente dos movimientos de liberación. Hecho el acuerdo en junio sólo faltaban unos meses para la independencia que sería proclamada el 1ro. de noviembre. Ante el nuevo giro de la revolución en Angola la República Popular China tomó la siguiente posición:

China ha apoyado desde el comienzo el movimiento de liberación nacional de Angola. Hemos prestado ayuda militar a las tres organizaciones liberadoras de Angola en apoyo de su lucha contra el colonialismo portugués. Sabiendo que existen discrepancias entre ellas, siempre les hemos aconsejado que se unan para luchar contra el enemigo. Después de que el movimiento de liberación nacional de Angola llegó a un acuerdo sobre la independencia con Portugal, ya dejamos de dar nueva ayuda militar a estas tres organizaciones. Esto es un hecho. Y los hechos son más elocuentes que las palabras. Las calumnias lanzadas por la Unión Soviética contra China no han podido de ninguna manera ocultar la verdad de los hechos, sino que al revés, han puesto al desnudo a la propia Unión Soviética.

CHIAO KUAN-HUA

Pero los socialimperialistas soviéticos que entendían muy bien que el frente unido en Angola era una fuerza muy poderosa en contra de sus planes

continúa en la página 4

# Partido...

viene de la página 1

cuanto a la estrategia de construcción del partido y los peligros que constituyen el querer rebazar (outstrip) estas etapas que tarde o temprano degeneran en oportunismo, y otras tendencias perniciosas para la clase obrera.

## LA ETAPA ACTUAL

Para determinar cuales son las tareas que confrontamos en estos momentos, es necesario determinar la etapa de desarrollo en que nos encontramos. Para determinar esto es necesario examinar (1) cuáles son las unidades logradas hasta ahora (2) cuál es el peligro mayor dentro del movimiento comunista y dentro del movimiento de la clase obrera, y (3) cuál es el obstáculo mayor que impide en estos momentos el avance de nuestra tarea central.

(2) Existen entre los comunistas en los E.U. una serie de puntos de unidad a nivel ideológico que se resume en un claro rompimiento con el revisionismo. Existe unidad en cuanto a la necesidad de la construcción del partido, la dictadura del proletariado, la lucha armada, el rol de vanguardia de la clase obrera, etc. Las fuerzas comunistas necesitan ahora darle expresión política a esa unidad para poder adelantar este proceso.

(3) El peligro mayor para el movimiento comunista en estos momentos es el oportunismo de derecha, el revisionismo, que en el movimiento de la clase obrera se manifiesta principalmente como el economismo, el culto a la espontaneidad, y el seguidismo detrás de las masas. El economismo es la tendencia preponderante entre la clase obrera (que en estos momentos está bajo el liderazgo de los oportunistas) que obstaculiza la fusión del movimiento revolucionario con el movimiento de la clase obrera.

Es necesario señalar que según se va forjando la unidad de los marxistas leninistas en la lucha contra el economismo y el oportunismo existe un peligro secundario que puede ir tomando fuerza y convertirse en peligro mayor para el movimiento comunista. Este es el sectarismo que mencionamos anteriormente en relación a organizaciones, o el sectarismo hacia las masas. Esto es el error de combatir el economismo desde afuera, nunca envolviéndose en las luchas de las masas, es decir, combatir el economismo en la teoría y no en la práctica. Hay que desenmascarar a los economistas y oportunistas al calor de la lucha de clases y no al margen de la misma. Es necesario ver que aunque el economismo constituye el peligro mayor tenemos que estar alertas y combatir consistentemente toda tendencia sectarista que nos aleje de las masas y obstaculice la labor de ganar a los avanzados.

(4) ¿Qué es lo que impide entonces que la unidad de los marxistas leninistas siga adelantando en relación a su tarea de construcción del partido? Habiendo roto con el revisionismo, estando unidos en una serie de principios del marxismo leninismo, lo que impide el que la unidad existente entre los comunistas sea mayor, lo que en estos momentos esta atrasando la tarea de construcción del partido es la inexistencia de una línea política común a través de la cual los comunistas puedan expresar su unidad en la práctica.

Por ejemplo, a pesar de toda la unidad que existe entre comunistas sobre el peligro del revisionismo una y otra vez nos encontramos en diversas coaliciones o luchas en que actuamos separadamente, ya que en la práctica no nos hemos podido poner de acuerdo en cuanto a los métodos y tácticas a usar para combatir a los revisionistas. Por eso en muchos frentes de batalla nos encontramos divididos entre nosotros mismo, lo que impide combatir mas efectivamente el enemigo y resulta en nuestras debilidades en la actual lucha contra el liderazgo revisionista en las luchas de las masas.

Así el problema mas urgente que confrontamos en esta etapa es el formular una línea política común para adelantar la unidad de los marxistas leninistas y ganarnos a los elementos avanzados al lado del comunismo. Es por eso que decimos que nos encontramos actualmente en la etapa política, la etapa en que la formulación de la línea política es clave para adelantar el proceso de construcción del partido. Esta línea política constituye el eslabón principal en la cadena del proceso de construcción del partido y de ella depende la solución de los demás problemas que confronta actualmente el movimiento comunista.

Es necesario señalar además, que el paso de la etapa ideológica a la etapa política, en la cual nos encontramos en estos momentos, es determinado por factores subjetivos al igual que por los objetivos. La necesidad de romper con el revisionismo y reafirmar los principios del marxismo leninismo para establecer los fundamentos ideológicos del futuro partido determinan la magnitud de las unidades a lograrse durante la etapa ideológica. Estos son los factores subjetivos. Pero así mismo, los factores objetivos, es decir, las condiciones concretas de los E.U. en estos momentos también juegan un papel en este proceso.

La crisis económica y política, el levantamiento de las masas que se aproxima, le da un sentido de urgencia al proceso de construcción del partido. La crisis ha encontrado al movimiento comunista desorganizado y sin la preparación adecuada para bregar correctamente con la misma. Para bregar con el levantamiento espontáneo de las masas durante esta crisis es necesario desarrollar una línea política común que logre darle liderazgo correcto a las masas y que desenmascare y aisle a los revisionistas, oportunistas y reformistas que en estos momentos tienen hegemonía entre el liderazgo de las masas.

Como todos los demás procesos naturales o sociales, el proceso de construcción del partido no puede escapar las leyes de la dialéctica. Las etapas de desarrollo del movimiento comunista están íntimamente ligadas entre sí. Pasar de la etapa ideológica a la política por ejemplo, no significa el fin de la lucha ideológica, ni significa tampoco que se ha llegado al máximo grado de desarrollo y unidad teórica entre los comunistas. Significa sencillamente la prioridad de unos problemas sobre otros e indica a las fuerzas comunistas la dirección en que deben estar encaminados sus esfuerzos mayores en esa etapa. Así, el proceso de lograr unidad política es al mismo tiempo un proceso de lograr mayor claridad ideológica. La corrección de la idea es comprobada en práctica a través de la línea política. Este proceso obliga a los comunistas a fundamentar su ideología, a estudiar más profundamente y a clarificar sus ideas. El proceso de lograr unidad en la línea política va acompañado a la vez del proceso de lograr una mayor y más sólida unidad ideológica.

Igualmente durante esta etapa política no podemos echar a un lado los problemas organizativos que se nos plantean, tales como practicar el centralismo democrático, la crítica autocrítica, etc., y el desarrollar formas organizativas tales como núcleos de factorías que serán el embrión de las formas organizativas del futuro partido, y en particular desarrollar las formas de organización que correspondan a las necesidades y condiciones del momento.

## LINEA POLITICA ES CLAVE PARA LA UNIDAD

Esta etapa de consolidación de la unidad entre marxistas leninistas en la práctica requiere la formulación de una línea política incorrecta en cuanto a la situación en los Estados Unidos e internacionalmente.

A nivel internacional aunque cada caso requiere un análisis independiente de las condiciones, éste tiene que hacerse en base a la situación mundial general que se caracteriza por los siguientes puntos:

1. El creciente peligro de que estalle una tercera guerra mundial como resultado de la intensificación de la lucha por el control y la división del mundo por parte de las dos superpotencias. La necesidad de los comunistas de prepararse y preparar ideológicamente al proletariado, bajo los principios del internacionalismo proletario para dicha eventualidad.

2. La existencia de dos superpotencias imperialistas (el imperialismo yanqui que está actualmente en descenso y el socialimperialismo soviético que se encuentra actualmente en ascenso). Este último constituye el peligro mayor en el mundo, ya que tras la usurpación del poder la camarilla revisionista ha restaurado el capitalismo y se dedica ferozmente a armarse para la guerra mientras se presenta al mundo como "amigos de la libertad y el socialismo".

3. La vanguardia del movimiento comunista internacional la constituyen el Partido Comunista de China y el Partido del Trabajo de Albania.

4. Los pueblos del Tercer Mundo, que luchan hoy por su libertad e independencia nacional contra el imperialismo, hegemonismo y colonialismo, constituyen hoy una fuerza poderosísima capaz de debilitar con sus luchas las fuerzas del imperialismo y la tendencia hacia la guerra. Es el Tercer Mundo la llave para que "o la revolución detiene a la gue-

rra, o la guerra trae la revolución."

La situación en los Estados Unidos. El mundo capitalista está atravesando una crisis política y económica que se refleja en los Estados Unidos. La clase capitalista, en su intento de salvaguardar sus ganancias ha puesto el peso de la crisis sobre los hombros de la clase obrera. El nivel de vida de la clase obrera ha sufrido ataque tras ataque-despidos masivos, precios exorbitantes de la comida, ropa, medicinas, cortes en presupuestos para el cuidado infantil, bienestar público, educación, hospitales, etc., las leyes represivas como Título XX y XI son algunos ejemplos de estos ataques y la intensificación de la represión contra la clase obrera y sus sectores más despiertos. Todos estos ataques se proponen recortar los bien limitados derechos que tantos sacrificios y vidas le han costado a la clase obrera. La clase capitalista prepara el camino para el fascismo (además de que se prepara para una guerra imperialista de redistribución del mundo), como contestación a la crisis.

La crisis afecta profundamente a la clase obrera, intensifica las contradicciones existentes en el sistema capitalista entre los trabajadores y el capital. En particular se intensifican la opresión de los trabajadores de minorías nacionales o naciones oprimidas, de las mujeres y de la juventud y estudiantes. Así, la crisis ha facilitado un despertar de las masas en estos cuatro grandes movimientos que componen los sectores mas progresistas de esta sociedad, en los cuales se experimenta los inicios de un futuro levantamiento.

Sin embargo, esta crisis y el posible levantamiento espontáneo de las masas han encontrado al movimiento comunista desunido, desorganizado, sin la preparación necesaria para enfrentarse a esa crisis. Por otro lado, en las luchas espontáneas de las masas los revisionistas, oportunistas y reformistas gozan de hegemonía en cuanto a su liderazgo. El economismo, a consecuencia, cunde entre las masas como tendencia predominante y como peligro mayor. Estas son las condiciones objetivas que se dan al momento de construcción del partido en su etapa política, condiciones que contribuyen a agudizar la necesidad de dicho partido, que subrayan la urgencia de elaborar una línea política común entre los comunistas para bregar con los efectos de la crisis, darle liderazgo al levantamiento espontáneo de las masas y desenmascarar a los oportunistas arrebatándoles el liderazgo que ahora sustentan.

Son estas las condiciones que nos llevan a concluir que es necesario lograr unidad en la línea política: 1. la crisis política y económica. Esta tiene que estar encaminada a levantar el peso de la crisis de hombros de la clase obrera y pasarlo a la clase capitalista de modo que permita a la clase obrera ponerse a la ofensiva para detener el fascismo y realizar la revolución proletaria, 2. la cuestión sindical, 3. la cuestión nacional, 4. la cuestión de la juventud y el estudiantado, 5. la cuestión de la mujer.

La necesidad de unidad en cuanto a esas cuatro últimas cuestiones corresponde a la necesidad de ganarnos a los elementos más avanzados dentro de esos cuatro grandes movimientos que mencionamos) para que el partido que vamos a construir represente verdaderamente los intereses y aspiraciones de las masas trabajadoras y oprimidas, para que el partido este verdaderamente ligado a las masas a través de sus elementos mas avanzados.

¿Cómo se funde el movimiento comunista con el movimiento de la clase obrera? Por su posición de liderazgo dentro de la clase los elementos avanzados son la clave en proceso. Al ganarlos para el comunismo se van fundiendo los movimientos en un solo y poderoso movimiento de la clase obrera por la revolución proletaria. Es por eso que ganar los avanzados alrededor de una línea política correcta es tan importante en esta etapa de construcción del partido.

## EL ASPECTO PRIMARIO

La tarea de construcción del partido es la tarea de unir a los marxistas leninistas y de ganar a los elementos avanzados para el comunismo. Estos son dos aspectos de un mismo proceso y aunque ambos se dan simultáneamente, uno de ellos necesariamente tiene que ser primario sobre el otro. Es fundamental que reconozcamos cual es su aspecto primario ya que es éste el que ocupa el papel decisivo en la realización de la tarea central o el proceso de construcción del partido. El desarrollo de estos aspectos es desigual y aunque a veces uno u otro aparezca como principal, en general ("overall") es primario el que determina el desarrollo del proceso.

continúa en la página 6

viene de la página 2

## ANGOLA

de controlar ese estratégico y rico país decidieron torpedear la unidad alcanzada. En los próximos meses desarrollaron una campaña de prensa a nivel internacional-utilizando sus megáfonos Partido Revisionistas y la misma prensa capitalista para desacreditar al FNLA y a UNITA a las que catalogó como agentes del imperialismo yanqui. Utilizando a sus infiltrados en el alto liderato del MPLA los soviéticos acusaron al MPLA contra las otras dos organizaciones. La Unión Soviética había decidido que con su ayuda el MPLA conseguiría militarmente lo que no habría podido conseguir políticamente: el completo control de Angola. Armas soviéticas bien modernas - aviones MIGS, cohetes de 122 milímetros con un radio de acción de 12 millas, tanques T-54, misiles SAM-7, entre otros Cabe notar que en los 13 años anteriores en que se había desarrollado lucha armada contra los portugueses los soviéticos nunca habían provisto con este tipo de armas al MPLA. La intervención de los soviéticos proveyó a los surafricanos la oportunidad que estaban soñando que les apareciera para intervenir en Angola. Surafrica sabe muy bien que los días de su regimen fascista y racista están contados en Africa. El triunfo de la revolución angolense los ponía a ellos en la agenda. Sin embargo, ante un frente unido de las tres organizaciones no había nada que los surafricanos pudieran hacer militarmente y por eso no intervenían. Pero ahora que la guerra fratricida, incitada por la Unión Soviética, estaba en su apogeo, ahora que había tropas cubanas peleando en Angola, la cuestión era muy diferente. Como dice el refrán: "a río revuelto, ganancia de pescadores". Y los surafricanos se metieron también a Angola, detras de ellos mercenarios enviados de E.U. Y en medio de esta guerra fratricida la independencia de Angola corre peligro. Cinco siglos de lucha, 14 años de lucha armada se estrellan ante los planes hegemónicos de los dos superpoderes.

### RESULTADOS

Con su política agresora en Angola los soviéticos además de crear la desunión entre los tres movimientos de liberación nacional al punto de envolverlos en una guerra fratricida, ha fomentado también la desunión entre los países del tercer mundo

La división entre los 46 países africanos que componen la Organización de Unidad Africana habla elocuentemente a este respecto. La OUA consistentemente había reconocido a los tres grupos de liberación nacional de Angola. A los tres les había provisto su apoyo. Fue en gran medida la iniciativa y el trabajo de persuasión consistente de la OAU uno de los principales factores hacia la creación del gobierno de coalición a principios de 1975. Sin embargo, en la reciente reunión de la OUA en Etiopía, esta organización no pudo llegar a ningún acuerdo sobre Angola, dividiéndose la organización en dos partes iguales. Una parte que apoya al MPLA y la otra parte que aboga por la creación de un gobierno de unidad nacional.

Tenemos que ver que la razón básica de esa división es la intervención de la Unión Soviética en Angola. Debido a esa intervención intervinieron los surafricanos como señalamos anteriormente. Los racistas surafricanos son el enemigo mas odiado- eso no los hace el principal enemigo- en toda Africa. Y como es natural una serie de países se decidieron apoyar al MPLA no en base a que lo creyeran el único representante legítimo del pueblo angolés sino por el hecho de que era la organización que estaba combatiendo a los surafricanos. Así por carambola los socialimperialistas soviéticos - los verdaderos instigadores de la guerra- se le presentan a las naciones africanas a los surafricanos. Además no podemos subestimar el hecho de las grandes presiones económicas, políticas y militares que la Unión Soviética puede ejercer sobre algunos de esos países africanos. Esas presiones se tradujeron naturalmente en apoyo a lo que los soviéticos apoyan.

### DIVISION EN EL TERCER MUNDO, LA GUERRA IMPERIALISTA Y EL FASCISMO

Está claro que la división entre los países del tercer mundo, entre las fuerzas internas de los países que luchan contra el imperialismo impide que estas fuerzas puedan luchar efectivamente contra el hegemonismo de los superpoderes. Esto hace el peligro de una tercera guerra imperialista más inminente. Tenemos que entender que el éxito de las luchas de liberación del tercer mundo atenuan la posibilidad de la guerra mientras que el fracaso de esas luchas, o lo que es lo mismo en control de esas luchas por cualquiera de los dos superpoderes- lo que hace es aumentar las posibilidades de la guerra. Por eso es que la cuestión de Angola, como la de Chipre, no puede verse separada del contexto internacional en que se dan

Una guerra imperialista en estos momentos traería como consecuencia directa el establecimiento de la dictadura fascista en los Estados Unidos. Para mantener una economía de guerra los imperialistas recurrirían a explotarnos aun mas de lo que ya nos explotan. Las reivindicaciones que hemos ganado tras largas y militantes luchas se irían por la borda en aras de la guerra. No es puro accidente que en su reciente mensaje Ford aumentara el presupuesto del pentágono mientras reducía el de la educación, servicios médicos, transportación y vivienda. Eso es solamente un pequeñísimo anticipo de lo que podría ser el futuro bajo la guerra imperialista y el regimen fascista. Son estos hechos reales los que nos indican la estrecha relación que existe entre lo que pasa en Angola y lo que pasa en los E.U. Nos indican además la necesidad de unirnos en la lucha contra los dos superpoderes que es en realidad unirnos a la lucha contra la guerra y el fascismo.

Resumiendo: El destino de Angola está íntimamente ligado con el destino de la humanidad toda. Estamos en la antesala de una tercera guerra imperialista. Nuestra posición en relación a Angola tiene que ser una que fortalezca las fuerzas de la revolución y la unidad del tercer mundo y debilite por consiguiente a los dos superpoderes y con ello sea un obstáculo mas a la inminente guerra. Basándonos en la realidad internacional y en el entendimiento de que en Angola existen tres movimientos de liberación nacional y que son las mas angolenses las únicas con la capacidad y el derecho de determinar quien es su vanguardia y cómo van a sacar su país del subdesarrollo en que cinco siglos de opresión impresión los ha dejado señalamos que:

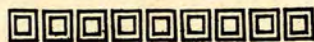
1. Apoyamos la creación de un gobierno de unidad nacional para la salvación de Angola compuesto por representantes de los tres movimientos de liberación nacional.
2. Denunciamos la intervención de la Unión Soviética y los Estados Unidos en los asuntos internos de Angola y exhortamos a todas las fuerzas progresistas del mundo a demandar la salida inmediata de los dos superpoderes y sus tropas títeres-surafricanos, cubanos y otros mercenarios, del territorio angolés así como el cese de toda ayuda militar y económica a todas las partes envueltas en la guerra civil.

¡ VIVA ANGOLA LIBRE E INDEPENDIENTE!  
¡ FUERA LOS SUPERPODERES DE ANGOLA!  
¡ VIVA EL GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL!

# ¡ Viva Angola Libre e Independiente!

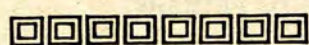
## SIN TEORIA REVOLUCIONARIA NO PUEDE HABER REVOLUCION

Escoja cualquiera de estas ofertas  
y envíe \$2 a:  
Resistencia Puertorriqueña  
Box 513 Triboro Sta.  
N.Y., N.Y. 10035



### OFERTA # 1

ENGELS: Del Socialism Utópico  
al Socialismo científico  
MARX: La Génesis del Capital  
Salario, Precio y Ganancia  
LENIN: Las Tesis de Abril  
MAO : Sobre la Dictadura  
Democrática Popular  
HOXHA : Nuestra Política es abierta,  
es la política de principios proletarios



### OFERTA # 2

STALIN : Marxismo y la Cuestión Nacional  
RESISTENCIA : Cuestión nacional puertorriqueña  
PSR - ML : La lucha ideológica  
Autores Chinos : Las masas son las que hacen  
la historia  
RESISTENCIA : Crítica de la conferencia de  
Solidaridad con la Independencia de  
Puerto Rico en La Habana

### OFERTA # 3

Citas del Presidente Mao  
Recordemos a Stalin - PSR - ML  
Sobre la experiencia de la Guerra Nacional  
Libertadora y el desarrollo de nuestro ejército  
Nacional - Albania  
Marxismo y la cuestión nacional - Stalin



### OFERTA # 4

LENIN: Imperialismo fase superior del capitalismo  
MARX : Manifiesto del Partido Comunista  
MAO: Sobre el tratamiento correcto de las  
Contradicciones en el seno del pueblo  
MAO: Sobre la Nueva Democracia  
LENIN: ¿Que Hacer ?



## Subscribase a

1 YEAR	\$3.00
<b>Resistencia</b>	
NAME _____	
ADDRESS _____ APT. _____	
CITY _____	STATE _____ ZIP _____
TELEPHONE _____	

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA  
BOX 513 TRIBORO STATION  
NEW YORK, NEW YORK 10035

# GLORIA ETERNA AL CAMARADA CHOU EN LAI

MENSAJE DE RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA  
EN NOCHE DE TRIBUTA A CHOU EN LAI

Camaradas y amigos,

Esta noche unimos nuestras voces a las de millones de proletarios que a través de todo el mundo rinden, con hondo pesar; homenaje a nuestro querido líder y camarada, Chou En-lai. Tal y como expresaron nuestros camaradas chinos, la muerte de Chou En-lai "es una pérdida gigantesca a nuestro partido, nuestro ejército y a la gente de nuestro país, a la causa de la revolución y construcción socialista en China, a la causa internacional de oposición al imperialismo, colonialismo y hegemonismo, al igual que a la causa del movimiento comunista internacional." Es en este entendimiento que comunistas de cuatro organizaciones Marxistas-Leninistas-Organización Obrera Revolucionaria Puertorriqueña, Workers Viewpoint Organization, Revolutionary Workers League y Resistencia Puertorriqueña se han unido para rendir homenaje al Premier Chou En-lai. Organizaciones estudiantiles y anti-imperialistas como el Movimiento Primero de Febrero, Asociación de Estudiantes Iraníes, Khmer Residents in the U.S., African Liberation Support Committee, se han unido a nosotros en esta actividad de duelo por nuestro camarada muerto.

Chou En-lai está muerto, pero la ideología que él sostuvo-Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse tung, y por la cual luchó toda su vida, aún vive, se fortalece y crece. ¡Eterna Gloria al Camarada Chou En-lai! No hubiera sido apropiado, Chou mismo se hubiera opuesto, el que nos dedicáramos esta noche tan solo a elogiar a nuestro camarada muerto, en vez de señalar el entendimiento que tenemos nosotros del mundo en que vivimos y las tareas que el movimiento comunista en los Estados Unidos tiene en frente.

Nosotros abrazamos el Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse tung como la ciencia que nos guía. Las contribuciones del Presidente Mao al desarrollo del Marxismo Leninismo en cuestiones como la guerra popular prolongada, nueva democracia, la continuación de la lucha de clases bajo la dictadura del proletariado y la necesidad de revoluciones culturales para prevenir la restauración del capitalismo, son piedras angulares de la ciencia de la revo-

lución. Nosotros por eso consideramos propio y necesario el uso de la formulación Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung especialmente hoy día en que la lucha entre el Marxismo-Leninismo y el revisionismo se ha agudizado a través del mundo como resultado directo de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética. Es esta una buena manera de nosotros diferenciarnos de esos que en nombre del Marxismo Leninismo practican el revisionismo, de esos que han erradicado de sus llamados programas revolucionarios todas las enseñanzas revolucionarias del gran Stalin y Mao Tse-tung, al igual que Marx, Engels y Lenin. Nosotros reconocemos en la República Popular China y su Partido Comunista y en Albania y su Partido del Trabajo, las fuerzas dirigentes del movimiento comunista mundial.

Internacionalmente, hay dos fuerzas antagónicas en contención-guerra y revolución las cuales mantienen al mundo en movimiento hoy día. El peligro de guerra aumenta consistentemente. La contención de los dos superpoderes-imperialismo norteamericano y el social-imperialismo soviético luchando por la hegemonía prepara el escenario para una situación en la cual, tal y como nuestros camaradas chinos han dicho "la revolución detendrá la guerra o la guerra traerá la revolución." Tenemos que estar preparados para ambas situaciones. Con el avance del peligro de guerra, el fascismo también avanza. Constituyen las mismas amenazas verdaderas al proceso revolucionario. Tenemos que tomar la ofensiva. La guerra y el fascismo pueden ser detenidas. El socialismo puede detener ambas corrientes. Nos unimos al llamado del Presidente Mao en su llamado a un Frente Unido mundial contra los dos superpoderes. En relación a los Estados Unidos consideramos que el llamado a un Frente Unido contra la Guerra y el Fascismo como sustituto a un Frente Unido contra el imperialismo constituye una desviación de derecha. Nuestra lucha, dentro de estas condiciones históricas, no es una cuestión del menor de los dos males, no es una cuestión de escoger entre la democracia burguesa y el fascismo y sí una cuestión de lucha por el socialismo.

Nosotros también sostenemos que la tarea principal del movimiento comunista en los Estados Unidos en este momento es la construcción del partido. Necesitamos un Partido Marxista-Leninista de nuevo tipo, un partido anti-revisionista, un partido bol-

chevique. Para construir este partido debemos unir los marxistas-leninistas y fundir el movimiento de la clase obrera, ganándonos los obreros avanzados para el comunismo. De estas dos tareas sostenemos que la unidad de los Marxistas-Leninistas es primaria y la única manera posible de alcanzar la otra.

La unidad de los Marxistas-Leninistas no se forja en el abstracto. En el camino hacia la construcción del partido, unidad ideológica, política y organizativa ha de ser lograda. Nosotros creemos que en las cuestiones fundamentales existe suficiente unidad ideológica entre los marxista-leninistas en los E.U. En la lucha por romper con el revisionismo que caracteriza el período anterior una reafirmación de los principios fundamentales y universales del Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung ha tenido lugar. El papel de vanguardia de la clase obrera, la lucha armada como el único camino hacia la toma del poder y la consolidación del mismo, la total destrucción del estado burgués y la instauración de la dictadura del proletariado, están entre los principios básicos en que fundamentalmente se ha alcanzado unidad ideológica.

Consideramos que en este momento, la unidad tiene que ser profundizada y consolidada por medio de poner en práctica en este lugar, tiempo y condiciones precisas las verdades universales del Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung. Por lo tanto, nosotros consideramos la línea política como el eslabón principal en la construcción del partido en este momento. Comprobemos al calor de la lucha de clases nuestras unidades ideológicas. "El Marxismo no es un dogma, sino una guía para la acción."

Camaradas y amigos: en esta búsqueda por la unidad de los Marxistas-Leninistas hemos participado en este homenaje a Chou En-lai. La única manera de rendir tributo a un revolucionario es siguiendo su ejemplo. En este camino nos encontramos. En el camino de la construcción del partido que habrá de guiarnos a la revolución socialista. En el camino de practicar el Marxismo-Leninismo y no el revisionismo.

Gloria eterna para el Camarada  
Chou En - lai!

Viva el Marxismo Leninismo  
Pensamiento Mao Tse tung!  
Marxista Leninistas unámonos y ganémonos  
a los avanzados para el comunismo!  
El Marxismo Leninismo  
vencera al revisionismo!

CAMBOYANOS RESIDENTES EN LOS E.U.  
RINDEN TRIBUTA A CHOU EN LAI.

Camaradas y amigos:

Estamos hondamente entristecidos por la muerte del camarada Primer Ministro Chou En-lai. Su fallecimiento es una pérdida gigantesca para el pueblo chino, para la gente progresista que ama la paz y la justicia y particularmente para el pueblo de Camboya. El camarada Chou En-lai desinteresadamente dedicó todas sus energías a lo largo de su vida a la causa internacional de oposición al imperialismo, al colonialismo y hegemonismo, al igual que a la causa del movimiento comunista internacional. El 18 de mayo de 1970, fecha en que la C.I.A. instrumentó el golpe de estado que derrocó el gobierno legal presidido por el Príncipe Norodom Sinahouk y de la subsiguiente invasión de Camboya en abril de 1970, el camarada Chou En-lai encabezó al pueblo chino en su denuncia contra los agresores imperialistas norteamericanos y sus lacayos. En esos momentos difíciles se encontraba el Príncipe Sinahouk en su travesía de Moscú a Pekín. Fue en mayo 19 de 1970 que el avión en que viajaba Sinahouk aterrizó en el aeropuerto internacional de Pekín. En los momentos en que Sinahouk bajaba del avión, el camarada Chou En-lai le abrazaba calurosamente refiriendo las siguientes palabras:

"Usted permanece como Jefe de Estado.  
El único. Nosotros nunca reconocere-

mos otro."

Mientras se alejaban en automóvil del aeropuerto, el Camarada Chou En-lai le dijo al Príncipe Sinahouk:

"Ayer discutí el asunto con el Presidente Mao. Tengo solamente una pregunta: ¿Va usted a luchar?"

A esto le contesta el Príncipe Sinahouk:

"Voy a luchar y lucharé hasta el final."

Entonces nosotros le daremos todo apoyo; declaró Chou En-lai. El camino será largo y arduo antes de la inevitable victoria final. Estos podrían ser revases a lo largo del camino; el camarada Chou En-lai previno a Sinahouk.

En abril 25 de 1970, el camarada Chou En-lai dio un discurso en el banquete de celebración al éxito alcanzado en la Conferencia Cumbre de los Pueblos de Indochina. En esta ocasión dijo:

"El gobierno y el pueblo chino están profundamente convencidos que con el apoyo de los pueblos de todo el mundo, el pueblo heroico de Camboya Laos y Vietnam alcanzarán seguramente la victoria final en su lucha contra la agresión norteamericana y por su salvación nacional."

Cinco años más tarde, el 17 de abril de 1975, fecha en que Camboya fue totalmente definitivamente liberado, El Presidente Mao Tse-tung, el Presidente de la Asamblea de Delegados, Chu Teh y el Premier Chou En-lai enviaron un mensaje de calurosas felicitaciones. Parte del mensaje lee como

sigue:

"El pueblo chino y camboyano son pueblos hermanos muy unidos. En estrecha simpatía el uno con el otro, alentándose y apoyándose uno al otro a través de la larga lucha anti-imperialista, nuestros dos pueblos han forjado una profunda y militante amistad. El pueblo chino cordialmente se regocija ante la victoria del pueblo camboyano tal y como si fuera suya. El pueblo fraternal Camboyano puede estar seguro que el pueblo chino por siempre se sitúa a su lado y marchará adelante con éste en las luchas por venir.

La liberación de Phnom Penh marca el comienzo de una nueva etapa histórica en la lucha del pueblo camboyano por su liberación nacional. Estamos seguros que bajo la bandera del Frente de Unidad Nacional de Camboya con Samdech Norodom Sinahouk como su Presidente, el pueblo de Camboya, fortaleciendo la gran unidad de toda la nación y su pueblo y llevando adelante su valiente lucha, se mantendrá ganando nuevas y grandes victorias. Camboya surgirá con un nuevo semblante en el Oriente."

Es natural nuestra pena frente a la muerte de un gran camarada; pero debemos convertir esa pena en fuerza. Debemos aprender del espíritu revolucionario proletario y de las nobles cualidades revolucionarias del Camarada Chou En-lai.

# VOZ DE LA MINORIA NACIONAL PUERTORRIQUENA

Desde enero de 1974 hasta diciembre del año pasado utilizamos el título "Voz de la Minoría Nacional en los Estados Unidos" para describir nuestro periódico RESISTENCIA. Queremos explicar a nuestros lectores y compañeros comunistas el porqué este título no aparecerá más en nuestra publicación -- decisión que hemos tomado luego de una serie de debates que se han llevado a cabo dentro de nuestra organización por algún tiempo.

Se comienza a utilizar este título precisamente al calor de la lucha contra las teorías revisionistas que el PSP abraza sobre la "Nación Dividida", las cuales rehusan ver a los puertorriqueños aquí como parte de la clase obrera multinacional de los Estados Unidos y como una minoría nacional.

En ese tiempo el título se utilizó para combatir el nacionalismo estrecho del PSP y como tal era correcto estando así justificado su propósito.

Desde entonces hemos desarrollado una serie de trabajos teóricos los cuales han expandido sobre nuestra visión de esta cuestión y los cuales han servido para aclarar la posición de los Marxistas-Leninistas sobre la cuestión nacional puertorriqueña tal y como expresa Stalin en el Marxismo y la Cuestión Nacional (trabajo que reproducimos en español debido a que no estaba en acceso desde 1939).

De ese período en el cual la cuestión nacional era tenazmente discutido, nuevas tareas han surgido; nuestra tarea central se ha hecho más clara y más urgente. El título que anteriormente nos servía para combatir el nacionalismo estrecho, se ha

convertido en nacionalismo así mismo. Se ha convertido en su opuesto y tiene que ser desechado. Consideramos que continuar su uso sería incorrecto, al igual que engañoso por cuanto apela a los elementos más atrasados lo cual constituiría un obstáculo a nuestra tarea central, la construcción de un partido comunista multinacional ya que ni ayuda a la unidad de los marxistas leninistas ni a ganarnos los avanzados al comunismo.

Consideramos este título engañoso por cuanto enfatiza la forma nacional de nuestra organización por sobre su enfoque y contenido proletario lo cual es expresado en el periódico. Los artículos no son dirigidos a la minoría nacional puertorriqueña, y sí hacia todas esas cuestiones que afectan los intereses de la clase obrera en general. En una palabra, es un periódico comunista no un periódico puertorriqueño.

Consideramos que el título apela a los elementos más atrasados, por cuanto estos elementos responden a lo que apela a su visión y sentimientos nacionalistas en vez de a la visión e interpretación de las cosas desde un punto de vista comunista que es lo que buscan los elementos avanzados y es a estos a quienes debemos dirigirnos en esta etapa. Nuestra tarea es la de ganarnos a esos elementos avanzados, no importa cual sea su nacionalidad, y forjar la unidad multinacional de la clase. En nuestro trabajo político diario no bregamos con "problemas puertorriqueños" sino con los problemas de la clase obrera en general. Las minorías nacionales, al igual que la sociedad en general, están compuestas de clases que son antagónicas. Incluyen tanto a los trabajadores como a los burgueses. Y nosotros los marxista leninis-

tas representamos a la clase obrera, a los oprimidos.

En el debate sobre la necesidad de eliminar este "slogan" algunos camaradas señalaron que esta acción podía ser interpretada como el primer paso hacia la liquidación de nuestro trabajo dentro del movimiento nacional puertorriqueño. Señalaban que en el pasado algunas organizaciones en su afán de combatir el nacionalismo estrecho han caído en el error ultraizquierdista de liquidar la cuestión nacional. Según el debate se hacía más agudo pudimos realizar que el temor no tenía base material, que era una cuestión puramente subjetiva. La cuestión nacional es una cuestión revolucionaria y como tal hay que tratarla. Las diferencias que existen entre las diferentes nacionalidades son hechos reales y concretos con los cuales hay que bregar. Pero nunca perdiendo de vista que en última instancia son más - y más fundamentales - las cosas que unen a la clase obrera multinacional que las que las separan. En el camino hacia la construcción del partido, tenemos que prestarle la debida atención al movimiento de las minorías nacionales. Esa atención se la hemos venido dando. Y seguiremos dándosela.

En breve, consideramos que el título "Voz de la minoría nacional puertorriqueña" ha servido su propósito original, y al convertirse en un obstáculo a la construcción del partido comunista multinacional pues no ayuda a unir marxista leninistas ni a ganar a los avanzados, tenemos que eliminarlo. Dedicándonos así a las tareas que nos confrontan en esta atapa disponemos nuestro órgano político RESISTENCIA hacia este fin.

## Viva el Marxismo Leninismo



## Pensamiento Mao Tse Tung !



VEA PÁGINA 4 . . .

PARTIDO . . .  
viene de la página 3

Nosotros sostenemos que la unidad de los marxistas leninistas es lo primario, ganarse a los avanzados lo secundario. ¿Por qué? En primer lugar, ganarse a los elementos avanzados en la ausencia de unidad entre los marxistas leninistas es tarea casi imposible. En sus esfuerzos separados los comunistas podrán ganarse para sus organizaciones algunos elementos avanzados. Esto es positivo en relación a su crecimiento organizativo, pero si lo miramos en relación a nuestra tarea central la clase obrera seguiría sin dirección central, el movimiento comunista disperso. En una palabra seguiríamos sin partido.

En segundo lugar, la capacidad del movimiento comunista de ganar a los avanzados, de fundirse con el movimiento de la clase obrera, de dirigir el movimiento espontáneo de las masas y librar la gran batalla que tiene por delante contra los elementos oportunistas, revisionistas y reformistas contra la opresión del capital en ausencia de unidad entre marxistas leninistas es muy reducida.

Por el otro lado, la capacidad de ganarse a los avanzados cuando hay unidad entre marxistas leninistas en las cuestiones fundamentales que hemos señalado, se multiplica miles de veces como resultado directo de esa unidad, ya que una línea política correcta puede implementarse mejor en la práctica para ganar a los avanzados alrededor de esa línea a través de un esfuerzo común de los co-

munistas. Mientras los comunistas no sean capaces de presentar un frente unido común en las luchas de las masas, éstas seguirán bajo el liderazgo de los oportunistas, revisionistas y reformistas y nuestra tarea central estará lejos de realizarse.

Tenemos que concluir entonces que: en esta etapa no basta unir marxista leninistas sin ganarnos a los elementos avanzados, ya que el partido, como vanguardia de la clase obrera, tiene que estar compuesto de los líderes de la clase, sus elementos más avanzados. Por el otro lado, ganar a los elementos avanzados es tarea casi imposible sin la unidad de los marxistas leninistas, ya que el éxito y la magnitud del primero dependen de la realización del segundo. Por lo tanto, la unidad de los marxistas leninistas es el aspecto primario, en la tarea de construcción del partido y tiene que recibir nuestra atención prioritaria sobre su segundo aspecto.

Lo anterior no quiere decir en forma alguna que no vamos a dedicar esfuerzos por ganarnos a los elementos avanzados. Esto sería un error de izquierda fatal para nuestro movimiento. Ambos aspectos se complementan. A la vez que vamos forjando la unidad entre marxistas leninistas, la labor de ganar los avanzados se facilita. A la vez que vamos ganándonos a los avanzados, estos mismos obligarán a los marxistas leninistas a fortalecer aún más sus lazos, a confrontar sus líneas, a comprobarlas en acciones conjuntas, etc. facilitando así la labor de unidad. De modo que una no excluye a la otra siempre y cuando se enfoquen desde su justa perspectiva.

CONCLUSION

En este artículo hemos intentado presentar nuestra visión sobre algunos de los problemas más urgentes en la construcción del partido. Estamos conscientes de que quedan muchas cosas por discutirse y esperamos en ediciones futuras seguir bregando con estos temas. En particular consideramos importante que los comunistas se dirijan a problemas relacionados con la unidad de los marxistas leninistas. Es decir, de qué manera podemos profundizar la unidad. Ya en ediciones anteriores de RESISTENCIA hemos sugerido varias formas tales como establecer un proceso de consultas entre organizaciones, intercambio de información y experiencias, estudio e investigación conjunta, acción conjunta.

En el espíritu de lograr mayor claridad ideológica y unidad entre marxistas leninistas, instamos a que nos dirijan cualquier crítica, sugerencias o dudas que tengan sobre las posiciones que expresamos aquí. Esperamos que las páginas de este periódico sirvan para adelantar esa enorme tarea que tenemos por delante de construir el nuevo partido comunista, marxista leninista que tanto necesitamos!



# VOICE OF THE PUERTO RICAN NATIONAL MINORITY?

Since January 1974 till December of last year we used the heading "Voice of the Puerto Rican National Minority in the U.S." to describe our newspaper RESISTENCIA. We would like to explain to our readers and fellow communists why this heading will no longer appear in our newspaper - a decision which has followed a series of debates within our organization for some time.

At the point when we started to use this heading it was done in the heat of the struggle against the revisionist theories of PSP on the "Divided Nation" which refused to see Puerto Ricans here as part of the multinational working class of the U.S. and as a national minority. At this time the heading was used in order to combat PSP's narrow nationalism, and as such it was correct and served a very justified purpose. Since then we have also developed a series of theoretical works which expand on our views on this question and which have served to clarify the position of Marxist Leninists on the Puerto Rican National question as expressed by Stalin in Marxism and the National Question (which we reproduced in Spanish since it was unavailable since 1939).

Out of that period in which the national question was heatedly discussed, new tasks have flowed, our central task has become clearer and more pressing. The heading that previously served to combat narrow nationalism, has now become narrow nationalist itself. It has turned into its opposite and has to be discarded. We consider that to continue to use it would be incorrect, as

well as deceitful, catering to the more backward elements and would constitute an obstacle to our central task, the building of a multinational party, since it neither helps to unite marxists leninists, nor does it help to win the advanced to communism.

We consider the heading deceitful because it emphasizes the national form of our organization over its proletarian outlook and content which is expressed in the newspaper. Articles do not address themselves to the Puerto Rican National Minority, but rather to all those issues which affect and interest the working class in general. In a word, it is a communist newspaper, not a "Puerto Rican" Newspaper.

We consider the heading caters to the more backward elements, since these elements look for that which appeals to their narrow nationalist sentiments and views rather than to communist outlook and interpretation of things which is what the more advanced elements would be looking for and to which we have to address ourselves at this stage. Our task is to win the advanced elements be they of whatever nationality, and forge the multinational unity of the class. In our daily political work we do not deal with "Puerto Rican problems", but with the problems of the working class in general. National minorities, as society in general, are composed of classes, antagonistic classes. They include the workers as well as the bourgeois. And we Marxist Leninists represent the working class, the oppressed.

In the debate over the need to eliminate this head-

ing some comrades pointed out that this step could be interpreted as the first step towards the liquidation of our work within the Puerto Rican national movement. They pointed out that in the past, some organizations in their zeal combating narrow nationalism had fallen into a left error of liquidating the national question. As the debate sharpened however, we were able to come to the understanding that this fear had no material base, it was just purely a subjective question. The national question is a revolutionary question thus it must be treated as such. The differences which exist among the various nationalities are real and concrete facts which must be dealt with. However, we must not lose sight of the fact that in the ultimate analysis the things that unite the multinational working class are more numerous and fundamental than those that tend to separate it. On the road toward building the party, we must pay the necessary attention to the movement of the national minorities. We have been giving this attention and will continue to do so.

In brief, we consider that the heading "Voice of the Puerto Rican National Minority in the U.S." has fully accomplished its task, and that because it now has become an obstacle to the building of the multinational communist party, as it does not help to unite Marxist Leninists or to win the advanced to communism, we have decided to discard it. We must go about the tasks of the present stage and to this end we place our political organ RESISTENCIA.



without a revolutionary theory  
there can be no revolutionary movement

YOU CAN ORDER FROM RESISTENCIA :

Analysis of the Political Declaration  
of PSP in the United States . . . . . 50¢  
A Retrograde Trend in Russian  
Social-Democracy by V.I. Lenin . . . . . 50¢

The Puerto Rican National Question. . . . . 50¢  
The Struggle in District One . . . . . 25¢  
Analysis of the Habana Conference of  
Solidarity with Puerto Rico . . . . . 25¢

Subscribe to

Resistencia Puertorriqueña  
P.O. Box 513 Triboro Station  
New York, N.Y. 10035


1 YEAR - 12 ISSUES - \$3.00

## Resistencia

NAME \_\_\_\_\_  
PLEASE PRINT  
ADDRESS \_\_\_\_\_ APT. \_\_\_\_\_  
CITY \_\_\_\_\_ STATE \_\_\_\_\_ ZIP \_\_\_\_\_

Telephone \_\_\_\_\_



August 29<sup>th</sup> Movement  
presents  political  
its **organ**  
**REVOLUTIONARY CAUSE**

# SUBSCRIBE

make the Revolutionary Cause your own

Articles from Albania, \$1.50; Moscow World Congress of Women (China), \$1.50; A.T.M.'s Selected Speeches 74-75, \$1.50; Dasco Strike Sum-up, (Sp. Too), .25¢.

\$3.00 for one year,  
\$4.00 outside U.S.A.  
Bulk rates available

NAME \_\_\_\_\_  
ADDRESS \_\_\_\_\_  
CITY \_\_\_\_\_  
STATE \_\_\_\_\_ ZIP \_\_\_\_\_  
To: A.T.M. •  
P.O. Box 32026  
L.A., Ca. 90032

Checks & money orders payable to ATM.

comes from page 3  
PARTY BUILDING

at time one may seem primary over the other, however, overall, that which determines the development of the process is primary.

We uphold that the unity of Marxist Leninists is the primary aspect. Why this? In the first place, it is almost impossible to win over the advanced in the absence of political unity among Marxist Leninists. Communists by their independent efforts could win for their organizations some advanced elements. Although this is positive for their organizational growth and consolidation, in the light of our central task the communist movement would continue to be dispersed, the working class would continue without central leadership. In effect, without a party,

In the second place, the communist movement's capacity to win over the advanced to fuse with the working class movement, to lead the masses, to combat the opportunists, reformists and revisionists, and

fight capitalist oppression, is greatly reduced in the absence of political unity among Marxist Leninists. On the other hand, with unity around fundamental questions of line, the capacity to win over the advanced increases thousandfold as a direct result of this unity and the common efforts of communists. And so long as communists remain unable to present a united front in the struggle of the masses, the masses will continue under the leadership of opportunists, revisionists and reformists, and our central task will remain far removed in the future.

This does not mean that we will desist from efforts to win the advanced. This would constitute a left and fatal error to our movement. Both aspects complement each other. As political unity of Marxist Leninists moves forward, winning over the advanced is facilitated. As the advanced are won over to communism they themselves will compel Marxist Leninists to strengthen their ties, put their lines forward and test them out jointly, etc. Thus one does not exclude the other, as long as they are seen in the proper perspective.

CONCLUSIONS

We have attempted to present our points of view on some of the pressing problems in party building. We are very conscious of the fact that there are still many things to be discussed and resolved, and which we expect to deal with in future issues. In particular, we consider that communists should address themselves to the problems around the political unity. In previous editions of RESISTENCIA we have suggested to develop a process for communication and consultation among communist organizations, exchange of information and experiences, common study and research and joint actions.

In the search for further ideological unity and clarity, we encourage our readers to comment, suggest or criticize any of the various positions presented here. It is our aim that the pages of this paper serve to advance the enormous task facing us at this moment: the building of the new, communist, Marxist Leninist Party which we so urgently need!

# ETERNAL GLORY TO COMRADE CHOU EN LAI

On Wednesday, January 14, an homage to Premier Chou En-lai was held under the auspices of four marxist-leninist organizations. A good number of communists, advanced workers, students, and anti-imperialist peoples united with us to render tribute to Chou En-lai, "a great proletarian revolutionary of the Chinese people and outstanding communist fighter."

We reproduce in this page Resistencia Puertorriqueña's and the Khmer Residents' statements in the homage.

Comrades and friends :

Tonight we unite our voices with those of the millions of proletarians that all around the world hold, with deep sorrow, homages to our beloved leader and comrade Premier Chou En-lai. As our Chinese comrades have expressed, the death of Chou En-lai "is a gigantic loss to our party, our army and the people of our country, to the cause of China's socialist revolution and construction, to the international cause of opposing imperialism, colonialism and hegemonism, as well as to the cause of the international communist movement." Understanding this, communist from four different Marxist-Leninist organizations—Puerto Rican Revolutionary Workers' Organization, Workers Viewpoint Organization, Revolutionary Workers' League and Resistencia Puertorriqueña—have come together to pay homage to Premier Chou En-lai. Student and anti-imperialist organizations like February First Movement, Iranian Students Association, Khmer Residents in the U.S., African Liberation Support Committee have united with us in this multinational activity of mourning for our fallen comrade.

Chou En-lai is dead, but the ideology that he stands for, Marxism Leninism Mao Tse tung thought, and what he struggled for all his life, is still alive, strong and growing. Eternal Glory to Comrade Chou En-lai! It would not be appropriate, Chou himself would have stood against it, that we dedicate this evening to merely praise our fallen comrade, instead of putting forward the understanding that we have of the world we live in and the tasks that the communist movement of the U.S. has in front of it.

We uphold Marxism Leninism Mao Tse tung thought as the leading science that guides us. The contributions of Chairman Mao to the development of Marxism Leninism in questions like the "popular and protracted war", "new democracy", the continuation of class struggle under the dictatorship of the proletariat and the necessity of cultural revolutions to prevent the restoration of capitalism, are cornerstones of the science of revolution. We thus consider proper and necessary the use of the formulation "Marxism Leninism Mao Tse tung thought", especially at this time in which the struggle of Marxism Leninism and revisionism have become sharper world wide as a direct result of the restoration of capitalism in the Soviet Union. This is a good way of differentiating ourselves from those that in the name of Marxism Leninism practice revisionism, from those that have eradicated from their so called revolutionary programs all the revolutionary teachings of the great Stalin and Mao Tse tung, as well as Marx, Engels and Lenin. We recognize in the People's Republic of China and its Communist Party and in Albania, and its Party of Labor the leading forces of the world wide communist movement.

Internationally, there are two contending antagonistic forces—war and revolution—

that put the world in motion today. The danger of war in consistently increasing. The contention of the two superpowers—U.S. imperialism and USSR social-imperialism—fighting for hegemony prepares the scenario for a situation in which, as our Chinese comrades have said "revolution will stop the war or the war will bring about revolution". We have to be prepared both ways. With the advancing of the danger of war, fascism is also advancing. These are real threats to the revolutionary process. We have to take the offensive. War and fascism can be stopped. Socialism can stop both of them. We unite with the call of Chairman Mao for a world wide United Front against the two superpowers. In relation to the United States we consider that the call for a United Front Against War and Fascism as a substitute to the United Front against imperialism is a right deviation. Our struggle, within these historical conditions, is not a question of the lesser of the two evils, not between bourgeois democracy and fascism, but a question of a struggle for socialism.

Resistencia upholds the principal task of the communist movement in the U.S. at this moment is party building. We need a Marxist Leninist Party of a new type, an anti revisionist party, a bolshevik party. To build this party we have to unite Marxist Leninists and fuse the revolutionary movement with the working class movement, by winning the advanced workers to communism. On these two tasks we uphold that to unite Marxist Leninists is primary—and the only possible way to achieve the latter.

The unity of Marxist Leninists is not forged in the abstract. In the road toward the party, ideological, political and organizational unity have to be achieved. We feel that, in the main, ideological unity has been achieved by the honest Marxist Leninist forces in the United States. In the struggle to break with revisionism the characterized the preceding period a reaffirmation of the fundamental and universal principles of Marxism Leninism Mao Tse tung thought has taken place. The vanguard role of the working class, armed struggle as the only road toward seizing and consolidating state power, the complete smashing of the bourgeois state and the instauration of the dictatorship of the proletariat, are among the basic principles in which ideological unity have in the main been achieved.

We consider that at this moment, ideological unity has to be deepened and consolidated by means of putting into practice, in this particular place, time and conditions, the universal truths of Marxism Leninism Mao Tse tung thought. Therefore we consider political line to be the key link in party building at this moment.

Let's test, in the heat of the class struggle, our ideological unities. "Marxism is not a dogma, but a guide to action."

Comrades and friends: in this seeking for unity of Marxist Leninists we have participated in this homage to Chou En-lai. The only real way to pay tribute to a revolutionary is following his example. In this road we find ourselves. In the road of building the party that will lead us to socialist revolution. In the road to practice Marxism Leninism and not revisionism.

Eternal Glory to  
Comrade Chou En-lai!  
Long live Marxism Leninism  
Mao Tse-tung thought!  
Marxists Leninists unite and win the  
advanced to communism!  
Marxism Leninism will  
defeat revisionism!

MESSAGE OF THE KHMER  
RESIDENTS IN THE U.S.

Comrades and friends:

We are deeply saddened by the death of Comrade Prime Minister Chou En-lai. His passing away is a gigantic loss to the Chinese people, to the peace-justice loving progressive people throughout the world and in particular to the Cambodian people. Comrade Chou En-lai selflessly dedicated all his energies throughout his life for the international cause of opposing imperialism, colonialism and hegemonism as well as to the cause of the international communist movement. On March 18, 1970 when the CIA engineered a coup d'etat that withdrew the legal government headed by Prince Norodom Sihanouk and the subsequent U.S. invasion of Cambodia on April 1970, Comrade Prime Minister Chou En-lai led the Chinese people to condemn the U.S. imperialist aggressors and their lackeys. At this very difficult moment, Prince Norodom Sihanouk was on his way from Moscow to Peking. It was there on March 19, 1970 when the plane touched the Peking International Airport. As Prince Sihanouk stepped out of the plane, Comrade Chou En-lai embraced him warmly, he said to Prince Sihanouk, "You remain the Head of State. The only one. We will never recognize another." As they drove out of the airport, Comrade Chou En-lai told Prince Sihanouk, "Yesterday I discussed the situation with Chairman Mao, I have only one question: Are you going to fight?" Prince Sihanouk replied: "I am going to fight and fight till the end." "Then we will give you every support!" declared Comrade Chou En-lai. The way would be long and arduous, before the inevitable final victory. There would be setbacks along the way, Comrade Prime Minister Chou En-lai warned Prince Sihanouk.

On April 25, 1970, Comrade Prime Minister Chou En-lai gave a speech at the Banquet celebrating the success of the Summit Conference of the Indo-Chinese Peoples. He said: "The Chinese government and people are deeply convinced that with the support of the people of the whole world, the heroic peoples of Cambodia, Laos and Vietnam will surely win final victory in their struggle against U.S. aggression and for national salvation."

And five years later, on April 17, 1975 the date when Cambodia was totally and definitively liberated, Chairman Mao, Chairman Chu Teh and Prime Minister Chou En-lai sent a message of warm congratulations. Part of the message said: "The Chinese and Cambodian peoples are very close brothers. Sympathizing with, supporting and encouraging each other throughout the long, anti-imperialist struggle, our two peoples have forged a profound, militant friendship. The Chinese people heartily rejoice over the victory of the Cambodian people as they would their own. The fraternal Cambodian people may rest assured that the Chinese people will forever stand by you and march forward with you in the struggles ahead. The liberation of Phnom Penh marks the beginning of a new historical stage in Cambodia struggle for national liberation. We are certain that under the banner of the National United Front of Cambodia with Samdech Norodom Sihanouk as its Chairman, the Cambodian people strengthening the great unity of the entire nation and people and carrying on their valiant struggle will keep on winning new and greater victories. Cambodia will emerge with a new visage in the East."

It is natural that we grieve over the death of a Great Comrade but we must turn our grief into strength. We should learn from Comrade Chou En-lai's proletarian revolutionary spirit and his noble revolutionary qualities.



comes from page 2

## ANGOLA—

the organizations recognizes the others as part of the liberation process of Angola. In fact, the three top leaders of the groups, Neto, Roberto and Savimbi, signed the agreement in which each of the organizations had equal rights and responsibilities. It was a treaty among equals. A united front to guarantee the independence of their country, to assure the fulfillment of the first stage of the Angolan revolution. This fact in itself gives the lie to the fabrications and slander of the imperialists and social imperialists, centrists, trotskyites and narrow nationalists who play their game in claiming there is only one liberation movement, or that only two of three are legitimate. With the agreement signed in June, only a few months were left for independence to be proclaimed formally on November 11th. In the wake of this new turn in the Angolan revolution the Peoples' Republic of China took the following position:

From the very beginning China has given her support to the national liberation movement in Angola. We gave military aid to all three Angolan liberation organizations to help them fight Portuguese colonialism. Being aware of their differences, we have all along urged them to unite against the enemy. After the agreement on independence was reached between the Angolan national liberation movement and Portugal, we stopped giving new military aid to the three Angolan organizations. Such are the facts, and facts are more eloquent than words. The Soviet slanders against China can in no way cover up the truth; instead, they serve to lay bare the true features of the Soviet Union.

But the soviet social imperialists who knew very well that the united front in Angola was a potent force against their plans to control that strategic and rich country, decided to torpedo the achieved unity. In the following months they developed an international press campaign - using their magaphones the revisionist Praties and the capitalist press itself to discredit FNLA and UNITA, whom they characterized as agents of Yankee imperialism. Making use of its infiltrators in the upper leadership of MPLA, the revisionists incited MPLA against the other two groups. The Soviet Union had decided that with its help MPLA could attain militarily what had escaped it politically: complete control of Angola.

Ultramodern soviet arms Mig airplanes, 122 mm rockets with a 12 mile radius, T-54 tanks, SAM-7 missiles, among others. It is fitting to note that in the 13 preceding years of armed struggle against the Portuguese the revisionists had never provided MPLA with this caliber of weapons. The Soviet intervention provided South Africa with the opportunity it was looking for in order to intervene also. South Africa knows full well that the days of its fascist and racist regime are numbered in Africa. The triumph of the Angolan revolution put them on the agenda. However, against a united front of all three groups there was nothing South Africa could do militarily and so they did not intervene. But now that the fratricidal war initiated by the Soviet Union was at its height, now that Cuban troops were fighting in Angola, the situation was quite different, they could fish in troubled waters. South Africa joined in the melee. Behind them, mercenaries sent from the U.S. also found an excuse to intervene. And in the midst of this fratricidal war, Angola's independence is in danger. Five centuries of struggle, 14 years of armed struggle are smashed before the hegemonic plans of the two superpowers.



Clearly the divisions that exist between the countries of the Third World, among the internal forces of the countries which fight against imperialism, impedes that these forces fight effectively against the hegemonism of the two superpowers. This makes the danger of a third imperialist war imminent. We must understand that the success of the Third World liberation struggles retard the possibility of war while the defeat of these struggles or what turns out to be the same - the control of these struggles by one of the two superpowers - increases the possibility of war. This is why the question of Angola or Cyprus must not be seen in isolation from the international context in which they occur.

An imperialist war at this time, would have as a direct result the establishment of a fascist dictatorship in the United States. In order to maintain a war economy the imperialists would have to exploit us more than they are currently doing. The rights which we have won through long and militant struggle would be cast aside

by the onslaught of war. It is no mere accident that President Ford in his State of the Union message increased the Military Budget while greatly reducing that for education, medical services, transportation and housing. This is just a small beginning of what we can expect in the future, under a fascist regime and an imperialist war. It is these concrete events which point out the close relationship that exists between what happens in Angola and in the U.S. These events also point to the need to unite in the struggle against the two superpowers, which in effect is to unite in the struggle against war and fascism.

Briefly then, the destiny of Angola is closely tied with the destiny of the rest of humanity. We are in the eve of a third imperialist world war. Our position in relation to Angola, must be one that strengthens the forces of revolution and the unity of the Third World, and consequently, weaken the two superpowers, thus being a deterrent to the imminent war.

With the international reality as a basis, with an understanding that there exist in Angola three national liberation movements and that it is the Angolan masses the only ones capable and with the right to determine who is the vanguard and how they are going to remove their country from the state of under-development which is a result of five centuries of imperialist oppression thus:

(1) We support the creation of a government of unity for the salvation of Angola composed of representatives of all three national liberation movements.

(2) We denounce the intervention of the Soviet Union and the United States in the internal affairs of Angola. We ask all progressive forces around the world to demand an immediate withdrawal of the two superpowers and their puppet troops the south africans, Cubans and other mercenaries, from Angolan territory, as well as to end all military and economic aid to all forces involved in the civil war.

Long Live the Free and Independent Angola!  
Super Powers Out of Angola!  
Long Live a Government of National Unity!

## Marxist-Leninist Line on ANGOLA

"The Soviet social-imperialist are now using the Cuban troops to test their new global strategy of using the third world countries to fight the third world - a stretched version of Nixon doctrine - use Asians to fight Asians. This is the strategy repeated used in India sub-continent, in Bangladesh and Sikkim. They are testing to see how successful it can be as well as to serve as a litmus test for 'detente' policy, to see how far they can go without damage their 'detente' of borrowing money and collusion in some other parts of the world with the US imperialism. They are using revolutionary Cuban sons and daughters as cannon-fodder also as a substitute to keep themselves from being trapped in an Angolan peoples' protracted war, the manner Portuguese were trapped before and the way the US was trapped in Indo-China. For if that happened, Angola will be a Russian 'Vietnam' - a strategic defeat for them in Africa as well as world over".

### WORKERS' VIEWPOINT ORGANIZATION

"Our tasks as communists and advanced elements and revolutionary-minded people must be to see the situation in Angola as part of the growing danger of war, started by the superpowers to redivide the world in search of new markets to save their moribund system. We must also be clear that the growing danger of war increases the danger of fascism in this country, for the Soviet Union already has the masses under a fascist, Hitler-type rule. We must expose the moves of the superpowers and actively mobilize support for and end to superpower intervention in Africa as a whole, as well as Angola in particular, in the trade unions, communities and schools. At the same time, we must

heighten our struggle against the revisionists and right opportunists, who are carrying out the social imperialists' policies here in our midst - CPUSA, PSP, the Guardian, and all those who refuse to uphold the proletarian internationalist principle of non-interference in the internal affairs of nations, and who try to create support for the social-imperialists".

### PUERTO RICAN REVOLUTIONARY WORKERS ORGANIZATION

"Some so-called progressive and revolutionary forces in the US are calling for support to the MPLA and cite that US imperialism is the main danger. This group led by the revisionists CPUSA, the centrist liberal Guardian newspaper are blinded with illusions of bourgeois democracy and only see the appearance of things never seeking to grasp the essence. The revisionists claim that the Soviet Union is a friend of the people and ignore the past deeds in Algeria, their support for the Lon Nol clique in Cambodia, their role in Czechoslovakia and the Middle East. The "centrists" like the Guardian are really concealed revisionists who take the lesser of two imperialisms ignoring the rich experience of history that demonstrates that a younger, more aggressive, imperialist country is more dangerous than a declining imperialist country like the US. All imperialism is politically reactionary and their real aim is to dominate. This pacifists wish that war and class struggle would disappear"

### REVOLUTIONARY WORKER'S LEAGUE

"The question of Angola has made some forces in the US show their true colors. Nobody was surprised that the CPUSA, PSP and all manner of troskite scum gave full and unconditional support to the soviet social-imperialists. After all this is the same thing they do in every issue. However, for some honest forces that were not aware of the revisionist trend that is gaining hegemony in the Guardian the position of this paper in relation to Angola really took them by surprised. As a matter of fact, the Guardian is a better and more effective defender of the social-imperialists than their official representative here the so-called CPUSA. The Guardian used the same tactic as the soviet revisionist. They represent themselves as supporters of China, as antirevisionist, as enemies of social-imperialism. But in every concrete issue whether it is Portugal, Chile, Puerto Rico or Angola they allied themselves with that superpower. The Guardian called UNITA and FLNA agents of the CIA. We ask them. What was your position last June when the three liberation movements join in a coalition government? Did the Guardian warm MPLA about their association with CIA agents? Did the Guardian criticize 'comradely' MPLA for making concessions to 'agents of US imperialism'? No. The Guardian said nothing in June. Today they come and tell us that they knew all along about this two organizations being 'CIA' fronts. What kind of communist are those, that knowing that somebody is an agent of the enemy waits years and years to say so? Very strange communists in deed. Where and when is it that the Guardian is going to oppose soviet social-imperialism? On the moon? Perhaps in the concentration camps!"

### RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

# Party Building

comes from the first page

## THE ACTUAL STAGE

In order to determine, which are the tasks which we face at this moment, it is necessary to determine the stage of development in which we are at the present time. In order to determine this it is necessary that we examine: (1) Which are the unities which have been achieved up to now (2) What is the main danger both within the communist movement and within the working class movement (3) What is the main obstacle that at this moment prevents the fulfillment of our central task.

(1) There exists, among communists in the U.S., a series of points of unity at the ideological level that can be summed up as a clear break with revisionism. There exists unity as to the need for the building of the party, the dictatorship of the proletariat, armed struggle, the vanguard role of the working class, etc. The communist forces now need to give political expression to this unity in order to move forward.

(2) The main danger to the communist movement at this time is right opportunism, revisionism, which in the working class movement mainly takes the form of economism, bowing to spontaneity, tailing behind the masses. Economism is the preponderant trend in the working class, under the leadership of the opportunists, and it prevents the fusing of the revolutionary movement with the working class movement.

It's necessary to point out that in this stage, as the unity of Marxist Leninists begins to be forged in the struggle against economism and opportunism, there exists a second danger that can begin to gather strength and become the main danger for the communist movement. This danger is sectarianism, towards organization and towards the masses. This is the error of combating economism from without, refusing to get involved in the struggle of the masses; that is to say fighting economism in theory but not in practice. We have to unmask the opportunists and economists in the heat of the class struggle and not away from it. It's necessary for us to understand that even though economism constitutes the main danger, we have to be alert and consistently combat every sectarian tendency that keeps us from the masses and prevents the task of winning the advanced.

(3) What stops then the unity of marxist leninists from moving forward in relation to the task of party building? Having broken with revisionism, united in a series of marxist leninist principles what stops the existing unity among communists from becoming greater. What is stopping the process of party building is the absence of a common political line through which communists can forge their unity in practice. For example, despite the unity that does exist among communists on the danger of revisionism, repeatedly we find ourselves in various coalitions or struggles in which we act separately, since we have not been able to agree in practice on the methods and tactics to be used in fighting the revisionists. Thus in many fronts of battle we find ourselves divided, which prevents us from effectively dealing with the enemy and results in our weaknesses in the present struggle against revisionist leadership in the mass struggle.

Thus, the most urgent problem faced by marxist leninists in this stage is: formulating a common political line to advance the unity of marxist leninists and win the advanced elements to the side of communism. This is why we say that we are now in the political stage, the stage in which the formulation of a common political line is the key to advance the process of party building. This political line constitutes the key link of the chain in the process of party building and on which the solution to all the other problems now faced by the communist movement is dependent.

It's also necessary to point out that the transition from the ideological stage to the political stage, in which we now find

ourselves, is determined by both subjective and objective factors. The need to break with revisionism and reaffirm marxist leninist principles to establish the ideological foundations of the party determined the magnitude of the unities to be reached during the ideological stage. These are subjective factors. But likewise the objective factors, that is to say the concrete conditions of the U.S., play an important part in this process.

The political and economic crisis, the upcoming upsurge of the masses, gives a sense of urgency to the process of party building. The crisis has found a disorganized communist movement and one that is not adequately prepared to deal correctly with this crisis. To be able to deal with the spontaneous uprising of the masses it is necessary to develop a common political line that will give correct leadership to the masses and that will expose and isolate the revisionists, reformists and opportunists that at this time have hegemony over the masses.

As in all natural and social processes, the process of party building cannot escape the laws of dialectics. The stages of development of the communist movement are closely linked. To go from the ideological to the political stage, for example, does not mean that the ideological struggle has ended, nor does it mean that we have reached the maximum level of development and theoretical unity possible among communists. It means that certain problems have priority over others and it indicates to communist forces in which direction their greater efforts should be channeled in this stage. The process of gaining political unity is at the same time a process of gaining greater ideological clarity. The correctness of the idea is proven in practice by the application of political line. This process forces communists to deepen the foundations of their ideology, to further their study and sharpen their ideas. The process of gaining political unity is at the same time accompanied by the process of achieving a greater and more solid ideological unity. Similarly during this political stage we cannot brush aside the organizational problems that arise, such as practicing democratic centralism criticism and self-criticism, etc., and developing organizational forms such as factory nuclei which will be embryos of the future organizational forms of the party, and in particular, developing the organizational forms which respond to the needs and conditions of the given movement.

### POLITICAL LINE IS KEY FOR UNITY

In this stage consolidation of political unity among Marxist Leninists requires the formulation of a correct political line on the present conditions in the U.S. and internationally.

The international situation: In spite of the fact that each case requires an independent analysis, this analysis must be based on the world situation in general, which is characterized by the following:

1. The growing menace of a third world war as a result of the contention between the two superpowers for hegemony and redivision of the world. Also, the need for communists to be prepared and to prepare ideologically the proletariat under the principles of proletarian internationalism for such a war.
2. The existence of two imperialist superpowers (yankee imperialism which is presently in decline, and Soviet social imperialism which is in ascendancy.) Soviet social imperialism constitutes the main enemy of the world. The revisionist clique usurped state power and restored capitalism in the Soviet Union, and is now paving the way for world war, while attempting to act as "champions of freedom and of socialism".
3. The Communist Party of China and the Party of Labor of Albania constitute the vanguard of the international communist movement.
4. The Third World, fighting for freedom and national independence, against impe-

rialism, hegemonism, colonialism and neo-colonialism, constitutes today a great and powerful force capable of weakening imperialism and weakening the tendency towards war. The Third World is key in order that "either war brings revolution, or revolution stops war."

The situation in the U.S.: The capitalist world is undergoing an economic and political crisis which is deeply felt in the U.S. The capitalist class, in an effort to insure their profits, tries to resolve the crisis by placing the burden on the backs of the workers. The standard of living of the working class is constantly threatened by attacks such as massive layoffs, rising prices for food, medicines, clothes, the elimination of basic services such as day care, education, hospitals, etc., and laws such as Title XX and the SI Bill, and intensive repression of the working class and its most alert sectors. All of this further undermines the already limited rights gained by the working class through years of struggle, sacrifices and even lives. The capitalists are paving the way for fascism (while preparing for imperialist war) as a way out of the crisis.

This crisis profoundly affects the working class, intensifies the existing contradiction between labor and capital. The oppression of national minorities and nations, of women, of youth and students, becomes particularly intensified. The crisis has caused a stirring in these four large movements that make up the most progressive sectors of this society and which are showing the beginnings of an upcoming upsurge.

However, the crisis, and the spontaneous upsurge of the masses, has found the communist movement disorganized, unprepared to confront it. On the other hand, reformists, opportunists and revisionists hold the upper hand in the spontaneous upsurge. As a consequence, economism is the predominant trend in the masses, and the main danger. These are the objective conditions at the time of the building of the party in its political stage, conditions that intensify the need of the party and underline the need for a common political line among communists in order to effectively deal with the crisis, provide correct leadership and expose the opportunists, reformists and revisionists.

These conditions point to the necessity for unity on political line around: (1) the political and economic crisis. This line must be geared towards the removal of the burden from the back of the workers placing the working class on the offensive in order to stop fascism and wage the proletarian revolution. (2) The Trade Union Question. (3) The National Question. (4) The Youth and Student Question. (5) The Woman Question.

The need for unity on the latter four questions corresponds to the need to win the advanced elements within the four great movements mentioned in order that the party we are going to build faithfully represent the best interests and aspirations of the masses of workers and oppressed peoples so that the party be linked to the masses through its advanced elements.

How does the communist movement fuse itself with the working class movement? Because of their leadership position within the class, the advanced workers are key in this process. By winning over the advanced to communism, these movements begin to fuse into one powerful working class movement for proletarian revolution. It is because of this that to win the advanced around the correct political line is paramount at this stage of party building.

### THE PRIMARY ASPECT

The task of building the party is the task of uniting Marxist Leninists and winning over to communism the advanced workers. These are two aspects of one process that although simultaneous, one of the two must have primacy over the other. It is important that we recognize which aspect is primary for this aspect plays a decisive role in the process. The development of these two aspects is uneven

continues on page 6

comes from first page

# Angola

Neither the Yankee imperialists nor the Soviet social-imperialists represent the best interests of the Angolan masses. The Yankees allege that "democracy", peace and order must be maintained. They have invested millions of dollars in the fratricidal war. The "help" has been in the form of arms and mercenary soldiers - mainly South Africans and Cuban reactionary expatriates in the United States. The Soviet social imperialists, on the other hand, alleging that they are defending the forces of "social progress" and socialism, have flooded Angola with millions of rubles, modern arms, thousands of military advisors and puppet troops composed of about 7,500 regulars from the Cuban Army. We must see that, while the alleged reasons for intervention are different, that while they mask their true intentions in different forms, in the final analysis, the Soviets and their puppet Cubans, as well as the Yankees and their South African fascist thugs are the same - invaders: aggressive imperialist forces which attempt to place Angola under the heel of a new master.

We must understand, however, that although in essence both forces represent counter-revolution, hegemonism and colonialism, the difference in the form in which they operate is also important; and as such must be taken into consideration. The United States and its South African lackeys are well known enemies of Africa. There are many African countries which had to, on their own soil, fight Yankee imperialism or its representatives. It is not difficult to detain political, economic and even military support to struggle against those who are clearly an enemy of liberty, peace and progress of the world's peoples. It is a different matter in the case of the Soviet social-imperialists and its Cuban lackeys. The Soviet Union presents itself to the world as the champion of socialism. Shielding behind the proletarian revolution which they betrayed and defeated after the death of the great J.V. Stalin, the social-fascist clique which governs the once socialist state, hides behind a simulated "proletarian internationalism". The truth of the matter is that today, the U.S.S.R. is a capitalist-imperialist country which fights against the U.S. for control of the world and that the help which they offer certain movements for national liberation is the means which they use to penetrate in these countries in order to make them clients of their exports, to exploit the natural resources of the underdeveloped countries, to establish military bases which in the near future they hope to use in a world war which they themselves are provoking. This is why they are in Angola. This country has vast economic resources - petroleum, silver, coffee - to mention a few of the most important ones and also because Angola is geographically in the West African Coast and its control would give passage to the Atlantic route which would make them much stronger militarily for its intent to control Europe, the prize which is at this moment hotly contested by the superpowers. The participation of Cuban soldiers in Angola illustrates much of what we have been saying. What are the Cubans doing in Angola? They are defending Soviet social-imperialism. They are trying to make Angola into what they themselves are: a Soviet neo-colony. The economic aid which the Soviet Union has given Cuba since the triumph of the Cuban Revolution, aid which is a cornerstone of the Cuban economy, is today being paid back with interest. The Cubans must do the dirty work for their masters. They must become invading troops, murderers who kill the very independence and liberty which they maintain they defend. There is no doubt in our mind that there is a fundamental difference between the Cuban and the South African invaders. The latter are mercenary soldiers in the classic sense of the word. They are individuals who are fully conscious of what they are doing and enjoy doing it. They are fascist, racist troops. The Cubans on the other hand are different.

Those that fight in Angola, are for the

most part honest youths who have been deceived by the revisionist leadership of the Cuban Party and government. They have been told that revolution can be exported, that their presence in Angola would guarantee the establishment of the Socialist Republic of Angola under the leadership of Neto and the MPLA. They have believed these fairy-tales. Clearly, in revisionist countries an appeal to proletarian internationalism is made in order to commit crimes like those in Angola and Czechoslovakia. Neither the Cuban nor Soviet masses would accept to go and invade a country and fight against its liberty. Thus they are told that the group (in Angola) are controlled by the CIA and that without their help the revolutionary forces would be crushed. Matters such as these are what make social-imperialism and its revisionist followers more dangerous than the Yankee Imperialists. For they disguise themselves as friends - They push their imperialist, hegemonist and war-mongering politics disguised as socialism and proletarian internationalism.



To understand the case of Angola, is to understand the way the superpowers operate, understand that the danger of a Third World war looms over, understand that two vultures hover above the people's struggle in an attempt to control them for the purpose of substituting the deposed regimes. To understand the case of Angola is ultimately to understand clearly that there exists two superpowers, that both are imperialists and that we cannot depend on one to fight the other, but that we must unite our forces in a united worldwide front against the two superpowers, hegemonism, imperialism and war.

#### HISTORICAL BACKGROUND:

For over 5 centuries, the Portuguese empire controlled vast regions of Africa. However, the period decay came to this empire and one by one its colonies gained independence through armed struggle against imperialism, carried out by the various national liberation struggles. Angola could not be the exception.

Since 1961, the Angolan masses, who are overwhelmingly composed of peasants, have developed a consistent and militant armed struggle against Portuguese imperialism. This armed struggle was organized and directed by three different organizations:

**POPULAR MOVEMENT FOR THE LIBERATION OF ANGOLA (MPLA)** Founded in 1956. It's first armed activity was an armed uprising in the capital city of Luanda. It's organizers and leadership stemmed from the petty bourgeoisie. Many of these leaders studied in Portugal where they came in contact with and in some cases, (as with Andrade) were even members of the Revisionist Portuguese Communist Party. MPLA carried out its operations against the Portuguese in central Angola, and in the area of the frontier with Zaire. Between 1961-1964 their center of operation was Zaire, where they were forced to leave after the CIA engineered assassination of Lumumba. They then changed their center of operations to Congo-Brazzaville and subsequently, after its independence, they worked from, Zambia.

**NATIONAL FRONT FOR THE LIBERATION OF ANGOLA (FNLA)** Organized at the close of the 1950's under the name of the Union of People of Northern Angola. It is organized among the Bakongo immigrants in Zaire where they established their center of operations, working military, mainly in the north. It's first military activity took place in 1961 and was a peasant insur-

rection against the Portuguese Colonialists in the northeast part of Angola. In 1963 the FNLA, organized the Revolutionary Government of Angola (GRAE) in exile and obtained the recognition of the OAU, Organization of African Unity, as the legitimate national liberation movement of Angola. After 1965, the GRAE as well as the FNLA began to lose support among the other African countries due to divisions within the organization and amid charges that it was receiving money from the USA via the CIA.

**NATIONAL UNION FOR THE TOTAL INDEPENDENCE OF ANGOLA (UNITA)** Organized in 1965 by Savimbi, who until this time was a member of the FNLA and the Minister of Foreign Relations in the GRAE. In the OAU conference in Cairo in 1965, Savimbi denounced Holden Roberto as an agent of the United States. In 1966, UNITA is created. The organization is based in the center and southern part of the country among the Ovimbundu. It is the only organization, that has consistently called for a government of national unity among the three organizations and also the only one that has operated from Angolan territory since its foundation.

Among these three groups existed differences and contradictions. That was to be expected. Apart from their distinct tribal bases, (differing in customs, traditions and culture), a source of contradictions was the difference in tactics on how to carry on the armed struggle against Portuguese imperialism. Nevertheless, these contradictions were not antagonistic and could be - in fact were - reconciled. The three organizations understood that the principal enemy was Portuguese imperialism and that all forces that could be unified should be brought together to fight against it. Conscious of the fact that for years the three had carried out a resolute armed struggle against the Portuguese, and knowing also that the base of all three is composed of honest patriots, governments such as the Peoples' Republic of China and the Organization of African Unity tried consistently to achieve unity among them. In this respect, comrade Chiao Kuan Hua points out:

All revolutionary people of the world are saddened by the civil war in Angola. Differences within a national liberation movement are something normal. The correct attitude is to encourage unity in their common struggle to combat the enemy and drive out the colonialists. That is why the Organization of African Unity has recognized and supported all the three liberation organizations in Angola engaged in armed struggle and has made tireless efforts to promote unity in the Angolan national liberation movement. But the Soviet leadership, which considers itself as the patron of the national liberation movement, disregards the agreement reached among the three Angolan organizations on unity against the enemy and has, through its propaganda media, identified one organization as revolutionary and censured another as reactionary in a deliberate attempt to create division. Furthermore, it has sent large quantities of arms, including heavy arms, to one of the Angolan organizations. That was how the civil war was provoked in Angola. The other superpower, on its part, has not lagged behind. The situation in Angola is becoming ever more complicated.

Finally, in 1974, Portuguese imperialism, in the midst of a grave political crisis, conceded to Angola's independence. In January 1975, representatives of the three groups came together to form a provisional government, and to, jointly with the Portuguese representative, assure an orderly transfer of power. The long sought unity of the three groups was near. And with unity, independence. In June 1975, the three organizations met in Nakuru, Kenya. The meeting was attended by MPLA president Neto, FNLA president Roberto, and UNITA president Savimbi. The agreement signed by the three stated:

"aware of the grave situation in which the country finds itself and of the national interests which must necessarily be put above any political and ideological divergencies, solemnly affirm to renounce the use of force as a way to solve problems and to honour all obligations resulting from the conclusion of the accord."

The agreement proves beyond any doubt the existence of three national liberation movements in Angola. Further, and this is most significant, this proves that each of

# Superpowers out of Angola !!!

While in Moscow Kissinger and Brezhnev speak of detente" and "arms limitations", in Angola, the arms and puppet troops of the Yankee imperialists and the Soviet

social-imperialists wreak death and destruction. This is the politics of the superpowers. They speak of peace while arming themselves to the teeth in order

to make war. Angola is the sacrificial lamb, a test case being used by both superpowers in an attempt to maintain and increase their influence in Africa. Angola is but another step in the unbridled race moving the world towards a third world war.

continued on page 2

# RESISTENCIA

Vol. 7 #1



POLITICAL ORGAN OF RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA / BOX 513 TRIBORO STA. / N.Y., N.Y. 10035

## ON PARTY BUILDING

The class struggle is the driving force of history. In the epoch of capitalism-imperialism the working class is the most revolutionary class in society, the only one capable of fulfilling the great task of ending once and for all this oppressive system and of building a socialist society free of all exploitation. However, the working class, without its communist party to organize and lead it, cannot carry out its great historical mission. The so called "Communist" Party of the U.S. long ago betrayed the interests of the working class. Since then the central task of all communists in the U.S. has been the building of a genuine communist, Marxist Leninist Party of the working class in the U.S. In our efforts to dedicate ourselves seriously and honestly to this task we publish as follows the results of the discussions that we have had in our organization around this question up to the present.

The party is not built overnight. The struggle to build the party is prolonged, complex, and does not take place in dark rooms, nor by decree. It is a fierce struggle against anti-party forces and against those who declare themselves to be the party, but are not. The building of the party is a process which takes place in basically 3 stages: ideological, political and organizational; each of which is determined by the development of the communist movement in relation to it's main task; i.e., by the character of the priorities at a given moment.

### STAGES OF DEVELOPMENT

What makes up these stages of development of the communist movement? The first stage is the ideological one in which the principles of Marxism Leninism are reaffirmed having been attacked and distorted by the sham Communist Party (CPUSA) in the U.S., and by the international revisionist movement, with the sham Communist Party of the Soviet Union at its head. In the ideological stage, Communists are united in the fight for such principles as: the need for the dictatorship of the proletariat and the complete destruction of the bourgeois state, the need for armed struggle (substituted by the revisionists with the theory of "peaceful transition"), the role of theory (specifically Marxism Leninism Mao Tse tung thought) as a guide to action (substituted by the revisionists with economism and revisionism), the vanguard role of the working class and the role of the conscious element, that is to say the need of the party to lead the working class. In achieving unity of these questions, the ideological foundations of the future party and

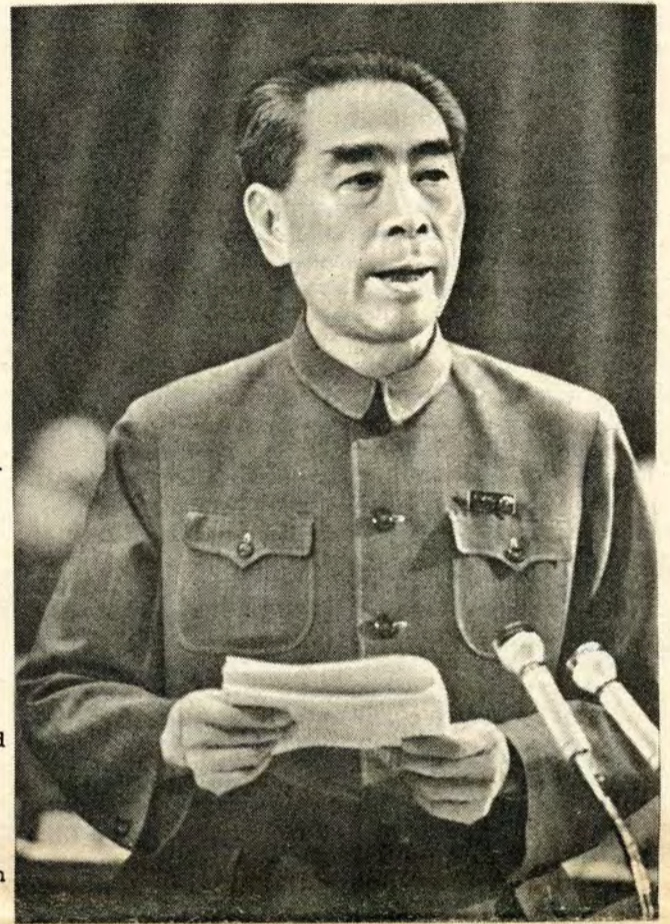
the basis for unity among communists are established. These basis for unity among communists are at the same time the lines of demarcation which allow us to determine which forces we are going to unite with in the process of building the party.

The next stage, the political stage, deals not merely with a description of a series of objective conditions, which are independent of our will, but rather with the transformation of these objective conditions. That is to say, how the communists, through their revolutionary practice, can change these conditions. In order to do this, unity of action is necessary. It is necessary that communists put theory into practice, to test in practice the strength of the theoretical unity and to modify or broaden their unities as need be. Thus in this stage the ideological unity achieved by communists are concretized applying the principles of Marxism Leninism Mao-Tse tung thought to the concrete conditions in the U.S. and internationally. This application takes concrete expression in the formulation of a political line, a plan of action.

It is not enough, however, to develop and apply a political line. To do this would be to forget the central task now before us: the building of the party. The goal in this stage is to develop a common political line. This is necessary because in this stage we must lay the foundations for the eventual formulation of the future party program (its goals and objectives) and the development of strategy and tactics for the implementation of said program.

Similarly, as the political stage is a consolidation of ideological unity in practice, the organizational stage is the consolidation of the already existent political and ideological unity in the superior form of organization, which has not existed up to now, that is to say: the party. In this stage the necessary organizational structures are created in order to implement the common political line. These organizational forms have as their main purpose the definite moulding of the unity of will and the unity of action in the party by establishing a central leadership, a single program, common rules of discipline which operate under democratic centralism once the existing organizations have been dissolved. Similarly, the superior and inferior bodies and criterion for membership of the party, will be established as well as the proper organizational forms for revolutionary struggle, a combination of legal and illegal organization and political work, depending on the concrete conditions at the moment. By the end of this stage, a fierce struggle will have been carried out against the remnants of the narrow circle spirit of previous stages, against individualism, against anarchism, irresponsibility and other internal vices which today plague the communist organizations and thus at last we will raise the banner of the multinational party which the working class in this country sorely needs.

It's necessary that the communist movement pass by the three stages described. Shortcuts or attempts to by-pass stages in order to accelerate the process would in effect retard it with the eventual degeneration of the forces involved. An analysis of the deviations in this regard help to prove this. Let's examine the most rec-



ETERNAL GLORY TO  
COMRADE CHOU EN-LAI  
GREAT PROLETARIAN REVOLUTIONARY OF  
THE CHINESE PEOPLE AND  
OUTSTANDING COMMUNIST FIGHTER !

ent ones. The formerly Communist League's attempt to by-pass the political stage and build a party in a rush without putting into practice the ideological positions it proposed. For them it was just enough to believe in the need to build the party and be in agreement with a series of their positions. Practice, joint action was not necessary, according to them. All contradictions, all ideological struggle would be carried out and resolved "after the congress." Meanwhile it was necessary to place all forces under the democratic centralism of the C.L. Theory divorced from practice as proposed by C.L. created an organization alienated from the masses outside of the class struggle, an organization sectarian towards the masses as well as towards the communist movement. The C.L.'s attempt constitutes a left deviation in most recent efforts to build the party.

The formerly Revolutionary Union, on the other hand, represents right deviation. This organization belittled and underestimated the role of theory and the conscious element in the construction of the party. R.U. attempted to by-pass the ideological stage, and directed itself down the marshes of economism, substituting a spontaneous movement with what they now call the Revolutionary Communist Party (RCP), an organization characterized by belittling theory. Both organizations, the C.L.P. and R.C.P., constitute deviations in the process of party building, both are characterized by their separation of theory and practice, by an attempt to by-pass stages, by their alienation from the communist movement. Both groups embody a valuable lesson on the strategy of party building and the dangers embodied in attempts to outstrip these stages, which sooner or later degenerate into opportunism and other pernicious tendencies for the working class.

continued on page 3

### inside:

Angola . . . . .	1
Party Building . . . . .	1
Marxist-Leninist Line on Angola . . . .	4
Homage to Comrade Chou En-lai . . . . .	5
Voice of the Puerto Rican National Minority ? . . . .	6
Marxist-Leninist Literature . . . . .	6