



## EL MOVIMIENTO COMUNISTA en los E.U. Desarrollo y composición

El análisis completo y profundo del desarrollo del movimiento comunista en los E.U. está todavía por hacerse. Solo ligeros apuntes se han hecho del mismo. Entendemos que en la ausencia de dicho análisis, la visión que cualquiera de las organizaciones M-L del país tenga sobre el desarrollo y composición actual del movimiento comunista, así como del grado de fusión existente entre el movimiento comunista y el movimiento de la clase obrera es fragmentado, incompleto y poco científico. El materialismo histórico y dialéctico nos enseña que las cosas hay que estudiarlas en su desarrollo, interconexión, movimiento y sobre todo sus contradicciones internas. También nos enseña que "no es la conciencia del hombre lo que determina su existencia, sino por el contrario, su existencia social es la que determina su conciencia." Por eso, cualquier análisis que hagamos del desarrollo y composición del movimiento comunista en los E.U. tiene que hacerse a la luz de las condiciones objetivas de la vida material y la lucha de clases en un período histórico y condiciones dadas.

Este análisis cobra mayor importancia en este momento en que los marxista-leninistas genuinos en los Estados Unidos centran sus mejores esfuerzos en la tarea de construir la vanguardia del proletariado (Su Partido Comunista), sin la cual hablar de revolución, dictadura del proletariado y socialismo es académico. No pretendemos en forma alguna que estas breves notas sean consideradas dicho análisis o un sustituto del mismo. Las mismas sólo representan las conclusiones a que sobre el asunto ha llegado nuestra organización y que consideramos importante compartir con el resto del movimiento comunista y con los elementos avanzados e intermedios a los que con esta forma de propaganda llegamos.

### PERIODOS DEL PARTIDO

Stalin define claramente tres períodos en el desarrollo del Partido Bolchevique en la Unión Soviética que creemos aplicables al desarrollo de cualquier partido comunista de nuevo tipo. El primer período es el de la formación del Partido, el segundo período es el que el Partido se gana la confianza de las masas y dirige a éstas en acciones revolucionarias que llevan a la toma revolucionaria del poder, y el tercer período es el de la consolidación del poder en que el Partido se convierte en el principal instrumento de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo. (ver El Partido Antes y Después de la Toma del Poder en el vol. 5 de las Obras Completas de José Stalin).

En los E.U. estamos en el primer período; el de la construcción del Partido. Sobre este período señala Stalin:

"En este período el Partido centra su atención y cuidado en sí mismo, en salvaguardar su propia existencia. El Partido es débil, tiene un programa y principios tácticos generales, pero como Partido para dirigir la acción de las masas es débil." Añade Stalin: "La tarea principal de los comunistas rusos en este período era la de reclutar para el Partido los mejores elementos de la clase obrera, aquellos que eran más militantes y más dedicados a la causa del proletariado: había que formar las filas del Partido proletario y levantarlo firme sobre sus pies." Citando a Lenin, Stalin concluye, que la tarea era la "de ganar la vanguardia del proletariado al lado del comunismo" (ver el artículo citado anteriormente y también Estrategia y Táctica Política de los Socialdemócratas Rusos en el mismo volumen 5).

Toda vez que Stalin señala que el primer período va desde "la fundación de Iskra hasta el tercer congreso del partido" (1900-1905) se desprende claramente del estudio de estas obras que señalan como la tarea principal de los comunistas el "ganarse a los avanzados al lado del comunismo" presupone la unidad de los marxista-leninistas genuinos. Unidad que se forja en la Unión Soviética alrededor de Iskra, que se fortifica en el Segundo Congreso con la división entre bolcheviques y mencheviques y que

finalmente se consolida con la expulsión de los mencheviques del Partido en la Conferencia de Praga de 1912 (ver capítulos del I al IV de la Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética (B)). Toda vez que en los E.U. no existe esa unidad de los marxista-leninistas y que la misma tiene que forjarse simultáneamente con la tarea de ganar a los avanzados al lado del comunismo, nos parece claro que dentro de la simultaneidad de las tareas una tiene que ser necesariamente primaria sobre la otra, y nosotros entendemos que esa es la de unir a los marxista-leninistas.

Cada período en la vida del Partido se divide en etapas. El primer período - el de la formación del partido - tiene tres etapas: ideológica, política y organizativa. Como señaláramos anteriormente:

continúa en la página 2



## RESUMEN de la COALICION del Día Internacional De La Mujer Trabajadora

El Día Internacional de la Mujer Trabajadora este año fue escenario de tenaz lucha de clases alrededor de las cuestiones candentes que confrontan los comunistas genuinos en todo el país. En Nueva York se formó una coalición llamada por "Workers' Viewpoint Organization" (WVO) compuesta inicialmente por numerosas fuerzas oportunistas. En el transcurso de la lucha dentro de la coalición las fuerzas oportunistas fueron desenmascaradas y expulsadas. Algunas de estas fuerzas representan el peligro mayor para nuestro movimiento hoy en día el oportunismo de derecha. Por eso consideramos importante presentar aquí nuestro resumen de la lucha entre dos líneas que se desencadenó, trazar las conclusiones a que llegamos y las críticas y auto-críticas, para que otros camaradas y obreros avanzados puedan sacar lecciones importantes en la construcción del partido y adelantar la lucha revolucionaria por la revolución proletaria en los E.U. Los logros principales en esta lucha fueron la de vincular la construcción del partido - nuestra tarea central - con el problema de la mujer, el desenmascaramiento del oportunismo de derecha en la línea de construcción del partido de WVO ayudando así en la consolidación de los elementos avanzados, y un nivel más alto de unidad entre los marxista-leninistas. El error principal cometido fue la conciliación temporera con la línea de WVO.

La coalición auspició un Foro el 5 de marzo de 1976 (con la participación de "Revolutionary Workers League" -RWL, "Revolutionary Block" - RB, "Puerto Rican Revolutionary Workers Organization" - PRRWO, y Resistencia Puertorriqueña, así como también las organizaciones estudiantiles, Unión Estudiantil Boricua - PRSU y Movimiento Primero de Febrero - FFM).

Este Foro fue la culminación de una intensa y prolongada lucha entre las dos líneas en torno a la construcción del partido que se había ido revelando a través del desarrollo de la coalición agudizándose y haciéndose cada vez más clara. Uno de los aspectos más positivos del Foro fue el hecho de que allí se estableció concretamente que, siendo el problema de la mujer una cuestión de clase, tiene que ligarse a los problemas más candentes que confrontan a la clase obrera hoy, particularmente a la de la construcción de un nuevo partido comunista genuino en este país. Sólo al vincular el problema de la mujer concretamente con la construcción del partido se puede desarrollar una línea política y un programa correcto en cuanto al problema de la mujer que logre unir a los marxista-leninistas y ganar a los avanzados para el comunismo.

En este sentido el Foro del 5 de marzo fue un gran paso adelante. En el transcurso de la lucha las fuerzas genuinas pudieron intensificar la lucha contra el peligro mayor dentro del movimiento comunista, el oportunismo de derecha, y trazar más profundamente las líneas de demarcación para desarrollar la unidad entre marxista-leninistas a un nivel más alto. Aunque en algunos momentos en el Foro faltó la disciplina comunista, éste se caracterizó en general por un alto nivel de polémica.

Se comprobó que en esta etapa la línea política es el eslabón principal, línea política alrededor de la cual implementamos nuestra tarea táctica primaria de unir marxista-leninistas y nuestra tarea secundaria (llevada a cabo simultáneamente) de ganar a los avanzados para el comunismo.

A pesar de las muchas manifestaciones de la lucha entre líneas, en esencial se trataba de una lucha entre líneas sobre la construcción del partido y su relación al problema de la mujer. Como en todo problema, hay dos formas diametralmente opuestas de enfocar el problema de la mujer: desde el punto de vista burgués y desde el punto de vista proletario. El punto de vista burgués se manifestó en el oportunismo de derecha de muchas fuerzas envueltas en la coalición, (El Comité, OL, WVO, etc.) Y el punto de vista proletario guió la lucha contra la línea oportunista venciendo, aislándola y uniendo a los marxista-leninistas y ganando a los avanzados para el comunismo con la línea correcta.

ORIGEN DE LA COALICIÓN. La coalición fue el resultado del seguimiento dado por "Workers Viewpoint Organization" (WVO) a la Conferencia Feminista del año pasado. Esta conferencia, siguiendo una línea burguesa en cuanto al problema de la mujer, atrajo básicamente a las "fuerzas del pantano" (oportunistas de todo tipo) - las mismas fuerzas que fueron llevadas inicialmente a la coalición bajo el liderazgo del WVO. ¿Qué podía resultar de aquí sino una unidad falsa y la liquidación del problema de la mujer como una cuestión de clase? Esto se demostró en los principios de unidad que inicialmente fueron propuestos, caracterizados por demandas economicistas de enfoque burgués, y la falta de una política de clase en cuestiones fundamentales, tales como al representar al imperialismo como un fenómeno vago desvinculado del problema de la mujer y de otros problemas claves.

continúa en la página 4

## MOVIMIENTO COMUNISTA...

"El partido no se construye de la noche a la mañana. La lucha por la construcción del partido es una lucha prolongada y compleja que no se da ni en cuartos oscuros, ni por decreto. Es una lucha feroz contra los elementos que se oponen al partido y los que se autotitulan el partido sin serlo. La construcción del partido es un proceso que se da básicamente en tres etapas: ideológica, política y organizativa, cada una de ellas respectivamente determinada por el desarrollo del movimiento comunista en relación a su tarea central, es decir, por el carácter de las prioridades del momento."

Resistencia vol.7 #1. p.1

Estas tres etapas que señalan claramente a tres tareas distintas no se dan aisladas una de las otras, sino que por el contrario, se entrelazan constantemente.

"Como todos los demás procesos naturales o sociales, el proceso de construcción del partido no puede escapar las leyes de la dialéctica. Las etapas de desarrollo del movimiento comunista están íntimamente ligadas entre sí. Pasar de la etapa ideológica a la política por ejemplo, no significa el fin de la lucha ideológica, ni significa tampoco que se ha llegado al máximo grado de desarrollo y unidad teórica entre los comunistas. Significa sencillamente la prioridad de unos problemas sobre otros e indica a las fuerzas comunistas la dirección en que deben estar encaminados sus esfuerzos mayores en esa etapa. Así, el proceso de lograr unidad política es al mismo tiempo un proceso de lograr mayor claridad ideológica. La corrección de la idea es comprobada en práctica a través de la línea política. Este proceso obliga a los comunistas a fundamentar su ideología, a estudiar más profundamente y a clarificar sus ideas. El proceso de lograr unidad en la línea política va acompañado a la vez del proceso de lograr una mayor y más sólida unidad ideológica."

Igualmente durante esta etapa política no podemos echar a un lado los problemas organizativos que se nos plantean, tales como practicar el centralismo democrático, la crítica autocrítica, etc., y el desarrollar formas organizativas tales como núcleos de factorías que serán el embrión de las formas organizativas del futuro partido, y en particular desarrollar las formas de organización que correspondan a las necesidades y condiciones del momento."

Resistencia vol.7 #1, p.3

En este momento el movimiento comunista en los E.U. atraviesa por la segunda etapa. En la misma la línea política es el eslabón principal que nos permitirá adelantar el proceso. Procede pues a que esbozemos brevemente como llegamos a dónde estamos en este momento.

Los E.U. que durante la primera mitad de este siglo se había consolidado como la más poderosa superpotencia imperialista del mundo empieza a declinar en la década del '50. Su consolidación que estuvo estrechamente relacionada con los resultados de las dos guerras mundiales, convirtió a los E.U. en el principal enemigo de la humanidad. Sin embargo, al calor de las luchas de liberación nacional entrelazadas con el movimiento comunista internacional la situación empieza a cambiar en forma desfavorable al imperialismo yanqui. El establecimiento de la República Popular China es un gran golpe al imperialismo. Años más tarde la victoria del heroico pueblo de Corea sobre el imperialismo yanqui marcará claramente el inicio del decaimiento de los E.U. como el centro de la reacción imperialista. El triunfo de los vietnamitas y los argelinos sobre Francia (a quien apoyaba militar y económicamente los Estados Unidos), y la victoriosa Revolución Cubana adelantan más el proceso y son preámbulo de las decisivas victorias que en esta década obtienen los heroicos pueblos indochinos de Vietnam, Laos y Camboya.

La guerra imperialista que había sido uno de los más lucrativos negocios de los imperialistas yanquis se convirtió en su opuesto. Ahora en vez de la guerra ayudar a solucionar las crisis internas del imperialismo, lo que hacen es empeorarlas. Así surge la crisis económica de los '60 que va a traer como consecuencia el desarrollo revolucionario de los movimientos nacionales en los E.U. que unidos a la resistencia, a la agresión imperialista contra Vietnam y a un período de flujo en el movimiento estudiantil va a dar nuevo ímpetu a la lucha por la revolución socialista en este país.

Mientras esto ocurre en los E.U., mientras Asia, África y América Latina se convulsionan al calor de las luchas de liberación nacional, en la Unión Soviética, en la cuna del socialismo, el proletariado en el poder es derrotado, la dictadura de la burguesía restaurada y lo que era el centro de la revolución proletaria se convierte en el centro de la reacción y la contrarrevolución. Tras la muerte del gran líder proletario José Stalin, una clique revisionista liderada por Nikita Krushov usurpa el poder en la URSS, emprende una campaña de descrédito contra Stalin y los principios universales del marxismo-leninismo y dirige a la nueva (y a las reminiscencias de la vieja) burguesía hacia la completa restauración del capitalismo. Por primera vez el revisionismo está en el poder. Y ese hecho afectará desfavorablemente

el desarrollo tanto de las luchas de liberación nacional, como de la revolución proletaria alrededor del mundo. Es pues, dentro de un período histórico en que los E.U. van en decaimiento como superpoder imperialista y que la Unión Soviética va en ascenso como superpoder socio-imperialista, en un período en que tanto los factores de la guerra como de la revolución están en ascenso, en que el fascismo es una amenaza real, en que el mundo capitalista se estremera en medio de una gran crisis económica y en que los social-imperialistas soviéticos son la principal fuente de guerra en el mundo, que el movimiento comunista genuino en los E.U. centra sus esfuerzos en la creación de un Partido Comunista de nuevo tipo (Bolchevique) que dirija la clase obrera multinacional hacia la toma del poder, la dictadura del proletariado y el socialismo.

El punto de partida de la presente moción hacia la construcción del Partido es la consolidación del Partido Comunista de los E.U. como una organización contrarrevolucionaria y revisionista. En nuestro estudio de la historia de ese partido llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Que el PCEU nunca fue un partido comunista de nuevo tipo. A todo lo largo de la existencia de ese partido convivieron en el mismo bolcheviques y mencheviques. Siempre coexistieron dentro del partido diferentes facciones.
2. Que es incorrecto despachar al PCEU con un "siempre fueron revisionistas" y negar las contribuciones hechas por ese partido antes de su completa degeneración. Decir que el PCEU siempre fue revisionista, que no había nada positivo en él es equivalente a decir que nunca ha habido un Partido Comunista en este país, y más aún, decir que la Internacional Comunista bajo el liderato de Stalin aceptaba en su seno a revisionistas consolidados.
3. Que la consolidación revisionista del PCEU ocurre en su XVI Convención Nacional celebrada en 1957.

En su proceso degenerativo el PCEU mantuvo por muchos años la tesis revisionista del "excepcionalismo americano". Esa tesis sostenía que debido al desarrollo de las fuerzas productivas en los E.U. era posible la transformación pacífica hacia el socialismo en este país. En la década del '40 y bajo el liderato del consolidado revisionista Earl Browder el PCEU fue disuelto y se constituyó la llamada Asociación Política Comunista. En la convención de 1944 de dicha organización, Browder llamó a "un frente de unidad nacional tan amplio como para incluir a capitalistas y obreros." Así mismo, previo a 1957, el PCEU liquidó su trabajo dentro de los movimientos nacionales.

En la convención de 1957, el PCEU se solidariza con los ataques hechos por los revisionistas soviéticos al camarada Stalin y al marxismo-leninismo en el XX Congreso del PCUS, el cual es catalogado como un "evento realmente histórico." La convención aprueba un programa que aboga por la transformación pacífica hacia el socialismo, que niega el rol de vanguardia de la clase obrera, que no menciona la dictadura del proletariado, que aboga por la completa neutralidad de las uniones obreras, etc. Como resultado de esa convención muchos de los cuadros y dirigentes intermedios más honestos y avanzados del PCEU renuncian al Partido, muchos habían sido expulsados previamente y enarbolan la defensa de las enseñanzas del camarada Stalin (del marxismo-leninismo) como el elemento aglutinador hacia la construcción de un nuevo partido.

### ETAPAS EN EL PRIMER PERIODO

El primer intento de construir un nuevo partido toma la forma organizativa de el Comité Organizador Provisional que en su asamblea constituyente se traza como meta la "reconstitución de un auténtico Partido Comunista." El COP degenerará prontamente pero su núcleo dirigente levantará cabeza años más tarde formando la Liga Comunista y ésta a su vez a la organización trotskista que se conoce como Partido Comunista Laboral. El segundo intento es el del Movimiento Progresista Laboral (1962) quien en 1965 se constituye en el Partido Laboral Progresista (que ni es Partido, ni es laboral, ni es progresista). El PLP jugará un papel importante en los comienzos de esta primera etapa. Lo que caracteriza a toda esta etapa es la necesidad de reafirmar la ideología del proletariado, de poner sobre sus pies el materialismo histórico y dialéctico; el Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung que había traicionado y revisado el PCEU.

Y en ese respecto el PLP hará contribuciones importantes en los comienzos de la misma. Específicamente será esa organización la que tomará la línea correcta en relación a Stalin y al rompimiento en el movimiento comunista internacional entre los revisionistas soviéticos y sus títeres de un lado y los marxista-leninistas genuinos liderados por el Partido Comunista de la República Popular China y su

presidente, camarada Mao Tse-tung y el Partido del Trabajo de Albania y su dirigente camarada Enver Hoxha.

El PLP distribuirá en los E.U. las cartas del PC de China al PCUS, escribirá artículos criticando el discurso de Krushov en el XX Congreso, reproducirá trabajos del camarada Stalin y de Mao Tse-tung, etc. Sin embargo, debido a que eran básicamente una organización de intelectuales y pequeños burgueses, sin ningunos lazos con la clase obrera, ni con el movimiento nacional, y que no habían roto completamente ideológica y políticamente con el revisionismo, PLP fue degenerando hasta convertirse en la organización contrarrevolucionaria que es hoy, que ha traicionado los intereses del movimiento comunista internacional y atacado al gran líder proletario Mao Tse-tung y al Partido Comunista Chino.

Los últimos años de la década del '60 y los principios de la del '70 son un período de intensa agitación y acción entre las masas. Las rebeliones, las marchas y demostraciones militantes, la toma de hospitales, escuelas y universidades es la orden del día. Esa era la respuesta de las masas oprimidas a las condiciones de explotación y opresión a que estaban sometidas. El movimiento de las minorías oprimidas y sus organizaciones revolucionarias estaban a la vanguardia de este flujo revolucionario de las masas que incluía también el movimiento de resistencia a la guerra de Vietnam y el movimiento estudiantil. En este momento y debido a la traición del revisionista PCEU de un lado y al fracaso y degeneración del PLP del otro, había muy poca relación (fusión) entre el bien pequeño y fragmentado movimiento comunista y el gigantesco, militante y revolucionario movimiento nacional. Por un tiempo en esta etapa el Partido de las Panteras Negras va a ser el centro hegemónico del movimiento revolucionario en los E.U. Organizaciones como los Young Lords y las Boinas Brown serán grandemente influenciados en sus comienzos por las Panteras Negras. Es en este período en que florecen las tesis de que el lumpen es la vanguardia de la revolución y todas las otras variantes similares (los negros vanguardia, los estudiantes, etc.). Mientras tanto los elementos más avanzados dentro de esas y otras organizaciones que surgieron en la época, Resistencia Puertorriqueña por ejemplo, buscaban afanosamente respuestas a los problemas que a diario le planteaba su práctica. Esto los camaradas de la OORP caracterizan correctamente como el eclecticismo. En busca de una teoría revolucionaria estudiábamos de todo. Mezclábamos a Che, Fidel, Malcolm X, Albizu, Kruma, Fanón y Mao (porque era del tercer mundo y apuro). En la lucha conta el eclecticismo y conta el nacionalismo cultural (que era también una tendencia bien fuerte de la época) se fue abriendo paso el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-tung.

Ya para los años 1972-73 había surgido un movimiento comunista anti-revisionista en los Estados Unidos. El mismo estaba unido por principios tales como:

"... la necesidad de la dictadura del proletariado, la completa destrucción del estado burgués, la necesidad de la lucha armada" (sustituida por los revisionistas con la "transformación pacífica", el rol de la teoría (en específico del marxismo leninismo pensamiento Mao Tse-tung) como guía de la acción (sustituida por los revisionistas con el economismo y el revisionismo), el rol de vanguardia de la clase obrera, y el rol del elemento consciente, o sea, la necesidad del partido para dirigir la clase obrera. Al lograr la unidad en estas cuestiones se establecen los fundamentos ideológicos del futuro partido y las bases de unidad entre los comunistas. Estas bases de unidad entre comunistas son a la vez las líneas de demarcación que nos permiten determinar con qué fuerzas nos vamos a unir en el proceso de construcción del partido."

Resistencia vol.7 #1, p.1

La batalla principal que quedaba por librarse en esta etapa era la de cuál era la tarea central: construir el Partido o construir el movimiento de masas. La Unión Revolucionaria era la organización hegemónica en este momento y logró unir alrededor de su línea economista a organizaciones como I Wor Kuen, El Congreso de los Trabajadores Negros y la OORP, quienes pasaron a formar parte del Comité Nacional de Coordinación. En ese comité se van a librar grandes e importantísimas luchas ideológicas entre los oportunistas de derecha de la Unión Revolucionaria, por un lado, y las organizaciones que defendían el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-tung (BWC y OORP del otro). Las polémicas girarán alrededor de la cuestión nacional, el rol de la teoría y cuál era la tarea central. En este mismo tiempo la Liga Comunista que ya sostenía que construir el Partido era la tarea central y que el mismo había que construirlo desde arriba, dando el énfasis al elemento consciente, y que combatía la tesis economista de construir el movimiento de masas de donde surgiría espontáneamente el Partido, hizo un

continua de la página 2...

## MOVIMIENTO COMUNISTA ...

llamado para celebrar una conferencia de marxista-leninistas con miras a construir el partido. Nuestra organización respondió al llamado y participamos en la Conferencia de Chicago siendo los proponentes de una resolución sobre la Cuestión Nacional que establecía el hecho de que los puertorriqueños en los E.U. constituimos una minoría nacional, que somos parte de la clase obrera multinacional de los E.U. y no parte de la nación dividida como sostiene el PSP.

A nuestro juicio es la división dentro del Comité Nacional de Coordinación que separa a OORP y el BWC de los economistas de RU y la salida de todas las organizaciones marxista-leninistas e individuos avanzados y honestos de los Comités de Continuación establecidos por la Liga Comunista lo que definitivamente da fin a la primera etapa dentro del período de la construcción del partido, fortalece la unidad de los marxista-leninistas genuinos y da inicio a la segunda etapa donde la línea política es el eslabón más importante en el desarrollo hacia la construcción del Partido. Como señaláramos en nuestro número anterior:

"En el problema de la mujer, al igual que en la cuestión nacional, la cuestión de la juventud y en nuestro trabajo en las uniones obreras, coaliciones, etc. los comunistas desarrollan una línea política. Al hacerlo aplicamos el Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung a las condiciones concretas en que se dan estas cuestiones, y los movimientos que le dan su carácter y forma. Con el análisis concreto de la situación concreta, el poner en la práctica ese análisis, el ir de la teoría a la práctica y de nuevo a la teoría y así sucesivamente hasta forjar, al calor de la lucha de clases, una línea política correcta en cada una de las cuestiones más candentes a que nos enfrentamos en esta forma estaremos adelantando el proceso de construcción del partido.

Actualmente en este proceso es clave forjar la línea política. En la medida en que entendamos esto podremos adelantar la construcción del Partido: de esto depende la unidad de los Marxistas-Leninistas y el ganar los elementos avanzados para el comunismo." Resistencia Vol. 7, #2, Pg. 5

Nosotros hemos fallado en hacer públicas las diferencias ideológicas, políticas y organizativas con la Liga Comunista que causaron nuestra renuncia al Comité de Continuación y aunque tardísimo estamos en proceso de publicar las mismas en un folleto que recoge además un estudio de la línea presente del Partido Comunista Laboral así como una autocrítica severa por no haber polemizado abiertamente con la Liga Comunista al tiempo de las diferencias así como la refutación abierta de una serie de concepciones incorrectas que nosotros propagamos y defendimos entonces.

### MOVIMIENTO COMUNISTA: COMPOSICION

Muchos camaradas sostienen que de la lucha contra el eclecticismo y el economismo salieron claramente definidas dos ramas dentro del movimiento comunista: la rama revolucionaria genuina y la rama oportunista o falsa. Nosotros diferimos de ese análisis. A nuestro juicio existen dentro del movimiento comunista organizaciones marxista-leninistas genuinas, que practican marxismo y no revisionismo y organizaciones oportunistas que se mueven en el camino hacia el revisionismo. Dentro del primer grupo entendemos están el Movimiento 29 de Agosto, la Organización Obrera Revolucionaria Puertorriqueña, la Liga de Trabajadores Revolucionarios, Resistencia Puertorriqueña y un número de organizaciones y colectivas a todo lo largo y lo ancho de los E.U. que nosotros no conocemos de su existencia o no conocemos al menos su línea ideológica y política. En el otro grupo, en los oportunistas, nosotros incluimos a la Liga de Octubre, a Workers Viewpoint, el Guardian, El Comité - MINP, el Congreso Revolucionario de Trabajadores. Tanto el RCP como el PSP nosotros los consideramos revisionistas y como tal fuera del movimiento comunista. Y lo mismo aplica a los trotskistas de el Partido Comunista Laboral. Como se verá hay un gran número de organizaciones que no hemos incluido y las razones varían desde no haber finalizado nuestro análisis de sus líneas hasta la de conocer su existencia por referencias - o en muchos casos como ya señaláramos no conocer siquiera que tal organización existe. Sabemos que eso le pasa a muchos camaradas con nuestra propia organización y eso es resultado de lo fragmentado que está nuestro movimiento comunista y la pequeñez de muchas de nuestras colectivas que no son conocidas fuera del área en que trabajan. Pero en el camino del Partido, si son genuinos, nos encontraremos.

Decir que existen organizaciones comunistas genuinas y decir que existe una rama genuina del movimiento comunista son dos cosas muy diferentes. Lo



primero es una realidad objetiva, innegable. Lo segundo nos parece que no resiste un análisis concreto de la situación concreta del movimiento comunista en los E.U. ¿Qué significa la concepción de una rama genuina? Significa el establecer la existencia de un centro hegemónico para la organización del partido, significa decir que la rama genuina es el centro organizativo del partido a construirse. Eso en la ausencia de una línea política clara y definida de parte de la llamada rama genuina en cuestiones tan fundamentales como la estrategia y táctica, la cuestión nacional, la cuestión de las uniones obreras, la cuestión de la mujer, la lucha por las reformas (ejemplo E.R.A. y "bussing") nos parece como que es apresurarse mucho, como substituir la realidad por nuestros ilusionismos, describir la realidad como quisiéramos que fuera y no tal como es. La rama está en formación sí pero no está formada todavía. Por eso es que es tan importante que hagamos el impostergable análisis de las clases en esta sociedad, que establezcamos claramente amigos y enemigos, reservas, que desarrollemos en fin la línea política general para nuestra revolución que traducida en un programa nos permitirá pasar a la tercera etapa, en que las tareas organizativas serán el eslabón más importante que nos permitirá finalizar el primer período con la construcción del partido. En forma alguna esto quiere decir que no habrá una rama genuina hasta que no se construya el partido (eso sería equivalente a abogar por un partido de bolcheviques y mencheviques y esa no es definitivamente nuestra posición). Tampoco quiere decir que un programa definitivo tenga que existir previo a la existencia de la rama genuina pero sí que tiene que haber mucho más que unidad ideológica. Tiene que haber unidad en base a línea política, en base a la aplicación del marxismo-leninismo a la situación concreta de los Estados Unidos. En esa forma el ala en desarrollo podrá probar en la teoría y en la práctica que sí existe un centro organizativo del partido. Lo otro sería repetir los errores cometidos en la etapa anterior, volver a los Comités Nacionales de Coordinación y otros comités y coaliciones por el estilo.

Hay dos cosas más que queremos añadir en este respecto. Nos parece que la formulación del ala genuina crea las bases para el desarrollo del sectarismo dentro del movimiento comunista. No existiendo criterios científicos, líneas claramente demarcadas, que permitan determinar quién es o quién no es parte del ala genuina se abre la puerta a que excluyamos fuerzas honestas y genuinas, mientras incluimos a quienes ni en teoría ni en práctica han probado ser una organización genuina. El caso de WVO que hasta hace un mes fue considerada parte del ala y ahora está fuera de ella, pese a que no ha habido ningún cambio fundamental en la línea de WVO en el último año, habla elocuentemente a este respecto. Todos aceptamos hoy que WVO es una organización oportunista basados en sus premisas anti-revisionistas, en su "unidad para desenmascarar", en su concepción errónea de lo que es revisionismo, en su línea oportunista de derecha en relación a la construcción del partido, etc. Sin embargo, todos tenemos que aceptar también que esas no son cuestiones que WVO ha desarrollado recientemente, sino que han sido siempre parte de su línea. Los que consistentemente presentaban a WVO como parte del ala genuina lo que ayudaron fue a darle credibilidad a esa organiza-

V. I. LENIN, GRAN LÍDER DE  
LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE  
Y DEL PARTIDO COMUNISTA  
DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (B),  
DIRIGIÉNDOSE A OBREROS Y  
CAMPESES REVOLUCIONARIOS  
EL 3 DE ABRIL DE 1917

ESTE MES CONMEMORAMOS EL  
NATALICIO DE LENIN,  
EL 22 DE ABRIL DE 1870.

ción y permitirle así seguir empujando su línea oportunista dentro de nuestras filas.

El segundo caso que habla elocuentemente de esta situación es el del Bloque Revolucionario (BR) - una de las organizaciones que de acuerdo a la OORP y la Liga Revolucionaria de Trabajadores (RWL) es parte de la llamada ala genuina. A más de un año desde el rompimiento de el Congreso de Trabajadores Negros (BWC) de donde sale el BR, esta organización no ha hecho público ni tan siquiera su posición en esa división y las bases ideológicas y políticas sobre la que ellos se constituyeron en organización.

Recientemente ellos participaron en la coalición para el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, pero allí no desarrollaron ninguna iniciativa y su participación en la lucha entre las dos líneas se limitó a repetir los argumentos presentados por otros. El Bloque Revolucionario no hace propaganda alguna pese a que todas las organizaciones genuinas dentro del movimiento comunista concuerdan en que propaganda es la principal forma de actividad en este momento. Pese a estos hechos innegables los camaradas de la OORP sostienen que el Bloque Revolucionario es parte de la llamada ala genuina. Nosotros decimos que eso es puro idealismo.

Para determinar si una organización es genuina es necesario, en base a una serie de criterios, hacer un análisis científico de la línea ideológica y política de esa organización. Este análisis puede proceder de nuestra propia organización, o puede constituir nuestro estudio y aceptación del análisis que consideremos correcto, hecho por otra organización. Pero, objetivamente, ninguna de estas dos situaciones se da en este caso. No hay base suficiente para determinar que el BR es una organización genuina, mucho menos parte de un ala genuina. De lo que se trata aquí es de una declaración en base a un acto de fe que esta organización existe y que es genuina. Pero el fideísmo es anti científico, anti marxista leninista, y nosotros lo rechazamos.

Lo segundo que queremos señalar es que, a nosotros nos parece que sería incorrecto señalar como líneas de demarcación entre marxista-leninistas genuinos y oportunistas la aceptación o la no aceptación de la existencia de el ala genuina del movimiento comunista. También diferimos de los que sostienen que decir que consideramos incorrecta esa formulación es equivalente a tomar una posición centrista. Centrista, camaradas y amigos, es el tratar de conciliar dos concepciones antagónicas, tratar de conciliar los intereses del proletariado con los de la burguesía. Centrista sería decir que no existen organizaciones genuinas y organizaciones oportunistas. Centrista también sería tratar de conciliar la lucha entre una organización revolucionaria y una oportunista. Pero claro está que de ese no es que se trata. Se trata de construir un partido bolchevique y claras líneas de demarcación tienen que ser establecidas entre revolucionarios y oportunistas, entre bolcheviques y mencheviques. Pero decir que una de esas líneas es la aceptación de la existencia de un ala genuina compuesta por XYZ sería un claro infantilismo de izquierda.



## RESUMEN...

La oposición al social-imperialismo soviético no aparecía por ninguna parte. Esto constituía una traición abierta. Nuestra organización señaló que el imperialismo no es una amenaza remota, sino la causa de toda opresión y que el social-imperialismo soviético tiene que ser combatido concretamente, oponiéndose a las dos superpotencias (y no sólo al imperialismo yanqui), a su contención por lograr la hegemonía sobre el mundo y el peligro de una tercera guerra mundial imperialista. Los desacuerdos aparentemente leves se agudizaron inmediatamente resultando en una discusión en la que se desenmascararon los más descarados oportunistas que alegan que sólo existe una superpotencia que va a hacer la guerra por sí sola, que el imperialismo es "abstracto" y que debemos hablarle a las masas de lo que a ellas les interesa. La lucha entre dos líneas que se estaba revelando aquí era la lucha entre la línea oportunista por un lado, que subestima el rol de la teoría y del elemento consciente, sigue detrás de las masas en lugar de ejercer un liderazgo consciente, y, por el otro lado, la línea correcta de ver el problema de la mujer como una cuestión de clase y por, lo tanto insistir en que esa coalición llevara una política de clase en todas las cuestiones incluyendo el social-imperialismo soviético. O rendirle culto a la espontaneidad siguiendo detrás de las masas, o darle un carácter proletario, consciente al Día Internacional de la Mujer Trabajadora. La línea oportunista fue derrotada, sus principales portavoces separados de la coalición. Estos eran los grupos Trotskistas, frentes revisionistas, lesbianas y feministas burguesas, oportunistas de El Comité MINP y posiblemente algunos elementos honestos pero confundidos que no captaron la esencia de la lucha entre las dos líneas.

## LUCHA CONTRA OL, IWK

"La dialéctica de la historia hace que el triunfo teórico del marxismo obligue a sus enemigos a disfrazarse de marxistas. El liberalismo, interiormente podrido, intenta revivir bajo la forma de oportunismo socialista." (Lenin-Vicisitudes Históricas de la Doctrina de Carlos Marx)

Una y otra vez el oportunismo es desenmascarado, toma nuevas formas, pelea y falla de nuevo. Había aún oportunistas encubiertos que temporariamente se habían aliado con la línea correcta para lograr sus propios intereses oportunistas. Estos estaban básicamente representados por la Liga de Octubre (OL) que buscaba traerse algunas fuerzas para su propia coalición del Día Internacional de la Mujer.

La lucha por lograr principios de unidad correctos se desarrollaba a la par con la lucha entre dos líneas. Ahora se manifestaba en aspectos concretos como las luchas del Tercer Mundo y la opresión de la mujer y el rol de los comunistas en las coaliciones. La OL sostenía la línea oportunista de que no es necesario apoyar luchas del Tercer Mundo como la del pueblo Iraní contra el imperialismo y contra los ataques represivos del Shah de Irán, justificando esa posición, difamando al gran Partido Comunista Chino alegando que ellos también sostienen esa posición. La OL insistía en aguar las demandas, alegando que la coalición no tenía nada que ver con la construcción del partido y que teníamos que hacer algunos "compromisos". El hecho era que la OL no estaba de acuerdo con muchos de los principios de unidad (oposición al ERA, "busing" forzoso, "superseniorty", etc.) pero se negaba a exponer su línea abiertamente y defenderla. La lucha entre dos líneas era en esencia: o seguir al movimiento espontáneo de las masas, o darle un liderazgo consciente a este movimiento bregando con los problemas más candentes de hoy, dándoles una correcta resolución y discutiendo de entre las masas toda fe en "democracia" burguesa. Es decir: reforma o revolución.

Lo anterior reflejaba la lucha entre dos líneas sobre la construcción del partido como la base de las luchas en la coalición. En el caso de la OL era claro que lo que ellos proponen NO es un partido de Nuevo Tipo, sino un partido menchevique, un partido de "todo unidad, cero lucha", un partido con el denominador común más bajo donde se permiten todo tipo de compromisos apelando a los elementos más atrasados y a la pequeña burguesía, un partido que está por la reforma, no por la revolución.

Debemos mencionar que a través de la lucha con la OL de entre las fuerzas que se quedaron en la coalición sólo el Congreso de Pueblos Africanos (CAP) se alió con la línea oportunista de la OL. El CAP abandonó la coalición con la OL sin hacer ningún tipo de diferenciación entre su línea y la de OL, así que tenemos que asumir que son la misma. Hasta estos momentos el CAP no ha repudiado el haber abandonado la coalición con la OL de modo que te-

nemos que asumir que la línea del CAP sigue siendo la misma.

La línea oportunista de la OL fue derrotada en la coalición y (aunque se cometieron algunos errores que no permitieron un pleno desarrollo de la lucha entre líneas) el oportunismo de derecha fue desenmascarado y aislado. Algunos de los errores fueron:

El no desenmascarar completamente la línea de la OL y conectar la lucha con su línea en la construcción del partido. En vez, los principios de unidad fueron utilizados para excluir a la OL de la coalición no en base a su línea oportunista de derecha en la construcción del partido, sino en base a sus desacuerdos, que eran sólo manifestaciones de esa línea. Así la lucha con la OL fue estrecha y limitada. Esto proveyó para que la línea de WVO continuara gozando de protección, ya que al no poner de manifiesto la línea de la OL en la construcción del partido, la línea de WVO también se mantenía escondida. Si por el contrario se hubiera traído, la línea de WVO hubiera salido más temprano, permitiendo que se desenmascarara antes y se facilitara el trabajo político de la coalición.

También criticamos la forma en que algunos camaradas de PRRWO y PRSU tomaban las críticas leyendo el periódico o riéndose mientras se les levantaban para luego no contestarlas adecuadamente o justificarlas apuntando hacia otros errores. Otra de las luchas que sostuvimos fue en relación a la forma en que el PRRWO, RWL y WVO se declararon el "ala genuina del movimiento comunista" y que como tal estaban asumiendo el liderazgo de la coalición. Nosotros exageramos estos errores dándole más importancia a la forma y conciliamos con el oportunismo de derecha - un error por el cual hicimos auto-crítica dentro de la coalición, abiertamente en el Foro y en muchas reuniones públicas y privadas celebradas desde entonces.

Y TODAVÍA QUEDABAN OPORTUNISTAS. De nuevo los oportunistas salieron a flote tomando otra forma. El error inicial por parte de WVO al organizar la coalición fue señalado y aceptado superficialmente por WVO, pero la crítica y auto-crítica no se profundizó sino que se limitó a decir que constituyó "una conciliación temporera con la línea feminista burguesa, la cual inevitablemente se introdujo y temporariamente dominó el trabajo sobre la mujer en la organización", (Workers' Viewpoint, VOL. 1 #1). Esto sin nunca reconocer como base del error el oportunismo de derecha de su línea en la construcción del partido. El WVO continuó encubriendo y camuflando su línea, ahora con la línea vacilante de I Wor Kuen (IWK) en la construcción del partido y la cuestión internacional, también demostrado su oportunismo.

(Consideramos necesario ahondar más en el futuro en el estudio de la línea general de IWK).

Hasta aquí nuestra organización llevó a cabo la lucha resueltamente contra el oportunismo de derecha al máximo de nuestras capacidades. Luchamos contra el oportunismo de derecha abriendo la lucha en cuanto al social-imperialismo soviético, desenmascarando la demagogia de la OL, que trató de justificar su línea corrupta oportunista con el nombre del Partido Comunista Chino. También luchamos contra la posición de IWK de rechazo a alertar a las masas sobre el peligro real de la guerra y el facismo, basado en el aumento en los factores para la guerra al mismo tiempo que aumentan los factores para la revolución.

IWK abandonó la coalición, quitándole así a WVO la última cubierta que le quedaba para su línea. En todo momento WVO había logrado esconderse detrás de la línea incorrecta de otros, bandeándose de lado a lado y evitando poner su línea al descubierto y defenderla. Al quedarse desnuda aún se negaba a defenderla y recurrió a todo tipo de trucos desesperados, al manobreo burgués apelando a los elementos atrasados, las masas, que supuestamente habían en la coalición para que los salvaran a través de un voto de confianza. Claro que estas "masas" eran las personas traídas por WVO para servirles de frente, hacerles eco a su línea y ayudarles a ganar por medio del voto lo que han perdido políticamente en la lucha entre las líneas.

## AUTOCRITICA

En lugar de salir abiertamente, el oportunismo estaba ahora más docto en sus tácticas y aún se mantenía encubierto. Nosotros fallamos en ver esto claramente y relajamos nuestra vigilancia hacia la derecha. Claro que caímos en la trampa y objetivamente conciliamos con la derecha. Aunque criticamos al WVO por esquivar la lucha ideológica y negarse a presentar abiertamente su línea, no participamos activa y resueltamente en esta lucha. Nuestro error se manifestó de dos formas:

a) Cubrir la derecha al levantar la "Izquierda".

Aunque hemos sostenido que el peligro mayor para nuestro movimiento viene de la derecha y que también tenemos que velar por el peligro secundario de la "Izquierda" (Resistencia vol 7 #1), en la práctica nos desviamos de nuestra línea y fallamos en combatir el oportunismo de derecha concentrando casi todos nuestros esfuerzos contra el peligro de "Izquierda".

b) Empiricismo. Visualizamos la lucha contra WVO como algo "interno" entre RWL, PRRWO y WVO que no concernía a nuestra organización, ya que estaban envueltos una serie de detalles y datos con los cuales no estábamos familiarizados. Esto es, no tomamos en consideración la experiencia de otros camaradas y optamos por no "brincar a conclusiones" sobre WVO basados en experiencia insuficiente. Este empiricismo a su vez nos llevó a no tomar una posición, al centrismo, sobre el oportunismo de WVO hasta que lo pudieramos discutir más a fondo en la organización, no luchando así resueltamente contra el oportunismo de derecha de WVO.

Al analizar estos errores pudimos identificar las siguientes causas:

a) Sectarismo. Nuestra organización ha sido históricamente sectaria contra el movimiento en general y contra el PRRWO en particular. PRRWO ha sido también históricamente sectario contra nuestra organización. Nosotros hemos repudiado esta tendencia en el pasado (Resistencia vol 6 #7) la cual ha afectado el desarrollo de nuestra organización, pero en la práctica aún no se ha erradicado completamente de nuestras filas. Esto se reflejó en nuestro trabajo en la coalición dando lugar al subjetivismo, las visiones fragmentadas, a darle más importancia a la forma que al contenido, más importancia a quién dijo qué y cómo, en lugar de a lo que se dijo, a perdernos en detalles sin ver la esencia, etc. Permitimos que el sectarismo tomara el dominio sobre la línea política resultando en los errores cometidos.

b) Conciliación con el oportunismo de derecha. Esta fue la esencia de nuestro error, que ayudado por el sectarismo nos llevó a "levantar la 'Izquierda' y cubrir la derecha", permitió que la derecha obtuviera fuerzas de nuestra debilidad. Al no combatir el oportunismo de derecha de WVO permitimos que la línea y errores de WVO predominaran por un largo período de tiempo en la coalición, errores que determinaron en muchos casos el carácter y dirección de las luchas que llevaban a cabo.

## LUCHA CONTRA WVO

Entraremos ahora en la lucha entre dos líneas centrándonos en el oportunismo de derecha de la línea de WVO. La base de sus manifestaciones a través de todo el desarrollo de la coalición era su línea sobre la construcción del partido de lo cual salían dichas manifestaciones que resumimos como sigue.

1. La insistencia de WVO por realizar una acción de masas en lugar de trabajo de propaganda. Aunque prestándole importancia de boca a la propaganda, en la práctica WVO hacía todo lo posible porque la marcha se realizara sin importarles las condiciones. Nuestra organización, consciente de la importancia del trabajo de propaganda, había decidido, previo a participar en la coalición, en la necesidad de llevar a cabo un Foro en el DIMT, por lo que procedimos a invitar a RWL, PRRWO y WVO a participar con nosotros en ese Foro. Hicimos claro a los grupos invitados que si la coalición se desarrollaba de forma que pudiera auspiciar dicho Foro (la coalición estaba considerando una demostración además de que incluía toda clase de fuerzas oportunistas), entonces nosotros canalizaríamos nuestros esfuerzos hacia el Foro a través de la coalición. De lo contrario celebraríamos el Foro independientemente. RWL estuvo de acuerdo y contestó afirmativamente a nuestra invitación.

Más tarde, se logró llegar al acuerdo de que la coalición celebrara el Foro, además de una marcha en una comunidad obrera en el Lower East Side. Al cabo de más discusión se desató una lucha en cuanto a esto, ya que WVO en esencia le estaba dando importancia primordialmente a la marcha, a pesar de la falta de preparación, el factor tiempo, etc. para la marcha.

La posición de nuestra organización es que la propaganda es primaria, pero no exclusiva en este período. Como nos enseña el camarada Lenin, la exageración de un aspecto de nuestro trabajo, en detrimento, o eliminación, de los otros, es un serio error. De acuerdo a esta posición, nosotros nos aseguramos que el Foro se celebrara, a la misma vez que estuvimos de acuerdo con una marcha como aspecto secundario. Nosotros sostenemos que la agitación le sirve a la propaganda, que están íntimamente ligadas y que, si seguimos un plan trazado conscientemente, los comunistas en este período pueden y deben hacer uso de ambas, propaganda y agitación, particularmente en relación a eventos como el DIMT.

Continúa de la Pág. 4..

## RESUMEN...

Sin embargo, esta no fue la posición de WVO, quienes, en vez, aceptaron de boca el rol de la propaganda, pero en la práctica continuaron subestimando la propaganda y los elementos avanzados, insistiendo sobre la marcha, las "masas" y la necesidad de tirarse al "pantano". Nosotros consideramos que al combatir a WVO se cometió el error de liquidar el rol de la agitación, particularmente por los camaradas de PRRWO, aunque el error principal fue el de WVO de liquidar el rol de la propaganda.

En el caso de WVO su subestimación del trabajo de propaganda fluye de un aspecto de su línea política sobre la construcción del partido que sostiene que un trabajador avanzado es un trabajador "abierto al socialismo", y no un trabajador que "acepta el socialismo conscientemente" y que "hasta elabora teorías socialistas independientes" (Lenín, Una tendencia retrograda en la social democracia rusa). Esta línea que extiende la definición de un elemento avanzado para incluir a un sector intermedio más amplio no es sino un intento de justificar las acciones de masas, de no darle importancia primordial al trabajo de propaganda a la vez que baja el nivel de la propaganda hasta los sectores menos adelantados. Esto es, niegan el rol de los avanzados y apelan a los más atrasados. En esencia, esto no es otra cosa que la línea de construcción del partido que dice que hay que "construir el movimiento de masas", en lugar de construir el partido de vanguardia... la línea economista, en oposición a la línea marxista-leninista.

2. El "unir para desenmascarar" de WVO. Las denuncias políticas no requieren unión con los oportunistas. Las organizaciones políticas son órganos de clase. Sus miembros y simpatizantes son, principalmente, o avanzados, o intermedios, o atrasados. Las organizaciones oportunistas y revisionistas no están compuestas de elementos avanzados. De modo que, ¿por qué "unirse para desenmascararlos?" A menos que lo que uno esté buscando ganarse es a los elementos atrasados. Es obvio que "unir para desenmascarar" solo puede fluir de una política de "ganar a los atrasados", en lugar de "ganar a los avanzados" una tarea que en esta etapa requiere de los marxista-leninistas honestos atención primordial. La denuncia política sí es necesaria, pero no en unión con los oportunistas y debe hacerse con el propósito de ganar a los avanzados. WVO ha demostrado consistentemente su línea de "unir para desenmascarar" (vea su participación en el Comité de Solidaridad con Puerto Rico (PRSC) - (PSP) y en muchos otros frentes revisionistas u oportunistas donde WVO le sigue detrás al oportunismo, espontaneísmo, economismo y revisionismo. Irónicamente en su política de "unir para desenmascarar" es el WVO el que se auto-desenmascara su propia línea de construcción del partido-la línea de construir el movimiento de masas, en oposición a la línea de construir el partido vanguardia.

3. La unidad de WVO con las fuerzas del "pantano". Si WVO honestamente sostiene que la línea política es clave y que en esta etapa los marxista-leninistas tienen sobre todo, que unir marxista-leninistas y ganarse a los avanzados, entonces, ¿por qué practicar lo contrario, organizando una coalición, yendo primero a los trotskistas, revisionistas, lesbianas, etc.? De nuevo la línea de WVO en la construcción del partido es desenmascarada por su oportunismo de derecha: predicar una cosa y practicar otra. Y todo esto fluye de su línea de "construir el movimiento de masas" que los lleva a unirse con todo el mundo, en lugar de construir el partido vanguardia uniendo a los marxista-leninistas y ganando a los avanzados. Como nos enseña el camarada Lenin, "La unidad es una gran cosa, y una gran consigna. Pero lo que necesita la causa de los obreros es la UNIDAD DE LOS MARXISTAS, no la unidad entre los marxistas y los opositores y falseadores del marxismo." (Lenín, Unidad, Obras Completas Vol. XX)

4. Las "premisas anti-revisionistas" de WVO. Al poner el Marxismo-Leninismo Pensamiento Mao Tse-tung (MLPMTT) como si fuera una entre las varias otras premisas, WVO nos dice que el MLPMTT no es suficiente y que WVO con su gran inventiva le ha añadido lo que le faltaba! Pero el revisionismo no se combate revisando, sino aplicando el MLPMTT, el cual es para nosotros la ideología que nos sirve de guía adecuadamente en la construcción de un partido verdaderamente anti-revisionista, no un partido de masas.

5. La actitud de WVO hacia la autocrítica y la polémica abierta. En su autocrítica WVO nunca bregó con el origen de su error inicial de unirse con los oportunistas ni lo conectó con su línea en la construcción del partido. Nosotros sostenemos que la línea correcta de construcción del partido exige que los comunistas honestos implementemos en la práctica, y no meramente en palabras, la tarea de "unión marxista-leninista y ganar a los avanzados", lo

cual WVO vira al revés al dirigirse a las fuerzas oportunistas. La actitud negativa desplegada por WVO hacia la auto-crítica es indicativo del oportunismo que lo distingue de los verdaderos marxista-leninistas. Así mismo, su negativa a sacar su línea abierta y claramente, alegando que "ésta es una coalición de masas y tenemos que bregar con las tareas prácticas" fue claramente oportunista. Trabajo práctico con las masas, lucha ideológica para después que se vayan las masas: ¿qué es esto sino un desdén hacia las masas, en particular hacia los elementos avanzados? ¿Y por qué exigen que se llevara al voto cuando se les pidió que expusieran claramente su línea? ¿Es que cuestiones tan serias como la construcción del partido y las tareas de los comunistas pueden decidirse con un voto de las masas? Esto es el colmo del seguidismo que fluye de la línea menchevique de WVO en la construcción del partido, la línea de "construir el movimiento de masas".



RESUMEN. El oportunismo de derecha de la línea de WVO de "construir el movimiento de masas" estuvo reflejado a través de todas las luchas en la coalición y fue al luchar contra esta línea que pudo vencer finalmente la línea proletaria. Nuestra conclusión en cuanto a WVO es que esta organización en la práctica no sostiene que la construcción del partido es la tarea central de todo comunista genuino, aunque de boca sí lo acepta. WVO consistentemente le rinde culto al espontaneísmo y se dedica a construir el "movimiento de masas". Por esta razón nosotros consideramos que WVO no es una organización comunista genuina, y sí una organización oportunista. Además, WVO tampoco sostiene que la propaganda es la forma de trabajo principal en este período, ni que hay que unir a los marxista-leninistas y ganar a los avanzados, como han demostrado en la práctica. Esta práctica incorrecta de WVO ya ha comenzado a hacer mella en el campo ideológico, como vemos en sus "premisas anti-revisionistas y otras nuevas "teorías" suyas, y en su actitud hacia la crítica y autocrítica.

Separarnos de esta forma de WVO no es algo negativo, sino positivo. Es una ley del materialismo histórico y dialéctico el que siempre "uno se divide en dos", con el dominio, la victoria de lo verdadero sobre lo falso, lo correcto sobre lo incorrecto, etc. Así lo han señalado nuestros camaradas chinos: "La 'separación' revolucionaria no es algo malo sino algo bueno. Ello ayuda a aumentar la conciencia ideológica de la gente, facilita la unidad de los revolucionarios, promueve el desarrollo de la causa revolucionaria y empuja la sociedad hacia adelante". (Tres luchas principales en el frente filosófico de China)

En esencia las dos líneas en la lucha por la construcción del partido se reflejaron no solamente con WVO, sino con todas las otras fuerzas que abandonaron la coalición una a una según procedíamos "de afuera hacia adentro", profundizando el análisis de las contradicciones, llegando hasta la raíz de la lucha entre dos líneas en la construcción del partido: el problema más candente de nuestros días.!

## CRITICAS

El error fundamental fue la conciliación de parte de las fuerzas comunistas con el oportunismo de derecha, en particular, conciliación con la línea oportunista de WVO. Esto llevó a otros dos errores serios que consideramos necesario levantar y corregir. Nuestras críticas básicas son las siguientes:

1. Que se liquidó en gran medida la forma principal de trabajo en este período-la propaganda. La coalición sólo pudo producir una hoja de propaganda, aparte del trabajo del Foro y de la propaganda verbal realizada en el transcurso de las luchas de la coalición. Esta hoja de propaganda fue distribuida muy limitadamente y sólo durante la semana previa al Foro. Esta hoja en sí no fue adecuada en muchos aspectos pues no llenaba los requisitos del trabajo de propaganda en este período. Como nos enseña el camarada Stalin, línea política correcta no basta:

"Alguna gente cree que basta con delinear una línea correcta, proclamarla de tal manera que acapare la atención de todos, establecerla en una serie de tesis generales y resoluciones que son aprobadas unánimemente y entonces la victoria vendrá por sí sola. Por supuesto esto es completamente incorrecto. Eso es puro ilusionismo. Solamente burócratas incorregibles son capaces de razonar en esa forma. Buenas resoluciones y declaraciones en favor de la política general del partido es solo el comienzo, porque solamente indican el deseo de la victoria, no la victoria misma. Después que la política correcta ha sido delineada, y la solución correcta indicada, el triunfo depende en el trabajo de organización, en la organización de la lucha para implementar la línea del partido, en la selección correcta de los cuadros que la implementaran y en el debido control que sobre la implementación de las decisiones tengan los órganos de dirección. Si esto falla, la línea correcta del partido y las decisiones correctas corren el grave riesgo de ser seriamente afectadas. Más aún, después que la línea política correcta ha sido discutida ampliamente, todo depende del trabajo organizativo, incluyendo la línea política misma, su implementación o su fracaso."

Así, tener la línea política correcta no basta, ésta tiene que llevarse a la práctica para vincular al movimiento comunista con el movimiento de la clase obrera: que los elementos avanzados puedan involucrarse en estas luchas ideológicas y políticas, que puedan tomar posiciones correctas en todas las cuestiones candentes que están bajo discusión y que se conviertan en comunistas a la vez que los intermedios se conviertan en avanzados. Esto es el trabajo de la propaganda visto en su aspecto práctico.

2. Que en la coalición, objetivamente y hasta cierto punto se liquidó el trabajo entre los avanzados. Es mayormente a través del trabajo de propaganda que se gana a los avanzados para el comunismo en este período. No hubo propaganda en el transcurso de la lucha (a excepción de la hecha independientemente por las organizaciones con sus contactos) para facilitar la comprensión de los elementos avanzados al confrontarse con la lucha entre dos líneas que se desarrollaba dentro de la coalición y que se desató abiertamente en el Foro. ¿Estaban los elementos avanzados e intermedios suficientemente preparados para entender lo que estaba sucediendo y tomar la posición correcta? Muchos de ellos estaban bien al tanto de la lucha entre dos líneas que estaba tomando lugar, y la captaron como tal, es decir, aquellos que están en contacto directo con las organizaciones comunistas que se ocuparon de involucrarlos en esa lucha. Pero otros (muchos elementos avanzados ni siquiera asistieron al Foro ya que no se llegó a ellos con propaganda) no estaban suficientemente equipados para bregar con esa lucha, captar en esencia y participar activamente en ella. Afortunadamente, como es de esperarse, los elementos avanzados pudieron distinguir "lo cierto de lo falso, lo correcto de lo incorrecto", vieron la línea de WVO de cuerpo entero y la reconocieron por lo que es: oportunismo de derecha en la construcción del partido, y pudieron así altarse con la línea correcta. Este proceso, sin embargo, toma tiempo, no se realiza en una sola noche, requiere el esfuerzo conciente y prolongado por parte de los comunistas para consolidar los elementos avanzados, hacer comunistas de ellos, hacer elementos avanzados de los intermedios. Y para esto no podemos depender únicamente de un Foro de una noche y una limitada hoja de propaganda en un período de dos meses. Las coaliciones sirven para complementar el trabajo que independientemente realizan los comunistas al reunir sus escasos y limitados recursos en un mismo cauce. Este aspecto de la coalición no se utilizó al máximo, resultando pues en la liquidación de una buena parte del trabajo entre los avanzados.

3. Que las fuerzas comunistas en la coalición conciliaron consistentemente con el oportunismo de derecha en varias formas, (a) inicialmente siguiendo detrás de WVO y su coalición de fuerzas oportunistas, sin primero investigar la naturaleza de la coalición y luego proponer concretamente a las otras fuerzas comunistas como desarrollan correctamente el trabajo para el Día Internacional de la Mujer Trabajadora; o (b) seguir conciliando aún después que estaba clara la naturaleza de la coalición; y finalmente (c) conciliando al caer en el espontaneísmo

Continúa en la Pág. 6..

Continúa de la Pág. 5...

RESUMEN...

mo permitiendo que la lucha entre líneas se des-  
volviera sin una dirección conciente, sin traer pro-  
puestas o planes concretos de qué exactamente ha-  
bía que hacer, y esperando hasta el último momento  
casí para dirigirse a los avanzados por medio de la  
propaganda escrita. Así, fue la conciliación con el  
oportunismo de derecha lo que obstaculizó a la coa-  
lición bregar efectivamente con las dos importantes  
tareas mencionadas anteriormente: el trabajo de pro-  
paganda y el trabajo entre los avanzados. Fue esta  
conciliación lo que llevó a la liquidación parcial  
de esas tareas, lo que constituye un serio error  
para los comunistas en este período.

La Coalición Anti-imperialista del DIMT ha decidido  
continuar sus trabajos hacia el Día Internacional de  
los Trabajadores. Esto es algo muy positivo. Esta  
coalición ha logrado un más alto nivel de unidad  
entre los marxista-leninistas y, siendo ésta nuestra  
tarea táctica prioritaria, la vemos como un gran  
paso de avance. Es nuestro deber ahora resumir y  
evaluar la experiencia, profundizar en las autocrí-  
ticas, determinar la fuente de nuestros errores y co-  
rregirlos, para que podamos seguir avanzando!

¡ADELANTE HACIA EL PARTIDO!  
¡MARXISTA-LENINISTAS, UNÁMONOS!  
¡GANEMOS A LOS AVANZADOS PARA EL COMUNISMO!

"ES NECESARIO APRENDER, CAMARADAS,  
APRENDER SIEMPRE, A CADA PASO, EN  
EL TRANSCURSO DE LA LUCHA, DENTRO  
Y FUERA DE LA CÁRCEL. HAY QUE  
APRENDER Y HAY QUE LUCHAR, LUCHAR  
Y APRENDER."

G. DIMITROV

**DEFENDER  
EL MARXISMO  
COMBATIR AL  
OPORTUNISMO**



Subscribase a

Un año.....\$3.00      6 meses.....\$1.50

**Resistencia**

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_ APT. \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ ZIP \_\_\_\_\_  
Tel. \_\_\_\_\_

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA  
BOX 513 TRIBORO STATION  
NEW YORK, NEW YORK 10035

OTRAS PUBLICACIONES:

EL MARXISMO Y LA CUESTIÓN NACIONAL  
( Stalin )

ANÁLISIS DE LA CONFERENCIA DE  
LA HABANA ( Resistencia )

SOBRE EL 27 DE OCTUBRE EN EL  
MADISON SQUARE GARDEN  
( Resistencia )

Subscribase a

**Causa Revolucionaria**  
ORGANO POLITICO-MOVIMIENTO 29 DE AGOSTO

Haga la Causa  
Revolucionaria la Suya

\$3.00 por un año  
\$4.00 afuera de e.e.u.u.

nombre \_\_\_\_\_  
dirección \_\_\_\_\_  
ciudad \_\_\_\_\_  
estado \_\_\_\_\_ zip \_\_\_\_\_

A: A.T.M.  
P.O. Box 32026  
L.A., CA., 90032

SIN TEORIA  
REVOLUCIONARIA  
NO PUEDE HABER  
REVOLUCION



CAMARADAS Y AMIGOS:

Se necesitan fondos urgentemente para continuar la  
defensa de los camaradas del PSR-ML. Pueden en-  
viar sus contribuciones a:

COMITÉ ANTI-REPRESIVO  
Apto. 22411, UPR Sta.  
Río Piedras, Puerto Rico 00931

El Partido Socialista Revolucionario (PSR) de Puerto Rico es una organización mar-  
xista-leninista con la cual Resistencia Puertorriqueña mantiene relaciones frater-  
nales. Fundada en agosto de 1969, desde su inepción a la vida política puertorri-  
queña, el PSR ha sostenido que la tarea central de todos los marxista-leninistas  
honestos en Puerto Rico es la creación de un auténtico Partido Comunista de nuevo  
tipo. Empeñados en cumplir esa gigantesca tarea, los camaradas del PSR han sido  
los principales divulgadores y propagandistas del marxismo-leninismo pensamiento  
Mao Tse-tung en la Isla. Su lucha consistente y sin cuartel contra el revisionis-  
mo contemporáneo representado en Puerto Rico principalmente por el Partido Socia-  
lista Puertorriqueño (PSP), y contra los intentos del trotskismo de sentar plaza  
en la isla, los ha convertido en la fuerza más importante dentro del proceso hacia  
la creación del Partido Comunista Marxista-Leninista de Puerto Rico.

El gobierno colonial, gobierno pelele que representa los intereses del imperialismo  
yanqui que lo controla, ha desatado una campaña consistente de represión contra  
estos camaradas. Suman cientos los casos fabricados contra su liderato, sus cua-  
dros y simpatizantes. En estos momentos 13 socialistas puertorriqueños, algunos  
de ellos miembros del PSR-ML se encuentran en juicio acusados de 158 casos crimi-  
nales. El resultado de estos juicios puede afectar grandemente el desarrollo del  
partido de la clase obrera en Puerto Rico. Partido sin cuya existencia hablar de  
revolución, independencia y socialismo en Puerto Rico es puro canto de sirena.

Al declarar nuestro apoyo a los camaradas del PSR, exhortamos a las diferentes or-  
ganizaciones comunistas del país, a los elementos avanzados, a organizaciones  
anti-imperialistas, estudiantes revolucionarios, etc. a expresar de forma concre-  
ta su solidaridad con la lucha de la nación puertorriqueña por la independencia  
y el socialismo dando su apoyo a la organización que en este momento es el prin-  
cipal núcleo organizador del futuro Partido Comunista marxista-leninista de Puerto  
Rico.

LEA LEA LEA LEA



Albania Hoy .60

Pekin Informa .15

Obras de:

MARX, ENGELS, LENIN,  
STALIN, MAO TSE TUNG



LA LIBRERIA DE LA CALLE 10  
224 EAST 10th STREET  
NEW YORK, NEW YORK



PROXIMO NUMERO:

LA CAMPAÑA CONTRA CHINA  
ES UNA CAMPAÑA CONTRA  
EL MARXISMO-LENINISMO.

PRIMERO DE MAYO -  
DIA INTERNACIONAL DE LOS  
TRABAJADORES.

## SUM - UP

to go into the "marshes". We believe that in combatting WVO the error of liquidating the role of agitation was committed particularly by comrades of PRRWO, but the main error was WVO's liquidation of propaganda.

In the case of WVO their belittling of propaganda work flows from an aspect of its party building line which holds that an advanced worker is a worker "open to socialism", but not a worker "who consciously accepts socialism" and who even elaborates independent socialist theories" (Lenin, A Retrograde Trend in Russian Social Democracy). This line that expands the definition of the advanced to include a wider strata of intermediate workers is nothing but an attempt to justify mass actions rather than give primary importance to propaganda work, and to lower the level of propaganda to such strata, negate the role of the advanced and cater to the less advanced. In essence this is nothing but the line on party building which says: "Build the mass movement", as opposed to build the vanguard party... the economist line versus the Marxist Leninist line.

2. WVO's "Unite to expose". Political exposure does not require unity with the opportunists. Political organizations are class organs. Constituencies and following are in the main, either advanced, or intermediate, or backward. Opportunists and revisionists cannot have constituencies of advanced elements. So, why "unite to expose"? Unless you are after such constituencies yourself... It is obvious that "Unite to expose" can only follow a policy of "win the backward" rather than "win the advanced" - a task which at this stage needs to be given primary importance by honest Marxist Leninists.

Political exposures are in fact necessary, but not by means of uniting with opportunists and they must be carried out with the purpose of winning the advanced. WVO has demonstrated consistently its line of "unite to expose" (see their participation in the PRSC - PSP) and many other revisionists' and opportunists' fronts) where WVO falls behind opportunism, spontaneism, economism and revisionism. Ironically in their line of "unite to expose" WVO exposes only itself in its line of party building which is "build the mass movement" as opposed to building a vanguard party.

3. WVO's unity with marsh forces. If WVO honestly holds that Political line is key, and that at this stage Marxist Leninist must above all unite Marxist Leninist and win the advanced, why does it put into practice the complete opposite, attempting to form a coalition by going first to trots, revisionists, lesbians, etc. Again WVO's line on party building was totally exposed as right opportunism: preaching one thing and practicing another. And this, again, flowed from its "build the mass movement", line which leads them to unite with everybody instead of building a vanguard party by uniting M-L and winning the advanced. As comrade Lenin teaches us "Unity is a great thing and a great slogan. But what the workers' cause needs is UNITY OF MARXISTS, not unity between Marxists, and opponents and destroyers of Marxism". (Lenin, Unity, Coll. Works, vol. XX).

4. WVO's anti revisionist premises. By placing Marxism Leninism Mao Tse Tung thought on an equal footing, as an anti-revisionist premise itself, along with other premises, WVO is telling us that MLMTT is not enough, that it is lacking what WVO has added to it now! Great inventiveness and creativeness, WVO! But fortunately, one does not fight revisionism by revising, but, by applying MLMTT, which to us is quite sufficient as a guiding ideology in building a truly anti-revisionist party, not a mass party.

5. WVO's attitude towards self criticism and open polemics. WVO in self criticism never touched upon the source of the initial error of uniting with marsh forces nor linked it with their line on party building. We hold that the correct party building line demands from honest communists that we implement in practice, and not just pay lip service, the task of "unite Marxist Leninists and win the advanced", which WVO has put upside down by its approach to the marshes. The negative attitude displayed by WVO towards self criticism is indicative of the opportunism which distinguishes it from true Marxist Leninists. Also, its refusal to lay out its line openly and clearly, claiming that "this is a mass coalition and we have to deal with practical tasks" was also clearly opportunist. Practical work with the masses, ideological struggle for after the masses have gone: what is this but disdain for the masses, in particular for advanced elements? And why the demand for a vote when asked to clearly lay out their line? On such serious questions as party building and the tasks of communists, the question is put up for vote for the masses to decide what communists should do. This is nothing but rotten tailism again flowing from their "build the mass movement" Menshevik line on Party Building.

SUM UP. WVO's right opportunist "build the mass movement" line on party building was reflected throughout the struggles in the coalition and it was in opposing this line that the proletarian line finally overcame. We must conclude that WVO does not in practice uphold that party building is the central task of all genuine communists, that while it pays lip service to this task, WVO consistently bows to spontaneity and dedicates itself to building the "mass movement", and for this reason we no longer consider WVO a genuine communist organization, but rather an opportunist one. Besides WVO does not uphold that propaganda is the chief form of work in this period, nor that we are to unite Marxist-Leninists and win the advanced, as they have shown in practice. This incorrect practice by WVO has already begun to make a dent in the ideological sphere, as we can see in their "anti-revisionist premises", other new "theories" of theirs, and in their attitude towards criticism and self criticism.

This separation from WVO should not be seen as a bad thing but rather as a good thing. It is a law of historical and dialectical materialism that always "one divides into two", by the swallowing, the victory of the true over the false, the correct over the incorrect, and so on. Thus as our Chinese comrades have pointed out: "Revolutionary 'separation' is not a bad but a good thing. It helps raise the people's ideological consciousness, enhances the unity of the revolutionary people, promotes the development of the proletarian revolutionary cause and impels society forward. (Three Major Struggles on China's Philosophical Front, p. 58).

In essence, the two line struggle on Party Building was reflected not solely with WVO but as well with the other forces that left the coalition one by one, as we proceeded "from outside to inside", deepening in the analysis of contradictions finding the root in the two line struggle on party building: the most burning question of our day!

The fundamental error committed in the coalition was conciliation by communist forces with right opportunism, in particular with WVO's line. This led to two other serious errors that we must raise and correct. Our basic criticisms of work by the coalition are the following:

1. That it liquidated to a great extent the chief form of work in this period, that is, propaganda work. The coalition was only able to produce one piece of propaganda apart from the work of the Forum itself and the verbal propaganda carried out in the course of struggles in the coalition. This propaganda piece was distributed very scarcely for the period of one week previous to the Forum. This propaganda piece was in itself inadequate in many respects and did not fill the requirements of propaganda work at this time. To have the correct political line is not enough, as comrade Stalin teaches us:

"Some people imagine that it is quite sufficient to map out a correct party line, to proclaim it so as to bring it to everyone's attention, to set it forth in general theses and resolutions and to vote it unanimously, and victory will come by itself, so to say of its own accord. Of course this is quite wrong. This is a big illusion. Only incorrigible bureaucrats are capable of such reasoning... Fine resolutions and declarations in favour of the general policy of the party are just the beginning, because they only indicate a desire for victory, not victory itself. After the correct policy has been outlined, and the correct solution indicated, success depends on organisational work, on the organization of the struggle to implement the party line, and the proper selection of workers, on the control over the implementation of the decisions on the part of the leading organs. If these are lacking, the correct party line and correct decisions stand a great risk of being seriously impaired. What is more, after the correct policy has been hammered out, everything depends on organisational work, including the political line itself - its implementation or its failure." (Dimitrov On United Front.)

Thus, to have the correct political line is not enough it has to be taken to practice to link up the communist movement with the working class movement: to engage the advanced elements in the ideological and political struggles to help the advanced take a correct stance on all burning questions that are being struggled out, and to move the advanced to become communists and the intermediate to become advanced. This is the work of propaganda as seen in its practical aspect.

2. That the coalition objectively, and up to a certain degree, liquidate the work among the advanced elements. It is chiefly through propaganda work that the advanced are won over to communism at this period. There was no propaganda forthcoming in the heat of the class struggle, except that made independently by organizations among their contacts. This was necessary so as to

enhance the understanding of advanced elements when the lines that had been struggling throughout the coalition now clashed openly in the eyes of all to see at the Forum. Had the advanced and intermediate been sufficiently prepared to understand what was happening and take a correct stand? Many advanced elements were fully aware of the line struggle taking place and could fully grasp it as such, that is, those advanced elements who are in close contact with communist organizations that had made sure that such work was done. Others (many advanced elements did not even attend the Forum as they were not reached by propaganda) were not sufficiently equipped to handle that struggle, grasp its essence and actively participate in it. Fortunately, as is to be expected, advanced elements there were able to recognize "the true from the false, the correct from the incorrect", saw WVO's line naked for what it is, right opportunism on party building, and were able to side with the correct line.

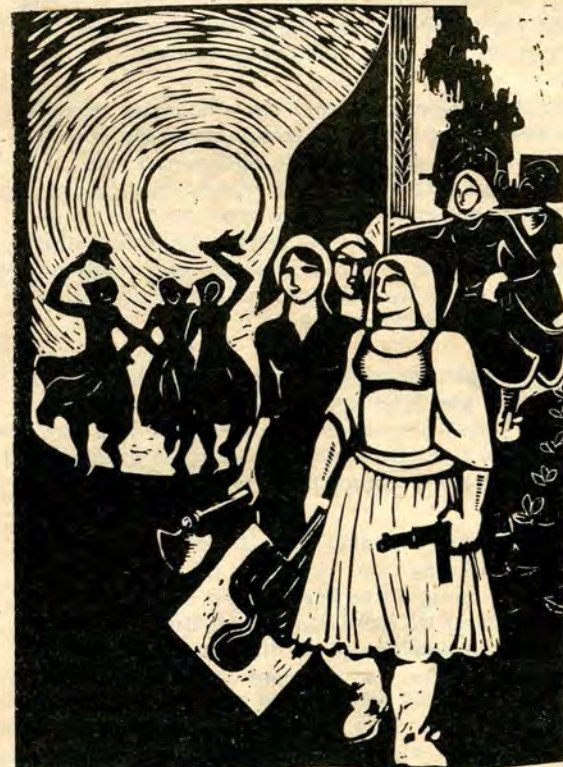
This process however takes time, is not a one night's job, but required, still does, the conscious, prolonged efforts by communists, in order to consolidate advanced elements, make them communists, and make advanced elements out of the intermediate.

Coalitions can serve to complement the independent work carried out by communists, by pooling together our scarce and limited resources. This aspect of the coalition was not maximized, resulting in the liquidation of one aspect of our work among the advanced.

3. That communist forces in the coalition conciliated consistently with right opportunism in various ways, either (a) initially tailing behind WVO's sham coalition of marsh forces without investigating first the nature of this coalition and concretely proposing to other communist forces the correct way of developing work independently for IWWD; or (b) continuing to conciliate even after it was clear what was the nature of the coalition; and finally (c) conciliating by continually bowing to spontaneity, allow the line struggle to unfold itself without conscious direction, not bringing concrete proposals or plans as to what exactly had to be done, and waiting to last minute practically to address ourselves to the work among the advanced through written propaganda. It was conciliation to right opportunism that prevented the coalition from effectively dealing with these two important aspects mentioned above. This partial liquidation is a serious error for communists at this period that must be corrected immediately.

The anti imperialist coalition for IWWD has decided to continue its work on to May Day. This is a good thing. This coalition achieved a higher level of unity of Marxist Leninists and this being our primary tactical task it is a great achievement. We must now sum up, deepen our self criticism, determine the source of our errors and correct them, so we may move ahead!

ONWARDS TO THE PARTY!  
MARXIST LENINISTS, UNITE !!  
WIN THE ADVANCED TO COMMUNISM!!!



"IT IS NECESSARY TO LEARN, COMRADES, TO LEARN ALWAYS, AT EVERY STEP, IN THE COURSE OF THE STRUGGLE, AT LIBERTY AND IN JAIL, TO LEARN AND TO FIGHT, TO FIGHT AND TO LEARN."

G. Dimitrov

continues from first page...

### SUM - UP ...

line struggle that was beginning to unfold here was the struggle between the opportunist line of belittling the role of theory and of the conscious element, tailing behind the masses rather than attempting to give conscious leadership, and the correct line of seeing the importance of the conscious element, and that, being the woman question a class question, this coalition should take a correct class stand on all questions including Soviet Social Imperialism. That is: either bowing to spontaneity and tailing behind the masses, or giving a conscious, proletarian character to IWWD. The opportunist line was defeated, its major proponents purged from the coalition. These were the trotskyite groups, revisionist fronts, lesbians and bourgeois feminists, opportunists of El Comité MINP and perhaps some honest confused elements who were unable to grasp the essence of the two line struggle.

NOT ALL OPPORTUNISTS WERE PURGED. Lenin teaches us that "Liberalism, rotten inside, attempts to rise again in the form of socialist opportunism". And again and again as opportunism is exposed it takes new forms, reappears, fights and fails again. There were still hidden opportunists who had temporarily sided with the correct line in order to achieve their own opportunist interests. These opportunists were in the main represented by the OL who wished to coopt this coalition into its own IWD coalition and opportunist line.

As the struggle for correct principles of unity developed, so did the line struggle. Its manifestations were now around concrete aspects of Third World liberation struggles and the oppression of women, and the role of communists in coalitions. The OL held the opportunist line that one does not have to support Third World struggles such as the Iranian peoples struggle against imperialism and against repressive attacks by the Shah of Iran, justifying such a position by smearing the name of the CP of China and claiming that it too holds that line. The OL insisted on watering down the demands claiming that this coalition had nothing to do with party building and that we should make "compromises". The fact was that they disagreed with many of the Principles of Unity (such as the opposition to ERA, forced busing and seniority), but refused to bring out their line in the open and struggle to defend it. And here again the two line struggle manifested itself to be in essence: whether to tail the spontaneous mass movement or to give conscious leadership to this movement by addressing ourselves to the most burning questions of our day, by striving to give them a correct resolution by dispersing from the masses all hope in bourgeois democracy. That is, whether we are going for reform or for revolution.

This in itself reflected the two line struggle on party building which was underlying all the different forms taken by the struggles in the coalition. In the case of the OL it was clear that what they are proposing is NOT a party of a New Type, but a Menshevik party, a party of "all unity no struggle, a party with the lowest common denominator, (where you can make all kinds of compromises) catering to the lowest strata of the working class and the petty bourgeoisie, a party of reform, not a party of revolution.

It should be mentioned that throughout the struggle with the OL, of the forces remaining in the coalition only CAP sided with the OL's opportunist line. CAP left the coalition with the OL without making any kind of differentiation of their line with the OL's so we must assume they are the same. Up until the present CAP has not repudiated leaving the coalition with the OL so again we must assume that such line is still maintained in the CAP.

The OL's right opportunist line was defeated in the coalition, and (although some errors were committed which did not allow a thorough line struggle to develop) right opportunism was again exposed and purged. Some of these errors were:

Not thoroughly exposing OL's line and link it to its party building line. Instead, the Principles of Unity were designed to keep OL out of the coalition not because of its right opportunist line on party building, but because of its disagreements on the Shah of Iran, etc., which were only manifestations of that line. Thus the struggle with the OL was narrowed and limited. This aided in still providing a cover for WVO's line, since in not bringing out OL's line on party building, WVO's line on party building also remained hidden and protected. Had this been brought out clearly, WVO's line would have also come out in the open earlier, facilitating its earlier exposure and enhancing the political work of the coalition. As it was the error held back temporarily the progress of the coalition. Specifically it aided our organization in later deviating by giving more importance to form rather than to essence, thus falling into the

serious error of raising "left" errors over right opportunism.

We also criticized the form in which some comrades from PRRWO and PRSU related to criticisms while it was raised to them, such as reading newspapers or laughing while criticism was being raised and later not correctly answering it or justifying it by pointing to other errors. Another struggle we engaged in was against the manner in which PRRWO, RWL and WVO declared to be the "genuine wing of the communist movement" and that as such they would assume leadership in the coalition. All these errors we magnified, gave more importance to the form and conciliated with right opportunism, an error for which we self criticized within the coalition, openly at the Forum and at many public and private gatherings held since then.

AND STILL NOT ALL OPPORTUNISTS WERE PURGED. Again opportunists made their way up in a different form. The initial error on how the coalition was put together by WVO had been pointed out and superficially accepted by WVO, but criticism and self criticism had not deepened, it stayed at the level of "temporarily conciliating (to the) bourgeois feminist line (which) inevitably crept in and temporarily took over the women's work in the organization." (Workers Viewpoint Vol. 1, #1), without ever recognizing the underlying basis being a right opportunist line on party building. WVO continued to cover and camouflage its right line now around IWK's wavering political line on Party Building and the international situation, also exposed as opportunist. (At this point we feel we still need to deepen our study on IWK's overall line).

Up to this point our organization' waged resolute struggle against right opportunism to the best of our capacities. We struggled against right opportunism by opening the struggle around Soviet Social Imperialism, we engaged in exposing the OL's demagoguery in attempting to justify its bankrupt opportunist line with the CP of China. We also waged struggle against IWK's position of refusal to warn the masses on the real danger of war and fascism based on the rising factors for war alongside the rising factors for revolution.

As IWK left the coalition, the last cover for WVO's bankrupt line was gone. All along WVO had been able to hide behind the incorrect line of others, it had been able to slip and slide, and escape from having to lay out its line in the open and defend it. As it was left naked it still refused to defend its line and resorted to all kinds of desperate tricks, to bourgeois maneuvering, turning to the supposedly "backward elements", "the masses" in the coalition in an appeal to save them through a vote of confidence. Of course, these "masses" were the people brought in by WVO in order to front for them, mouth their line and help them win a vote when politically they have lost a point.

### SELF - CRITICISM

Rather than being openly rightist, opportunism was now more learned in its tactics and still covered itself. We failed to see this clearly and relaxed our vigilance towards the right. Of course we fell in the trap and objectively conciliated with the right. Although we criticized WVO for shying away from ideological struggle and refusing to lay out their line clearly, we did not actively and resolutely participate in that struggle. Our error was manifested in two ways:

a) Covering the right by raising the "left". Although we have held that the main danger to our movement is from the right and that we also have to look out for the secondary "left" danger (Resistencia vol 7 #1), in practice we deviated from this line and failed to combat right opportunism by concentrating most of our efforts against the "left" danger.

b) Empiricism. We viewed the struggle against WVO as something "internal" between RWL, PRRWO and WVO which did not concern our organization since there were a lot of facts and details involved that we were not familiar with. That is, we did not take into consideration the experiences of other comrades and decided "not to jump into conclusions" on WVO based on insufficient experience. This empiricism in turn led us to not take a position, to centrism, on WVO as an opportunist organization until we discussed it further, thus not taking up a resolute struggle against the right opportunism in WVO.

In analysing these errors we were able to identify the following sources:

a) Sectarianism. Historically our organization has been sectarian towards the movement in general and towards PRRWO in particular. PRRWO has been historically sectarian towards our organization as well. We have repudiated this tendency in the past (Resistencia vol 6 #7) which has affected the development of our organization but in practice we have yet to completely eradicate it from within our ranks. This

was reflected in our work in the coalition giving place to subjectivism, fragmented views, giving more importance to form rather than to content, more importance to who said what and how, rather than to what is being said, to get lost in details and not see the essence, etc. We allowed sectarianism to take command over political line resulting in the errors committed.

b) Conciliation with right opportunism. This was the essence of our error, which aided by sectarianism led us to "raise the left to cover the right", and allowed the right to gain strength from our weakness. By not combatting WVO's right opportunism we allowed that WVO's line and errors predominated for a long period of time throughout the coalition determining in many instances the character and direction of the struggle being waged within the coalition.

### STRUGGLE WITH WVO

We'll go into the two line struggle as it now unfolded and centered around WVO's right opportunist line. Underlying all its manifestations from beginning to end of the coalition, was their line on party building from which flowed such manifestations and which we are summing-up as follows.



1. WVO's insistence on mass action as opposed to propaganda work. Although paying lip service to the importance of propaganda WVO in practice did all in its power to make sure that a march was held no matter what. Conscious on the importance of propaganda work, we had decided previous to entering the coalition to hold a Forum on IWWD and we proceeded to invite RWL, PRRWO and WVO to participate with us in this Forum. We made it clear to the groups invited that if the development of the coalition were such that it could take up the sponsoring of the Forum, (the coalition was considering a demonstration and it was then composed of many opportunist forces) we would then channel our efforts for the Forum through the coalition. If not, we would go ahead and hold the Forum independently. RWL agreed to this and answered our invitation in the affirmative.

Later, it was agreed that the Forum would be sponsored by the coalition. It was also agreed that a march would be held around a working class community in the Lower East Side. Struggle broke out around this because WVO was in essence giving primary importance to the March, despite lack of preparation, time factor etc. for such march.

The position of our organization is that propaganda is primary, but not exclusive in this period. As comrade Lenin teaches us, the exaggeration of one aspect of our work at the detriment, or the total elimination of the others, is a serious mistake. In line with this position we made sure that a Forum was held and at the same time agreed to holding a march, as a secondary aspect. We believe that agitation serves propaganda, that they are intimately linked, and that, if following a consciously laid out plan, communists in this period can and should make use of both propaganda and agitation, particularly in relation to events such as IWWD.

However, this is not what WVO did, but rather, paying lip service to the role of propaganda and the conscious element, they continued to belittle the role of propaganda and the advanced elements, insisting on the march, the "masses" and the need



COMRADES AND FRIENDS :

Funds are urgently needed in order to continue the defense of the comrades of PSR - ML: You can send your contributions today to :  
**COMITE ANTI-REPRESIVO : APTDO. 22411 UPR STATION**  
**RIO PIEDRAS, PUERTO RICO 00931**



**SUBSCRIBE**

The Revolutionary Socialist Party (PSR-ML) of Puerto Rico is a Marxist-Leninist organization with which Resistencia Puertorriqueña maintains fraternal relations. Founded in August, 1969, since its initiation to the political life in Puerto Rico, PSR has upheld that the central task of all honest marxist-leninists is the creation of a genuine communist party of a new type. Determined on carrying through this task, the comrades of PSR have been the main promulgators and propagandists of Marxism-Leninism Mao Tse tung Thought. Their consistent and staunch struggle against modern revisionism, represented in Puerto Rico by the Puerto Rican Socialist Party (PSP) and against the attempts of Trotskyism to establish a foothold in the island, has made them the most important force in the motion towards the building of the new Communist Party of Puerto Rico.

The colonial government, which represents the Yankee imperialist interests, has unfolded a consistent repressive campaign against these comrades. The phoney charges against their leadership, their cadres and sympathizers are in the hundreds. At this moment, 13 Puerto Rican socialists, among them some members of the PSR-ML, are up on 158 criminal cases. The result of these trials can greatly affect the development of the party building process, a party without which to speak of independence and socialism would be wishful thinking.

Upon extending our support to the PSR comrades, we exhort all communist organizations of this country, all advanced elements, anti-imperialist organizations, revolutionary students, etc. to express in a concrete way their solidarity with the struggle of the Puerto Rican nation for independence and socialism by giving their support to the organization which at this moment is the main organizing nucleus of the future Communist Party (M-L) of Puerto Rico.

**Resistencia**

Political Organ of  
**Resistencia Puertorriqueña**

NAME \_\_\_\_\_  
 ADDRESS \_\_\_\_\_ APT. \_\_\_\_\_  
 CITY \_\_\_\_\_ STATE \_\_\_\_\_ ZIP \_\_\_\_\_

RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA  
 P.O. BOX 513 TRIBORO STA.  
 NEW YORK, N.Y. 10035  
 - 1 year - \$ 3. -

ALSO AVAILABLE FROM RESISTENCIA

- \*\*\*Puerto Rican National Question . . . . . 50¢
- \*\*\*Analysis of the Havana Conference of  
 Solidarity with Puerto Rico . . . . . 25¢
- \*\*\*Analysis of the Political Declaration of  
 PSP in the U.S. . . . . 50¢
- \*\*\*On the October 27 Day of Solidarity at  
 the Madison Square Garden . . . . . 5¢



**STALIN**  
 ON  
**STRATEGY**  
 AND  
**TACTICS**

THREE ARTICLES BY J. STALIN . . . \$1.00

**A RETROGRADE  
 TREND IN RUSSIAN  
 SOCIAL-DEMOCRACY**

BY: V.I. LENIN 60¢

"The history of the working-class movement in all countries shows that the better-situated strata of the working class respond to the ideas of socialism more rapidly and more easily. From among these come, in the main, the advanced workers that every working-class movement brings to the fore, those who can win the confidence of the labouring masses, who devote themselves entirely to the education and organisation of the proletariat, who accept socialism consciously, and who even elaborate independent socialist theories."

**STRATEGY**

"determination of the direction of the main blow of the proletariat at a given stage of the revolution, the elaboration of a corresponding plan for the disposition of the revolutionary forces (main and secondary reserves), the fight to carry out this plan throughout the given stage of the revolution."

**TACTICS**

"the determination of the line of conduct of the proletariat in the comparatively short period of the flow or ebb of the movement, of the rise or decline of the revolution, the fight to carry out this line by means of replacing old forms of struggle and organisation by new ones, old slogans by new ones, by combining these forms, etc."

Order now from:  
**RESISTENCIA PUERTORRIQUEÑA**  
 Box 513, Triboro Station  
 N.Y., N.Y. 10035

**PALANTE**

POLITICAL ORGAN OF THE  
**PUERTO RICAN REVOLUTIONARY WORKERS  
 ORGANIZATION**



**Subscribe Now**

\$3.60 for 1 year subscription to Palante.  
 \$1.80 for 6 month subscription to Palante.  
 I wish to contribute \$6, \$8, \$10, or more  
 to Palante; this includes a subscription for 1  
 year, or 6 months

Name \_\_\_\_\_  
 Address \_\_\_\_\_  
 City \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Please make checks or money orders payable to  
 Rafael Viera.  
 Send to PALANTE DISTRIBUTION & CIRCULATION, c/o  
 P.O. Box 351, Bronx, New York 10452.

**Revolutionary Cause**

POLITICAL ORGAN OF THE AUGUST 29th MOVEMENT



**A.T.M. LITERATURE**

Articles from Albania, \$1.50; Moscow World Congress of Women (China), \$1.50; A.T.M.'s Selected Speeches 74-75, \$1.50; Dasco Strike Sum-up, (Sp. too), 25¢.

Checks & money orders payable to ATM.

**MAKE THE  
 REVOLUTIONARY  
 CAUSE  
 YOUR OWN**

**\$3 for 1 year  
 \$4 outside u.s.a.**

name \_\_\_\_\_  
 address \_\_\_\_\_  
 state \_\_\_\_\_ zip \_\_\_\_\_  
 atm-p.o. box 32026  
 l.a., Ca. 90032

10<sup>th</sup> Street Bookshop  
 224 East 10<sup>th</sup> Street N.Y., 10003, N.Y.  
 tel. 730-9195

OPEN MONDAY THRU FRIDAY  
 1:00 P.M. to 6:00 P.M.

STUDY THE WORKS OF :

- MARX
- ENGELS
- LENIN
- STALIN
- MAO TSE TUNG
- ENVER HOXHA

- Peking Review - 15¢
- Alabania Today - 60¢
- Palante
- Revolutionary Cause } 25¢
- Resistencia }



Continues from Pg. 2...

**COMMUNIST MOVEMENT...**

The main battle which yet had to be waged was what was the principal task: build a party or build a mass movement. The Revolutionary Union was the leading organization at this time, and it was able to unite around its economist lines organizations such as I Wor Kuen, The Black Workers Congress, and P.R.R.W.O. which became part of the National Liason Committee. It is in this committee where large and extremely important ideological struggles took place between the right opportunist Revolutionary Union (R.U.) and those organizations which defended Marxism-Leninism Mao Tse tung Thought, (B.W.C. and P.R.R.W.O.). The struggle centered around the National Question, the role of theory and what was the central task. At the same time, the Communist League (CL) maintained that building of the Party was the central task and, that it had to be built from above by the conscious effort of Marxist Leninists. The C.L. fought against the economist thesis of building a mass movement, emphasized the importance of the conscious element, and made a call to hold a conference of Marxist-Leninists with the purpose of building a party. Our organization responded to the call, and we participated in the Chicago Conference of August 1973. There we actively participated in putting forward a resolution on the National Question which put forth the fact that the Puerto Ricans in the U.S. constituted a national minority, part of the multinational working class of the U.S. and not a "divided nation" as P.S.P. maintains.

In our judgement, it is the division within the National Liason Committee which separates P.R.R.W.O. and the B.W.C. from the R.U. and the withdrawal of all Marxist-Leninist organizations and honest, advanced individuals from the Continuations Committee established by the Communist League which definitely puts an end to the first stage within the period of party building, strengthens the unity of genuine Marxist-Leninist and gives rise to the second stage where political line is the key link in the development towards the building of the Party. As we stated in our previous issue,

"In the Woman Question, as in the National Question, the Youth Question and in our work in trade unions, coalitions, etc., we communists must develop a correct political line. We must apply Marxism Leninism Mao Tse tung Thought to the concrete conditions in which these questions arise, and within the movements that give it shape. Concrete analysis of concrete situations, putting into practice the analysis of those concrete conditions, going from theory to practice and again theory and so on until forging, in the heat of the class struggle, the correct political line in each and every one of the burning questions we face - these are ways in which we move forward in the struggle to build the Party.

Key in the process at this moment is the forging of political line. To the extent in which we grasp this we will be successful in the task of building the Party: in uniting Marxist Leninists and in winning the advanced elements to communism."

Resistencia Vol. 7, # 2, Pg. 5

We have failed in publicly stating our ideological, political and organizational differences with the C.L., which led to our resignation from the Continuations Committee and although it is very late, we are in the process of publishing a booklet which contains a study of CLP's current line as well as a severe self-criticism for not having carried out open polemics with the C.L. at the time that the differences came about, as well as an open repudiation of a series of incorrect positions which we held and put forth at that time.

Many comrades maintain that from the struggle against eclecticism and economism there emerged two clearly defined wings within the communist movement: the genuine or revolutionary wing and the sham or opportunist wing. We differ from this analysis. In our judgement, there exists within the communist movement genuine Marxist-Leninist organizations, which practice Marxism and not revisionism and there are opportunist organizations which are headed down the road toward revisionism. Among the first group we include August 29th Movement, P.R.R.W.O., the Revolutionary Workers' League, Resistencia Puertorriquena and a number of organizations and collectives across the U.S. which we either don't know of their existence, or are ignorant of their political and ideological line. Among the other groups, the opportunists, we include the October League, Workers Viewpoint, the Guardian, El Comité-MINP, Revolutionary Workers Congress. We consider the R.C.P. as well as P.S.P. as revisionist and as such are outside the communist movement. The same applies to the Trotskyites of the Communist Labor Party. As it can be seen, there are many organizations which we have not included. The reasons vary from not having completed our analysis of their line, to only knowing of them by name or as we



□□□□□□□□□□

**BUILD THE COMMUNIST PARTY  
OF A NEW TYPE !**

**MARXIST LENINISTS,  
UNITE !!!**

**WIN THE ADVANCED TO  
COMMUNISM!!!!**

□□□□□□□□□□

said earlier because we are ignorant of their existence. We know that the same thing happens to other comrades with our organization. This is a result of the fragmented state of our communist movement and the small size of many of our collectives which are not known outside of their immediate area of work. However, if they are genuine, we will find each other on the road towards the building of the party.

To say that there exist genuine organizations and to say that there exists a genuine wing in the communist movement are two different things. The first is an objective fact, which is undeniable. The second will not withstand a concrete analysis of concrete conditions of the communist movement in the U.S. What does the concept of a genuine wing signify? It means the establishment of a hegemonic center for the organization of the Party, it means that the genuine wing is the organizational center for the party that is to be built. This in the absence of a clear and defined political line of the so-called genuine wing in fundamental issues such as strategy and tactics, the national question, the woman question, the trade union question, the struggle for reforms (such as E.R.A. and busing) seems to us to rush ahead of the situation, to substitute reality for illusion, to view reality as we would like it to be and not as it is. Yes, the genuine wing is in the process of formation, but it is not formed yet. That is why it is so important that we make the much needed class analysis of this society, that we clearly establish friends, enemies and reserves, that we develop in the ultimate analysis a general political line for our revolution which translated into a program will allow us to put an end to this stage and pass on to the third stage of the building of the party in which the key link will be the organizational tasks and which will allow us to put an end to the first period with the building of this party. In no way does this mean that there will not be a genuine wing until the party is built (this would be equivalent to advocate for a party of Bolsheviks and Mensheviks, and this is definitely not our position). Also it does mean that a definite program has to exist previous to the existence of a genuine wing, however, there must be a great deal more than ideological unity. There must be unity based on political line, based on the application of Marxism-Leninism to the concrete situation of the United States. It is in this manner that the wing in the process of development will be able to test both in theory and in practice that there does exist an organizational center for the party. Anything else would be a repetition of the errors committed in the previous stage - a step back to National Liason Committee and other committees and coalitions of the same type.

There are two additional points we would like to make in this regard. It seems to us that the formulation of a genuine wing sets a base for the development of sectarianism in the communist movement. Not having scientific criteria, clearly defined lines, that allow us to determine who is or who is not part of the genuine wing, opens the door to the possibility of excluding honest and genuine forces, while we include those who neither in theory nor in practice has proven to be a genuine organization. The case of WVO, which up to last month was considered part of the genuine wing and is now outside the wing speaks eloquently in this respect, given the fact that WVO's line has not changed fundamentally in the last year. Today we all accept that WVO is an opportunist organization based in their anti-revisionist premises, in their position of "unite to expose", in their erroneous conception of revisionism, in their right opportunist line on party building, etc. However, we all have to accept that these are not questions that WVO has

developed recently, but that have always been part of their line. Those who put forth that WVO was part of the genuine wing helped to give credibility to that organization and thus allow it to push their opportunist line among our ranks.

The second case that speaks eloquently of this situation is that of the Revolutionary Bloc (RB) - one of the organizations that according to PRRWO and the RWL is part of the genuine wing. After more than a year from the split of the Black Workers Congress from which RB emerged, this organization has not even published its position on this split and the ideological and political basis on which they constituted themselves an organization. Recently, the RB participated in the IWWD coalition, but they did not exercise any initiative there and their participation in the struggle between two lines was limited to the repetition of arguments presented by others. The RB does not do any propaganda work despite the fact that all genuine organizations within the communist movement agree that propaganda is the chief form of work at this time. Despite of these undeniable facts, the comrades from P.R.R.W.O. maintain that the R.B. is part of the so-called genuine wing. We say that this is pure idealism.

To determine if an organization is genuine, it is necessary based on a series of criteria, to make a scientific analysis of their ideological and political line. This analysis can proceed from our own organization, or it can be our study and acceptance of the analysis that we consider correct made by another organization. But, objectively, none of these two situations is the case here. There are no sufficient basis to determine that RB is a genuine organization, much less part of a genuine wing. What we are dealing with is a declaration based on an "article of faith" that this organization exists and that it is genuine. But fideism is anti-scientific, anti-marxist-leninist, and we reject it.

It seems to us; that it would be incorrect to point out as lines of demarcation between genuine and opportunist Marxist-leninists the acceptance or rejection of the existence of a genuine wing in the communist movement. We also disagree with those that maintain that to say this formulation is incorrect is to take a centrist position. Comrades and friends, centrism is an attempt to conciliate two antagonistic concepts, to try and conciliate the interests of the proletariat with those of the bourgeoisie, metaphysics with dialectics. Centrism would be to say that there does not exist both genuine and opportunist organizations. It would also be centrism to try and conciliate the struggle between a revolutionary organization and an opportunist one. This however, is not the case. The issue at hand is the building of a Bolshevik Party, thus clear lines of demarcations must be established between revolutionaries and opportunists, between mensheviks and Bolsheviks. However, to say that one of these lines of demarcation is the acceptance of the existence of a genuine wing composed of XYZ would clearly be left-wing infantilism.

We are aware of the need for us to deepen our analysis of the communist movement. However, this article represents a further development of our line on party building, and can serve as a basis of struggle for unity with honest and genuine Marxist Leninists. We welcome criticisms, polemics, questions and struggle from all comrades. Only through principled struggle, based on the Marxist formulation of "unity, struggle, unity", can genuine Marxist Leninists move forward to the Party. In words of comrade Mao: "Practice Marxism and not revisionism; unite and don't split; be open and aboveboard, and don't intrigue and conspire."

continued from first page ...

**COMMUNIST MOVEMENT ...**

These 3 stages, which clearly point to three different tasks, are not isolated from each other but, on the contrary, they constantly interconnect.

"As in all natural and social processes, the process of party building cannot escape the laws of dialectics. The stages of development of the communist movement are closely linked. To go from the ideological to the political stage, for example, does not mean that the ideological struggle has ended, nor does it mean that we have reached the maximum level of development and theoretical unity possible among communists. It means that certain problems have priority over others and it indicates to communist forces in which direction their greater efforts should be channeled in this stage. The process of gaining political unity is at the same time a process of gaining greater ideological clarity. The correctness of the idea is proven in practice by the application of political line. This process forces communists to deepen the foundations of their ideology, to further their study and sharpen their ideas. The process of gaining political unity is at the same time accompanied by the process of achieving a greater and more solid ideological unity. Similarly during this political stage we cannot brush aside the organizational problems that arise, such as practicing democratic centralism criticism and self-criticism, etc., and developing organizational forms such as factory nuclei which will be embryos of the future organizational forms of the party, and in particular, developing the organizational forms which respond to the needs and conditions of the given movement."

Resistencia vol.7 #1, p.3

At this time, the communist movement in the U.S. is in the second stage. In this stage political line is the key link that will allow us to advance the process. It is necessary that we briefly outline how we got to where we are at this movement.

**OBJECTIVE CONDITIONS, U.S. IMPERIALISM**

The United States which during the first half of this century had consolidated itself as the most powerful imperialist super power in the world, began to decline in the 1950's. Its consolidation, which was closely linked to the results of the two world wars, made the United States the principal enemy of humanity. However, because of the fervor of the national liberation struggles, linked with the international communist movement, the situation began to change adversely affecting Yankee imperialism. The establishment of the Peoples Republic of China was a great blow to imperialism. Years later, the victory of the heroic people of Korea over Yankee imperialism clearly marked the beginning of the decline of the United States as the center of imperialist reaction. The triumph of the Vietnamese and Algerians over France (whom the United States had supported both financially and militarily) and the victorious Cuban Revolution accelerated the process and are the preamble to the decisive victories which the heroic Indo-Chinese people of Laos, Cambodia and Vietnam obtained.

Imperialist war, which had been one of the most lucrative business ventures for the Yankee imperialists became its opposite. Therefore, instead of helping to solve the internal crisis of imperialism they now intensify them. It is in this manner that the economic crisis of the 1960's came into being, which will bring as a result the revolutionary development of the national movements in the United States. These movements united with the resistance to imperialist aggression against Vietnam and to a period of upsurge in the student movement, will give a new impetus to the struggle for a socialist revolution in this country.

While this is taking place in the U.S. while Asia, Africa and Latin America are in turmoil due to the fervor the struggles for national liberation, the Soviet Union, the birthplace of socialism, the proletariat in power, is defeated, bourgeois dictatorship is restored. Thus what used to be the center of proletarian revolution, became the center of reaction and counterrevolution. After the death of Joseph Stalin, a revisionist clique led by Nikita Khrushchev usurps power in the U.S.S.R., unleashes a campaign discrediting Stalin and the universal principles of Marxism - Leninism and leads the new bourgeoisie (with remnants of the old) toward a complete restoration of Capitalism. Thus for the first time, revisionism is in power. These events adversely affected the development of the national liberation struggles as well as proletarian revolution on the world over. Thus within a historical period in which the United States is in decline as an imperialist Superpower, and the Soviet Union is in ascent as a Social imperialist superpower: in this period in which the factors of war as well as those of revolution are on the rise, in which fascism is a real threat, in which the capitalist world is in a deep economic crisis and in which the soviet social imperialists are the principal source of war, the genuine communist movement in the United States is centering its efforts in

the creation of a communist party of new type (Bolshevik) which will direct the multinational working class to seize power build socialism and establish the dictatorship of the proletariat.

**SUBJECTIVE FACTORS, CONSOLIDATION OF REVISIONISM**

The point of departure, of the present motion to build a party is the consolidation of the communist Party of the United States as a counterrevolutionary and revisionist organization. In our study of the history of this party, we have come to the following conclusions:

- 1) The CPUSA, was never a communist party of a new type. All during the existence of this party Bolsheviks and Mensheviks co-existed within its ranks. There were always coexisting factions within the party.
- 2) It is incorrect to dispose of the CPUSA, by saying "they were always revisionist", denying the contributions of this party before its complete degeneration. To say that the CPUSA was always revisionist, that there was nothing positive in it, is the same as saying that there never was a communist party in this country. Furthermore it is to say that the communist-international under the leadership of Stalin accepted consolidated revisionists in its ranks.
- 3) The revisionist consolidation of the CPUSA occurred in its XVI national convention held in 1957.

In its process of degeneration, the CPUSA for many years upheld the revisionist thesis of "American exceptionalism". This thesis maintained that due to the development of the productive forces in the United States, it was possible to have peaceful transition to socialism in this country. In the 1940's under the leadership of consolidated revisionist Earl Browder, the CPUSA was dissolved and the Communist Political Association was created. In the 1944 convention of this organization Browder called for "a national united front so broad as to include labor and capital". Similarly, before 1957 the CPUSA liquidated its work within the national movement.

In its 1957 convention, the CPUSA united with the attacks of the Soviet revisionists against comrade Stalin and Marxism Leninism made at the XX Congress of the CPSU, calling this congress a "real historic event". The convention approves a program which: advocates peaceful transition to socialism; denies the vanguard role of the party and consequently the vanguard role of the working class; did not mention the dictatorship of the proletariat; and advocated for the complete neutrality of labor unions. As a result of this convention, many of the most honest and advanced members and intermediate leadership of the CPUSA, resigned from the party. Many had previously been expelled from the party when they had defended the teachings of comrade Stalin (those of Marxism - Leninism) as the unifying element towards the building of a new party.

**STAGES IN THE FIRST PERIOD**

The first attempt to build a new party took organizational forms as the Provisional Organizing Committee (POC), which in its constituent assembly established as its goal the task of "re-constituting an authentic communist party. The POC degenerated quickly, but its leading nucleus raised its head again years later and founded the communist league and in turn this organization became the trotskyite organization known as the Communist Labor Party. A second attempt is the Progressive Labor Movement (1962) which in 1965 became the Progressive Labor Party (which is not progressive neither is it labor oriented nor is it progressive). This stage is characterized by the need to reaffirm proletarian ideology place upright dialectical and historical materialism: Marxism - Leninism Mao Tse Tung thought, which had been betrayed and revised by the CPUSA. In its beginnings, PLP, made valuable contributions in this regard. Specifically, it was this organization which took the correct line in relation to Stalin, and on the break in the international communist movement between the soviet revisionists and their lackeys on one side and the genuine Marxist - Leninists on the other who were led by the Communist Party of China and its chairman, Mao Tse Tung and the Party of Labor Of Albania and its leader comrade Enver Hoxha.

PLP distributed the letters of the CP of China to the CPSU it wrote several articles criticizing the speech made by Khrushchev at the XX Congress; it reprinted works by Stalin and Mao Tse Tung etc. However, due to the fact that they were basically an organization of intellectuals and petty bourgeois elements, without any ties to the working class or the national liberation movements and also because they had not completely broken ideologically and politically with revisionism, PLP began to degenerate until it became the counterrevolutionary organization it is today, which has betrayed the interest of the international communist movement, attacked the great

proletarian leader Mao Tse Tung and the Communist Party of China.

The last few years of the 1960's and the beginning of the 1970's are a period of intense action and agitation among the masses. Rebellion, marches, militant demonstrations, physical take-overs of schools, hospitals and universities are the order of the day. This was the response of the oppressed masses to conditions of exploitation and oppression to which they were subjected. The movement of the oppressed minorities and its revolutionary organizations were in the vanguard of this revolutionary upsurge of the masses, which also included the resistance movement against the war in Viet-Nam and the student movement. At this moment due to the betrayal of the revisionist CPUSA on the one hand and the failure and degeneration of the PLP on the other, there was little relation (fusion) between the small and fragmented communist movement and the gigantic, militant and revolutionary national movement. For a time during this stage, the Black Panther Party was the hegemonic center of the revolutionary movement in the U.S. Organization like the Young Lords, The Brown Berets, were in their beginning greatly influenced by the Black Panthers. It is during this period that various theories flourished such as that the lumpen proletariat is the vanguard of the revolution as well as other similar variants (the blacks, students etc. as the vanguard). Meanwhile, the most advanced elements within these and other organizations that arose during this time, Resistencia Puertorriquena is one example, searches seriously for answers to the problems that were raised daily by their practice. This has been correctly characterized by the comrades in PRRWO as of eclecticism. Searching for a revolutionary theory, we would study anything. We mixed Che, Fidel, Malcolm X, Albizu Campos, Nkhurma, Fanon and Mao (because he was part of the Third World). The struggle against eclecticism and cultural nationalism (another strong tendency at this time) began to open the door to Marxism-Leninism Mao Tse Tung Thought.

By 1972-73, an anti-revisionist communist movement had arisen in the U.S. Said movement was united around principles such as:

"... the need for the dictatorship of the proletariat and the complete destruction of the bourgeois state, the need for armed struggle (substituted by the revisionists with the theory of "peaceful transition"), the role of theory (specifically Marxism Leninism Mao Tse Tung thought) as a guide to action (substituted by the revisionists with economism and revisionism), the vanguard role of the working class and the role of the conscious element, that is to say the need of the party to lead the working class. In achieving unity of these questions, the ideological foundations of the future party and the basis for unity among communists are established. These basis for unity among communists are at the same time the lines of demarcation which allow us to determine which forces we are going to unite with in the process of building the party."

Resistencia vol.7 #1, p.1

continued on page 3



V. I. LENIN, GREAT LEADER OF THE OCTOBER REVOLUTION AND OF THE C. P. S. U. (BOLSHEVIK)

THIS MONTH WE ARE COMMEMORATING THE ANNIVERSARY OF LENIN'S BIRTH:

APRIL 22, 1870





## OUR VIEWS on the COMMUNIST MOVEMENT in the UNITED STATES

The complete and deep analysis of the development of the communist movement in the U.S. is still to be done. Only brief notes have been done. We understand that in the absence of such an analysis the view that any of the Marxist Leninist organizations may have of the development and actual composition of the communist movement as well as of the level of fusion of the working class movement with the communist movement is fragmented, incomplete and unscientific. Dialectical and historical materialism teaches us that things have to be studied in their development, interconnection, motion and particularly in their internal contradictions.

It also teaches us that "It is not the consciousness of men that determines their being, but, on the contrary, their social being that determines their consciousness". Therefore, any analysis that we make of the communist movement in the U.S. has to be done in the light of the objective conditions of the material life and the class struggle in a given historical period and conditions.

This analysis takes an even greater importance at a time in which genuine Marxist Leninists are centering their efforts in the task of building the vanguard of the proletariat (its Communist Party) without which to talk about revolution, the dictatorship of the proletariat and socialism is purely academic. We do not pretend that these brief notes be taken for such an analysis or even a substitution of that analysis. These notes only represent the conclusions which our organization has reached and which we feel are important to share with the rest of the communist movement and with the advanced and intermediate elements we reach with this form of propaganda.

### PERIODS OF PARTY BUILDING

Stalin clearly defines three periods in the development of the Bolshevik Party of the Soviet Union that we think are applicable to the development of any communist party of a new type. The first period is that of the formation of the Party, the second period is that in which the party wins the confidence of the masses and leads them in revolutionary seizure of state power, and the third period is that in which state power is consolidated and the party becomes the principal instrument of the dictatorship of the proletariat and the building of socialism. (See "The Party Before and After The Taking of Power, Stalin Collected Works Vol. 5).

In the U.S. we are in the first period: the formation of the Party. About this point Stalin says "the period of the formation of the vanguard (i.e., the party) of the proletariat, the period of mustering the Party's cadres. In this period the Party was weak it had a programme and general principles of tactics, but as a party of mass action it was weak" (Stalin C. W. 5) He adds "The principal task of communism in Russia in that period was to recruit into the Party the best elements of the working class, those who were most active and most devoted to the cause of the proletariat: to form the ranks of the proletarian party and to put it firmly on his feet. Comrade Lenin formulates this task as follows: 'to win the vanguard of the proletariat to the side of communism'. (Ibid).

As Stalin points out that the first period goes from "the foundation of Iskra to the third Party Congress" (1900 - 1905), it clearly flows from the study of these works by Stalin that "winning the advance to communism" presupposes the unity of the genuine Marxist Leninists. This unity is forged in the Soviet Union around "Iskra", is fortified in the Third Party Congress with the division of Bolsheviks and Mensheviks and is finally consolidated with the expulsion of the Mensheviks from the Party in the Prague Conference of 1912. (See Chapters 1 - 4 of the History of the Communist Party of the Soviet Union (B)). As in the U.S. such a unity of Marxist Leninists does not exist and as it has to be forged simultaneously with the task of winning the advanced to communism, it is clear that within the simultaneity of the two tactical tasks one has to be primary over the other and it is clear to us that

this primary task is the unity of Marxist Leninists.

Each period in the life of the party is divided in stages. The first period - of the formation of the Party - has three stages: ideological, political and organizational. As we pointed out previously:

"The party is not built overnight. The struggle to build the party is prolonged, complex, and does not take place in dark rooms, nor by decree. It is a fierce struggle against anti-party forces and against those who declare themselves to be the party, but are not. The building of the party is a process which takes place in basically 3 stages: ideological, political and organizational; each of which is determined by the development of the communist movement in relation to its main task; i.e., by the character of the priorities at a given moment."

Resistencia Vol. 7, #1, P. 1

Continued on page 2...



## Sum - up of the Coalition for International Working Women's Day

IWWD this year was the scene of fierce class struggles around the burning questions facing the genuine communists around the country. In New York City a coalition was formed called by Workers Viewpoint Organization (WVO) which included many opportunist forces. In the course of the struggle within the coalition, the opportunist forces were exposed and purged. Some of these forces represent the main danger to our movement today - right opportunism. Thus we consider it important to present here our sum up of the two line struggle unfolded, draw the conclusions we have reached and the criticism and self-criticism, in order that other comrades and advanced workers can draw from them important lessons on party building and move forward in the revolutionary struggle for the proletarian revolution in the U.S. The main achievements were that Party Building, our central task, was linked with the woman question, that WVO's right opportunist line on Party Building was exposed aiding in the consolidation of advanced elements, and that a higher level of unity among Marxist-Leninists was forged. The main error committed was the temporary conciliation with WVO's line.

The coalition sponsored a Forum on March 5th, 1976 (with the participation of Revolutionary Workers League, Revolutionary Bloc, Puerto Rican Revolutionary Workers Organization and Resistencia Puertorriqueña, as well as student organizations, Puerto Rican Student Union and February First Movement. This Forum was the culmination of long and fierce struggles all centering around the two lines on Party Building which had been unfolding throughout the development of the coalition growing sharper and clearer as it went on. One of the most positive aspects of the Forum was that it concretely established that, being the woman question in fact a class question, it must be linked with the burning questions faced by the working class today, in particular the question of the need to build a new, genuine communist party in the U.S. It is by linking up the woman question concretely with party building that a correct political line and program on the woman question can be developed so as to unite Marxist Leninists and win the advanced to communism.

In this sense the Forum of March 5th was a great step forward. In the course of struggle it was possible for genuine forces to further expose the main danger in the communist movement, right opportunism to further draw lines of demarcation and thus to further develop unity of Marxist Leninist forces at a higher level. Although at some points in the Forum there was lack of communist discipline, it was characterized overall by a high level of polemics. It pro-

ved that at this stage it is political line that is key, political line around which we will be able to implement our primary tactical task of uniting Marxist Leninists and our secondary (and simultaneously carried out) tactical task of winning the advanced to communism.

Although there were various manifestations of the line struggles, underlying all was in the essence the struggle over party building line in its relationship with the woman question. As in any question, there is in the woman question two diametrically opposed ways of approaching the situation: the bourgeois outlook and the proletarian outlook. The bourgeois outlook manifested itself through the right opportunism of many forces involved in the coalition and the proletarian outlook guided the struggle against this right opportunist line and was able to overcome, further purging this line from its ranks uniting Marxist Leninists and winning over advanced elements around the correct line.

ORIGIN OF COALITION. The coalition was built as a follow up of the Feminist Conference held last year. This conference promoting a bourgeois outlook on the woman question pulled in mainly marsh forces (opportunists of all hues). The same marsh forces that were initially brought into the coalition under the leadership of WVO. What could result out of here was nothing but sham unity and a liquidation of the woman question as a class question. This was shown by the initial principles of unity proposed which were characterized by economic demands coming from a bourgeois outlook, not taking definite class stands on key questions, and representing imperialism as a vague phenomenon having little to do with the woman question nor with anything else.

Opposition to Soviet Social Imperialism of course did not appear. This was outright treachery. Our organization pointed out that imperialism was no vague remote threat but that it was the cause of all oppression and that soviet imperialism had to be opposed concretely, by opposing both superpowers, not just U.S. imperialism, their contention for world hegemony, and the consequent danger of imperialist world war. The apparently mild disagreements became immediately acute and the ensuing discussion helped to completely expose the true colors of the most outright opportunists who claimed that there exist only one superpower that is going to make a war all by itself, that imperialism is "abstract", and that we should relate to what the masses are interested in. The two

Continued on Pg. 5...