



Karl Marx, Friedrich Engels, Vladimir Lenin, Joseph Stalin, Enver Hoxha

## 5 Classics of Marxism

Comintern (Stalinist-Hoxhaists)

<http://ciml.250x.com>



**GEORGIA**

Georgian Section  
[www.joseph-stalin.net](http://www.joseph-stalin.net)

**SHMG Press**

Karl Marx Press of the Georgian section of  
Comintern (SH) – Stalinist-Hoxhaists Movement of Georgia

# ವಾರ್ಷಿಕ, ಎಂಗೆಲ್

ಆಯ್ಕೆ ಕೃತಿಗಳು

ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೇ, ಒಂದಾಗಿರಿ !

# ಐರ್ಲ್ಯಾಂಡ್, ಮಾರ್ಕ್ಸ್, ವೈಡರ್‌ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಎಂಗೆಲ್ಸ್

ಆಯ್ದ ಕೃತಿಗಳು

ನಾಲ್ಕು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ

ಸಂಪುಟ ಒಂದು



ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಪ್ರೆಸ್  
ಸೋವಿಯತ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಮೊಸ್ಕೋ



ಅಧಿಕೃತ ಲಿಟರೇಚರ್  
ಸೆನ್ಸಿಟಿವ್‌ನಾಟಕ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್‌ನ ಅನುಮತಿ  
ಬೆಂಗಳೂರು

ಅನುವಾದ: ಕೆ. ಎಲ್. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣರಾವ್

**К. Маркс, Ф. Энгельс**

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В 4-х ТОМАХ

Том 1

*на языке каннада*

**Marx, K., Engels, F.**

SELECTED WORKS IN FOUR VOLUMES

Volume 1

**In Kannada**

© ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ ಪ್ರಗತಿ ಪ್ರಕಾಶನ 1990

ಸೋವಿಯತ್ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿತವಾದುದು

МЭ  $\frac{0101010000-230}{014(01)-90}$  245-90

ISBN 5—01—001957—4 (Т. 1)

ISBN 5—01—001956—6

# ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರ ಕುರಿತು ಪ್ರಮೇಯಗಳು 1

## I

ಇದುವರೆವಿಗೂ ಇದ್ದುಕೊಂಡಿರುವ ಇಡೀ ಭೌತಿಕವಾದದ - ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರ ಭೌತಿಕವಾದವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಭೌತಿಕವಾದದ - ಪ್ರಧಾನ ನ್ಯೂನತೆಯೆಂದರೆ ವಸ್ತುವನ್ನು, ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು, ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವವನ್ನು ವಸ್ತುವಿನ ರೂಪದಲ್ಲಷ್ಟೆ ಅಥವಾ ಧ್ಯಾನದ ರೂಪದಲ್ಲಷ್ಟೆ ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುವುದಾಗಿದೆ, ಮಾನವನ ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವದ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಲ್ಲ, ಆಚರಣೆಯಾಗಲ್ಲ, ವ್ಯಕ್ತಿನಿಷ್ಠವಾಗಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೌತಿಕವಾದಕ್ಕೆ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವಾಗಿ ಭಾವನಾವಾದವು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಪಕ್ಷವನ್ನು ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸುವಂತಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅದು ಇದನ್ನು ಅಮೂರ್ತವಾಗಷ್ಟೆ ಮಾಡಿತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಭಾವನಾವಾದಕ್ಕೆ ಶುದ್ಧವಾದ ನೈಜವಾದ ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವವಾದ ಚಟುವಟಿಕೆ ತಿಳಿಯದೆನ್ನಿ, ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವವಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವ ವಸ್ತುಗಳಿಂದ ನಿಜಕ್ಕೂ ಭಿನ್ನವಾಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್ ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾನವ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನೇ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 'ಕ್ರೈಸ್ತತ್ವದ ತಿರುಳಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನಷ್ಟೆ ಏಕೈಕ ನಿಜಕ್ಕೂ ಮಾನವೀಯವಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಅದರ ತೋರ್ಕೆಯ ಕೊಳಕಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ರೂಪದಲ್ಲಷ್ಟೆ ಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು "ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾದ," "ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ-ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾದ" ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

## II

ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ಸತ್ಯವನ್ನು ಮಾನವ ಚಿಂತನೆಗೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಭಾವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಆದರೆ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನು ಸತ್ಯವನ್ನು, ಅಂದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು, ಶಕ್ತಿಯನ್ನು, ತನ್ನ ಚಿಂತನೆಯ

ಲೌಕಿಕತೆಯನ್ನು, ಸಾಧಿಸಿತೋರಬೇಕು. ಆಚರಣೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸಿದ ಚಿಂತನೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕವೇ ಅಥವಾ ಅವಾಸ್ತವಿಕವೇ ಎಂಬ ವಿವಾದವು ಕೇವಲ ಶುಷ್ಕ ಪಾಂಡಿತ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

### III

ಮನುಷ್ಯರು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಪಾಲನೆಪೋಷಣೆಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ಆದ್ದರಿಂದ, ಬದಲಿದ ಮನುಷ್ಯರು ಇತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಬದಲಿದ ಪಾಲನೆಪೋಷಣೆಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಭೌತಿಕವಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತವು, ಮನುಷ್ಯರೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವವರು, ಶಿಕ್ಷಕನಿಗೇ ಶಿಕ್ಷಣ ಅವಶ್ಯ, ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ಸಮಾಜವನ್ನು ಒಂದು ಭಾಗವು ಸಮಾಜಕ್ಕೂ ಮೇಲುಗಡೆಯಿರುವಂಥ ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸುತ್ತದೆ (ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ರಾಬರ್ಟ್ ಓವೆನ್ ಮಾಡಿರುವಂತೆ.)

ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವುದೂ ಮಾನವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವುದೂ ಮೇಳೈಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಆಚರಣೆಯನ್ನಾಗುವಷ್ಟೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ವಿವೇಕಯುತವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ.

### IV

ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಯಂ-ಅನ್ವೀಕರಣದ ಮೇಲೆ, ಜಗತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಜಗತ್ತು ಹಾಗೂ ನಿಜವಾದ ಜಗತ್ತು ಎಂದು ಇಬ್ಭಾಗಗೊಂಡು ದರ ಮೇಲೆ, ತಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಗತ್ತನ್ನು ಅದರ ಲೌಕಿಕ ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವುದೇ ಅವರ ಕೃತಿಯ ಸಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದನಂತರವೂ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಅವರು ಉಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಲೌಕಿಕ ಅಡಿಪಾಯವು ತನ್ನಿಂದಲೇ ತನ್ನನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಜಗತ್ತನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಲೌಕಿಕ ಆಧಾರದ ಸ್ವಯಂಒಡಕಿನಿಂದಷ್ಟೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂವೈರುಧ್ಯಶೀಲತೆಯಿಂದಷ್ಟೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ವಿವರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಈ ಲೌಕಿಕ ಆಧಾರವನ್ನು ಅದರ ವೈರುಧ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅನಂತರ ಈ ವೈರುಧ್ಯವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ

ಒಮ್ಮೆ ಈ ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಪವಿತ್ರ ಕುಟುಂಬದ ಒಗಟಿನ ಪರಿಹಾರ ವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾದನಂತರ ಈ ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ಕುಟುಂಬವನ್ನೇ ಸಿದ್ಧಾಂತ ದಲ್ಲಿ ಟೀಕಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕು.

## V

ಅಮೂರ್ತ ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ತೃಪ್ತಿಗೊಳ್ಳದೆ ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರು ಇಂದ್ರಿಯ ಧ್ಯಾನದ ಮೊರೆ ಹೊಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವವನ್ನೂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾದುದನ್ನಾಗಿ, ಮಾನವ-ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

## VI

ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಾರವನ್ನು ಮಾನವ ಸಾರದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನವ ಸಾರವು ಒಬ್ಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾದ ಅಮೂರ್ತತೆಯೇನಲ್ಲ. ತನ್ನ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳ ಸಮಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ.

ಈ ನಿಜವಾದ ಸಾರವನ್ನು ಟೀಕಿಸಹೋಗದೆ ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರು, ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಾಡುವ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ:

1) ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಅಮೂರ್ತವಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಧಾರ್ಮಿಕ ಭಾವನೆಯನ್ನು (*Gemüt*) ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಯಾವುದನ್ನಾಗಿಯೋ ಪರಿಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಮೂರ್ತವಾದ - ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಂಡ - ಮಾನವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

2) ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನವ ಸಾರವನ್ನು ಒಂದು "ಗೋತ್ರ"ವನ್ನಾಗುವೆ, ಅನೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಕಟ್ಟುಗಳಿಂದಷ್ಟೆ ಬಂಧಿಸುವ ಒಂದು ಆಂತರಿಕ ಮೂಲ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕತೆಯನ್ನಾಗುವೆ, ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ.

## VII

ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಫೋಯರ್‌ಬಾಹ್‌ರು "ಧಾರ್ಮಿಕ ಭಾವನೆ"ಯೇ ಸ್ವತಃ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ, ತಾವು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಅಮೂರ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು

ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಸಮಾಜದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೂಪಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ, ಕಾಣದೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

## VIII

ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನವು ಸಾರಭೂತವಾಗಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾದುದು. ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ತಪ್ಪುದಾರಿಯಲ್ಲಿ ರಹಸ್ಯವಾದಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವಂಥ ಎಲ್ಲ ರಹಸ್ಯಗಳೂ ತಮ್ಮ ಯುಕ್ತಿಯುಕ್ತ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಾನವ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

## IX

ಧ್ಯಾನಾತ್ಮಕ ಭೌತಿಕವಾದವು, ಅಂದರೆ ಇಂದ್ರಿಯಾನುಭವವನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂಥ ಭೌತಿಕವಾದವು, ಸಾಧಿಸುವ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಫಲವೆಂದರೆ, "ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ"ದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಧ್ಯಾನವಷ್ಟೆ ಆಗಿದೆ.

## X

ಹಳೆಯ ಭೌತಿಕವಾದದ ನಿಲುವು "ನಾಗರಿಕ" ಸಮಾಜ; ಹೊಸ ಭೌತಿಕವಾದದ ನಿಲುವು ಮಾನವ ಸಮಾಜ ಅಥವಾ ಸಮಾಜೀಕೃತ ಮಾನವಕುಲ.

## XI

ತತ್ವಜ್ಞಾನಿಗಳು ಜಗತ್ತನ್ನು ವಿವಿಧ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರಷ್ಟೆ; ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಜಗತ್ತನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದಾಗಿದೆ.

1845ರ ವಸಂತದಲ್ಲಿ  
ಬರೆದು

ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಎಫ್. ಎಂಗ್‌ಲ್ಸ್‌ರಿಂದ  
1888ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು



# ಕಾರ್ಲ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫ್ರೆಡರಿಕ್ ಎಂಗೆಲ್ಸ್

## ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ 2

### 1872ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಮುನ್ನುಡಿ

ಆಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಗುಪ್ತವಾಗಷ್ಟೆ ಕಾರ್ಯ ಜರುಗಿಸಬಲ್ಲದಿದ್ದ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ 'ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಲೀಗ್'ನ 1847ರ ನವಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ ಮಹಾಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸವಿವರವಾದ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೊಂದನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆಗಾಗಿ ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಲು ಕೆಳಗೆ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರ ಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆಯೇ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ ಜನ್ಮ ತಾಳಿದುದು. ಇದರ ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಕೆಲವು ವಾರಗಳ ಮುನ್ನ ಮುದ್ರಣವಾಗಲೋಸುಗ ಲಂಡನ್ನಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಬೆಳೆಸಿತು. ಮೊದಲು ಜರ್ಮನ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಇದು ಆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಹನ್ನೆರಡು ಬಾರಿ ವಿಭಿನ್ನ ಆವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜರ್ಮನಿ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಅಮೆರಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್‌ಪ್ರಕಟ ವಾಗಿದೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ 1850ರಲ್ಲಿ ಲಂಡನ್ನಿನ 'ರೆಡ್ ರಿಪಬ್ಲಿಕನ್' (Red Republican)ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಮಿಸ್ ಹೆಲೆನ್ ಮಕ್‌ಫರ್‌ಲೇನ್‌ರು ಅನುವಾದಿಸಿದ್ದರು. 1871ರಲ್ಲಿ ಅದು ಅಮೆರಿಕದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಮೂರು ವಿಭಿನ್ನ ಭಾಷಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಇದರ ಫ್ರೆಂಚ್ ಮುದ್ರಣವು ಮೊದಲು 1848ರ ಜೂನ್ ಬಂಡಾಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುನ್ನ ಪ್ಯಾರಿಸಿನಲ್ಲೂ, ಈಚೆಗೆ ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ 'ಲೆ ಸೊಸ್ಯಲಿಸ್ಟ್' (Le Socialiste)ನಲ್ಲೂ, ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಹೊಸ ಭಾಷಾಂತರವೊಂದು ಸಿದ್ಧಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು ಜರ್ಮನ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದ ತರುವಾಯದಲ್ಲೇ ಅದರ ಪೋಲಿಷ್ ಅನುವಾದವೊಂದು ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಈ ಶತಮಾನದ 7ನೆಯ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಜಿನೀವಾದಲ್ಲಿ ರಷ್ಯನ್ ಭಾಷಾಂತರವೊಂದು ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಮೊದಲು ಪ್ರಕಟಗೊಂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದಲ್ಲೇ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯು ಡೇನಿಷ್ ಭಾಷೆಗೂ ಅನುವಾದಿತವಾಯಿತು.

ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯು ಎಷ್ಟೇ ಬದಲಾಗಿರಬಹುದಾಗಿ

ದ್ದರೂ ಈ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರಗಳು ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಹಿಂದೆಂದಿಂತೆ ಇಂದೂ ಅಷ್ಟೇ ಸೂಕ್ತವಾದುದಾಗಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದೇನೋ. 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯೇ ತಿಳಿಸುವಂತೆ ಈ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅನ್ವಯವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಬಹುದಾದ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣ ದಿಂದಾಗಿಯೇ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ವಿಶೇಷ ಒತ್ತಾಯವನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಇಂದಿನ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದರೆ, ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ ಬೇರೆಯೇ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ದಾಪುಗಾಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿದಿರುವುದರ ಫಲವಾಗಿ, ಅದ ರೊಂದಿಗೇ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪಾರ್ಟಿ ಸಂಘಟನೆ ಸುಧಾರಿತವಾಗಿ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿರುವುದರ ಫಲವಾಗಿ, ಮೊದಲು ಘೆಬ್ರವರಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಲ್ಲೂ ಆನಂತರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಇಡೀ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿನ ಕಾಲ ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರ ಹಿಡಿದಿದ್ದ ಪ್ಯಾರಿಸ್ ಕಮ್ಯೂನ್‌ನಲ್ಲೂ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅನುಭವದ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಕೆಲವು ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆಯದಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಕಮ್ಯೂನ್ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿ ತೋರಿತು. ಅದಂದರೆ - "ಆಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ರಾಜ್ಯಯಂತ್ರವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವು ಸುಮ್ಮನೆ ತನ್ನ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ" ('ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯುದ್ಧ. ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ವರ್ಕಿಂಗ್‌ಮೆನ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನ ಜನರಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ಮನವಿ.' ಲಂಡನ್, ಟ್ರೂಲೊವ್ ಪ್ರಕಟಣಾಲಯ, 1871, ಪು. 15 ನೋಡಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶದವಾಗಿ ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ). ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡಿಸಿರುವ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಟೀಕೆಯು ಈ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಸ್ವಯಂ ಸ್ಪಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಟೀಕೆಯು 1847ರವರೆಗಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನಷ್ಟೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವಿವಿಧ ವಿರೋಧಿ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ತಳೆಯಬೇಕಾದ ನಿಲುವಿನ ಕುರಿತಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳೂ (ಅಧ್ಯಾಯ IV) ಸೂತ್ರತಃ ಈಗಲೂ ಸರಿಯಾದವುಗಳಾದರೂ ಕಾರ್ಯತಃ ಹಳೆಯದಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ; ಏಕೆಂದರೆ, ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಿದೆ ಮತ್ತು 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಪಾರ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕವನ್ನು ಇತಿಹಾಸದ ಪ್ರಗತಿಯು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನಿಂದ ಹೇಳಹೆಸರಿಲ್ಲದಂತೆ ಕೊಚ್ಚಿಹಾಕಿದೆ.

ಆದರೂ ಸಹ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯು ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬದಲಿಸುವ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಇಲ್ಲ. 1847ರಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗಿನ

ಅವಧಿಯಲ್ಲಾಗಿರುವ ಘಟನೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂಥ ಪೀಠಿಕೆಯನ್ನೂ ಆವೃತ್ತಿ  
ಯೊಂದು ಬಹುಶಃ ಮುಂದೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಈಗ ಈ ಮುದ್ರಣ ತೀರ  
ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಬಂದು ಅಂಥ ಪೀಠಿಕೆಯನ್ನು ಬರೆಯಲು ನಮಗೆ ಸಮಯಾವ  
ಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ.

ಲಂಡನ್, ಜೂನ್ 24. 1872

ಕಾರ್ಲ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್, ಫ್ರೆಡರಿಕ್ ಎಂಗೆಲ್ಸ್  
ಜರ್ಮನ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದುದು

# 1890ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಮುನ್ನುಡಿಯಿಂದ

ಈ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ' ತನ್ನದೇ ಆದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇದು ಮೊದಲು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಇದನ್ನು ಆಗ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರದಿದ್ದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಮಾಜವಾದದ ಮುಂದಾಳುಗಳು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದರು. (ಮೊದಲ ಮುನ್ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಭಾಷಾಂತರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಇದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತದೆ). ಆಮೇಲೆ 1848ರ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಿಸ್ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸೋಲಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಪ್ರತಿಗಾಮಿಗಳ ದಾಳಿ ಇದನ್ನು ಬೇಗನೇ ಹಿಂಬದಿಗೆ ತಳ್ಳಿತು. ಕೊನೆಗೆ 1852ರ ನವಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಲೋನ್ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೊಳಪಡಿಸಿದಾಗ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯನ್ನು "ಶಾಸನ ರೀತ್ಯಾ" ನಿಷೇಧಿಸಲಾಯಿತು. ಫೆಬ್ರವರಿ ಕ್ರಾಂತಿಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಚಳವಳಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವುದರೊಂದಿಗೆ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ' ಕೂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ಸರಿಯಿತು.

ಯೂರೋಪಿನ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವು ಆಳುವ ವರ್ಗಗಳ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ದಾಳಿ ಮಾಡಲು ಸಾಲುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ 'ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ವರ್ಕಿಂಗ್‌ಮೆನ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್' ('ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಜನತೆಯ ಸಂಸ್ಥೆ') ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಅದರ ಗುರಿ ಯೂರೋಪು ಅಮೆರಿಕಗಳ ಇಡೀ ಸಮರಶೀಲ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವನ್ನು ಒಂದೇ ಭಾರಿ ಸೇನೆಯಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಸೆಯುವುದಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಡಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ನೇರ ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳನ್ನೂ, ಫ್ರೆಂಚ್, ಬೆಲ್ಜಿಯನ್, ಇಟಾಲಿಯನ್ ಹಾಗೂ ಸ್ಪಾನಿಷ್ ಪ್ರೊಡೋನ್‌ವಾದಿಗಳನ್ನೂ, ಜರ್ಮನಿಯ ಲಸ್ಸಾಲ್ ಅನುಯಾಯಿಗಳನ್ನೂ\* ಹೊರಗಿರಿಸದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಈ ಕಾರ್ಯ

\*ಲಸ್ಸಾಲ್‌ರು ವ್ಯಕ್ತಿಶಃ ತಾವು ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರ "ಶಿಷ್ಯ"ರೆಂದೂ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯ ಪರವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ತೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ

ಕ್ರಮವನ್ನು - ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್‌ನ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವಪೀಠಿಕೆಯನ್ನು - ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರೇ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧ ಹಸ್ತದಿಂದ ರಚಿಸಿದ್ದರು. ಬಕೂನಿನ್‌ರೂ ಅರಾಜಕತಾವಾದಿಗಳೂ<sup>10</sup> ಸಹ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರ ಸಿದ್ಧ ಹಸ್ತತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾದ ಸೂತ್ರಗಳು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಜಯಗೊಳ್ಳುವವೆಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರು ಸಂಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ಪರಸ್ಪರ ಚರ್ಚೆಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ಫಲಿಸಲು ಖಂಡಿತವಿದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಬೌದ್ಧಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಇರಿಸಿದ್ದರು. ಬಂಡವಾಳದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿನ ಘಟನೆಗಳು ಮತ್ತು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳು, ಗೆಲುವುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೋಲುಗಳು, ಹೋರಾಟಗಾರರಿಗೆ ಅದುವರೆವಿಗೂ ಅವರು ನಂಬಿದ್ದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸಿದ್ಧಾಪಥಗಳು ಎಷ್ಟು ಅಸಮರ್ಪಕ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಟ್ಟವು. ಕಾರ್ಮಿಕ ವಿಮೋಚನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ನಿಜವಾದ ಪರಿಷ್ಕಿತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅವು ಅವರ ಮನಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಿದವು. ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್‌ ವಿಸರ್ಜನೆಗೊಂಡಾಗ 1874ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವು, 1864ರಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗ ಇದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕಿಂತ ತೀರ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದಿತು. ಲ್ಯಾಟಿನ್ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ರೆಡೋನ್‌ವಾದವೂ ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಸ್ಸಾಲಿಯನ್‌ವಾದವೂ ಕ್ಷಯಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಆಗ ತೀರ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳೂ ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಂಥ ಸ್ಥಿತಿ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದವೆಂದರೆ, "ಯೂರೋಪಿನ ಸಮಾಜವಾದವು ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಭೀತಿಕಾರಕವಲ್ಲ" ಎಂದು ಅವುಗಳ ಸ್ವಾನ್‌ಸೀ ಮಹಾಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ 1887ರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವಂತಾದರು. ಆದರೂ 1887ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಯೂರೋಪಿಯನ್ ಸಮಾಜವಾದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ 'ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ'ಯ ಇತಿಹಾಸವು 1848ರಿಂದ ಈಚೆಗಿನ ಆಧುನಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಚಳವಳಿಯ ಇತಿಹಾಸವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇದು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿಯೂ ಅತ್ಯಂತ ವಿಶಾಲವಾದ ಪ್ರಸಾರವುಳ್ಳ, ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅತ್ಯಂತ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ ಕೃತಿಯಾಗಿದೆ, ಸೈಬೀರಿಯಾದಿಂದ ಕಾಲಿಫೋರ್ನಿಯ ವರೆಗೆ ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ.

ಅವರ ಅನುಯಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಸಂಗತಿ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಅವರು ರಾಜ್ಯ ಸಾಲಗಳಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದ ಉತ್ಪಾದಕರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಡೀ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ನೆರವಿನ ಬೆಂಬಲಿಗರು ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂನಿರವಿನ ಬೆಂಬಲಿಗರು ಎಂದು ವಿಭಜಿಸಿದರು. (ಎಂಗೇಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಆದರೂ ಅದನ್ನು ರಚಿಸಿದಾಗ ನಾವದನ್ನು ಸಮಾಜವಾದಿ ಪ್ರಕಾಶಕೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. 1847ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಜನರನ್ನು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಒಂದು ಕಡೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಯಾಯಿಗಳು, ಅದರಲ್ಲೂ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಓವೆನ್ ವಾದಿಗಳು ಮತ್ತು ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪುರೈವಾದಿಗಳು, ಇದ್ದರು. ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಆಗಲೇ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಂಡಗಳಾಗಿ ಕ್ಷಯಿಸಿ ಕ್ರಮೇಣ ಅಳಿಗಾಲ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅನೇಕಾನೇಕ ರೀತಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹುಸಿ ವೈದ್ಯರಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೂ ಲಾಭಕ್ಕೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಹಾನಿಯಾಗದಂತೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ನಾನಾ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಂದಲೂ ನಾನಾ ರೀತಿಯ "ರಿಪೇರಿ" ಕಾರ್ಯದಿಂದಲೂ ತೊಡೆದು ಹಾಕಬಯಸಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಸಂಗ ಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕ ಚಳವಳಿಯ ಹೊರಗೆ ನಿಂತು ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ "ಸುಶಿಕ್ಷಿತ" ವರ್ಗಗಳ ಕಡೆಗೇ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ರಾಂತಿಗಳು ಸಾಲ ದೆಂದು ಮನಗಂಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆ ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಒಂದು ವಿಭಾಗವು ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಆಗಲೇ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆದರೂ ಅದು ಅಡ್ಡಾದಿಡ್ಡಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ, ಕೇವಲ ಸಹಜ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯ, ಒಂದು ಮಾದರಿಯ ಅಪಕ್ವವಾದ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅದು ಎರಡು ಮಾದರಿಯ ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥದ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂಅನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತರಲು ಸಾಲುವಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಬೇರವರ "ಇಕಾರಿಯನ್" ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಹಾಗೂ ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ವೈಟ್ಲಿಂಗ್‌ರ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಆ ಎರಡು ಮಾದರಿಗಳಾಗಿ ದ್ದವು. 1847ರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದವು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಚಳವಳಿಯಾಗಿಯೂ, ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಚಳವಳಿಯಾಗಿಯೂ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಸಮಾಜವಾದವು ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಯೂರೋಪಿನಲ್ಲಿ "ಗೌರವಾರ್ಹ"ವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂನ ಸ್ಥಿತಿ ಅದಕ್ಕೆ ತೀರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಿತು. ನಾವು ಆ ವೇಳೆಗಾಗಲೇ "ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ವಿಮೋಚನೆಯು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಕ್ರಿಯೆಯೇ ಆಗಿರಬೇಕು" ಎಂಬ ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದಿದ್ದುದರಿಂದ, ಈ ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ನಾವು ಅಯ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗೆಗೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇರಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂದಿನಿಂದೀಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ.

"ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೇ, ಒಂದಾಗಿರಿ!" - ನಲವತ್ತೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ತನ್ನದೇ ಕೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟ ಪ್ರಥಮ ಪ್ಯಾರಿಸ್ ಕ್ರಾಂತಿ<sup>11</sup>ಗೆ ಮುನ್ನ ನಾವು ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಘೋಷಿಸಿದಾಗ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಜನ ಈ ಕರೆಗೆ ಓಗೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ 1864ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 28

ರಂದು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗಿನ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ಯೂರೋಪಿಯನ್ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು, ಈಗ ಭವ್ಯ ನೆನಪಾಗಷ್ಟೆ ಉಳಿದಿರುವ 'ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ವರ್ಕಿಂಗ್‌ಮೆನ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್' ಅನ್ನು ಸೇರಿದ್ದರು. ನಿಜ, ಈ 'ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್' ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷವಷ್ಟೆ ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಅದು ಸೃಜಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಚಿರಂತನ ಐಕ್ಯವು ಇನ್ನೂ ಜೀವಂತವಾಗಿದೆ, ಹಿಂದೆಂದಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಂದು, ನಾನು ಈ ಸಾಲುಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ<sup>12</sup> ಯೂರೋಪಿಯನ್ ಹಾಗೂ ಅಮೆರಿಕನ್ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವು ತನ್ನ ಯೋಧದಳಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ ಅವಲೋಕನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ಯೋಧದಳಗಳನ್ನು ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಒಂದೇ ಸೇನೆಯಾಗಿ, ಒಂದೇ ಧ್ವಜದಡಿ, ಒಂದೇ ತುರ್ತಿನ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಅಣೆನೆಯಿಸಲಾಗಿದೆ. 1866ರಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್‌ನ ಜಿನೀವಾ ಮಹಾಧಿವೇಶನವೂ ಆನಂತರ 1889ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಿಸ್ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಹಾಧಿವೇಶನವೂ ಘೋಷಿಸಿದಂತೆ, ನಿಗದಿಯಾದ 8 ಗಂಟೆಗಳ ಕೆಲಸದ ದಿನವನ್ನು ಶಾಸನರೀತ್ಯಾ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಆ ತುರ್ತಿನ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂದಿನ ದೃಶ್ಯವು ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಹಾಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕಣ್ಣು ತೆರೆಯಿಸಿ, ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೂ ಇಂದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಒಂದುಗೂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಿರುವುದು.

ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ರವರೂ ಈ ದೃಶ್ಯವನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಾಣಲು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ !

ಲಂಡನ್, ಮೇ 1, 1890

ಜರ್ಮನ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ  
ಬರೆದುದು

# ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆ

ಯೂರೋಪು ಒಂದು ಸಿಂಹಸ್ವಪ್ನದ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ - ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಎನ್ನುವ ಭೀತಿಯ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ - ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದಿದೆ. ಈ ಭೀತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲೋಸುಗ ಹಳೆಯ ಯೂರೋಪಿನ ಎಲ್ಲ ಆಡಳಿತ ಶಕ್ತಿಗಳೂ - ಪೋಪ್ ಹಾಗೂ ತ್ಸಾರ್, ಮೆಟೆರ್‌ನಿಕ್ ಹಾಗೂ ಗಿಜೋ, ಫ್ರೆಂಚ್ ರ್ಯಾಡಿಕಲ್ಸರು (ಉಗ್ರವಾದಿಗಳು) ಮತ್ತು ಜರ್ಮನ್ ಪೊಲೀಸ್ ಗುಪ್ತಚಾರರು, ಎಲ್ಲರೂ - ಒಂದು ಪವಿತ್ರ ಕೂಟವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಎದುರಾಳಿಗಳಿಂದ "ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್" ಎಂದು ತೆಗಳಲ್ಪಡದಿರುವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಎಲ್ಲಿದೆ? ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ "ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್" ಎಂಬ ಆರೋಪವನ್ನು ತನಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮುಂದುವರಿದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ತನ್ನ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶತ್ರುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಎಸೆಯದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಾದರೂ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಈ ಸತ್ಯಸಂಗತಿಯಿಂದ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತವೆ:

1. ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಸ್ವತಃ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲ ಯೂರೋಪಿಯನ್ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿವೆ.

2. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗುರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಒಲವುಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಎಂಬ ಸಿಂಹಸ್ವಪ್ನದ ಈ ದಂತಕಥೆಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸ್ವಂತ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವ ಕಾಲ ಸಮಾಪಿಸಿದೆ.

ಈ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ವಿವಿಧ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಲಂಡನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾ ವೇಶಗೊಂಡು ಇಂಗ್ಲಿಷ್, ಫ್ರೆಂಚ್, ಜರ್ಮನ್, ಇಟಾಲಿಯನ್, ಫ್ಲೆಮಿಷ್ ಹಾಗೂ ಡೇನಿಷ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.



## ಬೂರ್‌ಷ್ವಾಗಳು ಹಾಗೂ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು\*

ಇದುವರೆವಿಗೂ ಆಗಿಹೋಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಮಾಜಗಳ ಇತಿಹಾಸವೂ\*\* ವರ್ಗ ಹೋರಾಟಗಳ ಇತಿಹಾಸವೇ ಆಗಿದೆ.

\*ಬೂರ್‌ಷ್ವಾಸೀ ಎಂದರೆ ಆಧುನಿಕ ಬಂಡವಾಳಗಾರ ವರ್ಗ ಎಂದರ್ಥ. ಇವರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳ ಒಡೆಯರು. ವೇತನ ಪಡೆಯುವ ಕಾಲಿಯಾಳುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರು. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗ ಎಂದರೆ ವೇತನ ಪಡೆಯುವ ಆಧುನಿಕ ಕಾಲಿಯಾಳುಗಳು ಎಂದರ್ಥ. ಇವರು ತಮ್ಮವೇ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಂತ ಶ್ರಮಶಕ್ತಿಯನ್ನೇ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗಲ್ಸ್‌ರು ಬರೆದ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

\*\* ಅಂದರೆ, ಎಲ್ಲ ಲಿಖಿತ ಇತಿಹಾಸ. 1847ರಲ್ಲಿ, ಸಮಾಜದ ಪೂರ್ವೇತಿಹಾಸದ, ಅಂದರೆ, ದಾಖಲಾದ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವಿದ್ದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಘಟನೆಯ ವಿಷಯ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಹಾಕ್ಸ್‌ಥೌಸೆನ್‌ರು ರಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಒಡೆತನ ಇದ್ದುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದರು. ಈ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಯು ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಡಿಪಾಯವಾಗಿದ್ದಿತು, ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಟ್ಯೂಟಾನಿಕ್ ಕುಲಗಳೂ ಅದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದು ಎಂದು ಮೌರರ್ ಸಾಧಿಸಿ ತೋರಿದರು. ಕಾಲ ಕಳೆದಂತೆ ಈ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯಗಳು ಭಾರತದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಐರಲ್ಯೆಂಡ್ ವರೆಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಸಮಾಜದ ಪುರಾತನ ಸ್ವರೂಪಗಳಾಗಿದ್ದವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದವು ಇಲ್ಲವೇ ಕ್ರಮೇಣ ತಿಳಿದು ಬಂದವು. ಈ ಪುರಾತನ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಮಾಜದ ಆಂತರಿಕ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಅದರ ಮಾದರಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಮೋರ್ಗನ್‌ರು, ಗೋತ್ರದ (gens) ನಿಜಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಕುಲ(tribe)ದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸ್ಥಾನವನ್ನೂ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವ ಮುಕುಟ ಪ್ರಾಯವಾದ ಸಾಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಾಚೀನ ಸಮುದಾಯಗಳ ವಿಸರ್ಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಜವು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದ, ಕೊನೆಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಾದ ವರ್ಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ವಿಭಜನೆಗೊಳ್ಳತೊಡಗಿತು. ನಾನು ಈ ವಿಭಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರ

ಸ್ವತಂತ್ರ ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತು ಗುಲಾಮ, ಕುಲೀನ (patrician) ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆ (plebeian), ಭೂಮಾಲೀಕ ಹಾಗೂ ಜೀತದಾಳು, ಗಿಲ್ಡ್ ಮಾಸ್ಟರ್\* ಹಾಗೂ ಕೂಲಿಕಾರ, ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಮರ್ದಕ ಹಾಗೂ ಮರ್ದಿತ ಜನ, ಒಬ್ಬರಿ ಗೊಬ್ಬರು ಸದಾ ಎದುರಾಳಿಗಳಾಗಿ ನಿಂತು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಒಮ್ಮೆ ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಒಮ್ಮೆ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದರು. ಈ ಹೋರಾಟವು ಪ್ರತಿ ಬಾರಿಯೂ ಸಮಗ್ರ ಸಮಾಜದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಪುನರ್ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವರ್ಗಗಳ ಸರ್ವನಾಶದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗಂಡಿತು.

ಇತಿಹಾಸದ ಈ ಮುನ್ನಿನ ಯುಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಸ್ಥಾನ ಮಾನಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ದರ್ಜೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅನೇಕಾನೇಕ ಮಜಲುಗಳು ಇದ್ದವು. ಪುರಾತನ ರೋಮನಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಟ್ರೀಷಿಯನ್ನರು (ಕುಲೀನರು), ನೈಟ್ಸ್ (ಶೀಮಂತ ಸರದಾರರು), ಪ್ಲೆಬಿಯನ್ನರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗಳು) ಎಂಬ ಪಂಗಡಗಳಿದ್ದವು; ಮಧ್ಯ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಮಾಲೀಕರು, ಅವರ ಅನುಚರರು, ಗಿಲ್ಡ್ ಮಾಸ್ಟರುಗಳು, ಕೆಲಸಾಭ್ಯಾಸಿಗಳು, ಕೂಲಿಕಾರರು, ಜೀತದಾಳುಗಳು ಇದ್ದರು. ಈ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳೂ ಮತ್ತೆ ಉಪಪಂಗಡಗಳಾಗಿ ವಿಭಜನೆಯಾಗಿದ್ದವು.

ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜದ ಭಗ್ನಾವಶೇಷಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿಬಂದಿರುವ ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವು ವರ್ಗವೈರುಧ್ಯತೆಗಳನ್ನೇನೂ ತೊಡೆದುಹಾಕಿಲ್ಲ, ಬದಲು ಅದು ಹಳೆಯವುಗಳ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವರ್ಗಗಳನ್ನು, ಹೊಸ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಹೋರಾಟ ರೂಪಗಳನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತಂದಿದೆ.

ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಯುಗವು, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಯುಗವು, ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಅದೊಂದರೆ - ಅದು ವರ್ಗವೈರುಧ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜವು ಇಡೀಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎರಡು ಭಾರಿ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಬಿರಗಳಾಗಿ, ಪರಸ್ಪರ ನೇರವಾಗಿ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಮಹಾ ವರ್ಗಗಳಾಗಿ - ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಗಳಾಗಿ - ವಿಭಜನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ.

---

ಯೆಯನ್ನು 'ಕುಟುಂಬ, ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಇವುಗಳ ಉಗಮ' (*Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats*, 2. Aufl., Stuttgart, 1886) ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಯತ್ನಿಸಿದ್ದೇನೆ. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

\*ಗಿಲ್ಡ್ ಮಾಸ್ಟರ್, ಅಂದರೆ ಗಿಲ್ಡ್ (ವೃತ್ತಿಸಂಘ) ಒಂದರ ಪೂರ್ಣ ಸದಸ್ಯ, ಸಂಘದೊಳಗೆ ಮೇಷ್ಟ್ರ, ಆದರೆ ಸಂಘದ ಅಧಿಪತಿಯಲ್ಲ. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಮಧ್ಯಯುಗದ ಜೀತದಾಳುಗಳ ಮಧ್ಯದಿಂದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ನಗರಗಳ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಟ್ಟಣಗರು ಉದ್ಭವಿಸಿದರು. ಈ ಪಟ್ಟಣಗರ ಮಧ್ಯದಿಂದ ಮೊದಲ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡರು.

ಅಮೆರಿಕವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದುದು, (ಗುಡ್ ಹೋಪ್) ಭೂಶಿರವನ್ನು ಬಳಸಿ ಸಮುದ್ರಯಾನ ಮಾಡಿದುದು, ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ತೆರೆದುಕೊಟ್ಟವು. ಈ ಸ್ಪೃ ಇಂಡಿಯಾ ಹಾಗೂ ಚೀನೀ ಮಾರು ಕಟ್ಟಿಗಳು, ಅಮೆರಿಕವನ್ನು ವಸಾಹತೀಕರಿಸಿದುದು, ವಸಾಹತುಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ, ವಿತರಣಾ ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ವಸ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ, ಇವು ವಾಣಿಜ್ಯಕ್ಕೆ, ಸಮುದ್ರಯಾನಕ್ಕೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಹಿಂದೆಂದೂ ಕಂಡರಿಯದಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡಿದವು, ತನ್ಮೂಲಕ ತತ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡಿದವು.

ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಅಥವಾ ಗಿಲ್ಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೊಸ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಏರುತ್ತಿದ್ದ ಕೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಇನ್ನಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಮರ್ಥವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆಲಸದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪದ್ಧತಿಯು (manufacture) ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಈ ಹೊಸ ತಯಾರಿಕಾ ಪದ್ಧತಿಯು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ಗಿಲ್ಡ್ ಮಾಸ್ಪರಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲೂ ಶ್ರಮ ವಿಭಜನೆ ಉಂಟಾದುದರ ಫಲವಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನ ಸಂಸ್ಥಾ ಗಿಲ್ಡ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ಶ್ರಮ ವಿಭಜನೆಯು ಕಣ್ಮರೆಯಾಯಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳು ಸತತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋದವು, ಕೇಳಿಕೆಯೂ ಸತತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋಯಿತು. ಕೈಗೆಲಸದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪದ್ಧತಿಯೂ ಸಾಲದಾಯಿತು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಆವಿ ಹಾಗೂ ಯಂತ್ರಗಳು ಕೈಗಾರಿಕೋತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದವು. ಕೈಗೆಲಸದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಬಂದಿತು. ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಲಕ್ಷಾಧಿಪತಿಗಳು ಬಂದರು. ಇವರೇ ಇಡೀ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸೇನೆಗಳ ನಾಯಕರಾದರು, ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳಾದರು.

ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಅಮೆರಿಕದ ಆವಿಷ್ಕರಣವು ಇದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯು ವಾಣಿಜ್ಯ, ಸಮುದ್ರಯಾನ ಹಾಗೂ ಭೂಮಾರ್ಗ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಪಾರವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿದೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು, ತನ್ನ ಸರದಿಯಲ್ಲಿ, ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದೆ; ಕೈಗಾರಿಕೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ, ಸಮುದ್ರಯಾನ ಹಾಗೂ ರೈಲು ಮಾರ್ಗಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಂತೆ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಿತು, ತನ್ನ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಮಧ್ಯಯುಗದಿಂದ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದ ಬೇರೆಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ತಳ್ಳಿತು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೇ ಹೇಗೆ ಬಹುಕಾಲದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನಾ ವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ವಿನಿಮಯ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಕ್ರಾಂತಿಗಳ ಸರಮಾಲೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಒಂದೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಹಾಗೂ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಆ ವರ್ಗದ ರಾಜಕೀಯ ಮುನ್ನಡೆಯೂ ಉಂಟಾಯಿತು. ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ಅಧಿಪತ್ಯದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರ್ದಿತ ವರ್ಗ; ಮಧ್ಯಯುಗದ ಕಮ್ಯೂನ್\*ಗಳಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಸಜ್ಜಿತವಾದ ಸ್ವಯಮಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆ; ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ನಾಗರಿಕ ಗಣತಂತ್ರ (ಇಟಲಿ ಹಾಗೂ ಜರ್ಮನಿಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ), ಅಲ್ಲಿ ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವದ ತೆರಿಗೆದಾರ “ತೃತೀಯ ಅಂತಸ್ತು” (ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ), ಅನಂತರ ಕೈಗಲಸದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕುಲೀನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸರಿಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರೆಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಇಲ್ಲವೇ ನಿರಂಕುಶ ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವರ್ಗ; ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವಗಳ ಮೂಲಾಧಾರ - ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಘಟ್ಟಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಕಂಡ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಕೊನೆಗೆ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆಧುನಿಕ ರಾಜ್ಯಾಧಿಕಾರವು ಇಡೀ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯಷ್ಟೆ ಆಗಿದೆ.

---

\*ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದೇ ತಾನೇ ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದ ನಗರಗಳು ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದಲೂ ಪ್ರಭುಗಳಿಂದಲೂ “ತೃತೀಯ ಅಂತಸ್ತಿ”ನ ರಾಜಕೀಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಮಾಡಳಿತವನ್ನೂ ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ, “ಕಮ್ಯೂನ್” ಎಂಬ ಹೆಸರು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡನ್ನು ಮಾದರಿ ದೇಶವನ್ನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ; ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾದರಿ ದೇಶವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೇಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ).

ಇಟಲಿ ಹಾಗೂ ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ಗಳ ನಗರ ನಿವಾಸಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಒಡೆಯರಿಂದ ಸ್ವಯಮಾಡಳಿತದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡ ಅಥವಾ ಕಸಿದುಕೊಂಡ ನಂತರ ತಮ್ಮ ನಾಗರಿಕ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ “ಕಮ್ಯೂನ್” ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. (1890ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೇಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಅತ್ಯಂತ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ.

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮೇಲುಗೈ ಪಡೆಯಿತೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಂತ ಶಾಹಿಯ, ಕುಲಪತಿ ಆಡಳಿತ ಪದ್ಧತಿಯ ಹಾಗೂ ಭಾವುಕತೆಯ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೂ ಕೊನೆಗಾಣಿಸಿದೆ. ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಅವನ "ಸಹಜವಾದ ಪ್ರಭುಗಳೊಂದಿಗೆ" ಬಂಧಿಸಿದ್ದ ಬಗೆಬಗೆಯ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಬಂಧನಗಳನ್ನು ಅದು ನಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಹರಿದು ಚೆಲ್ಲಿದೆ. ಮನುಷ್ಯ-ಮನುಷ್ಯರ ನಡುವೆ ನಗ್ನ ಸ್ವಾರ್ಥಪರತೆಯ ಹೊರತು, ನಿರ್ದಯ "ನಗದು ನೀಡಿಕೆ"ಯ ಸಂಬಂಧದ ಹೊರತು, ಬೇರಾವ ಸಂಬಂಧವನ್ನೂ ಅದು ಉಳಿಯ ಗೊಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಉತ್ಸಾಹದ ಅತ್ಯಂತ ದಿವ್ಯ ಹರ್ಷೋನ್ಮಾದಗಳನ್ನೂ, ವೀರೋಚಿತ ಉತ್ಸಾಹ ಭಾವನೆಗಳನ್ನೂ, ಸಂಕುಚಿತಬುದ್ಧಿಯ ಭಾವಾತಿರೇಕಗಳನ್ನೂ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಶೀತಲಜಲದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಮನುಷ್ಯನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಘನತೆಯನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮೌಲ್ಯದ ರೂಪಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದೆ. ಶಾಸನ ದತ್ತವಾದ ಹಾಗೂ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಂಥ ಅನೇಕಾನೇಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹೇಸದ ಆ ಏಕೈಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು - ಸ್ವಚ್ಛಂದ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು - ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ, ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಭ್ರಾಂತಿಗಳ ತೆರೆ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಶೋಷಣೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅದು ನೇರವಾದ ನಾಚಿಕೆಗಟ್ಟಿ ಮೃಗೀಯ ನಗ್ನ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ.

ಇದುವರೆವಿಗೂ ಗೌರವಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ, ಭಯಭಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಆದರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೃತ್ತಿಯ ಪ್ರಭೆ ಪ್ರಭಾವಗಳನ್ನೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಕಿತ್ತೊಗೆ ದಿದೆ. ಅದು ವೈದ್ಯರನ್ನೂ ವಕೀಲರನ್ನೂ ಪಾದ್ರಿಯನ್ನೂ ಕವಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನಿಯನ್ನೂ ತನ್ನ ತೊತ್ತಿನ ಕಾಲಿಯಾಳುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದೆ.

ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಆವರಿಸಿದ್ದ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ತೆರೆಯನ್ನು ಹರಿದು ಚೆಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಕುಟುಂಬ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕೇವಲ ಹಣ ಸಂಬಂಧದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಳಿಸಿದೆ.

ಪ್ರತಿಗಾಮಿಗಳು ಅಷ್ಟೊಂದು ಮೆಚ್ಚುವಂಥ ಮಧ್ಯಯುಗದಲ್ಲಿನ ಮೃಗೀಯ ಶೌರ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶನದ ಜೊತೆಗೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯಪೂರಕವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಸೋಮಾರಿತನವೂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯೂ ಇರುವಂತಾಗಿದ್ದಿತೆಂಬುದನ್ನು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಒಡೆದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಮಾನವನ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ಏನು ಸಾಧಿಸಬಲ್ಲದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅದು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಇಜಿಪ್ಟಿನ ಪಿರಮಿಡ್ಡುಗಳನ್ನೂ, ರೋಮ್‌ನ ಕಲ್ಲಿನ ನೀರುಕಾಲುವೆಗಳನ್ನೂ, ಗಾಥಿಕ್ ಕಥೀಡ್ರಲ್ ಗಳನ್ನೂ ಬಹುವಾಗಿ ಮೀರಿಸುವಂಥ ಅದ್ಭುತಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ; ಅದು ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಜನತೆಗಳು ಕೈಕೊಂಡ ವಲಸೆಯಾತ್ರೆಗಳನ್ನೂ ಕ್ರೈಸ್ತಯೋಧರು ನಡೆಸಿದ ದಂಡಯಾತ್ರೆಗಳನ್ನೂ ನಾಚಿಸುವಂಥ ಘೋರ ಆಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದೆ.

ಉತ್ಪಾದನಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು, ತನ್ಮೂಲಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಇಡೀ ಸಮಾಜದ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಸತತವಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಕಾರಿಗೊಳಿಸದೆ ಇರಲು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಗೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹಳೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬದಲಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಆ ಮುನ್ನಿನ ಎಲ್ಲ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲು ಅನು ಸರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಮುಖ್ಯ ನೀತಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿ ಕಾರಿಗೊಳಿಸುವುದು, ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೂ ಎಡಬಿಡದೆ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತ ಗೊಳಿಸುವುದು, ಶಾಶ್ವತವಾದ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ ಹಾಗೂ ಆಂದೋಳನ ಇವು ಎಲ್ಲ ಮುನ್ನಿನ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲೂ ಕಾಣಬರದಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕಾಲಘಟ್ಟದ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣ. ಸ್ಥಿರ ವಾದ, ಪೂರ್ವನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಎಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಗಳೂ ಅವುಗಳ ಜೊತೆಗೇ ಬಂದ ಪುರಾ ತನ ಹಾಗೂ ಗೌರವಾರ್ಹ ಪೂರ್ವನಂಬಿಕೆಗಳೂ ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಈ ಕಾಲಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಚ್ಚಿಹೋದವು. ಹೊಸದಾಗಿ ರೂಪಿತಗೊಂಡವುಗಳೂ ಸಹ ರೂಢಿಯಿಂದ ಜಡವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ಹಳೆಯವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಗಟ್ಟಿ ಎನಿಸಿ ಕೊಂಡುಹೋದ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ತೂರಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಪವಿತ್ರವಾದುದೆಲ್ಲವೂ ಅಪವಿತ್ರ ಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಮನುಷ್ಯನು ಕಟ್ಟಕಡೆಗೆ ಭ್ರಮೆಗಳನ್ನು ತೊಲಗಿಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಜೀವನದ ನಿಜ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನೂ ಇತರರೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೂ ನೇರವಾಗಿ ಎದುರಿಸುವಂತಾಗಿದ್ದಾನೆ.

ತನ್ನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಸತತವಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಆವಶ್ಯಕತೆಯಿಂದ ಪ್ರಚೋದಿತವಾಗಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಭೂಮಂಡಲದ ಮೇಲೆಲ್ಲ ಹರಿದಾಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲೆಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಗೂಡು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು; ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲೂ ತಳ ಊರಲೇಬೇಕು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸ್ವಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲೂ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿಶಾಲತೆಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಪ್ರತಿಗಾಮಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯಥೆ ಉಂಟುಮಾಡುವಂತೆ ಅದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಡಿಪಾಯವನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದೆ. ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ನಾಶಗೊಂಡಿವೆ ಇಲ್ಲವೇ ಅನುದಿನವೂ ನಾಶಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಆದನ್ನು ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತಿವೆ. ಈ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯು ಎಲ್ಲ ನಾಗರಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಅಳಿವು ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದಷ್ಟೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವು ದೂರ ದೂರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದೆಲ್ಲ ಕಚ್ಚಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ವದೇಶದಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಭೂಮಂಡಲದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ

ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆಯಾ ದೇಶದ ಉತ್ಪಾದನೆಯಿಂದಲೇ ಪೂರೈಕೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಹಳೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ತಲೆದೋರಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ದೂರ ದೇಶಗಳ ಹಾಗೂ ವಲಯಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಅಗತ್ಯವಾಗಿವೆ. ಹಳೆಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲ ದಿಶೆಯಲ್ಲೂ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ವನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಅಂತರ-ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನಂತೆಯೇ ಬೌದ್ಧಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ಪರಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಬಿಡಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಬೌದ್ಧಿಕ ಸೃಷ್ಟಿಗಳು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವತ್ತಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಏಕಪಕ್ಷೀಯತೆ ಹಾಗೂ ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋ ಭಾವಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿವೆ. ಅನೇಕಾನೇಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳಿಂದ ವಿಶ್ವಸಾಹಿತ್ಯವು ಉದಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಎಲ್ಲ ಉತ್ಪಾದನಾ ಉಪಕರಣಗಳ ಶೀಘ್ರ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ, ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯದ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ, ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರ ಗಳನ್ನೂ, ಅತ್ಯಂತ ಅನಾಗರಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳನ್ನೂ ಸಹ, ನಾಗರಿಕತೆಯತ್ತ ಸೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಸರಕುಗಳ ಅಗ್ಗದ ಬೆಲೆಗಳೇ ಅದರ ಭಾರಿ ಫಿರಂಗಿ ದಳ. ಇದರಿಂದ ಅದು ಅಡ್ಡ ನಿಲುವು ಎಲ್ಲ ಚೀನೀ ಗೋಡೆಗಳನ್ನೂ ಪುಡಿಗುಟ್ಟುತ್ತದೆ, ವಿದೇಶೀಯರ ಬದ್ಧ ದ್ವೇಷಿಯಾದ ಅನಾಗರಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳನ್ನೂ ಶರಣಾಗತವಾಗು ವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಸರ್ವನಾಶದ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತದೆ; ತಾನು ಏನನ್ನು ನಾಗರಿಕತೆ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವುಗಳ ಮಧ್ಯೆಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ, ಅಂದರೆ ಅವುಗಳೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಾಗುವಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಲಾತ್ಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಇಡೀ ಜಗತ್ತನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ಹೋಲುವಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಆಳ್ವಿಕೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದೆ. ಅದು ಬಹು ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ನಗರಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅದು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಗಣನೀಯ ಭಾಗವನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜೀವನದ ಮೌಢ್ಯತೆಯಿಂದ ಪಾರುಮಾಡಿದೆ. ಗ್ರಾಮವು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಅದು ಅನಾಗರಿಕ ಹಾಗೂ ಅರೆ-ಅನಾಗರಿಕ ದೇಶಗಳು ನಾಗರಿಕ ದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ, ರೈತ ಜನತೆಗಳು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಜನತೆಗಳ ಮೇಲೆ, ಪೌರ್ವಾತ್ಯ ದೇಶಗಳು ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯ ದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಜನರೂ, ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳೂ, ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳೂ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ

ಹಂಚಿಹೋಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಜನರನ್ನೆಲ್ಲ ನಿಬಿಡವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದೆ, ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಲವೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏಕತ್ರಗೊಳಿಸಿದೆ. ಇದರ ಅನಿವಾರ್ಯ ಪರಿಣಾಮವೆಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು, ಕಾನೂನುಗಳು, ಸರಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಇವುಗಳಿದ್ದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಇಲ್ಲವೇ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಕ್ಕೂಟ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದಷ್ಟೆ ಒಂದುಗೂಡಿದ್ದ ಪ್ರಾಂತಗಳೆಲ್ಲ ಒಂದೇ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೂಡಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸರಕಾರ, ಒಂದೇ ಶಾಸನ ಸಂಹಿತೆ, ಒಂದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವರ್ಗಹಿತ, ಒಂದೇ ಗಡಿ ಹಾಗೂ ಒಂದೇ ಸುಂಕ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿವೆ.

ಕೇವಲ ಒಂದು ನೂರು ವರ್ಷಗಳೂ ಆಗಿರದ ತನ್ನ ವರ್ಗ ಅಧಿಪತ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಆ ಮುನ್ನಿನ ಎಲ್ಲ ಪೀಳಿಗೆಗಳೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ. ನಿಸರ್ಗ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾನವನಿಗೆ ಅಧೀನಪಡಿಸುವುದು, ಯಂತ್ರೋತ್ಪಾದನೆ, ಕೃಷಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರದ ಅನ್ವಯ, ಉಗಿನೌಕಾಯಾನ, ರೈಲು ಮಾರ್ಗಗಳು, ವಿದ್ಯುತ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಫ್‌ಗಳು, ಭಾರಿ ಭೂಭಾಗಗಳನ್ನೇ ಬೇಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಗೊಳಿಸಿದುದು, ನದಿಗಳ ನೀರನ್ನು ಯಾನಯೋಗ್ಯಗೊಳಿಸಿದುದು, ಪಾತಾಳದಿಂದ ಮಾಂತ್ರಿಕಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆಯೋ ಎಂಬಂತೆ ಭಾರಿ ಜನಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ಒಂದೆಡೆ ಕೂಡಿಸಿದುದು - ಸಾಮಾಜಿಕ ಶ್ರಮದ ಮಡಿಲಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳು ಸುಪ್ರಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದು ಆ ಮುನ್ನಿನ ಯಾವ ಶತಮಾನ ತಾನೆ ಪೂರ್ವಾಂಗಿತವನ್ನಾದರೂ ಹೊಂದಿದ್ದಿತು?

ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಕಾಣುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಯಾವ ಅಡಿಪಾಯದ ಮೇಲೆ ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿತೋ ಆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಹಾಗೂ ವಿನಿಮಯ ಸಾಧನಗಳು ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲೇ ಉದ್ಭವಿಸಿದವು. ಈ ಉತ್ಪಾದನಾ ಹಾಗೂ ವಿನಿಮಯ ಸಾಧನಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜವು ಉತ್ಪಾದಿಸಿ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಕೃಷಿ ಹಾಗೂ ಕೈಗೊಳಿಸ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಂಘಟನೆಯು, ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿಯ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಂಬಂಧಗಳು, ಆಗಲೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸರಿಹೊಂದದಾದವು; ಅವೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸಂಕೋಲೆಗಳೇ ಆದುವು. ಅವನ್ನು ಮುರಿದುಹಾಕಲೇ ಬೇಕಾಯಿತು; ಅಂತೆಯೇ ಅವನ್ನು ಮುರಿದುಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಅವುಗಳ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮೂಡಿ ಬಂದಿತು. ಅದರೊಂದಿಗೇ ಅದಕ್ಕೆ ನುಗುಣವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗದ ಅರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಪತ್ಯವೂ ಬಂದವು.



ಇದೇ ರೀತಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆಯೇ ಜರುಗುತ್ತಿದೆ. ತನ್ನದೇ ಆದ ಉತ್ಪಾದನಾ, ವಿನಿಮಯ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ಸಂಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವು, ಬಹು ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನೂ ವಿನಿಮಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನೂ ಅದ್ಭುತ ಸೃಷ್ಟಿಗಯ್ದಿರುವ ಸಮಾಜವು, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರ ವಾದಿಯಂತಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ತನ್ನ ಮಂತ್ರ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಪಾತಾಳದಿಂದ ಹೊರತಂದ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಗತ ದಶಕಗಳ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯಗಳ ಇತಿಹಾಸವು, ಆಧುನಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳ ವಿರುದ್ಧ, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಮತ್ತದರ ಆಧಿಪತ್ಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಾಧಿಗಳಾದ ಆಸ್ತಿ ಸಂಬಂಧಗಳ ವಿರುದ್ಧ, ಆಧುನಿಕ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳ ಬಂಡಾಯದ ಇತಿಹಾಸವೇ ಆಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು. ಆಗಾಗ್ಗೆ ತಲೆದೋರುತ್ತ ಒಂದೊಂದು ಬಾರಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಭೀಕರವಾಗಿ ಇಡೀ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ಪರೀಕ್ಷೆಗೊಳಪಡಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ತಯಾರಿಸಿರುವ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳ ಬಹುಭಾಗ ಕೂಡ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ನಾಶಗೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಈ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಟುಜಾಡ್ಯ ಹೊಮ್ಮತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಈ ಘುನ್ನಿನ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲೂ ಅರ್ಥಶೂನ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬರಬಹುದಾಗಿ ದ್ವಂಧ ಅತ್ಯುತ್ತಾದನೆಯ ಅಂಟುಜಾಡ್ಯವೇ ಅದಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜವು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಕ್ಷಣಿಕ ಅನಾಗರಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಕ್ಷಾಮವೋ ವಿನಾಶಕರ ವಿಶ್ವಯುದ್ಧವೋ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜೀವನೋಪಾಯ ಸಾಧನದ ಸರಬರಾಜನ್ನೂ ಕಡಿದು ಹಾಕಿದಂತೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ; ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ನಾಶಗೊಂಡಂತೆ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ; ಏತಕ್ಕಾಗಿ? ಏಕೆಂದರೆ ನಾಗರಿಕತೆ ಅತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಜೀವ ನೋಪಾಯ ಸಾಧನ ಅತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಅತಿಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ. ಸಮಾಜದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಸಂಬಂಧಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡದಂತಾಗಿವೆ; ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅವು ತಮ್ಮನ್ನು ಬಂಧಿಸಿರುವಂಥ ಈ ಸಂಬಂಧಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಶಕ್ತಿಯುತ ವಾಗಿವೆ. ಅವು ಈ ಬಂಧನಗಳಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಇಡೀ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅಪಾಯ ತರುತ್ತವೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಸಂಬಂಧಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಂಕುಚಿತವಾಗಿ ರುತ್ತವೆಂದರೆ ಅವು ತಾವೇ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳದಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಈ ಎಲ್ಲ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಹೇಗೆ ನಿವಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಒಂದು ಕಡೆ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳ ಇಡೀ ಸಮೂಹವನ್ನೇ ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ನಾಶಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಹೊಸ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಗಳಿಸು

ವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಳೆಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಶೋಷಿಸುವುದರಿಂದ. ಅಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿನಾಶಕರವಾದ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಂಥ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಯಾವ ಆಯುಧಗಳಿಂದ ಸಾಮಂತಶಾಹಿಯನ್ನು ಉರುಳಿಸಿತೋ ಅದೇ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಈಗ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧವೇ ತಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ತನಗೇ ಸಾವು ತರುವ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆಯಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಜನರನ್ನೂ - ಆಧುನಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವನ್ನೂ - ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತಂದಿದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ, ಅಂದರೆ ಬಂಡವಾಳವು, ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವೂ, ಅಂದರೆ ಆಧುನಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವೂ, ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದವರು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಕಂಡು ಕೊಳ್ಳುವರೋ ಅಷ್ಟು ಕಾಲ ಬಾಳುವರು; ಅವರ ಶ್ರಮವು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟೇ ಕಾಲ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ದೊರೆಯುವುದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಮಾರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಈ ಕೂಲಿಗಾರರು ಒಂದು ಸರಕಿದ್ದಂತೆ, ವ್ಯಾಪಾರದ ಇತರ ವಿವಿಧ ವಸ್ತುಗಳಿದ್ದಂತೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇವರೂ ಸಹ ಪೈಪೋಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಏರುಪೇರುಗಳಿಗೂ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಎಲ್ಲ ಏರಿಳಿತಗಳಿಗೂ ಗುರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಯಂತ್ರಗಳ ವಿಸ್ತೃತ ಬಳಕೆಯ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮವಿಭಜನೆಯ ಫಲವಾಗಿ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಕೆಲಸವು ಎಲ್ಲ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರ ತನ್ನ ಕೆಲಸದ ಬಗೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಆಕರ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ ಜೋಡಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಯಂತ್ರ. ಅವನಿಂದ ಆಗಬೇಕಾದ ದೆಲ್ಲ ತೀರ ಸರಳವಾದ, ತೀರ ಬೇಸರ ಹಿಡಿಸುವ ಮತ್ತು ತೀರ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕೌಶಲ ಅಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರನೊಬ್ಬನ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವನ ಜೀವನಾಧಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವನ ಸಂತಾನಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟು ಅಷ್ಟೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪಾದಿತ ವಸ್ತುವೊಂದರ ಬೆಲೆ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಶ್ರಮದ ಬೆಲೆ,<sup>14</sup> ಅದರ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸದ ಬಗೆಗೆ ವಿಕರ್ಷಣೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಯೂ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಯಂತ್ರದ ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮವಿಭಜನೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ, ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದುಡಿಮೆಯ ಹೊರೆಯೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ, ಇಲ್ಲವೇ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ, ಅಥವಾ ಯಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯ ವೇಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಕುಲಪತಿ ಆಡಳಿತ ಪದ್ಧತಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೇಸ್ತ್ರಿಯ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದ ಪುಟ್ಟ ಕರ್ಮಶಾಲೆಯನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳಗಾರನ ಭಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದೆ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಳಗೆ ತುಂಬಲಾದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಜನಸಮೂಹಗಳನ್ನು ಸೈನಿಕರಂತೆ ಸಂಘಟಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸೈನ್ಯದ ಈ ಸಿಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ಜಂಟರ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಶ್ರೇಣಿಯ ಅಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗದ ಹಾಗೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ರಾಜ್ಯದ ಗುಲಾಮರಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ; ಅವರು ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಪ್ರತಿ ಗಂಟೆಯೂ ಯಂತ್ರದ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕನ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಒಡೆಯನ ದಾಸ್ಯಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಗಳಿಕೆಯೇ ತನ್ನ ಗುರಿ ಎಂದು ಈ ನಿರಂಕುಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತದೋ, ಅದು ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ತುಚ್ಛವೂ ದ್ವೇಷಪೂರ್ಣವೂ ಹಾಗೂ ಉದ್ರೇಕಕಾರಿಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕೌಶಲ ಹಾಗೂ ಶಕ್ತಿ ಬಳಕೆ ಕಮ್ಮಿಯಾದಷ್ಟೂ, ಅಂದರೆ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಷ್ಟೂ, ಪುರುಷರ ಶ್ರಮದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಹಾಗೂ ಬಾಲರ ಶ್ರಮವು ಬಳಕೆಗೆ ಬರತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೇಗ ವಯಸ್ಸಿನ ಅಥವಾ ಲಿಂಗದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಹತ್ವವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇವರು ಎಲ್ಲರೂ ಶ್ರಮ ಸಾಧನಗಳೇ. ಇವರ ವಯಸ್ಸು ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇವರ ಬಳಕೆಯು ಬಂಡವಾಳಗಾರನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಥವಾ ಕಮ್ಮಿ ಖರ್ಚಿನದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕನಿಂದ ಶ್ರಮಜೀವಿಯ ಶೋಷಣೆಯು ಕೊನೆಗೊಂಡು ಶ್ರಮಜೀವಿಯು ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ನಿಗದಿತ ವೇತನ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳ ಜನರು - ಮನೆ ಮಾಲೀಕ, ಅಂಗಡಿಗಾರ, ಬಡ್ಡಿ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಇವರೇ ಮೊದಲಾದವರು - ಶ್ರಮಜೀವಿಯ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತುತ್ತಾರೆ.

ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಕೆಳಗಿನ ಸ್ತರದ ಜನರು - ಪುಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಾರರು, ಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು, ಅಂಗಡಿಗಾರರು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಿವೃತ್ತ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು, ಕೈಕಸುಬಿನ ಜನರು ಹಾಗೂ ರೈತರು - ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಕುಸಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಪುಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಂಡವಾಳವು ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂಥ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಾಲದೆ ಹೋಗಿ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಮುಳುಗಿಹೋಗುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಭಾಗಶಃ ಕಾರಣವಾದರೆ, ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಹೊಸ ವಿಧಾನಗಳಿಂದಾಗಿ ಇವರ ವಿಶಿಷ್ಟ ಕೌಶಲವು ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲದಂತಾಗುವುದೂ ಭಾಗಶಃ ಕಾರಣ. ಹೀಗೆ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಿಂದಲೂ ಜನರು ಬಂದು ಸೇರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವೂ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ನಾನಾ ಘಟ್ಟಗಳ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಬರುತ್ತದೆ. ಹುಟ್ಟಿನಿಂದಲೇ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಅದರ ಹೋರಾಟವು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲು ಈ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಬಿಡಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ಅನಂತರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಇಡೀ ಕಾರ್ಮಿಕ ಜನರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೃತ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಶೋಷಿಸುವ ಒಬ್ಬ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ದಾಳಿಯನ್ನು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳ ವಿರುದ್ಧವಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ, ಉತ್ಪಾದನಾ ಉಪಕರಣಗಳ ವಿರುದ್ಧವೂ ಹರಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ತಮ್ಮ ಶ್ರಮದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುವ ಆಮದಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ, ಯಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕುಟ್ಟಿ ಪುಡಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಧ್ಯಯುಗದ ಕೆಲಸಗಾರನ ನಶಿಸಿಹೋದ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರದಿಂದ ಪುನಃ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹವಣಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಇನ್ನೂ ಇಡೀ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಹರಡಿಹೋದ, ತಮ್ಮೊಳಗಿನ ಪರಸ್ಪರ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದ ವಿಭಜಿತರಾದ, ಅಸಂಘಟಿತ ಸಮೂಹದ ರೂಪದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಘಟಿತವಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಒಂದುಗೂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಇನ್ನೂ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನ ಫಲವಾಗಿಯೇನೂ ಅಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೇ ಒಂದುಗೂಡಿಸಿದುದರ ಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗವು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ರಾಜಕೀಯ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಇಡೀ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವನ್ನೇ ಕಾರ್ಯವಾಸಿಗಳಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಶತ್ರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಶತ್ರುವಿನ ಶತ್ರುವಿನ ವಿರುದ್ಧ, ಅಂದರೆ ನಿರಂಕುಶ ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವ, ಭೂಮಾಲೀಕರು, ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ, ಪುಟ್ಟ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಡೀ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಚಳವಳಿಯು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಕೈಗಳಲ್ಲೇ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರುತ್ತದೆ; ಹಾಗೆ ಗಳಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಜಯವೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿಜಯವೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆದ ಹಾಗೆ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವುದಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ಭಾರಿ ಸಮೂಹಗಳಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಶಕ್ತಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಈ ಹೆಚ್ಚಿದ ಶಕ್ತಿಯ ಭಾವನೆಯನ್ನೂ ಅದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಡೆಯತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಯಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಶ್ರಮ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನೂ ತೊಡೆದುಹಾಕಿ ಸುಮಾರಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕೂಲಿ

ಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮನಾದ ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಶ್ರಮ ಜೀವಿ ವರ್ಗದ ದಳಗಳ ಮಧ್ಯೆಯೇ ವಿವಿಧ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳೂ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒಂದೇ ಆಗತೊಡಗುತ್ತವೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳ ನಡುವೆಯೇ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಹೆಚ್ಚುವುದೂ, ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಆಗುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳೂ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೂಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ ಏರುಪೇರುಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆ. ಸತತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಯಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊನೆಯಿಲ್ಲದ ಸುಧಾರಣೆಯು ಅವರ ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ; ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳ ನಡುವೆ ಜರುಗುವ ಸಂಘರ್ಷವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಘರ್ಷದ ರೂಪ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಘಗಳನ್ನು (ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ಗಳನ್ನು) ಸ್ಥಾಪಿಸತೊಡಗುತ್ತಾರೆ; ಕೂಲಿ ದರ ತಗ್ಗದಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲೋಸುಗ ಅವರು ಒಂದುಗೂಡುತ್ತಾರೆ; ಹೀಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಜರುಗುವ ಸಂಘರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲೋಸುಗ ಅವರು ಶಾಶ್ವತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಹೋರಾಟವು ದಂಗೆಯಾಗಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಜಯಶಾಲಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಕೆಲ ಕಾಲದವರೆಗಷ್ಟೆ. ಅವರ ಕದನಗಳ ನಿಜವಾದ ಫಲ ಇರುವುದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಫಲಿತಾಂಶದಲ್ಲಲ್ಲ, ಆದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸತತವಾಗಿ ವಿಸ್ತಾರವಾಗುವ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ. ಈ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಸುಧಾರಿತ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಪರ್ಕ ಏರ್ಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಸ್ಥಳೀಯ ಹೋರಾಟಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ಒಂದೇ ಲಕ್ಷಣದ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವರ್ಗಗಳ ನಡುವಿನ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಈ ಸಂಪರ್ಕವೇ ಅವಶ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವೂ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಹೋರಾಟವೇ. ಮಧ್ಯಯುಗದಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗರಿಗೆ ಒಕ್ಕೂಟ ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನೇಕ ಶತಮಾನಗಳು ಬೇಕಾದರೆ, ಆಧುನಿಕ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ರೈಲು ಮಾರ್ಗಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಫಲವಾಗಿ ಆ ಒಕ್ಕೂಟವನ್ನು ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಗವಾಗಿ, ತತ್ಪಲವಾಗಿ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಸಂಘಟನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಡುವಿನ ಪೈಪೋಟಿಯು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಈ ಸಂಘಟನೆಯು ಮತ್ತೆ ಮೇಲೇಳುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ, ದೃಢತರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬಲಿಷ್ಠವಾಗಿ. ಅದು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿವಿಧ ಸ್ತರಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ಒಡಕುಗಳ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಮಿ

ಕರ ವಿಶಿಷ್ಟ ಹಿತಗಳಿಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮನ್ನಣೆ ಲಭಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಗಂಟೆಗಳ ಕೆಲಸದ ದಿನದ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕೃತವಾದುದು ಹೀಗೆಯೇ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಸಮಾಜದ ವರ್ಗಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಘರ್ಷಗಳು ಅನೇಕ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನೇ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತವೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ನಿರಂತರವಾದ ಕದನದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಬೀಳುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಶ್ರೀಮಂತಶಾಹಿಯೊಂದಿಗೆ; ಆನಂತರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರಗತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಹಿತಗಳುಳ್ಳ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿಭಾಗಗಳೊಂದಿಗೆ; ಎಲ್ಲ ಸಮಯಗಳಲ್ಲೂ ಹೊರ ದೇಶಗಳ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೊಂದಿಗೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಕದನಗಳಲ್ಲೂ ಅದು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ, ಅದರ ನೆರವು ಕೇಳುವ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಕ್ಕೆ ಸೆಳೆಯುವ ಬಲಾತ್ಕಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೇ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತನ್ನದೇ ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ, ಅದು ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧವೇ ಹೋರಾಡಲು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕಂಡಂತೆ, ಆಳುವ ವರ್ಗಗಳ ಕೆಲವು ಇಡೀ ವಿಭಾಗಗಳೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮುನ್ನಡೆಯಿಂದಾಗಿ ಒತ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸೇರುತ್ತವೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೇ ಗಂಡಾಂತರಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳೂ ಸಹ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೊಸ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಗತಿಯ ಮೂಲಾಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವು ನಿರ್ಧಾರದ ಘಳಿಗೆ ಸಮೀಪಿಸಿದಾಗ, ಆಳುವ ವರ್ಗದೊಳಗೆ, ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ ಹಳೆಯ ಸಮಾಜದಾದ್ಯಂತ, ಜರುಗುತ್ತಿರುವ ವಿಸರ್ಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಎಂಥ ತೀವ್ರವಾದ ಹಾಗೂ ಉಜ್ವಲವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದರೆ, ಆಳುವ ವರ್ಗದ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಭಾಗವು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗೊಂಡು ಹೊರಬಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ವರ್ಗವನ್ನು - ಭವಿಷ್ಯತ್ತನ್ನು ತನ್ನ ಕೈಲೇ ಇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ವರ್ಗವನ್ನು - ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮುನ್ನಿನ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕುಲೀನ ವರ್ಗದ ಒಂದು ಭಾಗವು, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಚಳವಳಿಯನ್ನು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ಇಡೀಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸಿದ್ಧಾಂತಕಾರರ ಒಂದು ಭಾಗವು, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಇಂದು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಎದುರಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೂ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವೇ ನಿಜಕ್ಕೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾದ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಇತರ ವರ್ಗಗಳು ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಫಲವಾಗಿ ನಶಿಸಿ ಕೊನೆಗೆ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುತ್ತವೆ; ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವಾದರೋ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಶೇಷ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ, ಅಗತ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿದೆ.

ಮಧ್ಯಮ ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಜನರು - ಪುಟ್ಟ ತಯಾರಿಕೆಗಾರ, ಅಂಗಡಿಗಾರ, ಕೈ ಕಸಬುದಾರ, ರೈತ, ಇವರೆಲ್ಲರೂ - ಮಧ್ಯಮ ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಜನರಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ನಾಶವಾಗುವುದರಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೋಸುಗ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ, ಆದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಶರಣರು. ಅಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು - ಅವರು ಪ್ರತಿಗಾಮಿಗಳೂ ಹೌದು, ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಇತಿಹಾಸದ ಚಕ್ರವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಉರುಳಿಸ ಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಅವರು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಬೇಗನೆಯೇ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಗೊಳ್ಳಲಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿಯಷ್ಟೆ ಹಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತಮ್ಮ ವರ್ತಮಾನದ ಹಿತಗಳನ್ನಲ್ಲ ಆದರೆ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಹಿತಗಳನ್ನು. ಅವರು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನೇ ತ್ಯಜಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹಳೆಯ ಸಮಾಜದ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳ ಸ್ತರಗಳಿಂದ ಹೊರ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟ ಕ್ರಿಯಾ ಶೂನ್ಯವಾಗಿ, ಕೊಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಜನಸಮೂಹವು, ಸಾಮಾಜಿಕ ತಿರಸ್ಕೃತ ಜನರು - ಆ "ಉಂಪೆನ್ ಪ್ರಲಟೇರಿಯಟ್" - ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಚಳವಳಿಯೊಳಕ್ಕೆ ಸೆಳೆಯಲ್ಪಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಒಳಸಂಚಿನ ಲಂಚಕೋರ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿಯೇ ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳೆಯ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಆಗಲೇ ವಸ್ತುತಃ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಶ್ರಮಜೀವಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಎನ್ನುವುದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳೊಂದಿಗೆ ಅವನ ಸಂಬಂಧಗಳು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಹೋಲುವಂತಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶ್ರಮವು, ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿಯೂ, ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಮೆರಿಕದಲ್ಲಿಯೂ ಆಧುನಿಕ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ ಅಧೀನತೆಯು, ಶ್ರಮಜೀವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಗುರುತು ಸಹ ಇರದಂತೆ ಅಳಿಸಿಹಾಕಿರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು, ನೈತಿಕತೆ, ಧರ್ಮ ಇವೆಲ್ಲ ಅವನಿಗೆ ಹಲವಾರು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಪೂರ್ವನಂಬಿಕೆಗಳಷ್ಟೆ. ಅವುಗಳ ಹಿಂದೆ ಹಲವಾರು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಹಿತಗಳು ಅಡಗಿರುತ್ತವೆ.

ಮೇಲುಗೈ ಪಡೆದ ಈ ಮುನ್ನಿನ ವರ್ಗಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇಡೀ ಸಮಾಜವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಮ್ಮವೇ ರೀತಿಗಳಿಗೆ ಅಧೀನಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಾವು ಆಗಲೇ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹವಣಿಸಿದವು. ಆದರೆ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಈಗಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವಿಧಾನವನ್ನೂ ತನ್ಮೂಲಕ ಹಿಂದಿನ ಇತರ ಎಲ್ಲ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ವಿಧಾನಗಳನ್ನೂ ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಮೂಲಕವಲ್ಲದೆ ಸಮಾಜದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಭುಗಳಾಗಲಾರರು. ಅವರು ರಕ್ಷಿಸಿ ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಏನನೂ

ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಈ ಮುನ್ನಿನ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಬಡತನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನಾಶಪಡಿಸುವುದೇ ಅವರ ಧ್ಯೇಯ ಕಾರ್ಯ.

ಇದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಿನ ಎಲ್ಲ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಚಳವಳಿಗಳೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಚಳವಳಿಗಳೇ ಆಗಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥವೇ ಆಗಿದ್ದವು. ಶ್ರಮಜೀವಿ ಚಳವಳಿಯು ಅಪಾರ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯು, ಅಪಾರ ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತರ ಸ್ವಯಂಪ್ರಜ್ಞೆಯ ಸ್ವತಂತ್ರ ಚಳವಳಿಯಾಗಿದೆ. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು, ನಮ್ಮ ಇಂದಿನ ಸಮಾಜದ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳ ಸ್ತರದ ಜನರನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ತನ್ನ ಮೇಲಿರುವ ಇಡೀ ಅಧಿಕೃತ ಸಮಾಜದ ಸ್ತರಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿಹಾಕದ ಹೊರತು ಅದು ತಾನೇ ಎಚ್ಚರಗೊಳ್ಳಲಾರದು, ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲಲಾರದು.

ಒಳ ತಿರುಳಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಹೊರ ರೂಪದಲ್ಲಾದರೂ ಸರಿ, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸುವ ಹೋರಾಟವು ಮೊದಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೂ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯನ್ನೇ ಕೊನೆಗಾಣಿಸಬೇಕೆನ್ನು.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಥೂಲವಾದ ಮಜಲುಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುವಾಗ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಇಂದಿನ ಸಮಾಜದೊಳಗೆ ಮುಸುಕಿನ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಂತರ್ಯುದ್ಧವನ್ನೇ ಗುರುತಿಸಿದೆವು. ಈ ಯುದ್ಧವು ಬಹಿರಂಗ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿ, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯನ್ನು ಬಲಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಉರುಳಿಸುವುದು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಆಳ್ವಿಕೆಗೆ ಅಡಿಪಾಯ ಹಾಕಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಮಾಜ ಸ್ವರೂಪವೂ, ನಾವೀಗಾಗಲೇ ಕಂಡಿರುವಂತೆ, ಪೀಡಕ ಹಾಗೂ ಪೀಡಿತ ವರ್ಗಗಳ ವೈರದ ಮೇಲೆಯೇ ಆಧರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ವರ್ಗವೊಂದನ್ನು ಪೀಡನೆಗೊಳಪಡಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅದರ ದಾಸ್ಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನಾದರೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವಂಥ ಕೆಲವೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಜೀತದಾಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜೀತದಾಳು ಕಮ್ಯೂನ್‌ನ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇರಿದಂತೆ ಪುಟ್ಟ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ನಿರಂಕುಶಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡೆಯಬಲ್ಲವನಾದ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾನೂ ಮೇಲೇರುವ ಬದಲು ತನ್ನ ವರ್ಗವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲು ಅವಶ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಆಳಕ್ಕೆ ಕುಸಿಯುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ದಟ್ಟದರಿದ್ರನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ದಟ್ಟದರಿದ್ರತನವು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪತ್ತಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯತೊಡಗುತ್ತದೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಧಿಪತ್ಯ ನಡೆಸುವವರ್ಗ



ವಾಗಲು, ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನೇ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಶಾಸನ ವನ್ನಾಗಿ ಹೇರಲು, ಅಸಮರ್ಥ ಎಂಬುದು ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಧಿಪತ್ಯ ನಡೆಸಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ, ಅದು ತನ್ನ ದಾಸನಿಗೆ ದಾಸ್ಯದಲ್ಲೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನೂ ಖಾತರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಅದು ಅವನಿಂದ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ಅವನ ಹೊಟ್ಟೆಯನ್ನೇ ತಾನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವನು ಇಳಿಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅದು ಅಸಮರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜವು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಈ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಡಿ ಬಾಳಲಾರದಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ, ಅದರ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಸಮಾಜದೊಂದಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸರಿಹೊಂದದಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಉಪಾಧಿ ಎಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕೈಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳದ ಕೂಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತರಣೆ. ಬಂಡ ವಾಳದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಉಪಾಧಿಯೆಂದರೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ. ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೂಲಿಕಾರರ ನಡುವಿನ ಪೈಪೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗವು ಅನೈಚ್ಛಿಕವಾಗಿಯೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮುನ್ನಡೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮುನ್ನಡೆಯು ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದಾಗಿ ದೂರ ದೂರ ಉಳಿದಿರುವುದರ ಬದಲು ಸಂಘ ದಿಂದಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಸಂಯೋಜನೆ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೋ, ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಆ ಆಧಾರ ವನ್ನೇ ಕೊಚ್ಚಿಹಾಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಉಂಟುಮಾಡುವುದು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಮಾಧಿಯ ಗುಂಡಿ ತೋಡವವರನ್ನೇ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಪತನವೂ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ವಿಜಯವೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾದವು.

## II

### ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಇಡೀ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ? ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಇತರ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಇದಿರು ನಿಂತಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅವರಿಗೆ ಇಡೀ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಹಿತಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮತ್ತು ಹೊರತಾದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಅವರು ಶ್ರಮಜೀವಿ ಚಳವಳಿಗೆ ಆಕೃತಿ ನೀಡಿ ರೂಪಿಸಲು ತಮ್ಮವೇ ಆದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೇನೂ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳಷ್ಟೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರನ್ನು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಇತರ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ತಿಳಿಸುವುದು: 1. ವಿವಿಧ ಜನಾಂಗಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ನಡೆಸುವ ಹೋರಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಎಲ್ಲ ಜನಾಂಗ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಂದಲೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ, ಇಡೀ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ, ಹಿತಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವನ್ನೇ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ; 2. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸುವ ಹೋರಾಟದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗವು ಹಾದುಹೋಗಬೇಕಾದ ವಿವಿಧ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾವತ್ತೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿಲ್ಲೂ ಇಡೀ ಚಳವಳಿಯ ಹಿತಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು, ಒಂದು ಕಡೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ದೇಶದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿಜಕ್ಕೂ ಅತ್ಯಂತ ಮುಂದುವರಿದ ಹಾಗೂ ದೃಢಸಂಕಲ್ಪದ ವಿಭಾಗವಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇತರ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುವಂಥ ವಿಭಾಗವಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ, ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಶ್ರಮಜೀವಿ ಚಳವಳಿಯ ಮುನ್ನಡೆಯ ಮಾರ್ಗ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಅಂತಿಮ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಇವುಗಳ ಸ್ಪಷ್ಟ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಬೃಹತ್ ಸಮೂಹಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊಂದಿರುವ ಅನುಕೂಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಸದ್ಯದ ಗುರಿಯು ಇತರಲ್ಲ ಶ್ರಮಜೀವಿ ಪಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಯೇ ಆಗಿದೆ: ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಗವಾಗಿ ರೂಪಿಸುವುದು, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗದ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಉರುಳಿಸುವುದು, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಯಾವುದೇ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸುಧಾರಕನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದ ಅಥವಾ ಅವಿಷ್ಕರಿಸಿದ ವಿಚಾರ ಅಥವಾ ಸೂತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧರಿತವಾಗಿಲ್ಲ.

ಅವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಗ ಹೋರಾಟದಿಂದ, ನಮ್ಮ ಕಣ್ಮಂದೆಯೇ ಜರುಗುತ್ತಿರುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಚಳವಳಿಯಿಂದ, ಉದ್ಯವಿಸುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತವಷ್ಟೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದೇ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣವೇನೂ ಅಲ್ಲ.

ಗತಕಾಲದ ಎಲ್ಲ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಸಂಬಂಧಗಳೂ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಫಲವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸತತವಾಗಿ ಗುರಿಯಾಗಿವೆ.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ರಾಂತಿಯು<sup>15</sup> ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿ ಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಕಮ್ಯೂನಿಸಂನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ, ಇಡೀಯಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವನ್ನೇ ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದು.

ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಯು, ವರ್ಗ ವಿರೋಧಗಳ ಮೇಲೂ, ಕೆಲವರು ಅನೇಕರನ್ನು ಶೋಷಿಸುವುದರ ಮೇಲೂ ಆಧರಿತವಾದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಬಳಕೆಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಚರಮ ಮತ್ತು ಅತಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದೆ.

ಈ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಈ ಒಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೇ ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು: ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದು.

ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಶ್ರಮದ ಫಲವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ಬಯಸುತ್ತೇವೆಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಆಸ್ತಿಯೇ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಚಟುವಟಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರಾವಲಂಬನೆಗಳಿಗೆ ನೆಲಗಟ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಗಳಿಸಿದ, ಸ್ವಂತ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದ ಪಡೆದ, ಸ್ವಯಮಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ! ಹೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಪುಟ್ಟ ಕೈಕಸುಬುದಾರನ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ರೈತನ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ರೂಪ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಇದ್ದ ರೂಪದ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ, ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಿರಾ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ; ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ತುಂಬ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನಾಗಲೇ ನಾಶಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ದಿನದಿನವೂ ನಾಶಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಅಥವಾ ನೀವು ಹೇಳುವುದು ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವೇ?

ಆದರೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವು ಶ್ರಮಜೀವಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೇ? ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು, ಅಂದರೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಶೋಷಿಸುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು, ಹೊಸ ಶೋಷಣೆಗಾಗಿ ಹೊಸ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಷ್ಟೆ ಅಧಿಕವಾಗಬಲ್ಲ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು, ಸೃಜಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂದಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಗಳ ನಡುವಿನ ವೈರುಧ್ಯದ ಮೇಲೆ ಆಧರಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ವೈರುಧ್ಯದ ಎರಡು ಮುಖಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡೋಣ.

ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ವಸ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧ ಖಾಸಗಿಯಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕವೂ ಆದ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಬಂಡವಾಳವು ಒಂದು ಸಾಮೂಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ. ಸಮಾಜದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರ ಐಕ್ಯ ಕಾರ್ಯಾ

ಚರಣೆಯಿಂದಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ, ಅಂತಿಮ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಐಕ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಿಂದಲೇ, ಅದನ್ನು ಚಾಲನೆಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಂಡವಾಳವು ಖಾಸಗಿ ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲ, ಅದೊಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಕ್ತಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಸರ್ವಜನರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ, ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದಾಗ, ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದಂತಾಗದು. ಬದಲಾದುದು ಆಸ್ತಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ವರೂಪವಷ್ಟೆ. ಅದು ತನ್ನ ವರ್ಗ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಕೂಲಿ ಕೆಲಸದ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆ - ಕನಿಷ್ಠ ಕೂಲಿ. ಅಂದರೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ಕೇವಲ ಕೆಲಸಗಾರನಾಗಿ ಉಳಿಯುವಂತೆ ಇರಿಸಲು ತೀರ ಅವಶ್ಯವಾದ ಜೀವನಾಧಾರ ಪ್ರಮಾಣ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನ ದುಡಿಮೆಯ ಮೂಲಕ ಏನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೋ ಅದು ಕೇವಲ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದಿಸಲು ಸಾಲುತ್ವದಷ್ಟೆ. ಈ ಶ್ರಮದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಾವು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾನವ ಜೀವನದ ಪೋಷಣೆ ಹಾಗೂ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಅಷ್ಟೆ. ಅದು ಇತರರ ಶ್ರಮದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನನ್ನೂ ಉಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಕಾರನು ಕೇವಲ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಷ್ಟೆ ಬಾಳುತ್ತಾನೆ. ಆಳುವ ವರ್ಗದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗಷ್ಟೆ ಅವನಿಗೆ ಬಾಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಾಶಮಾಡಬಯಸುವುದೆಲ್ಲ ಈ ರೀತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದಾರುಣ ಸ್ವರೂಪವನ್ನಷ್ಟೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜೀವಂತ ಶ್ರಮವು ಸಂಗ್ರಹಿತ ಶ್ರಮವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಾಧನವಷ್ಟೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿತ ಶ್ರಮವು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ವಿಸ್ತಾರಗೊಳಿಸುವ, ಸಿರಿವಂತಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಉತ್ತೇಜನಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗುವುದು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಗತಕಾಲವು ವರ್ತಮಾನ ಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ; ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವರ್ತಮಾನ ಕಾಲವು ಗತಕಾಲದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಬಲ್ಯ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಸ್ವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದರೋ ಪರಾಧೀನನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದನ್ನು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಹರಣ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹರಣ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತದೆ ! ಅದು ಸರಿಯೂ ಹೌದು. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ನಿರಾವಲಂಬನೆ ಹಾಗೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದೇ ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ಗುರಿ.

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂದರೆ, ಇಂದಿನ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ವಚ್ಛಂದ ವ್ಯಾಪಾರ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟ ಎಂದರ್ಥ.

ಆದರೆ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟ ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟವೂ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟದ ಬಗೆಗೆ ಈ ಮಾತು, ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗೆಗೆ ನಮ್ಮ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಇತರ ಎಲ್ಲ "ಅಟಾ ಟೋಪದ ಮಾತುಗಳೂ" ಏನಾದರೂ ಅರ್ಥ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಮಧ್ಯಯುಗದ ಬಂಧನಗಳಿಗೊಳಗಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ, ಪರಿಮಿತ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ನೋಡಿದರಷ್ಟೆ ತಿಳಿಯಬರುತ್ತದೆ. ಅದಿಲ್ಲದೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಕೊಳ್ಳಾಟವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯನ್ನೇ ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವನ್ನು ನಾಶಗೊಳಿಸಲು ನಾವು ಉದ್ದೇಶಿಸುವುದನ್ನು ಕಂಡು ನೀವು ಭಯಭ್ರಾಂತರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಅದರೆ ನಿಮ್ಮ ಇಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹತ್ತನೇ ಒಂಬತ್ತು ಭಾಗ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಆಗಲೇ ತೊಡೆದುಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ; ಕೆಲವರ ಹತ್ತಿರವಷ್ಟೆ ಅದು ಇರುವುದಕ್ಕೆ, ಆ ಹತ್ತನೇ ಒಂಬತ್ತು ಭಾಗದ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನದ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪವನ್ನು - ಯಾವುದರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಸಮಾಜದ ಅಪಾರ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಆಧಾರವೋ ಅಂಥ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು - ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ನಾವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನು ನಿಂದಿಸುತ್ತೀರಿ.

ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ, ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನು ನಿಂದಿಸುತ್ತೀರಿ. ಹೌದು, ಅದು ಹಾಗೆಯೇ; ನಾವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವುದು ಅದನ್ನೇ.

ಶ್ರಮವನ್ನು ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ, ಹಣವಾಗಿ, ಗೇಣಿಯಾಗಿ, ಅಥವಾ ಏಕ ಸ್ವಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವಂಥ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಯಾವ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಘಳಿಗೆಯಿಂದ, ಅಂದರೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ, ಬಂಡವಾಳವನ್ನಾಗಿ,

ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಘಳಿಗೆಯಿಂದ, ವೈಯಕ್ತಿಕತೆ ಮಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ “ವ್ಯಕ್ತಿ” ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಅಲ್ಲದೆ, ಆಸ್ತಿಯ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಮಾಲೀಕನಲ್ಲದೆ ಬೇರಾರೂ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿಜಕ್ಕೂ ಹಾದಿಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು, ಅವನು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು.

ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಮಾಜದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ; ಅದು ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಇತರರ ಶ್ರಮವನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದರೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವೂ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ, ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸೋವಾರಿತನವು ನಮ್ಮನ್ನು ಆವರಿ ಸುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವು ಬಹು ಹಿಂದೆಯೇ ಶುದ್ಧ ಸೋವಾರಿ ತನದಿಂದ ನಾಶವಾಗಬೇಕಿದ್ದಿತು; ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸದಸ್ಯರು ಏನನ್ನೂ ಗಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಗಳಿಸುವವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೆಲ್ಲ ಪುನರುಕ್ತಿಯ - ಬಂಡವಾಳವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಇರುವುದೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪುನರುಕ್ತಿಯ - ಮತ್ತೊಂದು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ ಅಷ್ಟೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ವಿಧಾನದ ವಸ್ತು ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಎತ್ತುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನೇ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ವಿಧಾನದ ಬೌದ್ಧಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆಯ ವಿರುದ್ಧವೂ ಎತ್ತು ಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ವರ್ಗ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನವು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವುದು ಉತ್ಪಾದನೆಯೇ ಕಣ್ಮರೆಯಾದಂತೆ, ಹಾಗೆಯೇ ವರ್ಗ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವುದು ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಯಾವ ಶಿಕ್ಷಣವು ನಷ್ಟವಾಯಿತೆಂದು ಅವನು ಶೋಷಿಸುತ್ತಾನೋ ಆ ಶಿಕ್ಷಣವು ಅಪರಿಮಿತ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ, ಕೇವಲ ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಲು ನೀಡುವ ತರಬೇತಷ್ಟೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೀವು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಕಾಯಿದೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ಅಳಿಯಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಮ್ಮೊಡನೆ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಡಿ. ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳು ನಿಮ್ಮ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವೇ ಆಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ

ನಿಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರವೂ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಸಂಕಲ್ಪವನ್ನೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಶಾಸನವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಕಲ್ಪದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣವನ್ನೂ ಅದರ ದಿಶೆಯನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೇ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತವೆ.

ಇಂದಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ವರೂಪಗಳನ್ನೇ - ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೇ - ನಿಸರ್ಗದ ಹಾಗೂ ವಿವೇಚನೆಯ ಶಾಶ್ವತ ನಿಯಮಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವಂತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತಿರುವ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಪರ ಕುಗ್ರಹಿಕೆಯು ನಿಮಗೇನೂ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದುದಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಮುನ್ನ ಇದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಳುವ ವರ್ಗವೂ ಇದೇ ಕುಗ್ರಹಿಕೆ ಹೊಂದಿದ್ದಿತು. ಪುರಾತನ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತೀರೋ, ಸಾಮಂತ ಶಾಹಿ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನೇ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ರೂಪದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮಗೆ ಅಳುಕೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಕುಟುಂಬದ ನಾಶ! ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಈ ನೀಚ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಅತ್ಯಂತ ರ್ಯಾಡಿಕಲ್‌ರೂ ಕೆರಳುತ್ತಾರೆ.

ಇಂದಿನ ಕುಟುಂಬ - ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕುಟುಂಬ - ಯಾವ ಅಡಿಪಾಯದ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿದೆ? ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲೆ, ಖಾಸಗಿ ಲಾಭದ ಮೇಲೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಕಾಸಗೊಂಡ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಕುಟುಂಬವು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಮಧ್ಯೆಯಷ್ಟೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳಿವೆ: ಒಂದು, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕುಟುಂಬತ್ವ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಿರಂಗ ವೇಶ್ಯಾವೃತ್ತಿ.

ಈ ಪೂರಕ ಮಾಯವಾದಂತೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕುಟುಂಬವೂ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಮಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳವು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವುದರೊಂದಿಗೆ ಇವೆರಡೂ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಅವರ ತಾಯಿ ತಂದೆಯರು ಶೋಷಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಬಯಕೆ ಎಂದು ನೀವು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಹೊರಿಸುತ್ತೀರಾ? ಹೌದು, ನಾವು ಈ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಗೃಹಶಿಕ್ಷಣದ ಬದಲು ನಾವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಅತ್ಯಂತ ಪವಿತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತೀರಿ.

ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ! ಅದೂ ಸಾಮಾಜಿಕವೇ ಅಲ್ಲವೇ? ಅದು ನೀವು ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಂದಲೂ, ಶಾಲೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ

ಸಮಾಜವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಮಂಥ್ರೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದರಿಂದಲೂ, ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದಲ್ಲವೇ? ಸಮಾಜವು ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ನೂತನ ಸೃಷ್ಟಿಯೇನೂ ಅಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಬದಲಿಸ ಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾಬಲ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಗದ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಪಾರು ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ.

ಕುಟುಂಬ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗೆಗೆ, ತಾಯಿ ತಂದೆಯರ ಮತ್ತು ಮಗುವಿನ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ಪವಿತ್ರ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧದ ಬಗೆಗೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಆಡುವ ರಂಜನೆಯ ಮಾತು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಮಗೆ ಬೇಸರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ನಡುವಿನ ಎಲ್ಲ ಕುಟುಂಬ ಬಾಂಧವ್ಯಗಳನ್ನೂ ಭಂಗಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ, ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೇವಲ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸರಕುಗಳನ್ನಾಗಿ, ಶ್ರಮದ ಸಾಧನಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ ಕಂಡಾಗ, ಆ ಬೇಸರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ನೀವು, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು, ಸ್ತ್ರೀಯರನ್ನು ಸ್ವತ್ತನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಎಂದು ಇಡೀ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುತ್ತದೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಪತ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಉಪಕರಣವನ್ನಷ್ಟೆ ಕಾಣುತ್ತಾನೆ. ಉತ್ಪಾದನಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಗೇ ಬಳಸಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅವನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ, ಸಕಲರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವತ್ತಾಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಪಾಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂಬುದಲ್ಲದೆ ಬೇರಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಅವನು ಬರಲಾರನು.

ಮಹಿಳೆಯರು ಕೇವಲ ಉತ್ಪಾದನಾ ಉಪಕರಣಗಳಾಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದೇ ನಮ್ಮ ನಿಜವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಗುರಿ ಎಂಬ ಬಗೆಗೆ ಅವನಿಗೆ ಸಂದೇಹ ಕೂಡ ಇರಲಾರದು.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿಯೂ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿಯೂ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಸೋಗಿನ ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಅದರ ಬಗೆಗೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ರೋಷ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾದುದು ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಕೂಡು ಒಡೆತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ; ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ನಮ್ಮ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಹೆಂಡತಿಯರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ವಶದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವುದಷ್ಟರಿಂದಲೇ ತೃಪ್ತರಾಗರು. ಸಾಮಾನ್ಯ ವೇಶ್ಯೆಯರ ವಿಷಯ ಹಾಗಿರಲಿ ಅವರು ಪರಸ್ಪರರ ಪತ್ನಿಯರ ಸತೀತ್ವ ಭಂಗಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುಖ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಮದುವೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕೂಡು ಒಡೆತನದ ಪತ್ನಿಯರ ಒಂದು



ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಬಹುದಾದುದೆಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ, ಅವರು ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಕೂಡು ಒಡೆತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗೊಳಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬೂಟಾಟಿಕೆಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಡುವುದರ ಬದಲು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿಯೇ, ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಯಸುತ್ತಾರೆ, ಎಂಬುದಷ್ಟೆ. ಉಳಿದುದೆಲ್ಲ ಸ್ವಯಂಸ್ಪಷ್ಟ - ಇಂದಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳು ಇಲ್ಲವಾದಾಗ ಅದರೊಟ್ಟಿಗೇ ಆ ಸಂಬಂಧಗಳಿಂದ ಹೊರಬಂದ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಕೂಡು ಒಡೆತನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸುವ ಪದ್ಧತಿಯೂ, ಅಂದರೆ ಅಧಿಕೃತ ಹಾಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ವೇಶ್ಯಾ ಪದ್ಧತಿಯೂ, ಇಲ್ಲವಾಗಲೇ ಬೇಕು.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ತಾಯ್ನಾಡನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯನ್ನೂ ನಾಶಗೊಳಿಸಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಹೊರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಾಯ್ನಾಡನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಾರರು. ಅವರ ಬಳಿ ಇಲ್ಲದುದನ್ನು ನಾವು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾರೆವು. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಗ್ರಗಾಮಿ ವರ್ಗವಾಗಿ ಏರಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ತಾನೇ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ಅದು ಇದುವರೆವಿಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ಈ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಲ್ಲ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಫಲವಾಗಿ, ಜಾಗತಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಉತ್ಪಾದನೆಯ ವಿಧಾನದಲ್ಲೂ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಏಕರೂಪತೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಜನತೆಗಳ ಮಧ್ಯೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಿನ್ನತೆಗಳೂ ವೈರುಧ್ಯಗಳೂ ದಿನದಿನವೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಪಡೆಯುವುದು, ಅವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ವಿಮೋಚನೆಗೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅಗ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ನಾಗರಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಏಕೈಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು ಅವಶ್ಯವಾದ ಮೊದಲ ಉಪಾಧಿಗಳಲ್ಲೊಂದಾಗಿದೆ.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ಶೋಷಿಸುವುದನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವು ಮತ್ತೊಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಶೋಷಿಸುವುದನ್ನೂ ಕೊನೆಗಾಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಂದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದೊಳಗೇ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ನಡುವೆ ವೈರವು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅದೃಶ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ನಡುವಿನ ವೈರವೂ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ವಿರುದ್ಧ ಧಾರ್ಮಿಕ, ತಾತ್ವಿಕ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ

ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಮಾಡುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಅಷ್ಟೇನೂ ಗಹನವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದವುಗಳಲ್ಲ.

ಮಾನವನ ವಿಚಾರಗಳು, ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಲ್ಪನೆಗಳು - ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಾನವನ ಪ್ರಜ್ಞೆ - ಅವನ ಭೌತಿಕ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಾಗುವ, ಅವನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಅವನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲೂ ಆಗುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತವೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಗಾಢವಾದ ಇಂಗಿತ ಜ್ಞಾನ ಅವಶ್ಯವೇ?

ವಸ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆಯು ಬದಲಾಗುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಬೌದ್ಧಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಬದಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನಲ್ಲದೆ ವಿಚಾರಗಳ ಇತಿಹಾಸವು ಬೇರೇನನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯುಗದ ಪ್ರಧಾನ ವಿಚಾರಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಅದರ ಅಳುವ ವರ್ಗದ ವಿಚಾರಗಳೇ ಆಗಿವೆ.

ಇಡೀ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗೊಳಿಸುವ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗೆಗೆ ಜನರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಹಳೆಯ ಸಮಾಜದೊಳಗೇ ಹೊಸ ಸಮಾಜದ ಅಂಶಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ, ಹಳೆಯ ವಿಚಾರಗಳು ವಿಸರ್ಜನೆಗೊಳ್ಳುವುದು ಹಳೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ವಿಸರ್ಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನೇ ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಪುರಾತನ ಜಗತ್ತು ಮರಣಸಂಕಟವನ್ನನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪುರಾತನ ಮತ ಧರ್ಮಗಳು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಮತಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಶರಣಾದವು. 18ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧೋರಣೆಗಳು ಜ್ಞಾನೋದ್ದೀಪಕರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಮಣಿದಾಗ ಸಾಮಂತ ಶಾಹಿ ಸಮಾಜವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೊಂದಿಗೆ ಜೀವನ್ಮರಣ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿತು. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಮನಸ್ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳು, ಜ್ಞಾನಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗೆ ಮುಕ್ತ ಸ್ಪರ್ಧೆಯು ಮೇಲುಗೈ ಪಡೆದುದಕ್ಕೆ ಸೂಚಕವಾಗಿದ್ದವಷ್ಟೆ.

“ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ, ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿಯೂ, ಧಾರ್ಮಿಕ, ನೈತಿಕ, ತಾತ್ವಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಚಾರಗಳು ಮಾರ್ಪಾಟಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಧರ್ಮ, ನೀತಿಶಾಸ್ತ್ರ, ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ, ರಾಜಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಇವುಗಳು ಈ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನೂ ಸತತವಾಗಿ ಮೀರಿ ನಿಂತಿವೆ” ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತೆ.

“ಇದಲ್ಲದೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಿಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಂಥ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ನ್ಯಾಯ ಇವೇ ಮುಂತಾದ ನಿತ್ಯಸತ್ಯಗಳಿವೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಈ ನಿತ್ಯ ಸತ್ಯಗಳನ್ನು ನಾಶಮಾಡುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮವನ್ನೂ ಎಲ್ಲ ನೈತಿಕತೆಯನ್ನೂ ಹೊಸ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಚಿಸುವುದರ ಬದಲು ಅವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುತ್ತದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ

ಅದು ಎಲ್ಲ ಗತ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅನುಭವಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತದೆ” ಎಂದೂ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತೆ.

ಈ ಆಪಾದನೆಯ ತರ್ಕಾಂಶವೇನು? ಎಲ್ಲ ಗತ ಸಮಾಜಗಳ ಇತಿಹಾಸವೂ ವರ್ಗ ವಿರೋಧಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೇ ಸಂಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಈ ವಿರೋಧಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನ ಸ್ವರೂಪಗಳನ್ನು ತಳೆದಿದ್ದವು.

ಆದರೆ ಅವು ಯಾವುದೇ ಸ್ವರೂಪ ತಳೆದಿರಲಿ ಒಂದು ಸತ್ಯಾಂಶ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಘಟ್ಟಗಳಿಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅದೇಂದರೆ ಸಮಾಜದ ಒಂದು ಭಾಗವು ಮತ್ತೊಂದು ದನ್ನು ಶೋಷಿಸುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗತ ಯುಗಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯು, ಅದು ಎಷ್ಟೇ ಬಹುರೂಪತೆ ಹಾಗೂ ವೈವಿಧ್ಯತೆ ತೋರಿದರೂ ಸಹ, ಕೆಲವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪಗಳೊಳಗೇ - ವರ್ಗ ವೈರುಧ್ಯತೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಣ್ಮರೆಯಾದಾಗಷ್ಟೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅದೃಶ್ಯವಾಗುವ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಿಚಾರಗಳೊಳಗೇ - ಸಂಚರಿಸುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನಿಲ್ಲ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಕ್ರಾಂತಿಯು ಪಾರಂಪರಿಕ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಸಂಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅತ್ಯಂತ ಆಮೂಲಾಗ್ರ ವಿಚ್ಛೇದವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾದ ಹಾಗೆ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ವಿಚಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಆಮೂಲಾಗ್ರ ವಿಚ್ಛೇದವೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದರಲ್ಲೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ ಬಗೆಗೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಮಾಡುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸೋಣ.

ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಕ್ರಾಂತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದರೆ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳನ್ನು ಆಳುವ ವರ್ಗದ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೇರಿಸುವುದು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕಾಗಿನ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ವಿಜಯಗಳಿಸುವುದು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮೇಲೆ ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಬಂಡವಾಳವನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು, ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ರಾಜ್ಯದ, ಅಂದರೆ ಆಳುವ ವರ್ಗವಾಗಿ ಸಂಘಟಿತವಾದ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ, ಕೈಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು, ತನ್ನ ರಾಜಕೀಯ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ನಿಜ, ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಹಕ್ಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರೂರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಳಿ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಹಾಗೂ ಅಸ್ಥಿರ ಎಂದು ಕಾಣಬರುವ, ಆದರೂ ಚಳವಳಿಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಮೀರಿ ನಿಂತು ಹಳೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ದಾಳಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅವಶ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ, ಮತ್ತು

ಉತ್ಪಾದನಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಇಡೀಯಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ, ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕವಷ್ಟೆ ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಈ ಕ್ರಮಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ ಅತ್ಯಂತ ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ಕ್ರಮಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯಾರ್ಹವಾಗಿವೆ:

1. ಭೂಮಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಗೇಣಿಗಳನ್ನೂ ರಾಜ್ಯ ವರಮಾನಗಳಾಗಿ ಬಳಸುವುದು.

2. ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ, ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ಹೋಗುವ ಅಥವಾ ವರ್ಗೀಕೃತವಾದ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ.

3. ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ಪಡೆಯುವ ಎಲ್ಲ ಹಕ್ಕನ್ನೂ ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದು.

4. ಎಲ್ಲ ದೇಶಾಂತರ ಹೋದವರ ಹಾಗೂ ದಂಗೆಕೋರರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನೂ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

5. ರಾಜ್ಯ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏಕಸ್ವಾಮ್ಯ ಉಳ್ಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಒಂದರ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಳಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲ ಸಾಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದು.

6. ಸಾರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಳಲ್ಲೇ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದು.

7. ರಾಜ್ಯ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಧನಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆ; ಬೀಡು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕೃಷಿಯೋಗ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು.

8. ಎಲ್ಲರೂ ದುಡಿಯಬೇಕೆಂಬ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಬದ್ಧರಾಗಿರುವುದು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸೇನೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ.

9. ಕೃಷಿಯನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸುವುದು, ನಗರ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿವಾರಿಸುವುದು.

10. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಉಚಿತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ. ಈಗಿರುವಂತೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದು. ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪಾದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಜೊತೆಗೂಡಿಸುವುದು; ಇತ್ಯಾದಿ, ಇತ್ಯಾದಿ.

ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುತ್ತ ಹೋದ ಹಾಗೆ ವರ್ಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯೆಲ್ಲ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ವಿಶಾಲ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡಾಗ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ರಾಜಕೀಯ ಅಧಿಕಾರ ಎಂದು ಯಾವುದನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗುವುದೋ ಅದು ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಗವು ಮತ್ತೊಂದರ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಸುವ ಸುಸಂಘಟಿತ ಶಕ್ತಿ ಅಷ್ಟೆ. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೊಂದಿಗೆ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಲ ವಂತಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ತಾನೇ ಒಂದು ವರ್ಗವಾಗಿ ಸಂಘಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಾಂತಿಯ ಮೂಲಕ ಅದು ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಆಳುವ ವರ್ಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಲ್ಲಿ, ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಆಳುವ ವರ್ಗವಾಗಿ ಹಳೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಬಲಪ್ರಯೋಗ ದಿಂದ ತೊಡೆದುಹಾಕಿದಲ್ಲಿ, ಆಗ ಅದು ಈ ಸಂಬಂಧಗಳ ಜೊತೆಗೇ ವರ್ಗ ವಿರೋಧ ಗಳ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಗಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನೂ ತೊಡೆದು ಹಾಕಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತನ್ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರ್ಗವಾಗಿ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ವರ್ಗಗಳೂ ವರ್ಗ ವಿರೋಧಗಳೂ ಇರುವ ಹಳೆಯ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಸ್ವತಂತ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೂ ಎಲ್ಲರ ಸ್ವತಂತ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಉಪಾಧಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಹೊಂದುವೆವು.

### III

## ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಾಹಿತ್ಯ

### 1. ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಸಮಾಜವಾದ

#### ಅ) ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜವಾದ

ತಾವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸ್ಥಾನದಿಂದಾಗಿ ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಗಳ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವನ್ನು ತಿಣುಕಿ ಕಿರು ಹೊತ್ತಗೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದು ಒಂದು ವೃತ್ತಿಯೇ ಆಯಿತು. 1830ರ ಜುಲೈನ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ರಾಂತಿಯಲ್ಲೂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸುಧಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರೋಢಿ<sup>16</sup>ಯಲ್ಲೂ ಈ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತೆ ತಾವು ದ್ವೇಷಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಆ ನವವಿಭವೋದ್ಧತನಿಗೆ (ಬೂರ್ಷ್ವಾಗೆ) ಮಣಿಯಬೇಕಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿಂದಾಚೆಗೆ ಗಹನವಾದ ರಾಜಕೀಯ

ಹೋರಾಟವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಸಂಭವವಾಯಿತು. ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಸಮರವಷ್ಟೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೂ ಪುನರ್‌ಸ್ಥಾಪನೆ(Restoration)ಯ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಹಳೆಯ ನುಡಿಗಟ್ಟುಗಳು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದವು. ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ಗಳಿಸಲೋಸುಗ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಹಿತಗಳನ್ನೇ ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ, ಶೋಷಣೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಹಿತಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೂರ್‌ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ತಮ್ಮ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಒತ್ತಾಯ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದರು. ಹಾಗೆ ಈ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರು ತಮ್ಮ ಹೊಸ ಪ್ರಭುವಿನ ವಿರುದ್ಧ ಲೇವಡಿಯ ಬೈಗುಗಳ ಬರಹಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಾಡುವ ಮೂಲಕ, ಬರಲಿರುವ ಮಹಾ ಅನಾಹುತದ ಭೀಕರ ಭವಿಷ್ಯದ ನುಡಿಗಳನ್ನು ಅವನ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಸುಗುಟ್ಟುವ ಮೂಲಕ, ತಮ್ಮ ಸೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಂಡರು.

ಹೀಗೆ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜವಾದ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿತು - ಅರೆ ಗೋಳಾಟ, ಅರೆ ಬೈಗುಳ, ಅರೆ ಗತವೈಭವದ ಸ್ಮರಣೆ, ಅರೆ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಗಂಡಾಂತರದ ಸೂಚನೆ; ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ತನ್ನ ಕಟುವಾದ, ವ್ಯಂಗ್ಯವಾದ, ಖಾರವಾದ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಅದು ಬೂರ್‌ಷ್ವಾಸೀಯ ಹೃದಯದ ಅಂತರಾಳಕ್ಕೇ ಈಟಿಯನ್ನು ನಾಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು; ಆದರೆ ಯಾವತ್ತೂ ಅದು ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ, ಆಧುನಿಕ ಇತಿಹಾಸದ ಮುನ್ನಡೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಸಮರ್ಥತೆಯಿಂದಾಗಿ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಜನರನ್ನು ತಮ್ಮ ಸುತ್ತ ಅಣೆನೆಯಿಸಲೋಸುಗ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರು ಶ್ರಮಜೀವಿಯ ಜೋಳಿಗೆಯನ್ನೇ ಪತಾಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹಾರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಜನರು ಅವರೊಡನೆ ಸೇರಿದಾಗಲೆಲ್ಲ ಅವರ ಬೆನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಹಳೆಯ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಲಾಂಛನ ಮುದ್ರೆಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಗಹಗಹಿಸಿ ನಗುತ್ತ ಅವರ ಪಕ್ಷವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

ಫ್ರೆಂಚ್ ಲೆಜಿಟಿಮಿಸ್ಟರ<sup>18</sup> ಮತ್ತು 'ಯಂಗ್ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್'<sup>19</sup>ನ ಒಂದು ವಿಭಾಗವು ಇದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿದ್ದಿತು.

ತಮ್ಮ ಶೋಷಣಾ ವಿಧಾನವು ಬೂರ್‌ಷ್ವಾ ವಿಧಾನದಿಂದ ಭಿನ್ನವಾದುದೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಮಂತಶಾಹಿಗಳು ತಾವು ತೀರ ಭಿನ್ನವೇ ಆದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶೋಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವೀಗ ಹಳತಾಗಿವೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಇರಲೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುವಾಗ ಅವರು, ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್‌ಷ್ವಾಸೀಯು ತಮ್ಮದೇ ಸಮಾಜ ರೂಪದಿಂದ ಜನಿಸಿದ ಅವಶ್ಯ ಸಂತಾನವೆಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಾರೆ.

\*1660-1689ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪುನರ್‌ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲ, ಆದರೆ 1814-1830ರ ಫ್ರೆಂಚ್ ಪುನರ್‌ಸ್ಥಾಪನೆ.<sup>17</sup> (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಅಂದ ಹಾಗೇ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಟೀಕೆಯ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಡಲು ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಯತ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಅವರ ಆಪಾದನೆಯೆಲ್ಲ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಳ್ವಿಕೆಯಡಿ ಹಳೆಯ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬುಡಶಾಖೆ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕುವ ಗುರಿಯುಳ್ಳ ವರ್ಗವೊಂದು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ, ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ.

ಅವರು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯನ್ನು ಖಂಡಿಸುವುದು ಅದು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅಲ್ಲ, ಅದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ.

ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಎಲ್ಲ ಬಲಾತ್ಕಾರದ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಜೊತೆಗೂಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಾಡಂಬರದ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಮರದಿಂದ ಉದುರಿದ ಚಿನ್ನದ ಸೇಬುಗಳನ್ನು ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ನೆಲಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗುತ್ತಾರೆ; ಉಣ್ಣೆ, ಬೀಟ್‌ರೂಟ್ ಸಕ್ಕರೆ ಹಾಗೂ ಆಲೂಗೆಡ್ಡೆಮದ್ಯಗಳ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬರುವ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸತ್ಯ, ಪ್ರೇಮ ಹಾಗೂ ಗೌರವಗಳನ್ನೇ ಪಣ ಒಡ್ಡುವ ಕೀಳು ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಪಾದ್ರಿಯು ಯಾವತ್ತೂ ಭೂಮಾಲೀಕನೊಂದಿಗೆ ಕೈ ಕೈಹಿಡಿದು ಹೋಗುವಂತೆಯೇ ಕ್ರೈಸ್ತಪುರೋಹಿತ ಸಮಾಜವಾದವೂ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜವಾದ ದೊಂದಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ವಿರಕ್ತತೆಗೆ ಸಮಾಜವಾದದ ರಂಗು ನೀಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸುಲಭವಾದುದು ಬೇರೊಂದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಧರ್ಮವು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ, ವಿವಾಹದ ವಿರುದ್ಧ, ರಾಜ್ಯದ ವಿರುದ್ಧ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ? ಇವುಗಳ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ದಾನಧರ್ಮ,

---

\*ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜರ್ಮನಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕಾಣಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರೂ ಯುಂಕರ್‌ಗಳೂ<sup>20</sup> ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಪಾರುಪತ್ಯಗಾರರಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ವಿಸ್ತೃತ ಬೀಟ್‌ರೂಟ್ ಸಕ್ಕರೆ ತಯಾರಕರೂ, ಆಲೂಗೆಡ್ಡೆಮದ್ಯಗಳ ಭಟ್ಟಿ ಇಳಿಸುವವರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೀಮಂತರಾದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕುಲೀನರು ಇನ್ನೂ ಇಷ್ಟು ಕೀಳುಮಟ್ಟಕ್ಕಿಳಿದಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಅವರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಎರವಲು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ, ಇಳಿಮುಖವಾಗುತ್ತಿರುವ ತಮ್ಮ ಗೇಣಿಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಗೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಬಲ್ಲರು. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಬಡತನ, ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯೆ, ದೇಹದಂಡನೆ, ಸನ್ಯಾಸಿ ಜೀವನ ಹಾಗೂ ಚರ್ಚೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸಿಲ್ಲವೇ? ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಸಮಾಜವಾದವು, ಪಾದ್ರಿಯು ಶ್ರೀಮಂತನ ಹೊಟ್ಟೆಯುರಿಯನ್ನು ಪವಿತ್ರಗೊಳಿಸಲು ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷಿಸುವ ಪವಿತ್ರ ಜಲವಷ್ಟೆ ಆಗಿದೆ.

### (ಆ) ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದ

ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗವು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಿಂದ ನಾಶಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಏಕೈಕ ವರ್ಗವೇನೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಯಿಸಿ ನಾಶಗೊಂಡ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಏಕೈಕ ವರ್ಗವೇನೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಯುಗದ ಪಟ್ಟಣಿಗರು ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ರೈತಮಾಲೀಕರು ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಪೂರ್ವಜರಾಗಿದ್ದರು. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಿರದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳೂ ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯೊಂದಿಗೆ ಪಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಜಡವಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ.

ಆಧುನಿಕ ನಾಗರಿಕತೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಒಂದು ಹೊಸ ವರ್ಗವು ರೂಪುಗೊಂಡಿದೆ. ಇದು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗ ಹಾಗೂ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ನಡುವೆ ತೂಗಾಡುತ್ತ ಸತತವಾಗಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಅನುಬಂಧಕ ಭಾಗವಾಗಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ಪುನರ್ನವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸದಸ್ಯರು ವೈಪೋಷಿತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸತತವಾಗಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ದೂಡಲ್ಪಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡಂತೆ ಇವರು ಆಧುನಿಕ ಸಮಾಜದ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಭಾಗವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವ ಸಮಯ ಸಮೀಪಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ, ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆ ನೌಕರರು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನೂ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ.

ರೈತರೇ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅರ್ಧಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವಿರುವ ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನಂಥ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಪರ ವಹಿಸಿದ ಲೇಖಕರು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಆಡಳಿತದ ಟೀಕೆಯಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟ ರೈತ ಹಾಗೂ ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಅಳತೆಗೋಲನ್ನು ಬಳಸಿದುದು ಮತ್ತು ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಗಗಳ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪರವಾಗಿ ಹೋರಾಡಿದುದು ಸಹಜವೇ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದದ ಉದ್ಭವವಾಯಿತು. ಸಿಸ್ಮೊದಿಯವರು ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲೂ ಈ ಪಂಥದ ನೇತೃವಾಗಿದ್ದರು.

ಸಮಾಜವಾದದ ಈ ಪಂಥವು ಆಧುನಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲಿನ



ವೈರುಧ್ಯಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದರಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಅದು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಬೂಟಾಟಿಕೆಯ ಸಮರ್ಥನೆಗಳನ್ನು ಬಯಲು ಮಾಡಿತು. ಅದು ಯಂತ್ರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮವಿಭಜನೆಯ ವಿಪತ್ಕಾರಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನೂ, ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯು ಕೆಲವೇ ಕೈಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರುವುದು, ಅತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಮುಗ್ಗಟ್ಟುಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿ ತೋರಿತು; ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಹಾಗೂ ರೈತರ ಅನಿವಾರ್ಯ ವಿನಾಶವನ್ನೂ, ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ದಾರಿದ್ರ್ಯವನ್ನೂ, ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿನ ಅರಾಜಕತೆಯನ್ನೂ, ಸಂಪತ್ತಿನ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಣ್ಣು ಕುಕ್ಕುವಂಥ ಅಸಮತೆಗಳನ್ನೂ, ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ನಡುವಿನ ವಿನಾಶಕರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಯುದ್ಧಗಳನ್ನೂ, ಹಳೆಯ ನೈತಿಕ ಬಾಂಧವ್ಯಗಳ, ಹಳೆಯ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳ, ಹಳೆಯ ಜನಾಂಗಗಳ ವಿಸರ್ಜನೆಯನ್ನೂ ಅದು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿತು.

ಆದರೆ ತನ್ನ ಧನಾತ್ಮಕ ಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವರೂಪದ ಸಮಾಜವಾದವು, ಹಳೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಹಾಗೂ ವಿನಿಮಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳೊಂದಿಗೇ ಹಳೆಯ ಆಸ್ತಿ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೂ, ಹಾಗೂ ಹಳೆಯ ಸಮಾಜವನ್ನೂ ಪುನಃ ಜಾರಿಗೆ ತರ ಬಯಸುತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲವೇ ಆಧುನಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಹಾಗೂ ವಿನಿಮಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನು, ಆ ಸಾಧನಗಳೇ ಸ್ಪೋಟಗೊಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ಸ್ಪೋಟಗೊಳಿಸುವುದು ಖಂಡಿತ ವಿರುವ ಹಳೆಯ ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನ ಸಂಬಂಧಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೇ ಇಡುಕೊಂಡು ತುರುಕಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲೂ ಅದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥಾತ್ಮಕವೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಅಂತಿಮ ನುಡಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ - ಗಿಲ್ಡ್ ಆಧಾರಿತ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ಕುಲಪತಿಯಾಡಳಿತ ಸಂಬಂಧಗಳು.

ಆಖ್ಯೇರಿನಲ್ಲಿ, ದೃಢವಾದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸತ್ಯಸಂಗತಿಗಳು ಈ ಆತ್ಮವಂಚನೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾದಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿದಾಗ, ಈ ರೂಪದ ಸಮಾಜ ವಾದವು ಉತ್ಸಾಹಶೂನ್ಯತೆಯ ದುರ್ದೈವಿಗಳಾಗಿ ಅವಸಾನಗೊಂಡಿತು.

### (೧) ಜರ್ಮನ್ ಅಥವಾ "ನೈಜ" ಸಮಾಜವಾದ

ಫ್ರಾನ್ಸಿನ ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಾಹಿತ್ಯವು, ಆಧಿಪತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಸಾಹಿತ್ಯವು, ಆ ಆಧಿಪತ್ಯದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟದ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಜರ್ಮನಿಯೊಳಕ್ಕೆ, ಆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಅದೇ ತಾನೆ ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ನಿರಂಕುಶಾಧಿಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾಗ, ತರಲಾಯಿತು.

ಜರ್ಮನ್ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ, ಅರೆ-ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳೂ ಈ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನಕತೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಬರವಣಿಗೆಗಳು ಫ್ರಾನ್ಸ್ ನಿಂದ ಜರ್ಮನಿಗೆ ವಲಸೆ ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೂ ವಲಸೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಮರೆತರು. ಜರ್ಮನ್ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಫ್ರೆಂಚ್ ಸಾಹಿತ್ಯವು ತನ್ನ ತಕ್ಷಣದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಮಹತ್ವವನ್ನೆಲ್ಲ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಶುದ್ಧ ಸಾಹಿತ್ಯವಾಗಷ್ಟೆ ಉಳಿಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ಹದಿನೆಂಟನೆಯ ಶತಮಾನದ ಜರ್ಮನ್ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಗೆ ಮೊದಲ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಕೇಳಿಕೆಗಳು ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ “ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿವೇಚನೆ”ಯ ಕೇಳಿಕೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೇನೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಸೂಚಕ ಮಾತುಗಳು ಈ ಜರ್ಮನ್ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಗೆ ಶುದ್ಧ ಸಂಕಲ್ಪದ, ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ಇರಲಿದ್ದ ಸಂಕಲ್ಪದ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಮಾನವ ಸಂಕಲ್ಪದ, ನಿಯಮಗಳಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದವು.

ಜರ್ಮನ್ ಲೇಖಕರ ಕೆಲಸವೆಲ್ಲ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ, ಈ ಹೊಸ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಿಚಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಪುರಾತನ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಮರಸ್ಯವಾಗಿ ಕೂಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದಿತು; ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ತಾತ್ವಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡದೆಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯ ಸೇರಿಸುವಿಕೆಯು ವಿದೇಶೀ ಭಾಷೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಭಾಷಾಂತರದ ಮೂಲಕ, ನಡೆಯಿತು.

ಪುರಾತನ “ಹೀದನ್” ಪ್ರಪಂಚದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಕೃತಿಗಳು ರಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳು ಹೇಗೆ ಕ್ಯಾಥೊಲಿಕ್ ಸಂತರ ಕ್ಷುದ್ರ ಜೀವನ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಬರೆದರೆಂಬುದು ಸುವಿದಿತ. ಜರ್ಮನ್ ಲೇಖಕರು ಫ್ರೆಂಚ್ ಲೌಕಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿಪರೈತ್ಯಗೊಳಿಸಿದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ತಾತ್ವಿಕ ಅಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಫ್ರೆಂಚ್ ಮೂಲದ ಕೆಳಗೆ ಬರೆದರು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಹಣದ ಆರ್ಥಿಕ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಕೆಳಗೆ ಅವರು “ಮಾನವ ತ್ವದ ಅನ್ಯತ್ರಿಕರಣ” ಎಂದು ಬರೆದರು. ಬೂರ್ಷ್ವಾ ರಾಜ್ಯದ ಕುರಿತು ಫ್ರೆಂಚ್ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಕೆಳಗೆ ಅವರು “ಸಾಮಾನ್ಯತೆಯ ತತ್ವದ ಸಿಂಹಾಸನ ಚ್ಯುತಿ” ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಬರೆದರು.

ಹೀಗೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ಐತಿಹಾಸಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಗಳ ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತಾತ್ವಿಕ ನುಡಿ ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಬರೆದುದನ್ನು ಅವರು “ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ”, “ನೈಜ ಸಮಾಜವಾದ,” “ಜರ್ಮನ್ ಸಮಾಜವಾದ ವಿಜ್ಞಾನ,” “ಸಮಾಜವಾದದ ತಾತ್ವಿಕ ತಳಹದಿ” ಎಂದು ಮುಂತಾದ ಹೆಸರುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಕರೆದರು.

ಹೀಗೆ ಫ್ರೆಂಚ್ ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ

ವಾಗಿ ನಿರ್ಮೀಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದು ಜರ್ಮನನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಗವು ಮತ್ತೊಂದರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸುವ ಹೋರಾಟವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಜರ್ಮನನು ತಾನು “ಫ್ರೆಂಚರ ಏಕಪಕ್ಷೀಯತೆ”ಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿಕೊಂಡು, ಸತ್ಯವಾದ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನಲ್ಲ, ಸತ್ಯದ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು, ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಹಿತಗಳನ್ನಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮಾನವ ಸ್ವಭಾವದ ಹಿತಗಳನ್ನು, ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೂ ಸೇರಿದ, ವಾಸ್ತವಿಕ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿರದ, ತಾತ್ವಿಕ ಅತೀತ ಕಲ್ಪನೆಯ ಮಸುಕು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಷ್ಟೆ ಇರುವ, ಮಾನವನ ಹಿತಗಳನ್ನು, ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡನು.

ತನ್ನ ಈ ಬಾಲಿಶ ಕಾರ್ಯವನ್ನೇ ತುಂಬ ಗಹನವಾದುದೆಂದು, ಗಂಭೀರವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು, ತನ್ನ ಅಲ್ಪ ವಸ್ತುಸಂಪತ್ತನ್ನೇ ಅಳಲೆಕಾಯಿ ಪಂಡಿತನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಗಳಿಕೊಂಡ ಈ ಜರ್ಮನ್ ಸಮಾಜವಾದವು ಕ್ರಮೇಣ ತನ್ನ ಶುಷ್ಕ ಪಾಂಡಿತ್ಯದ ಗಾಂಪತನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದವರ ಹಾಗೂ ನಿರಂಕುಶ ರಾಜಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿರುದ್ಧ ಜರ್ಮನ್, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರುಷ್ಯನ್, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಹೋರಾಟವು, ಬೇರೆ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾರವಾದಿ ಚಳವಳಿಯು, ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರದ್ಧಾ ಪೂರ್ವಕವಾಯಿತು.

ಇದರಿಂದಾಗಿ “ನೈಜ” ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಕಾಶ ಲಭಿಸಿತು. ಅದು ರಾಜಕೀಯ ಚಳವಳಿಯ ಎದುರು ಸಮಾಜವಾದಿ ಕೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಡತೊಡಗಿತು; ಉದಾರವಾದದ ವಿರುದ್ಧ, ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸ್ಪರ್ಧೆಯ ವಿರುದ್ಧ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ವಿರುದ್ಧ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರ, ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹಾಗೂ ಸಮಾನತೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪಾರಂಪರಿಕವಾದ ಖಂಡನೆಯ ಸುರಿಮಳೆ ಸುರಿಸತೊಡಗಿತು. ಈ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಚಳವಳಿಯಿಂದ ಗಳಿಸುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನಸಮೂಹಗಳಿಗೆ ಬೋಧಿಸತೊಡಗಿತು. ಯಾವುದರ ಕ್ಷುದ್ರ ಅನುಕರಣೆ ತಾನಾಗಿದ್ದಿತೋ ಆ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಆಧುನಿಕ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೂ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ಜೀವನದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗೊಳಿಸಿದ್ದ ರಾಜಕೀಯ ರಚನೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೂ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿಯೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜರ್ಮನ್ ಸಮಾಜವಾದವು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರೆತಿತು. ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿದ್ದ ಹೋರಾಟದ ಉದ್ದೇಶವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದೇ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಪಾದ್ರಿಗಳು, ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಯುಂಕರ್ (ಜಮೀನುದಾರರು) ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಕರನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ನಿರಂಕುಶ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಇದು,

ಅವನ್ನು ಭೀತಿಗೊಳಗಾಗಿಸಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಬೆದರು ಗುಮ್ಮನನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಸಾಧನವಾಗಿ ಸಹಾಯಕವಾಯಿತು.

ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲೇ ಜರ್ಮನ್ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಬಂಡಾಯಗಳನ್ನು ಚಡಿ ಹೊಡೆತ ಹಾಗೂ ತುಪಾಕಿ ಗುಂಡುಗಳ ಕಹಿ ಗುಳಿಗೆಗಳಿಂದ ಹತ್ತಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದ ಈ ಸರಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಹಿಹಿಂಜಾಯವಾಗಿ ನೀಡಲೂ ಇದು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು.

ಹೀಗೆ ಈ “ನೈಜ” ಸಮಾಜವಾದವು ಸರಕಾರಗಳಿಗೆ ಜರ್ಮನ್ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡಲು ಆಯುಧವಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾದಾಗಲೇ ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಹಿತವೊಂದನ್ನೂ, ಜರ್ಮನ್ ಸಂಕುಚಿತಮತಿಗಳ ಹಿತವನ್ನೂ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಹದಿನಾರನೆಯ ಶತಮಾನದ ಅವಶೇಷವಾದ ಮತ್ತು ಅಂದಿನಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ನಾನಾ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ತಲೆ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ವರ್ಗವು ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಬುನಾದಿಯಾಗಿದೆ.

ಈ ವರ್ಗವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದೆಂದರೆ ಇಂದು ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿದಂತೆಯೇ, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಪರಮಾಧಿಕಾರವು ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾದ ವಿನಾಶದ ಭೀತಿ ಹಾಕುತ್ತದೆ - ಒಂದು ಕಡೆ ಬಂಡವಾಳದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದ; ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಜನ್ಮ ನೀಡುವುದರಿಂದ. “ನೈಜ” ಸಮಾಜವಾದವು ಈ ಎರಡು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೂ ಒಂದೇ ಕಲ್ಲಿನಿಂದ ಕೊನೆಗಾಣಿಸುವಂತೆ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಅದು ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗದಂತೆ ಹರಡಿತು.

ಕಾಲ್ಪನಿಕ ತತ್ವಗಳ ಜೇಡರ ಬಲೆಗಳಿಂದ ನೇಯ್ತು, ವಾಗಾಡಂಬರದ ಕುಸುಮಗಳ ಕಸೂತಿ ಹಾಕಿದ, ಓಕರಿಕೆ ಬರಿಸುವ ಅತಿಭಾವುಕತೆಯ ತಿಳಿಮಂಜಿನ ಹನಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದ್ದಿದ ದಿವ್ಯ ದುಕೂಲದಿಂದ ಜರ್ಮನ್ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಚರ್ಮ ಮೂಳೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ತಮ್ಮ ದಾರುಣ “ನಿತ್ಯ ಸತ್ಯ”ಗಳನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿ ಜನರ ಮುಂದಿರಿಸಿದರು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಸರಕುಗಳ ಮಾರಾಟವು ಆ ಜನರ ಮಧ್ಯೆ ಅದ್ಭುತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿತು.

ಜರ್ಮನ್ ಸಮಾಜವಾದವೂ ತನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಾನು ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಂಕುಚಿತಮತಿಗಳ ಬಂಡಾಯಗಾರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರುವುದೇ ತನ್ನ ಜೀವನದ ಕರೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳತೊಡಗಿತು.

ಅದು ಜರ್ಮನ್ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಆದರ್ಶ ರಾಷ್ಟ್ರವೆಂದೂ ಜರ್ಮನ್ ಪೆಟಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಂಕುಚಿತಮತಿ ಆದರ್ಶಪುರುಷನೆಂದೂ ಘೋಷಿಸಿತು. ಈ ಆದರ್ಶಪುರುಷನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನೀಚ ಅಲ್ಪತನಕ್ಕೂ ಅದು ಯಾವುದೋ ಅಂತರ್ಗತ ಉನ್ನತ ಸಮಾಜವಾದಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು - ಅದರ ನಿಜವಾದ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ

ವನ್ನು - ನೀಡಿತು. ಅದು ಕಮ್ಯೂನಿಸಂನ "ವ್ಯುಗೀಯ ವಿನಾಶಾತ್ಮಕ" ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗ ಹೋರಾಟಗಳ ಬಗೆಗೂ ತನ್ನ ಮಹತ್ತರವಾದ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ತುಚ್ಛೀಕಾರ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುವ ವಿಪರೀತಕ್ಕೂ ಹೋಯಿತು. ಕೆಲವಷ್ಟನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಈಗ (1847) ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಾರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳೂ ಈ ದುರ್ಗಂಧದ, ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ನಿರ್ವೀರ್ಯಗೊಳಿಸುವಂಥ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸೇರಿದವೇ ಆಗಿವೆ.\*

## 2. ಸಂಪ್ರದಾಯಶರಣ ಅಥವಾ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದ

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವು ಮುಂದೆಯೂ ಇದ್ದುಕೊಂಡೇ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಗೊಳಿಸಲೋಸುಗ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಒಂದು ಭಾಗವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಬಯಕೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು, ಜನೋಪಕಾರಿಗಳು, ಮಾನವತಾವಾದಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಸುಧಾರಕರು, ದಾನಧರ್ಮ ಸಂಘಟಕರು, ಪ್ರಾಣಿಹಿಂಸಾ ನಿವಾರಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರು, ಮದ್ಯ ವರ್ಜನಾ ಚಳವಳಿಯ ಅಭಿಮಾನಿಗಳು, ಊಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಮೋಸದ ಸುಧಾರಕರು ಈ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣ ಶಾಸ್ತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಾವು ಈ ರೂಪಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಪ್ಯೂದೋನ್‌ರ 'ದಾರಿದ್ರ್ಯದ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ' (*Philosophie de la Misère*)ವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು.

---

\*1848ರ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಬಿರುಗಾಳಿಯು<sup>21</sup> ಈ ಇಡೀ ಕೊಳಕು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಚ್ಚಿಹಾಕಿತು ಮತ್ತು ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ವೃಥಾ ವ್ಯವಹರಿಸದಂತೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಪಾದಕರ ದುಶ್ಚಟವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಎಂದರೆ ಹೆರ್ ಕಾರ್ಲ್ ಗ್ರೂನ್. (1890ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಸಮಾಜವಾದಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಆಧುನಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಹೋರಾಟಗಳೂ ಅಪಾಯಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಮಾಜದ ಇಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಯೇ, ಅದರ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ವಿಘಟನಕಾರಿ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ, ಯಾವತ್ತೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಾರೆ. ತಾನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಜಗತ್ತೇ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದುದು ಎಂದು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದವು ಈ ಸುಖಕರವಾದ ಪ್ರಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಕಾಸಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಗುಗೊಳಿಸಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ತನ್ನೂಲಕ ನೇರವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ “ನ್ಯೂ ಜೆರುಸಲೆಮ್”<sup>22</sup>ಗೆ ಮುನ್ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಡುವಾಗ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದವು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಏನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತದೆಂದರೆ - ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಮಾಜದ ಸರಹದ್ದಿನೊಳಗೇ ಇರಬೇಕು, ಆದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ತನ್ನೆಲ್ಲ ದ್ವೇಷಪೂರಿತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು, ಎಂದಷ್ಟೆ.

ಈ ಸಮಾಜವಾದದ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾದ ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥಾಬದ್ಧವಲ್ಲದ ರೂಪವು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಮುಂದೆ, ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯೆಲ್ಲ ಆದರೆ ಜೀವನದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಷ್ಟೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಲ್ಲದೆಂದು ತೋರಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಚಳವಳಿಯನ್ನೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದುದೆಂದು ಹಳಿಯ ಯತ್ನಿಸಿತು. ಜೀವನದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಎನ್ನುವಾಗ ಈ ವಿಧದ ಸಮಾಜವಾದವು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಂಬಂಧಗಳ ಅಳಿಸುವಿಕೆ - ಕ್ರಾಂತಿಯಷ್ಟೆ ನೆರವೇರಿಸಬಲ್ಲಂಥ ಅಳಿಸುವಿಕೆ - ಎಂದೇನೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲ ಈ ಸಂಬಂಧಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡಿರುವುದರ ಮೇಲೆಯೇ ಆಧರಿಸಿರುವ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು; ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಶ್ರಮದ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಬಾಧಕ ಉಂಟುಮಾಡದ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚೆಂದರೆ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸರಕಾರದ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸುವ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಅಷ್ಟೆ.

ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂಬುದು ಕೇವಲ ಅಲಂಕಾರೋಕ್ತಿಯಾದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ, ಆಗ ಮಾತ್ರವೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಅರ್ಥ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಕ್ತ ವ್ಯಾಪಾರ - ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ; ರಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಸುಂಕಗಳು - ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ; ಸೆರೆಮನೆ ಸುಧಾರಣೆ - ಕಾರ್ಮಿಕ

ವರ್ಗದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ. ಇದೇ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಸಮಾಜದ ಕೊನೆಯ ಮಾತು; ಇದೊಂದೇ ಗಹನವಾದ ಆರ್ಥದೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಮಾತು.

ಇದನ್ನೇ ಈ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು: ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಾಗಿಯೇ ಇರುವುದು - ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ.

### 3. ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ-ಅಸಾಧ್ಯಾದರ್ಶ ಸಮಾಜವಾದ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂ

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಧುನಿಕ ಮಹಾ ಕ್ರಾಂತಿಯಲ್ಲೂ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಕೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವತ್ತೂ ಧ್ವನಿಕೊಟ್ಟಿರುವ, ಬಾಬೇಫ್ ಮತ್ತಿತರರ ಬರವಣಿಗೆಗಳಂಥ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಉರುಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಉದ್ರೇಕದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾಡಿದ ಮೊದಲ ನೇರ ಯತ್ನಗಳು ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ವಿಫಲಗೊಂಡವು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಇನ್ನೂ ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು, ಮತ್ತು ಅದರ ವಿಮೋಚನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸೃಜಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಅವನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಬರಲಿದ್ದ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಯುಗವಷ್ಟೆ ಸೃಜಿಸಬಲ್ಲುದಿದ್ದಿತು. ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ಈ ಮೊದಲ ಚರ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು. ಅದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಿರಕ್ತತೆಯನ್ನೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನೀಕರಣವನ್ನೂ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಕೃತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿತು.

ಸೆನ್ ಸಿಮೋನ್, ಫುರ್ರೇ, ಓವೆನ್ ಮತ್ತಿತರರ, ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಯೇ ಕರೆದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದಂಥ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ನಡುವಿನ ಹೋರಾಟದ ಆರಂಭಿಕ ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದವು ('ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳು ಹಾಗೂ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು,' ವಿಭಾಗ 1, ನೋಡಿ).

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರು ಪ್ರಚಲಿತ ಸಮಾಜ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಗ ವೈರುಧ್ಯಗಳನ್ನೂ ವಿನಾಶಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಶಕ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನೂ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ, ನಿಜ. ಆದರೆ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಐತಿಹಾಸಿಕ

ಉಪಕ್ರಮವಿಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ರಾಜಕೀಯ ಚಳವಳಿ ಇಲ್ಲದ ವರ್ಗವೆಂದೇ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ವರ್ಗ ವೈರುಧ್ಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಿಂದ, ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗದ ವಿಮೋಚನೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಭೌತಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಅವರಿಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಿಕೊಡುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ, ಹೊಸ ಸಾಮಾಜಿಕ ಶಾಸನಗಳಿಗಾಗಿ ಹುಡುಕ ಹೊರಡುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯು, ಇವರ ಪ್ರಕಾರ, ಇವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅವಿಷ್ಕರಣ ಕ್ರಿಯೆಗೆ ಶರಣಾಗಬೇಕು, ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಗೊಂಡ ವಿಮೋಚನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಇವರ ಅತಿಕಲ್ಪನೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ, ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಹಜಸ್ವೂರ್ತಿಯಿಂದ ಬೆಳೆಯುವ ವರ್ಗ ಸಂಘಟನೆಯು ಈ ಅವಿಷ್ಕರಣಕಾರರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆಗೆ ಶರಣಾಗಬೇಕು. ಇವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಇವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಇತಿಹಾಸದ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಭಾರ.

ತಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗ ಇವರು ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಹಿತಗಳ ಬಗೆಗೇ ತಾವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಎಂಬ ಮನವರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ವರ್ಗ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದಷ್ಟೆ ಇವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಮನಗಾಣುವುದು.

ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವು ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದೂ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೂ ಈ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಿಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗ ವೈರುಧ್ಯಗಳಿಗೂ ತೀರ ಮೇಲಿರುವವರೆಂದು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಸಮಾಜದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ, ಅತ್ಯಂತ ಅನುಗ್ರಹೀತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಸಹ, ಸುಧಾರಿಸುವುದೇ ಇವರ ಹಂಬಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇವರು ಸತತವಾಗಿ ವರ್ಗ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇಡೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ; ಇಲ್ಲ, ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿ, ಆಳುವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಜನರು ಒಮ್ಮೆ ಇವರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂದರೆ, ಅದೇ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಮಾಜ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಕಾಣದೆ ಹೋಗುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇವರು ತಮ್ಮ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಶಾಂತಿಯುತ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು



ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ವಿಫಲಗೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಪ್ರಯೋಗಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಾಂತದ ಮೂಲಕ ಹೊಸ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುವಾರ್ತೆಗೆ ಹಾದಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವು ಇನ್ನೂ ತುಂಬ ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸ್ಥಾನದ ಬಗೆಗೇ ಅದು ಭ್ರಾಮಕ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನಷ್ಟೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾಗ ರಚಿಸಿದ ಇಂತಹ ಭಾವೀ ಸಮಾಜದ ಅದ್ಭುತ ಕಲ್ಪನೆಯ ಚಿತ್ರಗಳು, ಸಮಾಜದ ಸಮಗ್ರ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವರ್ಗದ ಮೊದಲ ಸಹಜಸ್ಫುರಣ ಹಂಬಲಗಳೇ ಆಗಿವೆ.

ಆದರೆ ಈ ಸಮಾಜವಾದಿ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಒಂದು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಅಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಇವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಮಾಜದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೂತ್ರವನ್ನೂ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನೋದಯ ನೀಡಬಲ್ಲ ಅತ್ಯಂತ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಂದ ತುಂಬಿವೆ. ಪಟ್ಟಣ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಡುವಣ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದು, ಕುಟುಂಬವನ್ನು, ಖಾಸಗಿ ಲಾಭಗಳಿಕೆಗಾಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೂಲಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾಮರಸ್ಯತೆಯ ಘೋಷಣೆ, ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ, ಈ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಭಾವಿ ಸಮಾಜದ ಬಗೆಗಿನ ಅವರ ಧನಾತ್ಮಕ ತೀರ್ಮಾನಗಳು, ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳೂ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದೇ ತಾನೆ ತಲೆ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದ ವರ್ಗ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನೇ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಅವುಗಳ ಅತ್ಯಂತ ಆರಂಭಿಕ ಅಸ್ಪಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೂಪಗಳಲ್ಲಷ್ಟೆ ಕಾಣಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳು ಶುದ್ಧ ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿವೆ.

ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ-ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥ ಸಮಾಜವಾದ ಹಾಗೂ ಕಮ್ಯೂನಿಸಂಗಳ ಮಹತ್ವವು ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ವಿಪರ್ಯಯವಾದ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದೆ. ಆಧುನಿಕ ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೂಪ ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಹೋರಾಟದ ಮೇಲೇರಿ ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವ ಅದರ ವಿಲಕ್ಷಣ ಆಸಕ್ತಿ, ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಈ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಅದರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು, ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನೂ ಎಲ್ಲ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಶಿಷ್ಯರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲೂ ಕೇವಲ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಪಂಥಗಳನ್ನಷ್ಟೆ ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ಪುರೋಗಾಮಿ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳ ಮೂಲ

ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೇ ಜೋತುಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ವರ್ಗ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಿಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವರ್ಗ ವಿರೋಧಗಳನ್ನು ಸರಿ ಹೊಂದಾಣಿಸಲು ಸತತವಾಗಿ ಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು (Utopias) ಪ್ರಯೋಗ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುಮಾಡುವ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ “ಫಲಾನ್‌ಸ್ಟೇರ್”ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ “ಗೃಹ ವಸಾಹತು” (“Home-colonies”)ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ “ಪುಟ್ಟ ಇಕಾರಿಯ”\* - ಹೊಸ ಜೆರುಸಲೆಮ್‌ನ ಪುಟ್ಟ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು - ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕನಸು ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಗಾಳಿಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಕೃತಿಗಳಿಸಲು ಅವರು ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳಿಗೇ ಸಹಾನುಭೂತಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿಗಾಗಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಅವರು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಸಂಪ್ರದಾಯಶರಣ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಕುಸಿಯುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯವಸ್ಥಾಬದ್ಧವಾದ ಶುಷ್ಕಪಾಂಡಿತ್ಯ ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಚ್ಛಾನವು ತರಬಹುದಾದಂಥ ಅದ್ಭುತ ಪರಿಣಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ಮೂಢನಂಬಿಕೆ - ಇವೇ ಇವರಿಗೂ ಅವರಿಗೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ಎಲ್ಲ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನೂ ಉಗ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ; ಅಂಥ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು, ಇವರ ಪ್ರಕಾರ, ಹೊಸ ಸುವಾರ್ತೆಯನ್ನು ಕುರುಡಾಗಿ ನಂಬದೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದಷ್ಟೆ ಉಂಟಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಓವೆನ್‌ವಾದಿಗಳೂ ಫ್ರಾನ್ಸಿನ ಫುರ್ರೇವಾದಿಗಳೂ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಾರ್ಟಿಸ್ಟ್<sup>23</sup>ರನ್ನೂ ರಿಫಾರ್ಮಿಸ್ಟ್<sup>24</sup>ರನ್ನೂ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

---

\*ಫಲಾನ್‌ಸ್ಟೇರ್‌ಗಳು ಫುರ್ರೇರ ಯೋಜನೆಯ ಸಮಾಜವಾದಿ ವಸಾಹತುಗಳು; ಇಕಾರಿಯ ಎಂಬುದು ಕಾಬೇ ತನ್ನ ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅನಂತರ ತನ್ನ ಅಮೆರಿಕನ್ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಕಾಲೊನಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹೆಸರು. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

“ಗೃಹ ವಸಾಹತುಗಳು” (“Home-colonies”) ಓವೆನ್‌ರು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಮಾದರಿ ಸಮಾಜಗಳು. ಫಲಾನ್‌ಸ್ಟೇರ್‌ಗಳು ಎಂಬುದು ಫುರ್ರೇರವರು ಯೋಜಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಸಾದಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹೆಸರು. ಇಕಾರಿಯ ಎಂಬುದು ಅಸಾಧ್ಯಾರ್ಥದ ಭ್ರಾಮಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಬೇ ನೀಡಿದ ಹೆಸರು. ಆ ರಾಜ್ಯದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಾಬೇ ಚಿತ್ರಿಸಿದರು. (1890ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

## ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಾನಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ನಿಲುವು

ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ಅಮೆರಿಕದ ಭೂ ಸುಧಾರಕರಂಥ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ಪಕ್ಷಗಳೊಡನೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕಾಶನೆಯ ದ್ವಿತೀಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗದ ತಕ್ಷಣದ ಗುರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಹಿತಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಗಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೂ ವರ್ತಮಾನ ಕಾಲದ ಈ ಚಳವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಚಳವಳಿಯ ಭವಿಷ್ಯತ್ತನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗೆಗೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಸೋಷಲ್ ಡೆಮೋಕ್ರಾಟರೊಡನೆ\* ಜೊತೆಕೂಡುತ್ತಾರೆ; ಸಂಪ್ರದಾಯಶರಣ ಹಾಗೂ ರ್ಯಾಡಿಕಲ್ ಒೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಮಹಾ ಕ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಬಂದ ನುಡಿಗಟ್ಟುಗಳ ಹಾಗೂ ಭ್ರಾಂತಕಲ್ಪನೆಗಳ ಬಗೆಗೆ ಅವರು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ನಿಲುವು ತಳೆಯುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

---

\*ಆಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಲೆಡ್ರೂ-ರೊಲೆನ್‌ರಿಂದಲೂ, ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೂಯಿ ಬ್ಲಾನ್‌ರಿಂದಲೂ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ 'ರಿಫೋರ್ಮಿ'ಂದಲೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿತವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷ. ಸೋಷಲ್ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿ ಎಂಬ ಹೆಸರು, ಅದರ ಆವಿಷ್ಕರಣಕಾರರ ಪ್ರಕಾರ, ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ಸಮಾಜವಾದದ ಛಾಯೆಯುಳ್ಳ ಡೆಮೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಅಥವಾ ರಿಪಬ್ಲಿಕನ್ ಪಕ್ಷದ ಒಂದು ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. (1888ರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗ್ಲೆನ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋಷಲ್ ಡೆಮೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಪಾರ್ಟಿಯು ರಾಜಕೀಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಲೆಡ್ರೂ-ರೊಲೆನ್‌ರಿಂದಲೂ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೂಯಿ ಬ್ಲಾನ್‌ರಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ ಅದು ಇಂದಿನ ಜರ್ಮನ್ ಸೋಷಲ್ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿಯಿಂದ ತೀರ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದಿತು. (1890ರ ಜರ್ಮನ್ ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಎಂಗ್ಲೆನ್ಸ್‌ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.)

ಸ್ವಿಟ್ಜರ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ರ್ಯಾಡಿಕಲ್ರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಶಕ್ತಿಗಳಿವೆ, ಇವು ಭಾಗಶಃ ಫ್ರೆಂಚ್ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಡೆಮೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಸೋಷಲಿಸ್ಟರಿಂದಲೂ, ಭಾಗಶಃ ರ್ಯಾಡಿಕಲ್ ಬೂರ್ಷ್ವಾಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡುವ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಅವರು ಕಾಣದೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಫೋಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪೋಚನೆಗೆ ಭೂಕ್ರಾಂತಿಯೇ ಪ್ರಧಾನ ಉಪಾಧಿ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುವ ಪಾರ್ಟಿಗೆ, 1846ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಕೊವ್ ಬಂಡಾಯ<sup>26</sup> ಎಬ್ಬಿಸಿದ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು, ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ಯಾವಾಗ ನಿರಂಕುಶ ರಾಜ ಪ್ರಭುತ್ವ, ಸಾಮಂತಶಾಹಿ ಭೂಒಡೆತನ ಪದ್ಧತಿ ಹಾಗೂ ಪುಟ್ಟ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ\* ಇವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತದೋ ಆವಾಗಲೆಲ್ಲ, ಅದ ರೊಂದಿಗೆ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಹೋರಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ಅವರು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀ ಮತ್ತು ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳ ನಡುವೆ ಕಡು ವೈರವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮನಗಾಣಿಸುವುದನ್ನು ಒಂದು ಘಳಿಗೆಯೂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯು ತನ್ನ ಮೇಲಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವಶ್ಯವಾಗಿಯೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಜರ್ಮನ್ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧವೇ ಅಸ್ತ್ರಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಬಳಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಯುತ್ಸಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ವರ್ಗಗಳ ಪತನವಾದ ನಂತರ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯ ವಿರುದ್ಧವೇ ಹೋರಾಟವು ತಕ್ಷಣವೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಯುತ್ಸಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜರ್ಮನಿಯತ್ತ ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಯಾಕೆಂದರೆ, ಆ ದೇಶವು ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಹೊಸ್ತಿಲಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದರಿಂದಾಗಿ; ಯೂರೋಪಿಯನ್ ನಾಗರಿಕತೆಯ ಹೆಚ್ಚು ಮುಂದುವರಿದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವುದು ಖಂಡಿತ ಎಂಬುದರಿಂದಾಗಿ; ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ, 17ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ, ಫ್ರಾನ್ಸಿನಲ್ಲಿ 18ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಬುದ್ಧವಾದ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗವಿದೆ, ಎಂಬುದರಿಂದಾಗಿ; ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಬೂರ್ಷ್ವಾ ಕ್ರಾಂತಿಯು ತದನಂತರ ತಕ್ಷಣವೇ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗ ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಪೂರ್ವಪೀಠಿಕೆಯಷ್ಟೆ ಆಗುವುದು ಎಂಬುದರಿಂದಾಗಿ.

\*ಜರ್ಮನ್ ಮೂಲದಲ್ಲಿ Kleinbürgerei ("ಕ್ಲೈನ್ ಬುರ್ಗೆರೈ"). ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರು ಈ ಪದವನ್ನು ನಗರಗಳ ಪುಟ್ಟ ಬೂರ್ಷ್ವಾಸೀಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ಬಳಸಿದರು. - ಸಂ.

ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಚಳವಳಿಗೂ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಎಲ್ಲ ಚಳವಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಅವರು ಆಸ್ತಿ ಒಡೆತನದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಒಂದೊಂದ ರಲ್ಲೂ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆ - ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸರಿಯೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಪಕ್ಷಗಳ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಒಮ್ಮತಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗುರಿಗಳನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಡುವುದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನೂ ಬಲಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಉರುಳಿಸುವ ಮೂಲಕವಷ್ಟೆ ತಮ್ಮ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅವರು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿಯೇ ಘೋಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಕ್ರಾಂತಿ ಬರುವುದನ್ನು ಕಂಡು ಆಳುವ ವರ್ಗಗಳು ತತ್ತರಿಸಲಿ. ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳು ತಮ್ಮ ದಾಸ್ಯ ಶೃಂಖಲೆಗಳನ್ನಲ್ಲದೆ ಬೇರೇನನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗಳಿಸಲು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಡೀ ಜಗತ್ತೇ ಇದೆ.

ಎಲ್ಲ ದೇಶಗಳ ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳೇ, ಒಂದಾಗಿರಿ !

ಕೆ. ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಎಫ್. ಎಂಗೆಲ್ಸ್‌ರಿಂದ  
ಡಿಸೆಂಬರ್ 1847-ಜನವರಿ 1848ರಲ್ಲಿ  
ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಜರ್ಮನ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ  
ಬರೆದುದು