

LUOKKAMORAALI

Moraali on tiede, joka käsittelee älylisten olentojen toiminnan luonnetta, huomioon ottaen myöskin josko ne ovat oikeita tai vääriä, hyviä tai pahoja. (Erään nykyaikaisen tietosanakirjan mukaan.)

ENTISAJAN tiedemiehet tutkivat hyvin laajasti moraali kysymystä, tehden siitä monenlaisia päätelmiä. Toiset selittäen ihmisen moraalikäsitteen perustuvan jumaluuteen; toiset väittivät tätä käsitystä vastaan koettaen löytää väitteilleen luonnollisia perusteita, siksi he selittivät moraalikäsitteen perustana olevan n. s. luonnollisen oikeuden.

On kuvaavaa ajatella kuinka moraalikäsitteet ovat muuttuneet aina ihmiskunnan ja yhteiskunta kehityksen mukana. Se mikä ennen näytti ilmeisesti oikealta on meidän mielestämme niin väärin kuin olla saattaa.

Moraalikäsitteet Ovat Yhteiskunta Kehityksen Tuloksia.

Niin kauvan kun luokkarajoja ei ollut olemassa, tai olivat ainoastaan hyvin hämärät, on luonnollista, että moraalikäsitteistä ei ensinkään tunnettu. Luonnolliset vaistot ja väkevemmän oikeus olivat määrävänä. Jonkun asian oikeuden ja siveellisyyden määräsi kokonaan välttämättömyyden laki. Ihmiset taistelllessaan ankaraa olemassaolon taistelua villiä luontoa vastaan, pitivät oikeana kaikkea, joka turvasi heidän olemassaolonsa.

N. k. raakalaisajan ihminen saattoi tuntea mitä suurinta nautintoa, voitettuaan toiseen heimoon kuuluvan jäsenen. Ainakin ihmisyyttä heimoille se oli nautinnon päivä pistellä naapuri poskiinsa, sillä siten he tunsivat saavan hänestä kaikkein suurimman hyödyn. Sellainen teko tuntuu meistä tänäpäivänä kauhealta ja moraalittomalta ja sitä se ennen kaikkea onkin, silloin se tuntui luonnolliselta.

Moraalikäsitteet alkavat ilmenemään vasta silloin kun yksityisomistusoikeuskin alkaa Yksityisomistuksen luonne vaatii säädettäväksi asetuksia joidenkin heimon jäsenten noudatettaviksi. Että määräyksiä noudatettaisiin ilman napisematta, oli välttämätöntä keksiä kaikenlaisia selityksiä näiden määräysten tueksi. Tässä nähtävästi ilmenee n. s. moraalikäsitteen alkujuri.

Yhtäriinnan yksityisomistuksen vakiintu-

misen kanssa, kasvoi käsitys sen oikeudellisuudesta. Alku ihmiselle ja ihmisyydelle ei ollut toisen heimon jäsenistä mitään hyötyä elävänä, vaan jo näemme varhaisemmissakin yhteiskunnissa muutamien ylimysten tunteen yksilötunnetun käyttämällä toisia palvelukseensa. Tällöin luonnollisesti selittivät he tarkoittavansa kaikkien yhteistä parasta, olisi ollut mitä moraalitonta syödä ihmistä, heidän ovat kaikki tavalla tai toisella luomakunnan herroja. Tämänäikainen moraalikäsitteet tietysti ankarasti tuomitsi ihmisyydenn.

Seuraavaksi näemme tuon alkujaan ainoastaan syötäväksi kelpaavan ihmisolennon olevan mitä suurimmasta merkityksestä yhteiskunnalle. Tulee tarpeelliseksi antaa heille jonkinlaista suojelusta ja säätää asetuksia, joiden alaisena heidän elämänsä arvelaan olevan kaikkein hyödyllisimmän, ei suinkaan näille työtätekeville olennoille itselleen, vaan sille luokalle, jota he joutuvat työnteollaan elättämään.

Moraalikäsitteet Muuttuvat Teknikan Kehityksen Mukaan.

Yhteiskuntamuotojen kehittyessä sel-laiseksi kun se on tänäpäivänä, jolloin suuret pääomayhtymät hallitsevat kaikkea yhteiskuntaelämää; tuotannon teknikka kehitty huippuun kohti, on välttämätöntä, että työläiset tuntevat itsensä näennäisesti riippumattomiksi työnantajan mielivallasta. Nyt siis sopii tuomita toisen ihmisen suoranainen orjaksi tekeminen moraalittomaksi ja ihmisarvolle sopimattomaksi. On opittu tuo viisas tempu kirjoittaa laki, joka sanoo työläiselle, että sinä olet vapaa.

Ainoastaan näennäisesti vapaa työläinen voidaan pakoittaa viemään yhteiskuntakehitystä, sen nykyisellä asteella ollen, eteenpäin. Kapitalistinen tuotantotapa on riippuvainen ainoastaan teollisuudessa olevista työläisistä. Persoonallinen kapitalisti on vetäytynyt pois tuotannon piiristä. Hänestä on tullut suurien kansakerrosten epäjumala. Hän pääomansa avulla kykenee muokkaamaan yleistä käsitystä, siihen luettuna moraalikäsitteetkin, mielensä mukaan.

Heidän kontrolloeraamansa sanomalehdistö ja kaikki tiedonanto välineet ovat sellaisia ohjaksia, joita käsissään pitämällä tämänpäiväinen kapitalistiluokka kykenee määräämään moraalikäsitteet, kuten kaikkia muitakin kysymyksiä, mielensä mukaan.

Työväenluokan Moraali Eroaa Jyrkästi Entisestä.

Suurin osa työläisistä tänäpäivänä vielä omaa niin sanotun yleisen moraalikäsitteksen. He ovat imeneet itseensä porvarien olettamana sen ja on sangen vaikeata saada työläisiä käsittämään, että heidän täytyy luoda itselleen kokonaan uudet moraalili- ja siveyskäsitteet ennenkuin he voivat harhaan joutumatta menestyksellisesti käydä luokkataistelua.

Työväenluokan moraalikäsitteiden heikkoudesta kuvaavana esimerkkinä kerrotaankoon tässä eräs juttu, joka jännitti ihmisten mieliä noin parin kuukauden ajan. Pari chicagolaista miljoneerin alkua; kasvatettuja tämän yhteiskunnan korkeimmilla kukkuloilla; opetettuja ainoastaan nauttimaan elämästä ja eläen yltäkylläisyydessä; villien nautinto- ja seikkailuhalujuudessa tyydytykseksi murhasivat yhden kaltaisiaan, nuoren miljoneeri pojan. Tämä oli porvarillisella moraalilla täyteen ahdetulle yhteiskunnalle odottamaton isku. Moraalisaarnaajat jäivät ällistyksissään hetkeksi sanatomaksi. Eivät tienneet ketä tästä tuomitsisi. Se koski liian likeltä koko vallitsevaa järjestelmää.

Lopulta huomasivat, että on viisainta alkaa painamaan näitä poikia yksilöinä, siten ainakin vallitseva moraalikäsitteys saadaan toistaiseksi pelastetuksi. Syyttäjät lakimiehet värkkäävät pojista historian julmimmat murhamiehet. Sanomalehdet toivotavat samaa maailmalle yötä ja päivää. Kaikki porvarillisen yhteiskunnan kiihoitusvälineet pannaan kutittamaan ihmisten mielikuvituksia.

Mikä oli edellisestä seurauksena? Lyhyen ajan sisällä melkein poikkeuksetta jokainen ihminen myönsi, että hän ei ole kuullut sen kamalampaa murhaa, eikä suurempaa rikosta. Kuinka he sitten tuon murhan suorittivat ei ole kovinkaan suuresta merkityksestä tietää, vaan tulokoon sivumennen mainituksi, että oikeudessa tuli todistetuksi heidän ei rääkänneen uhriaan, käyttivät vaan tavallista koiran tappo tapaa, löivät päähän ja kuristivat hengen pois. (Ottakaa huomioon, että esimerkiksi illinoissin valtion lain mukaan henkilö voidaan kuristaa hengiltä, ilman lyömättä häntä tainnoksiin.)

Syyttäjien puolelta pojille vaadittiin kuoleman rangaistusta, vaan juttua käsittelevä tuomari, syystä tai toisesta, oli hiukan toista mieltä ja tuomitsi pojat ainoastaan elinkautiseen pakkotyöhön. Tämä minun mielestäni oli aivan ilmeistä vääryyttä näitä poikia kohtaan, kun otamme huomioon hei-

dän rikoksensa ja vertailemme sitä paljon suurempiin rikoksiin, joiden tekijät pääsevät ilman rangaistusta. Luulempa heidän olevan ainoat miljoneerit palvelemassa elinkautista pakkotyö tuomiota. Lieneeköhän koskaan mikään tuomari ennen tuominnut miljoneeriä niin raskaasti.

Jos joku ajattelee, että ei yksikään miljoneeri ennen ole tehnyt niin raskasta rikosta, niin menköön katsomaan niihin tehtaisiin ja osastokauppoihin, joita näiden murhaajain isät ja murhatun isä omistavat. Nämä hoilaavat maailmalle olevansa lakia kunnioittavia kansalaisia, minun mielestäni ovat he yhtä rikoksellisia kuin heidän poikansakin. Jokainen, joka on työskennellyt Chicagon suurimmissa tehtaissa ja osastokaupoissa tietää, että noita miljoonia kootessa on monen työläisen veri kulutettu tippa tipalta. Moni työläinen mitä suurimman tuskia kärsittyään on heittänyt henkensä raataessaan noissa hikipajoissa.

Miljoneerien, kapitalistien, kontolle voidaan lukea äärettömän paljon mitä kamalampia ja hirveimpiä tekoja, julmimpia joukkoteurastuksia, kuten esim. teollisuusmurhat, kansainväliset sodat y. m., joita tapahtuu ja toimeenpannaan vain siksi, että näiden kapitalistien riistodut sen vaativat. Näissä murhataan työläisiä, ei ainoastaan satoja ja tuhansia, vaan miljoonia, kuten viimeisessä maailman sodassa. Onko yksikään tuomari näistä teoista tuominnut kapitalisteja rangaistukseen? Ei ole. Tuomitseeko yleinenmielipidekään näitä suurmurhaajia? Ei tuomitse. Miksi ei? Siksi, että he, kapitalistit hallitsevat maailmaa taloudellisella voimallaan, ostavat tuomarit ja muokkaavat yleisenmielipiteen itselleen suosiolliseksi rahallaan.

Suurin osa työläisistäkin vielä ajattelee siten kuin kapitalistiluokka sen tahtoo ajattelevan. Tässäkin tapauksessa pitävät he kauheana rikoksena, että joku miljoneerin kakara tulee murhatuksi, eivätkä huomaa kuinka heidän oman luokkansa jäseniä murhataan joka päivä, aivan järjestelmällisesti, kenenkään joutumatta siitä edesvastuuseen. He kuuntelevat ainoastaan porvareiden selityksiä yhteiskunnasta ja ummistiivat silmänsä näkemään asioita oikeassa valossa,— näkemään sitä mitä yhteiskunnassa todellisuudessa tapahtuu. Valveutunut luokkamoraalia omaava työläinen käsittää, että murha on murha ja rikos on rikos tapahtukoon se kuinka peitettyssä muodossa tahansa. Valveutuneiden vallankumouksellisten työläisten moraalikäsitteistä selvemmin todistaa lause: "Loukkaus yhtä vastaan on loukkaus kaikkia vastaan."

H. K.