

Berlinin Olympialaisten Boikotti

KAIKKIEEN niiden maiden, joista lähetetyt kilpailujoukkueet osallistuivat Los Angelesissa, Calif. v. 1932 pidettyihin olympialaisiin kisoihin, sanomalehdissä on ollut käsitteilynäläisenä Berliinissä, Saksassa, ensi vuonna pidettävien Olympialaisten boikotti. Tämän maan sanomalehdissä sille kysymykselle on lainattu myös paljon huomiota ja onpa se ollut esillä eri yhdistysten sekä liittojen jäsenten kokouksissakin; siihen kulutettiin koko paljon aikaa American Federation of Laborin vuotuisessa konventionissakin. Konventioniin osallistuneet edustajat olivat boikotin kannalla siksi, että Saksan natsihallitus on tuhonnut niin esimerkiksi kelpaavan voimaakkaana esiintyneen ammattionionistisen liikkeen.

Tästä A. F. of L:n konventioniin osallistuneiden edustajain ottamasta kannasta voi hyvällä syyllä vetää sellaisen johtopäätöksen, että he käsittävät ammattionionistisen rakennustyön voitavan ratkaista uima-altaissa tai juoksuradalla toimeenpantujen kilpailujen kautta. Vai olisiko heidän aikomuksenaan ollut salata tämän maan ammattionionistien toimeettomuutta tekemänsä boikottipäätöksen kautta. Selvä kuin päivä kuitenkin on, että tämän maan ammattionionistit olisivat voineet auttaa Saksan ammattiveljiään paljon tehoisemmin järjestynyttä joukkovoimaansa työmaalla käyttäen, kuin mitä he voivat tehdä Olympialaisten boikottamisen kautta, jos heillä olisi sellainen aikomus ollut. Jos tämän maan ammattionionistit olisivat kieltäytyneet lastaamasta ja lossaamasta saksalaisia laivoja, niin sillä olisi ollut paljon suurempi merkitys Saksan ammattionionistien auttamiseen nähden kuin sanotulla boikottiaikeella.

Berliinin Olympialaisten boikotti on kuitenkin yhä edelleen keskustelun alaisena tämän maan sanomalehtien ja julkaisujen palstoilla ja on se aiheutunut pääasiallisesti Saksan natsihallituksen juutalaisia vastaan kohdistamasta rotuvainosta. Tämäkään kysymys ei suinkaan tule sillä ratkaistuksi jos tämän tai tuon maan edustajat kieltäytyvät osallistumasta sanottuihin kilpailuihin. Se ei tulisi ratkaistuksi sittenkään vaikka kilpailut jäisivät pitämättä.

Mutta, koska Berliinin Olympialaiset, samoin

kuin kaikki edellisetkin, on päätetty panna toimeen siinä nimenomaisessa tarkoituksessa että niiden pitäisi tuottaa mahdollisimman paljon voittoa järjestäjilleen, niin on boikottiaie synnyttänyt huolestuneisuutta Berliinissä ja natsihallitus on antanut sellaisen lausunnon, ettei sen aikomuksena ole ehkäistä Saksan juutalaisten osanottoa kilpailuihin, jos he vain ovat "kilpailukelpoisia". Kaikki Saksasta saapuneet uutiset kuitenkin viittaavat siihen suuntaan, että natsit pitävät huolen siitä, etteivät juutalaiset Saksassa saa tilaisuutta harjoitella siinä määrin kuin "kilpailukelpoisuuden" saavuttaminen vaatisi, joten heistä tuskin ketään tulee kilpailuun osallistumaan. Muiden maiden joukkueisiin kuuluvien juutalaisten kilpailuihin osallistumista eivät natsit liene yrittäneetkään estää.

Berliinin Olympialaisten boikottia vastustavissa sanomalehdissä on viitattu japanilaisten Los Angelesissa pidettyihin kisoihin osallistumiseen, jonka he tekivät siitä huolimatta, vaikka kilpailut pidettiin maassa joka oli asettanut keltaisen rodun pannaan siirtolaisuuslakiansa kautta ja vielä tämän lisäksi valtiossa, jossa on voimassa räikeät japanilaisvastaiset maanomistulait. Japanilaiset olisivat hyvällä syyllä voineet asettaa kilpailuun osallistumisehdoksi heitä hylkivien lakien peruuttamisen, mutta he eivät kuitenkaan sekoittaneet urheilua rotu- eikä uskonnollisiin kysymyksiin, sanotaan lausunnoissa. Edelleen selitetään japanilaisten käsittämisen että siirtolaisuutta ja maaomistusta koskevat lait on otettava pohdinnanalaisiksi siellä, mihin ne kuuluvat ja samantapaisesti kehoitetaan yhdysvaltalaisiakin urheilijoita menettelemään Berliinin kisoihin nähden.

Missä määrin Yhdysvaltain ja muiden maiden urheilijat ottanevat esimerkkiä edellä esintuodusta japanilaisten menettelystä, se on toistaiseksi tuntematointa. Mutta se on kuitenkin todennäköistä, että puhe Berliinin kisojen boikottamisesta saattanee ne jossakin määrin epäonnistumaan ja tulee niistä puuttumaan enemmän tai vähemmän rehelliselle taitoisuuden mittelylle ominainen luonne sekä hyväntahtoisuus, joista on niin paljon puhuttu porvarillisinkin urheilun yhteydessä, joskaan niille ei ole koskaan lainattu kylliksi huomiota.