

## MITEN ON ÄÄNESTETTÄVÄ PIETARIN VAALEISSA?

(ONKO PIETARIN VAALEISSA MUSTASOTNIALAISTEN VOITON  
VAARAA?)

Piakkoin Pietarin kaupungissa toimitetaan Valtakunnanduuman vaalit. Kaupungin valitsijain, joiden lukumäärä on noin 130 tuhatta, tulee valita koko kaupungissa 160 valitsijamiestä. Nämä 160 valitsijamiestä, yhdessä työläisiä edustavien 14 valitsijamiehen kanssa, valitsevat 6 edustajaa Duumaan.

Ketä sitten pitää valita Duumaan?

Pietarissa käy vaalitaistelua *kolme* tärkeintä puoluetta: mustasotnialaiset (oikeistopuolueet), kadetit (niin sanotun kansanvapauden puolue) ja sosialidemokraatit.

Mahdollisesti pienet puolueet ja virtaukset (trudovikit, puolueettomat, kansansosialistit, radikaalit y.m.) yhtyvät osaksi kadettien ehdokaslistaan, osaksi sosialidemokraattien ehdokaslistaan. Lopullisesti sitä ei ole vielä ratkaistu.

Joka tapauksessa on varmaa, että Pietarissa tulee olemaan *kolme* ehdokaslistaa: mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien.

Sen vuoksi kaikkien valitsijain pitää käsittää selvästi, ketä he vievät Duumaan:

— *mustasotnialaisiako*, s.o. oikeistopuolueita, jotka kannattavat kenttäoikeuksien hallitusta, pogromeja ja väkivalantekoja?

— *kadettejako*, s.o. liberaaliporvareita, jotka menevät Duumaan lakeja säätämään, s.o. hieromaan sovintoa herrojen Gurkojen kanssa, joilla on sekä lainsäädännölliset oikeudet että oikeus hajottaa epämieluisa Duuma?

— *sosialidemokraattejako*, s.o. työväenluokan puoluetta, joka taistelee koko kansan johdossa täydellisen vapauden

ja sosialismin puolesta, kaikkien työtätekevien vapauttamiseksi riistosta ja sorrosta?

Jokaisen valitsijan pitää tietää: on tehtävä valinta *kolmen* puolueen välillä. On päätettävä, kenelle antaa äänensä: poliisimielivallan ja väkivallantekojen puolustajalle vai liberaaliselle kapitalistille, joka herrojen Kutlerien kautta hieroo kauppoja herrojen Gurkojen kanssa, vaiko työväenluokan ja kaikkien työtätekevien etujen puolustajalle?

Kansalaiset valitsijat! Teille sanotaan, että kadettien ja sosialidemokraattien sopimus ja heidän yhteisen ehdokaslistansa laatiminen on mahdollista.

*Se ei ole totta.* Tietäkää kaikki, että Pietarissa tulee joka tapauksessa olemaan *kolme* ehdokaslistaa, mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien.

Teille sanotaan, että jos kadeteilla ja sosialidemokraateilla tulee olemaan kaksi eri ehdokaslistaa, niin he saattavat hajottaa äänet ja siten itse auttaa mustasotnialaisia pääsemään voitolle.

*Se ei ole totta.* Todistamme teille heti, että *pahimmassakin* äänten hajaantumisen tapauksessa, s.o. yksinpä siinäkin tapauksessa, että Pietarin *kaikilla* äänestysalueilla äänet jakaantuvat kadettien ja sosialidemokraattien kesken *tasan*,—yksinpä siinäkin tapauksessa mustasotnialaisten voitto Pietarin vaaleissa on *mahdoton*.

Kaikille on tunnettua, että ensimmäisen Duuman vaaleissa Pietarissa oli *kaksi* tärkeintä ehdokaslistaa, kadettien ja mustasotnialaisten (eli niin sanottu oikeistopuolueiden blokki, liitto). Kadetit voittivat Pietarin *kaikilla* äänestysalueilla.

Nyt tulee olemaan *kolme* ehdokaslistaa: mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien. Siis sosialidemokraatit katsovat voivansa vallata itselleen osan ääniä kadeteilta ja saada mukaan niitä, jotka ensimmäisen Duuman vaaleissa eivät äänestäneet.

Teille sanotaan, että tämä kadettien ja sosialidemokraattien äänten jakaantuminen voi antaa voiton mustasotnialaisille, sillä yhdessä kadetit ja sosialidemokraatit olisivat mustasotnialaisia voimakkaammat, mutta erikseen he voivat osoittautua heikommiksi, s.o. joutua häviölle.

Tarkastaaksemme, onko se mahdollista, otamme numero-tiedot äänestyksestä Pietarin *kaikilla* äänestysalueilla





ensimmäisen Duuman vaaleissa. Katsomme, miten äänet jakaantuivat kadettien ja mustasotnialaisten kesken eri äänestysalueilla. Tällöin otamme joka paikassa pahimmat tapaukset, s.o. kadetin *pienimmän* äänimäärän (sillä eri ehdokkaat saivat eri määrän ääniä) ja mustasotnialaisen *suurimman* äänimäärän.

Edelleen, kadetin *pienimmän* äänimäärän me jaamme *kahtia*, olettaen, että sosialidemokraatti valtaa tasan puolet äänistä (se on meille pahin ja mustasotnialaisille parhain tapaus).

Verratkaamme nyt tätä kadetin saaman *pienimmän* äänimäärän *puolikasta suurimpaan* mustasotnialaisen saamaan äänimäärään. Saamme tällaiset numerot:

*Äänestys Pietarissa ensimmäisen Duuman vaaleissa*

Äänestysalueet	Pienin kadettien ehdokaslistan saama äänimäärä	Puolet siitä luvusta	Suurin oikeistopuolueiden ehdokaslistan saama äänimäärä	Valitsijamien määrä
Amiraliteetin .....	1.395	697	668	5
Aleksander Nevskin .....	2.929	1.464	1.214	16
Kasaanin .....	2.135	1.067	985	9
Narvan .....	3.486	1.743	1.486	18
Viipurinpuolen .....	1.853	926	652	6
Pietarinpuolen .....	4.788	2.394	1.729	16
Kolomenskajan .....	2.141	1.070	969	9
Moskovan .....	4.937	2.468	2.174	20
Spasskajan .....	4.873	2.436	2.320	15
Liteinyin .....	3.414	1.707	2.097	15
Rozhdestvenskajan .....	3.241	1.620	2.066	14
Vasiljevski Ostrovin .....	3.540	1.770	2.250	17

Näistä numeroista näkyy selvästi, että vaikka kadettien äänet olisivat jakaantuneet kahteen osaan kaikkein *pahimmallakin* tavalla, olisivat mustasotnialaiset voittaneet vuoden 1906 vaaleissa *vain kolmella* äänestysalueella *kahdestatoista*. Heillä olisi ollut vain 46 valitsijamiestä 174:stä (160 kaupungin mitassa ja 14 työläisten valitsemaa). Tämä merkitsee sitä, että mustasotnialaiset *eivät olisi voineet* päästä Duumaan ensimmäisissä vaaleissa edes siinäkin tapauksessa, että kadettien äänet olisivat *kaikilla* äänestys-

alueilla jakaantuneet kahteen yhtä suureen osaan kadettien ja sosialidemokraattien ehdokaslistojen kesken.

*Siis ne, jotka pelottelevat valitsijaa mustasotnialaisten voiton mahdollisuudella äänten jakaantuessa kadettien ja sosialidemokraattien kesken, petkuttavat kansaa.*

Kadettien ja sosialidemokraattien äänten jakaantuessa mustasotnialaiset *eivät voi* voittaa.

Kadetit levittävät tahallisesti valheellisiä huhuja „mustasotnialaisvaarasta”, etteivät valitsijat äänestäisi *sosialisteja*.

Kansalaiset valitsijat! Älkää uskoko kaskuihin, että kadettien ja sosialidemokraattien äänten jakaantuessa mustasotnialaiset voivat muka voittaa. Äänestäkää vapaasti ja rohkeasti vakaumuksenne mukaan: mustasotnialaisia, liberaalisia porvareita tai sosialisteja.

\* \* \*

Mutta ehkäpä kadetit, jotka levittävät „Retsh”, „Tovarishtsh”, „Segodnja”, „Rodnaja Zemlja”, „Rus”, „Strana”<sup>12</sup> y.m. y.m. lehtien kautta valheellisiä huhuja „mustasotnialaisvaarasta”, ehkäpä he yrittävät esittää vielä muita perusteluja, muita verukkeita?

Tarkastelkaamme kaikkia mahdollisia perusteluja.

Ehkäpä kadettien äänet eivät jakaannukaan kahden, vaan kolmen ehdokaslistan kesken? Silloinhan mustasotnialaiset voittavat kaikilla äänestysalueilla ja pääsevät Duumaan?

Eivät pääse. Kadettiäännet eivät voi jakaantua kolmen ehdokaslistan kesken, koska Pietarissa tulee olemaan *kaikkiaan* kolme listaa. Mustasotnialaisia, kadetteja ja sosialidemokraatteja lukuunottamatta *ei ainoakaan* jotakuinkin huomattavampi puolue aseta omia itsenäisiä ehdokaslistojaan.

Kaikilla Venäjällä olevilla puolueilla on Pietarissa edustajansa. Kaikki puolueet ja kaikki virtaukset *ovat jo ilmaisseet mielipiteensä* vaaleista. Kolmea mainitsemaamme peruspuoluetta lukuunottamatta *ei ainoakaan* puolue eikä ainoakaan pikkuryhmä *edes ajattele* esiintyä vaaleissa itsenäisesti. Kaikki pienet puolueet, *kaikki suunnat, kolmea tärkeintä lukuunottamatta*, horjuvat *vain näiden kolmen ehdokaslistan välillä*. Kaikki edistykselliset, vapaudelle

myötämieliset puolueet ja pikkuryhmät horjuvat *vain* kadettien ja sosialidemokraattien välillä.

Ei yksikään „*työ*”-puolueista, sen enempää sosialistivalankumoukselliset, Työryhmän komitea kuin kansansosialistitkaan, ole ilmoittanut haluavansa asettaa itsenäistä ehdokaslistaansa. Päinvastoin, *kaikki nämä työpuolueet* käyvät neuvotteluja joko kadettien tai sosialidemokraattien ehdokaslistaan yhtymisestä.

Siis ne, jotka alkavat puhua kadettiänten mahdollisesta jakaantumisesta kolmen ehdokaslistan kesken, **petkuttavat kansaa**. Pietarissa tulee olemaan kaiken kaikkiaan kolme peruslistaa: mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien.

\* \* \*

Toinen mahdollinen perustelu. Sanotaan, että Senaatin selitykset<sup>13</sup> pienensivät valitsijain lukumäärää, varsinkin köyhälistön keskuudessa, ja että siitä syystä kadetit eivät ehkä saakaan sellaista äänimäärää kuin heillä oli ensimmäisen Duuman vaaleissa.

Se ei ole totta. Ensimmäisen Duuman vaaleissa Pietarissa oli valitsijoita kaikkiaan noin 150.000 ja nyt on likimäärin 130.000. Mutta äänestykseen osallistui viime vuonna kaikkiaan noin 60—70 tuhatta. Ei siis ole mitään syytä pelätä, että valitsijajoukkojen mielialassa ja katsomuksissa tapahtuu muutos. Ei voi olla pienintäkään epäilystä siitä, että Pietarissa 130.000 valitsijasta *enemmistö* kuuluu *vähäväraisiin väestökerroksiin*, jotka vain väärinkäsityksestä, tietämättömyydessään, vain ennakkoluulon vaikutuksesta saattaisivat antaa etusijan kapitalistille eikä työläiselle. Jos kaikki sosialistit täyttävät velvollisuutensa kaupunkilaisjoukkojen agitoinnissa ja valistamisessa, niin he voivat varmasti luottaa siihen, että 130.000 valitsijasta heitä kannattaa ei kymmenen tuhatta, vaan monta kymmentä tuhatta.

\* \* \*

Kolmas mahdollinen perustelu. Sanotaan, että tänä vuonna mustasotnialaiset saattavat voimistua vaaleissa ja ettei saa tehdä päätelmiä viimevuotisten numeroiden perusteella.

Se ei ole totta. Kaikista sanomalehti uutisista, koko kokousten kulusta ja eri puolueiden tilannetta koskevista tiedoista seuraa, että Pietarissa mustasotnialaiset eivät ole voimakkaampia, vaan luultavasti paljon heikompia kuin viime vuonna. Kansa on tullut tietoisemmaksi, lokakuulaiset<sup>14</sup> kärsivät täydellisen tappion joka kokouksessa, ja Duuman hajottaminen ja hallituksen harjoittama väkivallan politiikka, Gurkon-Lidvalin politiikka vieroittavat lopullisesti valitsijat hallituksesta. Ensimmäisissä vaaleissa mustasotnialaiset vielä rehentelivät, mutta nyt he ovat jo kokonaan hiljenneet, kun äänestys alkaa olla lähellä.

\* \* \*

Neljäs mahdollinen perustelu. Sanotaan, että hallitus ei anna vaalilippuja vasemmistopuolueille eikä salli niiden pitää kokouksia, julkaista sanomalehtiä j.n.e. ja että sen vuoksi on varmempaa ja vaarattomampaa, jos kaikki vasemmistolaiset yhtyvät samaan ehdokaslistaan kadettien kanssa.

Se ei ole totta. Jos hallitus turvautuu väkivaltaan ja lain rikkomiseen, vaalivapauden loukkaamiseen, niin valitsijajoukkojen mieliala terästyy siitä. Kokouksissa me sosialidemokraatit emme menetä, vaan voitamme valitsijain silmissä siitä, että poliisi sulkee yhä useammin kokouksia meidän puheitemme takia. Ja mitä tulee taisteluun hallituksen harjoittamaa lain rikkomista vastaan, niin mitä apua siinä on sopimuksenteosta kadettien kanssa? Siitä ei ole hyötyä, vaan vahinkoa, sillä kadetit ovat kaikkein pelkurimaisin ja petturuuteen taipuvaisin oppositiopuolue. Voitaissiinkohan sellaisen puolueen kanssa, jossa istuu Witten ja Durnovon eilinen virkaveli, entinen ministeri Kutler, voitaisiinkohan tuon puolueen kanssa todellakin taistella ministerien harjoittamaa lakien rikkomista vastaan?? Päinvastoin, juuri sen vuoksi, että herrat Kutlerit ovat paljon lähempänä herroja Durnovoita ja Stolypineja kuin työläis- ja kauppa-apulaisjoukkoja, juuri sen vuoksi meidän on vapaustaistelun intressejä silmälläpitäen pysyttävä riippumattomina herrojen Kutlerien puolueesta, kadettien puolueesta.

Olettakaamme, että hallitus on päättänyt kaapata, vangita vasemmistolaiset valitsijamiehet. Auttaisiko siinä



sopimus kadettien kanssa? Vai pitäisikö sosialistien todellakin luottaa siihen, että kadetti Kutler anoo vallankumouksellisten puolesta eilisten virkaveljiensä, ministeri Stolypinin ja ministeri Gurkon edessä?

Joku aika sitten sanomalehdet tiedoittivat, että hra Miljukov, kadettien johtaja, pääsee Stolypinin puheille neuvotellakseen kadettipuolueen laillistamisesta\*. Pitäisiköhän sosialistien luottaa siihen, että herrat kadetit „saavat anotuksi” trudovikkien, sosialistivallankumouksellisten ja sosialidemokraattien puolueen laillistamisen?

Sosialisti, jolla on häpyä ja omatunto, ei suostu koskaan olemaan yhteisellä ehdokaslistalla Kutlerien ja Miljukovien kanssa.

\* \* \*

Voivatko sosialidemokraatit voittaa Pietarin vaaleissa?

Käyttäen hyväkseen sitä, ettei hallitus salli julkaista sosialidemokraattisia sanomalehtiä, kadettilehdet vakuuttavat lukijoille kaikissa äänilajeissa, ettei sosialidemokraattien vaalivoitosta ilman kadetteja voi olla puhettakaan.

Se ei ole totta. Sosialidemokraattien voitto Pietarissa mustasotnialaisia ja kadetteja vastaan on *täysin mahdollinen*.

Kadetit eivät ole sitä näkevinään, he unohtavat tahallaan sen, että äänien hajaantumisesta voi voittaa *mikä* puolue *hyvänsä* eivätkä suinkaan vain mustasotnialaiset. Mustasotnialaiset saattavat voittaa kolme äänestysaluetta kahdestatoista, jos äänet jakaantuvat tasan kadettien ja sosialidemokraattien kesken.

*Sosialidemokraatit saattavat voittaa 12 äänestysaluetta kahdestatoista, jos äänet jakaantuvat kadettien ja mustasotnialaisten kesken.*

Päästäkseen siitä varmuuteen tarvitsee vain katsahtaa yllä esitettyjä numerotietoja. Ne osoittavat, että *kun jokaisella äänestysalueella saa yhden äänen enemmän kuin oli*

---

\* Tenishevskin opistossa pidetyssä vaalikokouksessa tammikuun 22 p:nä hra Vodovozov sanoi, että hra Miljukov oli käynyt Stolypinin luona ja tehnyt sopimuksen tämän kanssa ja että kansanvapauden puolue on vastuussa johtomiehistään. Hra Gredeskul, joka ei kieltänyt tätä tosiasiaa, sanoi, että jos hra Miljukov on todella käynyt Stolypinin luona, niin se on tehty maan ja puolueen intressejä silmälläpitäen.

*puolet kadettiäänistä* (viime vaaleissa), niin voi *voittaa koko Pietarissa*.

Sitä varten pitää saada Pietarin 9:llä „taatulla” äänestysalueella (lukuunottamatta kolmea, joissa mustasotnialaiset voivat päästä voitolle) *vähintään 14.274 ääntä*.

Onko sitten mahdotonta, että sosialidemokraatit saisivat Pietarissa *15—20 tuhatta ääntä?*

Yksistään kauppa-apulaisia ja konttoristeja, joilla on äänioikeus, lasketaan Pietarissa olevan 30—50 tuhatta. Kauppa-apulaisten ammattijärjestön lehti „Golos Prikaztshika”<sup>15</sup> oli hengeltään sosialidemokraattinen. Jos kaikki sosialistit yksissä miehin harjoittaisivat agitaatiota kauppa-apulaisten keskuudessa eivätkä tällöin kieltäytyisi ottamasta ehdokaslistaansa myös trudovikkeja, niin jo yksistään tämä kauppa- ja teollisuuslaitosten palveluskunta pystyisi turvaamaan voiton sosialidemokraattien ja trudovikkien yhteiselle ehdokaslistalle.

Ja onhan sitä paitsi vielä paljon, hyvin paljon köyhiä asunnonvuokraajia, jotka kyllä kykenevät käsittämään, että sosialistit puolustavat heidän etujaan paremmin kuin liberaaliset talonomistaja-tilanherrat, rikkaat asianajajat ja virkamiehet, Petrunkevitchit, Roditshevit, Vinaverit ja Kutlerit.

Katsokaa Pietarin vaalikokouksia. Yksinpä kadettilehtienkin, jotka vääristelevät tavattomasti näitä kokouksia koskevia selostuksia kadettien hyväksi, on täytynyt tunnustaa, että kiivasta taistelua käydään kadettien ja sosialistien kesken eikä laisinkaan oikeistolaisten ja vasemmistolaisten kesken. Pietarin vaalikokoukset *todistavat eittämättömästi, että sosialidemokraatit, varsinkin liitossa trudovikkien kanssa, ovat Pietarissa kadetteja voimakkaammat*.

Kuinka moni valitsija käy vaalikokouksissa? Varovaiset ihmiset arvelevat, että enintään kymmenesosa valitsijain yleisestä määrästä. Otamme vaikkapa tämän, pienimmän luvun. Saadaan 13.000 valitsijaa. Edelleen voidaan varmasti otaksua, että jokainen joukkokokouksissa käynyt valitsija tuo mukanaan vaaleihin vähintään kaksi sellaista valitsijaa, jotka eivät ole käyneet joukkokokouksissa. Kaikista tiedoista ja havainnoista päätellen näistä 39.000 valitsijasta 20.000 tulee kannattamaan sosialidemokraatteja, jotka yhdistävät ympärilleen trudovikit.

Niin ollen näistäkin numerotiedoista seuraa, että sosialidemokraattien voitto kadeteista sekä mustasotnialaisista Pietarissa on *täysin mahdollinen*.

Tietäkööt Pietarin kaikki valitsijat, että *heistä riippuu kokonaan se*, voittavatko kadetit vai sosialidemokraatit.

\* \* \*

Sosialistit käyvät Pietarissa vaalikamppailua ennen kaikkea ja etupäässä joukkojen valistamisen ja niiden yhteenliittämisen tarkoituksessa. Sosialistit pyrkivät siihen, että itse joukot ymmärtäisivät täydellisesti ne tehtävät, jotka ovat nyt kansan ratkaistavana taistelussa vapauden puolesta. Liberaalit sen sijaan hommaavat vain Duuman edustajanpaikkoja eivätkä huolehdi itse valitsijain ajatuksen selkeydestä ja selvydestä.

Liberaalit, s.o. kadetit, ja heidän perässään kulkevat epävakaat horjuvat ihmiset panevat vaalikokouksissa toisiinsa toimeen äänestyksiä ja muutamissa niistä vievät läpi äänten valtavalla enemmistöllä päätöksen kaikkien vasemmistolaisten sopimuksen välttämättömyydestä, jotta kadetit saisivat kaksi paikkaa kuudesta.

Niin tuollaisen päätöksen ehdottajat kuin sitä äänestävätkin suhtautuvat Pietarissa toimitettaviin vaaleihin ymmärtämättömästi. Pietarissa ei tule olemaan eikä voi olla „kaikkien vasemmistolaisten” sopimusta. Pietarissa tulee olemaan kolme ehdokaslistaa: mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien.

Ja sitten — onhan naurettavaa äänestää siitä, että kadetit saisivat kaksi paikkaa kuudesta. Kuka *todella* haluaa sellaista tulosta, hänen täytyy ymmärtää, että sitä *ei voida* saavuttaa menemällä sopimukseen kadettien kanssa. Se voidaan saada aikaan, mutta vain siten, että äänestetään *sosialidemokraatteja*.

Todellakin, jos sosialidemokraattien voitto Pietarissa tulee olemaan osittainen, niin silloin — ja vain silloin — voisi tulos olla sellainen, joka on muutamille mieluinen (kuusi paikkaa vasemmistolaisille, niistä kaksi kadeteille). Olettakaamme esimerkiksi, että sosialidemokraatit voittavat ainoastaan neljällä äänestysalueella, vaikkapa Spasskajan ja Moskovan piirin sekä Pietarin- ja Viipurinpuolen äänestysalueilla. Silloin heillä tulee olemaan 60 valitsijamiestä

ja yhdessä työväenkuurian kanssa 74 valitsijamiestä. Mustasotnialaisilla (olettaakamme pahin tapaus, joka on miltei, melkeinpä mahdoton) on 46 valitsijamiestä (Liteinyin, Rozhdestvenskajan ja Vasiljevski Ostrovin äänestysalueet). Loput 54 valitsijamiestä ovat kadeteilla. *Sillä tavalla* Duumaan voitaisiin Pietarissa todellakin saada vasemmistolaisedustajia, joiden keskuudessa ylivoima olisi niillä, jotka ovat pitemmällä vasemmalla kuin kadetit. Kadettien kanssa harjoitettavalla kaupanhieronnalla, jota tyhmänlaiset ja epävakaut ihmiset harrastavat, sitä *ei voida* saavuttaa.

\* \* \*

Toistamme lyhyesti johtopäätöksemme.

Pietarissa taistelee vaaleissa vain kolme peruspuoluetta, ja valitsijain edessä tulee olemaan *kolme* ehdokaslistaa: mustasotnialaisten, kadettien ja sosialidemokraattien.

Mustasotnialaisten voiton vaara Pietarissa on joutava ja valheellinen keksintö.

Vaikka kadettiäännet jakaantuisivat kadettien ja sosialidemokraattien kesken pahimmallakin tavalla, on mustasotnialaisten voitto kuitenkin mahdoton.

Kadetit pitävät tahallaan vireillä juttua Pietarissa olevasta „mustasotnialaisvaarasta” torjuakseen sen sosialistien voiton vaaran, joka *heitä* todella uhkaa.

Trudovikit, sosialistivallankumoukselliset ja muutamat pikkuryhmät eivät ole vielä päättäneet, pitäisikö mennä kadettien vai sosialidemokraattien mukana.

Pietarissa on aivan mahdollista sosialidemokraattien täydellinen voitto niin mustasotnialaisista kuin kadeteistakin.

Valitsijain tulee äänestää vakaumuksensa ja myötätuntonsa mukaisesti eikä keksityn mustasotnialaisvaaran pelosta.

Hallituksen — liberaalisen porvariston — vaiko sosialidemokraattien puolesta?

Valitkaa, kansalaiset!