

KANSALAISEN V. TSHERNOVIN LOGIIKKAA

Kansalainen V. Tshernov kirjoitti „Delo Narodassa” huhtikuun 16 pnä:

„Hän (Lenin) ei ole edes ajatellut sitä, että jopa hänenkin näkökannaltaan Englannin suostuminen hänen matkustamiseensa olisi ollut parempi jo senkin vuoksi, että siihen olisi pakottanut Venäjän vallankumouksen painostus, mutta Saksan suostumus saattaa olla vaikuttamiensa puolesta epäilyttävämpi”.

Johtopäätös: Lenin on jokin maanikon tapainen.

Hyvä on. Entä ne 30 saapunutta *eri* puolueisiin kuuluvaa henkilöä, joiden joukossa on bundilaisiakin? Ovatko he kaikki maanikkoja? Kaikkiko „eivät ole ajatelleet”?

Edelleen. Entä Martovin, *Natansonin* (eserräpuolueen johtajan — huomatkkaa se), Axelrodin y.m. sähke, jossa sanotaan: „Toteamme Venäjälle paluun Englannin kautta *aivan* mahdottomaksi”? (ks. huhtikuun 15 pn „Rabotshaja Gazeta”).

Merkitseekö se, että Martov ja Natanson ovat maanikkoja, että hekään „eivät ole ajatelleet”?

Mutta he, nämä todistajat, *eivät ole* meidän puolueestamme, — hän, Natanson, on *V. Tshernovin puoluetta* edustava todistaja, — he pitävät *tosiasiana*, että muiden maiden kautta matkustaminen on *aivan* mahdotonta!

Millainen on yhteenveto? Jompikumpi: joko V. Tshernov on hieman kummallinen ihminen, joka koettaa päästä *tosiasioista* korulauseilla, tai hän on antanut poroporvarillisten ja shovinististen juorujen ja parjausten niin kovin pelotella itseään, että hänen päänsä on mennyt pyörälle.