

---

## KAUKAASIALAISET ILVEILLJÄMME

Menshevikkien „Lahvari“ lehti on närkästynyt kirjoitustemme johdosta, — näkyy, että syytös on paikallaan. Se on tietenkin sangen huvittava näky...

Mistä on kysymys?

Me kirjoitimme, että Duuman kääntyminen oikealle ei meitä ihmetytä. Miksi? Siksi, että Duumassa on vallitseva asema liberaalisella porvaristolla, ja tämä porvaristo menee liittoon hallituksen kanssa ja tekee eron työläisistä ja talonpojista. Siitä johtuu Duuman heikkous. Ja kun työläiset ja vallankumoukselliset talonpojat eivät kulje vallankumousvastaisen Duuman perässä ja kun he myöskin tekevät eron Duuman enemmistöstä, niin se merkitsee, että kansa on meillä valveutuneempaa kuin kahdeksannentoista vuosisadan Ranskassa. Siitä johtuu taaskin Duuman heikkous. Siten me selitimme Duuman heikkouden ja sen kääntymisen oikealle.

Tämän selityksen jälkeen meidän menshevikkimme rohkeus näyttää menneen kantapäihin, ja he huutavat kauhuissaan:

„Ei, jos bolshevikkien selitys olisi oikea, niin siinä tapauksessa meidän täytyisi viitata kintaalla ja sanoa, että Venäjän vallankumoukselle on tullut loppu“ (kts. „Lahvari“ № 6).

Poloiset! He eivät luota omaan vallankumouksellisuuteensa niin lujasti kuin kadettien vallankumouksellisuuteen! Liberaalit pettävät vallankumouksen — siis vallankumous on heikentynyt! Työläiset ja vallankumoukselliset talonpojat ovat kuulemma yhtä kuin nolla. Paha teidät perii, ellei teillä ole sen terävämpää älyä.

He eivät ole uskollisia edes itselleen. Esimerkiksi puolitoista vuotta sitten nuo samat menshevikit kirjoittivat „Shivi“ lehdessä<sup>30</sup> aivan toista:

„Joulukuun lakko sysäsi porvariston pois vallankumouksesta ja teki sen vanhoilliseksi. Vallankumouksen tulevan kehityksen täytyy käydä liberaaleja vastaan. Onko se vallankumouksen voimien mukaista? Se riippuu siitä, kuka tulee olemaan vallankumouksen liikkeellepanijana. Vallankumouksen johtaja on tällöinkin tietysti proletariaatti. Yksin se ei kykene viemään sitä loppuun, ellei sillä tule olemaan voimakasta ja uskollista liittolaista, ja sellainen liittolainen on ainoastaan taloupoikaisto“ (kts. „Shivi“ № 12).

Niin, siten puhuivat menshevikit silloin, kun he vielä pitivät kiinni sosialidemokratian kannasta...

Mutta nyt, kun he ovat kääntyneet selin sosialidemokratiaan, he ovat alkaneet laulaa toisella nuotilla ja julistavat liberaalit vallankumouksen keskeisiksi tekijöiksi, sen pelastajiksi.

Ja kaiken tuon jälkeen meille uskalletaan vakuutella, että kaukaasialaiset menshevikit eivät ole ilveilijöitä, että he eivät pukeudu sosialidemokraattisiin pukimiin peittääkseen kadettilaisen olemuksensa!

„Miksi tapahtui niin“, sanovat menshevikit, „että ensimmäisessä Duumassa kadetit toimivat rohkeammin, vaativat Duumalle vastuunalaista ministeristöä j.n.e.? Miten on selitettävissä se, että seuraavana päivänä Duuman hajoittamisen jälkeen kadetit allekirjoittivat Viipurin julistuksen?

Miksi he eivät tee nyt samoin?

Tähän kysymykseen bolshevikkien poliittinen filosofia ei anna eikä voi antaa vastausta“ (kts. sama).

Turhaan te, rohkeutenne menettäneet toverit, itseänne lohduttelette. Me olemme aikoja sitten vastanneet tuohon kysymykseen: nykyinen Duuma on värittömämpi siksi, että proletariaatti on nyt valveutuneempi ja yhtenäisempi kuin ensimmäisen Duuman kaudella, mikä sysääkin liberaalista porvaristoa taantumuksen puolelle. Painakaa kerta kaikkiaan mieleenne, liberaalishenkiset toverit, että **mitä tietoisemmin proletariaatti taistelee, sitä vastavallankumouksellisemmaksi tulee porvaristo**. Sellainen on meidän selityksemme.

Mutta miten te, herttaiset toverit, selitätte toisen Duuman värittömyyden?

„Lahvarin“ 4. numerossa te esimerkiksi kirjoitatte, että Duuman heikkouden ja värittömyyden syynä on „kansan valveutumattomuus ja järjestymättömyys“. Ensimmäinen Duuma, kuten te itse sanotte, oli „rohkeampi“, — siis silloin kansa oli „valveutunut ja järjestynyt“. Toinen Duuma on värittömämpi, — siis tänä vuonna kansa on vähemmän „valveutunutta ja järjestynyttä“ kuin viime vuonna, — siis vallankumouksen asia ja kansan valveutuneisuuden kasvu on mennyt taaksepäin! Niinkö te halusitte sanoa, toverit? Sitenkö te tahdotte puolustella viettymystänne kadetteihin, herttaiset toverit?

Paha teidät ja sotkuisen „logiikkanne“ perii, jos edelleenkin aiotte jäädä ilveilijöiksi...

*Sanomalehti „Dro“ („Aika“) № 29,  
huhtikuun 13 pnä 1907*

*Artikkeli ilman allekirjoitusta*

Käännetty gruusian kielestä