

RISTIRIIDOISTA KOMMUNISTISESSA NUORISOLIITOSSA

*Puhe VKP(b):n Keskuskomiteassa pidetyssä neuvottelukokouksessa nuorison keskuudessa tehtävään työn kysymyksistä*¹⁴

huhtikuun 3 pnä 1924

Ennen kaikkea minun on sanottava muutama sana siitä asenteesta, jonka Nuorisoliiton Keskuskomitea otti puolueväittelyä koskevassa kysymyksessä. Se oli virhe, että VKNL:n Keskuskomitea oli itsepintaisesti edelleenkin vaiti sen jälkeen, kun paikkakunnat olivat jo lausuneet mielipiteensä. Mutta olisi väärin selittää tämä Liiton Keskuskomitean vaikeneminen puolueettomuudesta johtuvaksi. Oltiin yksinkertaisesti ylenpalttisen varovaisia.

Vielä yhtä ja toista keskusteluista. Olen sitä mieltä, että teillä ei ole periaatteellisia erimielisyyksiä. Olen tutustunut teidän teeseihinne ja kirjoituksiinne enkä kuitenkaan ole löytänyt periaatteellisia erimielisyyksiä. Mutta sen sijaan on sekavuutta ja paljon keksittyjä „sovittamattomia“ ristiriitoja.

Ensimmäinen ristiriita on siinä, että asetetaan vastakkain liitto „reservinä“ ja liitto puolueen „välikappaleena“. Mikä Nuorisoliitto on — reservi vaiko välikappale? Se on kumpikin. Se on selvää, ja tovereiden omissa puheissakin se tuli sanotuksi. Kommunistinen nuorisoliitto on reservi, työläisistä ja talonpojista

muodostuva reservi, josta puolue ammentaa täydennystä. Mutta samalla se on myöskin välikappale, puolueen käsissä oleva välikappale, joka alistaa vaikutukseensa nuorisojoukot. Voitaisiin sanoa konkreettisemmin, että liitto on puolueen välikappale, puolueen apuväline siinä mielessä, että kommunistisen nuorisoliiton aktiivinen jäsenistö on puolueen välikappale liiton ulkopuolella olevaan nuorisoon vaikuttamiseksi. Nämä käsitteet eivät ole keskenään ristiriidassa eikä niitä voida asettaa toistensa vastakohdiksi.

Toinen muka sovittamaton ristiriita on siinä, että eräiden tovereiden mielestä „liiton luokkapolitiikkaa ei määrää sen jäsenistön kokoonpano, vaan sen johdossa olevien henkilöiden horjumattomuus“. Horjumattomuus ja jäsenistön kokoonpano asetetaan vastakkain. Tämä ristiriita on myöskin keksitty, sillä VKNL:n luokkapolitiikan määrää kumpikin — sekä jäsenistön kokoonpano että johdon horjumattomuus. Jos horjumattomat henkilöt joutuvat liiton hengelle vieraan jäsenistöosan vaikutuksen alaiseksi, liiton, jonka jäsenet nauttivat samanlaisia oikeuksia, niin jäsenistön tuollainen kokoonpano ei voi olla vaikuttamatta liiton toimintaan ja politiikkaan. Miksi puolue säännöstelee jäsenistönsä kokoonpanoa? Siksi, että se tietää jäsenistön kokoonpanon vaikuttavan sen toimintaan.

Lopuksi vielä eräs, myöskin keksitty ristiriita, joka koskee liiton merkitystä ja sen toimintaa talonpoikain keskuudessa. Eräät asettavat kysymyksen siten, että liiton tehtävänä on muka oman vaikutuksensa „varmistaminen“ talonpoikain keskuudessa eikä sen laajentaminen, ja toiset haluavat muka „laajentaa vaikutusta“, mutta eivät suostu varmistamaan sitä. Tälle

perustalle halutaan rakentaa ohjelma väittelyssä. On selvää, että näiden kahden tehtävän vastakkain asettaminen on keinotekoista, sillä kaikki käsittävät hyvin, että liiton on samalla sekä varmistettava että laajennettava vaikutustaan maaseudulla. VKNL:n Keskuskomitean teesien eräessä kohdassa on tosin kömpelö lause työstä talonpoikain keskuudessa. Mutta ei Tarhanov eivätkä muutkaan VKNL:n Keskuskomitean enemmistön edustajat pidä kiinni tästä kömpelöstä lauseesta, vaan ovat suostuvaisia korjaamaan sen. Kannattaako tämän jälkeen kiistellä pikkuseikoista?

Mutta Kommunistisen nuorisoliiton elämässä ja toiminnassa on eräs ristiriita, todellinen eikä keksitty ristiriita, josta haluaisin sanoa muutaman sanan. Tarkoitin kahden tendenssin: työläistendenssin ja talonpoikaistendenssin olemassaoloa liitossa. Tarkoitin ristiriitaa näiden tendenssien välillä, joka antaa tietää itsestään ja jota ei voida olla huomioimatta. Tätä ristiriitaa koskeva kysymys on heikoin kohta puhujien puheissa. Kaikki puhuvat siitä, että on laajennettava liittoa vetämällä siihen työläisiä, mutta kaikki kompastuvat, kun siirtyvät talonpoikaistoa koskevaan kysymykseen, kysymykseen talonpoikaiston saamisesta liittoon. Jopa nekin puhujat, jotka eivät viisastelleet eivätkä kieräilleet, kompastuivat tässä kysymyksessä.

VKNL:n edessä on ilmeisesti kaksi probleemia: työläisprobleemi ja talonpoikaisprobleemi. Ilmeistä on, että koska Kommunistinen nuorisoliitto on työläis-talonpoikaisliitto, niin nämä kaksi tendenssiä, nämä ristiriidat liitossa jäävät edelleenkin olemaan. Eräät tulevat sanomaan, että liittoon pitää saada työläisiä,

ja vaikenevat talonpoikaistosta, mutta toiset tulevat sanomaan, että liittoon pitää saada talonpoikia, ja aliarvioivat liiton proletaarisen aineksen osuuden joltavana aineksena. Tämä sisäinen ristiriita, joka on itse liiton luonteessa, juuri paneekin puhujat kompastelemaan. Puheissa rinnastettiin puolue ja nuorisoliitto. Mutta asia on niin, että todellisuudessa sellaista yhtäläisyyttä ei ole olemassa, sillä meidän puolueemme on työväen puolue eikä työläis-talonpoikaispuolue, sen sijaan kun nuorisoliitto on työläis-talonpoikaisliitto. Juuri tämän vuoksi nuorisoliitto ei voi olla vain työväen liitto, vaan sen on oltava samanaikaisesti sekä työväen että talonpoikaiston liitto. Selvää on: liiton nykyisen rakenteen vallitessa sekä sisäiset ristiriidat että tendenssien taistelu ovat kiertämättömiä edelleenkin.

Ne ovat oikeassa, jotka sanovat, että keskitalonpoikaistoon kuuluvaa nuorisoa pitää saada puolueeseen, mutta siinä on oltava varovaisia eikä saa luisua työläis-talonpoikaispuolueen kannalle, johon suuntaan asiaa yrittävät toisinaan kääntää jopa eräät vastuunalaisetkin työntekijät. Monet ovat pitäneet melua ja sanovat: „Te pyritte saamaan puolueeseen työläisiä, miksi ei pyrittäisi saamaan puolueeseen samassa määrin myös talonpoikia? Ottakaamme puolueeseen sata tai kaksisataa tuhatta talonpoikaa“. Keskuskomitea on tätä vastaan, sillä meidän puolueemme on oltava työväen puolue. 70 tai 80 prosenttia työläisiä ja noin 20—25 prosenttia ei-töyläisiä — sellainen on likimain oltava suhde puolueessa. Nuorisoliitossa on asia jonkunverran toisin kuin puolueessa. Kommunistinen nuorisoliitto on työläis- ja talonpoikaisnuorison vallan-

kumouksellisten ainesten vapaaehtoinen ja vapaa järjestö. Ilman talonpoikia, ilman talonpoikaisnuorison joukkoja se lakkaa olemasta työläis-talonpoikaisliitto. Mutta asia on järjestettävä tällöin siten, että johtava osuus jää proletaariselle ainekselle.

Ensi kerran julkaistu kirjassa:

J. Stalin. Nuorisoliitosta.

M., 1926