

KIRJE SLEPKOVILLE

Luin tänään „Pravdasta“ (№ 232, lokakuun 8 pnä 1926) Teidän kirjoituksenne. Kirjoitus on mielestäni hyvä. Mutta siinä on eräs virheellinen kohta, joka pilaa yleisvaikutelman.

Te kirjoitatte, että vielä vuosi sitten Trotski „korosti, että proletariaatilla ei pidä olla mitään epäilyksiä siitä, ettemmekö teknillisesti takapajuisessa maassamme voisi rakentaa sosialismia, ettemmekö sisäisillä voimillamme voisi turvata talouden sosialististen ainesten **voittoisaa hyökkäystä** uuden talouspolitiikan raiteilla“. Edelleen Te asetatte tämän väittämän vastakohtaksi Smilgan teesille siitä, että „**teknillisesti takapajuisessa maassamme ei voida saada sosialismia rakennetuksi**“, ja vakuutatte, että Smilgan ja Trotskin välillä tässä kysymyksessä on ristiriita.

Se on tietysti väärin, sillä siinä ei ole ristiriitaa.

Ensiksikin. Trotski ei ole vielä milloinkaan sanonut, ei kirjassessa „**Sosialismiin vaiko kapitalismiin?**“ eikä myöhemmissä kirjoituksissaankaan, että me voimme teknillisesti takapajuisessa maassamme saada sosialismin **rakennetuksi. Rakentaa sosialismia ja**

saada rakennetuksi sosialismi—ne ovat kaksi eri asiaa. Ei Zinovjev enempää kuin Kamenevkaan kiellä, eivätkä he ole milloinkaan kieltäneet sitä, että me voimme alkaa sosialismin rakentamisen maassamme, sillä olisihan idioottimaista kieltää kaikille selvää tosiasiaa, että sosialismia jo rakennetaan maassamme. Mutta he kieltävät jyrkästi sen teesin, että me voimme saada sosialismin rakennetuksi. Zinovjovia, Kamenevia, Trotskia, Smilgaa ja muita yhdistää tässä kysymyksessä heidän kielteinen suhtautumisensa Leninin teesiin siitä, että me voimme saada sosialismin rakennetuksi, että meillä on olemassa „kaikki, mikä on välttämätöntä täydellisen sosialistisen yhteiskunnan rakentamista varten“⁷⁴. Heitä yhdistää se, että he pitävät „täydellisen sosialistisen yhteiskunnan loppuun saakka rakentamista“ mahdollisena vasta silloin, kun sosialistinen vallankumous voittaa Euroopan tärkeimmissä maissa. Sen vuoksi Trotskin asettaminen Smilgan vastakohtaksi kysymyksessä sosialismin loppuun saakka rakentamisesta maassamme on kerrassaan virheellistä.

Toiseksi. Jos ollaan tarkkoja, niin on sanottava, että Trotski ei ole milloinkaan sanonut, että „teknillisesti takapajuisessa maassamme... me voimme sisäisillä voimillamme turvata talouden sosialististen ainesten voittoisan hyökkäyksen uuden talouspolitiikan raiteilla“. Trotskin fraasi „kasvavan sosialismin historiallisesta musiikista“ on tyhjää diplomaattista sanahelinää, jolla kieltäydytään ratkaisemasta myönteisesti kysymystä sosialismin voittoisasta rakentamisesta maassamme. Tässä tapauksessa Trotski välttelee kysymystä verukkeella, mutta Te otatte sen täydestä.

Trotskin toinen fraasi siitä, että „ei voi olla mitään syytä pelätä joitakin yllätyksiä, sikäli kun kysymys on taloutemme sisäisistä tekijöistä“,— ei ole kysymyksen ratkaisu, vaan sen pelkurimaista hämäämistä. Trotski voi sanoa, että me kuljemme sosialismia kohti. Mutta hän ei ole milloinkaan sanonut eikä sano, jos hän jää nykyiselle kannalleen, että me „voimme sisäisillä voimillamme turvata talouden sosialististen ainesten voittoisan hyökkäyksen uuden talouspolitiikan raiteilla“, että me voimme, näin ollen, päästä sosialismiin ilman, että ennen sitä sosialismi voittoa Euroopan edistyneissä maissa. Mutta sen sijaan Trotski on monta kertaa puhunut päinvastaista, kuin mitä Te sanotte hänen puhuneen. Muistakaapa vaikkapa Trotskin puhetta Keskuskomitean huhtikuun täysistunnossa (1926), jossa Trotski kielsi sellaisen taloudellisen hyökkäyksen mahdollisuuden maassamme, mikä tarvitaan sosialismin voittoisaa rakentamista varten.

Asia on siis niin, että Te olette vahingossa väritänyt Trotskia, niin sanoakseni, parjannut häntä.

J. Stalin

Lokakuun 8 p:nä 1926

Julkaistaan ensi kertaa