QUE GANAR

1985/3

UN MUNDO

के लिए सारा विश्व

KAZANILACAK DÜNYA

UN MONDE A GAGNER

SUDAFRICA: CONVOCADA POR LA REVOLUCION

PERU

Mensaje del PCP

Suráfrica

¿Cuánto tiempo más puede resistir **Suráfrica?** Día a día, a la clase dominante sólo le está quedando el uso de la fuerza, mientras que las masas nunca habían sido tan audaces para morir por la liberación. Desde diversos ángulos se examina esta situación y se analizan los que plantea. ¿Cómo acabar con este monstruo?
Pág. 4

Perú

Mientras la contrarrevolución peruana se prepara para instalar en el poder a un nuevo verdugo, el PCP realiza un boicot a las elecciones y desencadena nuevos golpes militares contra el régimen. Un nuevo folleto del Comité Central del PCP, el más importante documento de este partido en los últimos tres años, analiza **cómo** van las cosas con la revolución y la contrarrevolución. El histórico mensaje **del 1º de** mayo del PCP al Movimiento Revolucionario Internacionalista proclama ante el mundo el contenido y los fines internacionalistas de esta revolución.
Pag. 52

Reggae



"¿Y qué pasaba en Jamaica, en la época, y en el mundo que nos dió esa música?". Un **comprehensivo** análisis de la tierra donde surgió esta música rebelde.
Pag. 74

LOS PROLETARIOS NO TIENEN NADA
QUE PERDER MAS QUE SUS CADENAS
TIENEN EN CAMBIO

UN MUNDO QUE GANAR



1985/3

SURAFRICA
Convocada por la Revolución 4
Revolucionarios Azanios -- A Vincularse al MRI! 15
La Economía Política del Apartheid 16
Entrevista:
"Crecer en Azania Significa Estar Siempre Furioso" 25

PERU
Comité Central del PCP:
"No Votar --Desarrollar la Guerra de Guerrillas!" 52
Ampliar y Fortalecer el Movimiento de
Apoyo a la Revolución en el Perú 60
El Apoyo al Perú Surge en Todo el Mundo 61
La Campaña Italiana... 62
El Nuevo Presidente de la Contrarrevolución en el Perú 66

Sobre la Lucha Armada, Ibrahim Kaypakkaya 38

El PCP Saluda al Movimiento
Revolucionario Internacionalista 30

No Olvidar Nunca las Lecciones de Vietnam 32
Mensaje al TKP/ML 34
El TKP/ML Se Toma las Ondas de Transmisión 36
EU: "No Tolerar que Todo Siga Como Si Nada Pasara" 50

Reggae: Música Rebelde de Jamaica 74

Un Mundo Que Ganar *es una publicación trimestral, publicada y distribuida por World to Win, cuya dirección es:*
BCM World to Win
London WC1N 3XX, U.K.

® Copyright 1985 A World to Win

Esta revista es publicada en español por ASIR EDITORES LIMITADA, Apartado Aéreo 35743, Bogotá, Colombia.
ASIR EDITORES LIMITADA se responsabiliza por la traducción y la publicación en español de la revista UN MUNDO QUE GANAR. No responde por el contenido de ninguno de los artículos de la revista, de lo cual es responsable únicamente WORLD TO WIN en Londres.
Licencia Mingobierno 790 de 1985 *Impresión: Editorial Retina Ltda.*

SURAFRICA POR LA



Es inconfundible el sonido del desgarramiento del putrefacto cuadro del apartheid. Y también lo es la visión de los oprimidos esforzándose por liberarse no solo de las sangrientas garras del dominio de la minoría blanca, sino también del estrangulamiento por parte del imperialismo. Desde los ghettos urbanos hasta los distritos rurales se ha extendido una explosión revolucionaria de las masas negras a través de Suráfrica, una explosión tan enfurecida como justa y esperada. Como una fiera herida el régimen ha devuelto el golpe con vengativa soberbia, matando e hiriendo a cientos de personas y arrestando a muchas otras durante el mismo período.

Estos levantamientos son observados ansiosamente por los rebeldes de todo el mundo. Son una muestra de lo que le espera al opresor, no solo desde las grietas de la fachada peligrosamente erosionada de su fortaleza en Suráfrica, sino cada vez más de las masas en los polvorines que ellos mismos han generado a nivel mundial. La crisis en Suráfrica es profunda y generalizada. Es una situación que arde con perspectivas de revolución, en la que la gente está buscando formas y medios para luchar, desde las herramientas de la resistencia hasta las armas políticas y teóricas necesarias para hacer revolución. Y detrás de este cuadro puede oirse el aumento de la intensidad de las batallas por venir. Ambos bandos están observando, fijando sus miras, y todas las fuerzas, incluyendo a las que corren despavoridas entre los dos, están evaluando su fuerza y organización, y poniendo a prueba sus dirigentes. ¿Quién y qué camino llevará a las masas adelante para demoler la intolerable opresión del apartheid y su dominación imperialista sobre el pueblo azanio?... o, ¿quién puede apagar el fuego y producir humo que asfixie o desoriente a las masas, y sobre todo disminuya la "alarmante" rapidez de los acontecimientos que desafían el viejo orden?

Lo que el presidente de Suráfrica P.W. Botha ha advertido como una "dramática escalada del clima revolucionario" es en realidad un magnífico acontecimiento para el proletariado y los oprimidos de todo el mundo.

Una Crisis Política se Desata

Durante el último año las masas azanias y las autoridades del apartheid se han enfrentado en creciente número de choques, por cualquier motivo, desde el alto costo de vida hasta los asesinatos y represión de la policía y hasta el sinnúmero de mezquinas reformas que suavizan en parte las condiciones de la dominación blanca. Pero mientras las balas del Estado cobran víctima tras víctima entre gentes desarmadas, ha surgido gradualmente la imagen de una situación mucho más aguda que en la época de las importantes rebeliones anteriores contra el gobierno surafricano. Las inestables actuaciones políticas y económicas de Suráfrica en 1985 se tradujeron en una agudización de la crisis en ambas esferas.

Una población sometida que se esfuerza por emigrar hacia las zonas urbanas donde hay una posibilidad relativamente mejor de sobrevivir, está chocando de frente con la necesidad y las limitaciones del descarado control político para mantener esas zonas tan blancas como sea posible. El recurso del gobierno de trasladarlos por la fuerza ha proporcionado en esta oportunidad –en Crossroads en febrero último– un mayor nivel de lucha organizada y de firmeza para resistir los tanques y bulldozers del enemigo. La rápida serie de acontecimientos en febrero y marzo, incluyendo especialmente la repetición en Uitenhage de la masacre de Sharpeville, aceleró cruelmente un proceso ya iniciado por la larga serie de incidentes aquí y allá durante el año: cada funeral de las víctimas de la última protesta política se convertía en el siguiente asalto de la batalla con el régimen.

Para las masas, el desafío está al orden del día. Cada vez que salen a la calle, saben que es probable que algunos, o decenas de ellos, sean asesinados. Lo único que la clase dominante tiene para ofrecer es un terror aún mayor. Sin duda estos acontecimientos tienen su raíz fundamentalmente en el brutal peso de décadas de la más implacable opresión nacional y dominación imperialis-

CONVOCADA REVOLUCION



Combate callejero en Crossroads, a finales de febrero de 1985.

ta, generaciones de ira contenida multiplicadas geométricamente y lanzadas contra el telón de fondo de la crisis económica y una sucesión específica de acontecimientos durante el último año. Es desde este punto de vista que se hace más clara la crisis *política* que esto ha generado, y en síntesis el por qué estos levantamientos estan planteando el más serio reto al sistema de dominación del apartheid. Pero como veremos más adelante, esto está entrelazado con la crisis del sistema imperialista global, en el que Suráfrica juega un papel político muy importante.

El Impetu...

A principios y mediados de 1984, el gobierno de Suráfrica ya había comenzado a lanzar una calculada campaña para limpiar completamente su imagen ante el mundo exterior, aprobando algunas pequeñas reformas internas y realizando giras diplomáticas que rompieron con los últimos veinte años de aislamiento *oficial*. Los "moderados" recientemente encarnados (El presidente Pieter Botha y el Primer Ministro P.W. Botha) que ahora ejercen el poder han sido fotografiados estrechando la mano de los dirigentes imperialistas en su gira por siete naciones europeas, aunque su gira similar en Africa no dio lugar a muchas oportunidades como estas con jefes de Estado negros.

Para la época en que fueron anunciadas las elecciones de agosto de 1984 para un nuevo parlamento de tres cámaras, una para blancos, otra para indios y una tercera para mestizos (como son clasificados oficialmente quienes tienen ascendencia de varias razas), la palabra "reforma" se había convertido en sinónimo de provocación. En un país donde 4.800.000 blancos dominan a cerca de 23 millones de negros, es inútil decirlo, donde la cuestión del derecho al voto para los negros no estaba siquiera en el orden del día, el esfuerzo fue evidente. Los estudiantes negros organizaron una serie de boicots escolares y protestas, que se propagaron rápidamente. Las elecciones fracasaron, boicoteadas por más del 80% de la población india y mestiza. Durante la semana de elecciones, cientos de miles de estudiantes negros y mestizos boicotearon las clases, y cuando a princi-

pios de septiembre fue adoptada la nueva y hueca constitución, se rebelaron los distritos en gran número de Estados.

En agosto de 1984 y en los meses siguientes, los hilos sociales de Suráfrica se estaban reventando en casi todas las esferas de la sociedad: las escuelas, las minas, poblados negros y algunas zonas rurales. Diariamente explotaban los distritos alrededor de las ciudades—particularmente las zonas industriales alrededor de Johannesburgo y Port Elizabeth en la provincia del Cabo Oriental. Cuando el gobierno anunció aumentos en los pasajes de los autobuses, el agua, la electricidad y los arriendos, el Estado de Transvaal explotó, y para mediados de septiembre, 45 jóvenes habían sido asesinados en choques con la policía surafricana. Cuarenta mil personas asistieron a sus funerales, y de allí se expandió a Soweto, Crossroads, Evaton y otros distritos. Los boicots se generalizaron tanto que las escuelas estaban prácticamente cerradas.

A mediados de octubre fue llamado el ejército surafricano. Siete mil soldados al lado de la policía hicieron pesquisas en los distritos de Sebokeng, Sharpeville y Boipatong. En diciembre, media docena de concejales municipales negros que administraban los distritos en nombre del régimen del apartheid, fueron asesinados por las masas enfurecidas, y decenas de ellos comenzaron a renunciar. Sus casas y negocios se convirtieron en blanco de la furia política. En algunos casos los administradores locales echaron para atrás los aumentos de los alquileres. Los sindicatos de mineros, que hasta entonces habían limitado sus huelgas a cuestiones estrictamente económicas, llevaron a cabo importantes huelgas de un día en solidaridad con las protestas de los funerales. Los sindicatos negros efectuaron su primera acción contra el gobierno, una huelga general de dos días en noviembre. Por parte del régimen, cuando la matanza de decenas de personas, los arrestos masivos y la prohibición de reuniones políticas públicas o a puerta cerrada no evitó que se siguieran generando las explosiones, se continuó con la represión aún con mayor fuerza.

El Hostigamiento Económico y la Coerción del Estado

Suráfrica está enfrentando su más profunda crisis económica desde que el apartheid fue establecido, en gran parte como resultado de la caída del precio del oro y de otras exportaciones claves, junto con la reducida inversión extranjera en los últimos años, lo que ha exigido mayores préstamos externos. (Ver el artículo correspondiente en este número). En un país donde podían obtenerse algunas de las más altas ganancias en el mundo, precisamente debido al sistema del apartheid, los efectos de la crisis pesan fuertemente sobre la población negra ya en la miseria, que vive en condiciones que contrastan grotescamente en todo sentido con las de los blancos. El desempleo ha alcanzado por lo menos un 30% entre los negros.

Sustentando esto está el sistema de control político sobre la población negra, basado en la premisa de que los negros no son ciudadanos, que en realidad no tienen derecho político alguno. Esto se hace valer con una serie de modernos grilletes llamados leyes de circulación, que determinan dónde pueden vivir y trabajar los negros, y son la justificación de innumerables controles de "identidad" y detenciones. Una de las principales funciones de las leyes de circulación es mantener a los negros alejados de las ciudades a menos que posean un permiso para trabajar allí. Toda una estructura administrativa conocida como la "política de los *homelands*" ha dividido el país en distritos en las afueras de las ciudades y en diez bantustans (ver el mapa) en las zonas más alejadas. Junto con las leyes de circulación, esta estructura, apoyada por el abierto terror armado, existe para controlar rigurosamente a las masas negras. Las entradas y salidas de los distritos y de los bantustans están vigiladas por torres de la policía rodeadas por vallas de tres metros de alto, alambre de puas y barricadas de costales de arena.

Para contener el desplazamiento de los negros hacia las ciudades y librarse de los incómodos asentamientos urbanos dispersos, difíciles de controlar, el gobierno ha expulsado de las ciudades a millones de negros hacia las tierras estériles que les han sido asignadas en bantustans, que abarcan sólo el 13% de la tierra, la peor tierra. Pero millones de negros continúan buscando regresar a las ciudades para tratar de ganarse la vida, para escapar de las reservaciones excesivamente pobladas, agobiadas por la sequía y deprimidas económicamente. A pesar de los arrestos y deportaciones de quienes son detenidos en estas redadas de "control de afluencia", han crecido rápidamente alrededor de las ciudades enormes caseríos sacados de la nada. A las afueras de Durban, por ejemplo, la población invasora está estimada en 1.440.000, es decir, el *doble* de la población de la ciudad. En estas invasiones no hay alcantarillas, y el agua potable y la electricidad son escasas. Las casuchas son por lo general de metal corrugado, fragmentos de cuanto pueda servir para construir una pared.

Debido a que la existencia misma de estos pueblos de invasores es ilegal, se han convertido tanto en centros de resistencia como en blanco especial del régimen. Armado con bulldozers, gas lacrimógeno y garrotes, los ha demolido una y otra vez, quemando todo lo que esté a la vista y que pueda ser utilizado para reconstruir una morada. Un residente cuenta como desarma su casa casi *todos los días* para impedir que las autoridades la destruyan. "Si no la desarmo y vienen ellos ese día, la cogen y la queman. A las 3 ó 4 de la tarde, la volvemos a construir, siempre antes del anochecer".

Crossroads y los Posteriores Levantamientos

La oleada de rebelión que había venido tomando fuerza desde septiembre de 1984 comenzó a exacerbarse en febrero de 1985 en el caserío de invasión de Crossroads cerca de Ciudad del Cabo, precisamente por esta explosiva situación. El gobierno había estado amenazando durante mucho tiempo con destruir las casuchas de este caserío (literalmente una intersección de lo que fueron originalmente dos carreteras) que alberga a cerca de 100.000 personas y con trasladarlos por la fuerza a los bantustans y a un nuevo distrito ubicado en una duna a unos 72 kilómetros de Ciudad del Cabo. Cuando llegó la noticia de que habían comenzado los preparativos para el desalojo, la gente de Crossroads no fue al trabajo ni a la escuela durante dos días quedándose en casa para defender el caserío, levantando barricadas y atacando los vehículos oficiales y a cualquier persona o cosa que sospecharan pudiera acercarse para desalojarlos. Al final, la policía cercó la zona y en la batalla más de una decena de negros murieron y otros 150 quedaron heridos. El gobierno abandonó temporalmente sus planes de desalojo.

Poco después, en el distrito de Katlehoong, cerca de Johannesburgo, miles de personas lucharon con la policía después de que los residentes se organizaron para protestar por el aumento de los arriendos. En el Estado Libre de Orange, por mucho tiempo una plaza fuerte de los Africanders (descendientes de los primeros colonizadores blancos de

habla holandesa) donde los negros tendían a apartarse de los levantanmientos en las ciudades, 3.000 jóvenes la emprendieron contra la policía surafricana. Pero la mayor crisis tuvo lugar el 21 de marzo, cuando en el pueblo industrial de Uitenhage, cerca del distrito de Langa, fue resucitado con sangrienta ferocidad el espectro de la Masacre de Sharpeville. En 1960, en Sharperville, la policía había disparado sobre manifestaciones pacíficas contra los salvoconductos, matando a 80 personas, hiriendo a cientos de ellas, y encarcelando a decenas de dirigentes. El vigésimo quinto aniversario de esta masacre se convirtió en un apropiado recordatorio de lo que está en juego en Suráfrica, pasmando a la opinión pública mundial y levantando los ánimos por todas partes. La policía, que se había preparado para este acontecimiento anual debido a la reciente zozobra, atacó la marcha conmemorativa de 4.000 personas que realizaban una procesión fúnebre por las víctimas asesinadas en los levantamientos de principios de marzo, cuando trató de entrar a los suburbios blancos a las afueras de Port Elizabeth. Otros cuarenta y seis cadáveres quedaron en las calles. La gente respondió al ataque con lo que tenía a mano, algunos luchando con lanzas y machetes contra los fusiles y látigos del Estado fuertemente militarizado.

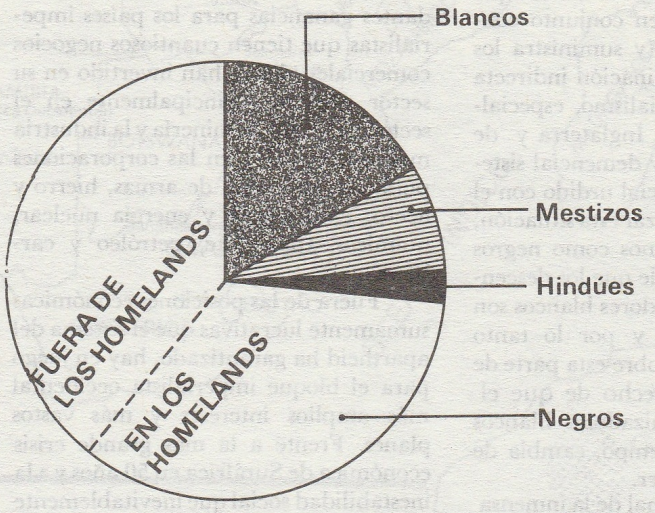
Las masas reaccionaron rápida y enconadamente a medida que explotaban los distritos a lo largo de toda Azania, centrándose en el área de Port Elizabeth, pero extendiéndose a la Provincia del Cabo y a la zona de las minas de diamante de Kimberly en el Estado Libre de Orange. El gobierno respondió con más represión, sacando el ejército para custodiar las zonas blancas, ordenando a los médicos particulares que rehusaran atender a los negros heridos de manera que pudieran ser arrestados si acudían a los hospitales, llevando a cabo registros casa por casa y en algunos casos haciendo ejecuciones sumarias de activistas azanios en las calles. El gobierno intentó prohibir el funeral de protesta organizado para el 24 de marzo, pero no pudo, y en la zona de Uitenhage más de 35.000 personas marcharon desafiando abiertamente a las fuerzas armadas.

En efecto, las masas por su propia cuenta, adelantaron la imposición de algunos castigos inmediatos, atacando los objetivos que tenían a la mano ya que eran incapaces de alcanzar directamente a los criminales blancos de la clase dominante. Dieron muerte a algunos negros colaboradores del régimen, especialmente a administradores locales y policías negros, algunas veces quemándolos en las calles. Este hecho en particular ha alarmado profundamente a quienes se supone que están intimidando a las masas.

Es la imagen de las masas que ya no están dispuestas a continuar aceptando la vida diaria del apartheid, surgiendo en nuevas y más amplias dimensiones, arrastrando a la lucha a gentes de todos los sectores de la población negra, lo que ha generado discusiones en todas partes sobre la virtual guerra civil en Suráfrica. En efecto, sin que haya sido una sorpresa, 1985 ha revelado una situación diferente y un nivel de lucha más elevado que en la época de la masacre de Sharpeville en 1960 y que durante la andanada de levantamientos en Soweto y otros lugares en 1977 (dirigido contra la enseñanza obligatoria del Afrikaans en las escuelas negras). Y para la clase dominante que aprieta las clavijas con patético temor para tratar de detener como antes el movimiento, ya no es tampoco 1960. Este clímax de la crisis política además de apuntarles amenazadoramente está estrechamente ligado al papel político del régimen del apartheid en relación con los más amplios intereses imperialistas de los que son un puntal, imperialistas cuya crisis mundial está ampliándose hacia una mayor confrontación política para la cual también deben prepararse –la guerra mundial contra sus rivales socialimperialistas soviéticos. Vale la pena analizar más detenidamente la importancia de Suráfrica para el imperialismo occidental para entender por qué llevar las riendas en esta inestabilidad política es tan decisivo como difícil.

COMPOSICION DE LA POBLACION EN SURAFRICA

Blancos	22,803,688	72.8%
Negros	4,822,745	15.4%
Mestizos	2,803,174	9.0%
Hindués	873,000	2.8%
	Total 31,302,607	



Los cuadros oficiales muestran que la población negra que vive en los *homelands* y en zonas fuera de los *homelands* (en gran parte distritos que circundan las principales ciudades) está cercana al 53% y 47% respectivamente, pero la proporción actual está probablemente más cerca de 35% y 65% respectivamente debido al rápido desplazamiento hacia las zonas urbanas.

El Papel Estratégico del Apartheid

La historia de Suráfrica es la historia de la lucha africana contra la dominación extranjera y la opresión nacional, un reflejo de su contínua ocupación durante siglos por una serie de invasores colonialistas cazadores de fortuna, que comenzó con los colonos holandeses y continuó bajo el dominio colonial británico. En otros países africanos, los imperios coloniales han evolucionado hacia cierta forma de neocolonialismo para continuar con las mismas relaciones sociales básicas. El desarrollo histórico

de Suráfrica como un Estado de colonizadores con una considerable población blanca ha sido algo diferente. Aunque hasta cierto grado se han desarrollado diferentes clases en el seno de cada una de las tres "razas" definidas oficialmente, la característica determinante del país es la dominación blanca, en la que la población blanca en conjunto conforma la base social (y suministra los matones) para la dominación indirecta del país por el imperialismo, especialmente los intereses de Inglaterra y de EU. El premeditado y demencial sistema de clasificación racial urdido con el fin de justificar y disfrazar esta situación, no define a los africanos como negros para reforzar la idea de que los descendientes de los colonizadores blancos son igualmente africanos y por lo tanto tienen igual derecho sobre esta parte de Africa, como si el hecho de que el dominio de los colonizadores blancos haya durado tanto tiempo, cambia de algún modo su carácter.

La opresión nacional de la inmensa mayoría de la población es la fuente de la posición privilegiada de los blancos, de las inmensas superganancias extraídas de los trabajadores azanios las que han sido una fuente de sustento para el sistema imperialista mundial, y de la miseria de las grandes masas del pueblo azanio ya sea que trabajen en las minas y fábricas o que mueran lentamente de hambre en el campo mientras que los granjeros blancos monopolizan las mejores tierras.

Así, el apartheid es una invención del esclavista moderno, tan reciente como que data de este siglo, perfeccionada por una multitud de artífices imperialistas occidentales que mientras que fácilmente clasifican como trogloditas en casi todos los aspectos, estaban bastante conscientes de que sus bárbaras leyes apoyadas por una minoría blanca armada eran simplemente la ruta más eficaz hacia la superexplotación. Es decir, no son simplemente ciegos racistas que desconocen los avances del mundo civilizado: su sistema de apartheid es una característica y un puntal de su civilización imperialista, que sirve en particular para mantener su posición de dominación dentro de él. Es lógico, es su lógica.

Es el capital extranjero principalmente el que ha desarrollado la economía de Suráfrica y financiado el altamente militarizado aparato represivo del apartheid y todos sus órganos del gobierno, desde el ejército, la marina y la fuerza aérea hasta la costosa administración estatal. Su policía y los especialistas en tortura fueron entrenados por las mejores academias de EU e Israel, y su arsenal ha sido abastecido con el más moderno armamento de las últimas exposiciones de armas en Francia, Alemania Occidental, EU y todo el mundo imperialista.

Suráfrica representa no solo abundantes ganancias para los países imperialistas que tienen cuantiosos negocios comerciales allí .o han invertido en su sector privado (principalmente en el sector bancario, la minería y la industria manufacturera) y en las corporaciones públicas (industrias de armas, hierro y acero, electricidad y energía nuclear, químicos, transporte, petróleo y carbón).

Fuera de las posiciones económicas sumamente lucrativas que el sistema del apartheid ha garantizado, hay en juego para el bloque imperialista occidental más amplios intereses y más vastos planes. Frente a la más grande crisis económica de Suráfrica en 50 años y a la inestabilidad social que inevitablemente engendra un sistema como el del apartheid, el afán de proseguir con lo que se ha convertido en un negocio peligroso en Suráfrica sólo pone de relieve el principal imperativo: la posición estratégica y el papel que desempeña este Estado dependiente en la contienda a muerte entre los bloques imperialistas de Occidente y Oriente.

Mientras los preparativos hacia una guerra mundial aumentan rápidamente, éste flanco sur tiene parte decisiva en ellos desde diversos ángulos. La lista de industrias inyectadas con la inversión extranjera junto con la rica provisión de recursos y minerales claves, tiene enorme importancia en esta maquinaria de guerra. Suráfrica es fundamentalmente el único lugar de donde el bloque occidental puede extraer gran cantidad de estos minerales necesarios para librar tanto una guerra convencional como una nuclear. Además, el control de las rutas de navegación alrededor del Cabo de Buena Esperanza, donde Suráfrica está estratégicamente situada, significa el control de suministros y pertrechos para los Estados circundantes en la península del sur de Africa. Esto ya es un asunto mayor pues la Unión Soviética tiene el control de Angola, con tropas cubanas estacionadas allí, así como una importante influencia en Mozambique. Mas aún, cerca del 80% del petróleo y el 70% de las materias primas utilizadas por los países de Europa Occidental pertenecientes a la OTAN pasa por estas rutas marítimas. La otra ruta desde los campos petroleros del Medio Oriente a Europa Occidental, el altamente vulnerable Canal del Suez, no tiene capacidad para maniobrar muy grandes buques cisterna.

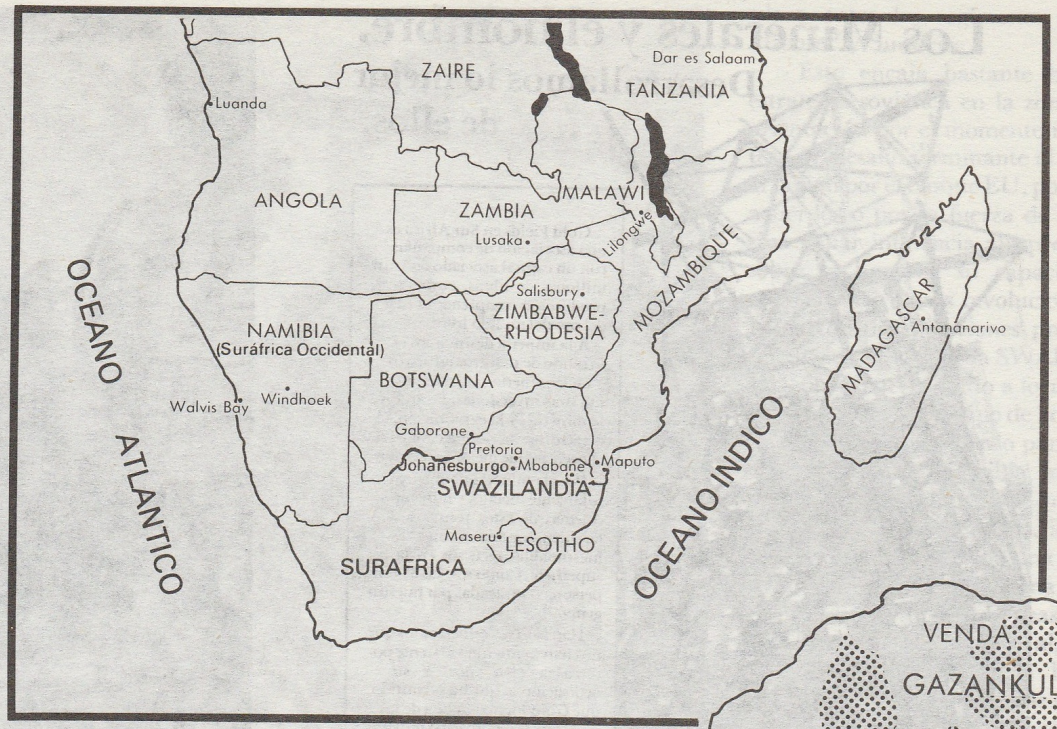
En esta situación, Suráfrica ha cumplido voluntariamente con las responsabilidades asignadas por los imperialistas occidentales. Por ejemplo, aunque Suráfrica no tiene acuerdos públicos con la OTAN, las instalaciones portuarias de su base naval de Simonstown — inicialmente construida por los ingleses antes de la Segunda Guerra Mundial y totalmente renovada en 1975 para convertirse en una de las instalaciones más modernas del hemisferio sur— están disponibles, cuando así se requiera, para "cualquier país del mundo libre", como recientemente señaló Botha. El complejo de espionaje de Silvermine también está siendo modernizado y habilitado para supervisar y controlar el mar y el espacio aéreo desde el Polo Sur hasta el Trópico de Cáncer. Tendrá capacidad para vigilar a más de 50 países.

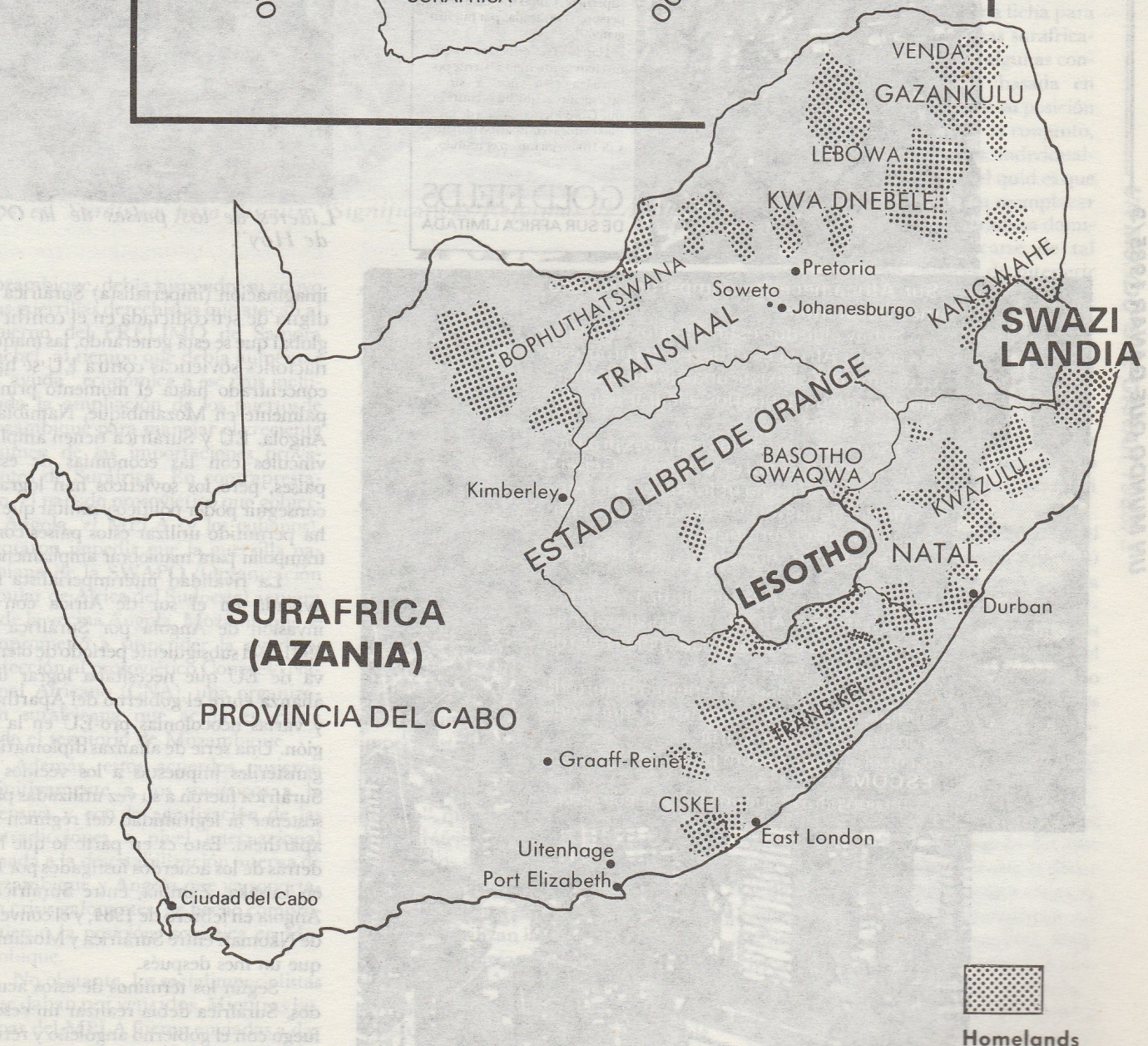
El Acostumbrado Antagonismo entre Oriente y Occidente

Describir a Suráfrica como un gendarme regional refleja sólo una de sus obligaciones militares. Tiene importancia para la estrategia global del bloque occidental de librar y ganar la guerra nuclear. Hace mucho viene planeándose (secretamente) integrar a Suráfrica en el esquema y la estrategia de la alianza de la OTAN, por medio de la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS) junto con Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Brasil.

Este papel de Suráfrica se ha intensificado desde mediados de los 70 cuando la Unión Soviética logró una posición sólida en Angola y una importante influencia en Mozambique después de que el colonialismo portugués claudicó en Africa en el período en que EU estaba sufriendo todavía los efectos de su aplastante derrota en Vietnam. Poco después, Etiopía también cayó bajo el control soviético. En todos estos países, las riendas del poder fueron tomadas por fuerzas burguesas que degeneraron en formaciones neocoloniales que no pudieron romper económicamente con el imperialismo occidental, a la vez que en mayor o menor grado caían también bajo el influjo político y militar del bloque soviético. En este período los soviéticos también lograron una importante influencia en la lucha de liberación en Namibia (Africa Sudoccidental), que está ocupada por la vecina Suráfrica.

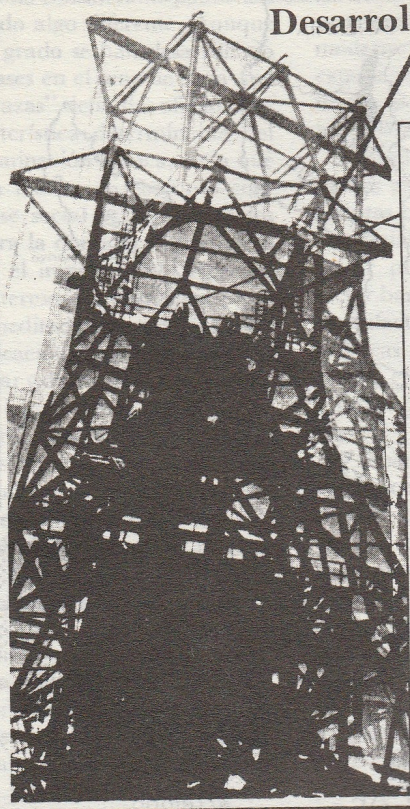
Aunque sin ningún esfuerzo de la


ZAIRE
Luanda
Dar es Salaam
TANZANIA
ANGOLA
ZAMBIA
MALAWI
Lusaka
Lilongwe
MOZAMBIQUE
Salisbury
ZIMBABWE-
RHODESIA
NAMIBIA
(Suráfrica Occidental)
BOTSWANA
Walvis Bay
Windhoek
Gaborone
Pretoria
Johanesburgo
Mbabane
Maputo
SWAZILANDIA
Maseru
LESOTHO
SURAFRICA
OCEANO ATLANTICO
OCEANO INDICO
MADAGASCAR
Antananarivo


VENDA
GAZANKULU
LEBOWA
KWA DNEBELE
Pretoria
Soweto
Johanesburgo
KANGWAHE
SWAZI
LANDIA
BOPHUTHATSWANA
TRANSVAAL
ESTADO LIBRE DE ORANGE
BASOTHO
QWAQWA
KWAZULU
Kimberley
LESOTHO
NATAL
Durban
SURAFRICA
(AZANIA)
PROVINCIA DEL CABO
TRANSKEI
Graaff-Reinet
CISKEI
East London
Uitenhage
Port Elizabeth
Ciudad del Cabo
Homelands

Los Minerales y el hombre.

Desarrollamos lo mejor de ellos.



Gold Fields en Sur Africa es una asociación de compañías con un capital asociado de 5 mil millones de libras, cuya producción comprende el 12% del oro del mundo libre.

A la minería destinamos el máximo de nuestros esfuerzos. Y en la minería concentramos nuestras inversiones. Porque la minería — la exploración, el desarrollo y la producción — es el negocio que mejor conocemos.

Pero la minería no incluye solamente metales y minerales Además de estos recursos también contamos con inestimables recursos en la superficie. Como son las 83 mil personas empleadas por nuestro grupo.

Han sido sus esfuerzos los que nos han mantenido al frente por cerca de cien años. Y su dedicación la que ha permitido que Gold Fields sea una de las más exitosas compañías mineras y de financiación en el mundo.

GOLD FIELDS
DE SUR AFRICA LIMITADA



Sur Africa necesita compartir un poco mas de energia.

Si hay algo que estimule a los habitantes de Sur Africa es el deseo del progreso economico Y si existe una fuente de energia que pueda ayudarlos a lograr este deseo es Escom

Escom es uno de los mayores productores de electricidad en el mundo Genera el 90% de la energia utilizada en Sur Africa de hecho casi el 60% de la energia utilizada en todo el continente.

Pero Escom no sólo genera electricidad

Contribuye al desarrollo de toda la poblacion de Sur Africa Un desarrollo que nunca se vera retardado por la falta de energia suficiente

Hay una clase de energia que todo hombre necesita La energia que todo hombre puede compartir

La energia que Escom produce

ESCOM

Comision para el suministro de electricidad



Líderes de los países de la OTAN de Hoy".

imaginación (imperialista) Suráfrica es digna de ser codiciada en el conflicto global que se está generando, las maquinaciones soviéticas contra EU se han concentrado hasta el momento principalmente en Mozambique, Namibia y Angola. EU y Suráfrica tienen amplios vínculos con las economías de estos países, pero los soviéticos han logrado conseguir poder político y militar que les ha permitido utilizar estos países como trampolín para maniobrar ampliamente.

La rivalidad interimperialista fue avivada en el sur de Africa con la invasión de Angola por Suráfrica en 1981, y el subsiguiente período de ofensiva de EU que necesitaba lograr una alianza entre el gobierno del Apartheid y varias neocolonias pro-EU en la región. Una serie de alianzas diplomáticas gansteriles impuestas a los vecinos de Suráfrica fueron a su vez utilizadas para sostener la legitimidad del régimen del apartheid. Esto es en parte lo que hay detrás de los acuerdos instigados por EU en Lusaka, Zambia, entre Suráfrica y Angola en febrero de 1984, y el convenio de Nkomati entre Suráfrica y Mozambique un mes después.

Según los términos de estos acuerdos, Suráfrica debía realizar un cese al fuego con el gobierno angoleño y retirar gradualmente sus fuerzas de Angola. En



reunidos en Suráfrica para discutir "Significativas Reformas al Apartheid

Mozambique, debía suspender su apoyo a las guerrillas derechistas que atacan al gobierno del FRELIMO de Samora Machel, al tiempo que debía aumentar su "ayuda" económica a ese país incluyendo la ampliación de los puertos de Mozambique para manejar el creciente volumen de las importaciones provenientes de Suráfrica. En contraprestación, el partido prosoviético que gobierna Angola, el MPLA (y los cubanos), aceptaron impedir que la guerrilla namibiana de la SWAPO (Organización Popular de Africa del Sudoeste) actuara desde la vecina Angola. Mozambique se comprometió a suspender la ayuda y protección al prosoviético Congreso Nacional Africano (CNA), una organización surafricana que actúa en parte desde el territorio de Mozambique.

Además, estos acuerdos pusieron definitivamente a los soviéticos a la defensiva y con la agudización de las contradicciones a nivel internacional sumada a la desestabilización interna de Mozambique y Angola que ya soportaban crisis galopantes, de hecho comprometieron la posición soviética en Mozambique.

No obstante, los socialimperialistas no se daban por vencidos. Mientras las tropas del MPLA fueron enviadas a dar un repugnante espectáculo patrullando, conjuntamente con las tropas surafricanas, la frontera del país, se mantuvieron inflexibles respecto de la permanencia de 25.000 combatientes cubanos hasta que Suráfrica pusiera término a la ocupación de Namibia. Supuestamente estas tropas cubanas están para garantizar la seguridad de Angola frente a Suráfrica, sin embargo han evitado el enfrentamiento directo con las unidades del ejército surafricano que ha incursionado repetidamente en el territorio angoleño.

Aunque algunos de los grupos guerrilleros que fueron objeto de negociación en estos tratos pudieron no estar de acuerdo, no podían oponerse muy resueltamente debido a que han hipotecado su futuro político al de los dos bloques imperialistas a escala mundial. En cuanto a los regímenes negros que firmaron estos acuerdos y a otros Estados del "frente" que tienen acuerdos similares con Suráfrica, parece que al igual que los mismos soviéticos no son capaces de enfrentar y librar una guerra a muerte contra el régimen del apartheid. Por el contrario, utilizan la necesidad de fortalecer sus propias fuerzas como una excusa para una capitulación estratégica ante la continuada presencia de Suráfrica, que es el único precio posible de una coexistencia pacífica a largo plazo entre los regímenes negros del "frente" y Suráfrica.

Esto encaja bastante bien en la estrategia soviética en la zona, pues su orientación por el momento no es plantear un desafío terminante al control de la región por el bloque EU, por medio de acuerdos o por la fuerza de las armas, sino ganar influencia allí precisamente sobre la base de su capacidad para controlar las masas revolucionarias por medio de organizaciones prosoviéticas tales como el CNA y la SWAPO que los soviéticos han ayudado a formar. Están promoviendo cierto tipo de "compromiso histórico", un acuerdo para compartir el poder en Namibia mientras se afianzan y se aferran a lo que han conseguido en otros países, inclusive el mantener al CNA como una especie de avanzada prosoviética (y una ficha para negociar) detrás de las líneas surafricanas. Aunque esto exige algunas concesiones, es una decisión basada en considerar la situación desde su posición estratégica en la región en su conjunto, no simplemente en países individualmente considerados. Pues el quid es que deben, incluso si no pueden reemplazar a EU como potencia imperialista dominante en la región, ubicarse de tal manera que sean capaces de interferir significativamente en la capacidad de sus rivales para utilizar a Suráfrica (y con el tiempo la región) como un gigantesco y estratégico cuartel general militar para librar la guerra mundial, mientras maquinan para algún día estar en posición de tomar el control de la región como resultado de un cambio global en el equilibrio de fuerzas en el mundo.

Sin que nadie se escandalizara, el gobierno surafricano nunca aparentó siquiera retirar sus fuerzas de Angola, a la vez que continuó suministrando armas y ayudó a intensificar la acción de su guerrilla títere en Mozambique. Pero el 15 de abril de 1985, más de un año después de arrancarle a Angola estos acuerdos, anunció una vez más su intención de retirarse de Angola, buscando abiertamente a cambio, la retirada de las tropas cubanas de este país.

Aún cuando Suráfrica puede verse forzada a retirarse de Angola durante este período de levantamientos internos y de presiones internacionales conexas, sobre sus mentores imperialistas, tal retirada solo puede ser temporal. Suráfrica misma rehusó "descartar una nueva ocupación del territorio angoleño". Los bombardeos en Botswana y Lesotho poco después, supuestamente para erradicar las fortalezas del CNA allí, de-



Sharpeville, 1985.

muestran claramente sus intenciones.

Alternativas: Garrote Limpio y Zanahorias

El régimen del apartheid y las burguesías del bloque occidental que le sostienen (esos "diplomáticos tras bambalinas" como le gusta llamarlos a la prensa británica) se encuentran en graves dificultades en Suráfrica. El ardor generado por las masas en Suráfrica, que a su vez ha inspirado la protesta militante en los países imperialistas, ha enfocado la molesta atención internacional sobre la repugnante colonia imperialista en el sur de Africa. Mientras Botha & Cía retroceden alternativamente ante esta mirada incisiva y hacen desplantes, las burguesías imperialistas occidentales que le sostienen pueden ser vistas en pequeños corrillos a través del hemisferio devanándose los cesos, consultando a sus especialistas en contrainsurgencia y escudriñando sus sistemas de computador para una solución a este inquietante giro de los acontecimientos.

El chocante coro de adjetivos que emana en estridente armonía de estos círculos dominantes imperialistas en el extranjero, indudablemente ha llevado a muchos a formar parte de los movimientos contra el apartheid. ¡Trágico! clama estremecidamente la Primera Ministra británica Maggie Tatcher... ¡Repugnante! chilla el secretario de Estado de EU George Schultz... ¡Viva la lucha! grita el Primer Ministro francés, el "socialista" Laurent Fabius. Pero más allá de este esperado despliegue demagógico de conmoción sobre las injusticias repentinamente descubiertas "allá", la principal contraseña que han hecho circular los imperialistas es *reforma.*

Mientras esto es principalmente una respuesta a los levantamientos del pueblo azanio, el renovado apoyo en el extranjero a la lucha revolucionaria azania, particularmente en EU al igual que en todo el mundo, también está lanzando una mirada acusadora al papel directo de los imperialistas en mantener a flote al apartheid.

Por eso el repentino clamor por "reformas significativas cuya realización está en mora" que hacen las burguesías occidentales, metidas hasta el cuello en complicidad y sangre, busca desviar de nuevo la atención hacia el sur de Africa. La efímera andanada de amenazas provenientes de las capitales imperialistas de imponer sanciones económicas "para sacar a Pretoria de la edad de piedra", etc. nunca tuvo tal objetivo. Por supuesto, los imperialistas occidentales podrian paralizar a Suráfrica virtualmente de la noche a la mañana, si quisieran lesionar al mismo tiempo sus propios intereses. Si Suráfrica perteneciera al bloque oriental, entonces sí, el mundo podría presenciar un verdadero embargo, enfriamiento de vínculos diplomáticos, etc. hasta obtener la respuesta apropiada. En cambio, la prensa británica, por ejemplo, sostiene que "la verdadera presión para el cambio debe hacerse en el terreno de los deportes, directamente en el campo de rugby donde duele verdaderamente..."

Para complacer las exigencias de sus socios sobre un cambio de apariencia, el gobierno de Botha está tratando, por el momento, de cambiar su imagen ante el mundo exterior. Han llegado a admitir algunos "excesos" de su policía y han propuesto ciertas reformas legislativas. El mismo día en que anunció la "prometida" retirada de tropas de Angola, el régimen derogó las leyes que prohiben el matrimonio interracial en Suráfrica. Este sorpresivo vuelco de las escandalosas "Leyes sobre Inmoralidad" podría producir paroxismo en el observador medio del sucio comportamiento de Suráfrica en todos los frentes, si no fuera por la degradante premisa que sustenta al apartheid: la desigualdad de las "razas". No es suficiente describir como hipocresía la perversa lógica tras esto: las cortes han desistido de algunos casos "criminales" pendientes contra personas cuyos matrimonios traspasaron la prohibida barrera del color. Pero las barreras mismas todavía subsisten. El Ministro del Interior F.W. DeKlerk tranquilizó al Parlamento al afirmar que "los medios de transporte y otros servicios para las diferentes razas así como las áreas de residencia continuarían segregadas".

Thatcher y Reagan fueron los primeros en aplaudir estos "síntomas prometedores". Después de todo, de eso se trata. Desde luego, la rápida cirugía plástica practicada al apartheid se hizo precisamente para permitir al régimen mantener las cosas tal como están, para estrechar aún más la alianza occidental, y continuar sus asuntos como de costumbre.

A pesar de lo repugnante, la escena de la clase dominante ataviada solo con ametralladoras y pequeñísimas hojas de parra, es al mismo tiempo altamente



La "Ley y el Orden" de Botha

aleccionadora para las masas y un inmenso estímulo para arriesgarse y rebelarse aún más. Es desde este punto de vista que ha comenzado seriamente la rebatiña entre los demagogos, los renegados y los vendedores de somníferos.

Oportunidades de Empleo en la Oposición Negra

"Para el gobierno el dilema es crítico, por decir lo menos", escribió el *Financial Times* de Londres. "Hay una gran mayoría deseosa de una reforma significativa que mejoraría sus vidas". Pero, ¿cómo puede el gobierno encontrar dirigentes negros con auténtica autoridad para acompañarlo en todo el camino de la reforma sin perder el control sobre la marcha y la dirección del cambio y sin provocar una posible reacción violenta de los blancos?...Existen realmente tales dirigentes negros o ya han sido atemorizados del todo por la suerte de los concejales negros y de quienes como ellos han sido víctimas de la violencia contra los "vendidos", como les llaman?

Una pregunta artificiosa, pero como en todo compleja agudización de las contradicciones sociales, surgen fuerzas que representan los intereses de cada clase, y siempre hay quienes ofrecen vías pacíficas asegurando que nada esencial cambiará, mientras que las condiciones están madurando y el ambiente político es explosivo.

Una de tales personas, que aparece frecuentemente en las noticias y anda de banquete en banquete, es el obispo anglicano de Johannesburgo, Desmond Tutú, proveniente de las pequeñas fuerzas de clase media negra que el gobierno surafricano ha venido creando calculadamente.

A Tutú le fue otorgado recientemente el premio Nóbel de la Paz del imperialismo occidental, por sus contínuos llamados a la no violencia, a la paciencia y a la fe de parte de las masas azanias. Como la mayoría de las fuerzas de la oposición burguesa, él ha adoptado la fórmula "un-hombre un-voto", como camino para reformar el apartheid en lugar de derrocarlo violentamente. ¡"No debemos avanzar tan rápidamente", ha declarado Tutú, o "la minoría blanca podría perder su identidad"! ¿Tal vez con salvoconductos para los blancos se podría resolver el problema?

En agosto de 1983, Tutú y el reverendo Allan Boesak, cabeza de la iglesia reformista holandesa, crearon la alianza burguesa de oposición llamada Frente Democrático Unido (FDU). Cuando EU (como para subrayar su crisis política en Suráfrica) envió, en diciembre de 1984, a nadie menos que al senador liberal burgués Teddy Kennedy, fueron Tutú y Boesak quienes lo invitaron oficialmente. Una de las razones principales de la visita de Kennedy fue la de apoyar las fuerzas del FDU y su base social en general (que también incluye algunos grupos pequeñoburgueses blancos, mestizos e indios, una larga lista de personalidades del clero, así como dirigentes de negocios tales como Harry Oppenheimer, un capitalista "liberal" por derecho propio).

El rotundo fracaso del crucial discurso de despedida de Kennedy en Soweto –donde cientos de manifestantes corearon "fuera Kennedy, fuera el imperialismo" echándolo literalmente fuera del país– enfrió también el mensaje de Kennedy sobre la existencia de aliados verdaderamente fuertes en Washington, que ayudarían a solucionar el problema del apartheid. Esta serie de acciones fue organizada por la Organización Popular Azania (AZAPO) que ha estado activa en los actuales levantamientos.

Entre la burguesía, no pocos prefieren figuras menos "radicales", y promueven a Buthelezi, jefe de los zulús, quien es la cabeza de Inkatha, una organización de un millón de personas, en el *homeland* Kwazulu. El *Finacial Times* de Londres lo describe como "feroz pero razonable crítico del apartheid", que "comprende el temor de los blancos a que el sistema un-hombre un-voto los devore, y aboga por una forma de federalismo...que incorpore garantías para las minorías, incluyendo la minoría blanca". (Como si los blancos tuvieran algún derecho por ser blancos). Su negativa a proclamar como bantustan "independiente" a Kwazulu, despojando de este modo de su nacionalidad surafricana a seis millones de personas, le ha dado alguna credibilidad entre las masas, aunque al mismo tiempo es odiado por su papel en la organización de los trabajadores migrantes para atacar los boicots escolares en Soweto por allá en 1977.

EL CNA

Otra fuerza, el Congreso Nacional Africano, actúa bajo el título sumamente inexacto de organización de liberación nacional otorgado por la Organización de Unidad Africana. Aunque dependiente durante mucho tiempo del apoyo y el estímulo soviéticos, el CNA también ha llegado a ser algo atrayente para algunos liberales imperialistas occidentales que andan en busca de expertos en maquillaje. Kennedy, por ejemplo, se reunió en Lusaka, Zambia, con el presidente del CNA Oliver Tambo, después de haber sido vilipendiado en Suráfrica.

Creado en 1912 como medio reformista para mejorar la condición de los negros dentro de la estructura de la sociedad existente, desde mediados de los años 50 el CNA ha estado dirigido por el revisionista Partido Comunista de

Suráfrica (PCSA) de mayoría blanca, que ha negado por mucho tiempo la necesaria liberación nacional azania y, por el contrario, busca asegurar para los blancos un contínuo papel como blancos en Suráfrica. El CNA y el PCSA plasmaron desde 1955 su programa no violento y no revolucionario en un documento llamado Carta de la Libertad, que todavía es el núcleo de su línea política. Los fines consignados en este "cartismo" como lo llaman los revolucionarios azanios hoy en día, son el derecho al voto para los negros y la nacionalización "por el pueblo" de los minerales y otros sectores claves de la economía, con la concepción estratégica de que "Suráfrica pertenece a todos los que viven en ella, negros y blancos".

El CNA creó un brazo armado en 1961 después de que fue proscrito a raíz de la masacre de Sharpeville en 1960. Su acción armada durante los últimos veinte años se ha "caracterizado por la moderación", como lo señaló un magnánimo columnista de *Foreing Affairs*, la revista no oficial del Departamento de Estado de EU. El CNA ha limitado su "lucha armada" a esporádicos actos de sabotaje, más que todo aislados, contra edificios, líneas férreas y líneas de alto voltaje. El CNA hasta se enorgullece de no ser responsable sino de un total de 22 muertes, incluyendo apenas algunos blancos, en un período de cinco años hasta principios de 1983, año en el que hubo una limitada ofensiva del CNA en represalia por las incursiones del gobierno surafricano contra los edificios del CNA en Maseru, Lesotho. Esto da testimonio de que el CNA no busca desarrollar la lucha armada de las masas azanias mismas para la toma del poder político, y no busca enfrentamientos progresivos con las fuerzas armadas reaccionarias para construir las fuerzas armadas populares, tan sólo emplea la violencia para presionar al régimen del apartheid a negociar. Aún en este reciente aumento de su actividad militar, la línea militar del CNA continúa reflejando sus objetivos políticos contrarevolucionarios.

Desde 1965 hasta muy recientemente el CNA dejó prácticamente de existir fuera de las actividades propagandísticas soviéticas y de varios círculos diplomáticos. Durante este período fue opacado por un grupo de nacionalistas revolucionarios que se habían separado del CNA en 1959. En oposición al reformismo de la Carta de la Libertad, esta organización llamada el Congreso PanAfricanista (CPA), hizo un llamado a la liberación de la nación Azania. Denunció a la Unión Soviética y estaba asociada con la entonces China revolucionaria.

Mientras aceptaba la ayuda militar revolucionaria china, y por un tiempo libraba la lucha independientemente de ambos bloques imperialistas, el CPA nunca adoptó la línea ideológica y política de Mao por lo que demostró ser incapaz de dar liderazgo consecuente a la revolución democrática nacional de Azania. También parece que fue incapaz de superar una serie de escisiones que tuvieron lugar en los años 70, aunque algunas fuerzas que salieron del CPA fueron posteriormente muy activas en el Movimiento Conciencia Negra y en los levantamientos de Soweto cuando el asesinato del dirigente del MCN Steve Biko se convirtió en un símbolo para llevar adelante la lucha.

La Revolución Convoca a Suráfrica

Las estructuras del apartheid están siendo estremecidas por todas partes, y en algunos lugares se están resquebrajando sus roídos cimientos. La situación revolucionaria que existe en Suráfrica es hoy en día más manifiesta que nunca. Fuerzas de todo tipo, con diferentes líneas e intereses políticos, lo saben y están reaccionando en conformidad.

La dominación blanca está siendo sacudida. Sin embargo la única forma de que Suráfrica continúe desempeñando su papel estratégico y económico para el imperialismo occidental es que la dominación de la minoría blanca permanezca inamovible y que sea reforzado. La burguesía de EU y la británica hasta admiten esto sin reserva. El tren de la reforma no tiene rieles; no va a ninguna parte pues no tiene a donde ir. Más dominación de la minoría blanca significa más represión. Para las burguesías significa que correrá sangre, la sangre de las masas.

Otro elemento en los estimativos de Suráfrica es la reacción de su base social blanca, un factor que no está totalmente bajo su control. No obstante, esto se utiliza generalmente para aparentar que el gobierno está de alguna manera a la "izquierda" de sus indómitos vaqueros nazis que están a sus anchas en Suráfrica, como en el increíble anuncio de la "extrema derecha" blanca, en junio, de que se proponía crear su propia "República Blanca" independiente (¿una república blanca dentro de una república blanca?) con asiento en la ciudad de Orange. Una amenaza no del todo velada de los gobernantes surafricanos a cualquier reformista demasiado entusiasta de que mucho y muy rápido pueda en verdad traer mayor violencia.

Esto no está desligado del hecho de que la clase dominante está muy preocupada y bastante consciente de la dinamita social que se está apilando bajo ella. Dicho por la propia prensa británica: "Es imposible ignorar la creciente radicalización de los negros de los distritos, especialmente estudiantes, sindicalistas y jóvenes. La religión y el nacionalismo negro pueden ser el hilo ideológico dominante en la política negra, pero las ideas marxistas del socialismo y las ideas de Lenin sobre el papel de la vanguardia organizada están encontrando tierra fértil entre los jóvenes".

Esto toca el meollo del asunto. Puesto que el baluarte de la reacción, de la dominación imperialista y de la opresión nacional en Suráfrica, tarde o temprano debe ser hecho pedazos. Y que eso llegue a ser posible tiene mucho que ver con que se luche por un partido que esgrima el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung. Suráfrica representa un flanco importante en el avance mundial del proletariado, y un avance revolucionario allí, aceleraría seguramente la marcha de la lucha en todo el mundo, erigiéndose como un enorme ímpetu e inspiración para que los oprimidos libren una guerra similar. Ni los predicadores ni las hostias lo lograrán. El liderazgo revolucionario está en primer lugar en la lista de los llamados que se hacen actualmente en Suráfrica. □

Revolucionarios Azanios — ¡A Vincularse al MRI!

Azania ha estallado. El régimen reaccionario de colonizadores blancos que gobierna a Suráfrica actualmente está pisando cada vez más un terreno poco firme políticamente, con pocas alternativas aparte de una represión aún mayor. ¿Cuánto tiempo pasará hasta que *se* emprenda realmente una revolución, hasta que las fuerzas conscientes surjan plenamente y analicen la situación revolucionaria y las relaciones de clase allí, como parte de aprovechar resueltamente la oportunidad que se presenta? ...ésta es una pregunta que los revolucionarios y los comunistas en todo el mundo están haciendo mientras observan con expectativa y alegría cómo otro pilar del imperialismo está bajo un severo asalto. Los levantamientos revolucionarios de Suráfrica representan un acontecimiento muy grato para el proletariado, que debe apoyarse de todo corazón. Sin embargo, también son motivo para valorar seriamente la fortaleza y debilidad de nuestra clase, el proletariado internacional, en la lucha de clases que estalla violentamente allí.

Las condiciones están maduras para avivar las llamas de la rebelión en esta lucha por la liberación nacional. Aunque el derrocamiento del régimen de Suráfrica está bastante retrasado, actualmente tanto la crisis política del régimen como la lucha de las masas que contribuye a ella están tomando dimensiones más generalizadas y profundas que las de anteriores levantamientos. Pero se requiere más, mucho más. En especial, las fuerzas conscientes deben avanzar en la construcción de un partido de vanguardia, basado en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, que pueda entender plenamente las contradicciones sociales y actuar sobre ellas, entrenar a los elementos políticos avanzados que se destacan y dirigir la lucha armada contra el enemigo hacia la toma del poder político, en nombre del proletariado internacional.

Las masas revolucionarias están capacitadas para dar gigantescos pasos hacia adelante a un ritmo acelerado y en el clima políticamente cargado de la batalla. Pero para conducir esto en una dirección revolucionaria y no hacia un receso criminal, que los lobos de la reacción ya están dando señales de preparar, las fuerzas políticas que orientan deben buscar que las verdades parciales logradas hasta ahora sean reemplazadas por la ciencia de la revolución, el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y, en particular, el desarrollo del Movimiento Revolucionario Internacionalista puede ser de inmensa ayuda.

Muchos de los elementos necesarios para forjar una línea correcta en cada país para llevar la revolución a la victoria ya existen en la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista*. Las líneas claves de demarcación y síntesis crítica de la experiencia que plantea la Declaración son cruciales para poder formular un análisis y programa específicos que quien a la revolución azania a través de vueltas y revueltas hacia la victoria.

La declaración de Mao de que el que sea correcta o incorrecta la línea ideológica y política lo decide todo, no es solo un mandato moralista. Y tampoco lo es la urgencia para abrazar la línea revolucionaria forjada por el MRI y aplicarla a las condiciones que en Suráfrica claman por la revolución.

Tal como advierte la *Declaración*, "la historia demuestra la bancarrota de un 'frente anti-imperialista' (o similarmente un 'frente revolucionario') que no sea dirigido por un partido marxista-leninista, por más que tal frente o las fuerzas dentro de él adopten una coloración 'marxista' (en realidad seudo-marxista). Si bien tales formaciones revolucionarias han dirigido luchas heróicas y hasta han asestado golpes poderosos contra los imperialistas, han demostrado su incapacidad ideológica y organizativa de resistir las influencias imperialistas y burguesas. Incluso donde tales fuerzas han tomado el Poder, han sido incapaces de realizar una transformación revolucionaria completa de la sociedad y, tarde o temprano, acaban derrocadas por los imperialistas o transformadas ellas mismas en una nueva fuerza dominante reaccionaria aliada con los imperialistas".

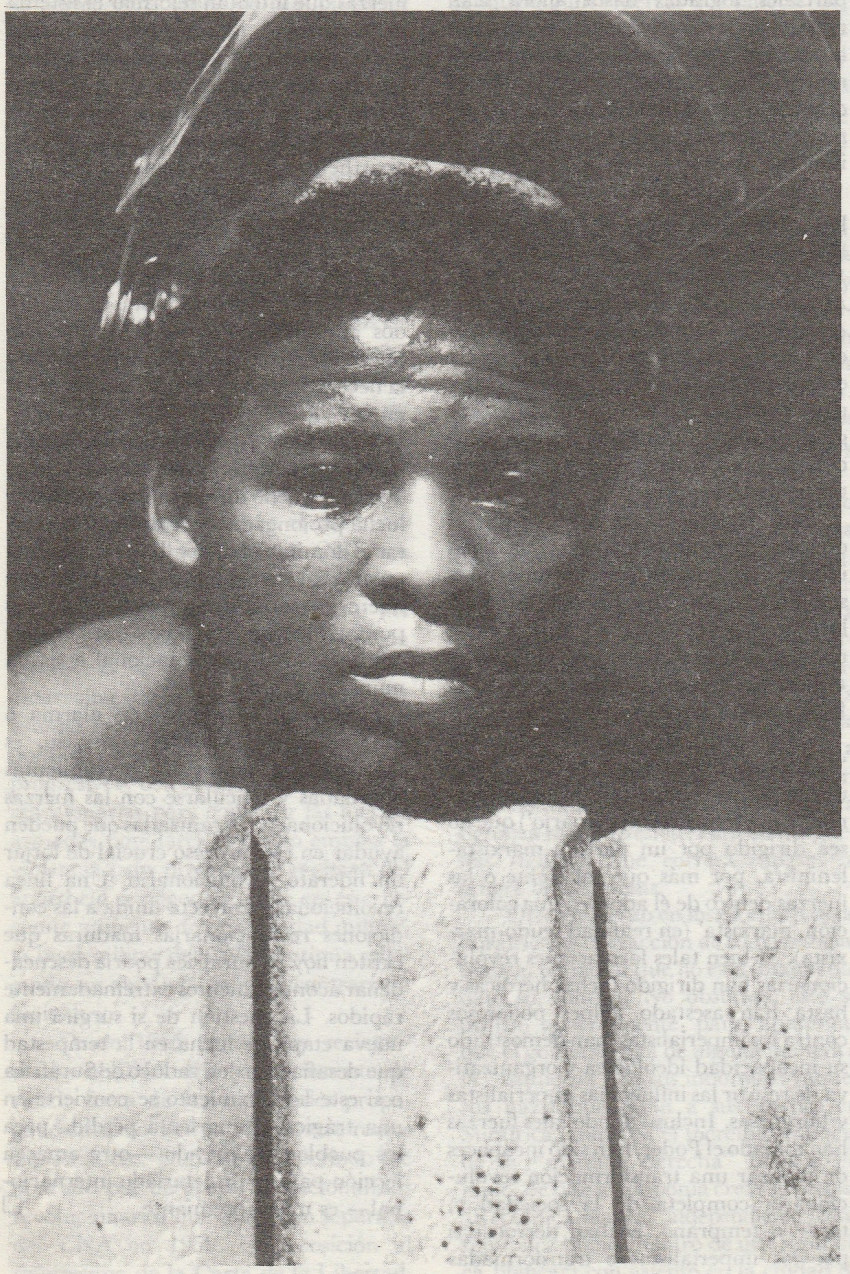
¿Quién va a dirigir la lucha armada por el poder político en Suráfrica y sobre qué base? ¿Se puede esperar que aquellas fuerzas que intentan reformar el sistema del apartheid lancen una verdadera lucha armada? Además es poco probable que los revisionistas del Congreso Nacional Africano lancen una lucha armada a muerte contra el régimen del apartheid, pues no tienen confianza estratégica en la habilidad de las masas azanias para derrotar por completo el régimen blanco colonizador que está respaldado a fondo por el imperialismo occidental. Estos revisionistas están guiados por intereses y objetivos que solo pueden ser refrenados desencandenando la necesaria guerra revolucionaria de las masas.

Solamente un partido guiado por el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung puede dirigir la irreconciliable lucha prolongada, necesaria para aplastar el dominio blanco y llevar a cabo una revolución democrática y nacional que libere a Azania del imperialismo y sus puntales locales, como parte del avance del proletariado internacional a escala mundial.

Esto no es motivo de alarma o desmoralización, por el contrario, es motivo para reunir las herramientas adecuadas y vincularse con las fuerzas revolucionarias organizadas que pueden ayudar en este proceso crucial de forjar un liderato revolucionario. Una línea revolucionaria correcta unida a las condiciones revolucionarias maduras que existen hoy en Suráfrica podría desencadenar acontecimientos extremadamente rápidos. La cuestión de si surgirá una nueva etapa de lucha en la tempestad que desafía el orden caduco de Suráfrica o si este levantamiento se convierte en una trágica y sangrienta pérdida para los pueblos del mundo —otra amarga lección para el proletariado internacional— es muy apremiante. □

La Economía Política del

Minero del Oro



Tomado de la edición del 1º de Mayo de 1985 del Obrero Revolucionario, periódico semanal del Partido Comunista Revolucionario de EU -*UMQG* -UMQG.

El propósito de este ensayo es doble. Primero, demostrar que el sistema del apartheid, lejos de ser anacrónico o irracional, es una forma históricamente constituida de superexplotación que desde el punto de vista de la acumulación de capital es funcional, y que por esta razón y por razones estratégicas EU y otros imperialistas de Occidente tienen un interés decisivo en mantener el dominio de la minoría blanca de Suráfrica. Segundo, poner de manifiesto que cualesquiera sean los cambios en la superexplotación y el neocolonialismo en Suráfrica, la salvación de las masas negras radica en la destrucción del Estado surafricano y todas las formas de dominio imperialista. Para hacer este tipo de análisis, hay que introducir conceptos quizás no muy conocidos para algunos lectores e integrar gran número de datos.

El sistema del apartheid tiene su *origen* en una forma específica de colonialismo y su lógica se deriva del modo de producción capitalista. En Suráfrica el capitalismo se ha desarrollado en un contexto muy específico: ha utilizado y transformado la economía rural africana y se ha desarrollado bajo el paraguas protector del capital imperialista y en estrecha relación con él. Como los colonos europeos en EU, los colonos blancos en Suráfrica buscaron subyugar a los pueblos nativos. Pero si bien en Norteamérica los blancos exterminaron a la mayor parte de la población indígena, en Suráfrica los blancos no aniquilaron a los pueblos

Apartheid

africanos. Estos europeos eran y siguen siendo una pequeña minoria gobernante. Con el descubrimiento de los diamantes a mediados del siglo XIX, y más tarde el del oro, la demanda de mano de obra barata estimuló el empleo despótico y a gran escala de los negros en las minas. Las ganancias generadas por la industria minera sentaron las bases para el subsiguiente desarrollo capitalista y el surgimiento de una clase capitalista surafricana.

Como Israel, Suráfrica es una almena estratégica, un gendarme colonial regional para el imperialismo occidental. Pero en tanto que la economía israelí prácticamente adolece de viabilidad económica independiente —en gran parte es una máquina militar que depende de ayuda externa— Suráfrica ha desarrollado un sector capitalista moderno. Pero aunque la base industrial de la economía surafricana es similar en muchs aspectos a la de los países capitalistas desarrollados y aunque los trabajadores blancos gozan de un nivel de vida comparable al de los trabajadores europeos y norteamericanos, la dinámica específica del desarrollo capitalista y la división estructural de la clase obrera surafricana condenan a la gran mayoria de la población a la pauperización agobiadora que caracteriza al Tercer Mundo. En el meollo de estas particularidades se halla el apartheid —la sistemática superexplotación, opresión y esclavitud de la mayoría de la población nativa.

Un sistema de segregación racial ha evolucionado desde hace muchos años en Suráfrica, estatutído en un cuerpo de leyes que data de 1913, el cual tiene dos objetivos: preservar el monopolio blanco del poder político y asegurar una reserva de mano de obra barata y coercible para las esferas industrial y agrícola. Para lograr estos propósitos inseparables el país ha sido dividido territorialmente. Las Leyes de Tierras han distribuido aproximadamente 13% del país entre la mayoría africana como "reservaciones" o "homelands". Pero estos "homelands" densamente poblados y empobrecidos nunca tuvieron el propósito de mantener a la mayoría de la población. Solamente trabajando fuera de estas zonas bajo un sistema de trabajo migratorio, controlado por los burós de trabajo que asignan a los obreros a industrias o patronos específicos, pueden los africanos ganar suficiente para sostenerse a sí mismos y a sus familias. Legislaciones posteriores han regulado la circulación de la mano de obra negra en las minas y regiones industriales: cuando los contratos de los mineros se cumplen pueden ser devueltos a las reservaciones; a los obreros los disuaden de traer a sus familias (muchos viven en zonas cuidadosamente segregadas y controladas por la policía); y, por supuesto, existe el sistema de salvoconducto. Tales restricciones de circulación no han impedido el desarrollo de una clase baja urbana de africanos. Pero el principio de segregación territorial ha sido utilizado para privar efectivamente a los negros de los más mínimos derechos cívicos y políticos. De hecho, cualquier africano que resida en una ciudad, no importa por cuánto tiempo o si nació allí, es un extranjero a los ojos de la ley.

A menudo se da a entender que Suráfrica es una sociedad en la que la ideología es ciega. O sea, las restricciones y prohibiciones raciales no coinciden con las exigencias del crecimiento industrial moderno. O en ocasiones se sostiene que los imperativos mismos de la industrialización capitalista darán cuenta del apartheid. Dichos argumentos omiten un hecho preeminente: el extraordinario desarrollo de la economía surafricana en el período de la posguerra no solo se basó en el apartheid sino que además lo reforzó. La vida del pueblo negro es infinitamente peor y el terror que enfrentan nunca fue tan fuerte. ¿Ha mitigado esto las prácticas de las corporaciones de EU? No. Como veremos, son cómplices, las más criminales debido a las frases almibradas y piadosas, y en este momento de crisis juegan un papel de suma importancia para impedir que el régimen se derrumbe. La conscripción autoritaria de la fuerza de trabajo negra y la discriminación contra ésta, han generado tasas de rendimiento promedio que se sitúan entre las más altas del mundo asequibles al capital occidental desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Las modalidades de superexplotación son la verdadera cuestión que se esconde tras la

palabrería y las mentiras.

Entender la Superexplotación

En el primer tomo de *El Capital*, Marx elabora su teoría sobre la superexplotación haciendo la distinción entre el valor de la fuerza de trabajo y el valor que produce esa fuerza de trabajo cuando el capital la pone en marcha. El salario del obrero es determinado por su fondo de consumo necesario, es decir, el costo de mantener y reproducir su fuerza de trabajo y criar una nueva generación de proletarios. Pero en ciertas circunstancias históricas, es posible pagar la fuerza de trabajo *por debajo* de su valor no solo por un tiempo determinado y excepcionalmente, sino habitualmente como regla. Tal *superexplotación* es un atributo del dominio imperialista en las colonias y neocolonias.

Para ver esto, sólo hay que mirar la fuerza de trabajo superexplotada en las plantas de ensamble que han establecido las compañías de EU en el lado mejicano de la frontera con EU, en las zonas de procesamiento para la exportación en Asia, en las plantaciones agrícolas en América Latina y en Suráfrica. ¿Cuáles son algunas de las características que definen el proceso de trabajo en condiciones de superexplotación? *Primero*, salarios bajos, sustancialmente más horas de trabajo y una intensidad significativamente más alta de trabajo por hora (se trabaja más duro) de los que predominan en trabajos comparables en los países avanzados. *Segundo*, parte del costo de mantener y reproducir esta mano de obra capitalista a menudo recae sobre las relaciones de producción precapitalistas o no capitalistas, como la economía "informal" de las ciudades (o tugurios) y especialmente los sectores rurales, donde el trabajo "doméstico" de la mujer juega un papel fundamental. *Tercero*, a menudo los obreros son víctimas de una extrema coerción extraeconómica —ya sean los asesinos a sueldo de los latifundistas, los complejos obreros fuertemente controlados o la legislación represiva— que intensifica la apropiación de la plusvalía. Debe recalcarse que estos no son rasgos secundarios del proceso de trabajo sino elementos que condicionan profundamente la rentabilidad del capital en el mundo actual.

El Apartheid como Forma de Superexplotación

La Tabla 1, basada en estadísticas oficiales del gobierno surafricano,

Tabla 1
EMPLEO Y SALARIO MENSUAL PROMEDIO EN SURAFRICA

Minería, mayo 1983	*No. de Empleados*	*Salario Mensual Promedio*
Africanos	613,452	$ 260
Blancos	78,020	1,395
Mestizos	9,581	430
Hindués	659	690
Industria		
Africanos	748,700	$ 320
Blancos	316,600	1,290
Mestizos	240,800	365
Hindués	86,400	460

Fuente: República de Suráfrica, *Central Statistical Services*

Tabla 2
RESERVAS DE MINERALES SELECTOS DE SURAFRICA
(porcentajes de reservas mundiales)

Mineral	*En el mundo*	
	Clasificación	
Mineral de Manganeso	1	81
Grupo de metales del Platino	1	72
Oro	1	49
Mineral de Cromo	1	58
Vanadio,	2	29
Andalucita, silimanita	1	38
Fluorita	1	34
Vermiculita	2	28
Diamantes	2	22
Uranio	2	16*
Circonio	2	11
Carbón	2	10
Fosfato	3	9
Antimonio	3	7

* excluye a los países del COMECON
Fuente: *Anuario de la República de Suráfrica*, 1984

Tabla 3
TASA DE RENDIMIENTO DEL VALOR CONTABLE, TOTAL DE LAS INVERSIONES DIRECTAS DE FIRMAS DE EU EN MINERIA Y FUNDICION, 1953-72 *(porcentajes)*

	Canadá	*América Latina y el Caribe*	*Surátrica*
1953-57	8.3	10.4	25.7
1958-62	5.9	14.5	20.8
1963-67	9.9	19.9	43.3
1968-72	5.3	12.8	31.6

Fuente: Ministerio de Comercio de EU, *Survey of Current Business*, varios números

Tabla 4

TASA DE RENDIMIENTO EN OPERACIONES INDUSTRIALES DE EU

Porcentajes

	1967	*1974*	*1980*
Canadá	8.0	14.1	10.3
Europa	9.5	13.2	13.7
Suráfrica	16.2	17.1	31.3

Los métodos contables entre los diferentes años no son estrictamente comparables.
Fuente: Ministerio de Comercio de EU, *Survey of Current Business,* varios números

muestra la extrema disparidad entre los ingresos de los negros y de los blancos. ¿Cuál es, pues, la base social y económica de la mano de obra migratoria barata en la economía surafricana? En parte, es el control administrativo de los niveles de salario que da como resultado una estructura de salarios totalmente diferente y más baja para los negros. En parte, es la presión sobre el obrero migratorio: para encontrar trabajo su tiempo es limitado y si es despedido tal vez jamás volverá a encontrar trabajo ventajoso en las ciudades. En parte, son las leyes que hasta hace poco prohibían la organización de sindicatos entre los negros. Pero todo esto interactúa con el *mundo específico de la producción y reproducción de la fuerza de trabajo,* y está directamente vinculado a él. El obrero emigratorio de Suráfrica tiene acceso a medios de subsistencia fuera del sector capitalista. Más específicamente, el sistema nativo de producción campesina se ha transformado en una reserva de reproducción de mano de obra barata.

En las reservaciones la familia en sentido amplio —cuidando a los niños, ancianos y enfermos, y al obrero en los períodos sin trabajo, dando educación a los jóvenes (que los africanos tienen que pagar)— releva al sector capitalista y al Estado de parte de los gastos de cumplir estas funciones. Por ende, *cambia la relación entre el salario y el costo de producción y reproducción de la fuerza de trabajo: puede pagarse al obrero por debajo del valor de su fuerza de trabajo.* A la vez, las reservaciones proporcionan al capital una óptima selección de obreros para reponer una fuerza de trabajo brutalmente explotada y rápidamente agotada (en la industria surafricana el cambio de la mano de obra ha sido muy alto y la esperanza de vida del hombre negro es de 55 años). El trabajo doméstico y la subsistencia de la mujer en las reservaciones es un pilar importante de este subsidio al capital.

En 1981, 1.300.000 negros de los bantustans estaban como trabajadores migratorios bajo contrato en las zonas blancas. Otros 745.000 viajaban diariamente de los bantustans. Esta organización supone un nivel determinado de producción en las reservaciones. Debe producirse lo suficiente como complemento indispensable de los salarios, de manera que las necesidades de subsistencia de los migrantes y sus familias, puedan ser satisfechas. Pero no tanto como para disminuir la presión migratoria para buscar trabajo fuera de la reservación. El sistema conocido como control de ingreso se encarga de la expulsión de los negros rurales que intentan encontrar trabajo en las ciudades sin pasar por los canales oficialmente señalados.

Se destacan dos rasgos fundamentales del sistema de mano de obra barata: el estrecho control ejercido sobre el desplazamiento y residencia de los obreros negros y la preservación de formas de economía de subsistencia en las reservaciones, que le permite al capital fijar un nivel de vida para el negro menor que el del blanco. En realidad lás propiedades de la familia en las reservaciones son insuficientes. La creciente pauperización ha producido un éxodo de las reservaciones. Los planificadores económicos han respondido en parte, dispersando el desarrollo industrial a nuevos polos de desarrollo, lejos de los centros industriales existentes y más cerca a los negros rurales cuyo anhelo de empleo se ha agravado contínuamente. Los negros de las reservaciones que encuentran trabajo en las ciudades pueden recibir permiso de vivir en los distritos como Soweto que esta situado en las afueras de Johannesburgo. En estos distritos superpoblados, los hombres solteros pueden vivir en barracas de propiedad del Estado; que el régimen continúe construyendo las llamadas posadas es un indicio de su compromiso con el sistema migratorio. El Estado subvenciona alojamientos de inferior calidad, mientras otros costos del sostenimiento de la fuerza de trabajo recaen en las reservaciones.

El sistema del apartheid es impuesto por los medio más salvajes. Desde 1960, el gobierno de Suráfrica ha trasladado 3.500.000 africanos, mestizos e indios de las zonas blancas a zonas asignadas a cada grupo. Por lo menos 1.000.000 más de africanos han sido reubicados a la fuerza en los bantustans. Además, 1.700.000 personas están bajo la amenaza de ser trasladados. A todos los africanos de más de 16 años de edad se les exige el registro de su huella dactilar y tener un salvoconducto. Una serie de leyes proscribe permanentemente las reuniones públicas y las organizaciones de resistencia, y autorizan la detención indefinida sin juicio y las redadas policiales indiscriminadas. Suráfrica tiene la mayor población carcelaria en el mundo y de las 130 personas ahorcadas en 1980 solamente una era blanca[1].

Las restricciones raciales y la violencia oficial se apoyan en una base económica definida. Las contradicciones al interior de esta base y la creciente resistencia de masas cada vez más organizada contra el apartheid, han sacudido un sistema que muchos ya creían inexpugnable. La disminución de la capacidad productiva de las reservaciones ha contribuido a aumentar la presión sobre los salarios y ha acelerado el proceso de urbanización. Han estallado luchas contra el empobrecimiento rural y el control urbano. Y la juventud, particularmente en los distritos, ha jugado un papel de vanguardia desafiando las autoridades a todo nivel y en cada esfera de la sociedad. Pero la razón por la cual los intereses en juego son tan importantes solo se aclara cuando el sistema del apartheid es visto desde una perspectiva global más amplia.

II. EL APARTHEID Y LA EXPANSION IMPERIALISTA DESDE 1945

Hacia la década del 70 las corporaciones multinacionales poseían cerca del 40% de la industria manufacturera de Suráfrica. Una tercera parte del crecimiento del producto interno en las últimas dos décadas ha sido atribuido al capital extranjero. En 1983 el valor de la inversión directa de EU se calculó en US$ 2.200 millones. La participación

de EU en la inversión extranjera directa es de cerca del 20%, detrás de Gran Bretaña y Alemania Occidental (ver cuadro A). Sin embargo, se ha afianzado en la producción y en los sectores tecnológicamente avanzados: EU controla cerca del 40% del mercado del petróleo, 33% del mercado de automóviles y 70% del mercado de computadores[2]. La gran oleada de inversiones de las multinacionales en a inversiones de las multinacionales en la industria manufacturera tuvo lugar en las décadas del 60 y 70. Dos bancos ingleses, Barclays y Standard, son los más grandes bancos extranjeros que operan en Suráfrica: sus filiales nacionales controlan cerca de la mitad de las acciones de los 20 bancos africanos más grandes. Pero en los años 70, el Citibank de EU había surgido como el cuarto banco extranjero en Suráfrica. Los bancos extranjeros han jugado un papel decisivo, canalizando el capital internacional y nacional hacia la "máquina de producción surafricana y estos bancos han movilizado créditos internacionales para el régimen del apartheid durante sus momentos más difíciles. Aún más, dada la posición de Suráfrica como el principal productor de oro en el mundo, los bancos también han sido importantes agentes en las transacciones internacionales de oro de Suráfrica[3].

Pueden hacerse algunas consideraciones sobre el alcance y el carácter de las inversiones extranjeras en Suráfrica. Para comenzar, Suráfrica ha sido un mercado importante para el capital invertible en el período de posguerra. Por lo menos el 60% del total de las inversiones de EU en Africa se concentran en Suráfrica. Segundo, estas inversiones han sido sumamente rentables. Un estudio de 1983 indica que la tasa de rendimiento en la minería fue del 25%, en comparación al 14% en el resto del mundo, y en la industria manufacturera 18% en comparación al 13%. Tercero, estas inversiones estan caracterizadas por un alto grado de colaboración con el capital surafricano —bancos locales y firmas como la Anglo-American que es una corporación transnacional— y por una interpenetración considerable entre unidades de capital extranjero. Cuarto, desde el comienzo estas inversiones han tenido una importante dimensión estratégica relacionada con la expansión y la defensa de la alianza de Occidente. Y, finalmente, EU, si bien no es el inversionista predominante, ha emergido como cabeza imperialista en Suráfrica. Examinemos más de cerca este embollo y situémoslo en su perspectiva histórica.

Sentando las Bases

Al analizar el desarrollo de la economía surafricana se pueden distinguir tres períodos diferentes. Al primero, desde el ascenso al Poder del Partido Nacionalista en 1948 hasta la Masacre de Sharpeville en 1960, lo caracterizan la elaboración sistemática y la aplicación de un sistema de segregación racial adecuado a las exigencias del crecimiento capitalista moderno, y el suministro de la infraestructura y de la inversión en la industria pesada necesarias para impulsar la expansión del capital. El segundo período, desde la Masacre de Sharpeville hasta Soweto en 1975-76, es el período del "milagro" surafricano. Se ahogó temporalmente en sangre la resistencia organizada al apartheid y se perfeccionaron más los instrumentos de represión: el capital extranjero afluyó masivamente y el desarrollo industrial con capital intensivo conoció la creciente interpenetración de diferentes sectores capitalistas. La tasa de crecimiento de Suráfrica en la década del 60 solo fue superada por la del Japón. Al tercer período, desde mediados y fines de la década del 70 hasta el presente, lo caracterizan las contradiciones económicas y el conflicto social generado por las condiciones estructurales de la mano de obra asalariada barata —todo interpenetrado por la crisis económica mundial y las crecientes tensiones entre los bloques imperialistas encabezados por EU y la URSS, una rivalidad que se ha manifestado agudamente en el sur de Africa.

En los años inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial hubo un auge en Suráfrica basado en gran parte en el desarrollo de las minas de uranio y oro, del cual los ingleses fueron los principales beneficiarios. Más importante aún, la década del 50 sentó las pautas fundamentales para el desarrollo económico del país. Se estableció el sistema de trabajo migratorio de la mano de obra barata africana y su cobertura superestructural. Y sobre esa base, se tomaron una serie de iniciativas para fomentar y facilitar las inversiones en la industria manufacturera. Un aspecto central del proceso fue el papel de la planificación y las inversiones del Estado. Se fijaron objetivos de producción anual y una red altamente integrada de corporaciones estatales creó una infraestructura industrial moderna, con extensas inversiones en acero y hierro, generación de energía eléctrica, petróleo y productos petroquímicos, y construcción de ferrocarriles y puertos.

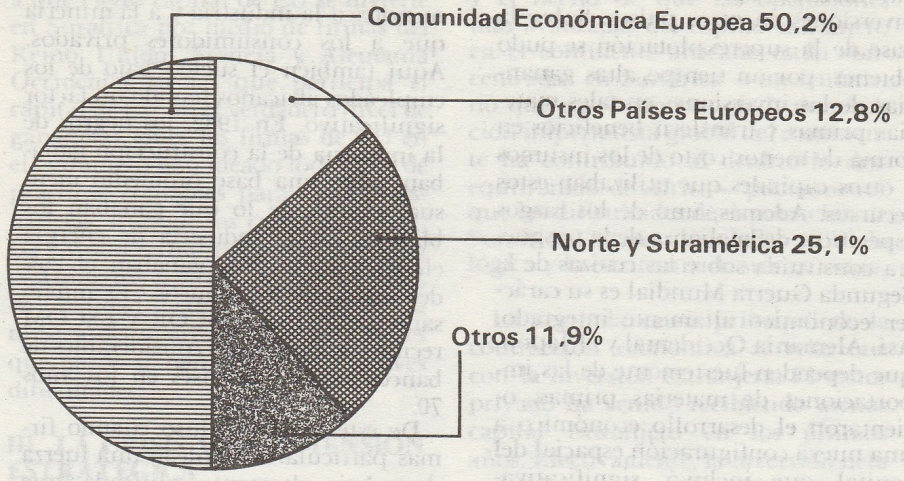
Desde el comienzo, el capital extranjero, particularmente los préstamos de capital y principalmente de instituciones prestatarias oficiales penetró fuertemente esta estructura "paraestatal". En 1951, un consorcio de bancos de EU concedió un crédito por US$10 millones a la compañía ferroviaria y otro por US$30 millones a la empresa de electricidad del Estado. El Banco Mundial otorgó a Suráfrica, en la década del 50, un préstamo de US$200 millones para proyectos similares. Estos préstamos y desembolsos de capital tenían el propósito de atraer inversiones ofreciendo insumos infraestructurales e industriales baratos. La imposición del apartheid proporcionaría mano de obra barata.

Sharpeville inauguró apropiadamente el "milagro" surafricano de los años 60 y comienzos de los 70. Oportunamente, un año antes de Sharpeville, el Chase y el Citibank encabezaron un consorcio que concedió US$40 millones de créditos rotativos al régimen; justo después del baño de sangre, el Chase hizo un préstamo muy publicitado de US$10 millones y pronto se unió a un consorcio para prestarle al régimen US$150 millones. Los banqueros de EU vieron una oportunidad de ponerse en "ventaja" y empujar a los ingleses a una posición subordinada. El resultado fue un increible flujo de capital extranjero a Suráfrica: considerables inversiones de EU y del Canadá en la minería y el procesamiento de minerales diferentes al oro; a la vez, el capital estadounidense y europeo penetró en los sectores de rápido crecimiento, capital intensivo y tecnológicamente avanzados, como las industrias de productos químicos, maquinaria eléctrica, automóviles y computadoras. En general, las inversiones de EU en Suráfrica se han concentrado más que las de Inglaterra en la industria manufacturera y con mayor frecuencia bajo la forma de propiedad y control directos, aunque esto ha cambiado recientemente debido a razones económicas y políticas. *El capital extranjero ha jugado así el papel decisivo en* el desarrollo y la configuración de la *economía surafricana.* No solo ha impulsado los sectores estratégicos y tecnológicamente avanzados sino que también ha establecido lazos entre la

Cuadro A

INVERSION EXTRANJERA EN SURAFRICA

Origen de la inversión extranjera, 1983

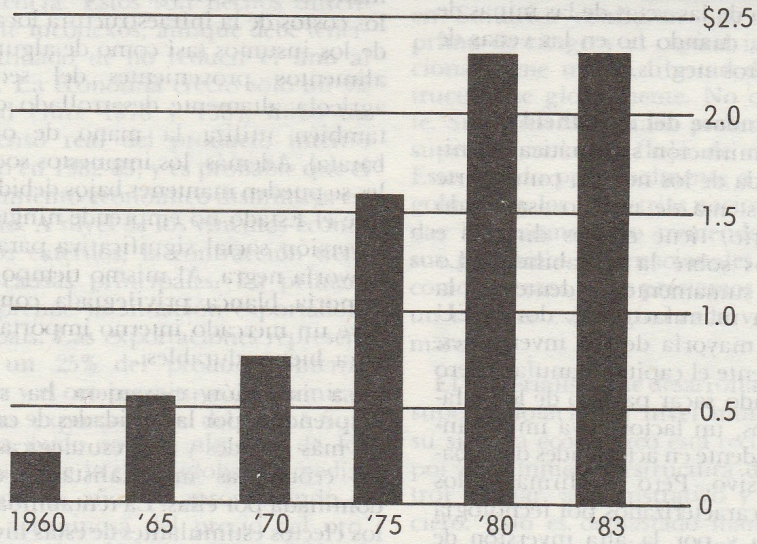


Fuente: *The Economist,* marzo 30, 1985

Cuadro B

INVERSION DIRECTA DE EU EN SURAFRICA

(en miles de millones de dólares)



Fuente: Departamento de Comercio de EU, *Survey of Current Busines,* varios números.

industria manufacturera, la minería y la agricultura. Además, la capacidad represiva del régimen depende en gran parte del capital extranjero. Como señaló un estudio patrocinado por la ONU en 1979: "un elemento decisivo en la planificación militar del régimen minoritario surafricano es la creciente capacidad para transportar equipo y personal militar rápidamente a un costo bajo a través de vastas zonas geográficas. Es necesario trasladar rápidamente gran número de las limitadas cantidades de tropas blancas de un lugar de potenciales disturbios a otro. Las inversiones de las corporaciones transnacionales... han ayudado a construir la industria de transporte más moderna del continente".[4]

Además, la sóla magnitud de las inversiones extranjeras, incluyendo los préstamos en el momento oportuno, han aliviado la situación del régimen y liberado recursos para una pavorosa maquinaria militar (ARMSCOR, el productor de armas del sector público, es ahora la tercera corporación de Suráfrica). Resumiendo, el capital extranjero, "a veces en competencia, a veces en consorcios, colaboró con las compañías paraestatales y casas financieras de la industria minera para convertir a Suráfrica en un subcentro regional crecientemente dominante".[5]

Ahora bien, ya el lector debe haberse formado una idea del enorme papel económico del bloque occidental en Suráfica. Pero vale la pena analizar más minuciosamente sus implicaciones para la acumulación de capital. Por una parte, el capital internacional ha podido explotar lucrativamente los recursos minerales de Suráfrica y, por otra parte, ha podido mantener altas tasas de rendimiento en los sectores y en las actividades de alta inversión de capital en ese país. Suráfrica ha jugado un papel destacado en la expansión de posguerra del

Cuadro C

CAPITAL EXTRANJERO Y EL REGIMEN SURAFRICANO EN LOS AÑOS 70

Gobierno surafricano	*Corporaciones estatales*	*Corporaciones "privadas"*
Administración Policía Ejército Fuerza Aérea Armada	ARMSCOR (militar) ISCOR (hierro, acero) ESCOM (electricidad y energía nuclear) SENTRACHEM (químicos) SAH&RR (puertos y ferrocarriles) SASOL (aceite de carbón) NATREF (refinería estatal de petróleo) IDC (corporación estatal de desarrollo) Etc.	Anglo-American Corporation, más otras seis casas financieras de la minería. Corporaciones multinacionales: 40% de la industria surafricana Bancos corporativos multinacionales : 60% de los 20 bancos surafricanos más grandes.

capital occidental. Comencemos con la cuestión de los minerales.

La Conexión de los Minerales

La tabla 2 pone de relieve la participación de Suráfrica en el total de las reservas mundiales de minerales selectos. Suráfrica es un verdadero depósito de minerales estratégicos. Examinemos el caso del cromo: se utiliza para templar el acero y sus aleaciones se utilizan en el blindaje de barcos, tanques, cajas fuertes y las cuchillas de máquinas-herramientas de alta velocidad. La turbina promedio de un jet contiene 2250 kilos de cromo. Europa y Japón no tienen yacimientos de cromo y las importaciones norteamericanas cubren cerca del 90% del consumo interno. Suráfrica es el principal abastecedor de cromo y de otros minerales estratégicos importantes: el antimonio (que da resistencia al plomo), el manganeso (importante metal industrial que elimina las impurezas y da resistencia al acero), el platino (valioso metal pesado que resiste el calor y se utiliza para acelerar reacciones químicas), y el vanadio (que resiste la acción de sustancias químicas y cuyas aleaciones no se oxidan, también es conductor rápido de calor y puede ser utilizado para endurecer otros metales).

Pero la dependencia de las importaciones no es lo único importante aquí. Se han obtenido fabulosas ganancias de la explotación, fundición y refinación de estos recursos. Desde los años 60 hasta mediados de los años 70, aumentaron rápidamente las inversiones de EU en la minería y la fundición. En el período 1968-73 estas inversiones crecieron a una tasa anual del 15% en comparación con el 5% en el resto de Africa. La tabla 3 ilustra en parte el vigor de este crecimiento en la fase de expansión de la espiral de posguerra. Las tasas de rendimiento fluctuaron entre el 20% y el 43% durante un período de 20 años. A mediados de la década del 70, Union Carbide abrió una refinería de cromo en Suráfrica. En 1976, cerca del 90% de los obreros africanos de dicha compañía ganaban menos del mínimo necesario para mantener un nivel de vida decente y de salud de una familia corriente surafricana. En 1976 los mineros de EU ganaban en promedio casi seis veces el salario promedio de los obreros negros de Union Carbide en Suráfrica.[6]

El capital está siempre ávido de sacar utilidad de lo ventajoso de los costos. Y en la posguerra, la creciente demanda de materias primas, dado el agotamiento de las existencias internas y las nuevas exigencias industriales, intensificó la búsqueda de recursos minerales; a la vez, los avances en los medios de transporte internacional hicieron aun más rentables las inversiones en otros países. Sobre la base de la superexplotación se pudo obtener, por un tiempo, altas ganancias de las inversiones en tales materias primas y transferir beneficios en forma de menor costo de los insumos a otros capitales que utilizaban estos recursos. Además, uno de los razgos específicos de la alianza de la posguerra construída sobre las cenizas de la Segunda Guerra Mundial es su carácter económico altamente integrado. Así, Alemania Occidental y el Japón, que dependen fuertemente de las importaciones de materias primas, orientaron el desarrollo económico a una nueva configuración espacial del capital que incluyó, significativamente, mayor acceso a las materias primas del tercer mundo (el Japón obtiene un 50% de su cromo de Suráfrica y Zimbawe). Las materias primas baratas fueron un ingrediente esencial del auge de la posguerra. La historia está grabada, en parte, en lo profundo de las vetas de las minas de Suráfrica, cuando no en las venas de los mineros negros.

Beneficiándose del Apartheid

La disminución sistemática del nivel de vida de los negros, como parte de un sistema de trabajo asalariado obligatorio, tiene efectos directos e indirectos sobre la rentabilidad. Lo cual es sumamente evidente en la industria manufacturera, donde EU tiene la mayoría de sus inversiones. Ciertamente el capital manufacturero ha buscado sacar partido de los salarios bajos, un factor cuya importancia es evidente en actividades de trabajo intensivo. Pero las firmas y los sectores caracterizados por tecnología avanzada y por la alta inversión de capital en maquinaria y equipo, obtienen beneficios importantes de la mano de obra negra barata (incluso cuando no la emplean directamente). Las corporaciones estatales le han vendido insumos básicos a empresas extranjeras a precio de costo o por debajo de éste. Por ejemplo, la corporación estatal de acero, ISCOR, ha vendido acero laminado en frío a un 25% por debajo del precio del mercado inglés. Y los salarios bajos de los obreros negros en las plantas de hierro y acero son una de las razones principales de que haya sido posible mantener los precios bajos o mantenerlos a niveles competitivos internacionalmente. Los salarios mensuales promedio de los obreros negros en 1976 fueron menos del 25% de los de los blancos empleados en la industria. La corporación estatal de energía eléctrica, ESCOM, ha cobrado tarifas menores a la industria y a la minería que a los consumidores privados. Aquí también el sueldo bajo de los empleados africanos ha sido un factor significativo. En 1982, los negros de la industria de la construcción ganaban sobre una base promedio mensual el 18% de lo que ganaban los blancos; en la industria de energía eléctrica los negros ganaban el 26% del sueldo de los blancos.[7] Es interesante señalar que ISCOR y ESCOM recibieron préstamos considerables de bancos estadounidenses en los años 70.

De este modo, incluso cuando firmas particulares emplean una fuerza de trabajo altamente calificada (que recibe salarios relativamente altos) o cuando las firmas han ofrecido ascensos y salarios iguales a los negros, siguiendo los Principios Sullivan (de los que se hablará posteriormente), éstas se benefician del hecho de que la mano de obra barata africana reduce los costos de la infraestructura local y de los insumos (así como de algunos alimentos provenientes del sector agrícola altamente desarrollado que también utiliza la mano de obra barata). Además, los impuestos sociales se pueden mantener bajos debido a que el Estado no emprende ninguna inversión social significativa para la mayoría negra. Al mismo tiempo, la minoría blanca privilegiada constituye un mercado interno importante para bienes durables.

La inversión extranjera ha sido emprendida por las unidades de capital más grandes y más estratégicas de las economías imperialistas y está dominada por ellas. La rentabilidad y los efectos estimulantes de estas inversiones, particularmente en el Tercer Mundo, contribuyen fundamentalmente a la reproducción del capital internacionalizado. Esta es una importante tesis de *America in Decline* *. Un ejemplo concreto: las inversiones en el sector de transporte de Suráfrica fueron la punta de la lanza de la expansión manufacturera del capital extranjero en el país en las décadas del 60 y del 70, y la capacidad de estas inversiones de reducir los costos mundiales generales del capital facilitó su expansión competitiva en Europa y Norteamérica en ese entonces.

La Tabla 4 compara las tasas de rendimiento de las operaciones manufactureras de EU en el Canadá,

Europa y América Latina con el rendimiento de sus inversiones manufactureras en Suráfrica. Y estas cifras no revelan plenamente ni el verdadero nivel de las inversiones de EU, debido a que cierto capital de EU se invierte en Suráfrica por medio de firmas del Reino Unido, Francia y Alemania Occidental en las que participa el capital de EU, ni el verdadero nivel de ganancias, pues las firmas de EU en el extranjero han ideado toda clase de prácticas contables para ocultar ganancias. Aunque las compañías GM, GE, Mobil e IBM pregonan su recien descubierto espíritu de hermandad, en realidad bailan al ritmo de la música del apartheid. La cuestión es que jamás se han visto en tan graves dificultades.

III. LA CRISIS Y LA DIMENSION ESTRATEGICA

Contracción Económica

Suráfrica está experimentando la más grave crisis económica desde la década del 30. El régimen también confronta, en la tempestad de las masas negras, el más serio reto a su existencia. Estos son hechos dificilmente inconexos, aunque debe tenerse cuidado de no reducir el uno al otro. La economía creció solo un 3% anual entre 1978 y 1984; hubo un descenso real del producto interno bruto en 1982-83; y es probable que el crecimiento económico disminuya este año. A nivel de los vínculos económicos externos, la contracción tiene dos causas principales. La primera comprende la situación exportadora del país. Las exportaciones representan un 25% del producto interno bruto y el oro constituye casi la mitad de las exportaciones del país.[8] Suráfrica pudo sortear algunos de los embates de la crisis global de mediados de los años 70 aprovechando el alza vertiginosa del precio del oro. Pero en los últimos cuatro años el precio del oro ha caído verticalmente al igual que el precio de otras mercancías de exportación, principalmente minerales. Este es uno de los principales factores que contribuye a la actual tasa de inflación del país, del 14%. A la vez, Suráfrica depende fuertemente del resto de Africa como mercado de productos intermedios y terminados: más de la mitad de sus exportaciones químicas y aproximadamente tres cuartos de sus exportaciones de maquinaria y equipo fueron vendidas al resto de Africa durante los años 70. Pero debido a la crisis que se ha apoderado del continente muchos de estos mercados se han evaporado. Ahora bien, si nos detenemos a examinar el papel de la mano de obra negra barata y brutalmente tratada de las minas de Suráfrica y la relación entre el sistema del apartheid y el hecho de que las operaciones más avanzadas del capital extranjero en el continente africano están concentradas en Suráfrica —un fenómeno que en el contexto de la dominación imperialista global del continente ha contribuído al desarrollo desequilibrado de Africa— podemos ver que las dificultades de exportación de Suráfrica están vinculadas con la lógica y la estructura de su economía.

La segunda causa principal de la contracción económica se relaciona con la inversión extranjera. El sector privado ha venido recibiendo menos capital extranjero en los últimos años. Efectivamente, la inversión neta extranjera en las compañías privadas disminuyó en US$360 millones entre 1976 y 1984. Que el flujo de capital comenzó a disminuir en 1976 tiene un significado bastante obvio. Soweto estaba estallando y la crisis global estaba cobrando su cuota a la exportación de capital. Hoy, las inversiones en Suráfrica conllevan una mayor prima de riesgo y el capital internacional tiene menos libertad de reestructurarse globalmente. No obstante, Suráfrica ha logrado preservar un superávit neto de flujo de capital. Esto debido principalmente a que el gobierno y las industrias nacionalizadas han aumentado tremendamente sus préstamos internacionales. Pero, como veremos, estos préstamos tienen un carácter estratégico cada vez más marcado.

El imperialismo se desarrolla con la superexplotación a nivel mundial y su sistema económico está recubierto por una inmensa estructura de control militar, administrativo y financiero. Esto es demasiado manifiesto en Suráfrica y es cada vez más costoso. Los gastos estatales constituyen aproximadamente el 25% del producto interno bruto. El Estado tiene que hacer gastos con destino a los granjeros blancos y a funcionarios para mantener su base social; más de una tercera parte de los trabajadores blancos son empleados por el Estado. El Estado tiene que proteger y apuntalar ciertas industrias por razones económicas y estratégicas. Y organiza un inmenso aparato militar. Para 1978, Suráfrica tenía un ejército permanente de 55.000 hombres y una reserva de 130.000, equipado con 362 aviones, 91 helicópteros, 170 tanques y 1600 camiones blindados. El presupuesto de



defensa para 1984-85 fue el doble del de 1980-81.[9] Una de las contradicciones del sistema del apartheid es que en el último período se ha vuelto más difícil aumentar el flujo de capital e intensificar la explotación al nivel necesario para mantener intacto todo el sistema. Lo cual nos lleva a las condiciones de aquellos sobre quienes descansa el sistema.

La Crisis y las Masas Negras

Los efectos combinados del desarrollo con gran intensidad de capital y la actual recesión han generado una tasa de desempleo entre los negros de alrededor del 30% según admite el

Estado. Probablemente sea más alta debido a que las estadísticas oficiales no recogen adecuadamente la situación laboral de las mujeres negras. Solamente un tercio de la población negra vive actualmente en los bantustans; y de ellos, solamente un 10% pueden a duras penas ganarse la vida trabajando la tierra. Las cifras del ingreso del negro en los bantustans declarados independientes no están disponibles (aunque se sabe que contribuyeron en un 2.3% al producto interno bruto de Suráfrica en 1980). Pero en los bantustans no declarados independientes, para 1980, 5.163.150 personas no tuvieron ingreso mensurable. Las tasas de mortalidad infantil de los negros de algunas zonas rurales están entre las más altas del Tercero Mundo. En el campo, la desnutrición ha empeorado aun más debido a la severa sequía. En las ciudades, donde vive la mayoría de la población negra, los porcentajes estimados de familias negras con ingresos por debajo del nivel de Subsistencia de Familias fueron: 62% en Johannesburgo; 58% en Pretoria; 65% en Durban; 70% en Port Elizabeth. En términos reales, los salarios de los africanos están decreciendo.[10]

Para comprender realmente las contradicciones del sistema del apartheid de trabajo coercible y con bajos ingresos, se requiere una investigación y un análisis más extensos. Pero se puede decir que como resultado de la disminución de la capacidad productiva y el deterioro de las condiciones sociales, un número cada vez mayor de negros se han visto obligados a abandonar las reservaciones, forzados a llevar una existencia incierta y desesperada en las zonas urbanas. Pero las estructuras institucionales y económicas que se han discutido en este artículo continúan siendo la base de la economía surafricana.

Ha sido necesario "modernizar" este sistema de superexplotación —se han hecho esfuerzos limitados para mejorar el nivel de capacitación de los obreros negros, ampliar el sistema educativo y aumentar la libertad de desplazamiento. Pero tales cambios *no se salen del marco del apartheid.* No se trata de irracionalidad ni terquedad sino de que las cosas se están transformando en su contrario: una de las inversiones más seguras del mundo está catalogada ahora como una de las más arriesgadas; un sistema altamente rentable ahora está a punto de reventar. El régimen está haciendo un gran alarde de las concesiones cuando en realidad aprieta las clavijas y aumenta la represión. Debe reforzar las medidas restrictivas que limitan la cantidad de negros en las zonas urbanas para salvaguardar su dominio y desviar la exigencia de un gobierno mayoritario en un Estado unitario. El resultado, sin embargo, ha sido el mayor descrédito de sus colaboradores tribales y de los proyectos de tierras "autónomas" *(homelands),* una ola sin precedente de huelgas, protestas y rebeliones violentas.

El Contexto Geopolítico

La creciente crisis e inestabilidad de Suráfrica debe considerarse en el marco de su importancia geopolítica en los preparativos de guerra de la alianza de Occidente contra el bloque imperialista encabezado por la URSS. Los recursos minerales de la región son parte vital de los países imperialistas; Occidente no puede perder el control sobre ellos. Además, grandes cantidades de petróleo del Golfo Pérsico pasan por el Cabo de Buena Esperanza (la punta sur de Africa) rumbo a Europa y América. las vías marítimas del Atlántico Sur tienen una inmensa importancia económica y militar. Los soviéticos han fortalecido su presencia naval; la alianza de Occidente usó la guerra de las Malvinas para probar y mejorar su capacidad naval. Suráfrica no solo es un gendarme de los intereses occidentales en Africa, como se evidenció en Angola y Mozambique, sino también un proveedor vital. A comienzos de los años 70, Suráfrica comenzó a producir una amplia gama de explosivos, municiones, armas cortas, bombas de napalm, misiles teledirigidos, aviones, radios, detectores de minas, y otro equipo electrónico secreto. Lo cual fue posible mediante licencias de las firmas de Occidente al mismo tiempo que las plantas automotrices se pueden transformar rápidamente para la producción militar. Además, americanos, franceses y alemanes occidentales han jugado un papel en el desarrollo de varios aspectos de la capacidad nuclear de Suráfrica. Suráfrica está destinada a funcionar como retaguardia económica y zona avanzada de estacionamiento para operaciones militares en una confrontación global entre los dos bloques imperialistas.

Y así, Occidente ha pretendido apuntalar al régimen, incluso, y especialmente, frente a la resistencia de masas y crecientes problemas económicos. El apoyo de EU al régimen es tan previsible como descarado. Cinco meses después de Soweto, cuando el precio del oro caía precipitadamente, Suráfrica pidió un nuevo préstamo al FMI. Este préstamo no solo se aprobó sino que durante 1976 y 1977 cuando el régimen confrontaba protestas y presiones, Suráfrica recibió más dinero del FMI que cualquier otro país, a excepción de Gran Bretaña y México. Y "los préstamos del FMI, como por casualidad, correspondieron casi exactamente al aumento en los gastos de armas de Suráfrica en ese período".[11] Lo que se llama "acuerdo constructivo" y lo que se ha llegado a conocer como los Principios Sullivan (que gobiernan las prácticas de empleo y remuneración de las firmas estadounidenses en Suráfrica) no son nada más que los últimos esfuerzos para embellecer y fortificar el régimen. Por sus condiciones propias las medidas de la Comunidad Europea y Sullivan para eliminar la segregación son despreciables: menos de una de cada tres compañías inglesas ha eliminado la segregación en los baños y solamente .007% de los negros que trabajan en las compañías vinculadas a EU tienen empleos que conllevan la supervisión de blancos (efectivamente, el punto decimal está colocado en el lugar correcto).[12] Mediante tortura, asistencia económica y engaño, Occidente está tratando de impedir que Suráfrica estalle.

IV. CONCLUSION

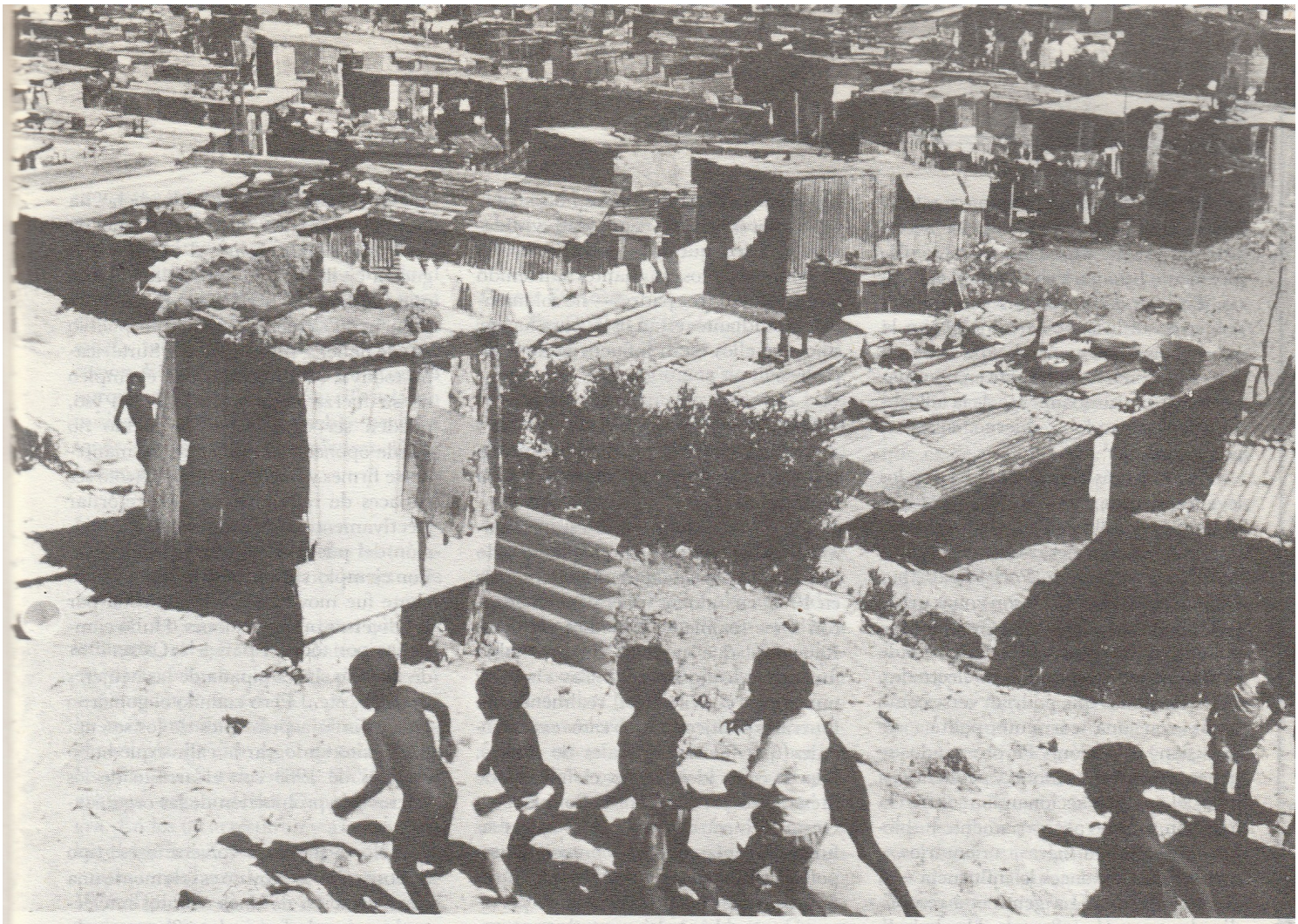
Este artículo ha sostenido que el control económico, político y social que se ejerce sobre la mayoría negra de Suráfrica se deriva de un modelo específico de acumulación capitalista que está continuamente entrelazado con los intereses y exigencias del capital imperialista. La abolición del apartheid exige nada menos que la destrucción total y completa del Estado surafricano y su base económica; para ponerle fin a la subyugación, hay que hacer añicos el dominio imperialista.

¡MUERTE AL APARTHEID!
¡MUERTE A TODAS LAS FORMAS DE DOMINIO IMPERIALISTA EN SURAFRICA!
¡MUERTE AL IMPERIALISMO!

Notas

1. Datos del American Committee on Africa, *South Africa Fact Sheet,* Enero 1984.
2. "American and South Africa", *The Economist,* 30 de marzo de 1985.

(Pasa a la página 88)



Crossroads

Entrevista con Revolucionarios Azanios

"Crecer en Azania Significa Estar Siempre Furioso"

El siguiente es el texto de una entrevista reciente con cuatro activistas azanios revolucionarios, que viven temporalmente en el extranjero. —*UMQG.*

P: Desde hace casi un año, Azania (Suráfrica) ha sido escenario de tremendos levantamientos; la "fortaleza" del apartheid del imperialismo occidental ha sido sitiada y gravemente sacudida. ¿Cuál es la situación en Azania actualmente?

J.: Yo consideraría la actual situación como el punto débil del régimen porque veo que la opresión es doble. Primero que todo, es sicológica, y existe la fuerza física bruta del Estado. Cuando el gobierno pierde esa influencia sicológica sobre el pueblo, se hace más débil. Como por ejemplo, si se toma el período posterior a la proscripción del Congreso Nacional Africano (CNA) y del Congreso Pan Africanista (CPA) a principios de los 60, había un estado de temor en el país, donde la gente temía incluso hablar sobre lo que suelen llamar política y mucho menos mencionar las siglas CNA, CPA, POQO —que era el brazo militar del CPA. Así, con esa clase de temor o con ese tipo de influencia sobre el pueblo, se aseguró la continuación de la opresión. Pero cuando se pierde ese tipo de influencia sicológica sobre el pueblo y todo lo que se tiene para mantener el Poder es la fuerza física, pienso que ahí es cuando el Estado es más vulnerable. Yo

veo la situación en el país en ese estado ahora mismo. El pueblo se ha hecho sicológicamente consciente y está sicológicamente listo para combatir el gobierno. Por eso diría que en esta etapa el gobierno suráfricano es vulnerable a la guerra civil, a una rebeldía exitosa.

P: ¿Cómo se manifiesta en la actualidad este derrumbamiento de la influencia sicológica del gobierno sobre el pueblo azanio?

J.: Los más claros ejemplos son los levantamientos por todo el país. Estos se presentan no solamente en ciertas zonas que pueden considerarse zonas "politizadas" como Soweto, Port Elizabeth y Ciudad del Cabo. Estas son zonas urbanas donde la gente tiene más visión política e internacional, sitios donde existen generalmente más intelectuales. Estas son zonas que podrían verse como zonas con una corriente política de discusión y acción. Pero cuando se tienen zonas muy remotas y pequeñas en todo el país reaccionando contra la opresión sin que necesariamente hubieran tenido quién fuera a orientarlos, y qué se yo..., entonces la influencia está claramente rota. La gente está respondiendo espontáneamente. Ha habido intentos de coordinar la acción pero gran parte de la acción es solo esfuerzo local. De manera que cuando el pueblo se está levantando de este modo por todo el país —aunque no al unísono hasta ahora— esto es una manifestación del rompimiento de la influencia.

P: ¿Pueden darnos algunos ejemplo de este viraje en el estado de ánimo entre el pueblo azanio?

R.: Un buen ejemplo es una conversación que tuve recientemente con mi madre. Yo sabía que ella era consciente de nuestra situación política, pero realmente nunca le había oído decir que hubo entre nosotros traidores y colaboradores —aquellos concejales municipales y personas que trabajan para el gobierno en los distritos— y que no es crueldad entre negros sino que fue entre aquellos que son conscientes y quienes trabajan con el sistema, eliminando a quienes trabajan con el sistema. Esto me cayó de sorpresa. Nunca empleamos mucho tiempo hablando sobre estas cosas en casa porque ella no siempre estaba allí —o ella estaba en el trabajo o yo estaba en la escuela y cuando ambos estábamos en casa estábamos cansados y rara vez hablábamos. Además mi madre estaba en un sindicato pero nunca hubo realmente ninguna actividad visible de su parte como tal —pienso que nuestro padres nos pudieron estimular en algunas cosas pero ellos mismos no se comprometieron en esa actividad visiblemente. Creo que los estudiantes y las actividades de los estudiantes han tenido efecto en nuestros padres— no solamente los estudiantes están listos para luchar sino que ellos están influenciando a los padres.

¿Puede Detenerse ese Levantamiento?

P: ¿El abierto desafío al gobierno por parte de las masas azanias es un hecho nuevo?

H.: Yo no llamaría a esto exactamente algo nuevo ya que ha venido ocurriendo por algún tiempo. Pensemos en 1976, cuando los funerales comenzaron a ser realmente funerales políticos. Recuerdo que por un tiempo había funerales de figuras políticas claves y nunca se convirtieron realmente en funerales políticos. Hubo casos excepcionales que fueron funerales de líderes, líderes conocidos, como el funeral de Steve Biko y el funeral de Sobukwe en Graaf-Reinet. Era un hecho que esos funerales tenían que ser acontecimientos políticos. Pero los funerales de otras figuras políticas, quizás hasta de personas que se sabía habían estado encarceladas en Robben Island, las familias siempre intentaban hacer de los funerales nada mas que funerales y dejar fuera la filosofía. Desde 1976, 77, 78 y en adelante, los funerales han sido transformados verdaderamente en funerales políticos. El gobierno acostumbraba entrar después de los funerales y arrestar a las personas —quizás a quienes habían hablado durante el funeral y algunos otros que apenas habían asistido al funeral— con el fin de intimidar a la gente para que no asistieran tantos a los funerales. Pero ahora la gente está preparada para salir en gran número, son miles los que asisten a esos funerales. Esta es una expresión del desafío del pueblo y del nivel de su desafío. Y hasta cierto punto es una muestra de la debilidad del régimen. Los boers llegan y matan y arrestan gente en los funerales, eso es un hecho. Pero cuando la situación se torna violenta, los boers salen del pueblo. Recuerdo que en 1976, por agosto —la agitación comenzó en Soweto alrededor del 16 de junio, y después en julio en el Cabo Occidental y después se desarrolló rápidamente por todo el país. En Port Elizabeth comenzó en agosto y recuerdo que durante dos días podía decirse que los distritos estaban prácticamente liberados en el sentido de que la policía estaba temerosa y era incapaz de entrar a los distritos...

J.: Hasta ahora todo lo dicho ha estado abrumadoramente del lado de describir al país como al borde de la guerra civil. Pero hay otras dificultades que no deben olvidarse. Aunque la influencia sicológica sobre el pueblo puede haberse roto, el Estado Surafricano todavía se concentrará en el empleo de su fuerza física brutal. Y con eso, pueden ser capaces, si el pueblo no puede oponerse lo suficiente, de mantenerse firmes y pueden incluso no solo ser capaces de refrenarlo sino de retornar efectivamente a un estado de intimidación del pueblo. Eso puede ser posible. Por ejemplo si miramos los años 50, la gente fue movilizada y organizada por las diversas organizaciones. Hubo campañas por todo el país —las Campañas de Desafío, la Campaña de las Mujeres de 1956, etc... Pero cuando el gobierno los reprimió a principios de los sesenta tuvo éxito en lograr la calma que hubo después de 1963 con el arresto de los líderes y la prohibición de las organizaciones.

No sé si pueda volverse a ese tipo de cosas ahora. Hoy no es solamente una concentración de unos cuantos intelectuales como lo fue en los 60 —eso es lo que las organizaciones parecían ser en esa época, unos cuantos fulanos doctores en la dirección. Hoy las rebeliones parecen tener una base más amplia. No sé si el gobierno pueda hacer lo que hizo en el pasado, pero eso puede ser una posibilidad...

H.: Quisiera hacer un comentario sobre este punto. Tan afortunado como fue el gobierno en los 60, cuando aplastaron de nuevo las organizaciones populares en los 70 no hubo el mismo tipo de calma. Cuando se produjeron las prohibiciones de 1977, lo primero que hizo la gente fue organizarse de nuevo. Las rebeliones que están ocurriendo hoy se han venido fermentando desde los 70. Hubo muchas zonas donde tuvieron lugar rebeliones pero no fueron divulgadas. También estoy seguro de que hoy hay muchas zonas donde la situación es muy, muy grave, donde las contradicciones con el sistema son muy agudas, pero no hay informes sobre lo que está pasando allí. Ha habido mucha actividad revolucionaria que ha proseguido desde 1976. Entre 1976 y 1978 hubo un período de enfrentamiento con el gobierno, enfrentamiento contínuo. En este momento pueden intentar, y de hecho han intentado prohibir las reuniones y los mitines —y pueden tratar incluso de prohibir las organizaciones otra vez— pero pienso que en este

momento no son capaces de contener al pueblo y su determinación. La cuestión de la preparación es importante .En la medida en que el pueblo ha vencido el temor y la situación está apta (!!) para emprender un enfrentamiento a gran escala, también tiene que haber preparación. El pueblo tiene que estar armado porque no es necesario sacrificarlo en misiones suicidas. El pueblo necesita tener algo más que solo piedras. Debe haber preparación.

Los "Hipos" ya no Asustan

P: ¿Qué tipo de medidas ha tomado el gobierno para contener los actuales levantamientos?

P.: Lo cierto es que ahora que han utilizado el ejército lo único que les queda es recurrir a la ayuda del exterior —por ejemplo traer a EU... Yo diría que la más grande influencia sobre esta generación ha sido la Organización de Estudiantes Surafricanos, SASO, una antigua organización Conciencia Negra. En los 60 arrestaron y asesinaron a los dirigentes de las organizaciones y así continuaron hasta los levantamientos de 1976. Después de 1976 nada de lo que pudieron hacer, ni la fuerza bruta que pudieron usar, fue capaz de detener al pueblo. No es que el gobierno no hiciera lo que hacía antes, es que ya no pueden contener la lucha y el fervor revolucionario del pueblo. El pueblo ya no puede ser asustado por la fuerza del Estado. Aun con las continuas detenciones y asesinatos, es un instrumento que ya no pueden usar como una amenaza sobre el pueblo.

R.: El "hipo" —un carro blindado que es llamado hipopótamo y que es tan grande como éste; probablemente se parece más a un tanque alemán— solía ser el símbolo del terror del Estado. Pero como se mencionó anteriormente, el pueblo llegó a un punto en que ya no le temía. En términos de la fuerza que usan, solo querían resaltar cuánta gente no tiene una noción de lo que hace el Estado. En los 60, después que fueron arrestados los dirigentes, cada vez que había un juicio se sabía que al final de éste algunas personas iban a ser asesinadas. En 1976 la mayoría de las personas que habían sido abaleadas era recogida en camiones. En los camiones había personas que estaban vivas tiradas al lado de los muertos y personas cuyos cuerpos habían sido mutilados. Los camiones llevaban a la gente, muertos y vivos, a las estaciones de policía y los descargaban. Si los que estaban vivos no gritaban y daban alaridos no había forma de que los recogieran y de hecho estoy seguro que hubo personas que fueron enterradas vivas.

Crecer Furioso

P: ¿Cuál es la "vida cotidiana" en Suráfrica?

H.: ...Vida cotidiana significa ver a los padres impotentes cuando sus hijos están siendo perseguidos por la policía por todos los rincones. Significa ver su puerta derribada a tempranas horas de la mañana, ver que sus niños son aprehendidos y golpeados enfrente suyo, ver que sus padres son maltratados e insultados —su madre llamada puta y su padre llamado esto y lo otro y son agredidos. ¿Eso es vida cotidiana? Vida cotidiana significa ver a todos estos países capitalistas occidentales utilizando toda esa retórica sobre libertad y libre empresa y todas esas necedades cuando son cómplices de nuestra opresión a nombre de combatir la opresión y el comunismo...

R.: ...Crecer en esa sociedad es saber que quizá su madre no llegue a casa, pues cuando regresaba a casa había un furgón de la policía en la estación y se le estaba exigiendo a la gente mostrar su salvoconducto. Crecer en esa sociedad quiere decir que si la madre de uno es aprehendida en la estación de bus o en la estación del tren no se tiene manera de descubrir qué le pasó a ella hasta que después de tres días o una semana cuando uno oye decir a un vecino que su madre ha sido arrestada oye de alguien que acaba de salir de la cárcel que efectivamente vieron a su madre en prisión... Esto es crecer en ese sistema —sus padres nunca están seguros de que cuando se sale en la mañana se estará de regreso en la noche. Cuando se está creciendo, si se anhela ir al zoológico, no se puede. Hoy quieren hacerle creer al mundo que las barreras han sido derribadas y ahora los negros pueden ir al zoológico. Pero todavía existe la Ley de Zonas de Grupo y si se es negro no se puede estar en Johannesburgo después de determinadas horas y si se está tiene que tener el tal salvoconducto. Pero incluso tener el salvoconducto no es suficiente porque la policía tiene que abrir el salvoconducto para ver si a uno le está permitido estar en esa área de de Johannesburgo según la Sección 10-1A. La Sección 10-1A dice que uno está en Johanesburgo porque sus padres venden su fuerza de trabajo en Johanesburgo, uno nació en Johanesburgo o uno está en Johanesburgo porque uno mismo está vendiendo su fuerza de trabajo. De lo contrario no se puede estar en Johannesburgo. No es suficiente tener el salvoconducto simplemente, si el salvoconducto no tiene ese sello uno se encontrará en el camino del furgón que lo llevará a algún otro lugar. De esta forma la Ley de Zonas de Grupo lo cobija a uno mientras esté en zonas de blancos. Crecer en ese sistema es saber que no se es libre, que uno no está establecido en su propio país. No existe un pedazo de tierra que uno pueda decir que es de uno. No hay un sitio al cual uno pueda sentir que pertenece, excepto donde ellos decidan que uno pertenece —a la reservación. Crecer en Azania significa saber que si se es blanco de algún modo se es superior, se es inteligente, se tiene derecho a todo en la vida— de hecho se pueden tomar decisiones por los negros porque ellos no pueden tomar sus propias decisiones. Crecer en Azania, especialmente en la época en que uno ha alcanzado un mayor grado de conciencia y sabe que algo está mal, significa estar permanentemente indignado. Uno no puede contener su furia porque cada día le están recordando que alguien está dirigiendo su vida, que alguien lo está enviando a las minas a extraer oro y diamantes y no hay ningún beneficio, para uno o su familia y su pueblo. Así que uno es ese volcán que está a punto de estallar.

Distritos y Ciudades

P: Muchos de los levantamientos actuales en Suráfrica han estado centrados en los distritos urbanos. ¿Pueden describirnos a qué se parecen estos distritos?

J.: Bajo la Ley de Zonas de Grupo cada ciudad en Suráfrica tiene que estar dividida en una zona para blancos, una zona para africanos, una zona para los mestizos, y una zona para indios... La mayor parte de la separación física de la gente fue desarrollada en los años 40 y 50. Es decir, cuando se tuvo la separación física de las gentes que hasta entonces habían estado viviendo juntas frecuentemente. Este proceso de separación es también el que se está continuando con las reubicaciones. Yo sé que en los años 60 en el sitio donde vivía mi abuela la gente estaba mezclada, africanos y mestizos, y fueron separados y trasladados. Este es el cuadro general. Físicamente incluso las casas en los diferentes distritos son distintas. Con solo mirarlas se pueden ver los diferentes grados de la situación legal de la gente. Si usted va a las zonas blancas se tienen las más hermosas mansiones. Hay casas para los blancos pobres que tienen el mismo tipo

de uniformidad que se ve en nuestros distritos, pero son mucho más grandes que cualquiera de las que se encuentran en los distritos. En las zonas mestizas e indias se encuentran casas más pequeñas pero sin embargo tienen mayores comodidades que los distritos africanos, cosas como acueducto y electricidad...

R.: Quiero agregar algo sobre cómo están divididas las ciudades. La estructura de las ciudades es tal que los blancos ricos viven lo más lejos posible de todos los demás. Estos son los suburbios, y luego están las zonas del centro de la ciudad y las zonas comerciales. Los blancos pobres viven alrededor de estas zonas. Después hay una distancia de unos trece kilómetros del centro y allí es donde viven los indios. A unos ocho o trece kilómetros de la ciudad es donde viven lo mestizos —separados también de los indios. Mucho más lejos están los africanos. Los distritos africanos que no son ciudades porque solo los blancos pueden vivir en ciudades están a 25 o 30 kilómetros de las ciudades y de esas zonas de ricos. Otra característica en los distritos que tenemos que mencionar son aquellas casas donde vive la élite. Lo que pasa es que cuando los extranjeros, especialmente los americanos, cuando van a Azania siempre van a esta parte de los distritos. Para describir cómo es realmente un distrito, es necesario decir que antes de entrar a lo que llamamos jungla, o el centro del distrito, se encuentra esta élite. La mayoría de ellos tienen profesiones como profesor o enfermero. Son los únicos que han sido capaces de tomar las cajas de fósforos de cuatro habitaciones y agregarles cuartos. De este modo esas casas se ven más agradables. En Johannesburgo, cada miércoles hay excursiones en autobus en las que se lleva a los extranjeros a un recorrido por Soweto y les muestran estas casas. Lo extraño de estas casas es que están construidas a lo largo de las principales **vías. De modo que cuando se es extranjero o turista se tiende a ver esas casas ya que siempre se está en las calles principales...**

Otra característica es que en cada distrito, cuando se entra a él, hay una estación de policía, una taberna y una estación de gasolina. Nunca ninguna de éstas es de nuestra propiedad. Los blancos son sus dueños y buscan africanos para administrarlas. De este modo cuando se entra allí se tiene la impresión que esas tabernas y estaciones de gasolina son propiedad de los negros. Lejos de las tabernas y estaciones de gasolina están las llamadas posadas, donde ellos alojan a los trabajadores migratorios. Son migratorios en el sentido de que han acabado de llegar a los distritos. Aquellos de nosotros que hemos vivido en los distritos llegamos a los distritos como trabajadores migratorios pero la tendencia es que se vive en el distrito, se tiene los niños allí, y entonces porque se ha vivido **en el distrito por x número de años se** está calificado para permanecer allí. **Esto lo hace a uno diferente de la actual** oleada de gente que se está trasladando allí. Parece que uno está establecido pero no lo está, porque el salvoconducto —que llevan consigo los africanos, nadie mas que los africanos lleva un salvoconducto— dice que uno ha nacido de padres migrantes que vinieron al distrito para vender su fuerza de trabajo y han estado allí por diez años, y ya que uno ha estado allí, uno ha vendido su fuerza de trabajo a algún patrón blanco. De este modo su condición parece algo permanente pero nunca lo es. Ahora se supone que hay una discusión en el régimen de Botha sobre considerar más permanentes a las personas que viven en los distritos y hacer leyes que dicen que uno puede alquilar una casa por 99 años y cosas estúpidas como esa. Pero nada de eso cambia la separación física fundamental.

Tabernas, Estaciones de Gasolina y Estaciones de Policía

J.: ...Yo quisiera hablar sobre otro aspecto de los distritos además de las estaciones de policía, es decir, las tabernas. Primero que todo, éstas son utilizadas para generar rentas para los distritos. Es como los ghettos en EU donde hay tantas tiendas de licores. La situación de las masas es explotada aún más. Sucede lo mismo en los distritos de Suráfrica. Otra característica que se encuentra en los distritos es que a la vuelta de cada esquina hay una iglesia. De este modo se tienen la estación de policía, la iglesia y las tabernas. En situaciones de disturbios la gente quema estos sitios y el primer edificio que el gobierno reconstruye son las tabernas. Incluso levantan edificaciones provisionales mientras se reconstruye la taberna. Incluso han robado esa bebida —una bebida casera que es popular en los distritos— la han robado y la han hecho aún más peligrosa de beber. Puede tomarles años reconstruirnos otra oficina de correos o reconstruirnos otro edificio valioso, pero siempre comienzan con las tabernas. Estas mantienen a la gente apartada de la racionalidad y fomentan cosas como el alcoholismo y otras por el estilo. Estas tabernas son utilizadas por las municipalidades y son de su propiedad. Creo que han sido entregadas ahora a estos concejales. Las utilizan para generar rentas...

R.: ...Otra cosa a la que quiero referirme nuevamente es a las posadas, esas construcciones que albergan a los trabajadores migrantes. Antes las posadas acostumbraban a albergar únicamente a obreros hombres. Pero recién ahora se encuentran posadas, especialmente en la zona llamada Diepkloof en Soweto, donde se encuentran mujeres obreras que viven en estas posadas. Las condiciones allí son muy malas, son peores que la prisión. Uno encuentra que tal vez de cuatro a ocho mujeres están alojadas en una habitación, una habitación de 3 por 5 donde hay pilas y pilas de camas. Estas son en las que duermen en la noche, además tienen roperos en una habitación separada. En el ropero es donde ponen sus ropas, sus objetos de aseo y demás objetos de uso personal. Las condiciones de vida son muy inhumanas —es difícil lograr una relación, pues se está entre desconocidos— pero la situación en que viven hace la vida aún más difícil. Primero que todo, ellas realmente nunca viven allí excepto durante los fines de semana cuando el jefe es lo suficientemente "amable" para darle a la mujer un día libre. Despiertan en la mañana y van al trabajo y, como se dijo antes, el alojamiento en el distrito es más un sitio donde uno recuesta su cabeza después de un largo día de trabajo. Otra cosa que quiero resaltar es que las posadas, aunque están en los distritos, son construidas de forma tal que están físicamente lo más lejos posible del mismo distrito. Además el sistema logra que la gente de los distritos sienta que las personas que viven en las posadas no pertenecen a los distritos...

P: La gente de Azania siempre se refiere a "la vida en los distritos". Todos ustedes crecieron en diferentes distritos. ¿Qué significa ser joven allí?

P.: Uno encuentra cosas que hacer. La mayoría de mis amigos eran de mi zona, no conocí mucha gente de otras partes del distrito. La mayoría de mis amigos eran obreros, yo era el único estudiante en mi grupo de amigos. Lo más importante en Soweto era el fútbol, la gente esperaba ansiosa el sábado y el domingo para ver los partidos de fútbol. Otra cosa sobre la juventud surafricana es que existe una gran curiosidad sobre otros lugares. Uno dedica tiempo a leer sobre otros lugares y a hablar sobre otros lugares. Es importante decir de nuevo que el alcohol se convierte en el principal escape para la diversión en los distritos surafricanos. Hay muy pocas

otras cosas para divertirse. La violencia es otra parte de la vida en los distritos. En parte proviene del alcohol. Pero principalmente proviene de la misma opresión, que tiene a tanta gente en una zona reprimida. La juventud surafricana se vuelve muy politizada. Uno pertenece a grupos como clubes de baile, clubes de karate, o grupos cívicos y éstos son todos en realidad grupos políticos, o a menudo son grupos políticos.

Toma de Conciencia

J.: Uno toma conciencia de su situación como persona negra muy temprano. Uno es negro y por eso vive en este distrito. Hay ciertas cosas que le dicen a uno desde temprana edad —no puede sentarse allí, ese es un sitio para un hombre blanco y no se puede ir allí. Ese es un sitio para un hombre blanco —estas cosas se las dice a uno la propia madre incluso antes de que el hombre blanco se las diga. De este modo a muy temprana edad uno es consciente de la situación política. Quiero decir hasta el punto en que uno incluso no le dice nada a un niño blanco que pasa junto a uno. Frente a algunas situaciones uno también está asustado, un niño blanco puede abofetearlo a uno y lo primero que a uno se le ocurre es que si responde con otra bofetada será arrestado. Uno siente eso desde que tiene cinco años...

R.: Acabo de recordar algo muy extraño, bueno, es extraño ahora pero recuerdo que solía ser divertido. Los sábados íbamos al pueblo a hacer la compra semanal de comestibles. Había una tienda a la que acostumbrábamos ir —los Bazares OK— una cadena de tiendas. Nos divertía ir al supermercado y comprar una cantidad de enlatados y empacarlos de tal forma que en las esquinas de las bolsas estuvieran todas las latas. Cuando salíamos caminando por el centro, escogíamos como objetivo un blanco que viniera en dirección contraria y colocábamos la bolsa de tal forma que golpeara a la persona blanca en el tobillo y uno seguía caminando sin mirar atrás.

P: ¿Qué tipo de relación existe entre los diferentes distritos africanos, mestizos e indios? ¿Se dan situaciones en que los diferentes distritos participen en las rebeliones y se apoyen unos a otros?

R.: Este tipo de cosas ocurren, especialmente ahora. Recuerda cuando hablaba sobre la separación física de la gente y cómo los mestizos estaban más cercanos a los africanos que los indios o los blancos. Entonces hay, entre estos dos, esa libertad de circulación de un distrito al otro. Pero por otra parte están

(Pasa a la página 86)



El PCP Saluda al Movimiento Revolucionario Internacionalista

Al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

Camaradas:

Les expresamos a ustedes, y por vuestro intermedio a todos los miembros del Movimiento, nuestro saludo fervoroso y militante en ocasión de haberse cumplido el primer aniversario de la conformación del Movimiento Revolucionario Internacionalista y celebrarse, hoy, el día del proletariado internacional; ambas, verdaderas festividades de combate de los comunistas, la clase, los revolucionarios y oprimidos del mundo.

'La situación mundial nos muestra cada día más palmariamente la existencia de una situación revolucionaria en desarrollo desigual; los oprimidos y explotados claman por la transformación radical, verdadera; en síntesis, como nos enseñara Lenin, los de abajo no quieren seguir viviendo como lo hacen, ni los de arriba pueden seguir mandando como lo hacían. Así la tendencia principal es la revolución, pues solo ella puede llevar a la solución de los problemas que enfrenta el mundo de hoy. Es en esta perspectiva y sus contradicciones que enjuiciamos la lucha de clases a nivel internacional: una profunda y persistente crisis del imperialismo que agrava más aún el hambre, la ignorancia, la miseria, la opresión y la mortandad de las masas populares, principalmente en las naciones oprimidas; una intensificada colusión y pugna interimperialista que, en aras de mantener su dominio y especialmente dirimir la hegemonía mundial entre el imperialismo yanqui y el social-imperialismo ruso, coludidos con camarillas reaccionarias nativas, atizan injustas guerras antipopulares, antinacionales y contrarrevolucionarias; una siniestra preparación guerrerista de grandes planes de armas estratégicas y convencionales en función de una III guerra mundial que amenaza a la humanidad con una nueva y mayor hecatombe, mientras se convierte a las zonas atrasadas de la Tierra en palestra bélica cotidiana de matanzas inacabables; todo lo que va unido a la negra decadencia ideológica burguesa que corre paralela a su creciente y sistemática persecución, deformación y negación del marxismo, cuya más nefasta expresión es el revisionismo que apunta precisamente contra la ideología del proletariado internacional, el marxismo-leninismo-maoísmo. Pero frente a todo este hundimiento destructor del imperialismo, que implica un largo proceso histórico, se yerguen las masas explotadas, la clase obrera con su gran misión histórica, las naciones oprimidas en poderoso movimiento de liberación, los revolucionarios, los partidos comunistas fieles a la clase y al marxismo que mantienen a través de la tormenta su marcha indeclinable hacia la gran causa; el comunismo.

Este es el panorama en que insurge el Movimiento Revolucionario Internacionalista enarbolando las tres grandiosas banderas: Marx, Lenin y Mao Tsetung, dando el paso trascendental de unir a los combatientes, organizaciones y partidos comunistas fieles, leales al gran marxismo y al proletariado; asume la tarea de reagrupar las filas mundiales de los comunistas, de los internacionalistas, de quienes firmemente adheridos a la inmarcesible divisa de "Proletarios de Todos los Países, Uníos" estuvieron y están dispuestos a servir a la revolución mundial; unir a quienes rechazando y combatiendo el artero ataque revisionista de los Gorvachev, los Teng, los Hoxha y sus secuaces, están por enarbolar, defender y aplicar el marxismo, especialmente su tercera etapa, Mao Tsetung, piedra de toque actual de la lucha entre marxismo y revisionismo; unir a quienes están porque brille el comunismo en la Tierra, por la dictadura del proletariado, por la violencia revolucionaria; unir a quienes están por la unidad de los comunistas organizados internacionalmente para combatir como clase que tiene un interés único de validez general, universal.

Esta es la gran tarea que ha asumido y cumple el Movimiento y a la cual adhiere nuestro Partido, seguro de la importancia y necesidad de la misma y dispuesto, ayer como hoy, a cumplir con las obligaciones que el internacionalismo proletario exige. En la actualidad, el PCP remata cinco años de guerra popular; a través de este quinquenio ha realizado alrededor de veinticinco mil acciones armadas, generando en su fragor un Ejército Guerrillero Popular que es la columna vertebral que sustenta las bases del Nuevo Poder, de la Nueva Democracia que se abre paso en nuestro pueblo; la dureza de la lucha la expresa escuetamente su costo de diez mil caídos en combate y desaparecidos; sin embargo, y pese a la intensificación del genocidio realizado por las fuerzas armadas reaccionarias, el último año ha sido de expansión del trabajo hacia nuevas zonas, como de persistencia en las iniciales, así se está cumpliendo la orientación de

"intensificar la hoguera, expandir el incendio, desarrollar la lucha de las masas principalmente armada y que la represión atice". De esta forma la guerra popular en nuestro país sigue ardiendo desafiante, expandiéndose, enraizándose y preparándose para nuevas y más altas tareas; siempre guiados por el marxismo-leninismo-maoísmo, bregando por la emancipación de nuestro pueblo en función y servicio de la revolución mundial. Así coadyuvamos y coadyuvaremos a la tarea del MRI; más y mejor dispuestos cada vez a aportar todo lo posible a nuestra grandiosa causa común: la emancipación del proletariado, la vigencia del comunismo en la Tierra.

Camaradas, el Partido Comunista del Perú, integrante del Movimiento Revolucionario Internacionalista, se siente distinguido por serlo, como de servir a tan trascendente e histórica avanzada de choque, así como de tener los compañeros de armas que tiene en las filas de nuestro Movimiento; y más aún, el Partido se siente fortalecido y acrecentado por las reiteradas expresiones de apoyo, de internacionalismo proletario que recibe de los muy destacados Partidos y Organizaciones comunistas hermanos y muy especialmente del Comité del Movimiento cuyo aliento y apoyo constante, revolucionariamente reconocemos. Todo lo cual, camaradas, eleva más nuestra responsabilidad internacionalista proletaria y nuestro compromiso indeclinable con la revolución mundial y su concreción actual, el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Y hoy que celebramos mundialmente el 1º de mayo, día del proletariado internacional, sentimos multiplicadas nuestras fuerzas por el poderoso movimiento obrero y popular que nuevamente comienza a remecer el orbe con la rugiente lucha de clases que los comunistas, bajo la dirección del Movimiento, bregan por llevar adelante según, las inmarcesibles banderas de Marx, Lenin y Mao. Lo que nos reafirma más en nuestro compromiso y camino como parte de la incontenible marcha de la humanidad hacia el comunismo a través de la revolución.

¡Viva el Primero de Mayo!
¡Desarrollemos el Movimiento Revolucionario Internacionalista!
¡Gloria al Marxismo-Leninismo-Maoísmo!

Comité Central,
Partido Comunista del Perú
Mayo, 1985 □

Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

La *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista* fue adoptada en Marzo de 1984 por los delegados y observadores a la Segunda Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista - Leninistas que conformaron el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Los siguientes son los partidos y organizaciones participantes en el MRI:

Colectivo Comunista de Agit/Prop [italia]
Comité Comunista de Trento [Italia]
Comité de Reorganización Central,
Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista)
Grupo Bandera Roja de Nueza Zelandia
Grupos Comunistas de Nottinghan y Stockport [Inglaterra]
Grupo Comunista Revolucionario de Colombia
Grupo Revolucionario Internacionalista Haitiano
Organización Comunista Proletaria (Marxista-Leninista), [Italia]
Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista) [BSD (M-L)]
Partido Comunista de Ceilán
Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista)
Comité Regional Mao Tsetung
Partido Comunista de Nepal [Mashal]
Partido Comunista del Perú
Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista
Partido Comunista Revolucionario de Los Estados Unidos
Partido Comunista Revolucionario de la India
Partido Proletario de Purba Bangla (PBSP) [Bangladesh]
Unión Comunista Revolucionaria [República Dominicana]
Unión de Comunistas Iraníes (Sarbedarán)

El Buró de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista ha hecho los siguientes anuncios:

1) Ha surgido una nueva organización como resultado de la fusión del Comité de Organización del Partido Comunista Revolucionario de la India y el Comité Dirigente del Centro de Unidad de los Comunistas Revolucionarios de la India. La nueva organización se llama Comité Dirigente del Partido Comunista Revolucionario de la India. Es un partido participante del MRI.

2) El Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista), conocido en bengalí como el Bangladesher Samyabadi Dal (M-L), ha sido aceptado como partido participante del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Disponible en los siguientes idiomas (lista parcial): alemán, árabe, bengalí, chino, criollo, danés, español, inglés, francés, gujarati, hindí, italiano, kanarés, malayo, nepalí, persa, punjabí, tamil, turco. Para mayor información escriba a la Oficina de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista a la siguiente dirección:

BCM MRI
WC1N 3XX
Londres U.K.

No Olvidar Nunca las Lecciones de Vietnam

Abril de este año señaló el décimo aniversario de un gran acontecimiento en la historia de la humanidad —la derrota total del imperialismo EU a manos de los pueblos de Indochina. Mucho se ha escrito sobre este trascendental aniversario, particularmente en la prensa de Estados Unidos para la que la guerra de Vietnam, y especialmente su resultado, continúa siendo una gigantesca pesadilla.

Pocos de quienes eran políticamente conscientes en esa época pueden olvidar los últimos emocionantes momentos del conflicto cuando el embajador de EU subió al helicóptero empuñando la sangrienta bandera norteamecana que ondeaba sobre la embajada, mientras miles de reaccionarios —colaboradores del ejército de agresión de EU, torturadores, traficantes de drogas y propietarios de burdeles— huían presas del pánico cuando el ejército revolucionario los cercaba por todas partes. Nunca nada podrá borrar la victoria que obtuvieron las masas populares en los campos de batalla de Vietnam, Laos y Camboya, contra las fuerzas militares más fuertemente armadas que jamás se hayan pavoneado sobre el planeta Tierra.

Vale la pena recordar: en lo más recio de la guerra 500.000 soldados de EU fueron alistados contra el pueblo de Vietnam; en solo Vietnam murieron más de un millón de personas. EU arrojó más bombas sobre Vietnam del Norte, que las que utilizaron ambos bandos durante toda la Segunda Guerra Mundial; el napalm, los campos de concentración, los poblados enteros masacrados. Aun a pesar de todo esto, el imperialismo EU fue finalmente derrotado.

Por todo el mundo la atención se centró en la guerra popular. Los revolucionarios de todas partes, incluyendo las fuerzas comunistas revolucionarias del momento, salieron a la defensa de la justa lucha del pueblo vietnamita. El fuego de Vietnam demostró ser contagioso cuando la lucha revolucionaria se encendió en uno y otro rincón del mundo.

El hecho de que Vietnam encarnara las esperanzas de los revolucionarios, hizo que la desilusión fuera mucho más amarga. Aun antes de que la victoria se lograra por completo, sus frutos se echaron a perder y finalmente fueron arrebatados al pueblo. La Unión Soviética vino a reemplazar a EU como el verdadero amo de Indochina —completando con su propia guerra neocolonial, librada en ese entonces por el ejército vietnamita contra el pueblo de Camboya.

El problema consistió en que la dirección de la lucha, el Partido del Trabajo de Vietnam, no estaba guiado por una férrea línea marxista-leninista. Cuando Mao Tsetung dirigió la gran lucha ideológica contra el revisionismo moderno, una polémica que comenzó a atraer a todos los revolucionarios del mundo con la publicación en 1963 de la famosa polémica del Partido Comunista de China contra el revisionismo jruschovista, el partido vietnamita buscó un camino centrista ilusorio. Llamó a esta gran lucha una lucha "divisionista" y en aras de una "unidad" sin principios entre los marxistas y los revisionistas, hizo un llamado a los marxista-leninistas a abandonar la lucha contra el revisionismo moderno. El internacionalismo proletario fue sustituido por el pragmatismo y el naciona-



Norteamericanos y Lacayos se agolpan para abandonar Vietnam al final de la guerra.

lismo. Más tarde, las lecciones de la Gran Revolución Cultural Proletaria entonces incontenible en China bajo el liderato de Mao Tsetung, nunca fueron verdaderamente comprendidas y defendidas por el PTV. Habiéndose negado a trazar una clara línea entre el marxismo y el revisionismo, el partido vietnamita también se negó a reconocer que, como lo afirmó Mao, "el ascenso del revisionismo al Poder es el ascenso de la burguesía al Poder". Depredadores imperialistas fueron embellecidos como "socialistas". Esta línea tuvo consecuencias extremadamente negativas no solo para la lucha de Indochina, sino para el movimiento comunista en su conjunto.

El resultado de esto es que una vez alcanzada la victoria militar sobre los imperialistas norteamericanos, la dirección del PTV no fue capaz ni estaba dispuesta a movilizar las masas populares para iniciar la construcción de un Vietnam basado en sus propios esfuerzos, y menos a comenzar la larga marcha hacia un mundo comunista auténtico, sin división de clases.

Por esto Vietnam, además de ser un ejemplo sobresaliente y una prueba de la capacidad para librar una guerra revolucionaria contra el imperialismo, es al mismo tiempo una muestra trágica semejante a las que se alude en la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista, que dice: "...las masas revolucionarias de estos países han librado luchas heróicas, incluyendo guerras de liberación nacional, que no han llevado al establecimiento del Poder político del proletariado y sus aliados, sino a la usurpación de los frutos de las victorias del pueblo por nuevos explotadores, generalmente en alianza con una u otra potencia imperialista, o con varias de ellas."

Hoy la situación mundial es aún más compleja de lo que era al comienzo de la Guerra de Vietnam. Tal como la Declaración lo afirma: "La actual intensificación de las contradicciones mundiales, si bien pone de manifiesto más amplias posibilidades para estos movimientos, también los pone frente a nuevos obstáculos y nuevas tareas". Si la negativa a reconocer el carácter de la Unión Soviética tuvo las nefastas consecuencias en Vietnam con las que todos estamos familiarizados, en relación con aquellas fuerzas en el mundo actual que han redescubierto el socialismo en la URSS o que creen que la ayuda soviética se justifica —incluso que es necesaria— frente al imperialismo EU "enemigo principal", solo se pueden repetir las palabras de Carlos Marx: la primera vez es tragedia, la segunda comedia.

En la actualidad, la situación es en verdad cada vez más favorable para el lanzamiento de una guerra revolucionaria en muchos países del mundo.

La doble lección —la posibilidad de librar la guerra revolucionaria contra el imperialismo y la necesidad de que la revolución sea dirigida por un auténtico partido que defienda el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung— es sumamente importante a la luz de las condiciones actuales en el mundo, diez años después de la derrota del imperialismo norteamericano en Vietnam. □

Mensaje al TKP/ML

MENSAJE AL PARTIDO COMUNISTA DE TURQUIA/ MARXISTA LENINISTA CON OCASION DEL DECIMO SEGUNDO ANIVERSARIO DE LA INMOLACION DE SU FUNDADOR IBRAHIM KAYPAKKAYA

Queridos camaradas:

Hace doce años el camarada Ibrahim Kaypakkaya fue víctima del asesinato cobarde mientras se encontraba detenido por el régimen reaccionario turco. En el momento de su muerte, el camarada Kaypakkaya sólo tenía 24 años de edad; no obstante ya había hecho grandes contribuciones al desarrollo del movimiento revolucionario en turquía. Su muerte fue una grave pérdida para el proletariado de Turquía y para el movimiento comunista internacional, que fué privado de un dirigente y maestro que estaba haciendo importantes contribuciones en la práctica al igual que en la teoría, a la revolución proletaria

La fuerza de la línea proletaria de Ibrahim Kaypakkaya se ilustra por el hecho de que hoy, doce años después de su muerte, miles de comunistas revolucionarios de Turquía, naturalmente, pero también de muchos otros países, continúan honrando su memoria y aprendiendo de sus enseñanzas.

La cuestión de defender la contribución de Ibrahim Kaypakkaya a la revolución de Turquía no es sólo de interés histórico o académico --está muy relacionado con asuntos vitales para el avance de la revolución proletaria.

La breve pero extremadamente rica vida de Ibrahim Kaypakkaya estuvo integralmente unida a la lucha mundial que tuvo lugar en los años 60 entre el marxismo revolucionario y el revisionismo contrarrevolucionario a escala mundial. Bajo la dirección del camarada Mao Tsetung e inspirado en gran medida por la Revolución Cultural que el camarada Mao Tsetung había iniciado, los revolucionarios en todo el mundo lanzaron una furiosa lucha contra el revisionismo en los frentes ideológico, político y organizativo. En la mayoría de los casos esto significó una ruptura con los viejos partidos revisionistas, que hacía mucho tiempo habían abandonado incluso la pretensión de la revolución y la creación de nuevos partidos revolucionarios basados en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung.

En Turquía, fue el camarada Ibrahim Kaypakkaya quien dirigió este proceso en todas sus fases. Desarrolló una clara y devastadora crítica al revisionismo en toda una serie de frentes y, además, estuvo a la cabeza en llevar a la práctica esta línea política --en especial, iniciando el primer intento serio para lanzar una auténtica guerra popular en la historia de Turquía. Ibrahim Kayppakayya fue el más completo y ardiente defensor de la línea del camarada Mao Tsetung en Turquía y captó rápidamente la importancia histórica mundial de la Gran Revolución Cultural Proletaria y el desarrollo de la ciencia del marxismo-leninismo llevada a cabo por Mao Tsetung.

Por todas estas razones Ibrahim Kaypakkaya ha sido siempre, tanto en vida como después de su muerte, el blanco de todo tipo de enemigos de la revolución. Aquellos que se oponen al

desarrollo de la revolución han tenido necesariamente que atacar la línea de Ibrahim Kaypakkaya, ya sea abierta o tímidamente. Por otra parte, el posterior avance de la revolución en Turquía ha demostrado estar directamente ligado a la defensa de la línea de Ibrahim Kaypakkaya. Algunos que, debido al alto prestigio del camarada Kaypakkaya, pretenden defender hipócritamente su legado mientras critican sus "errores", tales como los autoproclamados "Bolcheviques" y otros renegados, han lanzado en realidad un asalto total contra la línea de Ibrahim Kaypakkaya.

La lastimosa situación actual de estos "Bolcheviques" es una clara advertencia de todo lo que esta línea conlleva.

Es sin duda cierto que las primeras experiencias de la ruptura con el revisionismo y el lanzamiento de la lucha armada del pueblo por el Poder sólo podían haber estado y estuvieron acompañadas de errores y debilidades; así sucede con las cosas nuevas y correctas. Tal como lo señala la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista:

"En la década de los 60 y a comienzos de los 70, las fuerzas marxista-leninistas de muchos países, bajo la influencia de la Revolución Cultural en China, y como parte del repunte revolucionario mundial, se unieron con sectores de las masas para librar la guerra armada revolucionaria. En varios países, las fuerzas marxista-leninistas llegaron a unir sectores considerables de la población en torno a la bandera de la revolución, y conservaron el partido marxista-leninista y las fuerzas armadas de las masas a pesar de la salvaje represión contrarrevolucionaria. Era inevitable que estas primeras tentativas de construir nuevos partidos marxista-leninistas y de embarcarse en la lucha armada se caracterizaran por cierto primitivismo y que se manifestaran debilidades ideológicas y políticas y por, supuesto, no sorprendió el que los imperialistas y revisionistas se aprovecharan de esos errores y debilidades para condenar a los revolucionarios de "ultraizquierdistas" o peor. Con todo, en general estas experiencis deben ser defendidas como una parte importante del legado del movimiento marxista-leninista que ayudó a sentar las bases para ulteriores avances". Tal actitud y enfoque es el único correcto para evaluar las grandes contribuciones del camarada Ibrahim Kaypakkaya.

Camaradas, en la actualidad el movimiento revolucionario de todos los países se enfrenta a una situación mundial cargada tanto de graves peligros como de grandes oportunidades. El peligro de una guerra mundial, está amenazando, pero la lucha revolucionaria también está desarrollándose de nuevo. Esto plantea un gran compromiso para las auténticas fuerzas marxista-leninistas para atreverse a enfrentar los desafíos y oportunidades del actual período y cumplir sus responsabilidades.

En Turquía el régimen fascista continúa con su régimen del terror sobre las masas populares y las fuerzas revolucionarias. Los seguidores de Ibrahim Kaypakkaya, el Partido Comunista de Turquía Marxista/Leninista, viene siendo perseguido y acosado y un gran número de camaradas han sido inmolados o hecho prisioneros. Sin embargo, el dominio fascista está lejos de ser fuerte. En verdad, el terror es una respuesta a su aislamiento de las masas. La situación en la región, a pesar de la existencia de regímenes reaccionarios por todas partes, es cada vez más favorable para las luchas populares de liberación. ¡El régimen reaccionario puede ser derrotado y lo sera!. Continuar adelante por el camino trazado por Ibrahim Kaypakkaya es esencial para lograr esta victoria tan anhelada.

El camarada Ibrahim Kaypakkaya no vivió para ver el gran avance y la gran victoria que representó para el proletariado mundial la formación del Movimiento Revolucionario Internacionalista. El Movimiento Revolucionario Internacionalista, junto con otras fuerzas maoístas son los herederos de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tsetung, y la conformación de este movimiento es logro inapreciable de la lucha del proletariado y los pueblos oprimidos a través del mundo. La experiencia del proletariado y los pueblos oprimidos de Turquía, de la lucha de Ibrahim y de sus sucesores está reflejada, junto con la lucha de las diferentes partes del mundo, en la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista, del cual el Partido Comunista de Turquía Marxista/Leninista es firmante.

Hoy, de una forma no vista durante mucho tiempo, el proletariado revolucionario es capaz de desarrollar su propia unidad ideológica, política y organizativa. Por supuesto, tal como lo señala la Declaración, la crisis del movimiento comunista internacional no está aún resuelta. Sin embargo, los principales obstáculos se han superado y el proceso de más desintegración y colapso ha sido reemplazado por una mayor unidad y el crecimiento de las fuerzas revolucionarias.

Esto se hace particularmente evidente por el rápido y alentador desarrollo de la lucha armada revolucionaria en el Perú dirigida por el Partido Comunista del Perú, que proclama orgullosamente su participación en el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Apoyar y aprender de su importante lucha revolucionaria es una tarea importante para los comunistas revolucionarios de todos los países.

Camaradas, la manera más importante de rendir homenaje a la memoria del camarada Ibrahim Kaypakkaya es perseverando y avanzando por el camino revolucionario. El marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung es la guía fundamental que traza el camino hacia adelante. Es ésta la orientación básica que está contenida en la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista. Perseverando en este camino, fortaleciendo la unidad del proletariado a escala mundial al igual que sus contingentes en cada país, esforzándose para asimilar correctamente las lecciones del pasado, podemos marchar hacia adelante victoriosamente!

¡VIVA LA MEMORIA DE IBRAHIM KAYPAKKAYA!
¡VIVA EL ROJO CAMINO DE MARX, ENGELS, LENIN, STALIN Y MAO!
¡PROLETARIOS Y PUEBLOS OPRIMIDOS DEL MUNDO, UNIOS!

Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista. □

SUMISIONES QUE GANAN / 1997/3

El TKP/ML se Toma las Ondas de Transmisión

El Noticiero de las 8 P.M.

CORTE

El 17 de mayo de 1985, cerca de un millón de televidentes de Estambul escucharon un mensaje bastante insólito a través de las ondas de transmisión del régimen fascista. Cuando estaban transmitiendo el noticiero de la noche, la banda sonora fue reemplazada por el siguiente mensaje. —*UMQG.*

!Atención! ¡Atención!
El Partido Comunista de Turquía Marxista-Leninista hace un llamado...

Esta es la voz de los Partizanos...
¡Atención! ¡Atención!
Esta es la voz de los Partizanos...
El TKP/ML hace un llamado...

A los obreros, a los que quieren acallar mediante represión, violencia y crueldad; a los campesinos pobres, a los que quieren intimidar mediante operaciones fascistas con comandos armados y matones de los terratenientes;
¡A los intelectuales patriotas!
¡A la juventud!
¡A los compañeros y compañeras revolucionarios!
¡A los camaradas!

Una vez más conmemoramos el 18 de mayo... el 18 de mayo de 1985 es el decimosegundo aniversario de la muerte del dirigente comunista de la clase obrera y los pueblos oprimidos de Turquía, el fundador de nuestro partido, Ibrahim Kaypakkaya, en las cámaras de tortura del fascismo. El camarada Ibrahim Kaipakkaya dedicó toda su vida y energía a la liberación del proletariado y los pueblos oprimidos, a la lucha por la liberación democrático-popular, el socialismo y la gran causa del comunismo. Hizo el máximo sacrificio en esta dirección, y mientras estaba en medio de esta enaltecedora lucha, herido fue capturado por el enemigo el 29 de enero de 1973 en Dersim. El camarada Kaypakkaya continuó su dedicación al comunismo y a la causa del pueblo en las cámaras de tortura de la dictadura fascista. No se entregó, y derrotó al fascismo, precisamente donde se supone que es más fuerte.

El es el corazón ardiente frente a la tortura, la cabeza erguida en las mazmorras.

El es el espíritu rojo de la rebelión frente al patíbulo, las emboscadas cruentas, las masacres.

El es la audacia que se levanta contra los desenfrenados ataques del imperialismo, el feudalismo y la explotación.

El es la conciencia comunista que ilumina nuestra senda en la oscuridad.

El es nuestra voz que no pueden silenciar. Es con su voz que podemos gritar fuertemente: "Difíciles pero grandiosos días de lucha nos esperan. Demos el salto en esta oleada de la lucha de clases con toda nuestra fuerza!

"En esta lucha, tengamos infinita confianza en nuestra clase obrera, en nuestro abnegado y sufrido campesinado, en nuestra juventud heróica!

¡VIVA EL BRILLANTE CAMINO DE MARX, ENGELS, LENIN, STALIN Y MAO TSETUNG!

¡VIVA EL PUEBLO TRABAJADOR

DE TURQUIA DE TODAS LAS NACIONALIDADES!"

Trabajadores:

El juego de la democracia representado por la junta fascista del 12 de septiembre [de 1980 —*UMQG*] mediante medidas hipócritas tales como la Constitución, las elecciones generales y locales en una frase total. Estas son las máscaras colocadas en las caras sangrientas de la banda de generales pronorteamericanos. Solo han cambiado de ropaje.

Discursos como "hemos pasado a la democracia" tan pronto como el gobierno del pronorteamericano enemigo del pueblo, Ozal, llegó al poder ¿qué pueden encubrir? Todo está al descubierto. La rueda de la explotación se torna más brutal con los diarios aumentos de los precios. La lealtad del Estado fascista cacique-terrateniente-comprador al imperialismo y a su Fondo Monetario Internacional es una carga cada vez más pesada sobre los hombros de los trabajadores. La maquinaria de la tortura está trabajando continuamente. La ofensiva fascista continúa a toda velocidad con operativos militares. La opresión nacional de la nación curda y de las minorías se vuelve cada vez más desenfrenada; los campesinos curdos pobres de Dersim están siendo desterrados. Quieren que ninguna voz se levante contra la opresión y la explotación. Donde quiera que la revolución se aviva, la atacan con decenas de miles de soldados para destruirla. Pero su fuerza no es ni será suficiente para lograrlo. Los obreros, los campesinos, la juventud, los intelectuales patriotas no aceptan la esclavitud. Los luchadores de la libertad en las mazmorras no arriarán la bandera revolucionaria de la rebelión ante las más atroces brutalidades, rechazan las leyes sobre el arrepentimiento, todo tipo de trampa e hipocresia; rechazan la rendición y la desmoralización, excepto por un puñado de traidores que el régimen está utilizando para sus sangrientos fines, no tienen éxito y continuarán sin tenerlo...

Trabajadores,

El TKP/ML que no ha bajado la bandera de la rebelión contra la opresión y la explotación, hace un llamado:

El único camino para derrocar la dictadura fascista es liquidar el imperialismo y el feudalismo a través de la guerra popular, para establecer la dictadura democrático-popular e ininterrumpidamente avanzar al comunismo. Lo único que los partidos de las clases dominantes, como el Partido de Izquierda Democrática, SODEP, el Partido del Camino de la Verdad y el "TKP" —lacayo del socialimperialismo ruso— quieren es una dictadura fascista bajo un disfraz parlamentario en el que tendrán algunos derechos.

Ninguno de estos partidos se opone a la esencia del actual orden. La lucha entre ellos es una lucha entre sus propios intereses. Levantémonos contra las tendencias que van a la zaga e imploran democracia al SODEP y al DSP, que pretenden ser alternativas democráticas al gobierno, que intentan conseguir que las masas abandonen la alternativa revolucionaria. Este es el llamado del TKP/ML: ni la junta, ni la dictadura fascista bajo una máscara parlamentaria, el único camino es la Revolución Democrático Popular.

¡Trabajadores de Turquía de todas las nacionalidades!

Tenemos un enemigo común. Unámonos contra el enemigo común bajo la bandera roja de la clase obrera puesta a prueba en muchas batallas. Levantémonos contra la opresión nacional ejercida contra la nación curda oprimida y otras minorías, defendamos el derecho incondicional de la nación curda para establecer un Estado independiente.

Los imperialistas se están preparando para arrojar al mundo a las llamas de una nueva guerra de división para servir sus intereses. El Estado turco, lacayo del imperialismo, está haciendo planes para desperdiciar las vidas de nuestro pueblo por los intereses de la OTAN, dirigido por EU. Exactamente como lo hicieron en el pasado en Corea, los arrastrarán a la muerte por los intereses de los imperialistas. Levantémonos contra las maniobras asesinas de los dos bloques imperialistas de la OTAN y el Pacto de Varsovia. Emprendamos la lucha por la revolución en las filas del TKP/ML contra la guerra imperialista.

Fortalezcamos las filas del Movimiento Revolucionario Internacionalista del cual nuestro partido hace parte.

Compañeros y compañeras, camaradas:

La experiencia del golpe del 12 de septiembre ha comprobado una vez más lo correcto del programa de nuestro Partido. La práctica ha demostrado que sin una guerra popular prolongada, que conlleva rodear las ciudades desde el campo y conquistar el poder político punto por punto, no es posible alcanzar la liberación. La práctica también ha demostrado que sin seguir el sendero luminoso de Mao Tsetung, la emancipación es solo una ilusión. Esto está siendo demostrado por la guerra popular librada bajo la dirección del Partido Comunista del Perú y se demostrará una y otra vez. Y también la práctica ha demostrado que aquellos que sueñan con una revolución fácil, mediante medios parlamentarios, pacíficos, se desengañarán enormemente. Tenemos días más difíciles ante nosotros. Debemos prepararnos para ellos y aceptar los términos de la lucha. Aquellos que están esperando tiempos mejores para vincularse a la lucha solo están soñando. La organización legal, inadecuada, engañosa, no conducirá a ninguna parte. Para hacer la revolución es necesario dotarse de armas fundamentales: el partido militante, combativo y férreamente disciplinado, armado con el marxismo-leninismo y organizado sobre una base ilegal; el ejército popular bajo la dirección del partido que crecerá y se desarrollará —de lo simple a lo complejo, de lo pequeño a lo grande— en el curso de la lucha armada; el frente unido revolucionario del pueblo que surge basado en la alianza obrero-campesina y representa la unidad de todas las clases y capas revolucionarias. En nuestro país, ninguna fuerza revolucionaria que no siga el camino de la lucha armada tendrá posibilidades de victoria. Hoy, el oportunismo, para el que el fascismo solo está representando en la junta de Evren, está intentando una vez más poner la oposición del pueblo a la zaga de la burguesía. En el período anterior al 12 de septiembre nuestro pueblo identificó y pudo ver el juego de los partidos disfrazados de democráticos, populistas e izquierdistas.

La única alternativa auténtica al sistema es el poder democrático popular bajo el liderazgo del TKP/ML. Las afirmaciones de los generales fascistas de que estamos detruidos y aniquilados no tienen ningún sentido. No nos podrán destruir a menos que acaben con el pueblo del cual somos parte.

¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO!
¡VIVA NUESTRO PARTIDO, EL TKP/ML!
¡VIVA NUESTRO EJERCITO, EL TIKKO!
¡¡FORTALECER, UNIRSE Y APOYAR AL PARTIDO COMUNISTA DE TURQUIA/ MARXISTA-LENINISTA Y AL TIKKO BAJO SU LIDERAZGO!

¡VIVA LA GUERRA POPULAR! □

Extractos:

Ibrahim Kaypakkaya, Sobre la Lucha Armada

El siguiente texto ha sido extractado de una extensa polémica escrita por Ibrahim Kaypakkaya titulada *Los Orígenes y el Desarrollo de Nuestras Diferencias con el Revisionismo Shafak: Crítica General del TIIKP.* En abril en 1972 el camarada Kaypakkaya dirigió a los auténticos marxista-leninistas en el rompimiento con el TIIKP (Partido Revolucionario de Obreros y Campesinos de Turquía) y en la formación del Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista. En junio de 1972, la polémica *Los Orígenes de Nuestras Diferencias...* se dió por concluida.

En 1973, un informe oficial de la Organización Nacional de Inteligencia de Turquía (MIT) hizo las siguientes advertencias que sirven de excelente presentación a éste texto: "En el movimiento comunista de Turquía las ideas de Ibrahim Kaypakkaya son las más peligrosas. Podemos decir sin la menor duda, que los criterios que él plantea en sus escritos y los métodos de lucha por los que aboga son la aplicación del comunismo revolucionario a Turquía".

Ibrahim Kaypakkaya fué inmolado el 18 de mayo de 1973 en la prisión de Diyarbakir.

Estos extractos han sido tomados de las obras de Ibrahim Kaypakkaya publicadas por Ocak Yayinlari, Estambul, 1979.



La Política Organizativa de los Revisionistas Shafak Consiste en Organizar a los Obreros y Campesinos en Grupos de Estudio.

Las sesiones de estudio, dentro de la legalidad, que en el pasado giraron en torno al periódico, se han emprendido ahora de manera semi-legal entre los obreros y campesinos. Al tener a los obreros y campesinos organizados en grupos de estudio, intentan formar intelectuales aislados de la lucha de clases. Además de que los grupos de estudio no pueden ser órganos de la lucha armada, no tienen la capacidad para sobrevivir a la represión que aumentaría con el inicio de la lucha armada. Por consiguiente, el temor a que esos grupos se disuelvan ha obstaculizado continuamente la lucha armada... Criticando esta política atrasada sobre lo organizativo, los marxista-leninistas sostienen: El punto clave al organizar las fuerzas es organizar combatientes guerrilleros bajo la dirección del partido. Todos los otros grupos y células deben verse en el contexto de la actividad guerrillera de manera que puedan apoyarla y desarrollarla más. Y todos deben organizarse según las necesidades del movimiento y sus propias capacidades y siempre en torno a tareas específicas. Una organización donde todo el mundo hace todas las tareas sin basarse en una división del trabajo, es contraria a los principios leninistas de organización. Tales organizaciones no sirven más que para armar un enorme alboroto. Por lo tanto, los grupos de estudio, además de su letargo y su carácter pacifista, tienen también esta particularidad: "De otra parte, incluso realizarán tareas prácticas cuando nuestra lucha revolucionaria lo haga necesario".

Enfrentados a estas críticas, los revisionistas Shafak buscaron un ardid: "Nombres como 'grupos de lectura' y 'grupos de estudio' deben ser abandonados, pues tales denominaciones pueden sugerir un modo de pensar atrasado" (!!) Y el nombre "grupo de estudio" fue reemplazado por el de "comité campesino". Estos señores burgueses creen que con cambiar el nombre de una cosa se puede cambiar su carácter —en vez de cambiar la esencia, cambian la forma. Esta ha sido la política seguida por los revisionistas Shafak desde el mismo comienzo.

En cuanto a ciertos miembros de esta camarilla revisionista, con el pensamiento mecanicista característico de la burguesía, hacen el siguiente planteamiento:

"Primero, deben establecerse grupos de estudio; quienes participen en estos grupos deben comprender el marxismo-leninismo en líneas generales, ganar experiencia contra la policía, ser sometidos a prueba en estos grupos y, solo después de todo esto, aquellos considerados valiosos deben ser organizados en grupos guerrilleros".

!Realmente sorprendente! Por donde se le mire... una teoría absurda. Si se fuera a acatar esta teoría, sería necesario contener a todos aquellos campesinos que están llenos de pies a cabeza de odio hacia el enemigo de clase y quieren unirse a la lucha armada bajo la dirección y disciplina del partido diciendo, "No, primero aprendan marxismo-leninismo y ganen experiencia contra la policía". Si cientos de miles de campesinos, que no saben leer ni escribir y están humillados por el feudalismo, quieren tomar las armas contra los terratenientes y la autoridad central, será necesario desarmarlos, abofetearlos varias veces por su audacia (!!) y luego agarrarlos del cuello y arrastrarlos a los grupos de estudio. El carácter reaccionario de la teoría arriba mencionada es bastante claro. Además, pasando por el trabajo de grupos de estudio pacíficos, muy pocos campesinos estarán preparados aún después de años. Y puesto que algunos se retirarán, solo unos pocos se quedarán para incorporarse a los grupos guerrilleros. ¿Qué es esto sino hacer imposible la lucha armada? Si esto no es obstaculizar a los campesinos que quieren tomar las armas, aplacando su ira, mitigando su odio y pacificándolos, ¿qué es entonces?

Además, no se puede afirmar que una persona que tiene éxito y parece buena en el

grupo de estudio podría definitivamente ser útil en la lucha armada, es decir, la prueba por medio de los grupos de estudio no es un método de prueba correcto. Además en los grupos de estudio, por lo general, los que saben leer y escribir, campesinos ricos, elementos educados, maestros, etc., avanzan; los campesinos pobres tienden a fracasar.

Debido a que rechazamos esta política organizativa derechista, burocrática, lenta y pacifista, los revisionistas Shafak afirman que nosotros decimos que "no hay necesidad del trabajo revolucionario de masas". De esta manera venimos a aprender que lo que ellos entienden por *trabajo revolucionario de masas* es entablar cháchara intelectual divorciada de la lucha de clases con los campesinos ricos y con los educados. Sí, lo decimos, para tal trabajo revolucionario de masas (!!), no es necesario...

¿Los "comités campesinos" son comités de partido, órganos de la lucha armada, grupos de lectura, grupos de distribución de prensa? Esto no es claro. Como puede verse, los revisionistas, con un chasquear de dedos, resuelven todos los problemas de organización entre los campesinos por medio de "comités campesinos"!

Esto demuestra que los revisionistas Shafak son completamente ignorantes cuando se trata de organizar a los campesinos. Muestran total incompetencia sobre este importantísimo problema de nuestra revolución y se encuentran en un estado lastimoso.

La política de los marxista-leninistas sobre la cuestión organizativa entre los campesinos es clara: organizar un comité de partido en cada aldea. También, en cada aldea, organizar contingentes armados, es decir milicias campesinas, entre las filas de campesinos pobres revolucionarios, vinculados al partido o no, que continúan vinculados a la producción. Organizar, de entre aquellos vinculados el partido o no, unidades y células para tareas especiales, ligadas al comité de partido de la aldea. Además, organizar combatientes guerrilleros profesionales vinculados al comité regional del partido, independiente de la estructura de la aldea. La finalidad de todo este trabajo organizativo consiste en construir el partido y las fuerzas armadas del pueblo entre los trabajadores agrícolas y los campesinos pobres. Esta construcción del partido no tendrá lugar pacíficamente sino en el curso de la lucha armada. Y el eslabón clave para la organización del partido es comprender que la organización de lo campesinos consiste en organizar combatientes guerrilleros y milicias populares. Los órganos de poder campesino son un asunto completamente diferente y no es una cuestión a la orden del día.

Para lanzar la lucha armada, los revisionistas Shafak establecen como prerrequisito el estar organizado a nivel de todo el país y estar en condiciones de dirigir a todas las masas.

Hemos señalado anteriormente que el señor B.Y., uno de los líderes de la camarilla revisionista, ya había distorsionado el significado de "un partido fuerte", una de las condiciones previas expuestas por el Camarada Mao Tsetung para el mantenimiento de bases de apoyo rojas, convirtiéndolo en "un partido organizado a nivel de todo el país". Como la dirección burguesa consideró que las condiciones requeridas para la existencia del Poder rojo son las mismas que para el lanzamiento de la lucha armada, la distorsión arriba mencionada se erigió como una barrera ante el deseo de lanzar la lucha armada...

El último documento de este pensamiento derechista y pacifista, que pospone el lanzamiento de la lucha armada por años, es el escrito titulado: "Sobre la Cuestión de Establecer el Poder Político Rojo".

Para justificar este enfoque derechista y pacifista, el escrito está cargado de contradicciones y formulaciones distorsionadas y sin sentido. Dice: "El desarrollo del

movimiento revolucionario a nivel de todo el país"... "el camarada Mao Tsetung señala que la capacidad de mantener el Poder rojo también depende del desarrollo del movimiento revolucionario en todo el país...

"Lo que particularmente recalcamos aquí es la cuestión del desarrollo de la revolución a nivel de todo el país. Ciertos amigos tuvieron la ilusión de que con dispersar el movimiento comunista y realizar el trabajo en unos cuantos poblados, como desapareciendo entre ratoneras, pudiera lograrse la revolución. Sin embargo, es imperioso que exista un movimiento político que pueda ser escuchado por todo el país, este solo puede ser el partido político del proletariado... Negar el partido es negar la necesidad de unir la lucha a nivel de todo el país y de dirigirla hacia un solo blanco. Imaginan que el pueblo seguirá espontáneamente la lucha armada iniciada por unos cuantos intelectuales aislados... La existencia del movimiento revolucionario a nivel de todo el país no significa que éste emprenda acciones en todas partes del país, o que le preste igual atención a todas las regiones. Pero esto significa que como partido político demuestra su existencia al pueblo de todo el país y se hace sentir y se propone establecer el poder del Estado revolucionario a nivel de todo el país. Por ejemplo, un movimiento campesino que no es apoyado con la lucha en las ciudades está condenado a ser sofocado. O, por ejemplo, una rebelión campesina en la región oriental no puede conservar su poder político rojo si no es apoyado por las luchas de los campesinos del Egeo y Chukurova y por el movimiento de nuestra clase obrera en las principales ciudades industriales, bajo la dirección del partido del proletariado. Porque solo un movimiento revolucionario que se desarrolle en todo el país puede hacer trizas y debilitar el poder del Estado reaccionario y su principal soporte, el ejército...

"Como conclusión se puede decir que el Poder político rojo puede establecerse y mantenerse, no por una lucha de posiciones sino por una lucha unificada y conducida a nivel de todo el país por un partido del proletariado".

En este escrito:

1- "El desarrollo de la *situación revolucionaria* (énfasis mío) a nivel de todo el país", que es expuesto por el camarada Mao Tsetung como condición previa para la "existencia de bases de apoyo rojas", ha sido conscientemente deformado como "el desarrollo del *movimiento revolucionario* (énfasis mío) a nivel de todo el país.

2- Al desvirtuarla una vez más, la frase *"el desarrollo del movimiento revolucionario a nivel de todo el país"* ha sido convertida en "el partido comunista organizado en todo el país". Como es sabido, el concepto "movimiento revolucionario" incluye las acciones de masas desarrolladas espontáneamente como también los moviientos políticos de otras clases en las filas del pueblo, además de las luchas del proletariado.

3- A propósito de "organizarse en todo el país", varios conceptos contradictorios se ponen en evidencia. Se ha inventado una posición absurda de que "estar organizado a nivel de todo el país" no significa "establecer trabajo en todo el país" sino "demostrar su existencia el pueblo de todo el país y hacerse sentir" y *"proponerse* establecer el poder del Estado revolucionario a nivel de todo el país" (énfasis mío). Además, en los ejemplos dados, la idea de estar de hecho organizado en todas partes del país ha sido expresada como "estar organizado a nivel de todo el país".

4- "Estar organizado a nivel de todo el país y estar en posición de dirigir todas las masas" ha sido expuesto como una condición previa tanto para el lanzamiento de la lucha armada como para la existencia de bases de apoyo rojas. Así, la enseñanza del Camarada Mao Tsetung sobre "por qué puede continuar existiendo el poder político rojo" ha sido una vez más distorsionada. Todas estas deformaciones y teorías absurdas y

preconcebidas infestadas de contradicciones tienen un propósito: tratar de justificar, apoyándose (!!) en el Camarada Mao Tsetung, el enfoque derechista según el cual "La lucha armada no puede ser lanzada sin estar organizada a nivel de todo el país". Puesto que el Camarada Mao Tsetung dice que a menos que el partido comunista esté organizado a nivel de todo el país las bases de apoyo rojas no pueden existir (!!), y ya que las condiciones previas para la existencia de bases de apoyo rojas y para el lanzamiento de la lucha armada revolucionaria son idénticas (!!), entonces es claro que la lucha armada no puede ser lanzada sin estar el partido comunista organizado a nivel de todo el país (!!). Esta es la lógica. Sin embargo, lo que dice el Camarada Mao Tsetung es totalmente diferente. "El que el Poder popular en regiones pequeñas pueda mantenerse por largo tiempo depende de si continúa desarrollándose la situación revolucionaria en todo el país".

"Negar el partido es negar la necesidad de unir la lucha a nivel de todo el país y de dirigirla hacia un solo blanco". A través de esta frase se revela que ellos consideran que la organización en todo el país es inherente al concepto de partido. "Unir la lucha a nivel de todo el país" solo es posible al tener una organización en todo el país y de esta manera dirigir las masas; si la negación del partido es la negación de esto, entonces el mismo concepto de partido comprende haber logrado la organización en todo el país y de esta manera la dirección de las masas. Este punto es al menos tan absurdo como la teoría arriba mencionada, porque niega el hecho de que es a través de un proceso relativamente largo de lucha qu el partido se extenderá a todos los rincones del país y estará en situación de dirigir las masas...

En el artículo, se dice que "ellos imaginan que el pueblo espontáneamente seguirá la lucha armada iniciada por unos cuantos intelectuales aislados". ¿Cuál es el punto que nuestros señores revisionistas están discutiendo aquí? ¿No es el lanzamiento de la lucha armada? Por supuesto, el pueblo no seguirá espontáneamente la lucha armada lanzada por unos cuantos intelectuales aislados. No es correcto que aquellos que lancen la lucha armada estén aislados ni aparezcan como unos cuantos intelectuales. Pero esto no es lo que realmente preocupa a nuestros señores revisionistas. Ellos proponen el más flojo de los argumentos, caricaturizándolo un poco, tratan de justificar su teoría. Y como puede desprenderse de esta frase, así es como ellos ponen la cuestión del "lanzamiento de la lucha armada" como tema de discusión.

En el artículo, se dice que "un movimiento campesino que no es apoyado por la lucha en las ciudades está condenado a ser sofocado". ¿Qué se entiende por "movimiento campesino"? Por supuesto es la lucha armada campesina. En este caso, *a menos que sea organizado en las ciudades y en una situación para dirigir a las masas*, "un movimiento campesino", es decir, la lucha armada del campesinado. "Está condenada a ser sofocada". "Condenada a ser sofocada", es decir, puesto que sería una estupidez comprometerse en un movimiento cuyo resultado es evidente antes de sus inicios — entonces no debería existir un "movimiento campesino" y ni siquiera un esfuerzo para crear tal movimiento *antes de que estemos organizados en las ciudades y en una situación para dirigir a las masas.*

El artículo afirma que "por ejemplo, una rebelión campesina en la región oriental no puede conservar su poder político rojo si no es apoyada por las luchas de los campesinos del Egeo y Churukova y por el movimiento de nuestra clase obrera en las principales ciudades industriales bajo la dirección del partido del proletariado". El significado de esta declaración de oportunismo característicamente ambiguo es el siguiente: 1- Los revisionistas se imaginan que "un movimiento campesino", es decir, "la lucha armada campesina", es sólo una rebelión campesina general.

2- Se imaginan que una rebelión campesina armada conducirá inmediatamente al poder político rojo y a *preservarlo.*
3- Y, por consiguiente, para que haya una rebelión campesina que conduzca al poder político rojo y a preservarlo, ponen como condición previa el que sea apoyada por la lucha de los campesinos en otras regiones y por la lucha de los obreros dirigida por su partido en las principales ciudades industriales. "Porque solo un movimiento que avance a nivel de todo el país puede hacer trizas y debilitar el poder del Estado reaccionario y su principal soporte, el ejército".

Para el surgimiento de bases de apoyo rojas, los revisionistas no consideran necesario el tener una actividad guerrillera prolongada que se desarrolle de lo pequeño a lo grande, de lo débil a lo fuerte y de lo simple a lo complejo; dentro de esta actividad construir el ejército popular paso a paso, desarrollar las unidades guerrilleras hacia unidades del ejército regular; y transformar la guerra de guerrillas en guerra de movimientos. De hecho, ellos ni siquiera piensan en esto. Necesitan una rebelión campesina total para el surgimiento de bases de apoyo rojas en una región. Y para que tal rebelión conduzca a una base de apoyo roja y la preserve, *es necesario estar organizado en las otras regiones rurales y en las principales ciudades industriales del país y estar en una posición de ser capaz de dirigir las masas en todos esos lugares* (!!); de lo contrario, una "rebelión campesina" en una sola región "no puede preservar su poder político rojo" (!!). Por lo tanto, cuidado —los campesinos no deben intentar rebelarse y nosotros tampoco debemos intentar organizar tal rebelión, etc.

De otro lado, el partido es necesario para lanzar la lucha armada. En cuanto al partido mismo, es algo que une "la lucha a nivel de todo el país" y la dirige "hacia un solo blanco". Por consiguiente, sin la existencia de un partido que "unifique la lucha a nivel de todo el país y la dirija hacia un solo blanco", la lucha armada no podrá ser lanzada. Esto es lo que el articulista está diciendo en su estilo oportunista.

Los revisionistas Shafak niegan el hecho de que el partido, en sus años de fundación y por un período relativamente largo después de eso, no puede organizarse a nivel de todo el país y en consecuencia no puede unir la lucha por todo el país que, en nuestras condiciones, sólo lo logrará durante el período de lucha armada y que, sin embargo, en el período anterior a alcanzar esto, puede lanzar la lucha armada en regiones rurales avanzadas...

Después de defender por un largo período esta tesis pacifista y derechista, tanto verbalmente como en los escritos, los líderes revisionistas comenzaron a buscar un escape ante los ataques de los marxista-leninistas...

En realidad, los revisionistas no han cambiado sus conceptos. El periodicucho que publicaron para criticarnos es la prueba de esto. En este periodicucho afirman que nosotros estamos en favor de librar una lucha "de posiciones" (ellos quieren decir "regional"). Esto es lo que dicen: "Puesto que las clases dominantes movilizarán allí todas sus fuerzas y *éstas no pueden ser dispersadas por las luchas en otros sitios y ciudades, conducirá al aniquilamiento de la lucha que se está librando*" (énfasis mío). Primero que todo, nosotros *no estamos en favor de* una lucha regional —las condiciones que enfrentamos requieren de tal lucha. Debido a que hoy día no es posible estar organizado en todos los rincones del país y además es más perjudicial que provechoso dispersar nuestras fuerzas en lugares donde la revolución no puede desarrollarse pronto, abogamos porque, hasta el punto que nuestra capacidad lo permita, nos organicemos en esas regiones donde la revolución se desarrollará más pronto y nos comprometamos en la lucha. Y hemos explicado esto muchas veces. Estar organizado a nivel de todo el país, ciertamente



Mujer turca tejiendo un tapete.

tendría un efecto positivo sobre el desarrollo de la lucha armada. Alternativamente, el hecho de que nuestra organización todavía no se ha ampliado a todo el país ciertamente tendrá un efecto negativo sobre el desarrollo de la lucha armada. Sin embargo, contrario a lo que nuestros revisionistas afirman, el lanzamiento de la lucha armada antes de lograr una organización que cubra todo el país no conduciría inevitablemente al aniquilamiento de nuestras fuerzas. Siempre que se adopte una política correcta, aun cuando nuestra organización es muy limitada, puede librar y expandir la lucha armada y expandir, diversificar y fortalecerse ella misma y nuestros esfuerzos a través del proceso de la lucha armada. De esta manera puede crearse una organización seria. Organizarse sobre la base de la lucha pacífica es una organización hueca. Incluso si tal organización abarcara todo el país, no sería capaz de dirigir la lucha del pueblo, llevar a cabo la lucha armada, y dentro de un período de surgimiento del terror blanco, se derrumbaría como un castillo de naipes...

Para lanzar la lucha armada, los revisionistas Shafak exigen que la pradera esté seca.

"Antes de que el sector avanzado de las masas básicas de obreros y campesinos esté preparado para la lucha armada y antes de que la idea de la lucha armada gane cierta popularidad entre las masas, no se puede emprender la lucha armada, aún si está dirigida contra objetivos correctos. Para que la chispa comience a incendiar la pradera, la pradera debe estar seca".

No hay espacio para una interpretación forzada o el repudio. Para lanzar la lucha armada, nuestros señores exigen que la pradera sea secada. Esta es otra teoría más inventada con el propósito de aplazar la lucha armada por años.

Contra esta teoría derechista, los marxista-leninistas sostienen lo siguiente: La pradera debe encenderse desde aquellas regiones (no estamos diciendo una región) que están secas. Es decir, en aquellas regiones donde las condiciones son favorables, la lucha armada debe lanzarse, y lanzarse inmediatamente. Aquellas regiones de la pradera que aún no están secas arderán por el fuego de la lucha armada encendido en otras regiones. Y a medida que nuestra organización crece y se fortalece más, se extenderá en aquellas regiones y se emprenderá la lucha armada allí. Esperar primero a que toda la pradera

esté totalmente seca es un pensamiento obtuso. Esto no está de acuerdo con la verdad de que "la revolución se desarrollará desigualmente". Por otra parte, la lucha armada será mil veces más efectiva que el trabajo dirigido a través de la propaganda y la educación pacífica. Tanto el Camarada Lenin como el Camarada Mao Tsetung señalaron reiteradamente cómo la lucha armada ocasiona saltos en la conciencia de las masas...

La línea de los revisionistas Shafak no es una "Línea Revolucionaria de Masas" sino una línea que obstaculiza la revolución.

Los revisionistas Shafak no se amoldan a la gente de las regiones avanzadas sino a la de las regiones atrasadas. Supongamos que hoy en ciertas regiones de Turquía los campesinos están listos para la lucha armada y en algunas otras regiones aún no. El concepto de línea de masas de los revisionistas considera necesario marchar con la región atrasada y desprenderse de la región avanzada. Esta es otra conclusión a la que llega la teoría de secar la pradera. Y en las regiones donde los campesinos se muestran impacientes por empuñar las armas, ellos se quedan rezagados frente a los campesinos avanzados y se amoldan a los elementos atrasados. Obstaculizar a los campesinos que se encuentran listos para la lucha armada con la lógica de "primero aprendan marxismo-leninismo, luego pueden incorporarse a la lucha armada", naturalmente conducirá a distanciarse de esas fuerzas y, al final, retroceder al nivel de los elementos atrasados. En una región rural, observamos con nuestros propios ojos cómo los revisionistas obstaculizaron a lo campesinos avanzados. Estos señores burgueses traidores fueron dejados atrás por los campesinos porque eran un obstáculo para aquellos campesinos que querían aniquilar inmediatamente a sus enemigos de clase.

Tal línea de masas no es, por supuesto, revolucionaria sino un estorbo para la revolución. Una línea revolucionaria de masas es: entre las diversas regiones, unirse con el pueblo de la región más avanzada, elevar el nivel de las regiones intermedias y ganar a las regiones atrasadas. En cuanto a las regiones más avanzadas, unirse allí con los elementos más avanzados, elevar el nivel de los intermedios y tratar de ganarse a los atrasados. Es decir: siempre estar a la cabeza de los más avanzados pero no romper los vínculos con las masas que hay tras de ellos; impulsarlos a avanzar. En cuanto a lo que hacen los revisionistas Shafak, es lo siguiente: se amoldan a los elementos más atrasados de las regiones más atrasadas y, a aquellos que avanzan, los hacen trastabillar y los empujan al atraso.

En el artículo 40 del Proyecto de Programa se dice: "Al defender *todas* las reivindicaciones y necesidades inmediatas encaminadas a mejorar las condiciones de vida del pueblo, obtener derechos democráticos y presionar la retirada del imperialismo, nuestro movimiento ..."

Es claro que este modo de ver podría *bajo ciertas circunstancias* conducir al abismo del reformismo. Si mañana, con el fin de sofocar la lucha armada de los campesinos, los reaccionarios inician la implantación de una reforma agraria parcial, el revisionismo Shafak los apoyará. Tal cosa sería un paso atrás dado por el imperialismo —con el fin de no ser desalojado de todas sus posiciones. Esto traería un mejoramiento parcial de las condiciones de vida. Se ha visto muchas veces que las clases dominantes, sin tocar las bases del sistema, han emprendido reajustes parciales cuando consideran en peligro su poder. En nuestra historia, han sido extinguidas de esta manera muchas de las rebeliones campesinas. Hoy, el gobierno militar fascista alardea con la consigna de "reforma agraria" y bien podría repartir un pedazo de tierra con el fin de protegerse de mayores peligros. Un régimen reaccionario que se inclina hacia el socialimperialismo soviético incluso puede hacer más que eso. Lejos de ser imposible, estas son cosas bastante probables... bajo condiciones y en lugares donde las masas empuñan las armas para derrocar el actual sistema, sería una franca posición reformista y reaccionaria

esconderse tras pomposas consignas como "defender las reivindicaciones y necesidades inmediatas". Lo que sólo sería endulzar con miel los labios del pueblo con el fin de aplacar su furia y estar al mismo nivel de aquellos reaccionarios que quieren proteger a todas las colmenas. Además, en momentos y en lugares donde las condiciones son favorables para los levantamientos en masa de los trabajadores en las ciudades y para empuñar las armas, etc., es nuevamente la más grosera charlatanería reaccionaria el salirle a los trabajadores con el cuento de las "reivindicaciones inmediatas". Es equivalente a aparecerse frente a los esclavos que han comprendido la perversidad del sistema esclavista y han empezado a derrumbarlo, y decirles "sus condiciones de vida deben ser mejoradas". Un obrero consciente, echando a un lado dichos charlatanes sabihondos con un empellón, diría, "oigan, quítense de nuestro camino"

Las reivindicaciones inmediatas no pueden defenderse o apoyarse *bajo todas las circunstancias.* Los marxista-leninistas defienden y apoyan las reivindicaciones inmediatas a condición de que estén estrechamente integradas a nuestras reivindicaciones políticas y a nuestra agitación revolucionaria entre las masas, y que nunca se pongan en primer plano reemplazando nuestras consignas revolucionarias... No "bajo todas las circunstancias" como lo hacen nuestros traidores reformistas revisionistas.

Asimismo, el artículo 40 del Proyecto de Programa dice que, "al defender todas las reivindicaciones y necesidades inmediatas, nuestro movimiento moviliza a las masas para la lucha, eleva su conciencia y trata de ganarlas para las filas de la lucha armada".

El sofisma de que la conciencia de las masas se eleva al defender las "reivindicaciones y necesidades inmediatas" es, en palabras del Camarada Lenin, "una vieja canción", una canción de economicismo. La letra de esta canción pertenece a los economicistas rusos modernos que aparecieron a fines del siglo XIX y comienzos del XX, pero fueron neutralizados por el antídoto del Camarada Lenin, el *¿Qué Hacer?* Nuestros amigos (!!) una vez más difunden en el mercado una adaptación de esa canción. ¡Qué lástima! Sus esfuerzos son en vano puesto que éstas ya no valen cinco centavos. Defender las "reivindicaciones y necesidades inmediatas" de las masas con el fin de movilizarlas para la lucha, elevar su conciencia y ganarlas para la lucha armada es en realidad la teoría economicista de "impartir conciencia etapa por etapa". Una versión más burda de esta teoría ha sido defendida por los revisionistas en el pasado: "En nuestra opinión, la toma de conciencia de las masas tiene lugar etapa por etapa". (PDA, Línea Proletaria Revolucionaria y Algunas Tendencias Erróneas).

Para no ser injustos, debemos señalar que los economicistas sostuvieron que elevarían la conciencia de las masas defendiendo solamente las reivindicaciones económicas, es decir, las "reivindicaciones concretas". Nuestros revisionistas pretenden elevar la conciencia de las masas defendiendo "las reivindicaciones y necesidades inmediatas" cuyo alcance es un poco más amplio que las "reivindicaciones económicas". Sin embargo, ellos mismos tampoco son conscientes de la diferencia de alcance entre las dos, y con frecuencia utilizan estos dos conceptos indistintamente.

La conciencia de las masas no se desarrolla defendiendo las "reivindicaciones y necesidades inmediatas" ni las "reivindicaciones concretas". La conciencia sólo puede ser impartida a las masas exponiendo toda la realidad política y dirigiendo amplias campañas de denuncia que cubran cada aspecto y cada campo de la vida social.

En el *¿Qué Hacer?,* el Camarada Lenin pulveriza de cabo a rabo la teoría economicista de desarrollar la conciencia por etapas, y después de señalar que la teoría de elevar la

conciencia por etapas refleja una posición oportunista, continúa diciendo: "¿Por qué el obrero ruso manifiesta todavía poca actividad revolucionaria en respuesta al trato bestial de que la policía hace objeto al pueblo, ante las persecuciones de las sectas religiosas, los castigos corporales impuestos a los campesinos, los abusos de la censura, las torturas infligidas a los soldados, las persecuciones contra las iniciativas culturales más inofensivas, etc.? ¿No sería porque la 'lucha económica' 'lleva a pensar' en ello, porque le 'promete' pocos 'resultados tangibles', porque no le ofrece nada 'positivo'? (En otras palabras,¿será porque la lucha por reivindicaciones inmediatas no eleva la conciencia a este nivel? —*I.K.*). No; semejante juicio, repetimos, no es sino una tentativa de endosar las propias culpas a otro, de endosar el filisteismo propio (como también el bersteinismo) a la masa obrera... Pero el obrero socialdemócrata, el obrero revolucionario (y su número aumenta de día en día), desechará con indignación todos estos razonamientos sobre la lucha por las reivindicaciones que 'prometen resultados tangibles', etc., pues comprenderá que no son sino variaciones del antiguo estribillo sobre el aumento de un kopek por rublo".

Más adelante Lenin da la siguiente respuesta a estos economicistas, en las palabras de un obrero conciente: "Esa 'actividad' nuestra, de los obreros, que todos ustedes quieren apoyar presentando reivindicaciones concretas que prometan resultados tangibles, ya existe entre nosotros, y en el trabajo pequeño, sindical, que realizamos a diario, lanzamos esas reivindicaciones concretas, a menudo sin ayuda de los intelectuales. Pero *esa* actividad no nos basta; no somos niños a los que se puede alimentar sólo con la papilla de la política 'económica'; queremos saber todo lo que saben los demás, conocer detalladamente *todos* los aspectos de la vida política y tomar parte *activa* en todos los acontecimientos políticos. Para lograrlo, es necesario que los intelectuales repitan menos lo que ya sabemos, y que nos digan más sobre lo que todavía ignoramos, sobre lo que jamás podremos llegar a conocer por nuestra experiencia en las fábricas y 'económica', o sea: conocimientos políticos" *(¿Qué Hacer?*, Lenin).

Los revisionistas Shafat oponen la lucha política a la lucha armada. Bajo la bandera de la "lucha política" rechazan las formas armadas de la lucha política. Rechazan la propaganda y la agitación armada.

Porque sostenemos que al organizar al campesinado el punto clave deben ser las unidades guerrilleras, y que todos los otros tipos de grupos y células deben establecerse y manejarse para atender las necesidades de la lucha armada y desarrollarla a la vez que se libra, nos acusan de rechazar la lucha política. Dicen que tenemos un punto de vista puramente militar.

"Según ellos, puesto que nuestro pueblo ya ha asimilado los aspectos ideológicos y políticos del problema, la cuestión ha sido resuelta y ahora todo el problema es el movimiento militar".

Este disparate que se nos está atribuyendo jamás ha sido defendido en ninguna parte. Ya que los revisionistas sacan esta conclusión de nuestra afirmación de que la lucha armada debe ser la forma principal de lucha, ponen de manifiesto el hecho de que consideran la lucha armada como excluyente con la lucha política. Evidencian el hecho de que consideran la lucha armada y la lucha política como cosas contrarias entre sí.

El punto de vista "puramente militar" es el punto de vista de aquellos que combaten por combatir. Queremos librar la guerra de guerrillas para llevar a cabo las tareas políticas de la revolución. Defendemos la lucha armada para crear el ejército popular en el campo bajo la dirección del partido, para establecer el poder popular al hacer añicos

paso a paso la autoridad central y regional. De esta forma lo expuso el Camarada Mao Tsetung: "Hay quienes nos ridiculizan calificándonos de partidarios de la 'teoría de la omnipotencia de la guerra'. Sí, somos partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra revolucionaria; eso no es malo; es bueno, marxista. Con sus fusiles, los comunistas rusos crearon el socialismo. Nosotros crearemos una república democrática. La experiencia de la lucha de clase en el era del imperialismo nos demuestra que sólo mediante la fuerza del fusil la clase obrera y las demás masas trabajadoras pueden derrotar a la burguesía y la clase terrateniente armadas; en este sentido cabe afirmar que sólo con el fusil se puede transformar el mundo entero". (Problemas de la Guerra y de la Estrategia", Mao Tsetung).

¿Prevalecerá aquí también un punto de vista"puramente militar"?¿No son estos señores conscientes del hecho de que la lucha armada, es decir, la guerra de guerrillas, es una forma de lucha política? La lucha armada no es la única forma de lucha política sino que es *una* forma de esta. "La guerra es la continuación de la política por otros medios" y "desde la antigüedad nunca ha habido una guerra que no tenga un carácter político" (Mao Tsetung). Este es el abecé del marxismo-leninismo.

De nuestra exigencia de tener la lucha armada como lo principal, los revisionistas Shafak nuevamente sacan la conclusión de que rechazamos el trabajo de agitación y propaganda entre las masas. Evidentemente ellos creen que la lucha armada se opone a la agitación y a la propaganda. ¡No, señores burgueses! La lucha armada no contradice el trabajo de agitación y propaganda, son opuestos entre sí. Mao Tsetung dijo al respecto: "El Ejército Rojo de China es una organización armada que ejecuta las tareas políticas de la revolución, especialmente en el momento actual, el Ejército Rojo de ningún modo debe limitarse a combatir; además de combatir para destruir las fuerzas militares del enemigo, debe tomar sobre sí importantes tareas, tales como hacer propaganda entre las masas, organizar a las masas, armarlas, ayudarlas a establecer el Poder revolucionario, y hasta establecer organizaciones del Partido Comunista. El Ejército Rojo no combate meramente por combatir, sino para hacer propaganda entre las masas, organizar a las masas, armarlas y ayudarlas a establecer el Poder revolucionario". ("Sobre la Rectificación de las Ideas Erróneas en el Partido", Mao Tsetung).

También en nuestro país, las unidades guerrilleras que conformarán el embrión del ejército popular, no se contentarán con solo combatir. Al mismo tiempo las unidades guerrilleras tendrán importantes tareas como dirigir la agitación y propaganda entre las masas, organizarlas y armarlas. Puesto que estos señores consideran la lucha política contraria a la lucha armada y que la lucha política es una actividad puramente publicitaria, nos acusan de rechazar el trabajo político, la agitación y propaganda y el trabajo de masas. En realidad ellos reconocen únicamente las formas pacíficas de agitación y propaganda y de lucha política. Rechazan las formas armadas de lucha política y de agitación y propaganda. □

EU:

"No Tolerar Que Todo Siga Como Si Nada Pasara"

El 29 de abril de 1985 fue en EU el Día de No Tolerar Que Todo Siga Como Si Nada Pasara. Ese día hubo un desbordamiento de la resistencia de las masas contra la carrera de las grandes potencias hacia una guerra mundial, un esfuerzo para tomar la iniciativa de elevar la lucha de las masas para prevenirla. En ciudades y pueblos de EU, miles de personas de diferentes clases y estratos, con puntos de vista diferentes, se unieron para atender el Llamado a Actuar Para Prevenir la Tercera Guerra Mundial.

En un aparte, este Llamado decía: "La crisis sigue a la crisis en una espiral que no puede continuar sin llegar a desembocar en la más grave de las consecuencias. Tan extraordinaria situación exige una extraordinaria respuesta... Solo la acción independiente de millones que entren al escenario de la historia para resistir, puede verdaderamente responder a la atrocidad que se cierne ante nosotros...

"Las Razones no los Convencerán,
Los Votos no los Persuadirán,
Hay que Impedir los Gobiernos
Se lancen a la III Guerra Mundial
¡A Como dé Lugar!

Hubo acciones callejeras de masas así como concentraciones en más de 25 universidades. Las acciones "Base Cero" reunieron a cientos de personas en los centros de la actividad y la vida social para alterar de Centenares de personas se sentaron frente a la entrada del Fuerte McPherson de Atlanta, una importante base militar conocida también como el Pentágono del Sur. Brigadas "Cinco Minutos" (por lo del "chiste" de Reagan, "comenzaremos el bombardeo dentro de cinco minutos") dramatizaron las realidades de una guerra nuclear en las calles de Chicago, Nueva York, Washington, Houston y otras ciudades. Estas acciones se caracterizaron por la participación casi siempre predominante de jóvenes adolescentes.

En varias ciudades, las feministas convocaron a sus propias acciones en los centros del "derecho a la vida" (movimiento anti-aborto) y en las oficinas de reclutamiento de las fuerzas armadas. Ese día fue levantado un campamento de paz internacionalista en el centro de Cleveland.

En San Francisco, el día comenzó con un intento de aislar la isla del Tesoro, una base naval localizada en la mitad del principal puente que une las ciudades del área. Aunque lejos del éxito total, la acción atascó, el tráfico por más de una hora en la medida en que los carros disminuyeron la velocidad y se desparramaron en la vía llantas y trajes anti-radiación rellenos. Terminó con un gran desorden en el centro de la ciudad cuando los manifestantes se tomaron las calles, detuvieron el tráfico, "agonizaban", llamando a "evacuaciones masivas" de las tiendas, buses y tranvías, y en general llevando a la policía a una cacería por las calles durante horas.

Además de las acciones callejeras, una amplia gama de gentes —incluyendo a religiosos, maestros y profesores, artistas, ecologistas, activistas anti-nucleares, feministas y nacionalistas provenientes de las nacionalidades oprimidas en EU— encontraron numerosos medios para expresar el empuje político del Llamado a Actuar para hacer del 29 de abril un día de No Tolerar Que Todo Siga Como Si Nada Pasara. Esto fue bastante significativo en el contexto de la necesidad que tienen el proletariado y las masas avanzadas de influír ampliamente el programa político y el rumbo que tomen las fuerzas medias de la sociedad, con el fin de crear las condiciones más favorables para preparar la lucha revolucionaria que permita prevenir la guerra mundial.

Aunque pequeñas, hubo acciones importantes por parte de los proletarios que se unieron a las acciones callejeras de masas, empapelaron paredes con carteles, hicieron murales (algunos promoviendo la consigna "Revolución Mundial y No Guerra Mundial") y llamando al "Alistamiento de las masas" y a marchar hacia las oficinas de reclutamiento de las fuerzas armadas. En este aspecto, así como en los otros aspectos de la construcción de un frente unido de acción en el día de No Tolerar Que Todo Siga Como Si Nada Pasara, el Partido Comunista Revolucionario de EU jugó un importante papel.

En este último año se vió el desencadenamiento de una ola de patriotismo, asqueroso chovinismo y reacción sin precedentes en EU. Junto a esta preparación ideológica han estado los esfuerzos de la burguesía para crear, exagerar y fortalecer rigurosamente (particularmente a través de sus medios de comunicación) una *imagen global* de paz social y prosperidad, de un EU que se conserva poderoso y unido, monolítico e invencible. Es un acto teatral desesperado que



pone de presente la aguda necesidad que tienen de que las masas se sometan a su dominio, como también su debilidad esencial y vulnerabilidad para entrar en la guerra.

No se da todavía una situación de rebelión franca o amplia en EU. Pero las grietas en la fachada han comenzado a aparecer. Entre ciertos sectores de masas, particularmente los jóvenes y las mujeres, se está desarrollando un elemento de rechazo activo, de oposición resuelta al programa político de los imperialistas EU para los 80. El reciente auge de toma de calles, de edificios y paros en las universidades de todo EU en rechazo al apartheid en Suráfrica, indican lo explosivo de la situación. Mientras más éxito tenga la clase dominante en crear una imagen de EU como fuerte, sonriente y filisteo —y listo para desencadenar una violencia ilimitada por el bien del imperio— más se hastiarán algunos y empezará la revuelta.

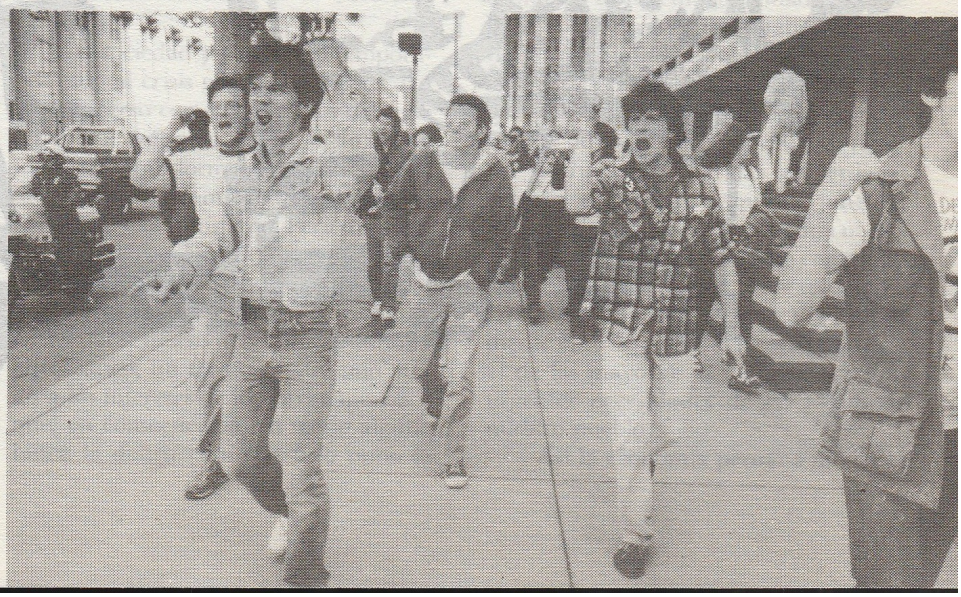
El 29 de abril se presentó el más grande rompimiento con la protesta de "disentir como de costumbre" que busca definir y confinar la resistencia a los límites de lo que la burguesía encuentra aceptable y a menudo necesario para canalizar la ira y los levantamientos de las masas en direcciones que nunca pongan en peligro en lo fundamental su dominio. De hecho, tales protestas "como de costumbre" pueden ser usadas como una excusa más para luchar y morir para salvar el imperio —por el derecho a disentir—. La verdadera línea divisoria entre aquellos que proponen una acción histórica independiente *contra* los gobiernos y aquellos que recurren a los gobiernos y "razonan" con ellos para cambiar sus políticas, se puso de presente con otra serie de importantes manifestaciones en el "lobbying" (presión) al Congreso el 20 de abril.

Mientras se acrecienta la amenaza de guerra mundial es un importante avance de gran significado potencial el que miles de personas estén actuando directamente contra la clase gobernante de EU y el que los diferentes programas políticos de hoy se manifiesten como acciones concretas que involucren diferentes sectores.

Vistas en su totalidad, las acciones del 29 de abril no solo pusieron en pie y obligaron rápidamente a muchos a enfrentar la real y apremiante amenaza de guerra mundial y la urgente necesidad de actuar, sino que consolidaron la confianza estratégica de las masas, especialmente de la juventud, de combatir de frente a los gobiernos y derrotarlos "A como dé lugar". □









"Pueblo Peruano ¡No Votar! ¡Viva la Guerra Popular!". Pintura hecha en una cárcel peruana.

Del Comité Central del PCP:

¡No Votar, Generalizar la Guerra de Guerrillas para Conquistar el Poder Para el Pueblo!

Por el Comité Central del Partido Comunista del Perú (PCP)

"Fortalecer los Comités Populares, desarrollar las bases de apoyo y hacer avanzar la República Popular de Nueva Democracia". —PCP

"Todos los reaccionarios intentan eliminar la revolución por la matanza en masa y piensan que cuanto más gente asesinan tanto más débil será la revolución . Pero, en contra de este deseo subjetivo de la reacción, los hechos muestran que cuanta más gente asesina la reacción, mayor es la fuerza de la revolución y más se acercan los reaccionarios a su fin. Esta es una ley ineluctable". — Presidente Mao.

I. La Crisis General de la Sociedad Peruana.

La sociedad peruana contemporánea está en crisis general; esta sociedad cuyo proceso comienza a fines del siglo XIX está enferma, grave, incurable y solo cabe transformarla a través de la lucha armada, como lo viene haciendo el Partido Comunista del Perú dirigiendo al pueblo. No hay otra solución.

Y es que el Perú contemporáneo es una sociedad semifeudal y semicolonial en la cual se desenvuelve un capitalismo burocrático; un tardío capitalismo atado a los intereses de los terratenientes y que, en consecuencia, en modo alguno busca la destrucción sino a lo sumo la evolución de la semifeudalidad; y lo que es más importante, un capitalismo sometido completamente al imperialismo, en nuestro caso yanqui principalmente y que por tanto, no desarrolla las grandes fuerzas productoras potenciales de nuestra patria, más aún las desperdicia, entraba o destruye y que de ninguna manera desarrolla una economía nacional sino todo lo contrario, está completamente al servicio de la explotación creciente del imperialismo y es totalmente opuesto a los intereses nacionales, al de las mayorías, a las básicas y más urgentes necesidades de las masas de nuestro pueblo.

Así la economía peruana moderna

nace defectuosa y enferma en sus raíces, pues nace atada al caduco sistema semifeudal que pese a sus cacareadas leyes agrarias,arteramente llamadas de "reforma agraria", sigue subsistente y marcando al país desde sus bases más profundas hasta sus más elaboradas ideas y, en esencia, manteniendo persistente el gran problema de la tierra, motor de la lucha de clases del campesinado, especialmente pobre que es la inmensa mayoría. Pero, además, nace subyugado por el imperialismo, fase final del capitalismo caracterizado magistralmente como monopolista, parasitario y agonizante; imperialismo que si bien consiente nuestra independencia política, según sirva a sus intereses, controla todo el proceso económico peruano: nuestras riquezas naturales, productos de exportación, industria, banca y finanzas; en síntesis chupa la sangre de nuestro pueblo, devora nuestras energías de nación en formación y hoy concretamente nos exprime mediante la deuda externa como lo hace con otras naciones oprimídas. En consecuencia la economía moderna, el capitalismo burocrático, desde su nacimiento está atado al cadáver insepulto de la semifeudalidad y sometido al agonizante imperialismo que cada vez vive más de la sangre de los oprimidos, obtenida por la explotación garantizada por sus propias armas y las de sus lacayos mientras se debate en incesante crisis y contienda por el dominio mundial que libran principalmente las dos superpotencias: los Estados Unidos y la Unión Soviética socialimperialista. En conclusión, vivimos la crisis general de la sociedad peruana y esta crisis implica la del capitalismo burocrático que ha entrado a su parte final madurando así, plenamente, las condiciones para el desarrollo y triunfo de la revolución; porque la crisis general que la vieja sociedad padece la abarca en todo su conjunto y manifestaciones.

Esta es nuestra realidad, ésta es la base que sustenta la sociedad peruana y la raíz material de nuestros problemas y de las desgracias de nuestro pueblo. Y este es el sistema social que usufructúan y defienden a sangre y fuego las clases dominantes y su amo imperialista yanqui, mediante su Estado terrateniente-burocrático sustentado en su fuerza armada reaccionaria; ejerciendo constantemente su dictadura de clase (de gran burguesía y terratenientes), ya sea mediante un gobierno militar de facto como los muchos que hemos tenido, p.e. Velasco y Morales Bermúdez para no citar sino a los últimos, o mediante gobiernos surgidos de elecciones y llamados constitucionales como el actual de Belaúnde.

Así los gobiernos en el Perú, civiles o militares, no son sino las camarillas de turno, electas o no, que ejercen la dictadura sobre el pueblo, sobre el proletariado, campesinado, pequeña burguesía y hasta sobre la propia burguesía nacional o media, en beneficio de la gran burguesía (grandes banqueros especialmente hoy), de los terratenientes (particularmente en su expresión de gamonalismo, de ejercicio de Poder en el campo); en beneficio de las clases dominantes y del imperialismo yanqui y totalmente en contra de los intereses populares y nacionales. Y esto no necesita mayor recuento histórico ni demostración, pues la prueba está ante nuestros ojos: el actual gobierno de Belaúnde y su pandilla; un gobierno elegido, salido de las urnas, del "sacrosanto sistema electoral", es precisamente el gobierno que ha vendido más el país al imperialismo y hundido la sociedad peruana en la más grande crisis de su historia moderna; y ha sumido al pueblo en la más inaplacable hambre y lo ha perseguido, apresado, torturado y asesinado hasta llegar a la matanza y el genocidio porque, con el Partido Comunista, se ha atrevido a levantarse en armas enarbolando "La rebelión se justifica", irrenunciable derecho de todo pueblo sumido en la explotación y la opresión, irrevocable derecho de todo pueblo y toda clase que se niegan a ser esclavos.

Esta es la realidad del país, de la sociedad peruana y la función de los gobiernos de turno; y lo mismo seguirá siendo mientras no derrumbemos el orden imperante por la fuerza de las armas revolucionarias mediante una guerra popular. La historia del mundo y la nuestra propia lo han demostrado; y más aún lo tenemos ante nuestros propios ojos: el hambreador y genocida, el reaccionario gobierno de Belaúnde y su pandilla siniestra que pasará a la historia como el gobierno del hambre y el genocidio.

II. Votar es Avalar el Sistema Social y Elegir Otro Gobierno Más Hambreador y Más Genocida.

¿En qué condiciones se dan las nuevas elecciones generales?

Económicamente, todos consideran que el país soporta la más grande crisis por lo menos de los últimos cien años; pero, además, la perspectiva es negra, en el año 2.000 recién se recuperarán los niveles económicos del 76, es decir se habrá perdido un cuarto de siglo en el tan pregonado desarrollo económico. Mas el problema no termina ahí, desde la II Guerra Mundial el país soporta regularmente crisis en la segunda mitad de cada década y cada nueva crisis es peor que la anterior y la próxima ya está en marcha, los propios economistas reaccionarios pintan negros los años venideros; más aún la deuda externa y la imposibilidad de pagar ni siquiera los intereses de la misma impiden contar con capitales foráneos siempre tan embellecidos; pero a su vez el ahorro interno se reduce, la producción industrial está en recesión, la agricultura en crisis, los precios de nuestros productos de exportación seguirán en declinación, los mercados extranjeros se reducen, etc. En síntesis, un negro panorama al cual no se le ve solución real alguna y mucho menos que pueda satisfacer las crecientes elementales necesidades de las masas cada día más postergadas, y sólo ofrecen más desocupación, jornada de trabajo más larga para subsistir, menores salarios y sueldos, menos derechos y mayores recortes de conquistas y beneficios. Así, negra perspectiva económica de la caduca sociedad peruana y mayor explotación y opresión para el pueblo.

Políticamente, la constitución del 79, como todas las de su tipo, cada derecho que reconoce lo niega; además no satisfizo a las facciones del campo reaccionario, mucho menos al pueblo, por ello modificarla es y seguirá siendo campo de contienda; pero a más de dar directa participación a sus fuerzas armadas y policiales en toda la vida social fortaleciendo su predominio, a la vez que potencia las facultades del Ejecutivo y organiza el sistema más policiaco y represivo de nuestra historia y pese a toda su sucia demagogia, la constitución vigente es el más rudo y violento choque sangriento que carta constitucional alguna haya tenido con nuestra realidad, como lo comprueba el llamado "derecho a la vida" y el siniestro genocidio que las fuerzas armadas aplican en la región de Ayacucho con infamia e impunidad que el mismo Belaúnde dirige.

Y, ¿cómo funcionan las santificadas instituciones demoburguesas? El Parlamento abdicó su función legislativa en beneficio del Ejecutivo; el poder judicial incapaz de juzgar a miles de encausados y menos aún de cumplir y hacer cumplir sus propias leyes, hasta consiente y ampara el plan de aniquilamiento de los prisioneros de guerra en los campos de concentración conocidos como 'El Fron-

tón" y los secretos como el de Totos, "Los Cabitos", Estadio de Huanta, etc., con la complicidad del Ministerio Público. El Ejecutivo se ha convertido en el auténtico poder legislativo, quedando las leyes básicas del país en manos de rancios burócratas y tecnócratas formados y asesorados por el imperialismo; con superministros que hacen y deshacen como viejos autócratas; con poderes represivos amplios y potenciados, usados cotidianamente desde el varazo, la bomba, el balazo, etc. al estado de emergencia decretado incluso para enfrentar una huelga, sin olvidar el estado de sitio de tan reclamada aplicación. Finalmente las fuerzas armadas y policiales reaccionarias, éstas han mostrado toda su furia antipopular y la brutalidad es rasgo característico de su acción, así como su condición es patente que "autoriza" todo atropello hasta el asesinato impune de cualquier hijo del pueblo. Y aquellas, las FFAA que siguen autotitulándose "instituciones tutelares" como si el pueblo peruano estuviera sólo formado por menores de edad, esas FFAA tan especialistas en derrotas ante el extranjero como experimentadas en aplastar a sangre y fuego a nuestro pueblo desarmado, hoy expresan más palmariamente los intereses reaccionarios que defienden y todo el odio de clase que encierra su intervención contra la lucha armada victoriosa; mientras su dirección, el Comando Conjunto, el Consejo de Defensa Nacional y el propio Belaúnde que lo encabeza, en su impotencia y desesperado afán de apartar vanamente a las masas de la revolución armada, no han encontrado más solución que el monstruoso e infame genocidio que ante nuestro pueblo y el mundo ha desenmascarado la siniestra acción antiguerrillera, la fraudulenta democracia peruana y al falso demócrata y artero demagogo que es Belaúnde.

Así, sobre esa negra perspectiva económica se levantan caducas y reaccionarias instituciones que sólo sobreviven por la fuerza de la inercia y las armas que las sostienen cada vez derramando más y bañándose en la incendiaria sangre del pueblo desarmado, vilmente oprimido, que ya empezó a decir ¡Basta!, y que cada día cree menos en el viejo Estado y espera menos del gobierno. En conclusión, el desprestigio, el desorden, el caos a más de la corrupción y el más desvergonzado cinismo corroen el Estado terrateniente-burocrático por cuyo gobierno compiten de nuevo frívola y alegremente, con escaramuzas verbales y quizás alguno que otro choque, unos **cuantos demagogos de mal encubiertos intereses y ambiciones desenfrenadas,** como Alva Orlandini, Bedoya Reyes, Morales Bermudez y Alan García, candidatos de Acción Popular, Convergencia Democrática, Frente Democrático de Unidad Nacional y del Apra, respectivamente, todos conocidos defensores del orden imperante; y entre ellos el sinuoso y acomodaticio Barrantes Lingán, falso mariateguista y verdadero y fiel defensor y sostenedor del sistema dominante, como representante de la llamada Izquierda Unida montada por sus dirigentes como la más desenfrenada expresión del viejo camino del oportunismo electorero, del cretinismo parlamentario en el país.

Pero la pesada herencia no termina ahí, la lucha de clases de nuestro pueblo ha pasado a desarrollarse como lucha armada contra el viejo orden social, el **viejo Estado y sus fuerzas armadas y** policiales reaccionarias; guerra revolucionaria que lleva ya casi cinco años, de ellos dos de combates contra las propias viejas fuerzas armadas; y este hecho histórico ha cambiado radicalmente las condiciones, ha mostrado cómo con las armas se derrumba por partes el caduco sistema y se crea el Nuevo Poder para el pueblo, para los oprimidos; y este nuevo e irreversible proceso continuará desenvolviéndose más y más como el problema principal del Estado peruano, pues es su negación, su destrucción y contra él tendrá que empeñarse más y más en defensa de las clases explotadoras y su amo imperialista, mientras el pueblo, las masas, principalmente el campesinado seguirá incorporándose crecientemente a la guerra campesina en marcha, pues, como dijera Lenin, el mismo hambre lo impulsa: "En Occidente, decenas de millones de personas padecen los tormentos del hambre. Es esto, precisamente, lo que hace inevitable la revolución social, pues la revolución social no surge de los programas, sino del hecho de que decenas de millones de personas dicen: 'antes que vivir padeciendo hambre preferimos morir por la revolución".

Por tanto cabe preguntarse ¿qué **implican las elecciones? ¿Necesita el pueblo concurrir a las ánforas? ¿Le conviene** al pueblo votar? Viendo la propia **experiencia peruana, ¿Qué transforma**ción revolucionaria ha conquistado el pueblo mediante votaciones electorales o en actividades parlamentarias?; toda conquista ha sido arrancada en los hechos por la lucha popular y es sobre sus resultados que se promulgaron las leyes que las reconocían, recortándolas desde el inicio o siguiendo luego un proceso para reducirlas o anularlas; el desarrollo de la legislación laboral es prueba suficiente. Y la conquista de derechos políticos ha sido igual. Claramente, todo esto al margen de la conquista del Poder, pues para un revolucionario aquel sólo se conquista por la violencia revolucionaria que en el Perú es simplemente lucha armada del campo a la ciudad. Pero preguntémonos, además, qué beneficios ha obtenido el pueblo realmente, en los hechos de la participación en la Asamblea Constituyente y en las elecciones generales del 80; de las primeras, servir simplemente a la tercera reestructuración del reaccionario Estado peruano en este siglo, con el resultado ya expuesto; en cuanto a las segundas, el surgimiento del gobierno de Belaúnde, uno de los más vendepatrias de nuestra historia y que ha hundido al pueblo en el hambre y el genocidio más negros y cruentos.

Y, mucho más, vista la perspectiva, qué puede esperar el pueblo, las masas, de participar en las elecciones generales del 85; pues simple y concretamente ¡Votar es avalar el sistema social y elegir otro gobierno más hambreador y más genocida! Es servir a que el Estado terrateniente-burocrático renueve, según sus leyes y condiciones, sus autoridades que han de ejercer su dictadura de clase contra el pueblo en pro del mantenimiento del carácter semifeudal y semicolonial de la sociedad en cuyo seno se desarrolla el capitalismo burocrático, en beneficio de las clases dominantes y su amo principal el imperialismo yanqui. Votar es servir a la instauración de un gobierno más hambreador pues así lo determinan las necesidades y el carácter de clase del estado del cual es parte. Votar es servir al establecimiento de un gobierno más genocida, pues así también lo determina la necesidad del Viejo Estado de defender su caduca sociedad frente al desarrollo de la lucha popular y principalmente ante el empuje de la lucha armada que con fusiles está destruyendo lo viejo y creando lo nuevo: las formas del Nuevo Poder, de la Nueva Sociedad sustentadas por el pueblo levantado en armas.

El pueblo no puede servir a sus explotadores y opresores, no puede ayudarles a resolver sus problemas, no puede avalar su sistema social, menos aún servir a elegir otro gobierno más hambreador y más genocida; pues ese no es su camino ni sirve a sus propios intereses. Lo único que cabe hoy es ¡NO VOTAR!; es la única respuesta verdaderamente popular ante las elecciones del Estado reaccionario, hambreador y



¡Viva el Quinto Aniversario de ILA 80!" (la reunión del Comité Central en abril de 1980 que aprobó el plan y dió la señal para iniciar la Lucha Armada). Grabado en madera hecho en una cárcel peruana.

genocida.

III. ¡Generalizar La Guerra de Guerrillas Para Conquistar el Poder Para el Pueblo!

El Partido Comunista del Perú, partido marxista-leninista-maoísta, partido comunista reconstituído combatiendo el revisionismo incluso internamente, partido de nuevo tipo para conquistar el Poder para el proletariado y el pueblo asumió su papel de aplicar la violencia revolucionaria iniciando la lucha armada el 17 de mayo de 1980; así la lucha de clases del proletariado y el pueblo peruanos han dado un salto en su largo proceso: la lucha política pasó a continuarse como guerra revolucionaria, tomando la forma principal de lucha, lucha armada y la forma principal de organización, la fuerza armada revolucionaria. De esta manera nuestro partido dejó atrás un lastre histórico de más de 50 años y superando un negro y podrido electorerismo impuesto a las masas, con dinamita y plomo comenzó a escribir la auténtica liberación popular, unido desde el inicio armado a las masas populares, principalmente campesinas, masas que siempre han sostenido las acciones más heróicas de la revolución peruana, y hoy más que nunca cuando la lucha armada ha concretado la centenaria esperanza en una hoguera inextinguible.

Como dice el Presidente Mao: "Cuando su existencia se ve amenazada, la clase explotadora emplea siempre la violencia. Desde que ella entrevé una revolución se esfuerza por aniquilarla por la violencia...; ella utiliza también la violencia para reprimir al pueblo revolucionario, desde el momento en que éste se lanza a tomar el Poder", o como la segunda cita del comienzo: "Todos los reaccionarios intentan eliminar la revolución por la matanza...".

Es siguiendo estas leyes como ha actuado el Estado Peruano, el viejo Estado. Primero utilizó sus fuerzas policiales: GC, GR, PIP* y sus cuerpos especiales: sinchis, los autotitulados "Llapan Atic" ("todopoderoso" en quechua), Dircote* etc.; aplicaron sus consabidas persecuciones, torturas, prisiones y asesinatos con la brutalidad y crueldad que les es esencial; pasaron a sus patrullajes, allanamientos 'e incursiones en campo y ciudad, principalmente en aquel, sujetándose a la ley reaccionaria de "robar todo, quemar todo y matar a todos". Estas fuerzas en lo máximo de su acción llegaron a montar tres operativos en enero y octubre del 81 y en marzo del 82; operativos altamente propagandizados e inflados por la prensa y que pese a contar con dirección de las FFAA y su apoyo terminaron en estruendosos fracasos sufriendo humillantes derrotas en manos de las fuerzas armadas revolucionarias, como incluso lo reconoció hasta la propia prensa reaccionaria. Así las fuerzas policiales fueron usadas como carne de cañón y conejillos de indias por las propias contradicciones del campo reaccionario.

Las fuerzas armadas del Estado Peruano pese al clamor que exigía su participación en la lucha antiguerrillera no ingresaron directamente hasta fines del 82, por la oposición de Belaúnde quien temía que los militares utilizaran su intervención para dar un golpe de Estado o irlo tomando parte por parte. Las FFAA ingresaron las 3 juntas: Ejército, Marina y Aviación, aunque las primeras como fuerza principal, a fin de ser corresponsables pues ninguna quiere sola cargar con el inevitable desprestigio que su labor contrarrevolucionaria acarrea. Pero las autollamadas "instituciones tutelares de la patria", desde el comienzo actuaron utilizando mesnadas (agrupación de gamonales, gamonalillos y sus secuaces), para camuflándose entre ellas, incluso vistiéndose de campesinos y guardias civiles, cometer atrocidades y matanzas buscando el vano objetivo de separarnos de las masas; innúmeras matanzas cobardes y arteras como las de Huambo, Huaychao, Iquicha, Sacsamarca, etc., entre ellas de los periodistas*; acciones todas aprobadas por el Consejo de Defensa Nacional con autorización y felicitación expresa del propio Belaúnde. Mas fracasados sus negros planes ante golpes contundentes de las fuerzas revolucionarias y por las necesidades electorales municipales de noviembre 83, las FFAA aplicaron la matanza generalizada y así en menos de dos meses aparecieron más de 800 bárbaramente asesinados en torno a la ciudad de Ayacucho, y empiezan las desapariciones, infames y oprobiosos asesinatos impunes.

Julio 84 implicó importantes medidas estatales, aunque no publicadas, lo cual es una violación más de su sistema legal; al Comando Conjunto se confirió el derecho a intervenir en cualquier parte del país o en todo él para combatir a las guerrillas, haciendo marchar a su decisión y petición comandos político-militares y zonas de emergencia; así el país queda a expensas del Comando Conjunto y el Ejecutivo extiende carta blanca a las FFAA para que la usen según su leal saber y entender. Esa es hoy la llamada democracia peruana. Es bajo estas autorizaciones que llevan adelante nuevos planes, aplicando arrasamientos previos y bajo amenaza de muerte concentrar a parte de masas por presión para simular una supuesta lucha entre campesinos, cuando en los hechos simple y llanamente es montar remedos de las "aldeas estratégicas" de Vietnam o de las más cercanas "organizaciones campesinas" formadas en Guatemala bajo asesoría yanqui. Se ha intensificado mucho más y ampliado la lucha, especialmente en el campo donde las FFAA tienen que enfrentar una verdadera guerra campesina dirigida por el Partido Comunista y pese al siniestro genocidio que llevan adelante sus necios planes de separar las guerrillas de las masas fracasan; de ahí que no pueden cantar victoria y recientemente el propio Ministro de Guerra hable de necesidad de tiempo y paciencia para combatir a las guerrillas, de urgencia de mayores medios y de apoyo de todos los peruanos. Clara confesión de las dificultades que encuentran al combatir una lucha armada que sigue los principios de la guerra popular. Dificultades reaccionarias que se expresan hasta en las inquietudes del Papa quien, en Ayacucho, en ese mitin papal fundamentalmente de fuerzas represivas precedido por más de un mes de intensa persecución y redadas, luego de bendecir las armas asesinas, consagrar las fosas de la infamia, santificar la guerra contrarrevolucionaria bendiciendo a las fuerzas armadas y policiales genocidas, principalmente a

¡Proletarios de todos los países, unios!

¡NO VOTAR! SINO,
¡GENERALIZAR
LA GUERRA DE GUERRILLAS
PARA CONQUISTAR
EL PODER PARA EL PUEBLO!

COMITE CENTRAL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERU

sus sanguinarios jefes, exculpar y más aún apoyar al gobierno de Belaúnde llamándolo a aniquilarnos expeditivamente, en forma altisonante nos conminó a cambiar de camino, a dejar la revolución, en concreto a someternos al orden imperante, a traicionar al pueblo; conminación a la que sólo hemos dado inmediata, firme y cumplida respuesta el 4 de febrero con el gran apagón que oscureció completamente Lima y toda la región central del país.

¿Qué ha logrado la lucha armada en casi cinco años? El 80 puede definirse como el año del inicio; el 81 y 82 como el comienzo del desarrollo de la guerra de guerrillas y de formación de los primeros Comités Populares, formas iniciales del Nuevo Poder; y de ahí hasta hoy la lucha se centra en restablecimientos-contrarestablecimientos, esto es en la guerra contrarrevolucionaria por destruir el Nuevo Poder y la guerra revolucionaria por defenderlo, desarrollarlo y construirlo destruyendo poco a poco, pero cada vez más, el viejo Poder caduco y reaccionario. En estos casi cinco años hemos realizado más de 20 mil acciones (hasta comienzos del 85); el Partido ha multiplicado por muchas veces su militancia y tiene el prestigio que nunca tuvo, dentro y fuera del país; hemos construido un Ejército Guerrillero Popular de miles de combatientes; y lo más importante, se han formado cientos de Comités Populares, pugnamos por desarrollar las bases de apoyo y avanzar en la formación de la República Popular de Nueva Democracia, ha surgido, pues, el Nuevo Poder y se desarrolla ejerciendo verdaderas funciones estatales.

En síntesis, el Partido Comunista del Perú dirige una exitosa y creciente lucha armada según las normas del marxismo-leninismo-maoísmo, de la única y verdadera ideología comunista; lucha armada que se cumple en función de una revolución democrática, según la Nueva Democracia del Presidente Mao, apuntando a romper el dominio imperialista, destruir la subsistente propiedad terrateniente feudal y confiscar los medios del capitalismo burocrático; y sirve a la revolución mundial y recibe el apoyo del internacionalismo proletario, principalmente del Movimiento Revolucionario Internacionalista del cual nuestro Partido es integrante; y nos apoyamos en las masas del país que nos sustentan, principalmente el campesinado pobre; y no nos sujetamos ni sujetaremos a ninguna superpotencia ni potencia alguna pues servimos indecli-

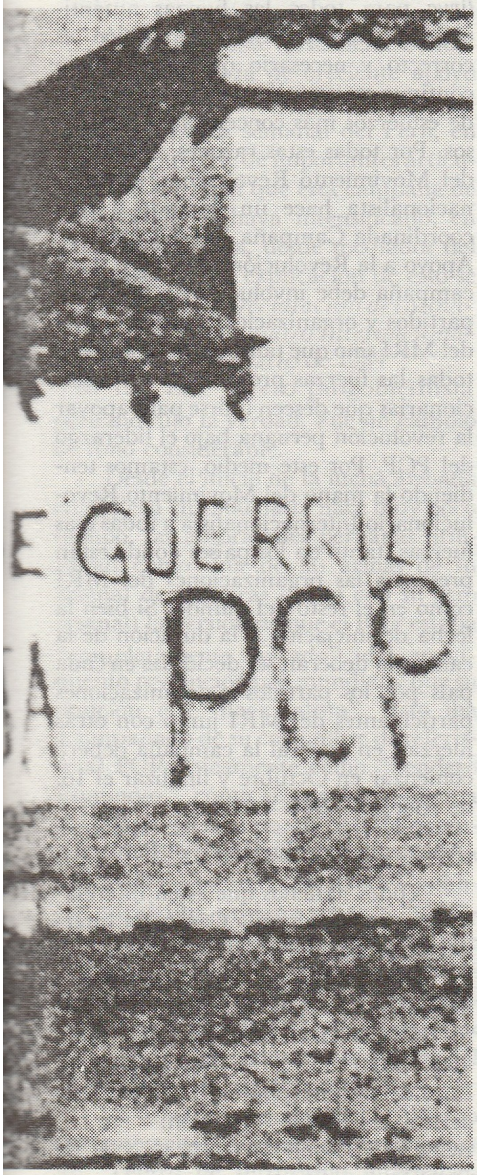


nablemente a la revolución guiados por el marxismo-leninismo-maoísmo y el pensamiento guía que es la aplicación del marxismo a nuestra realidad. Y hoy, nuestra meta inmediata es ¡Generalizar la guerra de guerrillas para conquistar el Poder para el pueblo!

¡VIVA LA LUCHA ARMADA! ¡NO VOTAR!
¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU!
¡VIVA EL PRESIDENTE GONZALO!
¡GLORIA AL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO!

Comité Central,
Partido Comunista del Perú,

Febrero 1985



Notas

1. El General Velasco Alvarado, jefe de la autodenominada Junta Militar "Revolucionaria" que derrocó a Belaúnde en 1968. El General Morales Bermudez quien dirigió el "golpe dentro del golpe" que derrocó a Velasco en 1975, y que a su vez dió paso a un nuevo gobierno civil encabezado por Belaúnde en 1980.

2. Desde que el Perú fue declarado en bancarrota en 1879 y posteriormente derrotado y desmembrado por Chile en la guerra del Pacífico.

3. El día anterior a las elecciones nacionales que llevaron a Belaúnde de nuevo al Poder. Aunque con frecuencia se ha citado el 18 de mayo como fecha de la primera acción armada del PCP, un ataque al puesto de votación en el pueblo de Chuschi en Ayacucho, el PCP ha escogido como símbolo del lanzamiento de ésta el día anterior a las elecciones para dejar en claro su completa oposición a todo el sistema electoral.

4. Cuerpos de policía del Perú: la Guardia Civil paramilitar que patrulla el área rural y la Guardia Republicana a la que le corresponde vigilar los edificios públicos, las prisiones y las fronteras; los detectives urbanos; dos brigadas de tropas de contrainsurgencia que siguen el modelo de los Boinas Verdes de EU (además del personal de las fuerzas armadas utilizado para estos fines); y, por último, la policía "antiterrorista".

5. Ocho periodistas asesinados en enero de 1983 cerca de Uchurucay en Ayacucho. A pesar de los esfuerzos del Comité de investigación, designado por el gobierno, encabezado por el novelista Mario Vargas Llosa para culpar de esta matanza directa o indirectamente al PCP, testimonios recientes ante la corte han demostrado que el informe de la comisión falsificó deliberadamente evidencias y que, en efecto, los periodistas fueron asesinados por una mesnada organizada por el gobierno y dirigida por un ex-oficial del Ejército. La prensa internacional, que le dio al informe de Vargas Llosa una gran publicidad, ha ocultado estos últimos acontecimientos. □

Ampliar y Fortalecer el Movimiento de Apoyo a la Revolución en el Perú

El siguiente comunicado fue remitido a Un Mundo Que Ganar por el Buró de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista -UMQG

La Segunda Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas de marzo de 1984, hizo un llamado al proletariado revolucionario y a los pueblos oprimidos a apoyar la guerra popular que se está librando bajo el liderazgo del Partido Comunista del Perú. Desde que se acogió este llamado, se han llevado a cabo importantes tareas por parte de los partidos y organizaciones participantes del Movimiento Revolucionario Internacionalista, junto con otras fuerzas revolucionarias, para generar apoyo a esta lucha crucial.

Pero el nivel de apoyo generado hasta ahora, aunque sumamente importante, no es suficiente para cumplir con nuestras responsabilidades internacionalistas. Deben realizarse urgentemente mayores avances. Tal como lo señala la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista:* "...el internacionalismo no es simplemente el apoyo, que el proletariado de un país le da al de otro sino, lo que es más importante, un reflejo del hecho de que el proletariado es una clase única a escala mundial con un solo interés de clase y que enfrenta al sistema mundial del imperialismo y tiene la tarea de liberar a toda la humanidad".

Actualmente en el mundo, la Guerra Popular en el Perú es la más aguda expresión de esta lucha "para liberar a toda la humanidad". Por lo tanto, los auténticos marxista-leninistas de todos los países están moralmente obligados a hacer que el apoyo a esta revolución sea parte integral de su propio trabajo revolucionario.

El Movimiento Revolucionario Internacionalista y los partidos y organizaciones participantes en él tienen una responsabilidad particularmente importante para generar el apoyo a la lucha dirigida por el Partido Comunista del Perú, participante de nuestro movimiento. Donde quiera que haya partidos y organizaciones del Movimiento Revolucionario Internacionalista, deben asumir la tarea de construir una sólida base de apoyo para la revolución peruana.

A pesar de la campaña mundial de calumnias histéricas de los medios de comunicación en la cual toma parte la "izquierda" revisionista de todo el mundo, el entusiasmo de los obreros conscientes de clase para apoyar la revolución peruana es irrefrenable. El avance de la lucha armada y el profundo apoyo de las masas populares con que cuenta en el Perú, junto con el trabajo de los revolucionarios fuera de allí, ha hecho imposible que los reaccionarios intenten ocultar por completo, como quieren, la verdadera esencia de la lucha. La verdad ya ha sido vislumbrada por millones alrededor del mundo, quienes están comenzando a ver lo que hay detrás de los frenéticos ataques del enemigo. El pueblo peruano, bajo el liderazgo de un auténtico partido de vanguardia guiado por las enseñanzas de Marx, Lenin y Mao Tsetung, se está erigiendo como parte del movimiento revolucionario mundial.

Mientras que generar el apoyo para la revolución peruana *es una tarea continua* para todas las fuerzas auténticamente revolucionarias, también es correcto y necesario que este trabajo continuo se vea reforzado por períodos de esfuerzos más concentrados e intensos. Por todas estas razones, el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista hace un llamado a una coordinada Campaña Internacional de Apoyo a la Revolución en el Perú. Esta campaña debe involucrar no solo a los partidos y organizaciones participantes del MRI sino que también debe atraer a todas las fuerzas progresistas y revolucionarias que deseen unirse para apoyar la revolución peruana bajo el liderazgo del PCP. Por este medio, estamos tendiendo la mano del Movimiento Revolucionario Internacionalista a todas esas fuerzas, tanto en los países donde están presentes las organizaciones del MRI como en el resto del mundo. Si bien la fecha de iniciación y la duración de la campaña deberán ser decididas en cada país por los partidos y organizaciones participantes del MRI junto con otras fuerzas, en general la campaña deberá comenzar en Octubre y finalizar el 1o. de enero de 1986.

¡Apoyar la Revolución en el Perú!

Todos aquellos que estén interesados en participar en la Campaña Internacional de Apoyo a la Revolución Peruana deben ponerse en contacto con los partidos y organizaciones participantes del MRI en su país o, donde esto no fuese posible, escribir directamente al Buró de Información del MRI en Londres, a la siguiente dirección:
BCM RIM, London WC1N 3XX, U.K.

El Apoyo al Perú Surge en todo el Mundo

"No cabe duda: en su lucha, Sendero Luminoso goza de creciente apoyo internacional". Así se lamentaba *Oiga* principal revista semanal del Perú, en una reciente serie de importantes artículos. "No es casual que esta campaña de propaganda se haya intensificado, en forma organizada, desde mediados del año pasado... La explicación de esto se encuentra en la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista* emitida en marzo de 1984".

Al fin. Este vocero progobiernista peruano dijo la verdad. Fue un cambio de tono considerable.

Desde el inicio de la lucha armada en el Perú en 1980 hasta hace muy poco tiempo, las autoridades peruanas utilizaban como una de las armas de su arsenal de mentiras (junto con su otro arsenal) la versión de que el PCP estaba "completamente aislado" del movimiento revolucionario mundial y que su posición era "nacionalista". Esto iba acompañado de su costumbre de referirse al PCP únicamente como "Sendero Luminoso", como si este fuera alguna especie de secta y no un partido comunista. Pero en el último año la prensa reaccionaria peruana comenzó a publicar estridentes titulares sobre la "Conexión Internacional de Sendero" o lo que han llamado la "Internacional Senderista". Estos "informes" han estado repletos de todo tipo de artículos fantasiosos sobre varios encuentros imaginarios del MRI y otras maquinaciones.

Al final del año pasado el gobierno peruano acusó a Inglaterra de amparar un "centro de terrorismo internacional", refiriéndose aparentemente al apoyo hacia el PCP que se estaba generando allí, una acusación originada entre otras cosas en las actividades del Movimiento Revolucionario Internacionalista y su buró de información en Londres. El pasado 21 de mayo en Lima, el presidente Belaúnde, en una conferencia de prensa concedida en los últimos días de su período, atacó duramente el apoyo al PCP en París y Nueva York.

No muy coincidencialmente, el día anterior *Oiga* había publicado las conclusiones de su "investigación" sobre el movimiento de apoyo en EU a la revolución peruana (una "investigación" basada principalmente en las actividades públicas y en los volantes). Enfáticamente la revista exigía saber si el gobierno de EU está demasiado preocupado con Centroamérica para detener a quienes están llevando a cabo tales actividades, "ni siquiera por alterar el orden público y hostilizar a los representantes de un gobierno (el peruano)". Entonces, después de repetir la mentira del gobierno peruano de que el PCP está recibiendo dinero y armas del exterior —sin la más leve evidencia o pretención de que tal evidencia exista— *Oiga* concluye: "La lucha contra Sendero y otras organizaciones sediciosas ya no puede limitarse a nivel nacional. Esta debe realizarse a nivel internacional". En un número anterior, *Oiga* había publicado incluso un mapamundi repleto de puntos para mostrar cómo se está extendiendo el contagio del apoyo a la revolución en el Perú.

Numerosos informes acerca del impacto que este apoyo internacional a la revolución en el Perú está teniendo entre las masas revolucionarias allí, pueden considerarse confirmados por este viraje público de las clases dominantes del Perú. Por supuesto, como todo ataque del enemigo, este tiene dos aspectos: debe tomarse como felicitación por una tarea que ha comenzado bien, y en tal sentido como un llamado para desarrollar y fortalecer el trabajo de apoyo, pero también es, como de costumbre, una mentira, por cuanto las actividades de apoyo a la revolución en el Perú ya habían empezado en una escala mucho más amplia que la que estos reaccionarios han indicado.

El 8 de octubre de 1984, Delhi, India, fue el escenario de un mitin cerca de la embajada peruana para denunciar al gobierno peruano y proclamar la solidaridad con la revolución en el Perú. Cerca de 200 personas de Faridabao, Panipat, Punjab y Delhi, al igual que nepaleses que viven en la India y refugiados afganos, marcharon hacia el sitio de reunión pasando por la embajada de EU, la soviética y la de Afganistán, donde aprovecharon la oportunidad para lanzar consignas contra ambos grupos de sanguinarios imperialistas y denunciar también los crímenes soviéticos contra el pueblo de Afganistán. En la manifestación, organizada por el Comité de Apoyo a la Revolución en el Perú, hablaron oradores del Partido Comunista de Nepal (Mashal); del Obrero Comunista, órgano del Centro Revolucionario de la India (Marxista-Leninista); del Comité de Reorganización Central del Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista); del Partido Co-

La Campaña Italiana ...

El siguiente artículo es tomado de una información enviada por el Comité de Apoyo Internacional a la Lucha de los Pueblos Oprimidos, creado en noviembre de 1984 por el Colectivo Comunista de Agit/Prop, el Comité Comunista de Trento, la Organización Comunista Proletaria Marxista-Leninista, y partidarios de la Unión de Comunistas Iraníes que viven en Italia. - UMQG.

En febrero de 1985, se realizó con éxito una gira nacional en apoyo de la revolución peruana en siete ciudades italianas, casi a todo lo largo del país. El Comité de Apoyo Internacional había decidido emprenderla por dos razones. Primero, para romper la censura de prensa en Italia, como en todo el mundo, ha hecho que sea poco lo que se conoce entre las amplias masas acerca de la revolución en el Perú, mientras que algunas otras luchas en los países oprimidos han llegado a ser bien conocidas debido a los esfuerzos o planes de diferentes fuerzas reaccionarias que buscan utilizarlas para sus propios fines. Segundo, para subrayar el carácter concreto de esta guerra, una lucha armada dirigida por un partido comunista (el Partido Comunista del Perú — PCP) guiado por las enseñanzas de Marx, Lenin y Mao Tsetung, una guerra por construir un Estado de Nueva Democracia como el primer y necesario paso hacia el socialismo. Actualmente en el mundo no se está adelantando otra guerra popular como ésta.

Acompañada de un arsenal de afiches, folletos y documentos sobre el Perú traducidos al italiano, la gira comenzó en Tarento, una ciudad industrial en el "tacón" del sur de Italia. La realización de esta reunión se había centrado principalmente entre los obreros del gigantesco complejo siderúrgico Italsider así como entre los estudiantes de secundaria.

La siguiente reunión fue en la universidad de Bari, una ciudad comercial sobre la costa del Adriático, al norte de Tarento. Participaron estudiantes pertenecientes a varias organizaciones contra la represión. Un tema de discusión particularmente agudo que se dio fue sobre las diferencias entre el PCP y otras organizaciones en el Perú que han emprendido recientemente la lucha armada y sobre la concepción del PCP sobre la construcción de un frente unido.

En Perugia, en el centro de Italia, la reunión tuvo lugar en una universidad famosa por el gran número de estudiantes de todo el mundo lo cual permitió una amplia discusión y comparación de experiencias entre la lucha en el Perú y otras luchas de liberación. Los estudiantes de Eritrea, donde se está librando una guerra de liberación nacional contra el gobierno etíope, jugaron un importante papel en la discusión.

La reunión en Bolonia fue especialmente significativa debido a que esta ciudad ha sido una fortaleza del revisionista Partido Comunista de Italia y de organizaciones aliadas que controlan el Concejo de la ciudad, en tanto que el resto del movimiento político ha estado dominado durante mucho tiempo por los anarquistas y el movimiento *Autonomía*. En otras palabras, esta es una ciudad en donde por mucho tiempo los maoístas han enfrentado difíciles escollos, a diferencia de algunos otros lugares donde las fuerzas pro marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung de los años sesenta y setenta pudieron alcanzar mayor influencia. En este sentido, la reunión allí representó una ofensiva de las fuerzas del MRI, que se encontraron debatiendo con los prosoviéticos y otras fuerzas sobre la diferencia entre la estrategia de la guerra popular prolongada en los países oprimidos y la insurrección armada en los países imperialistas, y sobre la unidad de estos dos tipos de revoluciones como parte de la revolución proletaria mundial.

Un intenso clima de represión se apoderó de la universidad de Padua, en el norte, donde incluso la policía interrogó a algunos de los organizadores de la reunión y a otras personas en la ciudad. Allí se habían dado una serie de arrestos dirigidos contra una organización que se opone a la represión política en Italia. La reunión no solo se realizó, pese a los intentos de la policía para impedirla — intentos que se dieron en casi todas las ciudades y que solo fueron diferentes a los de Padua en intensidad—, sino que incluso hubo una presentación en un programa de la radio local, a pesar de la fuerte oposición de algunas fuerzas "izquierdistas", que condujo a una larga y animada discusión sobre la revolución

munista Revolucionario de la India; y de la Asociación de Estudiantes Afganos.

Igualmente, en Punjab, 800 personas de todas las clases sociales, incluyendo proletarios, campesinos e intelectuales, firmaron una petición exigiendo la inmediata liberación de Laura Padilla, también conocida como la camarada Meche, quien está detenida por las autoridades peruanas bajo el cargo de ser un importante miembro del PCP. Muchos de los que firmaron no saben escribir, firmaron con sus huellas digitales.

En París, las continuas actividades del Comité Sol-Perú incluyeron una semana de actividades durante la primera semana de octubre de 1984 en conmemoración del aniversario de la creación del PCP.

Esa semana también tuvo lugar en Roma un importante mitin al cual concurrieron una amplia gama de veteranos revolucionarios de diferentes colectividades locales de toda Italia, al igual que gente más joven, incluyendo activistas del movimiento Autonomía. Este evento, promovido por las tres organizaciones participantes del Movimiento Revolucionario Internacionalista en Italia, fue el primero realizado bajo sus auspicios en la capital y a su vez sirvió como preludio de una gira nacional sumamente exitosa (ver el informe adjunto).

El 26 de enero tuvo lugar en Londres un mitin igualmente exitoso que también creó un cierto revuelo en la escena política. También aquí fue evidente que la lucha armada revolucionaria en el Perú le ha dado ánimo a muchos



Reunión en Bolonia, Italia

peruana, que salió al aire en directo y en la que participaron toda clase de oyentes, muchos de ellos muy entusiastas en su apoyo a la revolución en el Perú.

La reunión en Trento fue recibida con una huelga de los estudiantes de secundaria de la ciudad en apoyo a la revolución en el Perú. Hacía mucho tiempo no se daba algo semejante en ninguna parte de Italia. Cerca de 400 estudiantes de secundaria participaron en la reunión en un cine local donde entonaron una canción escrita por uno de ellos en honor del PCP. Esta fue grabada para que de alguna manera pudiera ser enviada a los revolucionarios prisioneros de guerra en la isla-prisión de El Frontón en el Perú. El apoyo para esta reunión involucró las más amplias fuerzas políticas de cualquiera de las reuniones de esta gira.

La reunión de Turín fue especialmente importante debido a la participación de un gran número de empleados y obreros despedidos del gigantesco complejo automotriz de la FIAT en la ciudad. La reunión incluyó discusiones importantes sobre cuestiones de estrategia revolucionaria, y como en muchas otras, una discusión que resaltó firmemente el papel de la mujer en la lucha armada en Perú y su importancia revolucionaria.

Una lista de las preguntas más comunes que surgieron en esta gira da una idea de la amplitud y profundidad exigidas por quienes asistieron a escuchar, discutir y debatir. Entre las preguntas están: ¿Qué es "Sendero Luminoso" y quién lo dirige? ¿Qué relaciones tiene con Rusia, China y Albania? ¿Cuál es la historia del PCP? ¿Cuál es la diferencia entre la lucha armada del PCP y las que actualmente se desarrollan en Centroamérica? ¿Cómo se lanza una lucha armada? ¿Qué ha logrado la del PCP? ¿Qué plantea el PCP de Pol Pot, la teología de la liberación, el imperialismo europeo, la Izquierda Unida en el Perú? ¿Qué está sucediendo con la mujer en esta revolución? ¿Qué quiere decir el PCP con el término "maoísmo"? ¿Quién es el camarada Gonzalo y cuál es el significado de "pensamiento guía"? ¿Cuál es la posición del PCP sobre las elecciones?

El Comité de Apoyo Internacionalista a las Luchas de los Pueblos Oprimidos que ha organizado esta gira se reunió posteriormente para analizarla. A pesar de algunas deficiencias, la consideraron un éxito resonante, sobre todo por su amplitud, que hizo posible movilizar a muchos grupos locales y fuerzas a nivel nacional, con un verdadero significado internacional, para apoyar la revolución en el Perú. Se pudo exponer la línea ideológica y política del PCP, confrontándola con las de otras fuerzas, incluyendo las de otras luchas armadas en los países oprimidos, y en este sentido lanzar a la escena política italiana una auténtica contracorriente revolucionaria después de los varios años de dificultades por las que han pasado las fuerzas que siguen el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung.

Este Comité de Apoyo planea más acciones en torno a la revolución en el Perú así como otras campañas. □

que en otro tiempo se consideraron maoístas activos, a la vez que ha hecho surgir nuevas fuerzas. Participó un gran número de personas, incluyendo gentes de otros países europeos, India, Irán y de otras partes. Fue organizado por el Grupo Comunista de Nottingham, activistas de la Unión de Comunistas Iraníes (Sarbedaran) y activistas independientes del MRI.

El 14 de abril, día de las elecciones en el Perú, los peruanos residentes en Gran Bretaña debieron presentarse en la embajada peruana en Londres para depositar su voto obligatorio; los partidarios del MRI realizaron un mitin continuado y distribuyeron, entre quienes entraban al edificio y entre los transeúntes, copias de un volante del PCP llamando al boicot. Miembros de la oposición legal del Perú, "Izquierda Unida", residentes en Londres, estaban absolutamente escandalizados de semejante irrespeto a la "democracia" de los escuadrones de la muerte en el Perú en la "democrática" Inglaterra que ha sacado tan buen provecho de la opresión de las naciones. También los funcionarios oficiales de la embajada estaban poco más que enloquecidos y apostaron gran cantidad de cámaras en las ventanas para registrar a todos los responsables de tales acciones.

En Estocolmo, donde hay muchos peruanos y otros latinoamericanos exiliados, también se realizaron este tipo de manifestaciones y distribución de volantes frente a la embajada peruana, en conjunción con el boicot del PCP. Varias semanas después, el 1o. de mayo, cerca de 100 personas se reunieron alrededor de enormes banderas con



"DENTRO DE POCO, CENTENARES DE MILLONES DE CAMPESINOS SE LEVANTARAN COMO UNA TEMPESTAD, UN HURACAN... TODOS LOS PARTIDOS Y CAMARADAS REVOLUCIONARIOS SERAN SOMETIDOS A PRUEBA ANTE LOS CAMPESINOS Y TENDRAN QUE DECIDIR A QUE LADO COLOCARSE".

MAO TSETUNG

AGOSTO - 84

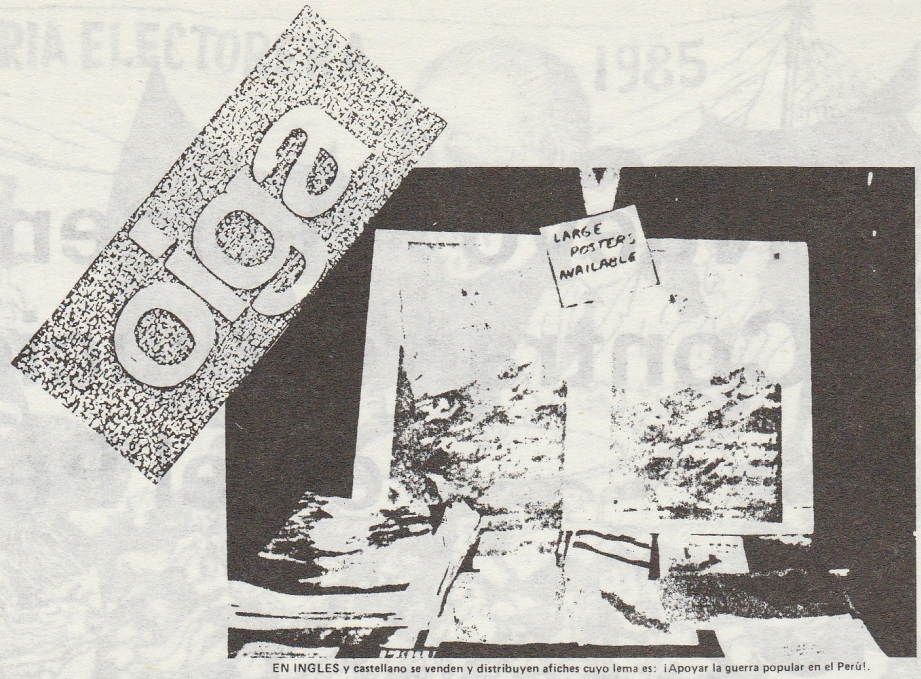
"¡Levantémonos Todos!", en quechua

consignas de apoyo al PCP y al MRI, formando un contingente en el tradicional desfile del 1o. del Mayo. Los organizadores del desfile, vinculados al Partido Social Demócrata que gobierna en Suecia, enviaron sus matones para detener al contingente, pero este logró suficiente apoyo de otros participantes y de los espectadores para rechazar el ataque y continuar marchando.

En EU, el Primero de Mayo, el Comité de Apoyo a la Revolución en el Perú realizó una "noche de solidaridad con la revolución en el Perú" en el Women's Building en San Francisco. Representantes del Partido Comunista Revolucionario de EU; del Movimiento Conciencia Negra (azanio), Regional EU, y de la Unión General de Patriotas y Demócratas Afganos se dirigieron a los 200 o más participantes que también le dieron una entusiasta acogida a las canciones y poemas en apoyo a la revolución en el Perú. El PCR de EU dedicó las actividades que dirigió el Primero de Mayo en diferentes regiones a través de EU, a "todos los pueblos revolucionarios del mundo, pero muy especialmente a la heróica lucha revolucionaria librada por el pueblo del Perú y el Partido Comunista del Perú".

El mismo día, frente a la embajada del Perú en Nueva York, cerca de 30 personas manifestaron y distribuyeron volantes en apoyo a la revolución del Perú. Un representante del Grupo Revolucionario Internacionalista Haitiano declaró, "Nuestros camaradas en el Perú están a la vanguardia de la lucha internacional y estamos pendientes de ellos, no sólo nosotros aquí, sino en todo el mundo. Los imperialistas sueñan con aplastar esa lucha. Nosotros, el pueblo, no queremos que esa lucha sea aplastada queremos que esa chispa encienda al mundo entero".

También se han creado Comités de Apoyo a la Revolución en el Perú en República Dominicana y en tres ciudades en España, donde un gran número de personas han concurrido para seguir las noticias sobre el Perú y se han realizado una diversidad de foros sobre el tema. En Colombia, España, Nueva Zelandia, Dinamarca y otros países, volantes y artículos en la prensa revolucionaria han ayudado a sacudir las barreras de silencio y calumnias con las que los imperialistas y sus diversos lacayos han intentado frenar la revolución en el



EN INGLES y castellano se venden y distribuyen afiches cuyo lema es: ¡Apoyar la guerra popular en el Perú!.

SENDERO EN NUEVA YORK

por nuestro enviado especial: FERNANDO FLORES ARAOZ (VIA AEROPERU)

COMO en las principales capitales europeas, también en los Estados Unidos de Norteamerica viene realizándose una activa campaña de propaganda y de captación de fondos en favor de la lucha armada que desarrolla en el Perú la organización terrorista Sendero Luminoso.

La campaña se ha venido desplegando, sistemáticamente, desde mediados del año pasado en Estados Unidos. Comenzó en Boston, cuando un grupo de activistas colocó un letrero en la puerta del Consulado peruano. En el letrero pudo leerse el texto siguiente: "Contra la diplomacia burocrática... Sendero no perdona".

A partir de esa primera acción, los diplomaticos peruanos acreditados en USA han recibido constantes llamadas telefónicas y mensajes escritos amenazadores.

Pero, en los últimos meses, la ofensiva de intimidación y de propaganda senderista se ha intensificado, incluyéndose en los operativos manifestaciones callejeras frente a los locales de nuestras sedes diplomaticas. Encapuchados, cubiertos sus rostros con pasamontañas, senderistas y sus aliados norteamericanos de extrema izquierda han efectuado protestas callejeras contra el gobierno democrático del Perú y en pro de la subversión en nuestro país.

Las autoridades norteamericanas, al parecer sólo preocupadas por el problema mas cercano que tienen con Nicaragua y Cuba en Centroamérica, han mirado hasta hoy con indiferencia esa campaña y no han detenido a ninguna persona, ni siquiera por alterar el orden público y hostilizar a los representantes de un gobierno —o de un país— con el que guardan cordiales relaciones diplomaticas y de amistad.

Hace dos semanas, nuevamente en Boston, se produjo una manifestación. Y diez días atrás, en plena tercera avenida de Nueva York, los propagandistas de Sendero realizaron una protesta frente al Consulado General del Perú. Esta última manifestación fue puntual y oportunamente registrada por las cámaras de televisión y llegó a transmitirse en el Canal 2 de Lima. ¿Quién tuvo tan excepcional "olfato periodístico" para es-

(Pasa a la pagina siguiente)

Perú.

Estos acontecimientos han revelado algo del potencial. Toda clase de personas han salido en apoyo de la revolución en el Perú, con diferentes enfoques y puntos de vista, impulsados a entrar en acción por los sentimientos y categóricas exigencias de las masas populares de ideas revolucionarias. Por lo visto algo verdaderamente revolucionario; una lucha no subordinada a ninguna potencia ni objetivos burgueses sino, por el contrario, decidida a lograr la verdadera liberación y a impulsar la revolución proletaria mundial hasta que las clases y la sociedad de clases sean abolidas en toda la tierra; una lucha armada llevada a cabo por las masas mismas, guiada por la más revolucionaria de las ideologías, que la impulsan vigorosa e irresistiblemente —por lo visto un gran número de personas ha encontrado que esta guerra revolucionaria dirigida por el PCP es un rayo de luz en el mundo de hoy y han demostrado su voluntad de acogerla con amplio y abundante apoyo.

La guerra popular revolucionaria dirigida por el Partido Comunista del Perú (PCP) ha estimulado enormemente la revolución mundial, animando a viejas y nuevas fuerzas revolucionarias y a los pueblos oprimidos en todas partes.

Ha aumentado enormemente el prestigio del marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung y ha ayudado a la reunificación de los auténticos marxistas del mundo. Actualmente el creciente apoyo a la revolución en el Perú ha comenzado a tener efecto sobre la situación política.

Es contra este telón de fondo que debe juzgarse la efectividad de los esfuerzos emprendidos hasta ahora. Como comentó un londinense acerca de la alharaca del gobierno peruano sobre el apoyo en Inglaterra, "Gracias por el estímulo, pero en realidad todavía hay mucho por hacer". □

El Nuevo Presidente de la Contrarrevolución en el Perú

Perú ha realizado sus elecciones y éstas han arrojado el resultado deseado: se ha escogido una nueva cara que presida la contrarrevolución armada.

Mucho más de 100.000 soldados y policías fueron desplegados por las calles y pueblos el 14 de abril —uno por cada 80 votantes registrados que enfrentaban el hostigamiento y aún la posibilidad de muerte si no lograban obtener un sello oficial en su carné de votantes y una marca oficial en su dedo índice. El revoloteo democrático y los helicópteros cubrió el cielo de Lima, Ayacucho y otras ciudades, mientras abajo los carros blindados y tanques mantenían a salvo la "democracia".

¿Qué clase de democracia es ésta? Lenin escribió alguna vez que el dominio del capital, que a menudo se cubre con la farsa de la democracia burguesa en los países imperialistas, permanece al descubierto en los países oprimidos por el imperialismo. Actualmente en el Perú, que después de todo se suponía iba a ser un gran triunfo para la democracia en el patio trasero del imperialismo EU, 29 de sus 153 provincias —las zonas montañosas centrales donde la revolución tiene más fuerza— son ahora zonas de emergencia bajo control militar directo. En estas provincias la constitución peruana y toda parodia de derechos han sido suspendidos formalmente. En el resto del país, desde julio de 1984 los militares han gozado de autoridad legal otorgada por el presidente civil legalmente elegido, para establecer más zonas de emergencia donde se requiera y para dirigir a la policía y a otras fuerzas represivas involucradas en la lucha antiguerrillera.

En efecto, la constitución misma redactada en 1979 bajo la tutela de las fuerzas armadas, consagra a éstas como la que en última instancia rigen los destinos del país. Es un reconocimiento formal de la realidad puesta de manifiesto por los repetidos golpes de las fuerzas armadas en la historia del Perú, evidenciada aún más en los últimos cinco años en los que la guerra contrarrevolucionaria contra las guerrillas ha adquirido cada vez más el carácter de una guerra contra un amplio sector del pueblo, especialmente en las montañas así como en los tugurios de las grandes ciudades.

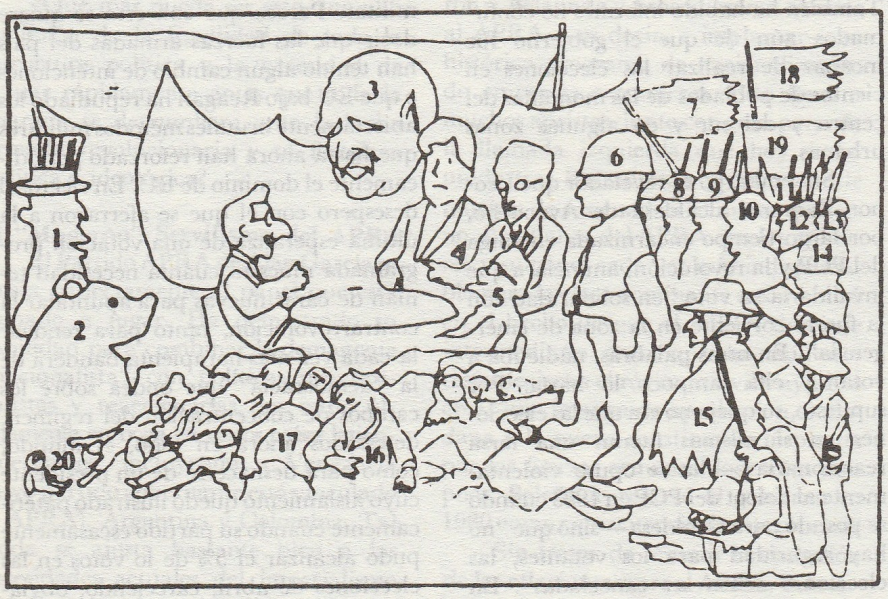
Las fuerzas revolucionarias informan que el número de los asesinados en combate o "desaparecidos" en las masivas ejecuciones secretas que se han convertido en distintivo de las fuerzas armadas peruanas ha alcanzado los 10.000. Según el Movimiento Internacional de Juristas Católicos, en el departamento de Ayacucho, centro histórico de la lucha armada revolucionaria, el 1% de la población ha sido asesinada desde que las fuerzas armadas ocuparon la región a fines de 1982.

Sin embargo, no puede decirse que las fuerzas armadas hayan actuado en contra de la "democracia" peruana. Las redadas en masa, escuadrones de la muerte, torturas, violaciones, ejecuciones en masa y esfuerzos sistemáticos para acabar con los habitantes de áreas enteras, han sido discutidos, decididos y bendecidos en su totalidad por las ramas ejecutiva, legislativa y judicial del gobierno y por todos los órganos concernientes. Entre otros cómplices en esta orgía general de aprobación democrática están EU, los gobiernos "socialistas" de Francia y España al igual que el gobierno de "socialistas" y demócrata-cristianos de Italia, y por supuesto el Papa, junto con la Izquierda Unida, fuerza opositora del Perú y sus simpatizantes en muchos países y, por último, pero no en menor grado, Fidel Castro.

Boicot Electoral y Ofensiva

Dos meses antes de las elecciones, el Partido Comunista del Perú, PCP (llamado Sendero Luminoso por la prensa) lanzó la consigna "No Votar —Generalizar la Guerra de Guerrillas para Conquistar el Poder para el Pueblo". El propósito del boicot fue oponer a las ilusiones electorales una clara concepción de lo que es el problema peruano y cómo resolverlo, para emprender una campaña política contra las elecciones y así aumentar el apoyo a la lucha guerrillera y la participación en ella. En algunas regiones donde el PCP es particularmente fuerte entre las masas, este





Esta caricatura, titulada "Feria Electorera 1985", es un volante que hizo circular ampliamente el PCP durante el año anterior a las elecciones. Aparecen: 1) el Tío Sam, 2) el oso soviético, 3) el presidente saliente Belaúnde, 4) Alan García del APRA, 5) Alfonso Barrantes de la Izquierda Unida, sentado al lado de otros candidatos, 6) el jefe de las FFAA Julián Julia, 7) el "frente criminal" una parodia del término "frente nacional", 8) el ejército, 9) los Infantes de Marina, 10) la Fuerza Aérea, 11) Policía de Investigaciones Peruana (detectives), 12) la Guardia Civil (policía rural), 13) la Guardia Republicana (de prisiones, fronteras, edificios públicos), 14) los Sinchis, 15) Mesnadas "carne de cañón", 16) Jesús Oropeza, dirigente de la Confederación Agraria Nacional quemado vivo por la policía, 17) Muñoz, alcalde de Huancayo, de la Izquierda Unida, asesinado por el gobierno, según sus partidarios citados por la prensa peruana. Esto contradice lo dicho por el gobierno —ampliamente difundido en el exterior por escritos pro-Izquierda Unida— que el responsable era el PCP, 18) la bandera nacional, convertida en la bandera blanca de la capitulación, 19) las nuevas banderas del gobierno, 20) niños asesinados en una masacre organizada por el gobierno.

trató de impedir las elecciones; en muchas otras donde no podía realmente evitarlas, desencadenó ataques militares para golpear al enemigo.

En dos folletos, uno dirigido al pueblo de Ayacucho (ver *Un Mundo Que Ganar* Nº 2) y otro firmado directamente por el Comité Central del Partido (ver este número), por medio de carteles y volantes dirigidos particularmente a los campesinos que por lo general son analfabetos, y por medio de agitación llevada a cabo en el campo, las aldeas, en buses tomados temporalmente por los guerrilleros y en los tugurios urbanos, el PCP expuso la naturaleza fundamental de la sociedad peruana que estas elecciones tienen como meta preservar: una sociedad dominada por el capital imperialista y los terratenientes feudales y por el capitalismo burocrático ligado a estos dos pilares del orden reaccionario.

El día de las elecciones fueron atacados con bombas dos puestos de votación en zonas opulentas de Lima y fue atacado el Ministerio de Aviación. Se informó que en Huancayo y Huanta, en el departamento de Ayacucho, fueron atacadas con bombas las centrales telefónicas.

El 20 de abril, seis días después de las elecciones, fueron voladas seis torres de energía en las inmediaciones de Lima al oriente, sumiendo la ciudad en una total oscuridad, mientras que las colinas de la ciudad se iluminaban con las ya familiares fogatas en forma de hoz y martillo.

Durante la primera semana de mayo se lanzaron repetidamente importantes ataques en la región minera de Pasco, lo que hizo que las autoridades anunciaran que el PCP estaba comenzando a montar una ofensiva. A pesar de las redadas y de la detención de 10.000 personas en Lima el 9 de mayo, fueron atacadas las residencias oficiales de los embajadores de EU, URSS y China. (El PCP ha denunciado al actual régimen chino por traicionar la línea de Mao, derrocar la revolución e imponer una nueva dictadura reaccionaria). Una semana después fue incendiada una importante fábrica de papel. También fueron reportados grandes enfrentamientos entre guerrilla y ejército esa semana en Trujillo, al norte del Perú.

Estas actividades militares revolucionarias han continuado en los meses posteriores a las elecciones. El 8 de junio, Lima y otras seis importantes ciudades quedaron simultáneamente en tinieblas. La espectacular serie de ataques sobre torres troncales de energía demostró la incapacidad cada vez más notoria del gobierno para controlar grandes áreas del campo por donde pasan estas líneas de alto voltaje, especialmente en las montañas. Esa noche explotó un carro repleto de dinamita estacionado frente al Palacio presidencial, en el centro de Lima, creando pánico entre la multitud de policías y otras fuerzas de seguridad allí estacionadas. Se informó que dos de ellos fueron heridos a bala en el curso de los confusos hechos de esa noche. Más tarde se dijo que el carro fue robado al Procurador General del Perú. Se dice que, durante el apagón, retumbaron varias explosiones dinamiteras en el Ministerio de Defensa, la Corte de Justicia, que el PCP ha apodado "el palacio de la injusticia", la embajada de Argentina (cuyo jefe de Estado estaba en ese momento conferenciando con el presidente Belaúnde en el palacio presidencial) y, una vez más, la embajada de EU.

En el momento de escribir este artículo no hay cifras exactas sobre el alcance del boicot electoral. Ha habido quejas de fuentes oficiales citadas en la prensa que indican que hasta el 18% de los sufragios estaban en blanco o dañados (por ejemplo, con consignas revolucionarias), no hay cifras confiables disponibles sobre el número de abstencionistas, aunque incluso los cálculos más progubernamentales no se han atrevido a poner esta cifra por debajo de un 20%, y otros cálculos igualmente sin confirmar llegan a más del doble de eso. También ha habido informes no confirmados aún de que el gobierno fue incapaz de realizar las elecciones en cientos de poblados de las montañas del centro y del sur y en algunas zonas urbanas.

Sin embargo es revelador que Leonor Zamora, alcaldesa de Ayacucho, por largo tiempo encarnizada enemiga del PCP y la revolución, anunciara que invalidaría su voto "en solidaridad con la fuerte corriente en la zona de emergencia". En otras palabras, nadie iba a votar y ella tampoco lo haría. Por supuesto, su queja no era que las elecciones en sí mismas fueran una farsa reaccionaria —ella se opuso violentamente al boicot del PCP en 1983 cuando se postuló para alcaldesa— sino que "no hay seguridad para los votantes, las elecciones deben ser canceladas". En esencia, era un llamado a una mayor presencia militar —más "seguridad"— mientras al mismo tiempo, haciendo uso de las más desvergonzada demagogia, era un tipo de campaña anti-electorera maniobrada para promover su carrera política; su actitud da una idea de la fuerza del boicot electoral.

Crónica de Una Elección Anunciada

Mucho antes de estas elecciones el PCP había pronosticado que la estrategia del régimen sería la de declarar la realización de las elecciones, así fuera parcialmente, como una victoria total del gobierno y como un signo de debilidad de la guerrilla. Esto fue lo que sucedió. En la mañana del día de elecciones, un vocero del gobierno de EU declaró que su realización era en sí misma la verdadera victoria mientras expresaba una indiferencia aparentemente sincera respecto de los resultados. Esta opinión fue repetida oportunamente por las legiones de reporteros locales y extranjeros.

Por ejemplo, se ha hecho gran alharaca sobre la colocación de un puesto electoral en la universidad de San Marcos, a pesar de la presencia de consignas anti-electorales del PCP en todas las paredes de la universidad. Pero si lo que se plantea es la capacidad del gobierno para poner una caseta de votación en una zona en mitad de la capital, al menos por unas pocas horas, en medio de un enorme despliegue militar, entonces, ¿qué tan fuerte es realmente el gobierno?

También se dio gran importancia al hecho de que por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial un régimen civil peruano estaba próximo a ser reemplazado por otro sin un interregno militar. Parece que con esto se quiere decir que las fuerzas armadas del país han tenido algún cambio de intenciones o que EU bajo Reagan ha repudiado los abiertamente brutales métodos militares que hasta ahora han reforzado periódicamente el dominio de EU. En efecto, el desespero con el que se aferraron a la última esperanza de una votación programada muestra cuánta necesidad tenían de caras nuevas para apuntalar la contrarrevolución, tanto para renovar la cada vez más harapienta bandera de la "democracia" que ondea sobre los campos de concentración del régimen, detestados ahora en todo, el mundo, como para deshacerse de un presidente cuyo aislamiento quedó ilustrado patéticamente cuando su partido escasamente pudo alcanzar el 5% de lo votos en las elecciones de abril, careciendo, obviamente, incluso de la confianza de las clases poseedoras del Perú.

Un diario limeño tituló su reportaje sobre las elecciones, "Crónica de Una Elección Anunciada", parodiando el título de la novela de Grabiel García Márquez, *Crónica de Una Muerte Anun-*

ciada. en la cual todo un pueblo se ve reducido a simple espectador del desenlace de un crímen anunciado con mucha anticipación. Hacía mucho más de un año, las "encuestas de opinión" y los orientadores de la opinión (tales como los "analistas" incógnitos del Departamento de Estado de EU frecuentemente citados) habían anunciado la inevitabilidad de los resultados de la elección.

Sin embargo, tomó 7 semanas el conteo antes de que resultaran aceptables las cifras y que Alan García del APRA fuera declarado vencedor, a pesar del inconveniente de no haber cumplido el requisito constitucional de obtener más del 50% de los votos (se dijo que obtuvo el 45%). Para hacer posible la victoria de García, el candidato que ocupó el segundo lugar, Alfonso Barrantes de la coalición Izquierda Unida, que se dijo obtuvo el 21%, se retiró de la contienda. La Comisión Electoral dijo que sus razones para prescindir del requerimiento legal de una segunda vuelta fueron dos: evitar el "desperdicio de dinero" y evitar darle a la guerrilla "una nueva ocasión para mostrar su violenta hostilidad a todas las consultas populares". O, como García advirtió ante la renuencia inicial del Congreso controlado por Belaúnde de cambiar las reglas electorales y permitir que la Comisión Electoral lo declarar ganador: "no arriesguemos demasiado la democracia".

¿Qué más puede ser esto sino una confesión de la fragilidad de toda la estructura política y la necesidad de actuar rápidamente antes que toda la charada se derrumbara ante la lucha armada revolucionaria y su fortaleza política e ideológica?

El "Moderno" Servilismo del APRA

El Partido APRA de Alan García se ajusta perfectamente al papel que está llamado a jugar. Ha demostrado su habilidad para combinar la demagogia "nacionalista" con políticas proimperialistas y reaccionarias, un estilo últimamente en boga en varios países latinoamericanos, incluyendo a Venezuela (cuyo partido gobernante está vinculado al APRA), Argentina y Colombia. Tal moda se ajusta bastante bien a las necesidades actuales del imperialismo EU. Este tipo de nacionalismo se caracteriza por sutiles engaños, como la declaración "independiente" del gobierno venezolano de un programa de austeridad económica igual a cualquiera de los impuestos por el Fondo Monetario Internacional, para dar después la vuelta y "negarse a negociar" con el FMI. Este es un truco que bien puede imitar García, según un artículo del *New York Times* escrito para tranquilizar a los desconcertados banqueros norteamericanos que mostraban un infundado nerviosismo sobre la elección de García.

El APRA se fundó en 1924 bajo el influjo de la revolución burguesa mejicana y del entonces burgués revolucionario Kuomintang en China aunque, a diferencia del KMT de esa época, el APRA siempre ha sido violentamente anticomunista. Mas recientemente, se convirtió en miembro de la Internacional Socialista. Actualmente el APRA está asociado con los gobiernos "socialistas" de España y Francia, cuya lealtad al bloque de EU es incuestionable. (En efecto, García que a los 36 años se dice está intentando una "modernización" —es decir, europeización— de la política peruana, fue entrenado en Madrid y París).

El tan publicitado rumor sobre la posibilidad de que las elecciones terminaran en un golpe de Estado se basó hasta cierto punto en el hecho de que las fuerzas armadas habían efectuado varios golpes, el más reciente en 1962, para mantener al APRA fuera del gobierno. Fue ese golpe de 1962 el que después de un intervalo el gobierno militar llevó a Belaúnde al Poder por primera vez, al año siguiente.

Sin embargo, en 1968 las fuerzas armadas cambiaron de posición, sacaron a Belaúnde y procedieron a robarle al APRA —es decir, a implantar— su histórico programa de nacionalización de empresas extranjeras. Esto llevó a muchos apristas, junto con gran parte de la llamada izquierda que hoy se ha unido tras Barrantes, a proporcionarle muchos de sus cuadros al nuevo gobierno. La alianza del APRA con los militares y su papel cada vez más indispensable para la clase dominante se simbolizó en el hecho de que el APRA sirvió de intermediario para que los militares restablecieran el régimen civil y ayudó a crear una imagen de aprobación ciudadana a la nueva constitución inspirada por las fuerzas armadas doce años después. Belaúnde regresó al gobierno en 1980 como consecuencia de este proceso.

Sin tratar de resumir la evolución de las relaciones entre el APRA, Belaúnde y las fuerzas armadas, este recuento deja en claro que en el Perú lo que siempre ha contado ha sido la opinión de las fuerzas armadas.

El APRA gozó alguna vez de cierta reputación "populista" como un partido cuyas oficinas siempre estaban abiertas para los que buscaban empleo o incluso sólo un corte de cabello gratuito. Esto tiene mucho que ver con sus esfuerzos para construir una maquinaria política en las mejores circunstancias, en las zonas de mayor desarrollo capitalista del país y entre los sectores medios acomodados, por medio de un amplio padrinazgo y de sus exigencias de nacionalización. La otra cara de la moneda es que nunca obtuvo apoyo significativo en el campo. Cuando finalmente los militares llevaron a cabo en 1968 la nacionalización de las compañías petroleras y de otras empresas de EU, esto no alivió en modo alguno la dominación imperialista de EU en el Perú —la que se ha aumentado tremendamente si se sigue cualquier patrón económico objetivo— ni siquiera afectó los intereses financieros particulares involucrados, tales como los de Rockefeller, que continúan extrayendo ganancias excesivas por medio de préstamos de capital en lugar de inversiones directas en la industria.

Privado de una base real para exigir más nacionalizaciones —aunque lo hizo— el llamado de García por un "gobierno nacionalista, democrático y popular" descansaba sobre una promesa programática esencial: que enfrentaría a "los bancos extranjeros que se benefician de nuestra miseria" forzándolos a aceptar una limitación en los pagos de la deuda externa del Perú a no más del 20% del monto obtenido por sus exportaciones.

La deuda del Perú de 13.500 millones de dólares con los gobiernos y bancos imperialistas es consecuencia reflejo de su esclavización al capital financiero foráneo. Esta deuda se incrementó en un 50% en los últimos cinco años, mientras el país se precipita cada vez más hacia el desastre económico. Teóricamente, el Perú debe pagar actualmente a EU y otros países y bancos imperialistas el 80% de sus ingresos por exportaciones. Pero durante casi un año no ha podido pagar un solo centavo. En la práctica el país está en bancarrota. La declaración de García solo podría ser bien recibida por un imperialista realista.

Medalla de Oro del Revisionismo

El coprotagonista del APRA en este desapasionado drama electoral fue el candidato de la Izquierda Unida, Alfonso Barrantes, alcalde de Lima, quien fácilmente se equiparó con el APRA en la vaguedad de su retórica y en lo corrupto de sus intenciones. La consigna de su campaña, "contra la explotación imperialista, por la defensa de la vida y la patria" se redujo a exigir que el Perú

declarara una moratoria total de los pagos de la deuda —en otras palabras, convirtió en consigna el statu quo bajo Belaúnde. Esto, de un "socialista" cuya coalición incluye partidos prosoviéticos, proalbaneses y prochinos revisionistas, es decir, casi toda la "izquierda" legal del Perú y que a su vez ha sido bastante elogiada como un ejemplo a seguir en todo el mundo por el oportunismo de toda laya!

Como es lógico, ambos candidatos se identificaron en su actitud hacia la revolución y el partido que la guía, puesto que estuvieron de acuerdo en primer lugar en que continúe la subyugación del Perú. Nadie se escandalizó de que García, en una visita "sorpresa" a Ayacucho (hecha de "sorpresa" dizque por razones de seguridad, lo que lo exoneró de tener que explicar por qué tan poca gente salió a recibirlo) limitara sus críticas a los "jueces corruptos y los malos policías" sin mencionar a las fuerzas armadas que han llevado a cabo directamente la mayor parte del baño de sangre y que están encargadas legalmente de las demás fuerzas involucradas. Lo que sí sorprendió a unos cuantos es que Barrantes, el "socialista", tampoco mencionó durante su campaña a las fuerzas armadas, ni siquiera para manifestar los deseos hipócritas de una guerra contrarrevolucionaria, más constitucional, expresados algunas veces por otros de su coalición. Por el contrario, Barrantes parecía competir con García en presentarse como un implacable enemigo del PCP y de la revolución que éste dirige.

La cuestión de las acciones contrarrevolucionarias de las fuerzas armadas, al igual que la de la subyugación del Perú, fue cubierta simplemente con una conspiración de silencio de la que formaron parte estos dos falsos "izquierdistas" que llevaban a cabo una campaña electoral mientras las fuerzas armadas adelantaban la más sangrienta carnicería en la historia del Perú.

Un liberal peruano escribiendo para la presna española, se mostró perplejo cuando García llegó al colmo de decir que los cargos documentados formulados por Amnistía Internacional calificados como "violación de los derechos humanos" por parte de las fuerzas armadas peruanas "debían ser probados" —un punto de vista que, como señalaba el columnista, ni siquiera se atrevió a asumir la prensa más progubernamental en Lima— mientras que Barrantes tampoco se atrevió a censurar esta increíble afirmación de García. ¡Y se suponía que eran rivales!.

Puede concluirse, como lo han hecho algunos con benevolencia hacia los García y Barrantes de este mundo, que ellos eludieron el tema por temor a que de no hacerlo las fuerzas armadas pudieran bloquear su camino al Poder. Pero aquí está en juego algo más que el oportunismo personal: toda la farsa electoral en la que fueron cómplices no tenía otro propósito que fortalecer política e ideológicamente la contrarrevolución y su criminal empeño.

Sin un Barrantes, la inevitable elección de García no habría sido lo mismo. Los fines políticos de la contrarrevolución requerían la participación de este "revolucionario" contrarrevolucionario para montar por completo la farsa electoral. Para darle más realce, fueron necesarias algunas mascaradas. Cuando la Izquierda Unida lanzó su programa presidencial, suprimió la parte que detallaba cómo se proponía hacerle frente a la lucha armada —un buen señuelo para atraer incautos. Pero, tanto Barrantes como García se presentaron ante la "escuela de altos estudios" de las fuerzas armadas, es decir su comando político, para explicar su programa. Los doctos generales se declararon completamente satisfechos. La Armada —que incluye a los Infantes de Marina, cuyas acciones en las montañas han dado origen a una nueva palabra entre los campesinos de las aldeas estratégicas, "navalización"— le otorgó a Barrantes una medalla poco antes de las elecciones.

La posición de las clases dominantes del Perú y sus fuerzas armadas fue expresada por el comandante de las FFAA y Ministro de Guerra, General Julián Julia, quien dijo que no importaba qué partido ganara "no hay posibilidad de un veto militar. Un gobierno de la Izquierda Unida sería una gran experiencia y en cuanto al APRA, nuestras diferencias con ellos son historia pasada".

Julián también dijo, "para nosotros el peligro comunista solo lo representa Sendero Luminoso y no la Izquierda Unida. El eventual triunfo de la Izquierda Unida no significaría peligro alguno ya que su marxismo se desarrolla en el marco de las instituciones democráticas". Las fuerzas armadas, por supuesto son la más importante "institución democrática" del Perú.

Las diferencias entre el APRA y la Izquierda Unida quizás las explicó mejor García, quien dijo a una agencia de noticias que él y su "buen amigo" Barrantes en realidad compartían el programa del APRA. Recordando que Barrantes fue alguna vez miembro del APRA, García recalcó que el verdadero problema con la Izquierda Unida es que Barrantes no tiene control sobre todas las fuerzas de su coalición. Este último punto parece ser una bofetada a las fuerzas prosoviéticas y otros elementos cuya principal diferencia con el APRA es su preferencia por la variedad de imperialismo soviético sobre la del bloque EU.

Bendiciones Previstas y Otras Bendiciones

En las semanas antes de asumir el cargo, García hizo todo lo posible para dejar en claro lo que se podía esperar de su gobierno. Hizo sus peregrinaciones: a España, para discutir el posible apoyo del gobierno español a su propuesta de "reducción" de los pagos al FMI; a Italia, para conversaciones similares con el gobierno italiano y para recibir la misma bendición que el Papa le acababa de dar a Belaúnde; a Francia, que posee el 35% de la deuda externa peruana, donde "solo fue a comprar algunos libros". Después de eso, García se dirigió a EU para la bendición final. Pero la bendición más extraña vino de Fidel Castro. En una entrevista para el periódico madrileño *El País*, dada en enero de 1985 —tres meses antes de las elecciones en el Perú— Castro dio una lección de política exterior latinoamericana a EU, advirtiéndole que no presione demasiado pues de lo contrario "un estallido social sí puede ocurrir en América Latina, donde existen grandes masas de campesinos, obreros, estudiantes, intelectuales y capas medias en situación cada vez más desesperada. Hay que estar ciego para no verlo... Mire el Perú: ¿Qué se va a encontrar Alan García cuando reciba la banda presidencial? Una situación económica insoportable, problemas sociales insolubles y una guerrilla en la sierra cuya creciente actividad nadie sabe explicarse porque nadie sabe bien cómo piensa, qué es y qué se propone Sendero Luminoso".

Castro puede leer y sabe muy bien lo que piensa el PCP de todas las formas de revisionismo, incluído el de tipo castrista. El PCP ha mostrado claramente a todo el que tenga interés en saber, que está guiando una revolución para liberar al Perú del imperialismo y servir a la revolución mundial y no para seguir a Castro en el cambio de un amo imperialista por otro. Quizás, aquí Castro sigue una política ya vista entre algunas fuerzas prosoviéticas que consiste, de una parte, en atacar y difamar al PCP, y de la otra, en dejar abierta la


PCP
¡VIVA EL 1er ANIVERSARIO DE LA FUGA DE LA CARCEL DE AYACUCHO!
¡VIVA LA GUERRA DE GUERRILLAS!
¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU!

puerta para tratar de sacar alguna ventaja presentándose como posibles aliados de la revolución. Pero con esta muestra de simpatía y comprensión hacia el futuro primer mandatario verdugo del Perú, enfrentado con lo que aparentemente es la cosa más horrible que Castro pueda imaginar, "Sendero Luminoso", Castro está en verdad contribuyendo a aclarar la posición del revisionismo prosoviético con relación a la revolución peruana (y todas las demás).

Las Primeras Medidas Sangrientas

"Mi gobierno tendrá la autoridad para combatir el terrorismo", proclamó García mientras se alistaba a amarrarse la banda presidencial alrededor de su barriga, "o nosotros o ellos". Al mismo tiempo anunció las primeras medidas que pensaba implantar una vez tomara posesión el 28 de julio.

En primer lugar, reintegrar en el cargo al general Huamán, "comandante político militar" de la zona que Belaúnde había puesto bajo régimen militar, hasta que Belaúnde ordenó su reemplazo. Huamán, ligado políticamente al APRA y a la Izquierda Unida, había sido despedido por quejarse públicamente de que "los recursos militares no son suficientes" para aplastar la revolución. Aparentemente piensa que con las elecciones y con García en su arsenal, las fuerzas armadas pueden hacerlo mejor ahora, aunque encontrará que la "zona de emergencia" se ha más que duplicado desde que él la comandaba debido a las exitosas ofensivas del PCP el año pasado.

El club de admiradores civiles de Huamán se jacta de que él habla quechua y viene de Huanta, provincia de la parte norte del departamento de Ayacucho. Incluso, se refieren a él en el exterior como una especie de "general del pueblo". No obstante, se cita a un abogado de una organización campesina que dijo que más bien debía comparársele con Pizarro —el conquistador que se destacó en el sojuzgamiento de los indígenas del Perú y en el asesinato de ocho millones de ellos.

Bajo el mando de Huamán, durante el primer semestre de 1984, cuando estuvo encargado de todas las cuestiones administrativas y militares en la zona de emergencia, los Infantes de Marina establecieron su enorme campo de concentración en el estadio deportivo de Huanta, organizaron escuadrones de la muerte paramilitares y llevaron a cabo operaciones a gran escala de rastreo y destrucción que dieron lugar al despoblamiento de zonas enteras de la provincia. Fue hacia el final de su mandato que se descubrieron las primeras de una serie de fosas comunes de las víctimas de las fuerzas armadas en Huanta.

Además, según Amnistía Internacional, que estudió la información que fue puesta a su disposición acerca de 600 "sospechosos de ser guerrilleros" que las fuerzas armadas bajo el mando de Huamán reportaron como muertos en la zona de emergencia durante esos seis meses, "la gran mayoría" de ellos "fueron asesinados después de rendirse o ser capturados" y en cuanto a los demás, "la mayoría no tenían nada que ver con la guerrilla". De modo que cuando Huamán dice que "los recursos militares no son suficientes", aparentemente no quiere decir que deba ahorrarse una gota de sangre. Quiere decir simplemente que en cualquier guerra, no importa qué tan contrarrevolucionaria sea, los esfuerzos militares de los reaccionarios deben acompañarse siempre de esfuerzos para ganar "los corazones y las conciencias" de sus víctimas y de los demás.

En segundo lugar, García anunció que los miembros de la policía y las fuerzas armadas acusados de "violar los derechos humanos" serían llevados a juicio —enviados a los mismos tribunales que hasta ahora no han tomado medida alguna contra ninguno de ellos sin importar qué tan flagrantes sean las evidencias y las confesiones, y enviados por el mismo hombre que dijo que tales acusaciones sobre los "derechos humanos", "debían ser comprobados".

Objetivo: El Frontón

Ultimamente, la isla prisión de El Frontón, cerca de Lima, se ha convertido en un problema para el gobierno debido a las intensas y revueltas actividades políticas de los casi 400 sospechosos de ser revolucionarios encerrados allí. En abril de 1982, después de que el PCP comenzara a llevar a cabo su "política de fuga de las cárceles", que se hizo más manifiesta con la toma de la cárcel departamental de Ayacucho, Belaúnde concentró a los sospechosos de ser revolucionarios, que había en todas las cárceles del país, en esta isla prisión fortificada. Posteriormente, esta política gubernamental se convirtió en su opuesto, pues a pesar de las condiciones revanchistas impuestas por el gobierno, tales como cortarles el agua para beber, cocinar y asearse, asesinar a seis de los prisioneros y ametrallar y herir a 30 más, y otros innumerables ataques, los revolucionarios se volvieron aún más intrépidos, tomando la prisión como un sitio de entrenamiento político, ideológico y físico para el combate futuro.

Ahora García ha anunciado que llevará a cabo la política propuesta bajo el régimen de Belaúnde de trasladar a los revolucionarios de El Frontón y dispersarlos por las demás cárceles del país. Este plan ha sido anunciado en una carta sacada subrepticiamente de El Frontón. Dicho traslado podría conducir a graves choques con los prisioneros, al igual que el traslado a El Frontón desde otras cárceles estuvo acompañado de golpizas, agresiones y la muerte a tiros de un prisionero. El propósito del plan, dicen los prisioneros, es el de aislarlos y hacer más fácil para el régimen el asesinato selectivo o las "desapariciones". Belaúnde no pudo realizar este plan que ahora García promete cumplir. Pero después de todo, este "reformista" fue escogido por ser capaz de hacer más para tratar de aplastar la revolución.

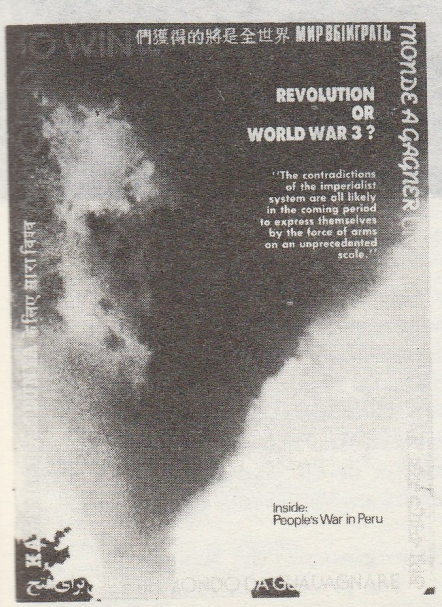
García y su gobierno pueden pensar que las elecciones y la derrota aplastante de Belaúnde les han dado alguna autoridad, pero les quedan muchos problemas por resolver —problemas para los que no tienen solución real. Y en cuanto a las fuerzas armadas, árbitro de los destinos del país, para resolver los problemas tienen que ganar la guerra. Quién decidirá los destinos del Perú —sus opresores de vieja data, con todos sus engaños y cañones, o los contingentes armados del pueblo, guiados por el proletariado y su partido— es algo que se definirá en el campo de batalla. □

Suscribase a *Un Mundo Que Ganar*

Obtenible en Inglés, español y farsí, en otros idiomas muy pronto.
Números atrasados £ 2 (Norteamérica US$4)







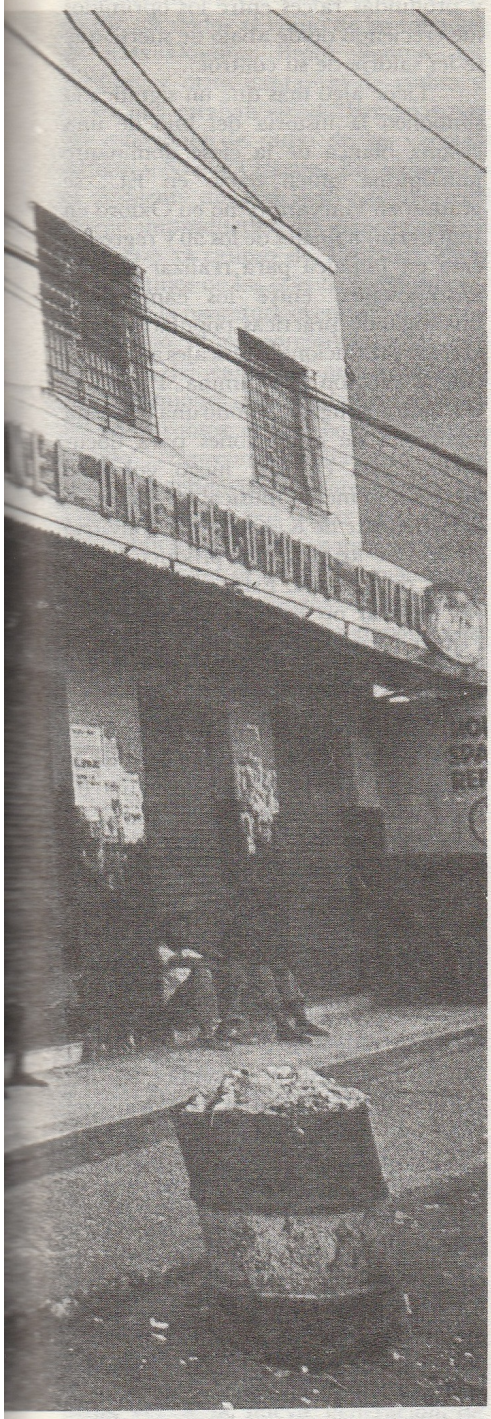
Un Mundo Que Ganar
Publicación Trimestral

Suscripción por cuatro ejemplares:
Colombia $ 1.200
Asir Editores Ltda., Apartado Aéreo 35743, Bogotá
Norteamérica US$ 15
Revolution Books, 13 East 16th. Street, New York NY 10003
Europa £7
BCM World to Win, WC1N 3XX, U.K. Londres.

Por correo Aéreo, para instituciones y el comercio, las tarifas se darán al pedido.
Por favor envíe su nombre, dirección y cheque indicando el número desde el cual usted inicia la suscripción.



Kingston



Reggae: Música Rebelde de Jamaica

Por Rita Forest*

"El día en que Bob Marley murió, yo estaba comprando verduras en el mercado de Kasr El Kebir en el norte de Marruecos. Kasr El Kebir era una gran ciudad con agua corriente y alumbrado en las calles cuando Londres y París eran poblados con calles fangosas. Los marroquís no se interesan mucho por ningún tipo de música occidental, en su mayoría prefieren las odas del gran Om Kalthoum, ya fallecido, o del último cantante pop de El Cairo o Beirut. Pero los jóvenes marroquís *adoran* a Bob Marley, el único tipo de música no árabe que yo haya visto que le guste bailar a los marroquís. Esa tarde en Kasr El Kebir fueron puestas pancartas en árabe de Bob Marley en la calle principal..." (Stephen Davis, *Reggae Internacional*, 1982).

El reggae, música que apareció hace escasos veinte años, ha llegado hasta los remotos desiertos de Malí, es tocado por los aborígenes en Australia, ha estado entre los diez primeros éxitos en todos los países de Europa y ha ejercido influencia sobre los músicos de todos los continentes. Cuando este ritmo ha invadido todo el planeta llegando a sitios donde sólo hay pilas para hacer funcionar las escasas grabadoras, es claro que se ha tocado una fibra muy profunda en las masas.

Jamaica, la isla caribeña de donde brotó el reggae ha sido descrita como un "pequeño eslabón que arde al rojo vivo" entre "dos culturas sumamente fuertes" —Africa y Norteamérica. Pero el reggae (y sus predecesores el ska y el rock suave) brota chispeante de ese eslabón incandescente en un *momento específico* —a mediados de los años 60 cuando Jamaica estaba en la angustia de una migración masiva del campo a la ciudad. Estas gentes que fueron arrojadas de las verdes colinas a la maraña infernal de los tugurios de Kingston, crearon la música reggae.

Este mismo rompimiento brusco de un modo de vida de siglos también ha marcado hoy la existencia de muchos millones de hombres y mujeres en las ciudades del mundo. Y lo mejor del reggae, el que correctamente se opuso al horror que significa para las masas esta vida "moderna" en estas ciudadelas, encontró rápidamente una audiencia internacional en una juventud que está lista para escalar las más elevadas alturas:

* Rita Forest es miembro del Partido Revolucionario de los EU y una activista de la esfera cultural. Este artículo ha sido parcialmente editado para su publicación en *UMQG*.

"Quemando y saqueando esta noche...
Quemando toda la corrupción esta noche
Quemando todas las ilusiones esta noche".
"Quemas y Saqueos" — The Wailers.

Según todos los estimativos, el reggae ha sido una descomunal explosión musical comparable de muchas maneras al nacimiento del rock n' roll en los EU. Kingston por ejemplo, ha pasado a ser el mayor productor per cápita de discos sencillos en el mundo —y casi todos de reggae.

Y qué pasaba en Jamaica, en la época, y en el mundo que nos dió esa música?

En la novela de Michael Thewell *The Harder They Come*, adaptada de la película del mismo nombre, Ivan, un "muchacho rudo" de Kingston (jóvenes de los gettos que se mueven en el ambiente musical de Jamaica) quiso visitar la casa de su familia en las montañas después de varios años de vivir en la ciudad. "Nada le era familiar... la tupida maleza lo cubría todo. Pero... después de todo, ¿es el sitio correcto? Justo allá abajo debería estar el techo de lata ¿Será que la tupida maleza creció y lo cubrió?...

"No había evidencia del paso de las generaciones, de los antepasados cuya inteligencia, laboriosidad y destreza habían creado aquí una granja autosuficiente. Nada en absoluto..."

Su abuela que lo había criado había muerto varios años antes; su madre había vuelto a Kingston a trabajar como lavandera por un sueldo de hambre; sus tíos hacía mucho habían abandonado la tierra y habían encontrado su fin en otras partes. Uno murió en la II Guerra Mundial luchando por los ingleses; otro se fue a cortar caña en Cuba y nunca se volvió a saber de él; el otro estaba cumpliendo cadena perpetua en la penitenciaría de Kingston por el asesinato de su esposa...

"¡Ah! si me hubiera quedado y me hubiera encargado del lugar, pensó él. El peor insulto que tenía la gente era burlarse diciendo 'Cho, tú no vienes de ninguna parte'... Quiso tener un machete para abrir un camino hasta las tumbas y limpiar la maleza. Pero... ¿para qué diablos hacerlo... de qué carajos sirve? Se sintió vacío y asustado, inútil, miserable y muy solo. Juró que nunca más regresaría".

Siguió por el camino hacia la antigua casa del viejo Nattie, el hombre que lo había criado como un padre, y descubrió que dos turistas norteamericanos habían ocupado el patio trasero y estaban perezosamente fumando ganja, asoleándose completamente desnudos. Iván observó en el momento en que uno de ellos intentaba ordeñar un cabro, y entonces saltó disgustado sobre su motocicleta y partió rápidamente de regreso a Kingston a través de las montañas y colinas ahogándose con el polvo de bauxita. Desde ese momento se rehusó a mirar atrás, y sin nada que perder, abaleó polizontes y se abrió camino hacia la fama y la notoriedad. Era un proscrito, y un héroe temerario para todos aquellos que estaban enterrados en esta nueva "tierra prometida" urbana —una selva de concreto donde ni siquiera se puede encontrar un vaso de agua, y mucho menos un día de trabajo.

1962: La "Independencia" de Jamaica

A finales de los años 50, el campo jamaiquino estaba siendo despedazado por el capital de EU más intensamente que en cualquier otra isla del Caribe. EU desplazó el dominio británico estilo plantación después de que se descubriera bauxita allí durante la II Guerra Mundial. Las más importantes compañías de aluminio norteamericanas y canadienses se apropiaron de enormes extensiones de tierra de los campesinos, y la minería dejó al descubierto hondonadas de ardiente polvo rojo por todas las colinas de Jamaica. Muchas personas fueron obligadas a abandonar las tierras por la paralización de las plantaciones de azúcar inglesas, así como por el desarrollo del turismo. Afluyeron a Kingston para sobrevivir, construyendo casuchas de lata en terrenos rellenados con basura en el puerto. Había algunos trabajos en los muelles y en algunas nuevas plantas de EU, pero para la mayoría las oportunidades eran escasas y muchos siguieron yéndose. En las décadas del 50 y 60, una octava parte de la población emigró. (Hoy solamente dos millones y medio de jamaiquinos de los cuatro millones que hay en el mundo, viven en la isla).

Cuando Jamaica pasó repentinamente de colonia de la corona inglesa a neocolonia de EU, la burguesía local de la isla se benefició al engancharse a este nuevo capital y de las olas de nacionalismo recientemente avivadas que surgieron de la celebración de la "independencia" en 1962. Ella tiene un nuevo estilo de gobierno, y una mayor libertad y necesidad de promover y especialmente intentar ganar el control de una cultura "nacional".

Tal como sucedió, una tormenta musical de proporciones tan gigantescas y profundas raíces entre los oprimidos fue creciendo desde abajo de suerte que se les saldría de su control...

Tiene algo más que un significado simbólico la historia del hijo de una familia blanca de la clase dominante jamaiquina quien nació en EU, se graduó en Harvard (y no en Oxford en Inglaterra) a finales de los 50 y regresó a casa en Jamaica para realizar trabajo antropológico entre los campesinos, investigando prácticas populares como el *obeah* y tradiciones musicales asociadas con la religión Pukkumina. Pronto se trasladó a Kingston, fundó una pequeña compañía de grabaciones para documentar esta cultura, luego volcó su atención al medio musical en los gettos del occidente de Kingston y se convirtió en uno de los primeros productores de discos de Jamaica. Este joven empresario musical no es otro que el actual Primer Ministro de Jamaica y hombre fuerte del imperialismo EU, Edward Seaga.

Cuando ingresó a la política en 1959, Seaga, con sus credenciales de la música, aseguró el electorado en uno de los más violentos gettos nuevos al occidente de Kingston e introdujo el uso de armas en las calles junto con una sistemática violencia gangsteril para forzar la "lealtad" de este encolerizado y explosivo sector de la población. También utilizó a fondo en sus consignas y mitines políticos sus estudios anteriores de las prácticas religiosas y supersticiones del campesinado. Este es el hombre, jefe del Partido del Trabajo de Jamaica, que llegó a ser internacionalmente conocido como CIAga por sus servicios tipo mafia y su total colaboración política a la burguesía norteamericana —la que continuamente ha maniobrado para un más estrecho control de la isla en su patio trasero— y que fue denunciado públicamente por introducir armas a Jamaica por encargo de la CIA a finales de los 60. No está completamente claro en qué medida su carrera inicial estuvo moldeada por intereses foráneos.

Durante las dos décadas siguientes y aún hoy, Seaga y todos los políticos burgueses rivales, en particular el promisorio líder "socialista" del Partido Nacional Popular, Michael Manley, se han visto forzados a negociar con la moneda del "sufrimiento", con los sufrientes de las ciudades —y el reggae tendrá un importante papel en esto.

El Surgimiento del Reggae

Los primeros acordes de la nueva música surgieron cuando aparecieron los transistores en las calles de Kingston

y los jóvenes rudos comenzaron a chasquear sus dedos al ritmo de las tonadas de Fats Domino, Brook Benton, los Drifters y otros cantantes de rythm y blues que estaban siendo lanzados por las estaciones de radio de las vecinas Miami y Nueva Orleans. En esa época, el ambiente musical local era relativamente improductivo, al menos comparado con el calipso de Trinidad o los sones latinos de las islas de habla hispana. Para la juventud, el entretenimiento vespertino lo proporcionaban los *disc jockeys* (DJs) callejeros que animaban desde camiones atiborrados con parlantes monstruosos: el baile con "equipo de sonido". La competencia entre estas figuras legendarias era feroz, todos los DJs rivalizaban por ganar la atención del público que exigía los mejores y más recientes éxitos de EU. A comienzos de los 60, esta música pop se volvió melosa y suave y su audiencia exigía algo nuevo y más fuerte, DJs como Coxsone Dood y Duke Reid montaron estudios de grabación, y para 1963 un nuevo ritmo *jamaiquino* estaba en el aire. El ska era una audaz y excitante mezcla de rythm y blues, jazz riffs, rock n' roll, mento (música popular jamaiquina influída por el calipso), gospel, cornos latinos y de orquesta, y el son africano de los tambores burru de los rastafarian. Entre los creadores de este ritmo estaban los Skatalites, conformados por la crema de los intérpretes jamaiquinos de jazz, que se habían cansado de atender, en el ámbito hotelero, las peticiones de los turistas por "Pájaro Amarillo" y por un calipso bastardeado. Desde 1963, se dió una colaboración histórica en el Estudio Uno de Coxsone entre los Skatalites y The Wailers, que eran uno de los grupos expertos en armonía que entonces surgieron en los predios del gobierno (programas de vivienda) entre la juventud más violenta de Kingston. La sorprendente música que surgió de estas sesiones, pronto pondría en escena por primera vez a la nueva generación de muchachos rudos, como Iván.

"La cárcel permanece vacía/
Rudie se fortalece
Las cachiporras no hacen mella
Rudie se agiganta
...No se puede combatir a los jóvenes/
porque no es bueno
Profecía:
La gente se vuelve salvaje
Gente ruda ruda...
Lo que se había ocultado
Del 'sensato' y el corrupto
Será revelado
Al calor del sol de verano
Oh Rudie, sé sensato..."
"La cárcel", también llamada "Rudie"
—The Wailers

Raras veces una canción había captado la naciente e insolente confianza de una juventud que crece en un lugar inhabitable que es en sí mismo "nuevo", pero que ya es virtualmente una bomba. La respuesta musical al final de cada verso viene a ser como una amenaza o una afirmación de hecho —cantada en la más dulce de las melodías.

Este tipo de cosas no era en absoluto lo que la burguesía local tenía en mente para su cultura jamaiquina "post-independencia", e incesantemente intentaron reorientarla —a menudo con Seaga como el impulsador. Al principio, ridiculizaron a los Skatalites por tocar música de "bongó", pero ya en 1964, Seaga, como Ministro de Desarrollo, intentó apoderarse del ska, presentándolo en la Feria Mundial de Nueva York con una delegación de músicos escogidos a dedo, desconociendo a los muchachos rudos, unánimemente reconocidos como los creadores del ska. Ultimamente estos jóvenes se habían vuelto aún más violentos por su asociación con músicos rastas (y fumadores de ganja) que ni eran honorables ni estaban tampoco dispuestos a ser matones a sueldo de ninguno de los dos principales partidos políticos de Jamaica. La política oficial hacia este "germen" revoltoso era "Destruirlo antes de que brote..." tal como lo señalara una famosa canción.

Pero en los años siguientes, cuando el ska se hizo más lento al estilo del "rock suave" y llegando finalmente alrededor de 1967-68 hasta el reggae, la música llegó a ser dominada totalmente por los muchachos rudos. Esta música se apoderó de los bailes con equipo de sonido y traganíqueles, vendiéndose una enorme cantidad de discos sencillos —mientras al mismo tiempo estaba casi completamente prohibida en la radio. La cultura nacional estaba definitivamente partida en dos, con la sociedad culta (¡para no hablar de los turistas!) debidamente horrorizada con estos rebeldes que usaban los cabellos en gruesos y "elegantes" mechones trenzados (rizos largos y apretados) que asimismo también comenzaron a ganar un poco de notoriedad internacional.

El país se estaba polarizando aún más en todos los sentidos. Para 1969, Jamaica fue catalogada como el país que tenía mayor desigualdad en la distribución de los ingresos en el mundo —en verdad "un infierno de negros en un paraíso de blancos", tal como lo cantara el artista reggae Gregory Isaacs.

Grandes cantidades de jóvenes, sin trabajo, sin futuro y en la mayoría de los casos, sin medios para abandonar alguna vez la isla, fueron bombardeados con artículos, cultura y tentaciones norteamericanas a través de los medios de comunicación en inglés y de los parientes que regresaban del exterior. El reggae llegó como una ráfaga de furia fresca descargada en la cara del imperialismo EU. Fue otro excelente ejemplo del hecho de que a pesar de todos sus esfuerzos para llevar al mundo hacia el modo de vida norteamericano, esas gentes que son oprimidas sean capaces al mismo tiempo de tomar tales exportaciones de EU y transformarlas a su manera. En el caso del reggae, estuvieron irradiando de regreso una impetuosa música nueva que puso de cabeza la música extranjera.

Al curiosear entre los discos viejos de reggae, tropieza uno con un tema gráfico común —diversas variaciones de un puño cerrado— y títulos que coincidían: "La Voz del Pueblo", "Bala", "Wail 'M Soul 'M", "Tal para Cual", "Ciudad Hambrienta", "Forcejeo". Los levantamientos en el mundo estaban empezando a hacerse sentir en Jamaica de forma violenta. La influencia del Movimiento Negro de Liberación en los Estados Unidos también llegó a Kingston donde mucha gente no lo encontró categóricamente ajeno a ellos. Los Wailers usaron el cabello afro a finales de los 60 antes de dejarse crecer los mechones trenzados, y su album "Revolución del Alma" los presentaba ataviados con indumentaria guerrillera parecida a los uniformes usados en esa época por el Partido Pantera Negra.

Si bien el reggae, al igual que otros géneros musicales, también ha producido a lo largo de su historia su cuota de insípidas canciones de amor y aburridas versiones de música pop, lo que llama la atención es que la mayoría de los mejores músicos reggae siempre se han considerado a si mismos como "guerreros contra Babilonia", que es la forma como llaman al sistema opresor. Y el sonido de la música desde el comienzo ha captado la atención de miles de jóvenes como Iván, que saben por dolorosa experiencia que no volverán los "tiempos fáciles". Y de todos modos la mayoría de ellos no lo desearía.[1]

De este modo estaba preparado el escenario para el surgimiento del reggae en Jamaica —incluyendo el hecho de que Kingston se había desarrollado económicamente hasta el punto que podía soportar una embrionaria indus-

tria de discos—, un acontecimiento poco probable en el vecino Haití o en la República Dominicana de ese entonces.

Pero a esta nueva mezcla musical se le agregó otro ingrediente.

Los Rastafarians

"...Porque siento deseos
De volar la iglesia
Ahora que se sabe
Que el cura está mintiendo
¿Entonces quién se quedará en casa
Cuando los luchadores por la libertad
Están combatiendo?"
"Blues que Hablan" —Bob Marley

La mayoría de los músicos reggae tienen una concepción del mundo rastafariana. Esta militante puesta patas arriba del cristianismo ha tenido sus propias consecuencias particulares y evidentemente no todas negativas. En el preciso momento en que Seaga y Manley & Cía. esperaban algutinar a las masas en torno a una respetable congregación de súbditos coloniales "liberados", contentos con la nueva forma de esclavitud, ¡bum! aparecieron las pintas terribles que no querían nada de esto. Más expresivamente, los rastas no tenían la paciencia para las promesas cristianas de una buena vida cuando se está muerto y acabado. Si los tiempos eran "terribles", las posibilidades de echar abajo el orden mundial también estaban a la orden del día, si bien por ahora eso está fuera del alcance —y este nuevo credo exige la redención de los negros aquí en la tierra. Ese credo fue encontrado en Africa, escenario de recientes luchas contra el imperialismo—, bastante lógico para un pueblo arrancado como esclavo de ese continente y arrojado en una isla que se estaba integrando cada vez más con el mundo, pero en los términos más brutales. Enfrentaron la violenta penetración de las relaciones capitalistas en la sociedad campesina tal como la describió Marx hace 100 años: "Hoy día, todo parece llevar en su seno su propia contradicción. Vemos que las máquinas, dotadas de la propiedad maravillosa de acortar y hacer más fructífero el trabajo humano, provocan el hambre y el agotamiento del trabajador. Las fuentes de riqueza recién descubiertas se convierten, por arte de un extraño maleficio, en fuentes de privaciones. Los triunfos del arte parecen adquiridos al precio de cualidades morales. El dominio del hombre sobre la naturaleza es cada vez mayor; pero, al mismo tiempo, el hombre se convierte en esclavo de otros hombres o de su propia infamia." —Karl Marx, "Discurso pronunciado en la Fiesta de Aniversario del *People's Paper*".

"El Rastaman nos dió la civilización..." dice una melodía reggae de Carlton Jackson llamada "Historia del Cautiverio". Así lo creen muchos en la jungla de Kingston cuya historia es la historia de siglos de esclavitud, dominio colonial y "modernización" neocolonial —todo lo cual tiene el sello de aprobación de los curas cristianos tan espantosamente descritos en *The Harder They Come.*

Pero, tal como ha ocurrido antes en la historia, cuando un pueblo oprimido prepara el escenario alistándose para echar abajo gran parte de lo que se ha considerado sagrado, la atracción hacia hacer la paz al menos con su dios a veces se torna irresistible. El rastafarianismo se considera a sí mismo como una religión liberadora, combatiendo contra las cadenas reales así como contra las "espirituales", pero confiando en gran parte en el misticismo y en explicaciones no científicas que atan el origen y hasta cierto punto el destino a un Creador y a sus emisarios en la tierra. En este caso, el sostén cristiano del imperialismo fue reemplazado por un dios y una tradición africanos, complementados con un lacayo neocolonial, Haile Selassie.[2] Los rastas también se apegan estrechamente a la Biblia que casi siempre es el único libro que tienen y leen los jamaiquinos, y muchos de sus principios han pasado sin ser cuestionados, mezclándose con las tradiciones africanas "de la antigüedad" en un intento de explicar y resistir las agresiones de este mundo moderno. Junto con esto, existe la tendencia a incorporar y alabar la costumbre de fumar ganja en el rastafarianismo (cuyo misticismo encuentra una diversidad de interpretaciones en el ambiente reggae).

Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de EU, comparó el movimiento rasta con el del pueblo judío de la época en que se escribieron las "Revelaciones" (alrededor del año 60 de nuestra era). Este libro del Nuevo Testamento, frecuentemente citado por los rastas, predijo la destrucción del Imperio Romano y "reflejó la posición del pueblo judío... en esa época... un pueblo violentamente oprimido por el Imperio Romano, pero de muchas maneras marginado de éste". Agrega que el movimiento rasta de hoy "en grado significativo tiene su base entre sectores de la sociedad que han sido reducidos a una existencia muy marginal por las maniobras del imperialismo —particularmente campesinos expulsados de la tierra en Jamaica hacia las ciudades o aún a otros países como la Inglaterra imperial o EU, encontrándose en una situación de desclasados o semidesclasados. Esto sin embargo no es todo el cuadro, porque en primer lugar en un período como el actual donde en la mayoría de los países y a escala mundial las fuerzas de la revolución proletaria son todavía débiles y aún se están recobrando de derrotas crecientes y devastadoras (sobre todo de la pérdida de la China socialista), muchos proletarios oprimidos serán atraídos hacia movimientos como el de los rastas" (tomado de "Provocaciones", *Obrero Revolucionario*, 28 de octubre de 1983).

En Jamaica, el sector "semidesclasado" o semiproletario es bastante grande puesto que, como en la mayoría de los países oprimidos, el desarrollo del proletariado ha sido cruentamente impedido por el imperialismo, limitándolo en gran medida a los mineros y trabajadores de la industria del turismo o del gobierno —muchos de los cuales están *relativamente* acomodados. Por ejemplo, los dos partidos políticos de la burguesía nacional eran fuertes en los sindicatos mineros, mientras que el movimiento rasta, más radical, ganaba fuerza entre los campesinos sin tierra obligados a jugársela en la ciudad —gente muy corajuda, sin nada que perder, ni siquiera una parcela de ñame, pero, en parte debido a sus condiciones de vida, todavía atados a supersticiones y prácticas de épocas pasadas. Esto ha conllevado a que si bien la mayoría ha comprendido en parte que son los tentáculos del imperialismo los que están arrancándoles la vida, muchos han llegado a la conclusión de que este monstruo solo se puede derribar con la ayuda de una fuerza que no es de este mundo.

Esta posición contradictoria ha llevado de una parte a la creación de canciones como la siguiente, que aguijonea burlonamente las ilusiones cristianas que hacen mella en la concepción y lucha de los oprimidos:

"Me dicen que hay un pastel
Esperándome en el cielo cuando yo muera.
Pero entre el nacimiento y la muerte
parece que nunca te oyeran cuando lloras.
Pero tan seguro como que el sol brillará.
Voy a obtener mi parte ahora, lo que es mío
Y mientras más duro acometan
Más duro caerán,

todos sin excepción.
Porque prefiero ser un hombre libre.
En mi tumba.
Que vivir como un títere o un esclavo ".
—Jimmy Cliff

Mas, la influencia del feudalismo pesa duramente, pero en ningún caso más brutalmente que en la "sagrada" esfera de las relaciones entre el hombre y la mujer. Los rastas generalmente defienden las costumbres campesinas que ven a la mujer como paridora y compañera obediente. En Kingston, menos de la cuarta parte de las madres están legalmente casadas, pero las presiones son tan intensas en los ghettos que han hecho surgir todo un vocabulario para describir las relaciones familiares más comunes: "la mamá del niño" o "el papá del niño" refiriéndose a los padres. Y la conversación está llena de expresiones como "él la crió", "la controla", "la domina" para describir las relaciones amorosas "normales".

Entre los rastas estas prácticas solo se modifican con intentos de aislar más a la mujer "honrándola" como a una "reina" mientras mantienen la hegemonía en la casa. Lo que enardece aquí es que ésta reacción a la degradación de la sociedad capitalista urbana, termina siendo otra excusa más para apretar las cadenas de la mujer, esta vez a nombre de las "tradiciones africanas". E incluso algunos de los mejores grupos reggae, desconcertantemente llevan estos sentimientos bizantinos a la música:

"Ella es mi reina
Yo soy su rey
...Yo un guerrero
con mi consuelo
Miren qué tan bueno
y agradable es
Ella estará a mi lado
Aves de una misma especie
Adoramos juntos a dios...
Sentados en un trono de oro."
"Trono de Oro" —Steel Pulse

Lo peor surge cuando se dice que los "pastores del sistema de mierda universal", tal como los describe Peter Tosh, "conciben que la mujer se vea a sí misma como la figura dominante" cuando el hombre rasta es el que es el legítimo "rey de la selva". Irónicamente, esta sentencia del Viejo Testamento que circula entre los oprimidos sirve únicamente para mantener a los que dominan en el poder, y de nuevo confirma la observación de Marx: "Todo lo que existe merece perecer".



Bob Marley

Política y Religión

"Al combatir la maldad espiritual
En este desierto de concreto...
No es mi intención ser un guerrero
Pero la constante provocación me hace violento
Por eso soy un guerrero,
Guerrero del reggae... guerrero rasta"
"Guerrero del Reggae" -- Pablo Moses

Según los cálculos, más de un millón de personas, casi la mitad de la población de Jamaica, asistió al funeral de Bob Marley en 1981. En su lecho de muerte, a Marley le concedieron la Orden del Mérito (versión jamaiquina del título de caballero), y el Primer Ministro Seaga presidió el funeral de este hombre al que el Partido del Trabajo de Jamaica, partido de Seaga, hacía cinco años había intentado asesinar, según se cree.[3]

Parece ser que existen grandes contradicciones para las clases dominantes cuando un artista adquiere renombre mundial y continúa a la vez como enemigo declarado (o incluso como un crítico de peso) de su dominación. Tienen en sus manos lo que les gustaría reivindicar como un tesoro nacional, y de este modo no pueden destruirlos indiscriminada o descaradamente sin sufrir gran perjuicio político. Además la fuerza del arte hace la protesta del artista aún más necesaria para las masas.

Esta situación también está llena de contradicciones para los oprimidos, particularmente en esta época en la que en todo el mundo el liderato revolucionario se está quedando rezagado, y la gente mira hacia las figuras públicas más radicales en busca de algún tipo de liderazgo. Muchas veces estas figuras han sido artistas, en parte, irónicamente, porque a veces la burguesía se ve obligada a cuidarse de lo que hace con ellos. Pero el problema radica en que los artistas sencillamente no están preparados para dirigir el movimiento revolucionario, al menos no *como artistas*. La exigencia de que lo dirijan sólo socava el proceso por medio del cual se desarrolla el verdadero liderato revolucionario, y al mismo tiempo tiende a reducir su arte al nivel de aburrida pedagogía: la gente necesita verdadera agitación y propaganda sobre los problemas políticos del mundo, y a cambio recibe un artículo con arreglos musicales.

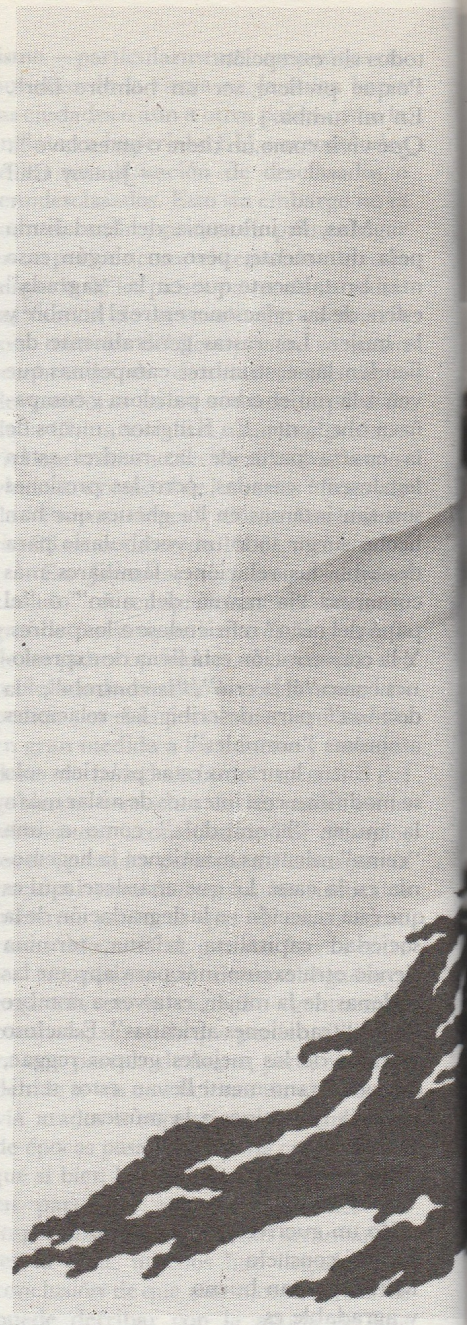
Si bien todo arte es político ya que todos los artistas, al igual que todo el mundo, tienen una concepción política del mundo y necesariamente tienen que plasmarla en sus creaciones, el arte satisface otras necesidades humanas diferentes a la educación política. Sobre esto ha reinado la confusión durante décadas, en parte debido a los preceptos revisionistas de que el artista actúa como dirigente y educador. Marley comprendió esta contradicción un poquito mejor: "Estas canciones, las entiende la gente, o puede no entenderlas, pero igual tienes que cantarlas. Realmente tienes que cantarlas, lo que la gente quiere es *linduras*, mamá".

El reggae ganó su lugar en los corazones y las mentes de la gente con la fuerza de las "linduras", pero en el explosivo escenario político de Jamaica de los años 70 donde las masas fueron cortejadas por los "socialistas" demagogos y los más descarados lacayos de EU, que últimamente han mantenido el dominio neocolonial mediante la represión abierta, la gente acudió cada vez más a los artistas reggae como sus representantes políticos.

Esta situación se complicó todavía más porque una gran cantidad de músicos reggae, en tanto que rastas, son también ampliamente considerados como líderes *espirituales*, y su música como difusora del mensjae de "dios" entre la gente arrancada de su tierra natal africana.

"Porque los malos nos llevaron
en cautiverio
Exigen de nosotros una canción.
Pero ¿cómo podemos cantar
La canción del rey Alfa*
En una tierra extraña?"
"Ríos de Babilonia" —The Melodians

(* El rey Alfa dirigió un ejército contra Nabucodonosor, el gobernante de Babilonia).



Tal como lo ha dicho en repetidas ocasiones Peter Tosh: "Los cantantes y músicos son los únicos verdaderos profetas en esta época". Esta confluencia de contradicciones aumenta el favoritismo por estos músicos, haciendo que su arte y sus vidas se vean sometidos a un intenso examen por parte de las masas jamaiquinas que exigen mucho de aquellos individuos a los que consideran sus guías espirituales y políticos. Pero la contradicción hace que ambos caminos se crucen. Bajo la presión de "dirigir un movimiento", o al menos ser "algo más" que un artista muchos de estos músicos sinembargo han creado destacadas obras de arte.

¿Cómo es esto? A Marley una vez le preguntaron si "Con sus Barrigas Llenas" era un panfleto sobre el hambre y la riqueza. Respondió: no, no exactamente. ...La comida puede estar en su barriga y la vida es algo más que llenar la barriga". Los mismos esfuerzos de muchos músicos reggae por algo más importante que más comida en la barriga, incluso si sus aspiraciones toman forma religiosa, han impulsado a lo mejor del reggae a una esfera más allá de la prosaica "música de protesta" que típicamente lamenta y "educa"... y nunca trasciende.

Este punto de vista espiritual también tiende a desviarse de la estrechez de la visión panafricanista entre muchos rastas. Aunque esta filosofía es principalmente de redención *negra*, tomando como legado el movimiento de regreso-a-Africa de Garvey en los años 20, al



igual que las luchas africanas de liberación de los años 60, el sentir de la banda reggae "Big Youth" se ha difundido ampliamente: "Es una música popular. Y no hablo únicamente de un pueblo. Hablo del pueblo de todo el planeta". Con esta filosofía, el nacionalismo jamaiquiano pierde peso: "Nos gusta Jamaica, pero en loque toca al Rastaman, Jamaica está echada a perder... cuando echamos una mirada al sistema, vemos aquí muerte. Y el Rastaman busca vida" (Bob Marley).

Pero si la mira de muchos músicos reggae va más allá del "alborotar y combatir" de la politiquería burguesa jamaiquina, aún figuran ampliamente en la lucha de clases allí precisamente porque dirigen fuerzas entre las masas sobre la base de su autoridad política y espiritual. Esto ha hecho que la vida como artista reggae sea sumamente arriesgada. Aunque a menudo parezca que pueden "cantar abajo Babilonia" impunemente (especialmente si pueden ser enganchados a la campaña política de alguien como, por ejemplo en 1972, cuando Manley utilizó la canción "Lo Mejor Está por Venir" del artista Delroy Wilson), más adelante pueden encontrarse pudriéndose en la Penitenciaría General o muertos en una zanja. La prensa internacional especializada en música por lo general no encuentra eso de "interés periodístico", pero muchísimos artistas reggae han sido salvajemente golpeados por los polizontes, o encarcelados, o sus discos han sido prohibidos en la radio por subversivos. En los últimos años, por lo menos una docena han muerto, si no salvajemente asesinados, por lo menos en circunstancias sospechosas. Y pese a la palabrería que alega lo contrario, el régimen "socialista" de Manley de 1972 a 1980 no proporcionó mucha seguridad. En 1978, Bob Marley dijo: "Estas cosas son más duras que lo que uno se imagina. La gente que no está en esto no lo entiende..." y "Un hombre me mira y dice: 'Bob, necesitas protección'. ¿Pueden decirme qué significa eso?... Voy por la calle y un político de renombre me llama y me dice que necesito protección. Ahora ellos dominan el país y me llaman y me dicen: 'Bob, necesitas protección".

"Estamos subiendo rápidamente entre los 100 mejores, como un terrible pánico"

Hay algo que aprender del rumbo que tomó el reggae en el mercado norteamericano. Aparentemente, la promoción de alguien como Marley o Peter Tosh podría ser la última cosa que uno esperaría de las grandes corporaciones en 1976. Después de todo, los EU estaban en "plena" calma, políticamente hablando. Ningún movimiento de masas estaba impulsando tales figuras al escenario como sucedió a finales de los 60.

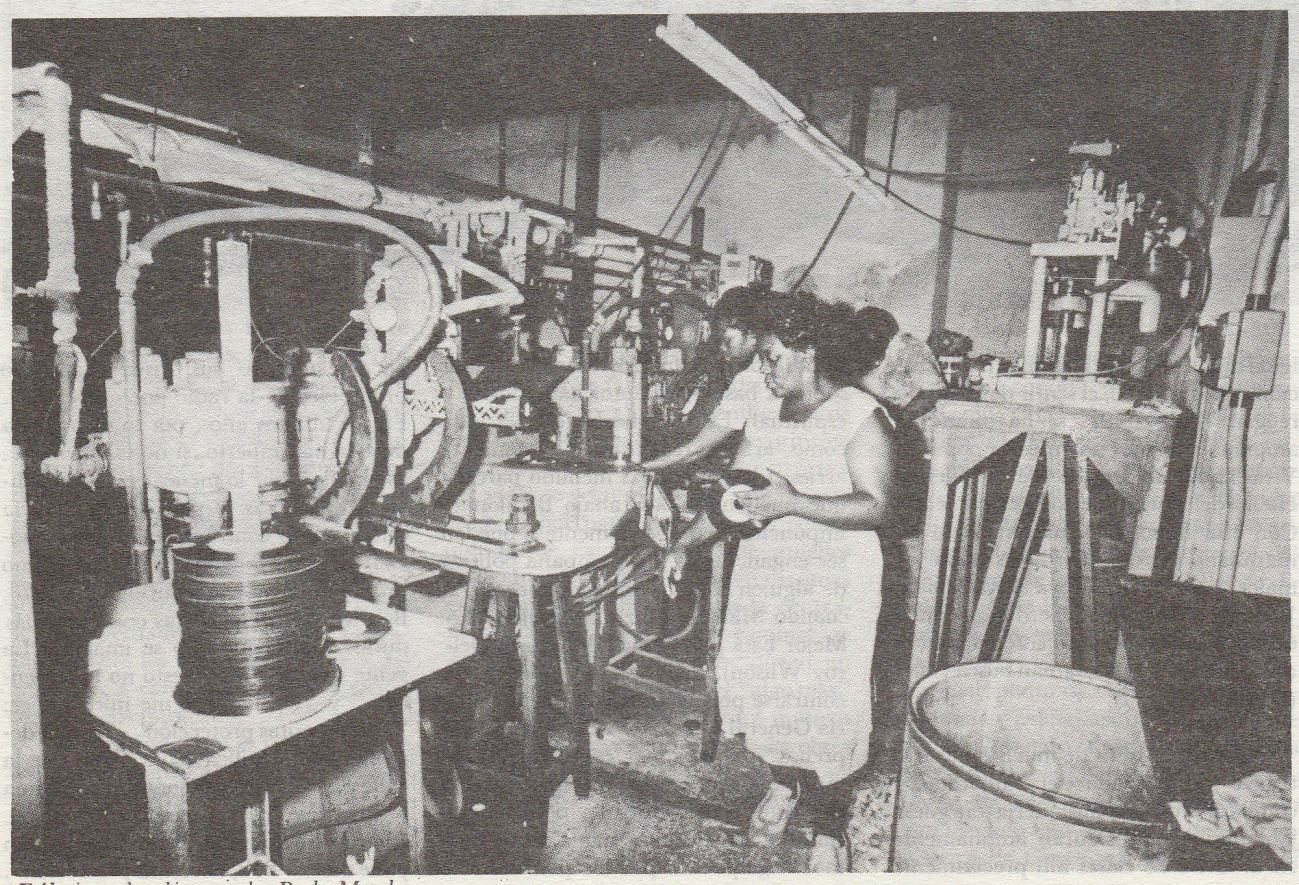
Sin embargo, fue precisamente cuando se efectuó en los EU la más grande promoción de las primeras presentaciones de reggae. Island Records, con la que inicialmente firmó Bob Marley (y The Wailers) por allá en 1972, comenzó en 1976 a meter decenas de miles de dólares para impulsar *Vibración Rastaman*, lo cual era necesario para su difusión y para que el reggae soltara amarras. Fue también en esta época que el gigante de los medios de comunicación de EU, Columbia Broadcast Systems (CBS), realizó su primera promoción importante del reggae con *Igualdad de Derechos* de Peter Tosh. Y Virgin Records, una compañía que se separó recientemente del sello Island, con sede en Inglaterra, fue hasta Jamaica en 1976 con las manos llenas de dinero y firmó numerosos contratos para tratar de tomarle ventaja a Island que siempre se había llevado la mejor parte del mercado internacional del reggae.[4]

Entre tanto Virgin logra hacerse a gigantescas ventas directas de algunas grabaciones reggae en Africa, enviando a Nigeria, por ejemplo, cientos de miles de copias del album de U-Roy. Esto fortaleció enormemente su capital inicial (el que, según se cree, procede se Suráfrica). Pero cuando en 1978 varios países del Africa Occidental cerraron sus fronteras a las importaciones de discos para contener el flujo de divisas, Virgin abandonó bruscamente el reggae, utilizando las ganancias amasadas con esta "onda" para meterse dentro de la corriente principal del rock (irónicamente, el grupo de influencia reggae Culture Club es su última mina de oro). Se continuaron vendiendo grandes cantidades de álbumes reggae de contrabando en toda el Africa.

Las regalías que se debían a los artistas desde la época de los contratos leoninos, fueron negadas sistemáticamente, y a finales de los 70 no era raro ver las oficinas de la Virgin en Nueva York asediadas por iracundos músicos de mechones trenzados exigiendo lo que les adeudaban. Por ejemplo, a los Migthy Diamonds de cuyo album *El Momento Indicado* de 1976 se vendieron cientos de miles de copias en todo el mundo, Virgin les informó que sus regalías se habían ido en "gastos" y en cambio, recientemente les envió una ¡cuenta de cobro!

Entre tanto, la prensa norteamericana aclamaba al reggae como el siguiente gran ritmo, y después de años de estar confinado a una especie de adeptos a un culto (principalmente en la radio universitaria, en las comunidades de las Antillas y donde quiera que se presentara la película *The Harder They Come*), el reggae se abrió paso para alcanzar las grandes listas de audición.

Las explicaciones para este sorprendente cambio de las circunstancias son complejas. A menudo se ha señalado que en ese momento, la escena internacional de la música pop estaba completamente empantanada, dominada por aburridos actos de rock en los estadios y todo el mundo, incluyendo la industria de la música, estaba atento a encontrar algo nuevo. Simultáneamente, los acontecimientos en Jamaica habían dado



Fábrica de discos de Bob Marley.

lugar a la excepcional aparición de más de un músico de primera categoría. El reggae había comenzado a llamar la atención de artistas como el negro norteamericano Stevie Wonder quien elogió a Marley y se inspiró en él, y de otros como el cantante británico de rock Eric Clapton que tenían su propio estilo de "inspirarse" tomando las canciones de Marley y convirtiéndolas en versiones limpias. (Sorprendentemente, la versión de Clapton de la canción de Bob Marley "Mate al Sherif" tuvo mucha más difusión por la radio que el original de Marley, incluso en *Jamaica* —una de las muchas tácticas utilizadas para mantener bajo control la influencia de Marley). Más significativamente, el movimiento punk que empezó a esparcirse desde Inglaterra en 1976, hizo causa común con el espiritu del reggae, dando lugar con el tiempo a una música que era una especie de híbrido desenfrenado de las dos— el sonido "ska" de los mulatos jamaiquinos y los grupos blancos de música de "dos-tonos" como Selector y English Beat.

Por supuesto que la burguesía de EU en conjunto dificilmente estaría contenta con los artistas reggae que predominaban a mediados de los 70 "cantando abajo Babilonia" con tan contagioso ritmo. Pero parece que pudieran haber estado temporalmente refrenados para apretarle las clavijas[5] a esta música, con el interés de mantener la ilusión del pluralismo americano en el arte, con EU jugando el papel de concentrador de las culturas y de las aspiraciones democráticas del mundo. Sin embargo, fueron apoyados para mantener bajo control el reggae de una manera más encubierta, por un equipo de esbirros en la escena cultural de EU, la radio negra, que era en gran parte propiedad de poderosos miembros de la burguesía negra en EU y era operada por ellos.

Bloqueo de la Radio Negra

Una situación muy particular surgió cuando las corporaciones multinacionales "blancas" como Island Records y CBS que tenían un producto y un mercado potencial, se enfrentaron a las fuerzas burguesas negras, que no tenían la intención de aceptar la invasión de sus mercados por parte de extranjeros revoltosos que cantaban sobre "la redención de los negros" y que "sólo la revolución es una solución...". En ese entonces se creía popularmente que Island era simplemente racista y que no conocía otro mercado fuera del de rock blanco. Racistas eran, indudablemente, dentro de la más fiel tradición pero raras veces ha estado esto por encima de su afán de obtener ganancias —al menos no por mucho tiempo. Ciertamente la razón por la que produjeron esta música incendiaria fue en primer lugar la rentabilidad, y fue por lo que realmente hicieron esfuerzos significativos, aunque en gran parte infructuosos, para penetrar la audiencia juvenil negra en EU, que compra gran cantidad de discos e impone tendencias que a menudo llegan incluso hasta el nivel más rentable de los 40 mejores.

Gente como Percy Sutton, quien dirigió a la Inner City Broadcasting Corporation que controla las más importantes radiodifusoras negras de Nueva York y otras ciudades, constituyeron un importante obstáculo. El ascenso social de Sutton fue parte de los esfuerzos de la clase dominante de EU por apoyar a la burguesía negra para sofocar el movimiento de liberación negra a finales de los 60. El sector social, de lo que llegó a ser parte estaba caracterizado por una concepción profundamente conservadora y provincial, típicamente norteamericana que veía por ejemplo al panafricanismo como un medio para explotar los productos y mercados africanos (fuente principal de la fortuna personal de Sutton). Sus mayores intereses políticos radican en orientar la atención de las masas negras en los EU hacia los más estrechos intereses individuales, todo so pretexto de "ocuparse de lo *concreto* y olvidar las violentas ilusiones de los 60" Para transmitir este mensaje naturalmente estaban en una posición relativamente mejor que la burguesía en su conjunto, que estaba feliz de verlos encargarse de este trabajo.

Esta especie de nacionalismo negro no era compatible con gran parte del reggae de Kingston, por decir lo menos, y las listas de éxitos, los medios de comunicación y los discos de los negros fueron accesibles a esta música, la que fue tildada de "blanca", "ininteligible", "no bailable", "música selvática". Llegó a tal extremo que, de todas las publicaciones más importantes de EU a nivel nacional, incluyendo *Newsweek* y *Time*, la única revista que nunca escribió una palabra sobre Bob Marley fue *Ebony*, vocero cuasioficial de la burguesía negra. (Incluso después de entrevistar largamente a Marley en sus oficinas).

El bloqueo se rompió ligeramente a finales de los 70 cuando Marley y otros músicos ascendieron en las listas de música pop, y las compañías disqueras inyectaron fuertes sumas de dinero a las estaciones de música para su promoción. También comenzó a aumentar la presión desde abajo, cuando algunos promotores decididos contribuyeron a hacer sentir la fuerza de esta música a través de conciertos de promoción, emisiones de estaciones radiales más pequeñas, y distribución de discos casi de mano en mano. Los artistas también trataron de llegar al público negro, tocando por ejemplo en el teatro Apolo de Harlem, uno de los principales centros de la música negra en Nueva York, cuando podían haber llenado fácilmente un coliseo del centro de la ciudad.

Sin embargo, no se puede decir, que la oposición de la burguesía negra al reggae es el motivo principal de su fracaso para "penetrar" o arraigarse entre la audiencia negra de los EU. De una parte, casi todo el mundo en los EU, negros o blancos, ha crecido escuchando música popular que no se caracteriza por el 'golpe" rítmico propio de lo reggae y de otros ritmos similares. Además, la atmósfera de arribismo social que se dio como consecuencia de la desilusión y confusión generalizadas por motivo de los resultados de los movimientos de los 60 afectaron la forma en que algunos negros acogieron el espíritu rebelde de la música.

Sumado a esto estaba el antagonismo y la competencia históricos entre los antillanos y los negros en los EU, que tuvieron sus raíces en los primeros años de migraciones de las clases antillanas más altas que a menudo coparon las posiciones de los "negros" en las universidades, abrieron pequeños negocios, etc...

Competencia Rastrera

"Aunque vean el cansancio en mi rostro
No me pueden dejar fuera de competencia".
Bob Marley

La suerte del reggae en la corriente musical más importante de los EU también duró relativamente poco. El suministro de grandes sumas de dinero, que habían estado apoyando la promoción de Marley (que era de rigor para cualquier espectáculo importante de rock) fue suspendido por Island hacia 1978. (Después de esto, Marley utilizó su propio dinero para la promoción en los EU, intentando especialmente destruir los obstáculos para su acceso a la radio negra). Otros grupos reggae salieron incluso peor librados de su trato con

Island. Las razones para esto son muy oscuras y los ejecutivos de Island no dan explicaciones, pero estrictamente a nivel comercial, a lo mejor ellos se cuidaron de ir demasiado lejos en esta música cuyo mercado estaba seriamente (aunque artificialmente) limitado. Y los mismos músicos no eran mercancías fácilmente "manejables". Por ejemplo Marley, en el verano de 1977 rehusó proseguir el trayecto en EU de su gira *Exodus* luego de que se le diagnosticó un cáncer en un dedo, que incluso le dificultaba caminar. Island lo presionó para que se lo hiciera cortar, para que pudiera continuar la gira de promoción. Marley es también una de las pocas personas en el mundo que han rechazado una entrevista con la "superestrella" de la televisión Barbara Walters.

En 1978, Virgin Records prácticamente había dejado de producir reggae, y las otras compañías importantes firmaron muy pocos contratos nuevos después de eso, incluso aunque todavía seguía produciéndose muy buena música en Kingston y Gran Bretaña, y la audiencia continuaba creciendo. Pequeñas compañías nuevas como *Schanachie* y *Alligator*, al igual que los sellos independientes más conocidos en Inglaterra, trataron de llenar el vacío dejado, pero su distribución estaba lejos de alcanzar la audiencia potencial.

Simultáneamente en Inglaterra, los éxitos de reggae habían desaparecido misteriosamente de las listas de música aunque se vendían como pan caliente, en los almacenes. Esto era algo especialmente sospechoso en un país donde el reggae había sido ampliamente popular por más de una década entre la juventud proletaria de todas las nacionalidades que lo escuchaban en los traganíqueles del vecindario. Esta purga más bien alharaquienta (que eventualmente podría perjudicar significativamente las ventas) empezó inmediatamente después de los motines de 1981 en Brixton y otras ciudades de Inglaterra, que se caracterizaron por la importante colaboración entre los punk blancos y los antillanos.

En 1980, desaparecieron todas las oportunidades que pudieron haberse presentado para promocionar la música desde la posición ventajosa de la burguesía de EU. Todas las seductoras propuestas a Manley se terminaron cuando no pudieron apartarlo del bloque soviético lo suficiente para que se tragara el muy oneroso convenio de austeridad del FMI. Se utilizaron las clásicas tácticas desestabilizadoras de la CIA para sacarlo del poder, a la vez que 600 jóvenes eran asesinados en las calles por la rivalidad de los partidos de Manley/Seaga. Cuando Reagan llegó a la presidencia en enero de 1981, el primer jefe de Estado extranjero que lo visitó fue Edward Seaga. Desde ese momento, Jamaica se convirtió en la "vitrina de la democracia" en el Caribe, con las cañoneras de EU respaldándola. Ahora "no había peligro" para "volver a Jamaica", le canturreaban los anuncios de televisión a los turistas. Y ya era hora de demostrarle a los elementos revoltosos en este patio trasero de los EU quién era el que mandaba la parada.

Bob Marley murió de cáncer en la primavera de 1981.

La verdad detrás de su muerte nunca ha sido satisfactoriamente revelada, pero sin lugar a dudas el que él no estuviera en medio era ventajoso para todos los intereses burgueses involucrados, incluyendo ambos partidos jamaiquinos. Los ocho años de Manley no hicieron que el camino de las pálidas reformas, respaldado por un Estado policiaco de "mano dura" bajo auspicio de cubanos y soviéticos, fuera más atractivo para mucho gente políticamente despierta, incluyendo a los rastas y a Marley. Y a pesar de la gran cantidad de proyectiles almibarados y de la abierta intimidación, no pudieron ablandarlo —al final, su música fue tan impetuosa como siempre. En efecto, es significativo que la gran mayoría de los más importantes músicos continúan siendo "guerreros contra Babilonia"; el reggae hasta ahora no ha producido un renegado de la talla de Bob Dylan, el cantante norteamericano de los 60 que desertó del campo revolucionario.

De alguna forma, el impacto de la muerte de Marley difundió más que nunca el reggae a nivel internacional. Las ventas aumentaron temporalmente, pero aún después de eso, se firmaron muy pocos contratos con nuevos artistas. Island se ha enriquecido cada vez más apoyándose en los lanzamientos póstumos de Marley. Y actualmente sus únicos proyectos sobre reggae son los relanzamientos, las recopilaciones y los álbumes grabados en vivo de artistas reconocidos como Gregory Isaacs y Steel Pulse. Uno de sus más altos ejecutivos declaró recientemente: "No estamos invirtiendo más dinero en la promoción del reggae —es una música que se vende sola". (Cita que la revista *Musician* eliminó de su entrevista con él, "por razones de espacio", según se dijo). Han echado a la gente que estaba capacitada para encontrar, desarrollar y mercadear nuevas presentaciones, y aparentemente, su actual estrategia es lanzar el viejo reggae a muy bajo costo, sacando provecho sin hacer nada por la música —y avanzar hacia el siguiente gran ritmo. De este modo, el reggae, que siempre fue el bastión financiero que utilizó Island para apoyar las mucho más costosas presentaciones de rock, sigue siendo ordenado para este propósito.

En Kingston, aunque el reggae encuentra tremendas dificultades (cada vez peores) para aparecer en las listas radiales repletas de éxitos pop norteamericanos e ingleses, ya no está al márgen. Se ha convertido en un gran negocio, en un "producto nacional" corriente, al nivel de la bauxita, el turismo y el ganja, y ha atraido a muchos productores sin imaginación y a estafadores cazafortunas. No es que las estafas sean cosa nueva en los negocios de reggae en Kingston ni que los artistas proscritos que inicialmente sacaron a la luz el reggae estén excluidos de la competencia. Pero a medida que se amplía la competencia en la música y a medida que crece la audiencia, también los que mandan se han visto forzados a incrementar su influencia en este campo.

Otros eventos han influido también para apaciguar temporalmente la situación. Los conciertos en vivo en Kingston han sido siempre escasos debido a que era demasiado costoso hacerlos y a que no existían las facilidades adecuadas. Esta música encuentra su público en los bailes con equipos de sonido, y en los últimos años el "estilo de DJ" (los artistas hacen la presentación -charlan- y cantan sobre pistas grabadas) se ha convertido en una forma muy popular. Lo cotidiano, los movimientos en el baile, los esfuerzos cómicos de las masas por imitar costumbres extranjeras... de todo esto se habla teniendo como fondo una versión tradicional del ritmo reggae. Aquellos artistas que pueden hacer esto con propiedad se han convertido en nuevas estrellas con las salas de baile atestadas de público, y los productores jamaiquinos que frecuentemente son unos miedosos que operan en cadena, se han volcado felices hacia las producciones poco costosas involucradas en este tipo de música.

Este estilo de salas de baile surge directamente de las masas en Kingston, y los DJs y cantantes triunfan o fracasan según la respuesta directa (a veces brutal) de la audiencia. Esta música es también bastante difícil de aceptar para la mayoría de quienes no son de Jamaica

ya que por lo general utiliza ráfagas de patuá para lograr su vivacidad. Casi no ha tenido mercado en los EU con algunas excepciones como Yellowman and Eek-a-Mouse que hace un par de años, entró en la competencia de la música sensual (llamada "floja" por los jamaiquinos) y logró mucha difusión de Kingston a Nueva York.

Algunos observadores ven el trabajo de los "poetas del tambor" como los herederos de la "tradición de Marley", pero estos poetas radicales que musicalizan las palabras rara vez han alcanzado la habilidad artística de los maestros del reggae, en gran parte debido a que tienden a asumir la "misión" de líderes espirituales y políticos de la forma más literal, aleccionando y no haciendo arte. Y desafortunadamente, algunos de sus seguidores y críticos efectivamente les exigen esto. Alguien dijo de Mutabaruka: "Un peligro que veo es que él es... considerado como alguien que divierte. El no es eso, es un revolucionario". ¿Desde cuándo esto es mutuamente excluyente?

Una insidiosa contribución imperialista al panorama general ha sido lo que solamente se puede describir como la introducción sistemática de estupefacientes a Jamaica. En años recientes, la heroína y la cocaína han aparecido en las calles de Kingston, algo no muy diferente a la situación a raíz de las rebeliones del pueblo negro en Harlem y Watts en los EU en la década del 60. Esto ha cobrado sus víctimas en el reggae; se sabe que algunos intermediarios del negocio han llevado a más de un músico a la cocaína y otros estupefacientes. Los resultados son demasiado evidentes en la música, lo mismo que en los violentos incidentes que acompañan todos los grandes negocios de la droga.

La Raíz Está Allí

"Pueden derribar el árbol,
Pero nunca,
Nunca lo lograrán,
Porque -La raíz está allí.
Y ahora no podrán deshacerse de mí
Del todo..."
"La Raíz está Allí" --Mighty Diamonds

Aunque en los últimos años el curso del reggae ha sido tormentoso, doblar la página de esta música es claramente absurdo. En 1898, cuando todavía era marxista, J. Plejanov, comentó:

"Una tendencia particular en el arte puede permanecer sin ninguna manifestación notoria si una combinación desfavorable de circunstancias se lleva, uno tras otro, a muchos individuos talentosos que le hubieran podido dar expresión. Pero la muerte prematura de tales individuos talentosos puede impedir la expresión artística de esta tendencia solo si es demasiado superficial para producir nuevos talentos. Sinembargo, la profundidad de cualquier tendencia particular en literatura y arte está determinada por su importancia para la clase o estrato cuyos gustos expresa, y por el papel social jugado por esa clase o estrato; aquí también, en última instancia, todo depende del curso del desarrollo social y de la relación de las fuerzas sociales".

"El Papel del Individuo
en la Historia"

Sin duda los "sufrientes" de Jamaica, cuyos gustos continúa expresando esta música, no han dicho la última palabra. Ni tampoco la han dicho los rebeldes que desde Japón hasta Polonia han hecho suya esta música. Es indudable que Marley y el resto de los grandes del reggae, los "creation rockers", encontrarán su camino en los corazones y en las grabadoras de los Ivanes del mundo, hasta que realmente llegue el "momento indicado"... "Si es un huevo, lo mejor es lo rojo"*. □

* "Pinta Terrible" de Bob Marley, de un proverbio popular que significa: si esto es un huevo, lo mejor está en la yema, en el corazón de la tormenta. Los huevos que se producen en Jamaica están enriquecidos y son rojos.

Notas

1. Los sorprendentes sonidos creados por los intrépidos ingenieros jamaiquinos del "tambor" también han elevado los patrones mundiales para la producción en estudios...esto, en una ciudad donde el abastecimiento de agua o energía pueden ser suspendidos en cualquier momento del día o de la noche.

2. Selassie, una figura espiritual para los rastas tuvo una cierta atracción histórica porque además de ser el primer negro jefe de estado en el siglo XX, resistió la invasión de Mussolini, haciendo de Etiopía uno de los últimos países africanos que sucumbió ante el imperialismo. Fué también originalmente exaltado por el antiguo movimiento PanAfricanista de Marcus Garvey, que hizo parte de las raíces del rastafarianismo. Sin embargo después que las colonias africanas fueron arrancadas a Italia al final de la II Guerra Mundial, este "León de Judea" gobernó a sus "súbditos" negros para el más grande imperio imperialista, los EU, con mano brutal y sangrienta. Antes de su muerte, Garvey también lo denunció como un esclavista negro.

3. Las biografías de Marley hacen gran cantidad de especulaciones sobre quién dirigió el atentado a Marley en 1976, y por qué. Pero todas las evidencias procedentes de fuentes fidedignas indican que los sicarios del PTJ efectivamente llevaron a cabo el trabajo sucio en venganza por la participación programada de Bob en lo que era considerado como un concierto pro-Manley. Bien pudieron haber tenido la aprobación tácita de las fuerzas de Manley quien en últimas también se beneficiaría de quitar de en medio a este irrefrenable rebelde (los pistoleros, por ejemplo, nunca fueron detenidos por la policía de Manley). Y la burguesía de EU parece que también metió sus garras en esto, siendo un indicio el que Carl Colby, hijo del director de la CIA William Colby, apareció como "camarógrafo" en el refugio donde Bob había sido escondido por el gobierno de Manley después del atentado.

4. Las arriesgadas operaciones de Virgin en el reggae muestran en pequeña escala la maraña financiera y política internacional que los artistas reggae debían penetrar para ser oídos más allá del reducido mercado de Kingston. Después de firmar contrato con muchos grupos a precio de baratija, Virgin procedía a promover sólo un puñado, esperando encontrar un creador de éxitos como Marley o Cliff, y echaba a un lado a la mayoría de los otros. Esta estrategia le produjo a la compañía rápidas ganancias en las grandes presentaciones y arruinó a algunos de los mejores grupos para impedir que la competencia ganara dinero con ellos, y para mantener el dominio completo en el desarrollo de los acontecimientos. Según algunos observadores, este más que anárquico flujo de capital extranjero, manejado por personas con poco conocimiento de la música o sin auténtico interés por ella, también condujo a que los productores jamaiquinos apartaran alguna de la mejor música de sus estudios solo para mantenerla fuera del alcance de estos insaciables compradores de almas. ("Ellos quieren mierda, démosles mierda").

5. Esto no implica que los artistas reggae no estuvieran sometidos a un excesivo hostigamiento, al ser misteriosamente saboteados sus conciertos, o mientras solo caminaban por las calles de Brooklyn o el Bronx en Nueva York. Una vez, Peter Tosh fue arrestado en la aduana de Miami ¡por personificar a Peter Tosh!. Esto no niega la participación de la CIA en tales hostigamientos en la misma Jamaica. Bob Marley parece haber estado bajo constante vigilancia por parte de la CIA durante años ... solo minutos antes de que tocara en un importante concierto en el Madison Square Garden en NY, un ejército invasor de agentes secretos sacó del camerino a todos sus colaboradores y le interrogó sobre un asesinato supuestamente cometido la noche anterior por hombres enmascarados y con largos mechones trenzados.

Crecer en Azania ...
(Viene de la página 29)

las estructuras del distrito, hay que ver lo que éstas hacen. Los mestizos tienen escuelas para los mestizos en sus distritos. Los africanos tienen escuelas africanas en sus distritos. De este modo no hay realmente razón para que uno vaya al otro lugar. Los eventos deportivos nos reúnen. Hay un estadio, el Orlando Stadium, donde la gente va a los partidos de fútbol. La única dificultad que encuentro es entre indios y africanos. La única razón para que un africano vaya al distrito indio es para ir a cine o para ir a las tiendas, porque la mayoría de los indios son comerciantes. Ellos están un poco mejor, tienen suburbios. Pero mentiría si digo que los indios no se mezclan con los africanos, particularmente hoy donde en AZAPO (la Organización Popular Azania —*UMQG*), por ejemplo, hay mestizos indios y africanos en la organización. Luego sí se han roto las barreras.

J.: Fue el Movimiento Conciencia Negra el que como política juntó a estos grupos y dijo que son pueblos oprimidos, que todos son oprimidos, que son negros. De ahí el uso de la palabra negro en Azania, que significa que no se es **africano ni mestizo ni indio, sino que** todos estos grupos tienen un destino común por su carácter de negros y que su explotación proviene ampliamente de su carácter de negros. Fue entonces, después de Conciencia Negra, que se vió bastante cooperación. En 1976 hubo mucha cooperación entre los diferentes grupos. Las escuelas mestizas se sublevarían en solidaridad. Hubo incluso mitines dirigidos conjuntamente y eso continúa hasta ahora.

Formas de Control

P: ¿Qué tanto control tiene el gobierno sobre los distritos y cómo lo ejerce?

R.: La costumbre era que los blancos gobernaban directamente los distritos, el tipo a la cabeza era blanco y de este modo se veían estas caras blancas en **la municipalidad. Después de 1976 eso** cambió pues los primeros objetivos en los levantamientos eran aquellos blancos que estaban encargados de los distritos. La furia de la gente era tanta que se desquitaban con el primer blanco que vieran. Después de 1976 los blancos **regresaron a los distritos pero los que** vinieron lo hicieron bajo fuerte custodia. A estos blancos les daban salarios de compensación por trabajar en los distritos. Pero cuando la resistencia continuó, el sistema comprendió que no podían hacerlo de esta forma. Así que ahora, para efectos de gobernar los distritos, tienen a aquellos concejales negros. Ellos también están bajo fuerte custodia porque el pueblo ha comprendido que también tiene que sacar físicamente a esa gente. El control solía provenir de las estaciones de policía. De nuevo, la persona a la cabeza es blanca, un boer. Utiliza a negros que están a su servicio. Por la forma como está ubicada la estación de policía, el sistema todavía puede tener blancos dirigiéndola, pues están afuera dominando el distrito de modo que su presencia es distante. Pero últimamente el control es por medio del ejército. Lo que el sistema ha hecho es ir a estas reservaciones y escoger allí su fuerza de policía y la gente para servir en el ejército. Están aprovechándose de lo que llaman diferencias. Van a Bophuthatswana y regresan con gente que habla **tswana para llevarlos a Soweto.** Creo que hay algo que omití al hablar de Soweto. El gobierno trata de afirmar que nosotros los xhosas nos creemos diferentes a los zulúes, a los tswanas, a los vendas. Esto no es cierto en Soweto. Ante todo, la mayoría de nuestros padres se han mezclado. Por ejemplo mi madre es sutu, mi padre es xhosa. Nuestros vecinos, la esposa es xhosa y el marido es zulú. Por eso la gente no se ve realmente como tal —en términos tribales o de nacionalidades— excepto en las reservaciones. Así, el ejército y la policía en los distritos están compuestos de **gente de las reservaciones, un grupo de** gente que puede decir que viene de un grupo determinado y que estos otros son el enemigo o que no tenemos nada en común con ellos. Pero de nuevo, el sistema ha encontrado algunos problemas debido a que la misma gente que está en el ejército en algunas ocasiones **ha dicho NO, estamos matando nuestro** propio pueblo. Esta es otra cosa que uno nunca encontrará en los periódicos.

J.: Otra forma en que ellos controlan las cosas es la separación, la distancia existente entre los distritos mismos y entre los distritos y las zonas del centro. Es muy difícil en la mayoría de los distritos caminar hasta las zonas del centro. Es una distancia considerable. Así que no es solo la fuerza interior sino también el hecho de que los distritos son casi como una especie de isla. Estamos lejos de todo, incluso de las zonas industriales, aunque estamos lo suficientemente cerca de las zonas industriales para recibir todos los gases y las toxinas... Así que siempre que hay una rebelión, cualquier cosa que la gente haga lo hará sobre cualquier cara blanca visible en el **distrito. La gente atacará los camiones** de negocios asociados con blancos, como un camión de panadería. Si no hay ninguno de esos por ahí y se sabe que el negocio de un fulano es realmente el negocio de propiedad de un blanco y solo administrado por un negro o es un negocio compartido, entonces se convierte en un objetivo. La gente descarga su furia en los distritos. Es muy difícil ir fuera de los distritos en estas ciudades, pues será interceptado por la policía a varios kilómetros de cualquier parte a donde se vaya.

Los Campesinos y las Resevas de Mano de Obra

P: El gobierno surafricano plantea que uno de los aspectos más inquietantes del actual sublevamiento es que se ha extendido a las zonas rurales. ¿Cuál es la importancia de esto?

R.: Primero voy a hablar de las diferencias en las condiciones de vida en las zonas rurales y en las zonas urbanas. La mayoría de la gente que vive en las zonas rurales vive en la hacienda de un hombre blanco. Toda la familia trabaja para este hacendado. Las familias en las zonas rurales están aisladas. En Soweto estamos todos juntos, por eso lo que afecta a Orlando oriental como distrito afecta a Dube como distrito. De este modo en Soweto la reacción del pueblo y los distritos es más espontánea u ocurre más rápido en comparación con las zonas rurales. En las zonas rurales la dependencia es aún mayor que en las zonas urbanas. Los padres deben trabajar en estas haciendas así que depende del *baas*, el patrón, si comen o no. La mayoría de las veces ellos no obtienen un salario sino que reciben salarios en especie, reciben comida, ropas, etc... Entonces sí, debe sacudir al país y estremecer al gobierno saber que la resistencia ha llegado a las zonas rurales...

J.: La vida en las zonas rurales tiene dos aspectos. Ese era solo un aspecto de la zona rural donde hay haciendas blancas. La otra parte de la zona rural —allá lejos, en el Transkei, el Cirkei y algunas de las otras reservaciones— es donde la gente vive en la parcela de tierra y siembra lo que come. Intentan sostenerse con lo que cultivan. Mi abuela solía tener una pequeña parcela en estas zonas. Todavía existe esta clase de vida en Suráfrica. Y esta es la fuente de la miseria en estas reservaciones porque esta tierra es estéril y muy improductiva. Donde en el pasado estas gentes podían sostenerse a sí mismos, hoy simplemente

no pueden. Su tierra es improductiva. La gente que vive en las haciendas está cultivando las tierras del hombre blanco que son muy fértiles. En las zonas rurales estériles todavía se tiene el viejo marco colonial, se tiene en la misma zona la iglesia, la estación de policía, el gran almacen del hombre blanco, la escuela, etc. —todo en la misma área en el centro de esta zona. De vez en cuando en la plaza central los contratistas vienen a contratar gente para llevar a Johannesburgo y a las minas o a cualquier parte... Así en las zonas rurales hay gente tratando de cultivar la tierra y al no tener éxito y al sufrir hambre en esa actividad, entonces esperan convertirse en obreros migrantes. También hay otros que se escapan por su propia cuenta a las zonas urbanas formando campos de invasión. El gobierno está preocupado por la extensión de las rebeliones a estas zonas porque por primera vez se están expandiendo. No están limitadas a cinco o seis zonas alrededor de Ciudad del Cabo, Port Elizabeth y Johannesburgo. Habitualmente el gobierno solo envía su ejército y policía a las zonas urbanas, también tienen otras zonas que defender —tienen que estar en Angola, tienen que estar en Namibia y tienen que proteger las fronteras. De este modo la extensión de la rebelión significa que el gobierno también tiene que extenderse, no podrá concentrarse solo en las zonas habituales donde tiene otras formas de control como los informantes y los concejales municipales. Además estas zonas rurales son más escabrosas que los distritos y el gobierno tendría que habérselas con este terreno si tuviera que entrar y salir. Lo que también significa que si la guerra de guerrillas se intensificara la gente se podría ocultar en estas zonas sin que el gobierno pudiera capturarlos. Así que la extensión de la agitación significa la extensión del terreno con el que tiene que vérselas.

P: Los bantustans son uno de los pilares del sistema del apartheid. ¿Qué son y cuáles son las condiciones que enfrenta la gente allí?

J.: Son las zonas estériles donde la gente vive en condiciones semejantes a las de los campesinos. Son zonas que el gobierno ha agrupado y organizado como tierras nativas. Son dirigidas por regímenes brutales —los Sebes, los Matanzimas, etc... De alguna manera son más represivos que su amo el gobierno africano. Ellos pueden apalear descaradamente a la gente. Recuerdo en 1980 cuando hubo una huelga estudiantil en Ciskei. En Port Elizabeth, cuando ocurrió la huelga fueron detenidos el presidente y el vicepresidente de la organización que dirigió la huelga. Pero en Ciskei toda la gente de la huelga fue arrestada y golpeada brutalmente. El gobierno ha montado estos brutales gobiernos títeres para mantener su control allí. Los bantustans son solo reservas de mano de obra barata que pueden utilizar cada vez que la necesiten. También ayuda a mantener bajos los costos de producción porque si la gente sale a luchar por mejores salarios o condiciones, el gobierno puede simplemente ponerlos en buses y descargarlos en esas zonas. Al mismo tiempo puede embarcar a algunos de los que están en los bantustans ansiosos de trabajar, para llevarlos a reemplazar a los obreros en huelga. El gobierno ha. llamado a estas reservaciones "naciones independientes". ¿Por qué? En parte porque esto responde a la crítica internacional —actualmente se tiene un gobierno que no concede derechos políticos a la mayoría de la gente que controla. Ahora el gobierno puede afirmar que nosotros votamos, que tenemos nuestro propio Primer Ministro y que esto y lo otro. El gobierno divide nuestro país en la Suráfrica blanca y las otras naciones. Los grupos étnicos que tenemos se supone que son naciones, ellos los llaman naciones. Por lo tanto las tierras nativas donde se asientan se supone que son en sí mismas naciones-Estado. Las áreas productivas e industriales de Suráfrica son lo que el gobierno dice que es la Suráfrica blanca. Ellos alegan que esto tiene fundamentación histórica, que cuando los blancos llegaron a Suráfrica los africanos estaban apenas llegando del norte y en esas tierras nativas fue donde ellos mismos se establecieron. Su justificación ideológica para imponer el desarrollo separado es que quieren que la gente se desarrolle a su propio ritmo. Así es como ellos justifican la política de las tierras nativas.

Papel de la Juventud Urbana

P: ¿Pueden decirnos algo sobre el papel de la juventud azania en la lucha?

J.: Este papel de la juventud en la lucha se remonta más allá de los años 60 en Azania. Incluso el CNA se lanzó a las acciones que los jóvenes realizaron con la formación de la Liga de la Juventud del CNA. En esa época, en los 40, la juventud se frustró con el CNA y formó la Liga de la Juventud. Entre sus primeros miembros estaba gente como Robert Sobukwe, Anton Lembede y Nelson Mandela. El CNA existía desde 1912, pero fue solo en los 40, bajo el impacto de la Liga de la Juventud, que empezó a ser más activo. La juventud también jugó un importante papel en la formación del CPA. Con la prohibición de las dos organizaciones en 1960, se encuentra la juventud a finales de los 60 a la vanguardia de la formación del Movimiento Conciencia Negra. Se tuvo a gente como Steve Biko a comienzos de los 70 iniciando de nuevo la acción política. Algunas de las cosas que hizo el MCN fue la celebración de las victorias de Mozambique y Angola. En los 60 estábamos privados totalmente de cualquier información política. Nuestros padres no hablaban para nada de política. Reinaba el miedo. Así que pienso que esto contribuyó a la actividad, porque aquí había gente que podía ver que estaban oprimidos y sin embargo les era difícil hablar sobre eso o incluso entenderlo. Al menos nuestros padres comprendieron que no querían hablar sobre eso y no querían ser activos porque habían sufrido a comienzos de los 60, mucha gente fue arrestada. La gente fue traicionada en ese entonces, tuvieron grandes esperanzas, esperaban realmente la liberación a mediados de los 50 y comienzos de los 60. Tuvieron grandes esperanzas y enormes decepciones. Así que al menos para ellos podía haber una explicación de por qué estaban inactivos. Pero la juventud no tenía toda esa información, todo lo que conocían era la opresión. De modo que eso contribuyó a aumentar la furia lo cual fue un incentivo para organizar y movilizar a la juventud. Y fue tal que cuando se desató la acción en 1976, nunca paró.

La Mujer: Zonas Urbanas y Rurales

P: ¿Qué tipo de cosas enfrenta la mujer azania?

R.: Una mujer azania que se encuentra en una zona urbana, está allí la mayoría de las veces porque es casada. La ley es tal que frente al marido se es igual que un niño. La casa en que se vive está bajo el nombre del marido. Hay cosas que no se pueden hacer como mujer, independientemente. Las leyes están estructuradas para asegurar esto. Por ejemplo, cuando se casan, a la mujer le quitan el salvoconducto y lo cambian para nombrar al marido como tutor. Si se pierde al marido, si él muere, entonces la mujer pierde el derecho a la casa. Esto sigue siendo cierto aunque el gobierno hoy trata de decir que la cosas han cambiado, que la mujer ahora puede comprar casa. Pero ésta ha sido la ley vigente...

J.: En las zonas urbanas uno solo encuentra mujeres tradicionalmente apegadas a labores serviles, principal-

mente como domésticas. Por ejemplo, el empleo de profesor no es tradicionalmente el trabajo de una mujer. Si se ve incluso el lenguaje que usa la gente, cuando hablan sobre profesores dicen un profesor "señora". Si se es mujer se es una "señora" profesor; no solo un profesor. Pero en su mayoría los trabajos para la mujer son como domésticas, que limpian las casas, se encargan del cuidado de los niños, etc... De hecho por esto le permitieron a las mujeres estar en las zonas urbanas —para cuidar las casas de ellos porque ese es un trabajo importante y la mujer azania se convierte en ama de llaves de la casa. Volviendo a las zonas rurales, uno encuentra que al **ausentarse el hombre en estos contratos,** es a la mujer a la que le toca lidiar con esa tierra infértil y tratar de alimentar a la familia, no importa qué tanta sea la familia dejada allí. Es la mujer la que cultiva la tierra, es la mujer la que hace todas estas cosas. Mi abuela solía hacer esto. Ellas tienen que encargarse del cuidado de los niños, ellas tienen que ser médicos, ellas tienen que hacer todo. Tienen que alimentar a los niños, tienen que educarlos. Y además, cuando los hombres se ausentan en estos contratos, con el paso del tiempo, algunos de estos hombres rompen sus matrimonios. Algunas veces cuando un hombre ha estado en Johannesburgo durante seis años, simplemente dejará de enviar ese cheque al fin del mes. En algunos casos uno conoce a alguien en el distrito que está establecido y muy bien casado y se oye que dejó una esposa y una familia allá en la región donde él solía estar. Eso sucede un montón de veces. Y últimamente el gobierno ha comenzado a comprender que la mujer puede también hacer otras cosas, y por supuesto, que puede pagársele mucho más barato. Cuando yo salí, muchas mujeres estaban comenzando a emplearse en trabajos como el manejo de estaciones de gasolina y otros trabajos que no requieren gran esfuerzo físico. También comenzaron a contratar a las mujeres como choferes. Incluso aunque el hombre y la mujer puedan hacer el mismo trabajo, le pagan a la mujer muchísimo menos de lo que le pagan al hombre.

R.: De nuevo, en cuanto a la mujer en las zonas rurales, logran ver a su marido una vez al año cuando él se ha ausentado en un contrato de trabajo. Pueden ver al marido cuando él logra una licencia para ausentarse de las minas... Pero la peor cosa para la mujer es que cada vez que su marido viene a casa de la mina, y la deja para regresar a la mina, la deja preñada. De hecho, el sistema determina cuándo se pueden tener niños. Yo no culpo de esto a los hombres como tales,pues, como lo mencioné anteriormente, para tratar de vender su fuerza de trabajo el hombre tiene que dejar las reservaciones porque allí no hay trabajo. Así que regresan cuando han reunido cierta cantidad de dinero de modo que puedan casarse —el hombre tradicionalmente paga la dote. Después que lo han hecho, quieren asegurarse de que al menos regresarán a casa y encontrarán a su esposa allí. La única forma de hacerlo es dejando a la esposa preñada cada vez que vienen a casa... □

(Viene de la página 24)

3. Véase United Nation Centre Against Apartheid, *Transnational Corporations and the South African Military-Industrial Complex*, septiembre 1979, pp. 45-48.
4. Ibid., p. 18.
5. Ann Seidman y Neva Makgetla, *Outpost of Monopoly Capitalism* (Londres: Zed Press, 1980), p. 177. Esta obra ha sido una valiosa fuente en la preparación de este artículo.
6. Ibid., p. 111.
7. Ibid., p. 138; *South Africa 1984* (Anuario oficial de la República de Suráfrica, Johannersburgo, 1983), Tabla 20, p. 485.
8. *The Economist*, 23 de marzo de 1985, p. 81; *The Economist*, 28 de julio de 1984, p. 55.
9. *The Economist*, 28 de julio de 1984, p. 56.
10. Datos de *South Africa Fact Sheet.*
11. Anthony Sampson, *The Money Lenders* (Nueva York: Viking, 1981), p. 170.
12. *The Economist*, 23 de marzo de 1985, p. 81; "At a Crossroads in South Africa", *New York Times*, 6 de noviembre de 1983.

* *América in Decline: An Analysis of the Developments Toward War and Revolution, in the U.S. and Worldwide, in the 1980s*, por Raymond Lotta y Frank Shannon. (Chicago: Banner Press, 1984).