QUE GANAR

МИР ВЫИГРАТЬ

جهانی برای فتح

1998/23

UN MONDE A GAGNER

जीतने के लिए संसार

EIN WELT ZU GEWINNEN

世界

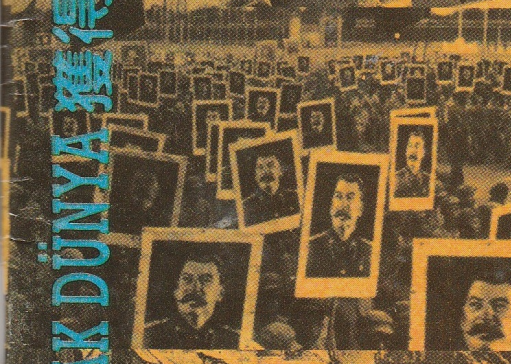
UN MUNDO

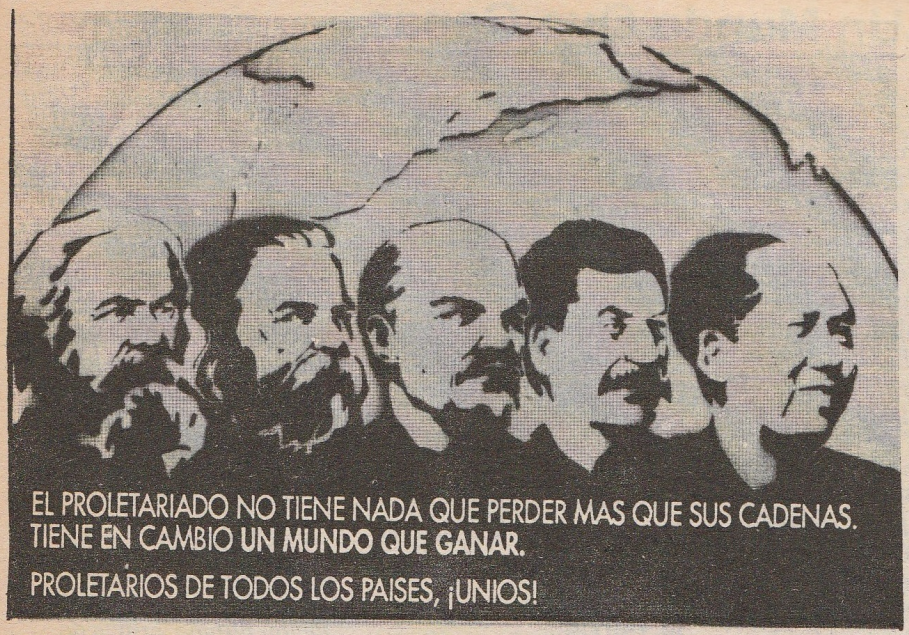
KAZANILACAK DÜNYA

赢得的将是整个世界

¡Obreros de Todos los Países, Uníos!







1998/23

¡Obreros de todos los países, uníos!

Esta sección empieza con un editorial de *UMQG* sobre el movimiento comunista internacional (MCI), reafirmando lo que une a los obreros del mundo y señalando la necesidad de una "Internacional de nuevo tipo". Rechaza las nociones que privarían al MCI de un centro organizativo o que objetivamente promueven la unidad en contra del maoísmo. (En la p. 74 se halla la clave para las fotos de la portada.)

Naxalbari

Hace 30 años la rebelión armada de los campesinos de la región de Naxalbari anunció un nuevo capítulo en la lucha de las masas de la India. Encabezada por Charu Mazumdar y otros revolucionarios comunistas, esta lucha constituyó una dramática ruptura que transformó el escenario político del país.

Guerras Populares

Las Guerras Populares están hirviendo a fuego lento en el Perú y en Nepal. La Guerra Popular en Nepal, en su segundo año, está echando raíces y extendiéndose a nuevas zonas, mientras que los reaccionarios exigen la intervención del ejército. En el Perú, el PCP está mostrando su capacidad de mantener la guerra de 18 años de duración, pese a pérdidas de dirección y ataques a su línea. Ambas demuestran la fuerza del maoísmo y son brillantes bases nacientes de la revolución mundial.

Un Mundo Que Ganar es una publicación de **A World To Win**, cuya dirección es: BCM World to Win, 27 Old Gloucester Street, Londres WC1N 3XX, Inglaterra; Fax (44) (171) 8319489 Ref: W6787. El fax debe incluir el número de referencia. El contenido de los artículos de la revista es responsabilidad únicamente de **A World To Win** de Londres. Registro en trámite.

¡Obreros de todos los países, uníos!

Editorial 4

De todos los rincones del mundo: **¡Juntar fondos para el MRI!** 14

Cartas de nuestros lectores 15

Sobre el Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión (Unión Soviética) 19

PC de las Filipinas: Poner a Mao en el centro de la vida partidaria 22

Para el lector: Propuestas para la unificación del MCI 28

■

Naxalbari

¡Naxalbari Zindabad! quiere decir "Se justifica la rebelión" 30

Maoístas de la India sobre Naxalbari

Centro de Unidad Maoísta PCI(ML) 32

Centro Comunista Maoísta 33

PCI(ML) Guerra Popular 34

Charu Mazumdar Del pionero del maoísmo en la India 36

■

Perú

Guerra Popular persevera, régimen en crisis 44

Documento del PCP ¡Superar el recodo, desarrollando la Guerra Popular! 48

MRTA: Masacre ordenada por Washington 53

■

Nepal

La Guerra Popular echa raíces 54

Documento del PCN(M) Estrategia y tácticas de la lucha armada en Nepal 60

■

Comité del MRI

Con motivo del 25° aniversario de la fundación del TKP ML 67

Que el 1° de Mayo rojo de 1997 retumbe por todo el mundo! 70

Números anteriores de **Un Mundo Que Ganar** en existencia

■ 1985/1

Perú: *Cuando los Andes rugen.* Analiza la historia y las metas de la Guerra Popular dirigida por el Partido Comunista del Perú (PCP).

India: *Grietas en la superficie y temblores desde abajo.* "Si se está hablando de revolución mundial, se está hablando de la India". Analiza cuándo, y no si, estos "condenados de la tierra" se sublevarán.

Homenaje a Yilmaz Güney: Cineasta revolucionario de Turquía

■ 1985/2

Perú: Análisis de los avances de la Guerra Popular. Documento histórico del PCP: *Por el sendero luminoso de Mariátegui.*

Irán: *La forjadura de un eslabón débil* estudia el curso de los acontecimientos en Irán y en el mundo que llevaron al derrocamiento del Cha en 1979.

Economía política: *Sobre el dinamismo del imperialismo y el entrabamiento del desarrollo social,* de Raymond Lotta.

■ 1985/3

Perú: Documento del PCP: *¡No votar...desarrollar la guerra de guerrillas!,* y un histórico mensaje del 1º de mayo del PCP al MRI.

Sudáfrica: *Convocada por la revolución,* y *La economía política del apartheid* de Raymond Lotta.

Ibrahim Kaypakkaya sobre la lucha armada: Pasajes de su polémica contra los revisionistas de Shafak.

Reggae: Música rebelde de Jamaica

■ 1985/4*

Perú: La Guerra Popular continúa: *Nuevo régimen - Misma reacción.* Campaña Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en el Perú.

Irán: *Los ejércitos derrotados sacan buenas lecciones,* análisis de la experiencia de la revolución abortada, incluido el levantamiento de Amol**.

Sudáfrica: *La crisis revolucionaria se agudiza,* análisis de las rebeliones que entonces sacudían a Sudáfrica.

Europa: *El falso camino de la "guerrilla urbana" de Europa occidental***.

■ 1986/5*

Curdistán *y las perspectivas para el poder político rojo***, refutación contundente de cómo el nacionalismo no sirve para librar una revolución hasta el final; *Ibrahim Kaypakkaya sobre el problema nacional curdo***.

Bangladesh: Análisis del creciente fermento político de este *Polvorín***.

■ 1986/6*

Perú: *"La sangre derramada jamás será olvidada"*, el heroísmo de centenares de presos de guerra revolucionarios ante la masacre en el penal El Frontón.

Haití: *"¡La dechoukage apenas ha comenzado!".* El levantamiento que sacudía entonces a Haití y la necesidad de arrancar de raíz las relaciones con el imperialismo**.

■ 1986/7

Número especial: Sobre el 20º aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China, con la consigna *¡Avanzar por el sendero trazado por Mao Tsetung!* Este número contiene principalmente artículos de los grupos participantes en el MRI sobre la revolución china y las lecciones que han aprendido de Mao Tsetung, y es un documento clave para comprender la ciencia de la revolución y al MRI.

■ 1987/8

Documento del PCP: *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial,* parte I.

Las Filipinas: *Carta abierta del Comité del MRI al Partido Comunista de las Filipinas,* que expresa la profunda preocupación del MRI con relación a los cambios de la línea del PCF y el peligro que le presenta al carácter revolucionario del Partido y la Guerra Popular que dirige.

Francia: *Diciembre del 86: Levantamiento estudiantil en la Francia imperialista.*

■ 1987/9

India: *Naxalbari, India: 20 años desde el trueno de primavera,* la rebelión armada de campesinos en la región de Naxalbari anuncia un nuevo capítulo de la lucha de las masas de la India.

Documento del PCP: *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial,* parte II.

■ 1988/10

El punto de apoyo del Golfo: Sobre la guerra Irán/Irak, con un Llamado a *¡Llenar el Golfo con las coronas de imperialistas y tiranos!*

Con motivo del 70º aniversario de la Revolución de Octubre: *¡Los vientos de octubre siguen soplando!*

Burkina Faso: *¿Por qué no se puede hacer la revolución sin las masas?*

Perestroika: *Gorbachov, el alma personificada del capital.*

■ 1988/11

Palestina: *¡Que la intifada allane el camino para la guerra popular!,* sobre el heroico levantamiento de los jóvenes palestinos.

Sri Lanka: Sobre los acuerdos Indo-Lanka: cómo un acuerdo de paz encubre un ataque contra la lucha de liberación tamil.

Documentos del PCP: Del I Congreso del Partido Comunista del Perú; incluye: "Sobre el marxismo-leninismo-maoísmo" y "Sobre el pensamiento gonzalo".

■ 1988/12*

Los años 60 en las ciudadelas imperialistas: análisis de los estallidos que sacudieron a los Estados Unidos y Europa, y unas lecciones para los revolucionarios de hoy.

Las Filipinas: *Partido Comunista de las Filipinas y los falsos amigos de la revolución filipina,* crítica de una importante declaración del Presidente del PCF**.

Colombia: *La estrategia insurreccional vs. el Poder rojo y la guerra popular:* las lecciones de Mao Tsetung y de la revolución china para Colombia**.

Unión Soviética: *¿Problemas en ciernes en la URSS?:* un relato presencial**.

■ 1989/13

Un número especial para: ¡Celebrar el V aniversario de la formación del MRI!

Perú: *La guerra popular prepara una nueva fase.*

Bangladesh: *Las masas pondrán fin a las inundaciones creadas por el hombre:* sobre el imperialismo, la naturaleza y cómo la revolución china domeñó las inundaciones**.

■ 1989/14

China: Tras la masacre en la plaza Tienanmen, un análisis maoísta de la restauración del capitalismo en China y las lecciones del dominio proletario pre-1976. Incluye importantes análisis escritos bajo la dirección de Mao.

Cuba: *Notas sobre la economía política de Cuba: ¡A quemar los cañaverales!,* I parte. El controvertido título refleja la tesis maoísta de

que Castro no llevó a cabo una revolución agraria ni rompió con el imperialismo.

¡La guerra contra las drogas es una guerra contra el pueblo!: Denuncia de la llamada guerra contra las drogas del imperialismo yanqui y cómo encubre su contrainsurgencia contra la Guerra Popular en el Perú.

■ 1990/15

Tras el **Hundimiento del revisionismo en Europa del este,** un nuevo análisis de lo que es el socialismo, con importantes documentos de Mao y los comunistas chinos, comentarios de organizaciones del MRI y relatos presenciales.

Notas sobre la economía política de Cuba, II parte.

Presidente Gonzalo del PCP: *En conmemoración del cuarenta aniversario de la revolución china.*

■ 1991/16

Golfo: *¡Los agresores dirigidos por EE.UU. no quedarán sin castigo!* Declaraciones de organizaciones del MRI y del Comité del MRI sobre la guerra del Golfo.

Perú: *Nuestra bandera roja ondea en el Perú,* importante análisis de los avances de la Guerra Popular.

Documento de los comunistas revolucionarios de **Afganistán** sobre el marxismo-leninismo-maoísmo.

■ 1992/17

La ofensiva mundial del imperialismo que declaró la "muerte del comunismo", suscitó una feroz lucha entre dos líneas en el MRI. En *Democracia: ¡Más que nunca podemos y debemos lograr algo mejor!,* Bob Avakian, Presidente del PCR,EU, defiende el derecho del proletariado y de las masas oprimidas a levantarse en revolución, empuñando el marxismo-leninismo-maoísmo. Una polémica contra *Sobre la democracia proletaria,* una revisión social demócrata del marxismo de K. Venu, del ex Partido Comunista de la India (ML).

Perú: *La Guerra Popular alcanza el equilibrio estratégico: El comunismo avanza en el Perú.*

■ 1992/18

Perú: Sobre la campaña para Mover Cielo y Tierra para Defender la Vida del Presidente Gonzalo (Dr. Abimael Guzmán), capturado por el régimen fujimorista con el apoyo de los yanquis en septiembre de 1992, con informes y análisis de la Campaña Internacional de Emergencia. Además, la extensa ***Entrevista al Presidente Gonzalo*** de 1988, que toca una amplia gama de problemas políticos e ideológicos. Y un reporte sobre la férrea resistencia a otra masacre en el penal Canto Grande y pasajes del **informe del Comité Central del PCP** de 1991 *La revolución sigue adelante.*

■ 1993/19*

Este número trae un informe de la campaña **"¡Celebremos el centenario de Mao Tsetung!"**, que llevaron a cabo revolucionarios en todo el mundo. Incluye un nuevo estudio precursor desde el punto de vista maoísta, sobre la vida de una de los principales líderes de la Revolución Cultural, **Chiang Ching:** *Las ambiciones revolucionarias de una líder comunista***.

Reimpreso de un discurso del **Presidente Gonzalo** con motivo de la campaña de rectificación de 1991**.

■ 1995/20

Importante documento nuevo del MRI, en que el Movimiento da un salto adelante adoptando el MLM como su ideología: *¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo!* Además, el análisis del MRI *Sobre la situación mundial.*

México: *Levantamiento campesino en Chiapas: ¡Es la hora de luchar!.* Análisis del levantamiento, y un estudio de fondo de la economía política del campo mexicano: *Revolución agraria y semifeudalidad.*

Más pasajes del **documento del Comité Central del PCP** *Construir la Conquista del Poder en Medio de la Guerra Popular.*

Sudáfrica: *Relevo de la guardia en Sudáfrica.* Toca los problemas que ha planteado los recientes cambios políticos de ese país, y propone la alternativa maoísta de la Revolución de Nueva Democracia.

■ 1995/21

Perú: Este número busca trasformar la lucha entre dos líneas que estalló en el seno del PCP en una gran escuela de la revolución, reuniendo los principales documentos de la lucha, por ejemplo, artículos del PCP, del Comité del MRI y una refutación contundente de la línea que pide negociaciones de paz para terminar la Guerra Popular, *¡Se justifica la rebelión!,* de la Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán), en tanto parte de la campaña mundial del MRI "¡Agrupémonos todos en la defensa de nuestra bandera roja que ondea en el Perú!"

■ 1996/22

Nepal: *Izar la bandera roja hasta la cima del mundo* analiza el inicio de la Guerra Popular en Nepal.

Perú: *Un riguroso análisis de los peligros y las oportunidades* llama a llevar la lucha contra la línea oportunista de derecha hasta el fin. *Sobre la tesis maoísta de la lucha entre dos líneas* da una respuesta inicial a Arce Borja.

*Estos números no salieron en español.

**Estos y otros artículos están a la venta en español, en forma de folleto.

EDICIONES EN OTROS IDIOMAS:

Todos los números están disponibles en inglés; la mayoría de los números están disponibles en persa y turco. Hay artículos escogidos en árabe, italiano, francés y alemán.

Suscripciones:

Por correo aéreo, para instituciones y distribuidores, las tarifas se darán al pedido. Por favor, envíe su nombre, dirección y giro indicando el número desde el cual desea iniciar la suscripción (4 números). Pagos: En forma de giro postal internacional, cheque de caja certificado o en efectivo.

México: 60 pesos; **Centro y Sudamérica:** 15 dólares; **Europa:** 20 dólares. Pedidos: Juan López Pérez, Apdo. 21-098, Coyoacán, 04021 México, D.F., México.

Colombia: COL$5.000. Pedidos: Asir Editores Ltda., Apdo. Aéreo 35743, Santafé de Bogotá.

EE.UU. y Canadá: Pedidos: A World To Win, North American Distributors, a/c Revolution Books-NYC, 9 West 19th St., Nueva York, NY 10011, EE.UU. Fax: (1) (212) 645 1952

El resto del mundo: 8 libras. Pedidos: A World to Win, 27 Old Gloucester St., Londres WC1N 3XX, Reino Unido. Fax: 44-171-831-9489 **Ref: W6787.** El fax DEBE incluir el número de referencia.

Nota: Favor de enviar toda correspondencia y otros materiales a: A World to Win, 27 Old Gloucester St., Londres WC1N 3XX, Reino Unido.

Hace 150 Años — El Grito de Batalla del "Manifiesto Comunista":

¡Obreros de Todos los Países, Uníos!

En todos los países, al reunirse con representantes de la lucha revolucionaria de los obreros de otros países, los proletarios con conciencia de clase se llenan de entusiasmo. Desean conocer todo sobre los avances y las dificultades de la lucha de "allá" y están ansiosos por expresar su apoyo a sus hermanas y hermanos de clase.

De igual manera, los obreros con conciencia de clase que, por los motivos que sean, se encuentran viviendo y trabajando en otros países, tras un determinado tiempo, sentirán unos lazos comunes que les unen a los obreros que viven a su lado.

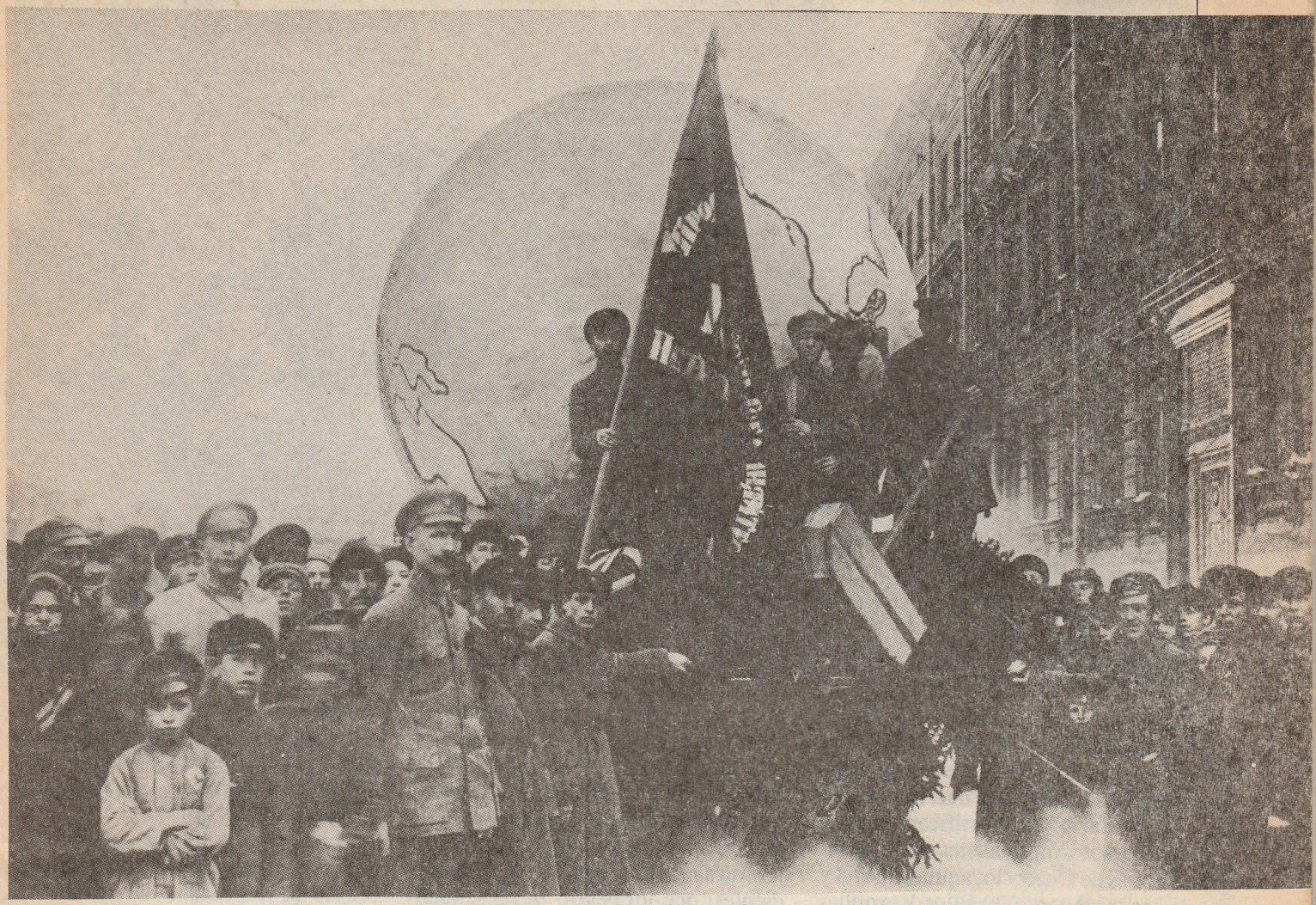
Por supuesto, los obreros, como los demás, pertenecen también a determinadas naciones y eso también impregna sus conciencias y moldea sus posiciones. En el caso de los obreros de las naciones oprimidas, donde la lucha contra el imperialismo es el centro del trabajo revolucionario, este sentimiento e identificación nacionales tiende a estar vinculado con su participación en la propia lucha revolucionaria.

En los países imperialistas, la clase obrera está dividida en dos "polos": de un lado, una minoría fuerte e influyente de obreros muy privilegiados cuya posición material y puntos de vista les lleva a alinearse con "su" clase dominante *en oposición a* los obreros de otras naciones y a unirse con la dominación imperialista de las naciones oprimidas; y, del otro, la masa de obreros que "no tienen nada que perder más que sus cadenas", los cuales, con distintos grados de conciencia de clase, odian a los déspotas imperialistas y se identifican más fácilmente con el proletariado de otros países, incluidos aquellos dominados directamente por su propia "patria"[1].

Por muy fuerte que pueda ser el chovinismo y el nacionalismo, lo cierto es que la realidad de los proletarios pertenecientes a la misma clase a nivel internacional es aún más viva. En resumen, los obreros tienen más en común con los proletarios de otros países, *incluso aquellos de países que los oprimen,* que con los explotadores y los ricos de sus "propios" países, *incluso cuando sectores de estas clases están participando en la lucha revolucionaria contra el imperialismo.* Los sentimientos espontáneos hacia el internacionalismo no son sino un reflejo de una profunda realidad material: el proletariado es una *sola clase* con *el único interés de clase* de borrar la explotación y la opresión de la faz de la tierra.

Pese a esto, estos sentimientos hacia el internacionalismo, si se dejan en manos del espontaneísmo, se verán sepultados bajo una corriente espontánea aún más fuerte orientada hacia la ideología burguesa del chovinismo y el nacionalismo, la que pregonan los reaccionarios y los reformistas, y la que refuerza la tendencia del capitalismo a enfrentar a obreros de un país a los de otro. Si los obreros y los oprimidos fueran capaces de manera espontánea de comprender plenamente su posición de clase y su misión de clase, el capitalismo no sería este sistema demencial y opresivo que conocemos, y no habría necesidad de una vanguardia comunista capaz de representar los intereses histórico-mundiales a largo plazo de la clase obrera. A este respecto, Marx y Engels establecieron las tareas de los comunistas en el *Manifiesto Comunista:* "¿Qué relación mantienen los comunistas con respecto a los proletarios en general?.... [S]ólo se distinguen...en que, por una parte, en las diferentes luchas nacionales de los proletarios, destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad y, por otra parte, en que en las diferentes fases de desarrollo por que pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto" (del capítulo II, "Proletarios y comunistas").

El inmenso crecimiento de las fuerzas productivas que ha marcado la era moderna, con el resultado de un mundo objetivamente entrelazado hasta un grado inconcebible anteriormente, une al proletariado como clase atravesando las fronteras nacionales. Sin embargo, este crecimiento se está dando en un mundo todavía plagado de grandes desigualdades y dominado por Estados imperialistas rivales. Un puñado de naciones controlan la riqueza y medios de producción del grueso del mundo, mientras que en las ciudadelas imperialistas, los obreros de un país son enfrentados con los de otro en feroz



En los tormentosos años de la construcción del socialismo, los obreros de la Unión Soviética tenían un profundo sentido de que su lucha era parte de la lucha internacional por el comunismo. Foto: Manifestación del 1º de Mayo, Petrogrado, 1920.

competencia entre los capitales nacionales[2].

En particular, la división del mundo entre naciones oprimidas y opresoras es uno de los grandes obstáculos para solidificar la unidad del proletariado, y superar la división es uno de los grandes desafíos para el movimiento revolucionario. Será, en gran parte, resolviendo este problema que se forjará el auténtico internacionalismo, cuando los proletarios de los países imperialistas comprendan y apoyen activamente la lucha en las naciones oprimidas y cuando la lucha contra el imperialismo en las naciones oprimidas se infunda con la perspectiva socialista de contemplar la batalla contra el imperialismo tan sólo como la primera etapa de una revolución que tenga como objetivo final la abolición de las clases mismas.

Esta comprensión de la base fundamental para la unidad entre los proletarios (de que hay más en común, por ejemplo, entre un obrero italiano y uno indonesio que entre cualquiera de estos dos obreros y un representante de su "propia" burguesía), ha sido, por supuesto, un principio fundamental del socialismo científico desde que Marx y Engels redactaron el poderoso llamamiento de "¡Proletarios de todos los países, uníos!" en el *Manifiesto,* hace 150 años, en el invierno de 1848. Este atronador llamamiento por parte de los fundadores del comunismo conlleva toda una serie de implicaciones ideológicas, políticas y organizativas. Significa que la lucha en cada país debe ser dirigida teniendo claro el comunismo a nivel mundial como objetivo final. Significa que deben encontrarse medios prácticos para el movimiento proletario de un país con el fin de apoyar las luchas revolucionarias en otros países. Y significa igualmente que el destacamento avanzado del proletariado, los comunistas, deben estar unidos en lo organizativo a nivel mundial. No hay que olvidar que el propio *Manifiesto* fue preparado como declaración política de la Asociación Internacional de Trabajadores, o Primera Internacional, en cuya constitución Marx y Engels jugaron un papel clave. Desde sus inicios, el movimiento comunista ha sido, y sólo puede ser, un movimiento internacional.

Pero se podría decir también que en la historia del movimiento comunista internacional (MCI), y quizá en particular en las décadas del nuevo movimiento comunista que surgió en oposición al revisionismo jruschovita, algunos aspectos de los principios fundamentales del internacionalismo proletario a veces han quedado borrosos ante los ojos de los comunistas revolucionarios.

Esto es comprensible por distintos motivos. En los años en que se conformó el nuevo movimiento comunista durante la gran batalla que Mao emprendió contra Jruschov y sus sucesores, el movimiento revolucionario estaba avanzando en los países oprimidos, en particular en Vietnam, mientras que, por varias razones, se demoraron las



luchas revolucionarias en las ciudadelas imperialistas. Además, los revisionistas soviéticos crearon confusión enarbolando la bandera del "internacionalismo proletario" para justificar numerosos crímenes imperialistas como las invasiones de Checoslovaquia en 1968 y de Afganistán en 1979. Ellos desarrollaron otras justificaciones seudointernacionalistas para su política social-imperialista, como "la división internacional socialista del trabajo" y la "doctrina de la soberanía limitada".

Los líderes de la lucha contra el revisionismo moderno, el Partido Comunista de China (PCCh), dirigido por Mao Tsetung, fueron particularmente conscientes del problema de la igualdad entre partidos en el seno del MCI, por haber sufrido ciertas experiencias negativas en la historia de la revolución china, cuando los consejos (e incluso presiones) del partido soviético y de la Tercera Internacional (Comunista), o Comintern, fueron perjudiciales. Los cabecillas de líneas erróneas, como Wang Ming en los años 30, utilizaron sus vínculos con el MCI en su lucha por imponer estas posiciones erróneas en el partido chino. En la actualidad, esta conocida historia se utiliza con frecuencia como argumento en contra de los esfuerzos por reagrupar al MCI tanto en lo organizativo como en lo político y lo ideológico.

Además, durante varias décadas no ha existido una Internacional Comunista, y ha echado raíces el punto de vista de que tal Internacional no es necesaria. Según este punto de vista, la existencia misma de una organización internacional *obstacularizará* el desarrollo en los diferentes partidos de jefaturas competentes e independientes, que un centro internacional nunca logrará comprender las realidades concretas de la revolución y que no existe una necesidad ni capacidad para la coordinación internacional del movimiento revolucionario proletario.

Los peligros y las dificultades asociados con una organización comunista internacional, y al final de cuentas con una nueva Internacional Comunista, son muy reales. Y también es cierto que la división del mundo en diferentes Estados y el hecho de que la revolución mundial se desarrollará a través de revoluciones en un solo Estado o grupos de Estados, significa que la revolución mundial no se puede dirigir de igual forma que se dirige en un Estado concreto.

No obstante, debe existir un "Estado Mayor" de la revolución mundial, una nueva Internacional Comunista, que sea capaz de forma mucho más profunda que hoy de unir las luchas revolucionarias proletarias de todos los países. La verdad fundamental es que la revolución proletaria mundial es un proceso dirigido contra un enemigo internacional: el sistema imperialista mundial y los reaccionarios de todos los países aliados con él. Una Internacional así alzaría a los revolucionarios del mundo entero para acudir en apoyo de las revoluciones de distintos países. Como respuesta a los crímenes de los imperialistas y reaccionarios, la Internacional estará mejor capacitada para movilizar y concentrar la respuesta internacional de los obreros y los oprimidos. Imagínense, por ejemplo, cuán mayormente poderosa y coordinada hubiese sido la respuesta a los crímenes imperialistas durante la guerra del Golfo de 1991 en caso de que hubiera existido una nueva Internacional.

Más importante, sin embargo, será el papel político de la futura Internacional. Difundirá y luchará por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo (MLM) en cada rincón de la tierra, ayudando a la formación de partidos de vanguardia. La Internacional servirá de vehículo para dirigir a escala mundial la necesaria síntesis de experiencia, discusión y lucha *entre* los comunistas, que es necesaria para hacer avanzar nuestro conocimiento colectivo de hacer la revolución.

La observación de Mao respecto a que si un partido no aplica una política correcta, está entonces aplicando una política incorrecta, y que si no aplica una política consciente, está aplicando una política a ciegas, es cierta también en la esfera internacional. Cada partido revolucionario necesariamente tendrá que abordar la realidad de esta dimen-



Izquierda: Marx y Engels durante la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores, o la I Internacional, Londres, 1864.

Derecha: Delegados al II Congreso de la III Internacional, Moscú.

sión internacional de la lucha, y adoptar, consciente o inconscientemente, una línea y una política en relación a la misma. Además, el partido de un país determinado necesariamente comprenderá este proceso de manera menos plena y menos correcta que una Internacional que funcione sobre la base del MLM. Para dirigir el proceso de la revolución mundial se necesita una Internacional.

Una vez más, esto no debe entenderse principalmente en el sentido de movilizar fuerzas y coordinar la lucha práctica, por importante que sea; más bien, es el papel de la Internacional como centro político lo que es la característica que la define. Las líneas políticas, al igual que las demás ideas, no respetan las fronteras nacionales. Las grandes batallas del marxismo contra el revisionismo nunca han quedado confinadas a un país individual y en la actualidad, con el mundo mucho más entrelazado que nunca antes, la lucha entre líneas en un país necesariamente está vinculada a los acontecimientos de otros, y los afecta.

Un Estado Mayor de la revolución mundial tendrá que tener en cuenta las extremas complejidades del proceso revolucionario. La revolución se realizará país por país o en grupos de países, y se dará de forma desigual y en diferentes grados de desarrollo. La nueva Internacional no puede sustituir el proceso de integrar la ciencia del MLM con la realidad concreta de cada país específico y de construir una dirección fuerte y probada en cada país capaz de dirigir la revolución a la victoria. La consigna original de la Comintern, "un partido mundial para la revolución mundial", es errónea porque implica que la revolución mundial tendrá la misma dinámica que la revolución en un solo país o que será dirigida de igual forma. Por eso, la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista* subraya la necesidad de una Internacional Comunista de "nuevo tipo", que sirva como "centro político dirigente en general", y de "una forma de centralismo democrático basado en la unidad ideológica y política de los marxista-leninista-maoístas. Pero no puede ser un funcionamiento del tipo de un partido a nivel de un solo Estado, pues a la organización internacional la conforman partidos distintos, cada uno con igualdad de derechos y la responsabilidad de dirigir la revolución en cada país, en el sentido de la contribución de cada partido a la preparación y aceleración de la revolución mundial" (p. 46, ed. EU).

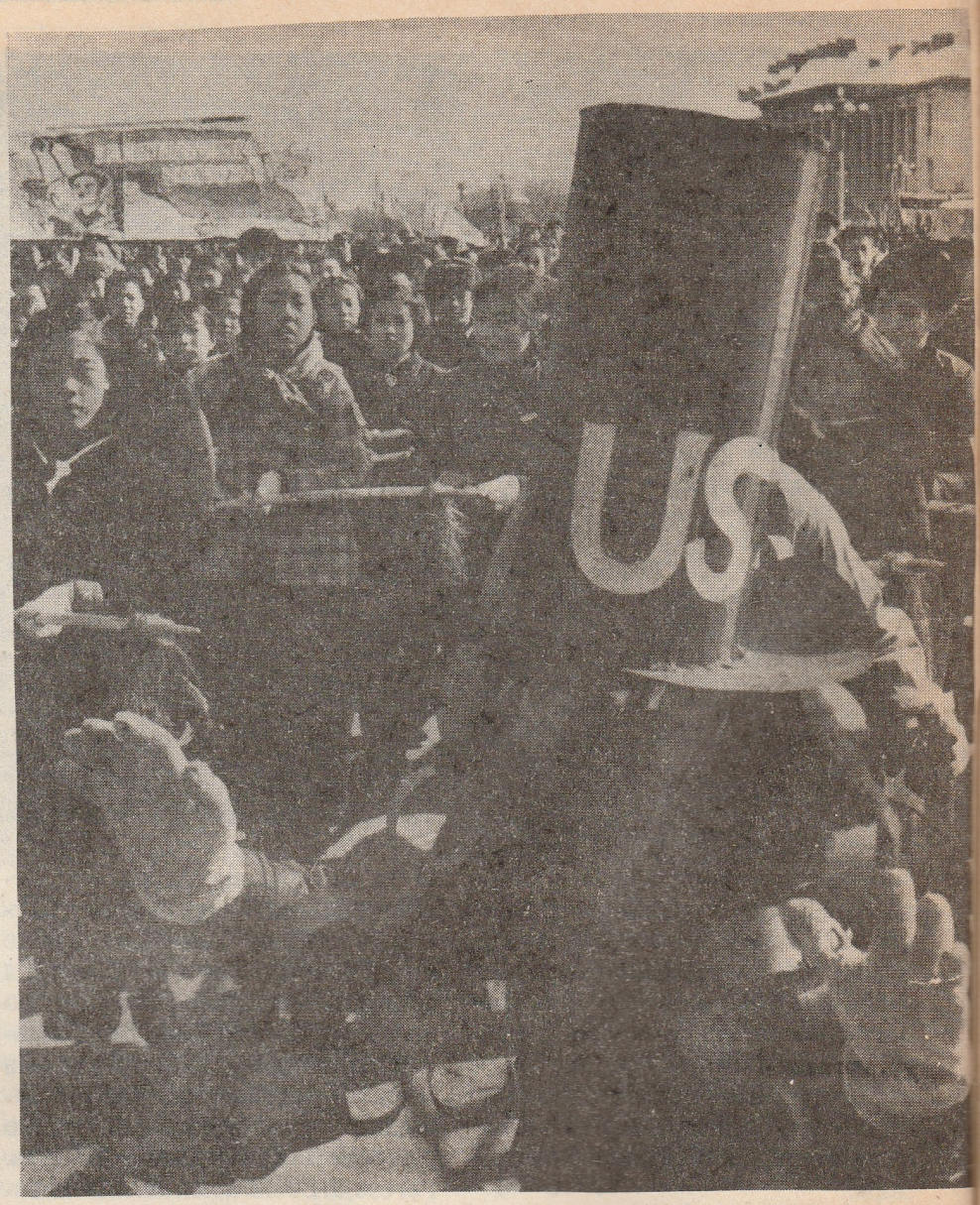
Ciertamente, es sólo en este contexto de la contribución de un partido a la revolución mundial que se puede entender la cuestión de la igualdad entre partidos. Lenin señaló: "Existe una clase y sólo una de internacionalismo verdadero, y es trabajar abnegadamente para desarrollar el movimiento revolucionario y la lucha revolucionaria *en el propio* país, y apoyar (con propaganda, solidaridad y ayuda material) esta lucha, ésta y *sólo esta* línea, en *todos* los países sin excepción" ("Las tareas del proletariado en nuestra revolución"). Por tanto, el punto de vista leninista del internacionalismo tiene un ámbito mucho más amplio que la simple solidaridad material contra el enemigo común, por esencial que sea, pues el llamamiento a hacer la revolución "en el propio país" está *inextricablemente vinculado* a la obligación de apoyar "ésta y *sólo esta* línea" en todos los demás países. Lenin jamás respetó el "derecho" de los revisionistas de traicionar a los obreros de ningún país. Asimismo, Mao afirmó claramente que en caso de una restauración capitalista en China, el nuevo movimiento comunista internacional debería combatir a la nueva burguesía ahí.

Es la forma centralista-democrática de organización la que mejor sirve a la lucha revolucionaria del proletariado. Esto es cierto tanto a nivel mundial como en partidos de países individuales, aunque la aplicación del centralismo democrático sea diferente en ambas instancias. Ciertamente, la mayoría de las argumentaciones en contra de una Internacional Comunista se podrían hacer en contra de la necesidad de un partido de vanguardia en cualquier país. A nivel de un país, es cierto también que la dirección central no puede ser susti-

tuida por la iniciativa de aquellos a un nivel inferior, y que la justeza de la línea y las políticas que el centro desarrolla deben partir de la experiencia del partido como conjunto y basarse en la estructura de arriba a abajo de la dirección. De forma similar, es necesario probar, perfeccionar o rechazar, en última instancia, estas políticas a partir de la experiencia de aplicarlas en la práctica en los niveles inferiores.

Este proceso de centralismo democrático concuerda con la tesis marxista-leninista-maoísta de la relación entre teoría y práctica y el papel de las masas como protagonistas de la historia. Es un vehículo para concentrar y sistematizar la comprensión avanzada del partido y las masas, expresada en la línea y la política, que puede luego pasar nuevamente a los niveles inferiores del partido y a las masas, y utilizarse para transformar el mundo. Los social demócratas y los anticomunistas de distinto pelaje hace tiempo declararon haber encontrado "el origen de la tiranía comunista" en la organización leninista del partido mismo, que tiene al *¿Qué hacer?* como expresión más exacta. Afirman que la organización conspirativa del partido, la necesidad de una disciplina estricta, su estructura jerárquica, todo ello acarrea en sí la semilla de la "dictadura". Por supuesto, los críticos son exactos cuando dicen que la estructura leninista del partido prefigura de hecho la "dictadura del proletariado", que significa dictadura *sobre* un puñado relativo de explotadores y opresores y la correspondiente libertad y democracia para la gran mayoría de la sociedad que ejerce la dictadura. Lenin hizo hincapié en que la dictadura del proletariado es incomparablemente más democrática que la democracia burguesa y que es la clase dominante capitalista quien tiene que *encubrir* su dictadura de una pequeña minoría sobre las masas con la llamada "democracia para todos". Pero la vida enseña una y otra vez que realmente es sólo una democracia para la propia clase capitalista.

Sin una organización centralista-democrática, es imposible para la línea proletaria dominar en el seno del movimiento revolucionario, y la dirección pasa inevitablemente, consciente o inconscientemente, a los representantes de otras clases. El proletariado, al que la sociedad capitalista niega una participación real en la vida política e intelectual, requiere una forma de organización que permita dar expresión a su experiencia y opiniones. Para ello, se necesita un sistema de comités y otros órganos colectivos que puedan usar el MLM para desarrollar líneas y políticas a fin de transformar el mundo.



Es la forma democrático-burguesa de organización la que, mientras por un lado agita la bandera de la igualdad absoluta entre individuos, en realidad deja al proletariado como espectador pasivo y mudo, incapaz de hacer valer sus intereses de clase, guiado por oradores y manipuladores que ejercen su "libertad" a través de la supervisión y control del proletariado. ¿Cuántas veces hemos visto organizaciones "democráticas" de obreros, ya sean simples sindicatos o incluso organizaciones revolucionarias en los países oprimidos, cambiar su rumbo por decisión de un puñado de cabecillas irresponsables y traicionar los intereses de las bases? Ciertamente, las repetidas traiciones, la incapacidad de compaginar las palabras con los hechos, las palabras bonitas a una clase y el servicio real a la otra, todo ello ha engendrado bastante cinismo en el proletariado de distintos países.

Sí, responderán nuestros críticos, pero vosotros, comunistas, habéis tenido vuestros traidores, también habéis construido partidos políticos que se decían instrumentos revolucionarios del proletariado y que acabaron traicionando sus intereses. Y, por supuesto, esto es cierto. Los reveses revisionistas en la Unión Soviética y China se dieron a nombre del partido de la clase obrera. Las propias estructuras que el proletariado había creado y construido se transformaron en máquinas opresivas para esclavizar nuevamente al proletariado y garantizar el dominio de una nueva burguesía.

Mao Tsetung y los revolucionarios del PCCh trabajaron duro para analizar este problema y buscarle soluciones. Mao comprendió, tras estudiar los re-



Poco después de la liberación en 1949, tras años de guerra civil, las masas chinas se ofrecen de voluntarios para combatir al lado de sus hermanas y hermanos coreanos y organizar apoyo en la propia China. Fue una muestra de la profundidad de su conciencia del carácter internacionalista de la revolución china. Esta conciencia se manifestó vez tras vez durante los años del socialismo. Arriba: Manifestaciones de apoyo a la lucha del pueblo negro en los Estados Unidos. Izquierda: Protesta antiyanqui en apoyo al pueblo vietnamita.

veses en la Unión Soviética después de la muerte de Stalin, que ninguna forma organizativa exclusiva puede asegurar la dirección de los intereses de los obreros y los campesinos, y que ninguna serie de normas puede asegurar que el MLM prevalecerá. Mao vio como los soviets (el sistema de consejos obreros que se forjaron en el transcurso de la Revolución de Octubre) podían convertirse en instrumento de una nueva burguesía.

Pero esto no quiere decir que el proletariado sea indiferente a las cuestiones de forma, que cualquier forma encaje a la vez al proletariado y a la burguesía. Por el contrario, una auténtica organización proletaria debe suponer necesariamente democracia proletaria auténtica. Debe asegurar el vínculo entre teoría y práctica, entre palabras y hechos, y dar un vehículo que permita dominar la experiencia, aspiraciones e intereses de clase de los obreros y de otros sectores de los oprimidos. Para repetir, la experiencia de la lucha de clases ha demostrado que una forma tal no puede ser otra que la organización centralista-democrática concebida por vez primera y elaborada por Lenin como una máquina de combate para preparar y llevar adelante la Revolución de Octubre.

La lucha entre el marxismo y el revisionismo se expresa también en la lucha sobre la línea organizativa. El revisionismo siempre busca o bien reemplazar el sistema de centralismo democrático con otro sistema y/o trasformar el sistema de centralismo democrático en una cáscara vacía que esconda el control organizativo real de un grupúsculo opuesto a los verdaderos intereses del proletariado. El vigoroso partido de vanguardia de Mao estaba vinculado por medio de millones de lazos al proletariado y a las masas trabajadoras y combatió enérgicamente por hacer un balance de su experiencia en hacer la revolución y concentrar sus intereses. No tiene nada en común con la maquinaria burocrática de opresión y pillaje en que se ha trasformado el Partido "Comunista" de China bajo la dirección de los nuevos gobernantes.

Lo esencial de todo esto es que las cuestiones fundamentales de línea y orientación que exigen una organización centralista-democrática en un país concreto también hacen necesaria una Internacional Comunista de nuevo tipo, capaz de dirigir el proceso general de la revolución mundial y a la vez tener en cuenta la complejidad de este proceso y el hecho de que la revolución, en general, se realiza país por país (o en grupos de países). Si en la arena mundial no existe un centro proletario sólido, si por el contrario existen "muchos centros" o "ningún centro", entonces acabarán dominando las líneas no proletarias y oportunistas. Se debe forjar una Internacional para preparar y hacer la revolución, en todos los países y a nivel mundial. Si no se construye con este propósito, no se corresponderá con la definición de Lenin del internacionalismo proletario y acabará como la Segunda Internacional, una hoja de parra que esconde la verdadera naturaleza de partidos y organizaciones que hace tiempo abandonaron la revolución y el internacionalismo.

Algunos de los argumentos sobre los peligros que plantea una Internacional son: que la podría dominar un "partido padre", que su dirección central podría adoptar una mano dura para abordar las controversias con los partidos miembros, o que podría caer en la práctica de sustituir con las opiniones preconcebidas o desinformadas de la dirección central la necesaria aplicación viva de una línea MLM en determinado país. Pero nada más renunciando a una Internacional Comunista no se evitan estos peligros, por muy reales que sean. Por el contrario, una organización internacional con un funcionamiento correcto, y en especial una Internacional Comunista de nuevo tipo, estará en la más óptima posición para aplicar a conciencia el MLM al problema de las relaciones entre "la parte y el todo", es decir, la lucha revolucionaria en un determinado país y el avance en su conjunto a nivel mundial de la revolución proletaria mundial. Contará con la estructura organizativa más capaz para sintetizar la experiencia avanzada del conjunto del proletariado internacional, para permitir la más amplia discusión y debate entre los revolucionarios de todos los países, para promover y ayudar, sin ahogar ni desfigurar, el desarrollo de la dirección revolucionaria en cada país.

La experiencia ha demostrado que la ausencia de una organización internacional no es protección en absoluto contra quienes siguen servilmente a otros. Por ejemplo, es bien conocido que durante los años 60 y 70 un gran número de partidos adoptaron de manera acrítica las posiciones del Partido Comunista de China. El enorme prestigio del PCCh bajo la dirección de Mao, ganado en el curso de una ardua lucha contra el revisionismo y en la construcción socialista, fue un factor positivo arrollador en ayudar a generar una nueva generación de revolucionarios y de nuevas organizaciones MLM por todo el mundo. Pero esto no negaba la necesidad de cada partido para examinar por su cuenta las cuestiones vitales de la revolución, en especial dado que existía una diferencia objetiva entre el papel de China como Estado socialista y la tarea de hacer avanzar la revolución en países concretos. Además, se cometieron igualmente errores en ese período, algunos sin duda iniciados o profundizados por los seguidores del camino capitalista dentro del PCCh que habrían de tomar el Poder después de la muerte de Mao. Con demasiada frecuencia organizaciones pro chinas por todo el mundo asumieron de manera ciega y defendieron los errores del PCCh, como la "teoría de los tres mundos" de Deng Xiao-ping.

La adopción generalizada de la "teoría de los tres mundos" de Deng reflejó, principalmente, las erróneas influencias ideológicas y políticas de quienes la asumieron, incluyendo la continuación de algunas tendencias erróneas de anteriores etapas del MCI. Sin embargo, el hecho de que no existiese una estructura internacional para desarrollar el debate y discusión sobre ésta y otras cuestiones vitales del momento, sólo hizo que fuera más difícil "alzarse" contra el uso impropio del prestigio del Partido Comunista de China. Asimismo, resultó que la mayoría de las fuerzas del MCI no estaban lo suficientemente preparadas para abordar la situación que se presentó en 1976 cuando, tras la muerte de Mao, Deng Xiao-ping y Jua Kuo-feng arrestaron a los más estrechos colaboradores de Mao, derrocaron la línea de Mao y comenzaron una carrera desbocada hacia la restauración capitalista, cuyos efectos estamos contemplando actualmente con todos sus rasgos más repugnantes. Una vez más, ninguna forma organizativa internacional podría haber asegurado que la línea revolucionaria habría triunfado a nivel mundial; en realidad, sería ingenuo pensar de modo tal. Pero habrá pocas dudas de que una forma organizativa tal habría fortalecido las fuerzas quienes se negaron a aceptar la contrarrevolución en China y habría facilitado su trabajo por establecer contacto entre ellos y hacer frente a Deng y su banda de usurpadores capitalistas[3]. Finalmente, estos esfuerzos fructificaron con la formación del Movimiento Revolucionario Internacionalista en 1984, pero este proceso sin duda habría sido más rápido y más eficaz en caso de que hubiera existido anteriormente una organización internacional de las fuerzas maoístas.

ESFUERZOS ACTUALES POR REAGRUPAR AL MCI

En los últimos años desde el colapso de la URSS y su bloque, la situación internacional ha atravesado grandes cambios. Estos cambios, además de la agitación más general en los asuntos internacionales, también se han reflejado en el movimiento comunista internacional.

En particular, además del Movimiento Revolucionario Internacionalista, han existido otros proyectos tendentes a dar algún tipo de vehículo para la unidad de los distintos partidos y organizaciones que declaran su adhesión al marxismo-leninismo.

Las razones para este fenómeno son múltiples. Por supuesto, el deseo de las masas de unirse con sus hermanas y hermanos de clase de otros países es un factor importante que estimula las distintas iniciativas hacia la unidad comunista. El choque que supuso el colapso de la Unión Soviética sirvió también a algunas fuerzas como un "despertar", las cuales, aunque previamente habían formado parte del movimiento maoísta, de manera creciente se apartaron de sus orígenes y se vieron fuertemente atraídas hacia lo que los soviéticos presentaban como "el campo socialista".

Ahora que se han propuesto varias iniciativas a las fuerzas comunistas (y antes de abordar brevemente una de ellas), es importante considerar minuciosamente la cuestión de la unidad. ¿Cuál es el objetivo de la unidad, cuál es la base para dicha unidad, y qué vinculación tiene con el pasado, presente y futuro del movimiento comunista internacional?

Es conocido que la historia del MCI está repleta de numerosas divisiones, grandes debates, asuntos conflictivos, etc. De hecho, hasta podemos afirmar que, en esencia, la historia del MCI ha sido la historia de repetidas luchas entre dos líneas entre el marxismo y el revisionismo. (Esta observación concuerda con la tesis maoísta del principio filosófico según el cual "uno se divide en dos".)

La unidad del proletariado nunca se ha logrado ocultando las diferencias en el movimiento comunista. Por el contrario, se ha construido trazando claros deslindes sobre las cuestiones decisivas a las que se ha enfrentado el movimiento en un momento determinado y uniendo a los comunistas revolucionarios y a los obreros avanzados en una resuelta lucha contra el revisionismo y el oportunismo.

Nadie debe olvidar la gran lucha que Lenin desarrolló contra los social chovinistas de la Segunda Internacional, quienes decían que los obreros debían apoyar a su propia burguesía durante la I Guerra Mundial. En los comienzos de esa gran lucha, Lenin y el partido bolchevique con un pequeño número de otros elementos revolucionarios auténticos dentro de la Segunda Internacional, como Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht de Alemania, fueron las pocas voces que apenas pudieron hacerse oír entre el coro de "líderes" que cantaban alabanzas a la burguesía de sus países. Incluso en aquellas secciones de la Segunda Internacional que se resistieron a dar un apoyo abierto a la burguesía de sus propios países, la posición revolucionaria de Lenin de "transformar la guerra imperialista en guerra civil", la ridiculizaron veteranos líderes, como el centrista Karl Kautsky, que sostenían que no era permisible romper con los social chovinistas de derecha.

Pese a este aparente aislamiento, Lenin procedió a dirigir la exitosa Revolución de Octubre, que no sólo estableció el primer régimen proletario duradero, sino que despertó una inmensa ola de simpatía y apoyo de los obreros de los países capitalistas y pueblos oprimidos del mundo colonial y semicolonial[4]. Poco después de la Revolución de Octubre, se dieron escisiones, en casi todos los viejos partidos socialistas, entre los obreros revolucionarios de estos partidos y las podridas direcciones derechistas. Se crearon partidos comunistas y se unieron en la nueva Internacional Comunista, la Tercera

Internacional, fundada en 1919.

¿Por qué la línea de Lenin fue capaz de tener éxitos tan resonantes con tanta rapidez, pasando de una pequeña minoría a una poderosa corriente en una nueva Internacional? Se debió a que la controversia entre Lenin y los revisionistas, oportunistas y centristas de su época no era una simple controversia sobre temas de segunda fila o sobre teorías y consignas vacías. Este debate sobre la línea era en sí la expresión concentrada de *los intereses de clase*. La línea de Lenin representaba los intereses del proletariado para acabar con los horrores del capitalismo y la primera guerra mundial imperialista que había engendrado. La línea revisionista representaba los intereses de un pequeño sector privilegiado del proletariado (conocido como aristocracia obrera) que se beneficiaba hasta cierto grado de las grandes ganancias que el sistema imperialista exprimía de las naciones y los pueblos oprimidos. La aristocracia obrera contaba con una buena representación en las organizaciones obreras, sus representaciones parlamentarias, las sociedades de ayuda mutua, etc. Y fue esta capa superior de los obreros la que dejó de lado su cháchara sobre convicciones socialistas y corrió a ponerse del lado de la burguesía en cuanto se escuchó la primera descarga de pólvora.

Debajo de este "colosal montón de basura" se encontraba el proletariado básico, que no tenía interés alguno en preservar el sistema imperialista. En la mayoría de los países los representantes de esta corriente revolucionaria eran pocos, desorganizados y perseguidos. Pero cuando la Revolución de Octubre irrumpió en el escenario mundial en 1917, los obreros de todo el mundo y en especial aquellos de los países beligerantes que recibían aún la orden de matarse unos a otros en la guerra mundial, reconocieron la Revolución de Octubre como *su* revolución. Aquellos con una mayor conciencia de clase rápidamente abrazaron al leninismo.

En otras palabras, la Internacional Comunista no se formó simplemente porque Lenin tuvo éxito en la realización de la revolución. La lucha de clases del proletariado, incluida la lucha interna en los países capitalistas entre los dos sectores de la clase obrera (el proletariado revolucionario y la aristocracia obrera), junto a la intensificación de la miseria de las masas populares en los países beligerantes, sentaron sólidas bases materiales para una auténtica línea comunista, la línea por la que Lenin luchaba y representaba. Lenin consiguió que triunfara la Revolución de Octubre porque su línea internacionalista representaba los intereses de las masas del proletariado, no sólo a nivel general sino también en términos inmediatos, incluyendo la apremiante necesidad de salir del matadero de la I Guerra Mundial. Aunque esta base revolucionaria era muy fuerte en Rusia, en modo alguno se veía limitada ahí. Hay buenas razones para pensar que en caso de haber existido una sólida línea y organización revolucionarias en otros países, la revolución habría triunfado en más países que sólo la Rusia zarista[5].

Aquellos que sostienen que primero una revolución debe triunfar y sólo entonces se puede crear una Internacional, no comprenden las lecciones fundamentales de la lucha de Lenin contra el revisionismo de la Segunda Internacional. Esa lucha no fue en absoluto un "impedimento" para la lucha revolucionaria práctica por el Poder, algo que pudiera ser "aparcado" a la espera de avances prácticos. Desde el momento en que Lenin analizó la traición de la Segunda Internacional en 1914, redobló la lucha no sólo por una línea revolucionaria correcta en su "propio" país, sino en nombre del proletariado mundial y de sus organizaciones internacionales. Ciertamente, las dos batallas fueron inseparables, y en ese sentido el combate de Lenin contra la Segunda Internacional fue una de las condiciones mismas para el éxito de la Revolución de Octubre.

LA GRAN LUCHA DE MAO CONTRA EL REVISIONISMO MODERNO

Empezando por el "discurso secreto" de Jruschov en 1956 que contenía un ataque frontal a Stalin y a la dictadura del proletariado que Stalin representaba, Mao Tsetung inició y dirigió una gran batalla internacional contra lo que vino a conocerse como "revisionismo moderno".

Esta lucha condujo a una importantísima escisión en el movimiento comunista internacional entre su ala revolucionaria dirigida por Mao y el Partido Comunista de China, y los partidos revisionistas que siguieron la batuta de Jruschov y del partido soviético. Pese a que esta lucha no condujo a la formación de una nueva Internacional Comunista, sí impulsó la formación de un movimiento maoísta internacional con organizaciones de vanguardia en un gran número de países. Sobre la base del impulso de la lucha de Mao contra el revisionismo moderno y la Gran Revolución Cultural Proletaria, se formaron partidos maoístas que asumieron la preparación y el inicio de guerras populares. El heroico lanzamiento por revolucionarios maoístas de la lucha armada en la India, las Filipinas, Turquía, Bangladesh y otros países, es testimonio del amplio impacto de la gran ruptura que se dio en el MCI. Y la formación de un movimiento maoísta internacional ayudó a atizar las luchas revolucionarias de los pueblos oprimidos contra el imperialismo que entonces sacudían el mundo, incluida la heroica lucha del pueblo vietnamita[6].

La gran lucha contra el revisionismo moderno confrontó a dos destacados partidos, el Partido Comunista de China y el Partido Comunista de la Unión Soviética, uno contra el otro, cada uno quien detentaba el Poder a nombre de la clase obrera. Sin embargo, en el caso de Jruschov y su sucesor, esta afirmación no era más que una delgada capa de pintura roja para tapar el dominio de una nueva burguesía.

Por tanto, incluso de forma más aguda que la lucha de Lenin contra los revisionistas de su época, el Gran Debate en el movimiento comunista reflejó *intereses de clase* divergentes y opuestos, y de ello se desprendió la intensidad y el carácter irreconciliable de esta lucha.

Lo que estaba en cuestión no era ni más ni menos que la construcción de una sociedad sin clases, el comunismo. En la URSS y el bloque oriental en su conjunto, este objetivo se proclamaba de forma muy parecida a cómo los curas prometen un reino final de dios sobre la tierra. Pero este sortilegio religioso de los revisionistas estaba tan divorciado de la sociedad que presidían como lo está el "amor fraternal" del infierno del capitalismo.

El maoísmo defendió la continuación de la revolución para que, paso a paso, se fueran creando las condiciones ideológicas, políticas y económicas en pro de una sociedad en la que el trabajo humano dejara de ser una mercancía de compraventa, donde la división del trabajo entre el campo y la ciudad, entre los obreros y los campesinos, y entre el

trabajo manual y el intelectual se redujera progresivamente. El maoísmo representaba los intereses de los obreros y los campesinos en la lucha por conservar su dominio en la sociedad y prevenir que los nuevos explotadores usurparan y corrompieran los frutos del socialismo. Estos principios se hicieron vivos ante los pueblos del mundo entero cuando decenas de millones de obreros, campesinos e intelectuales revolucionarios se alzaron en China durante la Revolución Cultural para hacer avanzar la sociedad en el camino hacia el comunismo.

El revisionismo, en especial el revisionismo en el Poder en la URSS y en los demás países de Europa oriental, defendía un programa completamente distinto. En estas sociedades no se hacía nada por romper con la división del trabajo y los demás "sellos de nacimiento" heredados del sistema capitalista. Por el contrario, los nuevos gobernantes luchaban por proteger y defender las desigualdades que les beneficiaban. El objetivo que se propagaba para los obreros no era rehacer el mundo sino conseguir una "tajada justa" mientras viviesen enriqueciendo a otros. Este punto de vista es el mismo que siempre ha caracterizado al sindicalismo reformista y al revisionismo en todos los países. Hace muchos años que Marx llamó a los obreros a rechazar la consigna de "salario justo diario por trabajo justo diario" y escribir sobre su bandera la consigna revolucionaria: "¡Abolición del sistema salarial!".

Exigir, como algunos hicieron entonces, que exista unidad entre el maoísmo y el revisionismo moderno al estilo soviético, tiene tan poco sentido como exigir la unidad entre explotadores y explotados. La unidad entre revolucionarios marxistas y revisionistas empedernidos no puede durar, y donde parece existir es que simplemente está a punto de reventarse.

Ahora que la Unión Soviética y su bloque se han derrumbado, algunas fuerzas están diciendo que las "viejas disputas" deben dejar de ser un obstáculo para la unidad de los comunistas. Este punto de vista se mantiene con bastante claridad en "Propuestas para la unificación del movimiento comunista internacional", elaborada por el Partido del Trabajo de Bélgica (PTB) y el Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión (PCBTU) de la antigua Unión Soviética para uno de los seminarios anuales del PTB con motivo del 1° de Mayo (véase p. 28). Vale la pena citar un pasaje de la sección de la propuesta denominada "Es posible superar las viejas disputas entre los partidos marxista-leninistas":

"Hoy, como resultado de la restauración del capitalismo bajo Gorbachov, la corriente 'prosoviética' se escindió en innumerables corrientes. En los años 60, la corriente 'prochina' emergió pero se dividió en varias corrientes después de la muerte de Mao. Ha habido una corriente 'proalbanesa'..., y una corriente 'procubana', principalmente en América Latina. Y, algunos partidos mantuvieron una posición 'independiente' con relación a las citadas corrientes.

"A pesar de lo que se opine acerca de la justeza o de la necesidad de estas escisiones en cierto punto de la historia, hoy es posible superar estas divisiones y unir a los partidos marxista-leninistas, que están divididos en diversas corrientes".

En primer lugar debemos señalar que, según estas propuestas, el capitalismo se restauró en la URSS *bajo Gorbachov*, es decir, ¡poco después de 1984! Los maoístas siempre han sostenido que una nueva burguesía tomó el Poder en la URSS en 1956 y restauró el capitalismo entonces. Aunque las propuestas hablan repetidamente del "revisionismo de Jruschov", atraviesan con relativo silencio el largo período del poder de Brezhnev en la URSS cuando, como analizó Mao, la Unión Soviética se había transformado profundamente en un país socialimperialista que desafiaba al bloque dirigido por los Estados Unidos por lograr el dominio mundial.

Este "problema secundario" respecto a la naturaleza de la URSS, no puede ser sencillamente olvidado, como las propuestas desearían.

En segundo lugar, vemos que las propuestas argumentan que estas divisiones se pueden superar porque son simples disputas históricas. A primera vista podría parecer que las propuestas están apelando simplemente al pragmatismo: ¿Por qué discutir sobre "el sexo de los ángeles" cuando los ángeles ya no se encuentran en escena?

En realidad, aquí las propuestas no hacen gala de honradez. *Algunas* de estas "divisiones" históricas no son cuestionadas en las propuestas, por ejemplo, la lucha del camarada Stalin contra Trotsky y Bujarín. De hecho, éstas son las luchas del período anterior a 1956 que las propuestas desean usar como punto de referencia. *Otras* "disputas históricas" *más recientes*, como "la invasión de Checoslovaquia", "la liquidación de la corriente en torno a Chiang Ching en 1976", "la línea de Deng Xiao-ping a comienzos de los años 80, y así sucesivamente", según las propuestas, "se exageraron tanto las verdaderas diferencias que provocaron antagonismos y escisiones" (p. 29).

Por tanto, los autores de las propuestas están definitivamente preocupados por la historia: comprenden bien que estas disputas están estrechamente vinculadas con cuestiones vitales de línea. Así, los autores incluyen su propia "historia" del MCI en la cual se lee: "Hasta 1956, mantuvo su orientación revolucionaria y su unidad; su fuerza y su influencia en el mundo jamás dejaron de aumentar. Para volver a aparecer en el escenario mundial como corriente significativa, el Movimiento Comunista Internacional debe reclamar su historia común".

En otras palabras, la *cima* del movimiento comunista internacional fue el año 1956, antes del revisionismo de Jruschov, *y "el sectarismo y el ultraizquierdismo"* condujeron a la desintegración de su fuerza. Aparte de presentar a esta evaluación política como base fundamental sobre la que reconstruir el MCI, se afirma que "diversas opiniones sobre los méritos de Mao Tsetung permanecerán cierto tiempo en el Movimiento Comunista Internacional".

¿Por qué "para desarrollar el movimiento marxista-leninista, es *necesario* librar la lucha contra las ideologías social demócrata y trotskista", como plantean los autores [énfasis agregado], mientras que cuestiones tales como los "méritos" de Mao Tsetung no deben interferir con "el deber de conservar la unidad del Movimiento Comunista Internacional"? Esto se debe a que los autores, que escriben con tanta falsa humildad sobre la necesidad de emprender la discusión científica, buscar la verdad a partir de los hechos, etc., de hecho, *ya han llegado a la conclusión* de que la dirección de Mao en la lucha contra el revisionismo moderno, su análisis de la restauración del capitalismo y del desarrollo del socialimperialismo en la Unión Soviética, la Gran Revolución Cultural Proletaria, etc., fueron, en el mejor de los casos, equivocados.

Los maoístas también empuñan y defienden todas las grandes proezas

del movimiento comunista internacional, incluidas la construcción y la defensa del socialismo en la URSS bajo la dirección de Lenin y Stalin. Pero también defendemos el penetrante análisis de Mao sobre las contradicciones de la sociedad socialista, su evaluación de los errores y puntos débiles de Stalin, y la línea que él desarrolló, en gran parte sobre esta base, para llevar la revolución adelante. Ciertamente, el conocimiento de Mao de la sociedad socialista en la teoría y en su práctica de dirigir la Gran Revolución Cultural Proletaria, no es simplemente su mayor contribución; concentra el desarrollo cualitativo de Mao de la ideología revolucionaria proletaria, de su posición, punto de vista y método. Es, ni más ni menos, que el eje del maoísmo.

Por eso, todo esfuerzo de "unir el movimiento comunista" sin hacer referencia a Mao significa unirse *contra Mao*. Y, de hecho, esto es precisamente lo que las propuestas del PTB/PCBTU y el Seminario del PTB quieren hacer. Mientras que las puertas del Seminario están abiertas de par en par a una amplia variedad de fuerzas, incluidos los rabiosos oponentes del maoísmo, al igual que algunos auténticos revolucionarios, son las fuerzas del Movimiento Revolucionario Internacionalista las que son excluidas[7]. Esto muestra una vez más que el "pluralismo", o la práctica de tolerar lo que parecen puntos de vista ampliamente divergentes, a veces oculta la supresión real de la posición auténticamente proletaria revolucionaria.

Debido a su *oposición* al análisis de Mao sobre el socialismo y a su liderato de la revolución socialista de China, los autores de las propuestas desechan de manera tan despectiva la cuestión de los acontecimientos en China después de la muerte de Mao Tsetung. En esto, una vez más, la profesión de agnosticismo y la sinceridad de los autores en realidad oculta una línea clara. El PTB apoyó el derrocamiento de la línea de Mao por medio del golpe de Estado de Jua y Deng, y desde entonces ha apoyado a los gobernantes revisionistas chinos por las buenas y por las malas, como la destrucción de la agricultura socialista, la campaña "enriquecerse es glorioso", la masacre de la plaza Tien An Men de 1989, etc. En una conferencia en la India en 1995, Nina Andreeva, la dirigente del PCBTU, declaró que aquellos, como el MRI, que critican a los revisionistas chinos, lo hacen porque "no tienen experiencia de construir el socialismo"[8]. En realidad, *sí* tenemos experiencia de construir el socialismo, y en concreto tenemos la experiencia de la Revolución Cultural y el enorme ímpetu que dio al desarrollo del socialismo en todas las esferas. *No queremos* la experiencia del tipo de "socialismo" que caracterizó a la URSS durante sus últimos treinta años de existencia, ni el "socialismo" que se practica hoy en China.

EL MRI ES EL CENTRO EMBRIONARIO DE LOS MAOISTAS DEL MUNDO

Cuando en 1984 se fundó el Movimiento Revolucionario Internacionalista, representó un gran paso para poner fin a la crisis en que se estaba sumiendo el movimiento maoísta a nivel mundial y para establecer un nuevo nivel de unidad ideológica, política y organizativa. La formación del MRI tuvo el mérito de efectuarse sobre una clara base ideológica y política, expresada en la *Declaración del MRI*. En particular, reagrupó al núcleo de las fuerzas maoístas que habían luchado contra la traición revisionista en China al tiempo que defendían el desarrollo del marxismo-leninismo por Mao a una nueva y tercera etapa. De esta forma, el MRI se deslindó claramente de las otras tendencias que habían surgido del anterior movimiento maoísta, y en particular de las tendencias prochina y proalbanesa que rechazaron el pensamiento Mao Tsetung.

Sobre esta firme base política e ideológica inicial, el MRI pudo establecer una estructura embrionaria organizativa y, por tanto, con razón, declararse representar el centro embrionario de las fuerzas maoístas del mundo. De hecho, en aquellos años, la tendencia principal de las fuerzas maoístas fuera del MRI era huir rápidamente de cualquier identificación con la línea revolucionaria de Mao Tsetung y la experiencia del desarrollo de la revolución proletaria y la construcción socialista en China bajo la dirección de Mao. En particular, la experiencia de la Gran Revolución Cultural Proletaria, personificada en la dirección de Chiang Ching, Chang Chunchiao y otros héroes que fueron derrocados con violencia por los seguidores del camino capitalista en China, fue malinterpretada o incluso rechazada y denigrada por la mayoría de las antiguas fuerzas maoístas.

Desde 1984, el MRI ha continuado avanzando. El hecho más importante ha sido la adopción del Marxismo-Leninismo-Maoísmo por el MRI en diciembre de 1993. Esta decisión fue el resultado de un largo proceso de debate y lucha al interior del MRI, así como los avances realizados en la aplicación del maoísmo en la práctica de hacer la revolución, notablemente en el Perú, donde el Partido Comunista del Perú, uno de los participantes en el MRI, ha estado dirigiendo una auténtica Guerra Popular, pero igualmente en otros países.

Dado que la unidad política e ideológica del MRI aumentó con la adopción del documento *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!*, se adoptaron las medidas organizativas adecuadas para avanzar aún más en la solidificación del MRI y en la dirección de una Internacional Comunista de nuevo tipo, basada en el MLM.

Por supuesto que siempre han existido auténticas fuerzas maoístas fuera del MRI. En particular, en los últimos años, como parte de la intensa repolarización del movimiento comunista internacional, un número de partidos y organizaciones han demostrado un renovado interés sobre la necesidad de unir las fuerzas maoístas a nivel mundial. Defender al MRI como el centro embrionario de los maoístas del mundo no quiere decir en absoluto tener una actitud de "no ensuciarse las manos" con estas fuerzas. Juntos, el movimiento maoísta en su conjunto debe avanzar y avanzará aún más en la dirección de la Nueva Internacional Comunista, que, de forma cualitativa, represente la unidad del conjunto de las fuerzas maoístas del mundo. Pero este proceso de avance y unificación se dará sobre la base de una línea; es necesario dirigir este proceso, y no puede ser de otro modo.

No hay duda de que la lucha por una nueva Internacional Comunista será prolongada y compleja. Todavía es necesario hacer un balance de una serie de importantes cuestiones de la anterior experiencia internacional, positiva y negativa, de unir a nivel mundial a los comunistas. La lucha de clases y los acontecimientos internacionales plantean constantemente nuevos problemas a resolver. Las fuerzas comunistas revolucionarias son aún relativamente débiles, y nuestra experiencia de desarrollar la lucha revolucionaria es, salvo algunas excepciones, aún bastante li-

Continúa en la pág. 74

Campaña Mundial de Fondos

¡De Todos los Rincones del Mundo,

¡Juntar Fondos para el MRI!

UMQG recibió del Buró de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista lo siguiente:

El Movimiento Revolucionario Internacionalista hace un llamamiento a todo aquel que sueña con deshacerse del orden social opresivo actual, y con aprovechar la oportunidad y forjar el liderazgo necesario para hacer la revolución, a todo aquel que sueña con un mundo en que el dominio proletario vuelva a aprehender el día para transformar a la sociedad de arriba a abajo, a que ayude a organizar la Campaña Mundial para Juntar Fondos para el MRI.

UN MUNDO DE NECESIDADES

En este momento, esta campaña se necesita principalmente debido a la gran importancia de incrementar la base económica para las múltiples necesidades del MRI. Desde sus inicios en 1984, el Movimiento ha crecido y se ha fortalecido a través de su trabajo. Como parte de su objetivo de ayudar a fortalecer y construir los partidos maoístas unidos en el MRI, el Movimiento ha difundido activamente el Marxismo-Leninismo-Maoísmo alrededor del mundo de muchas formas. Una parte de este trabajo es la distribución de su literatura. El movimiento inspiró la publicación de la revista internacional, *Un Mundo Que Ganar*, traducida a varios idiomas: español, inglés, persa y turco, con traducciones selectas al alemán, árabe, francés, italiano y algunos idiomas de la India. La revista contiene reportajes y análisis profundos de los deslindes que enfrenta el movimiento revolucionario actualmente; también populariza las experiencias avanzadas de las organizaciones y los partidos unidos en el MRI. Desde los revolucionarios afganos que absorben sus lecciones en persa a los lectores de México y América Latina apresurados por lanzar la edición en español, la revista ha creado una sólida línea vital maoísta, enlazando las luchas de nuestra clase en todo el mundo. El MRI también ha aportado regularmente a la lucha con sus declaraciones sobre importantes sucesos y batallas internacionales en contra del imperialismo desde la perspectiva del proletariado internacional.

Una parte de esta campaña es que el MRI está haciendo un llamamiento a gente de muchos sectores sociales en todos los países, a dar medio día salario. Aunque esto no corrige los grandes desequilibrios entre los países, va en esa dirección y representa un sacrificio para todos, sin importar en qué lado de los tentáculos del imperialismo nacieron.

Desde su posición única como centro político embrionario de los marxista-leninista-maoístas del mundo, el Movimiento investiga, debate y libra lucha sobre los deslindes que pueden facilitar decisivamente que las masas oprimidas y proletarias en varios países en que existen condiciones favorables para la revolución, tengan buenas oportunidades para desarrollar genuinos liderazgos MLM y para construir las organizaciones necesarias. En la mayoría de los países, aún no existen partidos maoístas, pero donde los hay deben crecer más fuertes. Cuanto más se retrase la formación de los partidos maoístas revolucionarios, más se desperdiciarán los frutos de las luchas de las masas, o al menos no servirán plenamente en las tareas y los objetivos de la liberación.

Si no se forja un Movimiento fuerte, las luchas cruciales en contra del revisionismo que afectarán al movimiento revolucionario en su conjunto, no se podrán librar de la misma forma concentrada. Y, de más importancia, el MRI ha dirigido el proceso de lucha por varios años para elevar el nivel de unidad política, ideológica y organizativa entre los maoístas unidos en el MRI, y en particular el histórico paso con la adopción del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. También el MRI ha dirigido numerosas campañas, desde desenmascarar a los imperialistas y organizar apoyo al Partido Comunista del Perú y la Guerra Popular que éste dirige, hasta popularizar los logros de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China.

La existencia de un centro organizado ha sido de gran ayuda durante los últimos 14 años. Un resultado favorable, pero que ha exigido mucho, ha sido que se multiplicaran las tareas en el MRI. La exigencia de que el Movimiento juegue su papel está resonando alrededor del mundo. Esto requiere dinero. Los fondos son necesarios para distribuir los materiales del Movimiento donde aún no se conocen, expandir la presencia y trabajo del Movimiento en lugares en donde los revolucionarios aún no han tenido la oportunidad de conocer y trabajar con el MRI, y fortalecer los proyectos y la participación del MRI en las áreas prioritarias de que ya se ha encargado.

Mucha gente está dando pasos adelantes, en varias formas, para ayudar al MRI; confiar en el pueblo es una parte importante del movimiento revolucionario, es la única fuente de apoyo. Este trabajo también alivia algunas presiones financieras cuando dan apoyo en áreas que de otra manera generarían más gastos, como: transporte local, comunicaciones, comida y hospedaje, por mencionar algunos ejemplos. Es necesario desarrollar diversas formas de apoyo en varios países, y sería imposible sin un esfuerzo consciente para reunir dinero. El proletariado internacional no tiene trenes, aviones o imprentas. El MRI puede hacer mucho para apoyar a sus partidos, organizaciones y simpatizantes, pero también se necesita lograr mucho, mucho más. En el mundo imperialista actual donde los costos son altos, las apuestas también lo son; pero el apoyo potencial a la revolución y al movimiento revolucionario no tiene límites, y dentro de los límites de lo posible dadas las fuerzas con que contamos, el MRI *puede* hacer mucho más. En esencia, se trata de comprender estas necesidades y de ayudar a otras personas a comprenderlas.

Cartas de nuestros lectores...

Una de las actividades importantes que las fuerzas maoístas del mundo necesitan hacer, es acelerar la distribución de literatura revolucionaria. Las siguientes cartas de nuestros lectores de todo el mundo son testimonio del papel indispensable que juega *UMQG* para atizar las llamas de la revolución que arden en el corazón de los oprimidos. Envíe su aporte económico hoy, para apoyar la publicación más frecuente de la revista, en más idiomas, y para que llegue a más lugares del mundo donde las masas la buscan y la necesitan.

Haga su cheque o giro a nombre de A World To Win, y envíelo a: A World To Win, 27 Old Gloucester Street, Londres WC1N 3XX, Reino Unido.

De un lector de Polonia

Gracias por su carta calientita. Estamos en el mismo lado de las barricadas en la lucha contra el imperialismo, la reacción y, de mi parte, la democracia.

Me impresiona cómo el MRI ha logrado la unificación de los grupos maoístas de todo el mundo. ¡Felicitaciones!

Siendo anarquista, tengo simpatías con el espíritu revolucionario maoísta y la convicción maoísta de la posibilidad de la causa humana.

Si se pudiera, ¿me podrían escribir sobre la relación del MRI con la revolución en el Perú y el PCP, y lo que piensan acerca de Sendero Luminoso....

Quisiera cooperar y participar en el MRI.

■

De un lector de Nepal

Reciban un caluroso saludo.

Me da mucho gusto escribirles mis opiniones personales acerca de su muy famosa revista *Un Mundo Que Ganar*.

En mi opinión, su revista ha sido una pesadilla para las siniestras fuerzas de la sociedad y una luz en este mundo nublado. Ha contribuido a barrer la mugre y cizaña en la sociedad. Los artículos de su revista son altamente intelectuales y filosóficos así como científicos y sanos. Nos ayuda a elevar nuestro conocimiento sobre las actividades sociales de los acontecimientos cotidianos. Un papel vital de los artículos es que ayudan al lector a identificar a los parásitos sociales que en realidad son las serpientes del jardín que hacen cosas impuras, lujuriosas e incestuosas en beneficio propio. Su revista ayuda a explicar cómo liquidar los males sociales. Soy un partidario marxista-leninista especialmente fuerte y odio al infierno del capitalismo y su papel negativo en el Poder. Me opongo fuertemente a toda clase de explotación por medio del viento del capitalismo y el imperialismo.

Espero que conquistemos la victoria final en todo el mundo porque el marxismo es una filosofía sin par que saldrá victorioso contra el capitalismo en cada país por todo el mundo. Su revista ha sido el vocero del proletariado.

Cuando recibí su revista *Un Mundo Que Ganar* 1995/20, leí minuciosamente todos sus artículos. Me impresionaron tanto los artículos que les escribí esta carta. Espero que la tomen positivamente. Mi aldea es muy remota con colinas donde casi no recibimos revistas como ésta.

Si uds. me siguen enviando su revista, ésta me ayudará para obtener conocimientos sobre el movimiento comunista mundial y ayudará a convencernos de la necesidad del avance de nuestro movimiento comunista. Los medios informativos juegan un papel importante en la sociedad. En nuestro país, casi no hay revistas marxistas de esta clase y nivel....

Por eso, les pido de todo corazón que me envíen el número de *Un Mundo Que Ganar*, con su comentario sobre mi carta.

Muchas gracias.

■

De un lector preso en los Estados Unidos

Me llamó X. En el presente, estoy encarcelado en la penitenciaría federal X. Siempre he estado preocupado por los pobres y acerca de ellos. Creo que todos deben tener comida, ropa, educación, etc., y que nadie debe sufrir. Quisiera saber cómo puedo ayudar al MRI. ¿Cómo puedo ingresar al movimiento o ayudar de alguna manera? Por favor envíenme información sobre el MRI. Muchas gracias.

■

De un lector de las Filipinas

Agradezco profundamente enviado su breve carta.

Quisiera mencionar que necesitamos apoyo tanto moral como material en nuestra dura y prolongada batalla contra el imperialismo yanqui, el feudalismo y el capitalismo burocrático que gobiernan nuestro país mediante la tiranía y explotación.

ENTRENAR INTERNACIONALISTAS

Llevar esta campaña a las masas revolucionarias de diferentes países es un excelente entrenamiento en el internacionalismo proletario. ¿Qué es este Movimiento y para qué está? ¿Por qué y cómo representa sus intereses? ¿Por qué y cómo la revolución es un reflejo de la verdad de Mao "habremos de llegar todos en la tierra o nadie entra al comunismo"? Las masas entienden que el imperialismo, y los Estados reaccionarios que éste domina, son parte de un orden internacional: es necesario ver y apoyar la fuerza del proletariado internacional en contra de éste, en estos términos estratégicos. La herencia de nuestra clase (los líderes sobresalientes y sus enseñanzas, la Comuna de París, la Revolución de Octubre, la liberación de China y la Gran Revolución Cultural Proletaria), la asume el Movimiento Revolucionario Internacional, que está resuelto a construir sobre la base de las grandes contribuciones, sacrificios y las revoluciones que hicieron época en el pasado para llevar la emancipación hasta al fin.

¿Cómo sería todo esto sin el MRI en el mundo actual? ¿O cómo sería el MRI si las masas estuvieran muy retrasadas respecto a su potencial? No se vale subestimar el odio de las masas a la vida de miseria, opresión y degradación que el imperialismo les impone. Tampoco se vale despreciar su entusiasmo por combatirlo y facilitar cada día más la concentración de nuestra ciencia, nuestra experiencia y en alguna escala, nuestros recursos, para acabar con el imperialismo. Para lograrlo, cada quien necesita entender lo que tiene en común con el resto del mundo oprimido. Esta es una excelente oportunidad: al presentar activamente al MRI *por derecho propio*, podemos realzar los lazos entre los oprimidos a nivel internacional, y así hacerles saber que la revolución significa apoyarse en las masas.

Uno de los ejemplos más ricos de combinar el internacionalismo revolucionario con el apoyo material al MRI en la última década ha sido la venta en varios países de trabajo artístico revolucionario que muestra escenas de la Guerra Popular en el Perú. Los originales son obra de presos políticos sobre la base de modelos y fueron sacados en secreto de las mazmorras del Perú para el MRI, del cual el PCP es parte, y así contribuir al trabajo del Movimiento para juntar fondos. Las copias circularon por todo el mundo y se reprodujeron en varias formas, como tarjetas postales y fotos a colores. Se vendieron en todo el mundo miles de casetes de música revolucionaria de alta calidad, "Sólo queremos el mundo", conectando las luchas del pueblo de una forma que sólo el MRI pudo haber logrado.

En Tamil Nadu, la India, donde el nivel de vida de los campesinos es muy bajo, se ha reunido dinero para la Campaña para Defender de la Vida de Abimael Guzmán, patrocinando a voluntarios que hicieron una larga carrera en bicicleta para informar sobre la campaña.

En algunos países, es posible que ya se haya ganado a algunas personas para que aporten a una organización o partido MLM participante en el MRI, y que aquél, a su vez, ya lo apoya. Pedir que estas masas contribuyan por su cuenta al MRI es en realidad una contradicción favorable. Por un lado, eleva la comprensión política de los simpatizantes sobre la revolución en tanto proceso mundial; la relación entre construir la revolución en un país, y acabar con el sistema imperialista mundial; y de aún mayor profundidad, precisamente quiénes *son* las masas revolucionarias de todos los rincones del mundo. Esto también puede generar una creatividad que va más allá de las condiciones de las fuerzas

El apoyo moral o político es la promoción de la justeza y la humanidad de la revolución democrática nacional en las Filipinas la cual dirige el Partido Comunista de las Filipinas.

...Cuanto más se eleva mi comprensión de la revolución, más crece mi espíritu revolucionario. Me parece que lo único que tengo que hacer son acciones prácticas para completar mi bautizo comunista. Espero que uds. me ayuden a este respecto.

También recibí el comunicado del MRI "¡Que el 1° de Mayo rojo de 1997 retumbe por todo el mundo!"

Respecto al artículo "Respuesta a Liwanag: El Partido Comunista de las Filipinas y los falsos amigos de la revolución filipina", estoy muy de acuerdo con el análisis del MRI, de que solicitar ayuda a los partidos y organizaciones revisionistas es erróneo, que no lleva a ninguna parte salvo al reino del oportunismo político, y que en los hechos contradice la declarada adhesión del PCF a principios marxista-leninista-maoístas.

No obstante, desde 1988 muchas cosas han cambiado. Los partidos revisionistas de Europa del este cayeron del Poder. Un documento de Armando Liwanag, titulado "Reafirmar nuestros principios básicos y rectificar errores", ha llegado a ser una nueva luz-guía de la revolución filipina. Aunque el movimiento de rectificación generó una escisión en el Partido, me parece que fue la medida correcta para purificar al reestablecido Partido Comunista de las Filipinas en el frente ideológico. Muchas gracias.

¡Qué el "espíritu" revolucionario nos guíe siempre!

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡No existe nada llamado el nacionalismo proletario!

¡Bienvenidos a la revolución filipina!

¡Viva el PCF!

¡Viva el MRI!

¡Rebelión hasta el fin!

■

De un lector de México

Estimados camaradas:

Soy un estudiante mexicano, que al igual que uds., me opongo de manera tajante al sistema opresor y sanguinario encabezado por el imperialismo yanqui, que ha desangrado ininterrumpidamente a mi patria y al mundo, por lo tanto estoy junto con uds. camaradas en la lucha para acabar con este monstruo llamado capitalismo.

En México, dicen los gobernantes pro EU, que existe democracia y justicia social, estabilidad y felicidad para todos, esto es una gran falsedad; porque mientras ellos entregan el país cada vez más al imperialismo yanqui vía TLC y privatizaciones, nosotros como pueblo sufrimos cada vez más los estragos de una crisis en todos los aspectos, la represión policial y militar está a la orden del día contra el que oponga resistencia, violan nuestros derechos más funda-

mentales como el derecho al trabajo, educación, vivienda digna, a la tierra y además no respetan la cultura de nuestros hermanos y hermanas indígenas, sin dejar de lado la corrupción que pulula en el sistema.

Como estudiante de Trabajo Social, pienso que mis colegas profesionistas y alumnos deben y debemos sumarnos juntos a la lucha de clases que está dándose en nuestro país y hacer nuestra la bandera revolucionaria del Marxismo-Leninismo-Maoísmo para no sólo ser un instrumento paliativo y dejar de servir a las clases opresoras, sino asumir el compromiso histórico de participar en la transformación revolucionaria de la sociedad, para así poder trasformar y darle un nuevo contexto al Trabajo Social y echar por la borda los lastres burgueses que impide su evolución cabal hacia el objetivo que debe ser el de servir al pueblo de todo corazón y luchar a su lado, hacer suyas las reivindicaciones históricas de éste, incluso con las armas en la mano y entregando nuestras vidas a la causa de la revolución.

Por otra parte, les comento que he leído con profundo interés los distintos números de su revista, que para mí es la luz pujante hacia la mente de nosotros, me mantiene atento a los acontecimientos que suceden en el mundo y sobre todo de la heroica Guerra Popular en el Perú a la que apoyo de corazón, así como a todas las luchas justas que se desarrollan en el mundo....

En esta fecha quiero hacer un revolucionario homenaje a todos los camaradas estudiantes y trabajadores caídos el 2 de octubre de 1968 por las balas asesinas del PRI-gobierno y el nauseabundo imperialismo yanqui como su artífice intelectual, que lucharon por los ideales de la revolución proletaria: La revolución vengará la sangre de nuestros camaradas caídos en combate.

Envío por último, un saludo revolucionario a todos uds. desde esta trinchera y a luchar juntos por avanzar en la lucha.

¡Viva el maoísmo, abajo el revisionismo!

¡Muerte al imperialismo! ¡Revolución sí, farsa no!

¡Viva la Guerra Popular en el Perú!

¡Salvar la vida del Presidente Gonzalo!

■

De un lector de Europa

¡Estimados Camaradas! ¡Reciban nuestros saludos camaraderiles!

Ayer, por primera vez, vi un ejemplar de la revista revolucionaria, *Un Mundo Que Ganar* #21 *(Jahani Barayeh Fath)*, en la casa de un amigo de otra ciudad. Primero, me encantó que nuestros camaradas tengan tal revista a tal nivel internacional, pero, luego, y me vi contrariado de no haber conocido antes una revista así de nuestra clase, la clase obrera.

Cuando vi la portada, sentí que oía el rugido liberador de los fusiles de "Sendero Luminoorganizadas, con formas en que las masas pueden apoyar la lucha en otros países, y apoyar el centro que fortalece los lazos entre ellos.

¿UNA GEOGRAFIA DE SACRIFICIO?

Al igual que el ferviente deseo de las masas de deshacerse de sus opresores y explotadores, no tiene límites la capacidad de hacer los sacrificios que se requieren para construir la organización necesaria para lograr todo eso. Según la lógica imperialista, el mundo es extremadamente desigual. Nuestro resuelto internacionalismo revolucionario debe trascender esas diferencias para poder apoyar, impulsar y fortalecer los intereses comunes de los pisoteados del mundo, intereses que son mucho mayores que esas diferencias. El Movimiento está centrado principalmente en los países oprimidos, y tenemos mucho optimismo de que incluso los más pobres hagan sacrificios partiendo de su comprensión de quiénes hacen posible la revolución. Nos oponemos al paternalismo según el cual los habitantes de los países ricos sí pueden hacer sacrificios y que los habitantes de los países oprimidos no pueden hacerlos o que no los harán, o que el "valor" de los sacrificios en los países más pobres sea menos "útil" que los salarios relativamente altos cotizados en los inflados marcos alemanes y libras esterlinas del occidente.

También debemos de esforzarnos por lograr un *nivel* similar de sacrificio entre los simpatizantes de los países imperialistas, y criticar a aquellos que arguyen a favor de demorar o minimizar su necesidad de contribuir generosamente, pretextando que las condiciones para la revolución no están tan maduras como en los países oprimidos. Las masas sí entienden que importa muchísimo sus contribuciones para apoyar la causa de deshacer el fanfarrón imperio del capital monopolista y su repulsiva dictadura política. Por tanto, es necesario bregar con ellos para que busquen más profundamente en sus bolsillos, así como ganar a otras personas de los países más ricos a que cumplan con creces con su parte en el apoyo el MRI. Por supuesto que en estos países, son los sacrificios comunes de las masas de obreros y oprimidos que al final de las cuentas formarán lo grueso del apoyo al internacionalismo revolucionario, aunque existen aliados de otras clases (que están expresando con desafío su propio odio a los crímenes del imperialismo), que pueden jugar un papel importante dando ayuda material.

Muchos amigos del MRI se encuentran dispersos en lugares donde el movimiento revolucionario apenas comienza. Tales individuos y grupos pueden hacer una contribución internacionalista importante en esta Campaña Mundial de Fondos, fijándose metas altas y desarrollando formas creativas para ayudar a organizar la Campaña dondequiera que estén. Nosotros les invitamos a contactarnos y saber más acerca de todo esto.

Una parte de esta campaña es que el MRI está haciendo un llamamiento a gente de muchos sectores sociales en todos los países, a dar medio día de salario. Aunque esto no corrige los grandes desequilibrios entre los países, va en esa dirección y representa un sacrificio para todos, sin importar en qué lado de los tentáculos del imperialismo nacieron.

¡Apuntar alto y hacer lo máximo por juntar fondos para el MRI!

Nota: Algunas personas pueden enviar sus aportes por medio de sus propios contactos; instamos a los demás que se contacten directamente vía la dirección en Londres.

so". Imaginé que el mundo temblaba y con el paso de cada momento, la calma antes de la tormenta que pende sobre Europa va impregnándose del espectro que recorre cada fábrica y granja. La tormenta de la revolución no tardará en llegar para incendiar al imperialismo y al capital internacional.

Mi hijo, quien tiene 16 años y todavía recuerda vívidamente la guerra de resistencia nacional afgana contra los agresores socialimperialistas soviéticos, me pidió enmarcar la portada de la revista, pero mi hija, que tiene 14 años, se quejó, pues quería ella la portada enmarcada. Ella dijo que la gente de Sendero Luminoso es la única gente que trabaja por liberar a la mujer de toda la opresión sexual, religiosa e histórica y que por eso, ella se merecía esta portada. Mi hijo dijo que después de terminar sus estudios, irá a luchar en las barricadas con sus camaradas y por lo tanto él se merecía la foto. Su madre dijo que no, que ella enmarcaría y la colgaría en la sala.

Le dije a los tres que pediría que los camaradas nos enviaran tres copias de esta foto, de preferencia en forma de cartel, y también me suscribiría a la revista.

¡Camaradas! Mi familia y yo queremos suscribirnos a la revista que pertenece a nuestra clase y refleja las auténticas metas de nuestra clase.

Finalmente, les estrecho la mano. Por favor remitan mis saludos comunistas a los camaradas de otros países. Creemos firmemente que la victoria final será nuestra y que los tiempos están preñados de revolución.

■

De un lector de Sudáfrica (Azania)

Estimados amigos:

Reciban un saludo cordial.

Aquí en Azania la situación es muy compleja con las contradicciones entre la nación oprimida y el imperialismo.... La clase dominante racista que se confabula con el imperialismo occidental, jamás pretendió ocultar su descarada represión contra las masas, en su lucha para obtener su auténtica liberación.

Quisiera señalar que el imperialismo occidental optó por negociaciones entre el anteriormente proscrito CNA y sus sustitutos en Azania. Pero a raíz de este muy difundido cambio del régimen racista, las masas pagaron con su sangre.

Esto se debió a la ausencia de un partido de vanguardia, verdaderamente marxista-leninista-maoísta, que dirigiera a las masas en lucha, a alturas más elevadas aún en la lucha por la autodeterminación. Hoy, no es de extrañarse en este país, que se oigan o lean muchos disparates sobre nuestra recién descubierta democracia. La mayoría de las masas negras no tienen vivienda adecuada, servicios de sanidad, empleo, etc. Todavía las explota la clase capitalista que rehúsa dar la semana de trabajo de 40 horas ni el permiso de seis meses para mujeres embarazadas. En el frente laboral, COSATU (un sindicato aliado con el CNA) ha estado regateando con la clase capitalista sobre las demandas básicas de los obreros. En el campo, las masas exigen tierras. Los granjeros bóeres están desalojando a familias cuyo único sustento es su trabajo agrícola. El gobierno dirigido por el CNA ha aprobado leyes que dan tierra únicamente a aquellas familias cuya tierra fue expropiada por los colonos blancos después de 1913. En lo básico, ésta no es una solución maoísta al problema de la tierra. Máo tenía razón: la Revolución de Nueva Democracia allana el camino para el capitalismo autóctono, pero abre paso a nuevos caminos: al socialismo y a la confiscación de la propiedad del imperialismo, y de las clases terrateniente y capitalista.

Como dice *UMQG* #20, hemos atestiguado el relevo de la vieja guardia de parte de Mandela y compañía.

Quisiera conseguir los números anteriores de la revista, así como sus últimas publicaciones.

■

De un lector de Europa

Ayer he recibido vuestro envío. Muchas gracias por el envío y vuestra rapidez. Con respecto a las preguntas que me hacéis, empezaré por los números que he leído de *Un Mundo Que Ganar*, los cuales encuentro muy interesantes, sobre todo los artículos en lo que a teoría política se refiere sin dejar de señalar vuestros análisis económicos. Uno de los factores que quiero resaltar, es que esta revista me ha servido para conocer de cerca las tesis maoístas. Sobre la situación aquí, intentaré contestar a su pregunta de una forma más extensa.

Yo conocí al maoísmo en este país, pues en el mío (Chile), la izquierda siempre ha estado dominado por el revisionismo pro-soviético. Lo que causó un gran daño al partido aquí fue el haber aceptado la "Teoría de los Tres Mundos", y haberla hecho pasar como maoísta. Aquí existe un folleto con esta "Teoría" que está firmada supuestamente por Mao, no sólo la aceptaron, fueron aún más lejos al afirmar que es correcta. Este hecho hizo que muchos comunistas rompieran tanto con el partido, como con el maoísmo, pues no podían aceptar esta patraña oportunista y reaccionaria. Yo vivo en este país 10 años, y también creía que esta teoría era de Mao (razón por la cual me alejé del maoísmo). Hasta que leí la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista*, y pude ver que en éste no hay nada reaccionario u oportunista, todo lo contrario, pude encontrar en él sólo marxismo-leninismo, pues aquí dejan ver de forma clara la línea política del verdadero partido del proletariado....

■

Sobre el Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión (Unión Soviética)

Será el Maoísmo Quien Realice un "Nuevo Octubre"

Desde que las salvas de la Revolución de Octubre trajeron el marxismo-leninismo a todo el mundo, los nombres de Moscú, Leningrado, Bakú y demás localidades importantes de la primera revolución proletaria triunfante han resonado con especial importancia para aquellos que ansían la liberación. Pero durante varias décadas, la URSS fue un pilar de la reacción mundial, un explotador socialimperialista gobernado por los revisionistas que en 1956 derrocaron al proletariado y restauraron el capitalismo. La URSS dejó de gozar del afecto de los revolucionarios, llegando a ser tan odiada como los demás opresores imperialistas.

Hoy, bajo el peso combinado de la intensa presión encabezada por el imperialismo yanqui y la incesante crisis del sistema imperialista mundial, incluidas las contradicciones que se agudizaron dentro del propio bloque soviético, la forma revisionista de dominio burgués se ha hundido y dado paso a una forma más occidental. La polarización de clases se ha agudizado aún más, las masas de la antigua URSS protestan bajo el peso de la crisis, y nuevas voces de descontento, sin precedentes, se extienden a lo largo y ancho de aquel país. Todo ello se acentúa con enfrentamientos armados en la periferia del antiguo imperio.

De entre los restos de humo y cenizas que dejó el hundimiento revisionista, ha surgido un elevado número de partidos que reclaman la bandera del marxismo-leninismo y declaran haber sacado profundas lecciones de la experiencia soviética y estar decididos a dirigir a los pueblos de la antigua URSS hacia un "nuevo Octubre". En los últimos años, se ha trasmitido desde Rusia repetidas imágenes de manifestantes que portan banderas rojas y carteles de Stalin y se enfrentan a la policía.

¿Cuáles son estas fuerzas? ¿Cuáles son sus posiciones? ¿Qué balance han hecho de las amargas lecciones de la restauración capitalista? Y, ¿qué camino defienden para los pueblos de la antigua URSS?

El panorama de estas fuerzas es fluido y marcado por constantes fusiones y escisiones, y alianzas constantemente cambiantes. Con frecuencia, éstas incluyen la creación de distintas "alianzas de unidad comunista" que incorporan a uno o dos grupos con presencia nacional en Rusia y una multitud de pequeños grupos en una región particular o en una antigua república soviética, como Azerbaiján, Ucrania o similares. Aunque es muy difícil estar seguro de lo esencial de las diferencias entre estos grupos, parece que un puñado de ellos está emergiendo al frente de distintas corrientes.

En primer lugar, está el Partido Comunista de la Federación Rusa (PCFR), encabezado por Gennady Ziugánov, el cual rivalizó con Yeltsin en las últimas elecciones presidenciales de Rusia. Al tiempo que defiende y continúa la herencia del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y muestra su apoyo a la necesidad de restaurar la URSS, el PCFR se ha distanciado de algunos aspectos de la política del PCUS, y, por ejemplo, ha defendido la necesidad de apoyarse en el mercado libre capitalista. Siendo, con mucho, el más grande de aquellos que se denominan "partido comunista", habiendo engrosado en sus filas un gran número de militantes del antiguo PCUS, el PCFR ha trabajado duro por reconvertirse en socio fiable para los partidos socialdemócratas occidentales.

Luego está la corriente dirigida por Victor Anpilov, ahora al frente de Rusia Obrera. Estas fuerzas atacan al PCFR por su política parlamentaria y su defensa de los métodos capitalistas occidentales. Anpilov fue detenido por el régimen de Yeltsin, y tras su puesta en libertad forjó una alianza electoral "comunista" que adoptó la posición de un apoyo crítico al PCFR. Anpilov obtuvo cerca de un 5% del voto en la primera vuelta de las últimas elecciones presidenciales rusas. Esta corriente es igualmente activa dentro del movimiento en pro de la "restauración de la URSS".

Finalmente, se encuentran los grupos más pequeños que incluyen al Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión (PCBTU) [antes conocido como Partido Comunista de los Bolcheviques de la Unión Soviética], dirigido por Nina Andreeva, y el Partido Obrero Comunista Ruso (POCR), liderado por Tiulkin (al que perteneció anteriormente el grupo de Anpilov). El PCBTU boicoteó las últimas elecciones presidenciales y tacha al PCFR de "revisionista". Esta última corriente, a veces junto con las fuerzas de Anpilov, conforma las fuerzas que aparecen con más frecuencia en los medios internacionales de comunicación con retratos de Lenin y Stalin en las conmemoraciones de la Revolución de Octubre, el 1° de Mayo, etc. Estos grupos están en el centro del movimiento a favor de la restauración de la URSS.

Es esta última corriente, en particular el Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión, encabezado por Andreeva, en la que se centrará este artículo. Son éstos quienes básicamente se reclaman la "izquierda" del espectro político de la antigua URSS. Dentro de la propia corriente, muchos de los rasgos básicos y posiciones políticas del partido de Tiulkin los comparte el PCBTU, pero en caso de que existieran diferencias sustanciales, el grupo de Tiulkin estaría a la "derecha" del PCBTU. Por ejemplo, en contraposición con el PCBTU, el POCR de Tiulkin llamó a la celebración del "próximo congreso" del PCUS, y se ve a sí mismo



Derecha: Como resultado de la invasión soviética de su país, más de dos millones de afganos tuvieron que dejar su hogar y vivir en campamentos de refugiados en países vecinos.

Arriba (retrato): El camarada Akram Yari, un dirigente de los maoístas afganos y fundador del movimiento comunista afgano, fue detenido y asesinado por los lacayos del socialimperialismo soviético en los primeros años de la ocupación soviética de Afganistán.

Siguiente página: Tanques soviéticos recorren las calles de Praga, primavera 1968.

como el continuador de éste a partir del momento en que Gorbachov accedió a su jefatura. Finalmente, el grupo de Andreeva, el PCBTU, es el más activo a nivel internacional, participando en numerosas conferencias internacionales en diversos países durante los últimos años.

Ciertamente, existen rasgos en la línea del PCBTU que sin duda atraen la atención de los auténticos revolucionarios: se proclaman marxista-leninistas y defienden a Stalin como un gran continuador de Marx y Lenin; denuncian el infame discurso secreto de Jruschov en el XX Congreso del PCUS, y afirman que éste fue el punto de partida del ascenso del oportunismo en la URSS y el propio PCUS. Declaran que el PCBTU ha sido fundado ahora para poner fin a la clase capitalista que gobierna ahora en Rusia y en la antigua URSS, y restaurar el socialismo ahí. Este partido, en alguna ocasión, ha expresado su interés por conocer las críticas que Mao y el Partido Comunista de China hicieron respecto del PCUS.

Pero esto, a la larga, no es suficiente para hacer una ruptura radical con el revisionismo del viejo PCUS. Es como si, dado que los viejos explotadores revisionistas se han hundido y han sido denunciados y despreciados a nivel mundial, estas nuevas fuerzas estuvieran tratando de llenar el vacío, pero son incapaces de aprender de la amarga experiencia de tres décadas de dominación revisionista. A nivel mundial, el PCBTU está promoviendo con todas sus fuerzas limar los deslindes entre el revisionismo y el maoísmo. Llaman a los auténticos revolucionarios a "olvidar las viejas disputas" y revocar los veredictos justos sobre la antigua URSS y estrechar las manos en una nueva y amplia alianza.

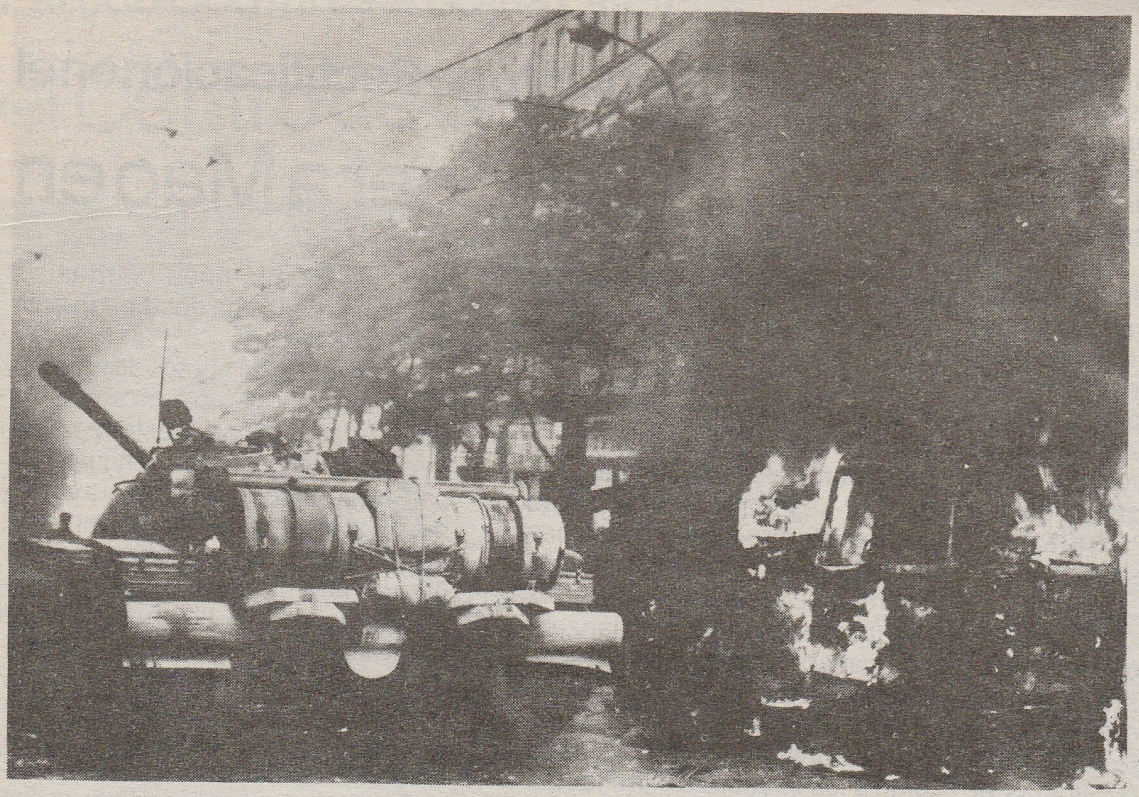
Por tanto, es necesario echar una profunda ojeada a la línea del PCBTU. Para ello, reproduciremos y analizaremos pasajes importantes de una serie de discursos de la dirigente de dicho partido, Andreeva, así como el Programa del PCBTU, adoptado en su congreso de constitución celebrado en 1991 en Minsk (Bielorrusia). Estos pasajes han sido elegidos para dar una visión lo más extensa posible de la línea de este partido sobre las importantes cuestiones a las que hoy se enfrentan los revolucionarios de Rusia.

SOBRE LA RESTAURACION DEL CAPITALISMO EN LA URSS

"Para el Partido Comunista de los Bolcheviques [PCBTU], la contrarrevolución burguesa que se está desarrollando en la actualidad en el país, tiene sus raíces en los últimos 30 a 40 años de la historia soviética. Estas raíces están ligadas a la influencia ejercida por la ascendente burguesía media.

"El preludio ideológico del proceso de restauración fue la campaña en contra de Stalin emprendida tras el XX Congreso del PCUS. Dicha campaña denigró la autoridad del socialismo y creó serias dificultades en el movimiento comunista internacional. Condujo a la confrontación con el Partido Comunista de China, y a la agitación por parte de los enemigos del socialismo en las democracias populares de Europa oriental. En la Unión Soviética, se produjo la eliminación de cuadros revolucionarios que fueron acusados de 'dogmatismo' y 'stalinismo'. Se pusieron en marcha la persecución y el terror moral.

"A continuación, se inició la *corrosión revisionista* de las bases fundamentales del marxismo-leninismo y, en el partido, la rehabilitación del oportunismo. El mercado negro echó raíces, la clase obrera fue tranquilamente removida de la política del Estado, y el Estado



proletario fue transformado en 'el Estado de todo el pueblo'. El Partido Comunista proclamó ser el 'partido de todo el pueblo'. La productividad laboral descendió y el progreso técnico y científico se trabó. Los precios de los productos de consumo de masas, cuya tendencia había sido a la baja, comenzaron a subir. Disminuyó el prestigio de los dirigentes superiores del partido y del Estado. Quienes ocupaban nuevos cargos culpaban a sus predecesores de todo cuanto hubiese ido mal. Creció la enajenación de los obreros del aparato del Estado, el cual, en consecuencia, perdió su calidad de organizador de la construcción socialista. Todo esto, finalmente, condujo al fenómeno de los años 80, correctamente calificado de estancamiento.

"La gorbastroika trajo la democracia burguesa al pueblo soviético. Esto permitió a las fuerzas antisoviéticas usar mentiras para infiltrarse en los órganos del poder y dirigir la contrarrevolución" (de "Debemos comenzar de nuevo", Nina Andreeva).

"El Partido Comunista de los Bolcheviques de la Unión Soviética se basa en el punto de vista de que *con los acontecimientos de agosto de 1991,* se ha producido una revolución burguesa en el sistema político de nuestra sociedad. El capital se ha hecho con las riendas del poder legislativo, ejecutivo y judicial. Bajo esta presión, y con la ayuda de la traición de la camarilla de Gorbachov, creció la desmoralización en el PCUS y fue liquidado después de que la perestroika/contrarrevolución se realizara en su nombre. Finalmente, la fraseología socialista fue echada por la borda por aquellos que la habían usado para construir su carrera política. *Las mafias capitalistas,* una vez en el Poder, salieron a la superficie. *Lo que hasta hace poco había sido propiedad socialista* se ve ahora subordinada a un Estado de empresarios y hombres de negocios" (de "Algunos problemas actuales", Nina Andreeva, abril 1992; énfasis agregado).

Hay en estos textos algunas críticas correctas a distintos aspectos de la línea revisionista del PCUS: hay una denuncia del discurso secreto de Jruschov y la sustitución de la dictadura del proletariado por "el Estado de todo el pueblo", del PCUS como partido del proletariado por "el partido de todo el pueblo", etc. Sin embargo, algunas cuestiones aparentemente correctas aparecen al lado de otras incorrectas y, de fondo, pintan un panorama de la URSS en las últimas décadas que es fundamentalmente erróneo.

En primer lugar, el punto de viraje crucial de la restauración del capitalismo en la URSS no fue agosto de 1991 sino 1956, cuando Jruschov y sus secuaces revisionistas tomaron las riendas del PCUS y revocaron su línea, con el consiguiente derrocamiento del Poder proletario y el establecimiento de una nueva dictadura burguesa.

¿Es éste un mero equívoco en cuanto a fechas? Sólo si se piensa que todo lo que hizo la URSS en esos 35 años es meramente un "equívoco": dos generaciones de proletarios soviéticos sufrieron la explotación capitalista, en nombre del socialismo, en lugar de ejercer el Poder para erradicar la explotación y avanzar hacia la sociedad sin clases; dos generaciones de presiones y traiciones imperialistas a la revolución y a las luchas de liberación nacional e incluso la abierta explotación neocolonial a nivel mundial, nuevamente a nombre del socialismo. Pues esos 35 años de crímenes de los gobernantes revisionistas soviéticos en otros países sólo pueden compararse con los de sus rivales, los imperialistas yanquis, y fueron desde su invasión de Praga y su sangrienta y vil represión del pueblo afgano, hasta su chantaje nuclear en contra de la China revolucionaria. Incluso hicieron preparativos para devastar el mundo en una guerra nuclear con sus rivales norteamericanos, una guerra imperialista mundial para repartirse de nuevo al mundo, en especial las colonias y semi colonias.

Con su punto de vista de que se restauró el capitalismo sólo en 1991, Andreeva y compañía dan rodeos para atribuir al "socialismo" (por muy deformado, corrupto y estancado, según ellos, en que se pueda haber convertido) la política desarrollada en los 35 años anteriores. Este punto de vista, a la postre, encubre esta política criminal y a los criminales del capitalismo de Estado que la ejercieron. De hecho, ni una sola de la docena o más de publicaciones del PCBTU disponibles en el extranjero, incluido el programa del Partido, expresa una sola palabra de crítica a la invasión soviética de Checoslovaquia o de Afganistán.

El cuadro que pinta Andreeva de la restauración capitalista sería el de la paulatina enajenación de los obreros del Poder, el ascenso gradual de los oportunistas, el lento crecimiento de la economía informal, la creciente desmoralización del PCUS, etc., todo ello un proceso gradual a lo largo de 35 años entre

Continúa en la pág. 81

Movimiento de Rectificación en el

Poner a Mao en

A continuación, presentamos unos documentos de *Rebolusyon,* órgano teórico del Partido Comunista de las Filipinas (PCF); éstos analizan un importante movimiento de rectificación que el PCF viene desarrollando en los últimos años.

El PCF ha sido parte del movimiento maoísta mundial desde que se fundó en 1969 en la gran ola de movimientos revolucionarios inspirada por la Revolución Cultural. Se formó en medio de la feroz batalla de los jóvenes revolucionarios contra la línea y la dirección revisionistas prosoviéticas que entonces predominaban en el PCF. El Partido le llama a éste el Primer Gran Movimiento de Rectificación.

Los documentos fundadores del PCF defienden firmemente los aportes básicos de Mao Tsetung al marxismo-leninismo. En medio de la poderosa oleada de rebeliones de masas que entonces sacudían a las Filipinas, el PCF lanzó una Guerra Popular contra el régimen de Marcos respaldado por los Estados Unidos.

La Guerra Popular siguió avanzando durante los siguientes años, pero pronto el Partido tropezó con varios cambios dramáticos y rápidos en la situación nacional e internacional, como el reaccionario golpe de Estado de China en 1976 y la captura del presidente fundador de Partido, José María Sison, y otros importantes líderes. En esta situación difícil, el Partido comenzó a desviarse. Durante años, el Partido no tomó ninguna posición contra el régimen de Deng Xiao-ping y surgieron varios errores más, sobre estrategia militar, frente único y, en poco tiempo, cuestiones como la naturaleza de clase de la Unión Soviética y si se le podría considerar una fuente de ayuda al movimiento revolucionario. (Un análisis más detallado de esta coyuntura, incluida la Carta Abierta del CoMRI que llama a los camaradas del PCF a retomar a Mao, se halla en *UMQG* 1987/8 y *UMQG* 1988/12.)

De mediados a fines de los años 80, la situación se había vuelto grave. Al Partido lo sacudían severamente su análisis erróneo de la caída de la dictadura de Marcos y el ascenso de Corazón Aquino, y los errores graves que cometió en su tratamiento de la lucha interna del Partido y la lucha contra la infiltración del enemigo en una región particular (en los documentos, esto se llama la campaña AHOS). Hasta surgieron tendencias a abandonar completamente al pensamiento Mao Tsetung. Como el mismo Comité Central del PCF ha resumido ahora, la propia vida del Partido estaba en peligro.

Poco después, aquellas fuerzas en el Partido que habían promovido el apoyo a la Unión Soviética sufrieron un golpe duro tras el debilitamiento y luego, el desplome de la fachada revisionista en ese país. Sin embargo, solamente en 1992 lograron las fuerzas revolucionarias reunir la fuerza y las bases necesarias para lanzar una campaña de rectificación en el Partido, conducida por el Comité Central y su Presidente Liwanag.

La campaña de rectificación ha dirigido a los cuadros a eliminar las influencias revisionistas, y ha desatado el entusiasmo revolucionario de los camaradas. El proceso se está profundizando y avanzando más de lo que se había previsto. La campaña ya lleva en marcha cinco años y, por supuesto, ha sido desigual. Ha dado muchas vueltas y revueltas imprevistas, según informes (reimpresos en *Rebolusyon)* de la dirección partidaria de las regiones y del centro. En medio de este proceso, el Partido ha mantenido su presencia nacional y conservado la Guerra Popular. Este es un poderoso testimonio de las profundas raíces del maoísmo en las bases del Partido y sus simpatizantes.

Las fuerzas revisionistas de dentro y fuera del Partido se burlaron de los camaradas revolucionarios por seguir "dogmáticamente" el "lento" camino de la guerra popular prolongada. Prometieron caminos "más rápidos, más fáciles" a la victoria, incorporando elementos del insurreccionalismo urbano o enfrentamientos militares a gran escala con ayuda internacional. Estas promesas izquierdosas ocultaron una esencia completamente reformista, pues, según un crítico, "son más rápidos y fáciles porque dejan de lado una verdadera revolución". (Un análisis más detallado de la línea del insurreccionalismo urbano se halla en Omar Tupaz, *La guerra popular prolongada es el camino a la liberación:* Una crítica de "Hacia una estrategia revolucionaria de los años 90", Centro de Estudios Sociales, Holanda. Disponible de *UMQG.)* Con el desenvolvimiento de la campaña de rectificación, la esencia derechista de la línea oportunista de "izquierda" se ha destacado fuertemente.

La campaña ha abordado muchas cuestiones, por ejemplo, el carácter de clase de las Filipinas, la estrategia básica de la guerra popular, la naturaleza del Frente Unico, etc. Pero el avance más importante del movimiento de rectificación ha sido reponer las enseñanzas de Mao Tsetung en el centro de la vida partidaria. Las enseñanzas maoístas sobre la estrategia de la guerra popular y la revolución de nueva democracia, en particular, han sido tema de profundas campañas de estudio en estrecha relación con la síntesis de la práctica y la realización de crítica y autocrítica a diversos niveles del Partido. La meta de la sociedad sin clases, el comunismo, se ha reafirmado, y se ha atacado rotundamente al revisionismo, incluyendo al régimen de Deng en China. *UMQG* publica estos documentos con el permiso del PCF para que los revolucionarios de todo el mundo tomen conciencia de esta campaña importante.

Cada comunista revolucionario debe apoyar este movimiento de rectificación para armar a los camaradas del PCF con una comprensión cada día más profunda del MLM, para que puedan revitalizar e impulsar la Guerra Popular para derrotar al régimen comprador respaldado por los Estados Unidos, y transformar a las Filipinas en una poderosa base de apoyo roja para la revolución proletaria mundial. El pasaje del primer documento, *Reafirmar nuestros principios básicos y rectificar errores,* es de la sección 1, "En la esfera ideológica". Las otras dos secciones se titulan "En la esfera política" y "En la esfera organizativa". Asimismo, el pasaje del documento del Comité Ejecutivo del Comité Central (p. 76) es de la sección 1, "Rectificación y fortalecimiento ideológicos". Las otras dos secciones se titulan: "Hacer avanzar la revolución democrática popular" y "Consolidar la organización".

Nota: Los nombres propios aparecen aquí al igual que en el documento original—*UMQG.*

Partido Comunista de las Filipinas

el Centro de la Vida Partidaria





Arriba: Educación política en el campo.
Derecha: Guerrilleros del Nuevo Ejército Popular dirigido por el PCF.

Reafirmar Nuestros Principios Básicos y Rectificar Errores

Comité Central, Partido Comunista de las Filipinas, julio 1992

[Nota de la redacción de *Rebolusyon:* Este es el documento final enmendado y aprobado por el Comité Central del Partido.

...Como este documento es un resumen de importantes deficiencias y errores y también un documento de rectificación, predominan las críticas y no una celebración de los logros del Partido.

Este es el documento principal del actual movimiento de rectificación. Lo complementa la "Evaluación general de decisiones y sucesos importantes (1980 a 1991)".]

Reafirmemos los principios revolucionarios básicos del Partido con motivo del 23° aniversario de su reestablecimiento. Esta es nuestra luz-guía para evaluar y celebrar los logros del Partido así como para abordar ciertos problemas de antaño y retrocesos sin precedentes.

Nuestros principios básicos aparecen en los documentos de reestablecimiento, como "Rectificar los errores y reconstruir el Partido", el Programa y la Constitución del Partido. Como revolucionarios proletarios, debemos medirnos siempre según estos principios.

Estos principios abarcan lo siguiente: la adhesión a la teoría del marxismo-leninismo, el repudio al revisionismo moderno, el análisis de clases de la sociedad filipina como semicolonial y semifeudal, la línea general de la revolución de nueva democracia, el papel dirigente de la clase obrera mediante el Partido, la teoría de la guerra popular y la línea estratégica de cercar las ciudades desde el campo, el frente único con una línea de clase revolucionaria, el centralismo democrático, la perspectiva socialista y el internacionalismo proletario.

A lo largo de los años, la gran mayoría de los cuadros y miembros del Partido se han adherido a estos principios básicos y han obtenido grandes victorias impulsando la revolución filipina. El Partido jugó un papel sobresaliente en la larga lucha triunfante contra la dictadura fascista de Marcos y los yanquis, y desarrolló cabal y profundamente la revolución filipina a un nivel más alto que en cualquier momento anterior.

Bajo la guía de la línea general del Partido, las tácticas correctas contra la dictadura fascista de Marcos y los yanquis, la política sobre el desarrollo paso a paso, omnímodo y constante de la revolución armada y mediante los valerosos sacrificios y luchas de los cuadros y miembros del Partido y las masas revolucionarias, el Partido, el ejército popular, el movimiento de masas y el frente único revolucionario alcanzaron, a mediados de los años 80, un nivel y fuerza sin precedentes desde el reestablecimiento del Partido, mucho más allá del más alto nivel logrado jamás por la revolución armada bajo la dirección del antiguo partido unido.

A la vez, ha habido grandes errores y desviaciones que han ocasionado daños graves al Partido y al movi-

miento de masas revolucionario. Y ha habido otros errores y deficiencias, que aunque no tan graves, no obstante han ocasionado daños o han trabado el avance de la revolución. Debido a la impetuosidad y subjetivismo pequeño burgueses ante el vigoroso avance de la revolución y la rápida declinación de la dictadura fascista de Marcos y los yanquis, surgió dentro del Partido ciertos conceptos de "hacer avanzar" la revolución, los que provocaron una desviación de los principios básicos y de la teoría y la línea de la guerra popular, no tomaron en cuenta las condiciones concretas y el actual peso de las fuerzas revolucionarias y exageraron la posibilidad de una victoria rápida saltando las etapas necesarias para desarrollar la revolución.

El peor de estos conceptos es la línea que combina el deseo de una insurrección armada urbana y la "regularización" del ejército, que en el campo generó acciones aventureristas militares y el punto de vista puramente militar y, en las ciudades, acciones e ideas de putschismo y pleitesía a las masas espontáneas. La obsesión con la insurrección urbana y la construcción prematura de más desarrolladas pero todavía insostenibles formaciones militares (compañías y batallones) y de abultadas estructuras de mando, le quitó al campo los cuadros que se necesitaban con urgencia en el trabajo de masas. Estos se tergiversan como ajustes o refinamientos de la teoría y la práctica de la guerra popular o como una estrategia o teoría superior. Por eso, nos azotan una reducción de la base de masas y otros problemas concomitantes que, en gravedad, no tienen precedente en la experiencia del Partido reestablecido.

Los errores y desviaciones graves no se identificaron, criticaron ni repudiaron durante largo tiempo. Estos se extendieron y afectaron a una porción de la organización del Partido y crearon una gran cantidad de desorientación y daño, y, después, se endurecieron tanto que rechazaron la rectificación y crítica, y ahora en cierto grado amenazan la vida misma del Partido y del movimiento revolucionario.

Sin embargo, la línea correcta y sus defensores todavía predominan y pueden seguir predominando sobre la línea errónea. No obstante, es importante aclarar que somos todavía más fuertes en varios sentidos que en 1968, 1977 ó 1980. La fuerza general del Partido, del ejército popular y del movimiento de masas en el campo y las ciudades está más o menos al nivel que alcanzamos en 1983 ó 1984. Si rectificamos las desviaciones y los errores y damos pasos firmes hacia el camino correcto, la fuerza que hemos obtenido y mantenido hasta hoy será suficiente para seguir avanzando hacia la última etapa de la defensiva estratégica. Hay bases firmes para seguir conduciendo a las masas (levantándolas, organizándolas y movilizándolas) y lanzando las ofensivas (acciones de masas y ofensivas tácticas armadas) que podamos.

El enemigo soñaba cuando presumió la derrota del Partido y de las masas en 1992 y 1993. El sistema gobernante se halla en una crisis económica y política cada día peor. Aumenta la violencia entre las facciones políticas de las clases explotadoras. Las clases exlotadoras nacionales y los bancos y empresas trasnacionales siguen saqueando la economía semicolonial y semifeudal preindustrial. La crisis obliga a las grandes masas populares a oponer resistencia y crea condiciones fértiles para la revolución armada y el movimiento democrático legal.

Debemos luchar firmemente como revolucionarios proletarios, como los bolcheviques hicieron cuando el capitalismo se expandía rápidamente hacia la fase del imperialismo moderno en los años antes de la I Guerra Mundial y los revisionistas clásicos dominaban la II Internacional, y como hicieron los comunistas cuando combatieron al fascismo antes, durante y después de la II Guerra Mundial. Debemos seguir firmes y combatir hoy en otro período oscuro cuando parece que el capitalismo no tiene rival y es invencible, como resultado del desplome de la Unión Soviética y los partidos gobernantes y regímenes revisionistas y su reemplazo por abiertas dictaduras de la clase burguesa y regímenes capitalistas.

La constante crisis del sistema social semicolonial y semifeudal viene empeorándose y creando las condiciones para el desarrollo de nuestra revolución armada prolongada. Vemos las contradicciones cada día mayores entre las potencias capitalistas; entre ellas y el creciente número de neocolonias cargadas de deudas; entre las clases dominantes nacionales y sus amos extranjeros por un lado y los pueblos y las naciones oprimidos y explotados por el otro, y entre la burguesía y el proletariado.

Todas las campañas contrarrevolucionarias de violencia y engaño fracasarán si el Partido resume bien su experiencia, y critica, repudia y rectifica las desviaciones y errores importantes que han dañado seriamente al Partido y al movimiento de masas revolucionario y que hoy amenazan su vida misma. El Partido puede fortalecerse más basándose en los logros previos y actuales, llevando a cabo la crítica y la autocrítica en un movimiento de rectificación omnímodo y fijando correctamente las tareas nuevas.

Ante los ataques del enemigo y las desviaciones y errores que han ocasionado graves daños a las fuerzas revolucionarias y al pueblo, llamamos a todos los cuadros y miembros del Partido a reafirmar nuestros principios básicos, identificar y rectificar las desviaciones, errores y deficiencias importantes, y fortalecer nuestro Partido en lo ideológico, político y organizativo.

A pesar de los resultados adversos que provocaron la declinación drástica de nuestras fuerzas en ciertas zonas, hay todavía algunos elementos quienes persisten en su impetuosidad y hay otros quienes columpian desde una posición de ultraizquierdismo a una posición de derecha. Es de importancia crucial que descubramos las raíces organizativas, políticas e ideológicas de nuestras deficiencias y errores importantes, analicemos las circunstancias en que éstos surgieron y reconozcamos sus efectos nocivos, para que podamos orientarnos correctamente y fortalecer al Partido y al movimiento de masas revolucionario.

Podemos citar innumerables logros y problemas específicos. Pero nuestro objetivo principal en este documento es identificar, criticar y rectificar esas desviaciones, errores y deficiencias importantes que han tenido el impacto más fuerte en la situación actual y el desarrollo del Partido y del movimiento revolucionario. Aunque estamos haciendo un estudio y una evaluación minuciosos de nuestra práctica previa y las circunstancias actuales, con ello no proponemos reemplazar los resúmenes y las evaluaciones a diversos niveles que todavía debemos emprender.

En general, el Partido todavía tiene

considerable vitalidad y fuerza como para resolver los problemas de antaño y superar los retrocesos sin precedentes. Podemos fortalecernos más y llevar adelante la revolución.

I. EN LA ESFERA IDEOLOGICA

Como revolucionarios proletarios, aprovechamos el gran tesoro de la teoría marxista-leninista y sacamos de ella los principios básicos que orientan nuestra causa revolucionaria en las etapas de la revolución de nueva democracia, la revolución socialista y el comunismo. Debemos seguir haciéndolo, o si no, correremos la suerte de los partidos revisionistas de gobierno (incluidos sus seguidores) que comenzaron a revisar y a desviarse de los principios revolucionarios básicos hace más de tres décadas y que se desintegraron en estos últimos años.

Sin la teoría revolucionaria, tampoco puede haber movimiento revolucionario. Podemos perseverar en la lucha revolucionaria, promover los derechos y los intereses de las masas, seguir la línea correcta y obtener victorias mayores únicamente si tenemos firmes bases ideológicas. Por tanto, debemos emprender en serio estudios teóricos.

El estudio y la actividad políticos son absolutamente necesarios a fin de despertar, organizar y movilizar a las masas. Pero todo eso no es suficiente. No debemos limitarnos a estudiar de vez en cuando la situación nacional. Tampoco debemos columpiar con los vaivenes de la actual propaganda de los medios de comunicación burgueses ni con las presiones de aliados inestables y no confiables. Siempre debemos tener en claro nuestra teoría y nuestras ideas. Siempre debemos tener en claro los intereses del proletariado y de los pueblos oprimidos en nuestro país y en todo el mundo.

Debemos mantener y desarrollar nuestra posición, punto de vista y método marxista-leninistas. Debemos elevar constantemente nuestro conocimiento de la filosofía materialista, el materialismo histórico, la economía política, el socialismo científico, la revolución de nueva democracia, la construcción del partido, la guerra popular y la construcción del frente único.

Desde el reestablecimiento del Partido, el estudio teórico ha tenido tres niveles: el nivel básico que centra en la historia, la sociedad y la revolución filipinas y en nuestros documentos básicos; el nivel intermedio, que centra en el estudio comparativo de la revolución filipina con la revolución china y otros movimientos revolucionarios, usando nuestra selección de siete tomos de la obra de Mao; y el nivel avanzado, que centra en los principios básicos de la teoría marxista-leninista, usando las obras más importantes de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao en el estudio y la lectura de los miembros individuales del Partido y las unidades del Partido.

Pero desde fines de los años 70, nos desviamos más y más de la citada estructura de educación teórica y le prestamos menos atención a la obra de Mao. Los miembros del Partido le han prestado más atención, si bien de una manera superficial, a las obras de menor importancia y menor vigencia para nuestra lucha revolucionaria.

Y desde fines de los años 70, a excepción del curso básico del Partido y otras campañas educativas esporádicas de alcance limitado, ha habido una gran carencia de cursos y materiales de estudio para la educación teórica a los niveles avanzado e intermedio. Las nuevas traducciones al filipino de los documentos básicos sobre el reestablecimiento de nuestro Partido y las otras obras básicas importantes, se hicieron y se distribuyeron en 1981-82 pero solamente en número limitado. Las bases del Partido a duras penas consiguen las obras de los grandes líderes y pensadores comunistas, y a veces ni las consiguen.

EL BAJO NIVEL DE EDUCACION TEORICA

La consecuencia innegable de este descuido de la educación teórica es el bajo nivel general del conocimiento teórico de los cuadros y miembros del Partido, en especial aquellos que le han ingresado desde fines de los años 70. Existe una creciente tendencia a no evaluar la experiencia revolucionaria de nuestro Partido y de las masas, ni las experiencias revolucionarias de otros países, pasadas y actuales. Y existe una creciente tendencia a no identificar, criticar ni combatir las ideas e influencias pequeño burguesas que surgen dentro y fuera del Partido y que pueden desviar a los miembros de nuestro Partido y a las masas revolucionarias. Los cuadros con un bajo nivel de conocimiento teórico han recibido ascensos organizativos y pecan de graves errores y desviaciones no solamente en la ideología sino también, en consecuencia, en el trabajo organizativo y político.

Existen muchas bases para que el subjetivismo, incluyendo las tendencias dogmáticas y revisionistas, surjan en el Partido. En vez de tener un análisis omnímodo, completo y global de las cosas y un nivel teórico desde una posición revolucionaria proletaria, existe una visión estrecha, fragmentaria y unilateral de éstos, producto de las desviaciones que promueven ciertos elementos.

Por ejemplo, algunos elementos exageran el papel actual de su área de trabajo urbano y usan ecléctica mente, fuera de contexto histórico, ciertos sucesos dramáticos, como las sublevaciones de Petrogrado y Moscú, la sublevación vietnamita de 1945, la ofensiva Tet de 1968 y la ofensiva final nicaragüense de 1979, a fin de insistir en el "dinamismo autónomo/específico de la lucha urbana" (divorciado de la estrategia general) y de elaborar una "nueva estrategia" de insurrección urbana armada y sobreponerle dogmáticamente a toda la práctica y teoría de la guerra popular, o contraponérsele.

La guerra popular no excluye la insurrección armada en el momento adecuado, como las sublevaciones revolucionarias masivas en muchas provincias filipinas en 1896-98 y 1898-99 contra el dominio colonial español y luego, contra la guerra de agresión yanqui, y las luchas en Luzón Central a fines de 1944 e inicios de 1945 contra las fuerzas japonesas tambaleantes. En sus momentos respectivos, el ejército revolucionario filipino y el Hukbalahap unieron a las masas organizadas y espontáneas.

Una insurrección popular exitosa depende del desmoronamiento del ejército contrarrevolucionario y de la existencia de una nueva fuerza revolucionaria armada, entre otros factores. Negar la necesidad de desarrollar la guerra popular y construir el ejército popular por etapas, mientras que las fuerzas enemigas siguen intactas y aún no se han desintegrado, además de traficar demagógicamente con el deseo natural de una victoria rápida, llevará a las fuerzas revolucionarias a la autodestrucción.

Aun cuando la totalidad de cierto proceso o cosa se percibe bien y aun cuando los dos aspectos contradictorios se reconocen, se han cometido errores en la identificación de los aspectos principal y secundarios en ciertas condiciones y en un momento determinado; o después de identificar el aspecto principal, se niega completa o virtualmente el aspecto secundario.

Por ejemplo, la corriente de pensamiento que llevó al error del boicot de 1986. La dirección central declaró, correctamente, que las elecciones presidenciales de 1986 fueron una farsa y que Marcos haría trampa y ganaría el conteo de la Comisión Electoral. Así que con un conjunto determinado de circunstancias y durante un tiempo determinado, el aspecto principal obviamente favoreció la continuación de Marcos en el Poder. Desde luego, Marcos "ganaría" según el conteo de la Comisión Electoral y el decreto (legislativo) del Batasang Pambansa.

Pero el aspecto secundario podría subir a la posición principal ante un cambio de circunstancias, como el motín militar maquinado por los yanquis y la sublevación popular producto de la convergencia de fuerzas reaccionarias organizadas (incluyendo la iglesia católica) y las fuerzas progresistas. Para noviembre de 1985, ya se discernía la fuerte posibilidad de que el aspecto secundario subiera a la posición principal.

En el tratamiento de los aspectos contradictorios, es posible errar al combinar o reconciliar el aspecto principal con el aspecto secundario. Según el materialismo dialéctico, se puede conocer un proceso o cosa descubriendo tanto el aspecto principal como los aspectos secundarios o en un proceso o cosa compleja, tanto la contradicción principal como las secundarias.

Por ejemplo, una línea es correcta, como la línea estratégica de cercar las ciudades desde el campo según la teoría de la guerra popular. Otra línea es incorrecta, como apuntar a la victoria total o a compartir el Poder con la burguesía pronto, sin la necesaria construcción de un ejército popular por etapas hasta que tenga suficiente fuerza como para destruir el aparato burocrático-militar del Estado reaccionario en las ciudades. Así, los cuadros del Partido, incluso aquellos que están en la lista negra del enemigo, se concentran en los órganos de dirección basados en las ciudades con el fin de "prepararse" para la insurrección armada; y el ejército popular se apresura a construir de forma prematura e insostenible las grandes formaciones de combate y la abultada estructura de mando.

La línea errónea no se identifica como tal porque habla de la teoría de la guerra popular y de la dirección del Partido y porque usa a los cuadros del Partido y cabalga sobre la existente base de masas urbana y rural, y a la vez la socava, y contiene ciertos elementos de validez cortoplacista, por ejemplo, ofensivas más efectivas con formaciones militares más grandes antes de que la base de masas se reduzca en grande o se pierda.

Ha habido un rechazo de las propuestas para cambiar a una estrategia "insurreccional" o para disminuir la importancia de construir las bases y rechazar la lucha antifeudal, pero no se han criticado completamente. Para colmo, se ha dejado que estas propuestas persistan en otras formas, como apuntar a la victoria decisiva de la revolución por medio de la "contraofensiva estratégica" dentro de la defensiva estratégica y "aprovechar las oportunidades" por medio de una insurrección urbana en combinación con la "regularización" para la contraofensiva estratégica.

Todo esto, en efecto, embrolla las líneas erróneas y correctas de modo que aquellas avancen a pasos agigantados hasta que el Partido tome conciencia de sus graves efectos. En ausencia de claras y firmes críticas y el rechazo a lo que es erróneo, la conciliación deja que el error viva como parásito en el cuerpo correcto de principios, en el Partido, en el ejército popular y en el movimiento de masas revolucionario.

El ejemplo más contundente de no reconocer los aspectos secundarios y principal de cierto proceso o cosa es la Kampanyang AHOS (la histeria anti-informante en Mindanao). Son patentes y repugnantes las graves violaciones de los derechos civiles, el asesinato injusto de camaradas y otros individuos, y la concomitante devastación de las fuerzas revolucionarias en esta campaña. Pero durante un tiempo la campaña se consideró correcta según la premisa de que probablemente lograra eliminar los agentes que habían penetrado muy profundamente en el Partido, aunque muchos centenares de camaradas buenos y personas inocentes murieran.

En cuanto a las causas básicas de la Kampanyang AHOS, se oyen diversos argumentos ajenos o de importancia indirecta con relación al desenvolvimiento de la situación bajo la responsabilidad de la Comisión de Mindanao de inicios de los años 80 a fines de 1986. Estos argumentos pasan por alto la verdadera conexión entre la línea ideológica, política y organizativa incorrecta; los retrocesos resultantes; y la histeria anti-informante. La peor propuesta, hecha por algunos elementos, es que la Kampanyang AHOS fue un éxito revolucionario.

LA GUERRA POPULAR Y LA REVOLUCION DE DOS ETAPAS

No se trata de una elección arbitraria el que en la estructura de la educación teórica se dedique una gran parte al estudio de la obra de Mao y de la revolución china. Mao representa una etapa de la teoría y la práctica que es un avance importante del marxismo-leninismo. Sus obras hicieron que el marxismo-leninismo penetrara más profundamente en el oriente. Y éstas surgieron de condiciones semicoloniales y semifeudales muy parecidas en lo básico a las de las Filipinas.

Los ejemplos chino y vietnamita de la guerra popular se parecen más a la actual guerra popular en las Filipinas que ninguna otra revolución armada de otro país. Estos ejemplos demuestran que la aguda crisis de las condiciones semifeudales es la base para una guerra popular prolongada y, hasta hoy, son los mejores y más vigentes ejemplos para nuestra lucha.

Nosotros, al igual que los revolucionarios vietnamitas, aprendimos los principios básicos de la revolución china y de las obras de Mao. Los hemos aplicado según nuestras condiciones, y jamás hemos copiado dogmática ni mecánicamente ninguna experiencia. Veamos algunas diferencias importantes con la experiencia china en la guerra popular:

(1) Además de usar al campo para dividir y debilitar a las fuerzas del enemigo, hemos usado la insularidad del país para dividirlas y debilitarlas más.

(2) El ejército popular de China libró una guerra móvil regular y estableció extensas bases de apoyo durante

la defensiva estratégica. Como los vietnamitas, hemos hecho lo mismo con la guerra de guerrillas y las zonas y bases guerrilleras.

(3) Un período de revolución agraria con la confiscación de tierras y sublevaciones campesinas precedió a la campaña más exitosa de la reducción de renta y la eliminación de la usura durante la guerra antijaponesa. Aplicamos lo que llamamos el programa mínimo de la revolución agraria antes de pasar al programa máximo.

Con las condiciones objetivas y las fuerzas subjetivas de la actual revolución filipina, es posible llevar a cabo una revolución de dos etapas (la de nueva democracia y la socialista), las que definió primero Lenin y que luego profundizó Mao. Por lo tanto, la revolución filipina es parecida a las revoluciones china, vietnamita, coreana, cubana y de otros países que pudieron pasar de la etapa de la nueva democracia a la etapa socialista. En este sentido, nuestra revolución pertenece a un nivel más alto que el de las revoluciones que han tenido que surgir combatiendo la dominación política y económica colonial más atrasada e incluso racista (como buena parte de Africa) o que aquellas revoluciones en que el liderazgo revolucionario no propone hacer una revolución socialista (como Nicaragua).

El peor dogmatismo que causa el mayor daño al Partido es la imposición del paradigma sandinista, o ciertos aspectos o sucesos de la revolución vietnamita, fuera de su contexto histórico, en nuestra práctica positiva de la guerra popular, a fin de impulsar el insurreccionalismo y el renacimiento de la idea de José Lava de una victoria militar rápida, con el propósito de promover el punto de vista puramente militar y el aventurerismo militar. Las semillas de estas ideas comenzaron a brotar y a crecer en la dirección central a comienzos de los años 80, florecieron como una clara línea insurreccionalista en Mindanao en 1983, y luego se propagaron a nivel nacional de mediados de los años 80 en adelante en el marco del programa para la "contraofensiva estratégica".

En sus documentos de reestablecimiento, el Partido consideró en toda su amplitud los más importantes y esenciales hechos de la historia y circunstancias filipinas, de la lucha de clases y del movimiento revolucionario en nuestro país. En la esfera ideológica, el logro más sobresaliente del Partido es la integración de la teoría marxista-leninista y las condiciones filipinas concretas, identificando las condiciones básicas y el carácter actual de la revolución filipina, sus fuerzas motrices y sus enemigos, su estrategia y sus tácticas, sus tareas y su perspectiva socialista.

El Partido hizo una crítica a diversos errores subjetivos (dogmatismo, empirismo o revisionismo, y oportunismo de derecha o de "izquierda") de las direcciones anteriores del primer Partido Comunista (1930-38) y del partido producto de la fusión de los Partidos Comunista y Socialista (1938 en adelante).

Entre los principales errores oportunistas y subjetivos criticados y repudiados, figuraron la línea aventurerista de José Lava sobre una victoria militar rápida, la formación de compañías y batallones sin partir de la construcción (mediante un trabajo de masas concienzudo) de una extensa y profunda base de masas. Cuando olvidemos las lecciones de nuestra propia historia, estaremos condenados a repetir los errores.

La línea en pro de los levantamientos de masas espontáneos y del insurreccionalismo armado urbano tiene una apariencia novedosa y actualizada porque ostenta el paradigma sandinista o algunos párrafos de algunos escritos vietnamitas. Pero de hecho, esta línea también es un refrito del *alsa puto* de Sakdalista, que se ha criticado y repudiado correctamente desde los tiempos del Camarada Crisanto Evangelista. Como revolucionarios proletarios, debemos aprender de las diversas experiencias revolucionarias de otros países pero debemos aprender a evaluarlas según su importancia mundial, contexto nacional y validez o aplicabilidad a la lucha de nuestro pueblo. Es una señal de un bajo nivel teórico, el subjetivismo y el oportunismo decir que un líder sandinista sea más importante o más actual que Mao, por lo que se refiere a la toma del poder político y la realización de la revolución social. Debemos leer la autocrítica que hizo el FSLN cuando perdió el Poder después de detentarlo diez años.

Debemos comprender profundamente que no es fácil derrotar al imperialismo yanqui y a las clases reaccionarias de las Filipinas. Hacer la revolución no se trata simplemente de elegir, entre los modelos de otros países, la manera más fácil para tomar el Poder. Si no, el golpe de Estado de los oficiales progresistas del ejército del Alto Volta (ahora Burkina Faso) sería el mejor modelo. Desde 1969, ha sido necesario librar una guerra popular prolongada a fin de acumular fuerzas y construir los órganos de poder político en el campo. Apresurar el proceso de la toma final de las ciudades, con nociones de sublevaciones populares espontáneas y victorias militares rápidas, es dejar que el tiburón se coma al pez chico, y hundirse en retrocesos y derrotas.

Desde mediados de los años 70 en adelante, parece que a ciertos cuadros les ha gustado estudiar la historia bolchevique y las obras de Lenin. En sí, esto es bueno. Y lo es aún más si se hace en el contexto de nuestra educación teórica general. Pero la tendencia de ciertos elementos a aplicar el modelo bolchevique a la revolución filipina y, a la vez, a restarle peso a la obra de Mao Tsetung (la que tiene más validez para las condiciones de las Filipinas), ha estimulado una tendencia a desviarse de la estructura general de los niveles avanzado, intermedio y básico de nuestra educación teórica.

Los estudiantes aparentemente ávidos de la historia bolchevique y Lenin, con el tiempo, exageraron la importancia de las elecciones de 1978 y 1986 y se dividieron ordenadamente entre los defensores del boicot y los de la participación electoral. Como el enemigo había proscrito al Partido, los defensores del boicot siempre salieron ganando en los debates internos. A pesar de las objeciones de los cuadros del Partido a la forma de plantear el problema, y a pesar de las sugerencias prácticas de éstos, el centro del Partido no vio la esencia de la actitud de nuestro Partido ante las elecciones de 1969 y 1971 y, por supuesto, hacia las organizaciones e instituciones reaccionarias, y cómo los camaradas vietnamitas eclipsaron los comicios electorales que montó el régimen de Saigón durante la guerra de Vietnam.

A fines de 1986 y en 1987, se promovió un curso táctico sobre "dirección política" que centró en la historia y la estrategia y las tácticas de los bolcheviques y en la obra de Lenin. Tuvo por objeto corregir la aplicación errónea de los principios tácticos y estratégicos de la revolución bolchevique al levantamiento de EDSA y la

Continúa en la pág. 75

Para el Lector

Propuestas para la Unificación del Movimiento Comunista Internacional

4 mayo 1995

A continuación presentamos pasajes de un documento del Partido del Trabajo de Bélgica (PTB) y del Partido Comunista de los Bolcheviques de Toda la Unión (PCBTU) de la ex URSS. En este número de *UMQG,* dos polémicas iniciales critican al siguiente documento, el que liquida el deslinde entre el marxismo y el revisionismo; las polémicas son: el editorial "¡Obreros de todos los países, uníos!" y "Será el maoísmo quien realice un 'nuevo Octubre'". Son bienvenidos más comentarios de nuestros lectores. — *UMQG*

INTRODUCCION

1. El colapso de la Unión Soviética y la introducción del capitalismo salvaje en ese país y en Europa del este, como resultado de la política contrarrevolucionaria de Gorbachov y Yeltsin, representan un punto de viraje de la situación internacional. Es una victoria para el imperialismo y la reacción.

2. Estos sucesos contrarrevolucionarios agravaron todas las contradicciones básicas del mundo: las existentes entre los países socialistas y el imperialismo, las existentes entre los pueblos oprimidos de Asia, Africa, América Latina y el imperialismo, las existentes entre los monopolios y las potencias imperialistas, y las existentes entre la clase obrera y la burguesía. Las fuerzas de la reacción, racismo, fascismo y guerra han iniciado su ofensiva a nivel mundial.

3. En esta situación, los partidos y las organizaciones que siguen apoyando los principios revolucionarios del marxismo-leninismo, están sacando lecciones de los procesos contrarrevolucionarios que destruyeron el socialismo en la Unión Soviética. Ante la ofensiva de los reaccionarios, se sienten en la necesidad de unirse en una contraofensiva a favor de las masas explotadas y oprimidas, a fin de mantener en alto la bandera del socialismo y el comunismo y restaurar la confianza en el futuro socialista de la humanidad para todos aquellos que están combatiendo en contra del capitalismo y el imperialismo.

ES POSIBLE SUPERAR LAS VIEJAS DISPUTAS ENTRE LOS PARTIDOS MARXISTAS-LENINISTAS

1. Desde 1956, el Movimiento Comunista Internacional se ha dividido y se ha desintegrado. La línea revisionista de Jruschov es la primera y principal causa de la división. Luego, el movimiento antirrevisionista se dividió bajo la influencia de posiciones ultraizquierdistas.

2. Hoy, como resultado de la restauración del capitalismo bajo Gorbachov, la corriente "prosoviética" se escindió en innumerables corrientes. En los años 60, la corriente "prochina" emergió pero se dividió en varias corrientes después de la muerte de Mao. Ha habido una corriente "proalbanesa", que también se dividió tras el colapso del socialismo en Albania, y una corriente "procubana", principalmente en América Latina. Y, algunos partidos mantuvieron una posición "independiente" con relación a las citadas corrientes.

3. A pesar de lo que se opine acerca de la justeza o de la necesidad de estas escisiones en cierto punto de la historia, hoy es posible superar estas divisiones y unir a los partidos marxista-leninistas, que están divididos en diversas corrientes.

4. Todos los partidos que aún se adhieren al marxismo-leninismo están conscientes de que el revisionismo ha debilitado y dividido el Movimiento Comunista Internacional y que para colmo, se ha degenerado en franca traición.

5. Después de la restauración total del capitalismo en la Unión Soviética, todos los comunistas deben estar de acuerdo en que el revisionismo es el más peligroso enemigo ideológico del marxismo-leninismo. La experiencia ha demostrado que el revisionismo representa a la burguesía en el movimiento comunista.

6. En el pasado, varios partidos y organizaciones se reunieron sobre la base de una orientación ideológica y política específica. En varias agrupaciones, algunos partidos han logrado echar profundas raíces en las masas, adquirido su propia experiencia revolucionaria, y logrado vincular el marxismo-leninismo con la realidad de su país. En cada una de estas agrupaciones, algunas organizaciones se han desviado al oportunismo de derecha o de izquierda, a la deriva de la lucha, y desaparecido.

7. En el presente, todos los partidos que se aferran a los principios revolucionarios del marxismo-leninismo se sienten impelidos a superar las anteriores divisiones y unirse.

8. Los comunistas deben unirse sobre la base del marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario. Cuando es hora de unir a nivel internacional a los partidos y organizaciones con antecedentes muy diversos, no es posible requerir la unidad ideológica de antemano. Tenemos que aceptar que los desacuerdos, por graves que sean, pueden existir un largo tiempo; tenemos que aceptar la crítica y la contracrítica, y preservar la unidad teniendo en mente los intereses comunes de todo el movimiento. Defender el marxismo-leninismo y la unidad son dos aspectos de una política revolucionaria coherente.

COMBATIR AL REVISIONISMO Y DEFENDER AL MARXISMO-LENINISMO

1. Desde su creación en 1919, el Movimiento Comunista Internacional ha hecho historia y cambiado la apariencia del mundo. El II Congreso de la Internacional Comunista de julio de 1920, adoptó una constitución, requisitos de admisión, un Manifiesto y otras resoluciones esenciales que caracterizaron el Movimiento Comunista Internacional con relación a la social democracia. Hasta 1956, mantuvo su orientación revolucionaria y su unidad; su fuerza y su influencia en el mundo jamás dejaron de aumentar.

2. Para volver a aparecer en el escenario mundial como corriente significativa, el Movimiento Comunista Internacional debe reclamar su historia común.

3. Lenin continuó el trabajo revolucionario de Marx y Engels y lo desarrolló en las nuevas condiciones del imperialismo. Elaboró los principios de la creación del Partido Comunista, y la estrategia y las tácticas de la revolución socialista, y los puso en práctica. Denunció a la social democracia por ser ideología de la burguesía y del imperialismo en el seno del movimiento de la clase obrera. Formuló las pautas para la construcción socialista bajo la dictadura del proletariado. Fundó la Internacional Comunista y defendió el internacionalismo proletario.

4. Stalin aplicó los principios leninistas y con su dirección, el partido bolchevique trasformó un país atrasado y postrado en un país socialista industrializado. La colectivización y la modernización de la agricultura soviética, la industrialización socialista, la revolución cultural, la construcción de fuertes fuerzas de defensa, la victoria en la guerra antifascista patriótica, la reconstrucción del país y la adopción de una política exterior coherente en defensa de la paz mundial y en apoyo a las luchas anticoloniales y antineocoloniales de Asia, Africa y América Latina, son logros de importancia mundial e histórica.

5. Stalin dijo que la lucha de clases continúa en el socialismo. Señaló que las viejas fuerzas feudales y burguesas no dejan de luchar por la restauración y que los oportunistas al interior del Partido, los trotskistas, los bujarinistas, los nacionalistas burgueses y los elementos burocráticos ayudan a unir a las clases y capas antisocialistas.

6. Jruschov impuso una línea revisionista en el Parido soviético y en parte del Movimiento Comunista Internacional. Formuló esta línea en su informe ante el XX Congreso, su informe secreto sobre Stalin y su informe ante el XXII Congreso.

7. En 1956, Jruschov lanzó un ataque a la política interna y exterior de Stalin a fin de cambiar la línea política e ideológica fundamental del Partido. Como resultado, se degeneró paso a paso el sistema económico y político. Las teorías de Jruschov sobre el "Estado de todo el pueblo" y "el partido de todo el pueblo" llevaron a la destrucción de la dictadura del proletariado y la suspensión de la lucha de clases contra las fuerzas e influencias burguesas. La teoría de la "cooperación entre la Unión Soviética y los Estados Unidos en la lucha por la paz y la seguridad de todos los pueblos" pone fuertemente en peligro la lucha anti-imperialista. La teoría del "camino parlamentario y pacífico al socialismo" fortaleció las tendencias social demócratas en varios partidos comunistas.

8. Brezhnev nunca cuestionó el programa revisionista de los XX y XXII Congresos. Hasta "elaboró" la tesis sobre "el Estado y el partido de todo el pueblo" y dijo que la restauración del capitalismo en la Unión Soviética ya no era posible. Destruyó toda la vigilancia revolucionaria e impulsó el desarrollo del burocratismo, tecnocratismo, arribismo y corrupción. Con relación a otros partidos comunistas y países socialistas, a menudo aplicó una política de intervención y control.

9. Bajo Gorbachov y Yeltsin, el revisionismo llegó a sus últimas consecuencias: se desmanteló la Unión Soviética y se instaló un capitalismo "salvaje".

10. En todo el mundo, la burguesía celebra la derrota del socialismo. De hecho, hemos atestiguado la derrota del revisionismo que implantó Jruschov hace 35 años. Este revisionismo acabó en un fracaso económico total, en capitulación al imperialismo, en la restauración capitalista, la catástrofe social y reaccionarias guerras civiles.

11. Jruschov empezó su trabajo destructivo alegando que sus críticas a los errores de Stalin tenían por objeto restaurar la pureza original del leninismo. Gorbachov hizo las mismas promesas demagógicas para desorientar a las fuerzas de izquierda. Pero la crítica al "stalinismo" fue solamente un truco para disfrazar los ataques a todos los principios marxista-leninistas. El día que Gorbachov destruyó por completo el "stalinismo", declaró su abierta oposición al leninismo y su adhesión a la social democracia.

12. En el Movimiento Comunista Internacional, es necesario volver al debate sobre la experiencia del PCUS bajo Stalin. El antistalinismo ha sido el caballo de Troya del anticomunismo inmiscuido en las filas del Movimiento Comunista Internacional.

13. Durante cierto tiempo, continuarán las divergencias sobre la evaluación de las diferentes políticas que instituyó el camarada Stalin. Debemos llevar estos debates de forma científica y sobre la base de una perspectiva de clase revolucionaria.

14. La historia demuestra que, después del XX Congreso del PCUS, la mayoría de los partidos comunistas subestimaron fuertemente el revisionismo de Jruschov.

15. En los años 60, Mao Tsetung y Enver Hoxha eran quienes mejor reconocieron los peligros del revisionismo. Ho Chi Minh, Kim Il Sung, Che Guevara y otros líderes comunistas hicieron importantes aportes a la lucha contra el revisionismo.

16. Ante la degeneración de la Unión Soviética, es necesario reevaluar el trabajo del camarada Mao Tsetung. Al dirigir la revolución democrática nacional y al transformarla en una revolución socialista en un gran país del tercer mundo, hizo una contribución de importancia mundial. Mao Tsetung se opuso al revisionismo de Jruschov y luego al de Brezhnev. Fue el primero en la historia que logró integrar a las masas en la lucha contra las corrientes degenerativas al interior del Partido.

17. Las diversas opiniones sobre los méritos de Mao Tsetung permanecerán cierto tiempo en el Movimiento Comunista Internacional; las debemos abordar científicamente, descubrir la verdad a partir de los hechos y con un espíritu de clase revolucionario.

18. La lucha ideológica contra el revisionismo es una tarea prolongada y compleja. El revisionismo, que destruyó tantos partidos, no desaparecerá espontáneamente. En 1948, el Movimiento Comunista Internacional empezó a criticar al revisionismo de Tito. Jruschov, al seguir su camino oportunista, no más remozó las ideas revisionistas de Tito. Si no se analizaran y criticaran a profundidad las ideas y tesis revisionistas, seguirán existiendo y las corrientes liquidacionistas podrán volver al ataque y cobrar nuevas víctimas. Es importante analizar en detalle la relación entre las líneas de Jruschov y Brezhnev y las políticas de Gorbachov, así como del desarrollo del proceso degenerativo desde sus raíces hasta su florecimiento.

19. La perniciosa influencia del revisionismo facilitó un renacimiento de la social democracia (una corriente burguesa) y el trotskismo (una corriente anticomunista). Para desarrollar el movimiento marxista-leninista, es necesario librar la lucha contra las ideologías social demócrata y trotskista.

COMBATIR AL ESCISIONISMO Y MANTENER LA UNIDAD

1. Jruschov empezó a destruir la unidad del Movimiento Comunista Internacional suspendiendo todas sus relaciones con los partidos opuestos a su revisionismo. En algunos países, donde la dirección seguía el revisionismo de Jruschov, los comunistas formaron, correctamente, nuevos partidos marxista-leninistas.

2. Pero, después, el sectarismo y el ultraizquierdismo provocaron innumerables escisiones sin razón. Se exageraron tanto las verdaderas diferencias que provocaron antagonismos y escisiones. Ha habido importantes disputas políticas e ideológicas sobre Checoslovaquia en 1968, Camboya en 1979, Afganistán en 1980, la liquidación de la corriente en torno a Chiang Ching en 1976, la teoría de los tres mundos en 1977, la línea de Deng Xiao-ping a comienzos de los años 80, y así sucesivamente.

3. Todas estas disputas son importantes. Es necesario aclarar los desacuerdos fundamentales, pero eso requiere de tiempo y de un concienzudo debate y análisis dialécticos y materialistas. Cada partido debe estudiar seriamente los diversos puntos de vista contradictorios y formular su propio punto de vista y a la vez conservar la unidad del movimiento.

4. Cada partido aplica los principios marxista-leninistas a la realidad actual según su propia concepción. Nadie puede exigir concesiones sobre lo que se consideran cuestiones de principio. Cada partido define su política con independencia completa. Pero eso no contradice el deber de conservar la unidad del Movimiento Comunista Internacional, pues esa unidad también es cuestión de principio de primer grado.

5. Ya se ha documentado la costumbre de la CIA y otros servicios secretos de traficar con los desacuerdos entre los partidos comunistas. El enemigo está consciente de la importancia de la unidad de los comunistas y con frecuencia apoya a todas las corrientes centrífugas, al tiempo que patrocina el revisionismo de derecha y posiciones de izquierda, a fin de acelerar las escisiones y divisiones.

6. Al salvaguardar la unidad del movimiento, cada partido podrá aprender más, con mayor rapidez. Podemos aprender no sólo de los partidos con los cuales estamos de acuerdo en líneas generales, sino también de aquellos con quienes tenemos divergencias importantes.

7. Primero, podemos errar en nuestros juicios. Segundo, la experiencia enseña que los partidos pueden sacar lecciones de ciertos aspectos del trabajo de masas, experiencias, trabajo teórico y otras cosas de los partidos con los cuales tenemos divergencias.

Tercero, los desacuerdos fundamentales no deben excluir ciertas formas de cooperación y lucha común sobre el racismo, derechos sindicales, la lucha antiimperialista, etc.

Cuarto, debemos tomar en cuenta futuros cambios. Algunos partidos con los cuales no estamos de acuerdo, pueden corregirse o algunas fracciones pueden desenvolverse positivamente.

Finalmente, los partidos con los cuales no estamos de acuerdo pueden degenerarse completamente y voltear abiertamente hacia la burguesía. Mantener relaciones con tales partidos nos puede dar muchas lecciones útiles en sentido negativo....

"¡Naxalbari Zindabad!" quiere decir

Hace 30 años, la rebelión armada de los campesinos de Naxalbari, una aldea en el estado de Bengala Occidental, fue la causa de una conflagración revolucionaria en la India. Siglos de grilletes de opresión y explotación fueron atacados. Los revisionistas apelaron a continuar viviendo tan obedientemente como los esclavos pero fueron ignorados con desdén. Los campesinos pobres y pisoteados se atrevieron a tomar el poder político y a expropiar los frutos de su trabajo a los odiados terratenientes.

Naxalbari hizo temblar literalmente al país entero. La furia reprimida de los más pobres de la sociedad, de los adivasis y de los dalits (tribus e "intocables" de la sociedad de castas), además de otros campesinos pobres y sin tierra, estalló en rugientes tormentas de furia revolucionaria en numerosos lugares en todo el país. Las ráfagas del viento de Naxalbari arrancaron décadas de hedor revisionista e incitaron a la rebelión, a cientos de cuadros, atrapados en partidos como el PCI y el PCM[1]. En Calcuta y en un número de pequeños centros industriales, grandes grupos de trabajadores y de gente pobre urbana, rompieron con los lugartenientes sindicales. Un gran número se lanzó a la batalla, luchando en la vanguardia de la revolución agraria armada como proletarios conscientes de clase. Muchos sectores sociales, como profesionales, académicos y otros, se unieron al festival revolucionario de las masas. Naxalbari contagió a toda una generación de jóvenes y estudiantes, y encauzó el vigor revolucionario de miles de jóvenes, prendidos de los ideales comunistas de servir al pueblo y de autosacrificio por la causa de la revolución.

A pesar de largos períodos de dominación revisionista anteriores a Naxalbari, el movimiento comunista en la India también tuvo una inspiradora historia de lucha revolucionaria. Fueron notables los cinco años de la lucha armada de Telengana a fines de los años 40, la cual logró establecer el poder rojo en cientos de aldeas durante su apogeo, pero a la cual, luego, la traicionó la dirección del PCI. Grupos de revolucionarios tomaron partido con Mao Tsetung en la lucha contra el revisionismo soviético. Pero Naxalbari representó un salto. Esto se debió a que se tomó conciencia del pensamiento Mao Tsetung como una nueva etapa cualitativa del marxismo-leninismo, y su aplicación a las condiciones de la India, para iniciar la lucha armada revolucionaria de las masas. Este es el elemento clave y distintivo que lanzó a Naxalbari al escenario. Dirigido por Charu Mazumdar, un grupo de cuadros revolucionarios en la organización del PCM del distrito de Darjeeling, luchó conscientemente por profundizar la lucha contra el revisionismo y el centrismo. Sacando valiosas lecciones de la lucha ideológica guiada por Mao Tsetung contra el revisionismo jruschovita, y otras lecciones de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China, Charu Mazumdar logró hacer una ruptura radical con el revisionismo (incluido el reconocimiento a la entonces existente Unión Soviética bajo la dirección revisionista como un enemigo), y lanzó la revolución agraria armada hacia la toma del poder político, poco a poco, por medio del camino de la Guerra Popular prolongada. Naxalbari fue una parte de la revolución proletaria mundial: prendió la lucha revolucionaria en otros países en la región, y recibió el apoyo entusiasta del Partido Comunista de China y del proletariado revolucionario de todo el mundo.

Naxalbari elevó el proceso de ruptura con los revisionistas y de forjar una auténtica vanguardia comunista a una nueva y superior etapa. En 1969, se dio un audaz paso: se formó el Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista), bajo la dirección de Charu Mazumdar. El congreso de fundación del PCI(ML), que se celebró en 1970 en medio del avance de la lucha armada, adoptó un programa que caracterizó a la sociedad como semifeudal y semicolonial, e identificó los blancos de la revolución como el feudalismo, el capitalismo comprador-burocrático, y el imperialismo y el socialimperialismo (como el representado por el entonces existente bloque soviético). El congreso fijó las tareas en la etapa de una revolución de Nueva Democracia y el camino de la Guerra Popular prolongada.

La revolución no es una fiesta, sino que como Mao lo planteó, es un acto de violencia con el cual una clase derrota a otra. La nueva vanguardia tuvo que forjarse en medio de la intensa turbulencia revolucionaria que se estaba desenvolviendo en extensas zonas de la India, y por medio de ella. Tuvo que combatir constantemente al pensamiento y al estilo de trabajo revisionistas profundamente arraigados; tuvo que remoldear y entrenar a miles de jóvenes como luchadores y líderes proletarios; tuvo que sintetizar la rica experiencia ganada a costa de sangre, para desarrollar la línea y elevar el nivel del trabajo partidario. Y tuvo que hacer todo esto, mientras que concretaba audaces avances en la lucha armada, y combatía a la represión asesina del enemigo. La pérdida de un número de cuadros experimentados en los inicios del nuevo partido, evidentemente puso bajo gran tensión su capacidad de emprender esas tareas. Algunas dificultades serias, producto de retrocesos, se complicaron con un viento derechista, el cual trataba de revocar la orientación correcta del partido, traficando con debilidades reales de su línea y su práctica.

"¡Se Justifica la Rebelión!"

Se ha hablado mucho acerca del llamado "sectarismo" y "aventurerismo" de Charu Mazumdar, el cual supuestamente "aisló" al partido de las masas y causó retrocesos. Sí, elementos unilaterales, espontáneos y subjetivistas que estaban contra de la posición, punto de vista y métodos en esencia marxista-leninista-maoístas de Charu Mazumdar, eran evidentes en sus obras. Pero lo que más se destaca, cuando leemos hoy su obra, es la resuelta claridad de su crítica al revisionismo, su penetrante comprensión de la cuestión clave de tomar el Poder, su profunda confianza en las masas, y su robusto optimismo revolucionario. Lejos del aislamiento, su liderazgo enraizó profundamente al partido entre las masas, y creó una vasta reserva de apoyo, la cual siguen usando hoy los auténticos revolucionarios. Su nombre sigue obsesionando a las clases dominantes, e inspirando a los revolucionarios.

Después de que el gobierno, con la ayuda de los revisionistas del PCI/PCM, asesinó con cobardía a Charu Mazumdar en 1972, el PCI(ML) no siguió como un solo partido unido. Desde entonces, ha habido mucha lucha para hacer un balance de las experiencias y los intentos de unirse. En 1976, el golpe de Estado de los seguidores del camino capitalista de China causó nuevas divisiones, fortaleció muchísimo las tendencias derechistas en el PCI(ML), y generó más complejidades. Pero esta situación también creó nuevas e importantes obligaciones y oportunidades para profundizar la comprensión de la ideología, cosa que, a su vez, dio un nuevo empuje a la lucha para hacer un balance correcto y alcanzar una unidad sobre bases correctas. Desgraciadamente, estas oportunidades o se desperdiciaron, o se acabaron desviándose en los casos donde apenas se aprovechaban. Las auténticas fuerzas revolucionarias llevan años elevando su comprensión sobre el significado de la lucha internacionalista para defender al desarrollo cualitativo del marxismo-leninismo por Mao Tsetung a un nivel nuevo, y para luchar contra los ataques revisionistas contra éste, de parte de los usurpadores capitalistas de China dirigidos al comienzo por Jua Kuo-feng y Deng Xiao-ping, así como por los hoxhistas. Este tema, que todavía afecta directamente las posibilidades de unir a las fuerzas maoístas revolucionarias en un solo centro, todavía queda sin resolverse por completo.

Durante todo este período, las fuerzas revolucionarias que fueron parte del PCI(ML) unido, así como otras, han continuado con heroísmo manteniendo en alto la bandera roja de Naxalbari. En Andhra, Bihar y Dandakaranya[2], luchas revolucionarias armadas han hecho avances significativos, ganando un amplio apoyo de las masas y acumulando importantes experiencias.

Durante los últimos 30 años, las condiciones que hicieron posible y necesaria la rebelión agraria armada de Naxalbari, se han madurado aún más. La agresiva penetración imperialista en todos los sectores de la economía, aunada a la explotación y la opresión de las clases dominantes, está causando una intensificación generalizada de la miseria de las masas. Y, de más importancia, esta situación está convocando a la resistencia y a la lucha, incluso a la lucha armada, en diversas regiones y sectores de la sociedad. Las divisiones entre las clases dominantes se han incrementado. Es más, el inicio de la Guerra Popular en el vecino país de Nepal, por el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), ha dado un impulso directo e intensificado al fermento revolucionario dentro de la India.

Esta situación exige, sin duda alguna, un atrevido y poderoso empuje para unir a los revolucionarios comunistas en un solo centro, basado en una línea marxista-leninista-maoísta correcta capaz de unir y dirigir a todas las corrientes de rebelión y de lucha hacia una poderosa Guerra Popular. En la lucha para alcanzar esta meta, la cual necesariamente requiere de una síntesis de las ricas experiencias de los pasados 30 años, las fuerzas revolucionarias comunistas de la India pueden y deben fortalecerse con la experiencia de la clase internacional en su conjunto, en especial el análisis superior concentrado en el marxismo-leninismo-maoísmo. Concretamente, esto quiere decir luchar para forjar un solo partido de vanguardia unido en el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Los revolucionarios proletarios de todo el mundo no pueden darse el lujo de mostrar la mínima indiferencia a los avances y las dificultades de nuestros camaradas de la India. En el primer número de esta revista, señalamos: "Si se está hablando de la revolución mundial, se está hablando de la India". En los diversos idiomas de la India, "¡Naxalbari Zindabad!" quiere decir "¡Viva Naxalbari!". Pero, para los oprimidos de la India y del resto del mundo, esta consigna también quiere decir "¡Se justifica la rebelión!".

[1]El Partido Comunista de la India (PCI) es el partido revisionista prosoviético de la India. El Partido Comunista de la India (Marxista) (PCM) surgió de una escisión centrista del PCI en 1963, el cual criticó al PCI y a Jruschov por revisionistas, aunque nunca adoptó un programa revolucionario genuino.

[2]Una vasta región boscosa que abarca partes de cuatro estados de la India central.

Hemos recibido varias declaraciones o llamamientos, que lanzaron partidos u organizaciones maoístas de la India en los primeros meses de 1997, con motivo del trigésimo aniversario del levantamiento de Naxalbari. A continuación pasajes de los mismos. —*UMQG*

¡Que el Grito de Guerra de Naxalbari Retumbe Aún Más!

Comité de Organización Central, Centro de Unidad Maoísta, PCI(ML)

[El CUM, PCI(ML) se formó el 22 de abril de 1997 a partir de la fusión del Partido Comunista de Kerala y el Partido Comunista de Maharashtra. Estas dos organizaciones se formaron después de la liquidación del Comité de Reorganización Central, PCI(ML), en que estos camaradas libraron una resuelta lucha contra la línea liquidacionista de K. Venu. Desde entonces, el CUM se reagrupó por medio de la citada fusión llevando a cabo una ruptura cabal con la línea revisionista de K. Venu y asumiendo la perspectiva de reorganizar al PCI(ML) sobre la base del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. El CUM, PCI(ML) apoya la *Declaración* del MRI y las resoluciones de 1993 del MRI *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!* y *Sobre la situación mundial.*]

Treinta años han pasado desde que sonó el llamamiento revolucionario a las armas de la aldea de Naxalbari. Este mensaje fue fuerte y claro: destruir al Estado reaccionario por la fuerza de las armas; construir un nuevo Estado dirigido por el proletariado que es el único que puede garantizar el fin de la explotación y dominación que sufren las masas oprimidas.

Desde Naxalbari la India nunca ha sido la misma. Ya sea en la lucha de los dalits contra la inhumana opresión de las castas; la lucha de las nacionalidades oprimidas contra la dominación hindú; la lucha de la mujer por su emancipación; la lucha en los círculos académicos por un análisis materialista de la sociedad; la lucha en la esfera de la cultura por arte y literatura antiimperialistas y antifeudales; o la lucha por los derechos democráticos básicos, Naxalbari constituye un punto de viraje y una brillante inspiración revolucionaria. Esto estuvo siempre presente, aunque a veces indirectamente, a pesar de las matanzas desatadas por el Estado reaccionario. Los oprimidos se levantaron para tumbar este mundo. Por primera vez, tomaron conciencia de la ideología proletaria, desarrollada bajo el liderazgo del Camarada Charu Mazumdar y el Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) (PCI[ML]).

Naxalbari enarboló la bandera roja del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung (hoy maoísmo), cabal enemigo de toda clase de revisionismo y centrismo que diluyen y traban el camino revolucionario. Naxalbari se basó en las avanzadas lecciones de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China dirigida por Mao Tsetung. Con esta conciencia de la ideología, resonaron los arcos de los campesinos revolucionarios de Naxalbari como un fuerte estruendo de los truenos primaverales sobre la India y aún más allá.

Naxalbari declaró firmemente: "¡No a las elecciones; sí a la guerra popular!" y rompió con los cretinos parlamentarios y los colaboracionistas de clase del Partido Comunista Marxista/Partido Comunista de la India. Se consolidó rompiendo con el economicismo: el pensamiento que no pone la toma del poder político como lo principal y siempre corea "primero la tierra y después el Poder" y siempre termina en el fango del reformismo. Naxalbari constituyó la etapa de la Revolución de Nueva Democracia, dirigida en contra del imperialismo, en contra del "Savarna" (la burguesía burocrática compradora) y en contra del feudalismo. Naxalbari trazó el camino de la guerra popular y la base de un frente único para la toma del Poder por medio de la revolución agraria, con la unidad obrero-campesina como eje. Inspiró a miles de jóvenes a ir a las aldeas.

No siguieron el camino de Gandhi de engancharse con el reformismo y compartir el poder reaccionario sino que se integraron con los verdaderos trabajadores de la tierra, uniéndose para transformar este mundo de opresión y explotación. Sobre todo, Naxalbari le dio a las masas trabajadoras su partido de vanguardia, el PCI(ML).

Treinta años han pasado; treinta años más de explotación imperialista; treinta años más de la podrida clase dominante de toda la India y de los miserables desfiles de sus partidos políticos. Este es un buen tiempo para reclamar la herencia de Naxalbari, para unir a todas las fuerzas y luchas dirigidas por los partidos marxista-leninistas en un poderoso torrente de Revolución de Nueva Democracia, como lo predijo Naxalbari. Para poder realizar completamente las inmortales palabras del Camarada Charu Mazumdar, "Naxalbari nunca ha muerto, nunca morirá", es hora de poner manos a la obra.

¡Que el grito de guerra de Naxalbari retumbe aún más!

¡Tomar el poder político por medio de la revolución agraria armada!

¡Saludos rojos a los mártires de Naxalbari!

¡Saludos rojos al Camarada Charu Mazumdar!

¡Unir y reorganizar al PCI(ML) sobre la base del Marxismo-Leninismo-Maoísmo!

25 mayo 1997

¡Tres Décadas de Naxalbari!

¡Intensificar la Lucha Contra la Política Parlamentaria! ¡Mantener en Alto la Bandera de la Revolución Agraria y la Guerra Popular Prolongada!

Centro Comunista Maoísta (CCM)

[El Centro Comunista Maoísta tiene su origen ligado al levantamiento de Naxalbari y ha sido parte de los revolucionarios marxista-leninista-maoístas que se rebelaron en contra de la línea revisionista que dominaba el movimiento comunista de la India en ese período. El CCM es una corriente de maoístas en la India que, debido a un desacuerdo en el proceso de construcción del partido, no se unió en la formación del PCI(ML) en 1969 y por muchos años ha llevado a cabo una lucha armada por separado, principalmente en Bihar. El CCM también llama a la unidad de todas las fuerzas revolucionarias maoístas en la India bajo un solo centro.]

1. Treinta años han pasado desde la gran rebelión de Naxalbari. Las llamas rojas de Naxalbari han podido continuar brillando aún más fuertes sólo superando muchas complejas y difíciles situaciones. En diferentes rincones de la India resuena el lema: "Naxalbari el único camino".

2. En las condiciones concretas de la India el lema "Naxalbari el único camino" sólo puede significar la revolución agraria armada y la guerra popular prolongada como único camino a la emancipación. Levantar el lema de "Naxalbari Zindabad" quiere decir rebelarse contra las existentes leyes y la constitución, es decir, el actual sistema, asestando duros golpes contra el revisionismo y trabajando al máximo para construir un ejército popular y bases de apoyo y para tomar el Poder en ciertas zonas, lanzando un boicot contra las elecciones. La esencia de seguir adelante por el camino de Naxalbari es avanzar aplicando la línea de Mao de hacer un análisis concreto de las condiciones concretas de la India y en concordancia con el desarrollo desigual político y económico de la India semicolonial y semifeudal. Las tres décadas desde Naxalbari han establecido que ni un solo avance en la revolución de la India será posible sin la línea de Mao....

4. Si uno no niega los hechos de la historia, uno tiene que reconocer que desde el VII Congreso del PCI(M) en 1964, varios camaradas (notablemente los Camaradas Kanai Chatterjee, Amullya Sen y Charu Mazumdar) llevaron a cabo una feroz lucha en contra de la línea revisionista de la dirección de ese partido. Es en el curso de la batalla entre esas dos ideologías y caminos que la antorcha extinguida en Telengana fue nuevamente encendida en Naxalbari.... Naxalbari fue la expresión práctica de la línea revolucionaria que se había desarrollado por medio de la larga lucha entre dos líneas en el movimiento comunista en este país que se inspiró en el Gran Debate internacional en contra del revisionismo....

8. Debido a las diferencias con respecto al proceso y método de construir el partido decidimos que era correcto no unirse al PCI(ML); después, le cambiamos de nombre a nuestra organización (la cual se conocía como el grupo "Chinta" y "Dakhsin Desh" desde el principio [de la lucha en contra de la línea revisionista en el PCM a mediados de los años 60 — el traductor]) llamándole Centro Comunista Maoísta el 20 de octubre de 1969....

10. Está claro que, como resultado de la división del PCI(ML) en numerosos grupos y la práctica de diferentes líneas y actividades en los últimos 26 años, la línea fundamental que estableció Naxalbari enfrenta desafíos aún después de tres décadas. En tales circunstancias los debates de hoy sobre cuestiones políticas e ideológicas ya no siguen en el mismo punto que antes [treinta años atrás — tr.]. No es posible determinar según viejos criterios quién está en lo correcto y quién está en lo erróneo, y quién está siguiendo la línea correcta de la revolución en la India y quién no. Hoy, no es suficiente tener un entendimiento formalista de la naturaleza del Estado de la India, de los amigos y los enemigos de la revolución, "la revolución agraria armada y la guerra popular prolongada" como el camino de la revolución, etc. Más bien, lo esencial es si [uno] ha practicado estos principios.

11. No hay duda alguna de que una línea marxista-leninista correcta y una línea militar marxista-leninista correcta sólo se pueden forjar en el transcurso de la lucha, y por supuesto sin aislarse de ésta. Esto es completamente cierto. Pero esto no quiere decir que uno tiene que ir a tientas en la oscuridad. De hecho es imposible dirigir el entusiasmo revolucionario y la iniciativa de millones de masas y plasmar el verdadero significado del camino de Naxalbari hacia una meta definitiva sin una línea, política, plan y método sistemáticos....

13. Hoy, muchas personas pueden darse cuenta qué tan importante y urgente es la tarea de unir a los revolucionarios comunistas genuinos bajo un solo centro, es decir, para construir un solo partido comunista. La particularidad de la actual situación nacional e internacional ha ayudado a llevar esta necesidad al nivel de la realización. En estos momentos se están celebrando debates entre varios grupos para dicha unidad. Nosotros también estamos llevando a cabo dichas discusiones y continuaremos haciéndolas....

17. Para poder forjar esta unidad es necesario centrarse en las cuestiones sobre las cuales existen discrepancias. Esto es imperativo para poder descubrir correctamente las discrepancias y debatirlas. Es necesario darle importancia a estos debates, no sólo desde el punto de vista ideológico y político sino también desde el punto de vista práctico.

Como una parte inseparable de los esfuerzos para la unidad, es importante poner en primer plano la lucha política e ideológica contra las líneas "izquierdistas" y "derechistas", en especial la derechista, y debatirlas. Para poder llevar a cabo esto con éxito, tenemos que identificar claramente las cuestiones principales con las cuales la línea derechista se está expresando en palabras y hechos, e identificar claramente las raíces de la ideología derechista.

18. Debemos tener en mente que los

oportunistas nunca se adhieren a la misma posición. Esto es igualmente cierto para el capitulacionismo parlamentario. Ellos una y otra vez cambiarán de color y de tácticas. Debido a esto, la lucha en contra de su ideología seguramente será prolongada....

19. Si queremos impulsar la línea fundamental establecida por la gran lucha de Naxalbari a través de una situación compleja y difícil que todavía prevalece a tres décadas de Naxalbari, tendremos que llevar a cabo una resuelta lucha contra las citadas tendencias erróneas. Sólo desarrollando esta clase de lucha ideológica y política podrá avanzar la actual lucha de resistencia roja revolucionaria agraria. En la situación actual, el elemento más positivo es que, en diferentes partes de la India, la lucha revolucionaria, es decir, las luchas de resistencia armada de campesinos bajo la dirección de varios grupos revolucionarios comunistas, están avanzando cada vez más a etapas más altas en el combate contra las campañas de "cerco y aniquilamiento" del enemigo. Los ejemplos más vívidos son los de Bihar, Andhra y Dandakaranya. Las luchas de resistencia también están avanzando en muchos otros lugares de Bengala Occidental, Orissa, Maharashtra y Madhya Pradesh, etc. En estos estados, en especial en Bihar, Andhra y Dandakaranya, el principal blanco de las luchas campesinas es destruir el poder feudal y establecer el poder campesino.... Los campesinos están construyendo fuerzas de autodefensa, escuadrones y ejércitos guerrilleros. Están utilizando las montañas y los bosques como base de sus principales actividades....

Puede decirse con mucha confianza que esta corriente de lucha armada de Bihar, Andhra y Dandakaranya es la corriente principal para hacer avanzar la revolución en la India.

20. En esta conmemoración de tres décadas de Naxalbari, llamamos a: intensificar la lucha contra la política parlamentaria y el capitulacionismo, mantener en alto la bandera de la revolución agraria y la guerra popular prolongada. Construir un solo y genuino partido comunista unificando a todos los revolucionarios comunistas verdaderos mediante un método y un proceso correctos.

Mantengamos siempre en alto la bandera roja de Naxalbari desarrollando implacablemente la lucha contra el revisionismo. ■

¡Continuar el Legado Zonas Guerrilleras

[En el proceso de reorganización de diferentes grupos derivados del PCI(ML) de finales de la década de los años 70, la unidad del estado de Andhra Pradesh y varios grupos más se unieron y formaron el PCI(ML)(GP) el 22 de abril de 1980, y éste ha llevado a cabo una lucha armada, en especial en Andhra Pradesh (AP) y Dandakaranya. Desde su formación, el PCI(ML)(GP) ha llamado a la unidad de todas las fuerzas revolucionarias maoístas de la India bajo un solo centro.]

Estamos en el 23 de mayo de 1967, en una pequeña aldea de la región de Naxalbari. Los campesinos pobres y sin tierra de la aldea de Jharugaon levantaron sus arcos y flechas. La respuesta al ataque de las hordas de la policía fue una lluvia de flechas, lanzas y piedras. Un inspector fue muerto, los demás huyeron. La lucha armada de Naxalbari que llegó a ser un punto de viraje histórico en la política en la India, había empezado.

...Así fue, como Charu Mazumdar dijo, no solamente una lucha por la tierra, sino una lucha por la toma del poder político, una lucha por la liberación. Esto fue lo que distinguió a Naxalbari de todos los anteriores levantamientos campesinos.

El Partido Comunista de la India (PCI), el cual nació en la Conferencia de Kapnur en 1925 y celebró su primer Congreso en 1943, siempre ha seguido una línea colaboracionista de clase de conseguir la independencia de la India a través del Congreso Nacional de la India.... La heroica lucha armada de Telengana la traicionó la dirección del PCI en 1951 y desde esa época el revisionismo fue el gallo del corral más de 15 años....

En 1964 y 1965, Charu Mazumdar (popularmente conocido como CM) hizo un estudio detallado de la revolución china y el pensamiento de Mao. En 1965 los primeros de sus "Ocho documentos históricos" aparecieron.... El último de los documentos apareció en abril de 1967, en vísperas del levantamiento de Naxalbari, titulado "Es sólo luchando contra el revisionismo moderno, que la lucha campesina podrá avanzar".

A lo largo de 1966, fueron haciendo los preparativos para el conflicto armado...y la convención campesina del 18 de marzo de 1967, fue la señal para el levantamiento. Hasta mediados de julio el movimiento avanzó como tornado, y los comités *kisan* (campesinos) llegaron para apoderarse de tierras de los *jotdars*. Tomaron tierras, confiscaron granos e hicieron trizas las guardias blancas de los terratenientes....

Aunque el levantamiento de Naxalbari fue aplastado, la línea de Naxalbari se conoció por todo el país.... El escenario político de la India nunca fue el mismo....

Con Naxalbari, un partido de nuevo tipo, un genuino partido bolchevique nació.... [E]l Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) se formó el 22 de abril de 1969.... el VIII Congreso... celebrado el 15 y 16 de mayo de 1970 en Calcuta... eligió a un Comité Central de 21 miembros... con el Camarada Charu Mazumdar como el Secretario General.

Naxalbari y el PCI(ML) trazaron un claro deslinde entre marxismo y revisionismo. Puso la lucha armada en la agenda de la revolución en la India....

Naxalbari tomó lugar en un tiempo cuando no sólo las masas de la India se estaban desilusionando por los treinta años de falsa independencia, sino que en una época en que el mundo entero estaba en desorden.... En la arena comunista, todos los partidos del mundo tenían que tomar posiciones en el Gran Debate, entre el PCCh y el

¡Saludos al Trigésimo Aniversario del Histórico Naxalbari!

de Naxalbari Construyendo y Bases de Apoyo!

Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) (Guerra Popular) [PCI(ML)(GP)]

PCUS, el cual rugía desde que Jruschov restauró el capitalismo en la URSS a finales de los años 50. Naxalbari fue producto y parte de este fermento ideológico-político que se daba en todo el mundo.

Naxalbari restauró la esencia revolucionaria del marxismo en la India la cual había distorsionado, corrompido y destruido la semántica revisionista del PCI y del PCI [Marxista] (CPM). Sobre la cuestión del programa... Naxalbari identificó la etapa de la revolución como Nueva Democracia, a los enemigos de la revolución como el imperialismo, el feudalismo y el capital burocrático comprador, y que los amigos de la revolución eran los obreros, los campesinos, las clases medias y la burguesía nacional, siendo los campesinos la fuerza principal y el proletariado, la fuerza dirigente. Este claro y tajante análisis de clases fue de importancia histórica....

Sobre la cuestión de tácticas, rechazó el parlamentarismo y llamó al boicot electoral. Luchó contra el economicismo, legalismo y reformismo, y sus métodos de trabajo y organización. Impulsó la construcción de un partido tipo bolchevique estrictamente clandestino.... El PCI(ML) emergió como un partido de tipo bolchevique preparado para dirigir la lucha de clases para la toma del poder político.

Sobre la cuestión del camino de la revolución... Recalcó claramente que el camino a la liberación se basa en la construcción de un ejército popular, la creación de bases de apoyo liberadas en el campo y gradualmente cercar y capturar las ciudades. También afirmó que la revolución democrática es sólo el primer paso del largo período de transición al socialismo y comunismo.

...Sobre la situación internacional, apuntó a las dos superpotencias, el imperialismo estadounidense y el socialimperialismo soviético, como los principales enemigos de los pueblos del mundo, y China como el centro de la revolución mundial. En la India, sostuvo el derecho de las nacionalidades en la India a la autodeterminación incluyendo la separación; también desenmascaró el expansionismo de las clases dominantes de la India, al cual ha apoyado por completo el PCI/PCM.

Lo más importante de todo fue que, en la esfera de la ideología, luchó indoblegablemente en contra del revisionismo y sostuvo fuertemente al marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung como el marxismo de hoy en día. En particular, estableció el pensamiento Mao Tsetung como un avance del marxismo-leninismo y emprendió una campaña masiva para popularizarlo....

Después, pese a algunos errores tácticos y una ofensiva masiva del enemigo causaron un retroceso temporal, Naxalbari tuvo un impacto imborrable en el movimiento revolucionario en el país....

Aunque la chispa de Naxalbari nunca se extinguió en estas tres décadas de su existencia, en el período pos-1972, hubo graves retrocesos. Y con esos retrocesos emergieron tres diferentes tendencias en el movimiento marxista-leninista de la India; cada una buscó reconstruir el movimiento bajo su propia línea....

...La unidad del estado de Andhra Pradesh pasó a ser el PCI(ML) (Guerra Popular)....

La unidad del estado de Andhra Pradesh hizo una detallada revisión de los errores pasados del movimiento, mientras que apoyaba los aspectos positivos. Y fue esta revisión la que pudo hacer que se formularan nuevas tareas con las cuales el movimiento primero revivió, y posteriormente creció en una fuerza importante....

Ante la creciente intensidad del movimiento, el gobierno desató una fuerte represión contra el movimiento de masas y dos [regiones] fueron declaradas "zonas con disturbios" dando a la policía poderes draconianos....

Para 1979, el movimiento había llegado a una etapa, donde el avance significaba, no sólo luchar contra los terratenientes sino también contra la policía y las fuerzas paramilitares....

Pero de mediados de 1985 en adelante, el nivel de la represión dio un salto cualitativo.... fue un ataque frontal al partido. Esta embestida masiva exigió nuevas iniciativas políticas, organizativas y militares. ..

En mayo de 1985, el PCI(ML)(GP) hizo un llamamiento a una "guerra de autodefensa" para derrotar la nueva ofensiva del enemigo.... Con perseverancia, para 1988, se recuperó la iniciativa....

No obstante, ante esta gran movilización, el gobierno de nuevo aumentó la represión y en 1991, la segunda ronda de represión fue aún mayor que en 1985....

En los últimos tres a cuatro años, en variados grados, se han iniciado esas tareas y está en marcha la consolidación de la zona guerrillera en NT y DK, mientras que se sigue el mismo proceso en las tres regiones de la Zona Este, Telengana del Sur y la región boscosa de Nallamala, las que están en la etapa preparatoria para ser una zona guerrillera. Y si bien las luchas de las masas han continuado a pesar de la represión, han aumentado en grande su capacidad militar....

Hoy, con motivo del 30° aniversario de Naxalbari, mientras que recordamos a los miles de mártires heroicos quienes entregaron la vida por la revolución, es importante recordar las tres "Armas Mágicas" de Mao y aprender a empuñarlas efectivamente.

Del Pionero del Maoísmo en la India

Selección de los Ocho Documentos de Charu Mazumdar

DOCUMENTO CINCO
¿QUE POSIBILIDAD SEÑALA EL AÑO 1965?

Hay algunos camaradas que se asustan con la sola mención de la lucha armada y siguen viendo el espectro del aventurerismo. Piensan que el trabajo de construir un partido revolucionario ha finalizado con la mera adopción de un programa; en otras palabras, los documentos estratégicos del VII Congreso del Partido. Simplemente partiendo de algunas resoluciones sobre movimientos adoptadas en el Congreso del Partido, tomaron esta decisión, como si además del presente estado de la revolución y de la composición de las clases, las tácticas del presente período también se hubieran decidido en el VII Congreso. Según sus palabras, esto parece como si los movimientos de masas pacíficos sean, en sí, la táctica principal de lucha del presente período. Aunque no presentaron abiertamente las tácticas de Jruschov acerca de la transición pacífica al socialismo, lo que quisieron decir casi equivale a lo mismo. Quieren decir que no hay posibilidad de una revolución en la India en el futuro inmediato. Por lo tanto en el presente, tendremos que seguir el camino pacífico. En el período de la lucha mundial contra el revisionismo, no pueden exponer abiertamente las posiciones del revisionismo. Sin embargo critican como aventureristas y espías de la policía a todo aquel que hable de la lucha armada. No obstante, sin mencionar el movimiento de masas de Kashmir, el gobierno ha matado a al menos 300 personas en los últimos ocho meses, el número de presos ha alcanzado varios miles y los movimientos de masas han sacudido uno tras otro estado. ¿Qué programas estamos presentando a estos rebeldes? ¡Ninguno! Por otra parte, estamos soñando con que, bajo nuestra dirección organizada, crecerán los movimientos de masas pacíficos. Este, en sí, es un ejemplo descarado del revisionismo. Aún no podemos darnos cuenta de que en el presente período no podemos construir movimientos de masas pacíficos, porque la clase dominante no nos está dando y no nos dará tal oportunidad. Deberíamos haber aprendido esta misma lección del movimiento de resistencia al alza del transporte. Pero no aprendimos esa lección. Queremos organizar movimientos satyagraha, pero no estamos dándonos cuenta de que en el presente período este movimiento satyagraha está destinado a fracasar. Esto no significa que los movimientos satyagraha estén completamente pasados de moda hoy. Es necesario llevar a cabo todo tipo de movimientos en todas las etapas, pero la forma



Camarada Charu Mazumdar

que asuma el movimiento principal dependerá de la clase dominante que esté en el Poder. La actual característica de nuestros tiempos es que el gobierno está luchando contra cada movimiento con ataques violentos. Por lo tanto, para la gente, el movimiento de resistencia armada es la necesidad más importante. Así que en aras de los movimientos de masas, hay que hacer el siguiente llamamiento a la clase obrera, al campesinado combativo y a las masas luchadoras: (1) Tomar las armas; (2) Formar unidades armadas para la confrontación; (3) Educar políticamente a cada unidad armada. No hacer este llamamiento significa llevar, sin ninguna consideración, a las masas desarmadas a la muerte. Eso es lo que la clase dominante quiere, pues así puede romper la fuerza consciente de las masas combativas. Hoy, las masas agitadas atacan estaciones de ferrocarril y de policía, etc. Innumerables protestas estallan contra los edificios gubernamentales, o autobuses, tranvías y trenes.

DOCUMENTO SEIS
"HOY LA TAREA PRINCIPAL ES LA LUCHA POR CONSTRUIR EL VERDADERO PARTIDO REVOLUCIONARIO MEDIANTE UNA IMPLACABLE LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO"
12 agosto 1966

Los líderes del Partido, después de mucho tiempo presos y después del Congreso del Partido, por primera vez celebraron una sesión plenaria del Comité Central. La dirección central del partido que se formó en las luchas contra el revisionismo, adoptó una resolución ideológica y declaró sin pelos en la lengua que todas las críticas al gobierno de la India de parte del gran partido chino eran incorrectas. Al mismo tiempo declararon en la resolución, que la crítica a la dirección revisionista soviética no se debe hacer pública ahora, pues, de otra manera, la confianza de la gente en el socialismo disminuirá. O sea, no se debe desenmascarar lo que hace la dirección revisionista soviética en colaboración con el imperialismo yanqui, para establecer su hegemonía en el mundo.

Hoy, el líder de la gran revolución china, el Partido Comunista de China, y su líder el camarada Mao Tsetung, están dirigiendo al proletariado mundial y a las luchas revolucionarias del mundo. Hoy, el camarada Mao Tsetung está jugando el papel del camarada Lenin en la revolución mundial. Por lo tanto, no se puede llevar a cabo la lucha contra el revisionismo y no se puede mantener la pureza del marxismo-leninismo oponiéndose al partido chino y al camarada Mao Tsetung. En su oposición al partido chino, la dirección del partido de la India ha renunciado al camino revolucionario del marxismo-leninismo. Promueve al revisionismo poniéndolo en una botella nueva. Por lo tanto, hoy los miembros del partido deben entender esto claramente: que en la lucha contra el revisionismo, esta dirección del partido no es en absoluto nuestro camarada de armas, ni siquiera un socio.

Continúa en la pág. 40

Charu Mazumdar

"Y, entonces, como los truenos primaverales, estalló la lucha de Naxalbari en 1967. Por toda la India, las masas escucharon sus reverberaciones y querían comprender su significado, su mensaje. La dirección revisionista del partido reiteradamente hacía pensar que el pensamiento de Mao Tsetung no servía para la India, que no se podía librar la lucha armada en la India y que hablar de la lucha armada llevaría a la destrucción de las organizaciones combativas del pueblo. Y, entonces, las masas, con las arengas revisionistas al oído, vieron por primera vez la aplicación del pensamiento Mao Tsetung en Naxalbari. Eso las ayudó a comprender que el todopoderoso pensamiento Mao Tsetung no sólo se puede aplicar en la India sino que es el único camino a su liberación".
— *El año nuevo augura conquistas aún mayores,* 29 diciembre 1969

"Naxalbari nos enseñó que es posible oponerse al revisionismo solamente propagando el pensamiento Mao, que es posible levantar al campesinado para comprender el pensamiento Mao y que el pensamiento Mao echará raíces firmemente en la mente de las masas campesinas".
— *Perspectiva marxista-leninista de la revolución en la India,* octubre 1969

"¿Qué constituye nuestro 'material'? ¿Dinamita, explosivos o armas de fuego? Claro que no. El hombre es el principal material en una guerra revolucionaria. Una vez inspirados con la teoría revolucionaria, es decir, el pensamiento Mao Tsetung, los hombres se convierten en bombas atómicas espirituales que son más poderosas que miles de bombas atómicas reales. El nuestro es un país de 500 millones de habitantes. Una vez que los levantemos con el pensamiento Mao Tsetung de modo que participen en el trabajo revolucionario, podremos efectuar toda clase de planes audaces, llevar a la victoria la guerra revolucionaria contra la guerra de agresión e incluso enfrentar una guerra nuclear".
— *Hacer de los años 70 una década de liberación,* febrero 1970

"...[H]oy, con la guía del brillante pensamiento del Presidente Mao Tsetung, la etapa superior del desarrollo del marxismo-leninismo, nos es imperativo juzgarlo todo de nuevo a la luz del pensamiento Mao Tsetung y construir un camino completamente nuevo en que seguir adelante".
— *Llamamiento del Partido a la juventud y a los estudiantes,* 21 julio 1969

"El revisionismo nos enseñó a dudar de todo. Por ende, la tarea de los revolucionarios es recuperar su fe en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung".
— *Charla con camaradas en Naxalbari 1962-67*

sobre Mao Tsetung

"Durante la II Guerra Mundial, Chiang Kai-shek recibió apoyo de la Unión Soviética y so pretexto de ese apoyo, él y sus secuaces buscaron repetidamente atar al Partido chino a Chiang Kai-shek. El Presidente Mao reconoció la necesidad de la unidad, pero también la necesidad de hacer trabajo independiente y tomar la iniciativa y no hizo compromisos en ninguna esfera. Por eso, después de 1945, cuando comunistas de todo el mundo apoyaron la unidad con la burguesía y decidieron deponer las armas, el Presidente Mao, incluso después de haber reconocido la necesidad de la unidad, hizo un llamamiento a tomar las armas con mano firme. Por lo tanto, después de la II Guerra Mundial, los comunistas en casi todos los países siguieron el camino del revisionismo pero, bajo la dirección del Presidente Mao, el Partido Comunista de China, por medio de una exitosa revolución, logró enarbolar aún más en alto la bandera del marxismo-leninismo y alcanzar la etapa del pensamiento Mao Tsetung".
— Carta a un camarada de *Liberation*, julio 1971 - enero 1972

"Hoy, el líder de la gran revolución china, el Partido Comunista de China, y su líder el camarada Mao Tsetung, están dirigiendo al proletariado mundial y a las luchas revolucionarias del mundo. Hoy, el camarada Mao Tsetung está jugando el papel del camarada Lenin en la revolución mundial".
— *Construir un auténtico partido revolucionario combatiendo el revisionismo: ésa es la tarea central de hoy*, 30 agosto 1966

"Es necesario llevar la política de la revolución agraria al proletariado desde fuera, desde fuera de la lucha sindical. En esta conexión, necesitamos a cuadros obreros revolucionarios, con preparación política, o sea, con el pensamiento de Mao Tsetung".
— *Sobre algunos problemas organizativos y políticos actuales*, julio 1969

"...El pensamiento del Presidente Mao ha emergido como el único marxismo-leninismo, un marxismo-leninismo que él ha desarrollado y enriquecido muchísimo por medio de la Gran Revolución Cultural Proletaria....

"Por tanto, la tarea política de quienes trabajen entre la juventud y los estudiantes es estudiar este nuevo y desarrollado marxismo, el pensamiento del Presidente Mao, y ponerlo en práctica. Quien rehuya a esta tarea jamás podrá tomar conciencia de los principios del marxismo".
— *A la juventud y a los estudiantes*, abril 1969

Esta selección de citas de los escritos de Charu Mazumdar la contribuyó el Centro de Unidad Maoísta, PCI(ML).

Viene de la pág. 37

La dirección revisionista soviética en colaboración con el imperialismo yanqui hoy pretende su hegemonía en el mundo. Actúa como enemigo de todos los movimientos de liberación nacional. Quiere establecer la dirección revisionista dividiendo a los partidos revolucionarios y actúa descaradamente como agente del imperialismo yanqui. Es hoy el enemigo de las luchas por la liberación del pueblo en cada país, enemigo de las luchas revolucionarias, enemigo de la China revolucionaria, incluso enemigo del pueblo soviético. Por lo tanto, no se puede luchar contra el imperialismo yanqui sin llevar a cabo una lucha abierta contra esta dirección revisionista soviética. Es imposible dirigir la lucha antiimperialista sin darse cuenta de que la dirección revisionista soviética no es un compañero en la lucha antiimperialista. La dirección del partido, lejos de seguir este sendero, prefiere convencer a la gente, mediante diversos escritos, de que la dirección soviética, a pesar de algunos errores, básicamente se opone a las políticas del gobierno de la India, y aún sigue el camino socialista. O sea, pretenden ocultar, de una manera astuta, el hecho de que la dirección soviética está transformando gradualmente al Estado socialista soviético en un Estado capitalista y que la colaboración soviética-norteamericana en sí causa todo eso.

DOCUMENTO SIETE
APROVECHAR ESTA OPORTUNIDAD

Durante los últimos dos años, las luchas espontáneas de la juventud y los estudiantes de la pequeña burguesía han creado una conmoción, de un extremo de la India al otro. Aunque al principio la demanda por comida era lo principal, gradualmente la demanda por destituir al gobierno del Partido del Congreso ha llegado a ser la principal. El Presidente Mao ha dicho: *"La juventud y los estudiantes de la pequeña burguesía son una parte del pueblo y en la inevitable conclusión de su lucha, la lucha de los obreros y los campesinos alcanzará una marea alta"*. Apenas terminada la lucha de los estudiantes y la juventud, la lucha de los campesinos empezó en Bihar. Cientos de campesinos cosechan y se llevan la cosecha. Se apoderan de las provisiones de cultivos acaparados por los terratenientes. Esta lucha seguro que se extenderá en los próximos días a Bengala Occidental y a otros estados. El gobierno recurre a la represión violenta para suprimir a los campesinos agitados. El Presidente Mao ha dicho al respecto: *"Donde hay represión, habrá resistencia"*. Así, somos testigos de la resistencia espontánea de las luchas de los estudiantes y la juventud. Los campesinos de Bihar siguen resistiendo espontáneamente. Los voceros oficiales han declarado en repetidas ocasiones que recurrirán a más medidas represivas para preservar la paz y el orden. Por lo tanto la responsabilidad de construir a conciencia las luchas de resistencia está a la orden del día para la clase obrera revolucionaria y su Partido.

Este es el período de los movimientos de resistencia activos. Los movimientos de resistencia activos dejarán salir de la botella al genio revolucionario de las masas revolucionarias. Esto diseminará la marea de la revolución por toda la India. Por lo tanto en esta época, dirigir los movimientos sindicales o de asociaciones campesinas legales jamás puede ser la tarea principal de los cuadros revolucionarios. Los movimientos sindicales y de asociaciones campesinas (kisan sabha) no pueden ser la principal fuerza suplementaria en la presente época de la marea revolucionaria. No sería correcto sacar de esto la conclusión de que los movimientos sindicales o de asociaciones campesinas han pasado de moda, porque los sindicatos y kisan sabhas son básicamente organizaciones para construir la unidad entre los cuadros marxista-leninistas, y la clase obrera y las masas campesinas. Esta unidad se consolidará sólo cuando los cuadros marxista-leninistas avancen hacia la construcción de un partido revolucionario en el seno de la clase obrera y las masas campesinas, con las tácticas del movimiento de resistencia revolucionaria. La clase obrera revolucionaria y los cuadros marxista-leninistas tendrán que ir avanzando en medio de las luchas campesinas para darles la dirección activa por medio de las luchas de

resistencia o "partidarias". El gobierno reaccionario de la India ha adoptado las tácticas de matar a las masas; las mata de hambre y con balas. El Presidente Mao ha dicho: *"Este es su carácter de clase. Lanzan ataques sobre la gente, incluso ante el riesgo de ser vencidos"*. Hay algunos líderes que, ante estas matanzas indiscriminadas, se asustan y solicitan protección. El Presidente Mao ha dicho sobre ellos: *"Son cobardes e indignos de una dirección revolucionaria"*. Hay otro grupo de personas que encara con valor la muerte; solamente ellas son revolucionarios y son ellas quienes pueden mostrar el camino a las masas.

El gobierno puede parecer como un ente poderoso, porque tiene en sus manos comida y armas. La gente no tiene comida y está desarmada. Pero son la unidad y el firme espíritu de estas masas desarmadas que aplastarán toda la arrogancia de la reacción y llevarán la revolución a la victoria. Así, el Presidente Mao ha dicho: *"La fuerza reaccionaria es en realidad un tigre de papel"*. En el presente período, nuestra tarea principal se basará en los tres lemas principales.

Primero: La unidad de los obreros y los campesinos. Esta unidad no significa que los obreros y las masas pequeño burguesas darán sólo apoyo moral al movimiento campesino. Este lema significa comprender que los campesinos son la fuerza principal de la revolución en un país semicolonial y semifeudal como la India, la unidad de los campesinos y los obreros puede crecer sólo sobre la base de la lucha de clases. Por lo tanto sobre la cuestión de la toma del Poder, el Presidente Mao ha dicho: *"Es la zona liberada en el campo que constituye la aplicación concreta de la unidad obrero-campesina"*. Por lo tanto es la responsabilidad de los obreros y, en particular, de las masas de la pequeña burguesía, desarrollar los movimientos campesinos para la construcción de zonas liberadas. El Presidente Mao ha dicho de los estudiantes y de la juventud de la pequeña burguesía en los movimientos: *"El que sean revolucionarios o no puede determinarse sólo midiendo el nivel de su participación en estos movimientos"*. Aquellos que no participen en estos movimientos corren el riesgo de convertirse en reaccionarios.

Segundo: El movimiento de resistencia revolucionaria, lucha armada. El gobierno reaccionario de la India ha declarado la guerra contra cada lucha por demandas democráticas de las masas. En el interior de la India, el gobierno ha abierto la cancha para la explotación imperialista y feudal, y en su política exterior ha trasformado a la India en una base de la reacción en colaboración con el imperialismo y los revisionistas modernos. Las masas de la India se han rebelado contra esta intolerable situación. En estas circunstancias, el movimiento de resistencia revolucionaria o lucha armada partidaria del Partido marxista-leninista revolucionario contra la reacción y contra el movimiento de resistencia pasiva del partido revisionista es hoy la parte principal de la política del Partido. Por lo tanto, todos los miembros del Partido y todos los cuadros revolucionarios tendrán que comprender esta táctica de lucha. Deben aprender a practicarla y a templar el espíritu revolucionario de las masas por medio de la propaganda entre las masas. El éxito de la lucha depende en qué medida podamos popularizar la política de la lucha armada entre las masas.

Tercero: La construcción de un Partido revolucionario. Hoy, en esta situación revolucionaria de la India, nuestra organización de Partido no es capaz de dar dirección. Sin estar firmes en la teoría y claros en la política y sin una base de masas respecto a la organización, es imposible dar dirección en la época revolucionaria actual.

(1) Sobre la cuestión teórica: Debemos tener presente que la dirección del Partido del primer Estado socialista del mundo, la Unión Soviética, la capturó una camarilla revisionista. Como resultado, la influencia revisionista ha recaído sobre los partidos comunistas de diferentes países en el mundo. A nuestro país también llegó la influencia revisionista, y por ello surgió la necesidad de formar un Partido separado. Como resultado, se formó un Partido separado en el VII Congreso. La formación de un Partido separado no significa que la lucha contra el revisionismo haya finalizado. El revisionismo habla de luchar contra el imperialismo, el

feudalismo y las fuerzas reaccionarias, pero en los hechos amplía el camino a la colaboración con estas fuerzas. El marxismo-leninismo se opone firmemente a estas fuerzas, se opone a todos sus ataques y, únicamente movilizando a las masas por medio de la lucha prolongada, destruirá estas fuerzas reaccionarias. Las viejas ideas se manifiestan en (i) no aceptar la dirección del gran partido chino contra el revisionismo internacional; (ii) no aceptar las nuevas fuerzas nacientes; (iii) no elevar la conciencia de la clase obrera sobre esta nueva etapa; (iv) no ayudar a la lucha del campesinado, el cual es el principal aliado de la clase obrera.

(2) Sobre la cuestión política: Será necesario tomar la revolución democrática popular como tarea inmediata. El Presidente Mao ha dicho: *"Ninguna fuerza agonizante cede su poder fácilmente; la libertad nace del fusil"*. Por lo tanto, en nuestra política, la parte principal será la lucha armada para la toma del Poder. La gente común ha empezado esta lucha armada espontáneamente. El principal objetivo de nuestra política será establecer conscientemente esta lucha armada sobre una base de masas. Los tres puntos básicos son: (i) la unidad obrero-campesina bajo la dirección de la clase obrera; (ii) establecer conscientemente la lucha armada sobre una base de masas, y (iii) establecer firmemente la dirección del partido comunista. Es imperativo no dejar de lado ninguna de estas tres tareas. Hay que propagar esta política ampliamente en las masas.

(3) Sobre la cuestión organizativa: La base de masas del Partido tendrá que aumentarse. Hemos visto durante los últimos años, que miles de cuadros combativos se han unido al trabajo de la organización durante diferentes movimientos y luchas, y trabajado por darle dirección a las luchas, pero en el momento en que los movimientos paran, vuelven a la inactividad. Hoy, en la época de la oleada revolucionaria, las masas de las zonas atrasadas han estado avanzando por el camino de las luchas y es por medio de esas luchas que muchos jóvenes cuadros combativos están uniéndose al trabajo de la organización. Si podemos educar a estos cuadros en nuestra teoría y política revolucionarias, el Partido puede tener su base de masas. Tendremos que empezar a trabajar con audacia para reunir a estos cuadros y a organizarlos en grupos secretos. Estos grupos de cuadros llevarán a cabo propaganda política y actuarán como unidades de la lucha armada. Este poder de ataque del Partido dependerá en qué medida podamos formar estos grupos y en qué medida podamos incrementar la cantidad de estos grupos entre los obreros y los campesinos. Con quiénes estamos formando los grupos y el trabajo organizativo, como alojamiento, depósitos, etc., por supuesto, se debe mantener en secreto. Pero nuestras teorías, políticas y el lema de formar un Partido jamás deben mantenerse en secreto. En el período de la lucha armada, cada unidad del Partido debe participar en la lucha armada y ser un líder independiente. Las elecciones generales se aproximan. Durante estas elecciones los inconformes buscarán la política y le prestarán atención. Antes de las elecciones, los partidos propagarán sus políticas entre las masas. Nosotros tendremos que aprovechar estas elecciones para propagar nuestras políticas. No nos dejemos confundir por los falsos lemas del gobierno democrático no Congreso. Tenemos el deber de llevar, con valor, a las masas, la política de nuestra revolución democrática popular, es decir, la política de la unidad obrera-campesina bajo la dirección de la clase obrera, de la lucha armada, del establecimiento de la dirección del Partido. Si aprovechamos plenamente esta situación, ningún izquierdista podrá oponérsenos. Nosotros debemos aprovechar plenamente esta oportunidad. ■



Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista y ¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!

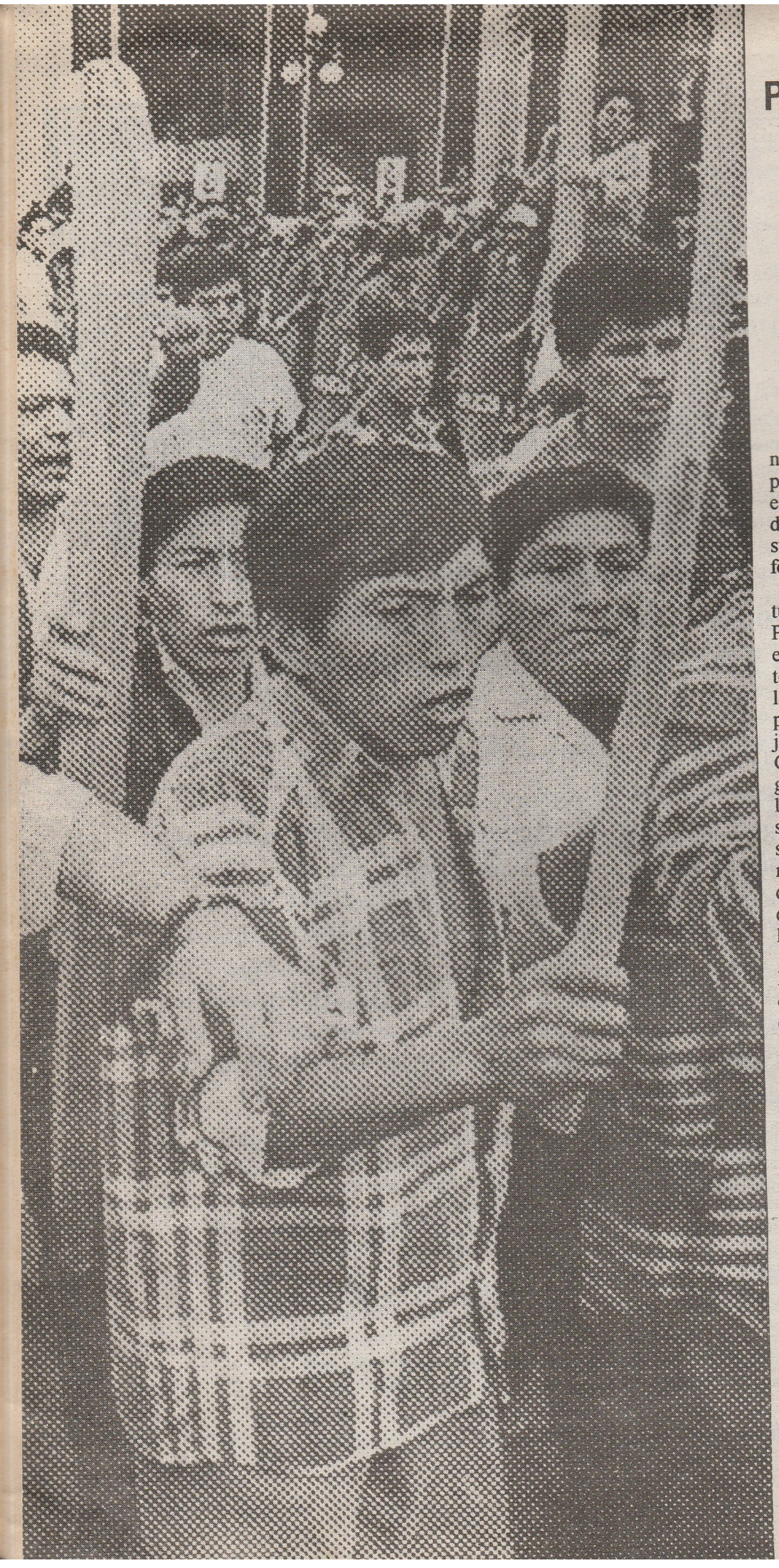
Signatarios de la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista y Organizaciones Participantes en el MRI:

Grupo Comunista Revolucionario de Colombia • Grupo Revolucionario Internacionalista de Haití • Organización Comunista de Obreros Rojos [Italia] • Organización de Comunistas Marxista-Leninistas de Túnez • Partido Comunista de Afganistán • Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista) [BSD(ML)] • Partido Comunista de Ceilán (Maoísta) • Partido Comunista de Nepal (Maoísta) • Partido Comunista del Perú • Partido Comunista de Turquía Marxista-Leninista [TKP ML] • Partido Comunista Nepalí (Mashal) • Partido Comunista Revolucionario, EE.UU. • Partido Proletario de Purba Bangla (PBSP) [Bangladesh] • Unión de Comunistas de Irán (Sarbedarán)

Además de esta lista de aquellas cuya participación en el Movimiento ha anunciado públicamente el Comité, otras organizaciones trabajan ligadas al Movimiento para hacer avanzar su causa y construir y fortalecer organizaciones comunistas de vanguardia.

La *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista* se ha editado en más de 20 idiomas: alemán, árabe, bengalí, criollo, curdo, chino, danés, español (4 ediciones: Colombia, España, EE.UU., Perú), francés, gujarati, hindí, inglés (2 ediciones: India, EE.UU.), italiano, japonés, kannada, malayalam, nepalés, persa, punjabí, tamil, turco. Y *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!* se ha editado en muchos de estos idiomas.

Pedidos: BCM RIM, WC1N 3XX Londres, Reino Unido.
Declaración: £2.00. *¡Viva el MLM!:* £1.00, más £1 de fletes.



Perú

Guerra

Régimen

Existen dos realidades en el Perú que ni amigo ni enemigo de la revolución puede negar. El gobierno de Fujimori se encuentra en un problema sin precedente. Y la Guerra Popular está ahora en su 18° año y continúa demostrando su fortaleza.

Hace pocos años, después de la captura del Presidente Gonzalo, líder del Partido Comunista del Perú (PCP), y especialmente después del llamamiento a los acuerdos de paz que Fujimori se lo atribuyó a él, el gobierno y toda la prensa reaccionaria proclamaban jubilosos la inminente muerte de la Guerra Popular. En el Perú las clases gobernantes parecían gozar de estabilidad y unidad. Ahora, cuando la prensa hable con júbilo, será la prensa opositora la cual habla acerca de la crisis del régimen de Fujimori. En contraste, los diarios más reaccionarios han adoptado un tono sobrio cuando describen a la Guerra Popular.

Dos días antes del aniversario del lanzamiento de la Guerra Popular, el 17 de mayo, guerrilleros atacaron la estación de policía en el barrio popular de Ate-Vitarte, Lima. Después de un tiroteo, hicieron explotar un cochebomba de 40 kilos en la entrada, dejando volantes que decían "¡Viva el 17° aniversario de la Guerra Popular!" y "¡Viva la lucha de los vendedores ambulantes!". El reaccionario semanario *Caretas* de Lima advirtió que aunque esta acción se dio después de un largo período sin ataques de envergadura en Lima (y aun-

Izquierda: 17 de julio: trabajadores municipales, vendedores ambulantes y maestros se enfrentan con la policía antimotines en la plaza del palacio presidencial.

Popular Persevera, en Crisis

que el número de acciones en gran escala en general ha disminuido), sería un error fatal cegarse ante los avances del PCP. Y citó en particular el sureste, centro y regiones del Huallaga, así como los barrios y fábricas a lo largo de la Carretera Central, la principal que va al este de la capital hacia las montañas, incluyendo los pueblos jóvenes de Huaycán y Raucana, conocidos como plazas fuertes del PCP desde principios de la década.

Otro informe es de Chuschi, la aldea de Ayacucho donde la Guerra Popular empezó. Chuschi fue un símbolo de tanta importancia que Fujimori (conducido en helicóptero) tuvo que ir allá con mucho bombo para declarar que la Guerra Popular casi había terminado. Desde entonces periodistas extranjeros han hecho peregrinaciones a Chuschi para propagar esa idea y decir que Chuschi es un lugar pacífico y feliz. *Caretas* asumió otra visión totalmente diferente: después de recordar que las autoridades subestimaron al PCP al principio, los reporteros entrevistaron a gente que condenaba la constante opresión y abusos del gobierno. La revista advirtió a la policía que investigara más profundamente los informes de que los aldeanos expulsados por los militares hayan retornado a los pueblos jóvenes de Huamanga y Lima, acompañados de organizadores del PCP.

La Línea Oportunista de Derecha que se originó dentro del mismo PCP, con el llamamiento a los acuerdos de paz, afir-



Derecha: Mujer combatiente de una columna guerrillera, Sorata, Ayacucho.

mó que la Guerra Popular no podría continuar: primero por la captura del Presidente Gonzalo y segundo porque Fujimori ha obtenido éxito político y estabilidad económica. A pesar de todo esto la mayoría de la prensa reaccionaria no comparte la misma opinión.

INFORMES DE COMBATES

En octubre de 1996, el Ejército Popular de Liberación (EPL) lidereado por el PCP combatió en el sureste, en el centro y el norte del país en el período de intensa ofensiva del gobierno. Y en mayo y junio de 1997 en las bases de apoyo revolucionarias, el EPL lanzó un buen número de contraataques a los militares y bandas paramilitares armadas y sus ofensivas.

Las autoridades dijeron que la contraofensiva simultánea del PCP había sido presagiada desde abril, cuando aparecieron pintas en favor del PCP y de la Guerra Popular en las paredes de las universidades alrededor del país.

El 8 de mayo, el EPL tomó temporalmente el pueblo de Campanilla cerca de Juanjui en el valle del Alto Huallaga. El bosque, las colinas y la región donde se extienden los departamentos de San Martín y Huánuco siguen siendo una plaza fuerte de la Guerra Popular. El 6 de julio, el EPL entró a la aldea de Ramal de Auspazana, cerca de 140 km. al noreste de la ciudad de Tingo María y ajustició a dos agentes de las fuerzas armadas que espiaban a los campesinos y las actividades de los revolucionarios. Un ataque a las torres de tendido eléctrico desenchufó a una gran zona, incluido Aucayau, cerca de Tingo María. Este pueblo ha sido muy importante para ambas partes en la Guerra Popular (ver *UMQG* 1996/22).

En mayo, junio y julio hubo varios combates en el norte de Ayacucho, especialmente en las provincias de Huanta y La Mar (a lo largo del río Apurímac), y también cerca de Satipo hacia el norte, a lo largo del río Ene, en el que desemboca el Apurímac. El gobierno asegura que el camarada Feliciano, un líder del Comité Central del Partido, se encuentra en algún lugar de esta vasta región. Pero en repetidas ofensivas durante el estiaje las fuerzas armadas se han ido con las manos vacías.

Uno de los más notables combates del EPL fue el asalto en Tircos, una aldea en Huanta convertida en base paramilitar. La guerrilla atacó y destruyó la base, después juzgó y ejecutó a cuatro líderes "ronderos". Los ronderos son bandas armadas reaccionarias formadas por las fuerzas armadas para aterrorizar a campesinos y asesinar a sospechosos de apoyar al PCP. Ellos han sido la herramienta favorita del gobierno en esta región. Al día siguiente, el EPL sorprendió a una junta de los ronderos en una localidad cercana. Después los paramilitares se rindieron; todos excepto uno fueron liberados bajo advertencia. Su jefe fue ejecutado.

En agosto un gran número de acciones del EPL tuvieron lugar en el campo y las aldeas alrededor de San Martín de Pangoa, entre los ríos Ene y Tambo en el departamento de Junín. El 15 de agosto, el EPL se apoderó de un campo de exploración de petróleo usado por una compañía francesa. Los miembros del EPL dieron discursos y hablaron con los 29 trabajadores varias horas antes de salir con provisiones capturadas. Esto tomó lugar mientras cientos de tropas gubernamentales realizaban operaciones en contra de ellos en esta zona selvática poblada en su mayoría por gente indígena asháninka.

La prensa peruana informó que a mediados de octubre el PCP lanzó acciones en la selva del Alto Huallaga, matando a tres policías antinarcóticos. Hace poco el jefe de las fuerzas armadas colombianas dijo que ha obtenido el permiso explícito del gobierno yanqui para usar los llamados fondos antinarcóticos en operativos contra los guerrilleros, lo que es otro ejemplo de que la guerra contra las drogas es una guerra contra la lucha armada antiyanqui. Además, se informa que a mediados de octubre, una unidad de 30 guerrilleros del EPL ocupó la aldea de San Miguel en un lugar remoto de los Andes. Permanecieron varias horas.

En octubre de 1997, el gobierno despachó a unos 300 soldados y policías a la región de Tingo María; detuvieron a aproximadamente cien personas sindicadas de ser "subversivos" en la ciudad. Mientras tanto, continuó la oleada de acciones del EPL en el Huallaga que comenzó en septiembre. También se informó de un repunte de acciones revolucionarias en el norte de Ayacucho y el valle del río Apurímac.

EL TERRORISMO DE FUJIMORI EN LA EMBAJADA

El Presidente Alberto Fujimori parecía encontrarse en la cima del poder en abril de 1997. Sus tropas asaltaron la embajada japonesa tomada por el MRTA, y sin misericordia asesinaron a cada uno de los involucrados, no para proteger a los secuestrados pero sí para dar un mensaje político: para demostrar el poder de Fujimori y la determinación de aplastar a cualquier oposición. El contraste político entre el MRTA y el PCP es muy obvio. La estrategia del MRTA ha usado las armas para aplicar presión política, en lugar de tumbar al gobierno y al sistema. Esto se ilustró muy bien cuando el MRTA tomó la embajada y fue negociando la liberación de sus propios miembros y partidarios presos y presionando al régimen a aceptar el diálogo con ellos. La Guerra Popular, con su diferente estrategia militar, tiene un objetivo político muy diferente, porque desde el inicio representa a un levantamiento masivo de la gente más pobre y despreciada del Perú en contra de todo el sistema. Sin embargo, el baño de sangre de Fujimori fue dirigido en contra de las masas y la Guerra Popular, y en contra del mismo MRTA.

La matanza criminal, por un gobierno que ha hecho de tal terrorismo su marca registrada, recibió el respaldo de los yanquis, quienes ayudaron a preparar el plan y lo apoyaron políticamente cuando éste ocurrió. En los días subsiguientes al asalto hubo numerosas marchas enardecidas en las embajadas peruanas y otros puntos en las Américas y Europa. Cuando Fujimori fue a Bangladesh, tropezó con una marcha que lo denunció a él y al imperialismo y apoyó a la Guerra Popular.

CRISIS DESPUES DE LA MASACRE

Después de que las tropas de Fujimori retomaron la embajada, éste se infló con tanta arrogancia sanguinaria que se fotografió en medio de los asesinados y rehusó que las familias reclamaran los cuerpos para su entierro. En retrospectiva, el régimen de Fujimori ya iba teniendo profundas grietas debajo de la superficie.

En esos momentos, Leonor La Rosa, una ex agente de inteligencia militar (SIN), fue entrevistada por la prensa de la oposición. Un día ella llegó al trabajo como hacía usualmente en el cuartel de las fuerzas armadas donde Fujimori pasa mucho tiempo, conocido como "el Pequeño Pentágono". Ella fue secuestra-

da, torturada y lisiada por sus compañeros. Estos sospecharon de que ella filtraba información sobre los planes de Fujimori y el Servicio de Inteligencia Nacional para intimidar y asesinar a las figuras de oposición así como a periodistas. Otra agente del SIN fue encontrada cortada en pedazos. Sus padres dijeron a la prensa que ella vivía con un mayor del ejército y que había sido asesinada para proteger los secretos del mayor. Este oficial fue miembro del grupo Colina, un escuadrón de la muerte secreto de las fuerzas armadas quien asesinó a 9 estudiantes y a un profesor de la Universidad de La Cantuta sospechosos de apoyar al PCP. Varios agentes de inteligencia han muerto recientemente en violentas o misteriosas circunstancias.

Estas aparentes diferencias entre fuerzas militares rivales reflejan la lucha tras bambalinas de poderes más grandes. Fujimori está tratando de cambiar la Constitución para reelegirse por tercera vez en el año 2000. El ha cambiado la Constitución dos veces desde que llegó a la presidencia en 1990. Sin embargo, esta vez tres jueces escogidos por él mismo fallaron en su contra, y éste, con rabia, hizo que el Congreso dominado por su partido los destituyera. Hombres armados trataron de asesinar a un importante líder del Congreso y a un director del periódico *La República,* quienes se oponían a esos cambios.

Pero las cosas no sucedieron como Fujimori esperaba. Cuando éste le quitó la ciudadanía peruana al dueño de un canal de televisión quien nació en otro país, para que éste perdiera su control del canal de acuerdo a la ley, el mismo Fujimori fue golpeado por el impacto que esto provocó. Documentos filtrados a la prensa peruana parecían indicar que él no había nacido en el Perú, como él aseguraba, y por lo tanto es legalmente inelegible para ser presidente.

Las obvias contradicciones y las aparentes y crudas falsificaciones contenidas en el registro de nacimiento de Fujimori y otros documentos de sus familiares de hace medio siglo, han generado una intrigante pregunta: ¿Por qué ahora todo esto ha salido a relucir? Nada menos que el portavoz del imperialismo el *New York Times* (25 de julio) especuló que detrás de ese furtivo ataque están las fuerzas armadas, encabezadas por el general Nicolás Hermoza y su jefe, el amo del SIN y del mismo "Pequeño Pentágono", Vladimiro Montesinos, un valioso agente de la CIA de larga trayectoria. El *New York Times* de modo eufemístico describió a Montesinos como "el consejero de seguridad nacional" de Fujimori, quien por largo tiempo ha servido y protegido al presidente, e incluso ocultó los antecedentes de Fujimori, según el *New York Times.*

Muchas veces se ha señalado que no hay mejor prueba de que Montesinos está enlazado al imperialismo que el hecho de que los Estados Unidos pasa por alto deliberada y constantemente sus enlaces con el imperio de la droga en el Perú[1]. Entonces, parece lógico preguntar si las maniobras de Montesinos en contra de su propio jefe han sido apoyadas cuando menos por cierta gente del gobierno yanqui, al igual que su venia anterior a Fujimori cuando éste contaba con el apoyo de todo corazón del imperialismo yanqui.

Es difícil asegurar qué está sucediendo en esta reciente crisis política, pero no es difícil apreciar lo que está en juego. Al imperialismo yanqui le encantaba Fujimori porque parecía que él le había ganado a la Guerra Popular, pero en realidad él no ha podido lograrlo. En 1993, se jactaba de que la guerra terminaría el 28 de julio de 1995. No sólo se ha quedado años atrás, sino que cada vez se está alejando más, porque cada objetivo que se proyecta es ilusorio para la reacción. Esta podría ser la razón por la cual cinco ministros renunciaron en julio de 1997. Como sabemos, el que se hunda o no el proyecto criminal de Fujimori depende en cierta medida de si la clase dominante yanqui tiene un sustituto aceptable.

UNA POLARIZACION DESFAVORABLE

El descontento en las clases gobernantes peruanas y los imperialistas tiene una relación con el descontento del pueblo. Se podría decir que el trabajo de cualquier presidente reaccionario del Perú se presenta como el polo opuesto al camino de la liberación representado por el PCP. Y en el Perú se están dando algunos factores que están polarizando al pueblo y las que no favorecen al sistema. La estrategia del régimen en contra de las masas más pobres quienes constituyen la gran mayoría de la población del país ha sido de represión con las armas y esfuerzos por desmoralizarlas y paralizarlas políticamente y tratar a toda costa de alejarlas del PCP. Sin embargo, la continuación de la Guerra Popular señala que aún en circunstancias difíciles, ésta se mantiene con la protección, apoyo y participación de este mismo sector del pueblo. Al mismo tiempo, los esfuerzos del régimen por movilizar a su favor a una parte de las clases económicamente un poco mejor ubicados no le ha resultado muy bien, pues se ha dado a las masas urbanas pobres más aire político para respirar y espacio para actuar. Durante todo el año pasado, fue un año de desafío; se realizaron combativas y largas marchas, manifestaciones y enfrentamientos en el centro de Lima, con trabajadores en huelga y otras fuerzas comunes durante los años 80 y 90, las que Fujimori había consignado al pasado hasta hace poco.

De acuerdo con el *Latin America Weekly Report,* de Londres: "La marcha más grande en años fue el 5 de junio, terminando con un mitin masivo en la plaza Bolívar, afuera del edificio del Congreso. La policía antimotines lanzó gases lacrimógenos y blandió macanas, y esa noche se suspendieron apresuradamente las actividades del Congreso.... Uno de los aspectos saltantes en la protesta fue que sindicalistas, y grupos estudiantiles y profesionistas marcharon juntos por primera vez en muchos años. Los universitarios habían vivido un proceso de rigurosa 'despolitización', después de haber sido las incubadoras de la subversión en los años 80. Es extraordinario haber visto estudiantes y maestros marchando juntos, después de haber mantenido la cabeza baja por largo tiempo.... El 17 de julio, de acuerdo con los medios de comunicación, 10.000 trabajadores municipales, vendedores ambulantes y maestros se enfrentaron con la policía en la plaza del palacio presidencial.

PRESOS POLITICOS

A nivel internacional, uno de los más importantes objetivos políticos de Fujimori durante la toma de la embajada japonesa era invertir lo justo y lo injusto, y rebatir la opinión pública desfavorable, debido a su política de tener a miles de presos políticos a quienes habían sido juzgados por los llamados "jueces sin rostro" y sentenciados a cadena perpetua en las mazmorras, en juicios secretos de pocos minutos sin pruebas ni testigos. Aún así, la masacre en la embajada no le trajo victorias; por

el contrario se pusieron al descubierto otros crímenes del régimen.

Fujimori suspendió las visitas de la Cruz Roja a los presos el 17 de diciembre de 1996. Su pretexto fue la toma de la embajada, pero su verdadero propósito era impedir que la Cruz Roja confirmara públicamente las condiciones de los presos políticos. El 19 de agosto de 1997, otra vez el gobierno le negó la entrada a la Cruz Roja para visitar a los presos. Varias organizaciones, incluida Amnistía Internacional, hablan de que más de 4.000 personas se encuentran encarceladas bajo la terrorista ley peruana llamada "antiterrorismo" y llaman a liberar a "cientos de ellos falsamente acusados". Actualmente todos los presos sufren los mismos juicios farsa y tratamiento inhumano, pues ninguno ha sido condenado en un "proceso legal establecido". Todos merecen por igual su libertad. El Comité de Emergencia para Defender la Vida del Dr. Abimael Guzmán (el Presidente Gonzalo) se propone continuar trabajando con abogados y otras fuerzas en este frente para parar el aislamiento del Presidente Gonzalo (a quien no se le ha permitido el contacto en cinco años) y luchar por todos los presos políticos del Perú.

Irónicamente, Fujimori ha logrado lo contrario a lo que él pensó con los asesinatos en la embajada. En vez de llegar a ser un símbolo de fuerza del imperialismo y sus servidores, él se ha convertido en símbolo de la opresión reaccionaria en general, y en particular de los crímenes aprobados por los yanquis. Todo esto es parte de una ecuación que se está volviendo en contra de él.

1. En lo que se refiere al más reciente escándalo de Montesinos, el diario brasileño Jornal do Brasil habló de un informe secreto del gobierno brasileño que aseguraba que Montesinos protegía a un capo de un cartel de drogas de Colombia. (Como antecedente, se dice que Montesinos fue el abogado que en 1978 sacó de la cárcel a Raúl Porras, cuando fue arrestado en Lima con muchas toneladas de pasta de cocaína sin refinar en su posesión.) En respuesta a esta última acusación, el general Barry McCaffrey, el "zar de la droga" del presidente Clinton, alabó públicamente los programas peruanos de combate a las drogas y mencionó varias reuniones personales con Montesinos.

¡SUPERAR DESARROLLANDO

A continuación un informe adoptado por el Comité Central del Partido Comunista del Perú (PCP), en octubre de 1995, y divulgado a principios de 1997. Sigue jugando un papel importante en tanto guía del actual trabajo del Partido. —*UMQG*

¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

(Esquema)

· CITAS

· NUEVO PLAN: Es parte del VI Gran Plan Militar.

·ESTRATEGIA POLITICA: CONQUISTAR EL PODER.

· ESTRATEGIA MILITAR. GUERRA POPULAR. "TOMAR LA GUERRA DE GUERRILLAS COMO LO FUNDAMENTAL, PERO NO PERDER OPORTUNIDAD ALGUNA PARA REALIZAR LA GUERRA DE MOVIMIENTOS CUANDO LAS CONDICIONES SEAN FAVORABLES". PREPARAR INSURRECCION EN LAS CIUDADES.

· ESTRATEGIA DE CONSTRUCCION: CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR.

· FUNDAMENTOS IDEOLOGICOS Y POLITICOS.

Tomar como fundamento político todo lo planteado anteriormente por el PRESIDENTE GONZALO Y EL COMITE CENTRAL, particularmente en el III PLENO Y LAS SESIONES DE TRABAJO DEL COMITE CENTRAL; así como del documento ¡CONTRA LA DICTADURA GENOCIDA Y VENDEPATRIA, PERSISTIR EN LA GUERRA POPULAR!

Analizar discurso de Fujimori; que en resumen, plantea reeditar lo ya hecho durante su primer gobierno, enmarcado en las tres tareas de la reacción y plan del imperialismo principalmente yanqui y de las fuerzas armadas.

· DOCUMENTOS PARA ESTUDIO.

· NOTAS PARA BALANCE DEL GRAN REMATE.

· TENER EN CUENTA LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

-GUERRA POPULAR.

-CONSTRUCCION.

-LUCHA DE DOS LINEAS.

· ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

· OBJETIVOS:

1.- Superar el recodo.

2.- Combatir plan de la reacción y el imperialismo.

3.- Aplastar patraña de "pacificación".

4.- Aplastar la LOD revisionista y capitulacionista.

5.- Sentar bases para la realización del IV PLENO.

6.- Reorganización General del Partido.

· Primera Parte: ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!.

Cronograma:.....

· Segunda Parte: ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

Cronograma:.....

[Antes, durante o después de las fechas importantes esforzarse por desenvolver ofensivas y contraofensivas de acuerdo a la situación nacional y a las condiciones específicas de cada Comité. Y en el marco de nuestras contracampañas (campañas)].

· CELEBRACIONES: (Antes, durante o después).

-07/X/95. DIA DEL PARTIDO: "El Partido Comunista del Perú guiándose por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, es el heroico combatiente que

Documento

EL RECODO, LA GUERRA POPULAR!

dirige la revolución".

-03/XII/95. NATALICIO DEL PRESIDENTE GONZALO Y DIA DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACION: "¿Qué es Guerra Popular? Guerra Popular hasta el Comunismo".

-26/XII/95. NATALICIO DEL PRESIDENTE MAO TSE TUNG: "El marxismo-leninismo-maoísmo, es nueva, tercera y superior etapa del marxismo".

-01/V/96. ¡VIVA EL PROLETARIADO INTERNACIONAL!

-17/V/96. ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

· ACTITUD: ¡Nada es imposible para quien se atreve a escalar las alturas!

¡Ser superiores a la reacción!

¡Nada ni nadie podrá detenernos: ni el imperialismo, ni la reacción, ni el revisionismo, ni la naturaleza!

DESARROLLO

¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

· CITAS:

1. "El que sea correcto o no la línea ideológica y política lo decide todo. Cuando la línea del Partido es correcta, lo tendremos todo; si no tenemos hombres los tendremos, si no tenemos fusiles los conseguiremos, y si no tenemos el poder lo conquistaremos. Si la línea es incorrecta, perderemos lo que hemos obtenido".

2. "La tarea central y la forma más alta de toda revolución es la toma del Poder por medio de la lucha armada, es decir, la solución del problema por medio de la guerra. Este revolucionario principio marxista-leninista tiene validez universal, tanto en China como en los demás países".

Citas del Presidente Mao, pág. 66

Obras Escogidas del Presidente Mao Tsetung (OE), t. II, pág. 225.

3. "En China, la forma principal de lucha es la guerra, y la forma principal de organización, el ejército. Todas las demás formas, como las organizaciones y luchas de las masas populares son también muy importantes y absolutamente indispensables, y de ningún modo deben ser dejadas de lado, pero el objetivo de todas ellas es servir a la guerra. Antes del estallido de una guerra, todas las organizaciones y luchas tienen por finalidad prepararla, como en el período que va del Movimiento del 4 de Mayo (1919) al Movimiento del 30 de Mayo (1925). Después del estallido de una guerra, todas las organizaciones y luchas se coordinan de modo directo o indirecto con la guerra".

OE, t. II, pág. 227.

4. "En China, sin lucha armada no habría lugar para el proletariado y el Partido Comunista, ni podrían éstos realizar ninguna tarea revolucionaria".

OE, t. II, pág. 228.

5. "Sin lucha armada en China no habrá lugar para el proletariado, ni para el pueblo, ni para el Partido Comunista y la revolución no podrá triunfar. Es en medio de guerras revolucionarias como nuestro Partido se ha desarrollado, consolidado y bolchevizado en los dieciocho años pasados; sin la lucha armada, el Partido Comunista no habría llegado a ser lo que es hoy. Ningún camarada del Partido debe olvidar jamás esta experiencia que hemos pagado con sangre".

OE, t. II, pág. 300.

6. "Según la teoría marxista del Estado, el ejército es el principal componente del Poder estatal. Quienquiera que desee tomar el Poder estatal y retenerlo, tiene que contar con un poderoso ejército. Hay quienes se ríen de nosotros como partidarios de la 'teoría de la omnipotencia de la guerra'. Sí, somos partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra revolucionaria; eso no es malo; es bueno, es marxista. Los fusiles de los comunistas rusos crearon el socialismo. Nosotros crearemos una república democrática. La experiencia de la lucha de clases en la época del imperialismo nos enseña que sólo mediante la fuerza del fusil, la clase obrera y las demás masas trabajadoras pueden derrotar a la burguesía y la clase terrateniente armadas; en este sentido cabe afirmar que sólo con el fusil se puede transformar el mundo entero".

OE, t. II , pág. 231.

7. "Las operaciones del Ejército Rojo toman la forma de contracampañas. Para nosotros, victoria significa principalmente la victoria en cada contracampaña, o sea, la victoria en el plano de la estrategia y de las campañas. La lucha contra cada campaña de 'cerco y aniquilamiento' constituye una campaña militar, que por lo común está compuesta de varios e incluso decenas de combates, grandes y pequeños. Mientras una campaña de 'cerco y aniquilamiento' no haya sido aplastada en lo fundamental, por muchas que sean nuestras victorias en los combates, no se puede hablar de victoria estratégica o de victoria de la campaña en su conjunto. La historia de los diez años de guerra del Ejército Rojo es una historia de la lucha contra las campañas de 'cerco y aniquilamiento'".

8. "Tanto en las campañas enemigas de 'cerco y aniquilamiento' como en las contracampañas del Ejército Rojo, se emplea las dos formas de combate, la ofensiva y la defensiva, y en esto no hay diferencia con ninguna otra guerra, antigua o moderna, de China o del extranjero. Pero el rasgo peculiar de la guerra civil de China es la alternación repetida de estas dos formas durante un largo período. En cada campaña de 'cerco y aniqui-

lamiento', el enemigo opone su ofensiva a la defensiva del Ejército Rojo, y éste, su defensiva a la ofensiva del enemigo. Esta es la primera etapa de una contracampaña. Después, el enemigo opone su defensiva a la ofensiva del Ejército Rojo, y éste, su ofensiva a la defensiva del enemigo. Esta es la segunda etapa de la contracampaña. Toda campaña de 'cerco y aniquilamiento' comprende estas dos etapas, que se alternan por un largo período.

"Por alternación repetida durante un largo período entendemos la repetición de este tipo de guerra y de estas formas de combate. Este es un hecho evidente a primera vista para todos. Una campaña de 'cerco y aniquilamiento' a la cual se opone una contracampaña: tal es el tipo de guerra que se repite. En la primera etapa de cada campaña, el enemigo opone su ofensiva a nuestra defensiva y nosotros, nuestra defensiva a su ofensiva, y en la segunda etapa, el enemigo opone su defensiva a nuestra ofensiva y nosotros, nuestra ofensiva a su defensiva: tales son las formas de combate que se alternan en cada campaña".

OE, t. I, pág. 216/217.

9. "2. Después de la derrota de la revolución en 1927, las fuerzas subjetivas de la revolución han quedado, en efecto, considerablemente debilitadas. Es muy poco lo que resta de ellas, resulta natural que aquellos camaradas que juzgan las cosas sólo por las apariencias tienen ideas pesimistas. Pero si se examina la esencia de las cosas, se ve un cuadro completamente distinto. Aquí viene al caso un antiguo proverbio chino: 'Una sola chispa puede incendiar la pradera'. En otras palabras, nuestras fuerzas, aunque muy pequeñas ahora, se desarrollarán con gran rapidez. En las condiciones de China, su desarrollo no sólo es posible, sino prácticamente inevitable".

OE, t. I, pág. 127.

10. "Exceptuando unos pocos capítulos, todos los apartados importantes de los anales de la revolución de 1848 a 1849 llevan el epígrafe de ¡Derrota de la revolución!. Pero lo que sucumbía en estas derrotas no era la revolución. Eran los tradicionales apéndices prerrevolucionarios, las supervivencias resultantes de relaciones sociales que aún no se habían agudizado lo bastante para tomar una forma bien precisa de contradicciones de clase: personas, ilusiones, ideas, proyectos de los que no estaba libre el partido revolucionario antes de la revolución de Febrero y de los que no podía liberarlo la victoria de Febrero, sino sólo una serie de derrotas. En una palabra: el progreso revolucionario no se abrió paso con sus conquistas directas tragicómicas, sino por el contrario, engendrando una contrarrevolución cerrada y potente, engendrando un adversario, en la lucha contra el cual el partido de la subversión maduró, convirtiéndose en un partido verdaderamente revolucionario".

Carlos Marx, citado en *¡Elecciones, no! ¡Guerra Popular, sí!*, pág. 69.

11. "..., el desarrollo de la lucha en el campo, el establecimiento del Poder rojo en pequeñas zonas, la creación y engrosamiento del Ejército rojo son, antes que nada, los principales requisitos para ayudar a la lucha en las ciudades y promover el auge revolucionario".

OE, t. I, pág. 131.

12. ".....: sólo la concentración nos permitirá aniquilar unidades enemigas relativamente grandes y ocupar poblados. Sólo después de haber aniquilado unidades enemigas relativamente grandes y ocupado poblados, podremos movilizar a las masas en gran escala y establecer el Poder en zonas que abarquen varios distritos colindantes. Sólo así podremos llamar la atención de las poblaciones próximas y lejanas (esto es lo que se llama extender la influencia política) y contribuir efectivamente a la promoción del auge revolucionario".

OE, t. I, pág. 132.

13. "En cuanto a la división de las fuerzas en un amplio radio, sólo es posible bajo dos condiciones: que las circunstancias sean más o menos favorables y que el organismo dirigente sea relativamente fuerte".

14. "Cuanto más adversas son las circunstancias, tanto mayor es la necesidad de que las fuerzas se concentren y que los dirigentes luchen con firmeza, porque sólo así se puede conseguir la unidad interna y hacer frente al enemigo. Sólo en circunstancias favorables es aconsejable dividir las fuerzas para operaciones guerrilleras, y sólo entonces los dirigentes no tienen tanta necesidad, como en circunstancias adversas, de permanecer con sus tropas todo el tiempo".

OE, t. I , pág. 132.

15. "Para ampliar las bases de apoyo estables, adoptamos la táctica de avanzar en oleadas. Cuando nos persigue un enemigo poderoso, adoptamos la táctica de dar rodeos".

OE, t. I, pág. 133.

16. "....., el revisionismo es una avanzada de la burguesía en las filas del proletariado y de ahí deriva el que escinde, divide el movimiento comunista y los partidos comunistas, de ahí deriva el que escinde, divide el movimiento sindical, escinde, divide el movimiento popular".

"El revisionismo obviamente es un cáncer, un cáncer que tiene que ser implacablemente barrido, de otra forma no podremos avanzar en la revolución; y recuérdese lo que dijo Lenin, sintéticamente, hay que forjar en dos cuestiones, forjar en la violencia revolucionaria y forjar en la lucha implacable contra el oportunismo, contra el revisionismo".

"El revisionismo ya perdió la partida, el resto es tiempo; el problema ya está definido, la basura ha comenzado a ser barrida, incendiada; reitero, el problema es tiempo. La partida ya la comenzaron a perder hace muchos años. Y si fuéramos más allá, a los principios, la partida la perdieron desde que se convirtieron en revisionistas, pues la partida se pierde desde que se abandonan los principios...".

Entrevista al Presidente Gonzalo, pág. 15/16/17.

17. "Provocar disturbios, fracasar, volver a provocar disturbios, fracasar de nuevo, y así hasta la ruina: ésta es la lógica de los imperialistas y de todos los reaccionarios del mundo frente a la causa del pueblo, y nunca marcharán en contra de esta lógica. Esta es una ley marxista. Cuando decimos que 'el imperialismo es feroz', queremos decir que su naturaleza nunca cambiará, que los imperialistas nunca abandonarán sus cuchillas de carnicero ni se convertirán en Budas, y así hasta su ruina".

"Luchar, fracasar, luchar de nuevo, fracasar de nuevo, volver otra vez a luchar, y así hasta la victoria: ésta es la lógica del pueblo, y él tampoco marchará jamás en contra de ella.

Esta es otra ley marxista. La revolución del pueblo ruso siguió esta ley, y la ha seguido también la revolución del pueblo chino".

Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha (14 agosto 1949)

OE, t. IV, pág. 444-445.

18. "Como en la actualidad todavía existen serias deficiencias en la Guerra de Resistencia, podrán presentarse en su curso futuro muchos descalabros, retrocesos, divisiones internas, traiciones, compromisos temporales y parciales y otras situaciones adversas. Por consiguiente, debemos tener en cuenta que ésta será una guerra dura y prolongada. Pero estamos convencidos de que, gracias a los esfuerzos de nuestro Partido y del pueblo entero, la Guerra de Resistencia ya iniciada barrerá todos los obstáculos para continuar su avance y desarrollo".

OE, t. II, pág. 121

19. "Nosotros estamos aquí, en estas circunstancias. Unos piensan que es una gran derrota, ¡sueñan! les decimos: ¡sigan soñando!. Es simplemente un recodo, ¡nada más! un recodo en el camino. El camino es largo y a eso llegaremos nosotros y ¡triunfaremos!. Uds. lo verán!".

Discurso del Presidente Gonzalo, 14 setiembre 1992

20. "No se juega a la insurrección, no se juega a la revolución; pero cuando uno enarbola la insurrección, cuando uno toma las armas, no arría la bandera, la mantiene victoriosa hasta el triunfo, sin arriarla jamás; así nos enseñó y ¡no importa cuánto nos cueste!. Bien, Marx pues nos ha armado, así como Lenin y principalmente el Presidente Mao Tsetung nos enseña lo que es cuota, lo que es aniquilar para preservar, lo que es mantener las banderas en alto pase lo que pase".

Entrevista al Presidente Gonzalo, pág. 62.

21. "¿Hemos pasado momentos difíciles? Sí: pero, ¿qué ha demostrado la realidad?: que si se persiste, se mantiene la política al mando, se mantiene la estrategia política, se mantiene la estrategia militar, se tiene un plan claro, definido, entonces se avanza, y se es capaz de enfrentar cualquier baño de sangre...".

Entrevista al Presidente Gonzalo, pág. 63.

22. "¡LA GUERRA POPULAR VENCERA INEVITABLEMENTE!".

· **NUEVO PLAN:** Es parte del VI Gran Plan Militar.

· **ESTRATEGIA POLITICA:** CONQUISTAR EL PODER

· **ESTRATEGIA MILITAR:** GUERRA POPULAR. "TOMAR LA GUERRA DE GUERRILLAS COMO LO FUNDAMENTAL, PERO NO PERDER OPORTUNIDAD ALGUNA PARA REALIZAR LA GUERRA DE MOVIMIENTOS CUANDO LAS CONDICIONES SEAN FAVORABLES". PREPARAR INSURRECCION EN LAS CIUDADES.

· **ESTRATEGIA DE CONSTRUCCION:** CONSTRUIR LA CONQUISTA DEL PODER EN MEDIO DE LA GUERRA POPULAR.

· **FUNDAMENTOS IDEOLOGICOS Y POLITICOS.**

Tomar como fundamentos políticos todo lo planteado anteriormente por el Presidente Gonzalo y el Comité Central, particularmente el III Pleno y las sesiones del Comité Central; así como el documento ¡Contra la dictadura genocida y vendepatria, persistir en la Guerra Popular!.

Analizar el discurso de Fujimori, que en resumen, plantea reeditar lo ya hecho durante su primer gobierno enmarcado en las tres tareas de la reacción y plan del imperialismo principalmente yanqui y de las fuerzas armadas.

DOCUMENTOS PARA ESTUDIO.

· Sobre la guerra prolongada. T. II, P. Mao, pág. 113-139, puntos 1 al 34.

· Seis Escritos Militares, P. Mao, pág. 205-248.

· Gran concepto estratégico.

· El viejo tonto que removió las montañas. T. III, P. Mao, pág. 281-283

· Las tres reglas cardinales de disciplina y las ocho advertencias. Citas del P. Mao, pág. 271.

· Cinco Artículos del P. Mao.

· Nuestra posición.

· Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China, T. I, P. Mao, pág. 216-269, cap. IV final.

· Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas contra el Japón. T. I, P. Mao, cap. IV, pág. 79-88 y cap. VII, pág. 101-106.

· Citas del P. Mao. Los capítulos 12, 13, 9, 10 y 16.

· Unidad, dinamismo, seriedad y vivacidad.

· Cuatro relaciones.

· Problemas de la Guerra y la Estrategia. T. II, pág. 225-240.

· Nuevas tareas y nuevas fuerzas. Lenin.

· Documento: ¡Contra la dictadura genocida y vendepatria, persistir en la Guerra Popular!

· **NOTAS PARA BALANCE DEL GRAN REMATE**

La guerra popular se desarrolla contra viento y marea rematando en julio muy exitosamente la primera parte del ¡Gran Plan de Construir la Conquista del Poder! ¡En defensa de la Jefatura, Contra la dictadura genocida! y sentando bases para el desarrollo de la segunda parte que se guiará por la consigna de ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!.

Una vez más el país fue estremecido por las ardientes llamas de la guerra popular, desde el Regional Principal hasta la misma capital, ámbito del Comité Metropolitano. Es así que en el Comité Zonal Ayacucho, derrotamos las siniestras campañas de "cerco y aniquilamiento" de las fuerzas armadas genocidas y vendepatria, se recorrió la base siete y la base catorce, agitando y movilizando a las masas desarrollando tomas de carros en la carretera Ayacucho-San Francisco y aniquilando mesnadas en Ccano; sabotaje a un tractor del viejo Estado, en Yanamonte, aniquilamiento, realizando arrasamiento de ganado vacuno para el avituallamiento de la Base de Apoyo Revolucionario "Bastión Rojo" y de las fuerzas del Ejército Popular de Liberación complementándose esta acción con las emboscadas, aniquilando y hostigando a las bases del enemigo ubicadas en la Base de Apoyo Revolucionaria 33 (río Ene). De la misma manera el comité zonal Cangallo-Fajardo realizó una magnífica incursión en La Mar, Vilcashuamán, Cangallo, en las barbas de la base contrasubversiva, y luego confiscar más de 30 cajas de dinamita y una radio transmisora. Mientras que el comité zonal Huancavelica desplegó una estremecedora emboscada Supaymayo-Lachoc, aniquilando a nueve policías (entre ellos a

un mayor) y confiscaron igual número de fusiles HK. A esto se suman las magníficas emboscadas desenvueltas en el Comité Regional Huallaga en las cuales se aniquiló a más de 50 efectivos de las fuerzas especiales ("comando"), arrebatándoles una ametralladora MAG, un lanzacohetes RPG y más de 30 fusiles FAL, M-16 AKM y una radio trasmisora. Y en Lima el Comité Metropolitano y Socorro Popular concretaron contundentes coches-bomba contra el Hotel de Turistas María Angola y la casa del lacayo congresista Joy Way. Estas son sólo algunas acciones saltantes dentro de las ofensivas desenvueltas en el mes de julio, pues también hay otras realizadas en el norte, en el sur y en el centro como la emboscada de Pichanaki.

Por todo esto decimos que nuestro plan ha rematado muy exitosamente, celebrando así también los 15 años de la invencible Guerra Popular, aplastando los podridos cacareos de los genocidas y vendepatrias Hermoza Ríos y Fujimori, quienes dijeron reiteradas veces que "en julio del 95 estará liquidado Sendero Luminoso". Una vez más fueron derrotados y tuvieron que tragarse sus vómitos negros y lo mismo ha ocurrido con los revisionistas y capitulacionistas de la línea oportunista de derecha, quienes en negros augurios dijeron el 93, que la guerra popular no se podía mantener "porque no hay condiciones".

Es importante que tengamos en cuenta y saludemos con fervor el extraordinario Heroísmo y la Gran Firmeza en soportar sufrimientos y sacrificios por parte de las Bases de Apoyo. Masas que son un ejemplo para todo el pueblo peruano y merecen todo nuestro respeto y admiración, pues junto al Ejército Popular de Liberación y al Partido Comunista del Perú bregan codo a codo por mantener el Nuevo Poder cueste lo que cueste; desarrollando una nueva economía, nueva política, y una nueva cultura.

Asimismo saludamos a los heroicos militantes y combatientes del Partido Comunista del Perú y del Ejército Popular de Liberación, quienes poniendo la política al mando, guiándose siempre por el marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, conquistan victoria tras victoria superando todas las dificultades, manteniendo siempre al tope las banderas de la guerra popular, combatiendo siempre al imperialismo, la reacción y al revisionismo.

TENER EN CUENTA LAS SIGUIENTES CONDICIONES:

GUERRA POPULAR: hay que desarrollarla tomando como base la Línea Militar y toda la experiencia de más de 15 años de victorias y reveses, particularmente en el campo, prestando suma atención al manejo de las campañas (campañas enemigas que se enmarcan dentro de la estrategia y de la llamada "Guerra de Baja Intensidad", de la cual son su forma principal y que se complementan con control de la población, control civil y trabajo de "inteligencia", el cual incluye operaciones psicológicas) y contracampañas, forma principal de la Guerra Civil, concretando nuestras ofensivas y contraofensivas dentro de este contexto y no al margen de él, teniendo siempre en cuenta la situación política nacional y la situación específica de cada Comité, sin subestimar ni sobreestimar al enemigo (ver "Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas contra el Japón", cap. VII y IV). Aplicando el Gran Concepto Estratégico.

En cuanto a las ciudades, mantenemos el criterio de una guerra popular unitaria pero con la especificación, en este período, de desenvolver un avance gradual buscando fundir la guerra popular con la lucha de clases del proletariado y con las masas populares de barrios y barriadas manejando en todo momento las dos colinas y sentar las bases de la insurrección.

· CONSTRUCCION: Aplastando al revisionismo desenvolver una Reorganización General del Partido.

En el campo se está desenvolviendo hace buen tiempo una militarización corporativa que busca aherrojar a las masas campesinas y por tanto sólo a través de contienda armada y movilización política podremos irla incorporando a la guerra popular, barriendo poco a poco el control y la presión que ejerce sobre ellas las fuerzas represivas y las mesnadas (¡Repoblamiento sin fuerza represiva! ¡Repoblamiento sin mesnadas! ¡Defensa Civil es defensa criminal!).

En las ciudades este gobierno ha ido montando un control policiaco casi fascista, manejado por las fuerzas armadas, que hay que desenmascarar y barrer.

Por eso se requerirá prestar mucha atención a la relación entre el trabajo abierto y el trabajo secreto, apuntando a desarrollar el trabajo secreto. En todo debemos: ¡ser superiores a la reacción!

· LUCHA DE DOS LINEAS: Desarrollar lucha de dos líneas contra la línea oportunista de derecha (LOD) revisionista y capitulacionista.

Estudiar documentos: *Sobre la lucha contra el revisionismo; Lenin y la revolución proletaria; El revisionismo de Jruschov.*

· ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!

· OBJETIVOS:

1.- Superar el recodo.

2.- Combatir plan de la reacción y el imperialismo.

3.- Aplastar patraña de "pacificación".

4.- Aplastar la LOD revisionista y capitulacionista.

5.- Sentar bases para la realización del IV PLENO.

6.- Reorganización General del Partido.

· Primera parte: ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!.
Cronograma:.....

· Segunda Parte: ¡SUPERAR EL RECODO, DESARROLLANDO LA GUERRA POPULAR!
Cronograma:.....

· **Celebraciones:**.....

· **ACTITUD:**
¡Nada es imposible para quien se atreve a escalar las alturas!.
¡Ser superiores a la reacción!
¡Nada ni nadie podrá detenernos: Ni el imperialismo, ni la reacción, ni el revisionismo, ni la naturaleza!

Perú, setiembre de 1995

Comité Central
Partido Comunista del Perú

Lima, Perú: "No Hacer Presos"

Masacre Ordenada por Washington

Una vez más, el gobierno peruano de Fujimori se ha cebado con sangre; y esa sangre ha salpicado al gobierno yanqui y otros gobiernos que hicieron posible la masacre a sangre fría de todos los militantes del MRTA que se apoderaron de la embajada.

Justo después de la toma de la residencia del embajador japonés en diciembre de 1996, el gobierno envió a los Estados Unidos, ola tras ola, unidades especiales del ejército y la policía para entrenarse para una misión especial: la que acaban de cumplir con saña. ¿Puede alguien dudar que desde el momento en que se concibió este plan, su expresa intención, a fin de dar el mensaje que querían, era de no hacer presos?

Después, la oficina del presidente Clinton alabó a Fujimori por "cumplir con los intereses de su gobierno y su pueblo". ¿Hubiera dicho eso si esta bárbara masacre no le conviniera al imperialismo yanqui? Cuando le preguntaron a los voceros del gobierno yanqui si desempeñaron algún papel en el asalto a la embajada, prácticamente guiñaron el ojo y sólo dijeron que no tuvieron notificación "oficial" previa. El propio Fujimori le dijo a la prensa que Vladimiro Montesinos, su mano derecha y conocido agente de la CIA, jugó un papel central. Aunque a la fecha se conocen pocos datos, la prensa ni siquiera se molesta en negar que fue una operación de los Estados Unidos.

El propio Fujimori es una operación de los Estados Unidos. En vísperas de asumir la presidencia en 1990, lo mandaron llamar a Washington para decirle que tenía que implementar un programa económico completamente diferente al que delineó durante su campaña. En 1992, cuando ordenó la ejecución a sangre fría de más de 50 líderes y militantes presos del Partido Comunista del Perú (PCP), el gobierno yanqui le aumentó su ayuda económica y militar. El embajador yanqui aplaudió discretamente cuando meses después, ante las rencillas intestinas de la clase dominante que estaban mermando la capacidad de combatir del gobierno, Fujimori envió tanques al parlamento para disolverlo y tomó todo el poder en sus manos. A Fujimori le gusta pavonearse y dárselas de "hombre fuerte", pero para lo único que sirve es para hacer el trabajo sucio de los Estados Unidos.

La residencia del embajador japonés era una réplica de la mansión esclavista de la película *Lo que el viento se llevó*. Pero el blanco de los militantes del MRTA que la tomaron no era el sistema que esclaviza al Perú, manejado por el capital extranjero, capitalistas criollos lacayos y tiranos feudales, a pesar de que sus rehenes eran destacados representantes de ese sistema. A cambio de su libertad, el MRTA exigía la libertad de sus militantes presos (unos 500 de los 4200 hombres y mujeres que el gobierno reconoce como presos políticos) y un "diálogo" para participar en un "proceso político" pacífico de tipo electoral.

A pesar de los deseos del MRTA, los reaccionarios no los trataron a ellos con la misma gentileza con que ellos trataron a los reaccionarios. Desde el momento en que se iniciaron las negociaciones, empezaron a cavar túneles y a elaborar planes para matar a todos y cada uno de los rebeldes en cuanto fuera posible. De los tres individuos que formaban la "Comisión de Garantes" de las negociaciones, el asistente del jefe de la Cruz Roja Internacional en Lima fue expulsado del Perú la víspera del asalto; el arzobispo de Ayacucho, que muchas veces ha bendecido a las fuerzas armadas del gobierno y su sagrada trinidad de violación, tortura y masacres, decidió, curiosamente, irse de vacaciones ese día; el embajador canadiense, según dice la prensa, pudo haber aprovechado su visita a la embajada poco antes del asalto para facilitarlo.

Los maoístas no nos oponemos a toda clase de negociaciones. Entrar o no en negociaciones en un momento dado es una consideración táctica, que se juzga según los intereses revolucionarios del pueblo. Pero, la estrategia de luchar para presionar al otro lado a negociar es ineludiblemente una trampa mortal. Como dijo Mao Tsetung, y como ha demostrado Fujimori nuevamente, los imperialistas y sus secuaces nunca dejarán de lado sus cuchillas de carnicero y nunca dejarán de ser sanguinarios carniceros. Y como también afirmó Mao, y se ha demostrado nuevamente, sin un ejército popular, nada tendrá el pueblo. La alianza reaccionaria de la clase dominante peruana y el imperialismo ha repetido la lección, a un terrible precio, de que el Poder nace del fusil.

Desde 1980, el PCP (llamado "Sendero Luminoso" en la prensa), un partido participante en el Movimiento Revolucionario Internacionalista, viene dirigiendo a las masas populares, en especial al campesinado pobre, en la construcción de bases de apoyo revolucionarias en el campo. Ahí, los más pisoteados ahora detentan el poder político y empiezan a construir una sociedad completamente distinta. El objetivo es acumular fuerzas a lo largo de un período prolongado y cercar las ciudades desde el campo hasta que el pueblo armado constituya un ejército revolucionario con suficiente fuerza para conquistar el Poder en todo el Perú y transformarlo sirviendo a la revolución mundial. Las bases de apoyo (el apoyo organizado y armado del pueblo) son el "secreto" que ha permitido al PCP resistir constantes ataques y superar difíciles situaciones. Sin las bases de apoyo y el Ejército Popular de Liberación dirigido por el PCP, las fuerzas armadas reaccionarias, sin duda alguna, se desbocarían y ensañarían contra el pueblo, y destruirían al PCP. Esta Guerra Popular, que cuenta con gran apoyo en todos los continentes, es hoy más claramente que nunca la única esperanza de las masas peruanas y una gran fuente de inspiración para los pueblos del mundo. Hoy Fujimori y sus amos están borrachos de sangre, pero en la mañana, cuando se despierten, tendrán que hacer frente a la realidad. Por todo el mundo se está repudiando este crimen y a los responsables, y sacando lecciones.

Buró de Información del Movimiento Revolucionario Internacionalista
23 abril 1997

Nepal

La Guerra Popular Echa Raíces

Desde el momento en que se oyeron los primeros gritos de la Guerra Popular el 13 de febrero de 1996, la faz de Nepal ha estado cambiando. Los oprimidos de los montes Himalaya se están levantando, armas en mano, marchando por el camino tortuoso de la revolución para derrocar al imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático, decididos a convertir a Nepal en una base de apoyo roja para la revolución mundial.

Con el inicio de la guerra, la aguda lucha de clases que ha venido estremeciendo a Nepal desde hace un tiempo, ha dado un salto cualitativo en intensidad y alcance.

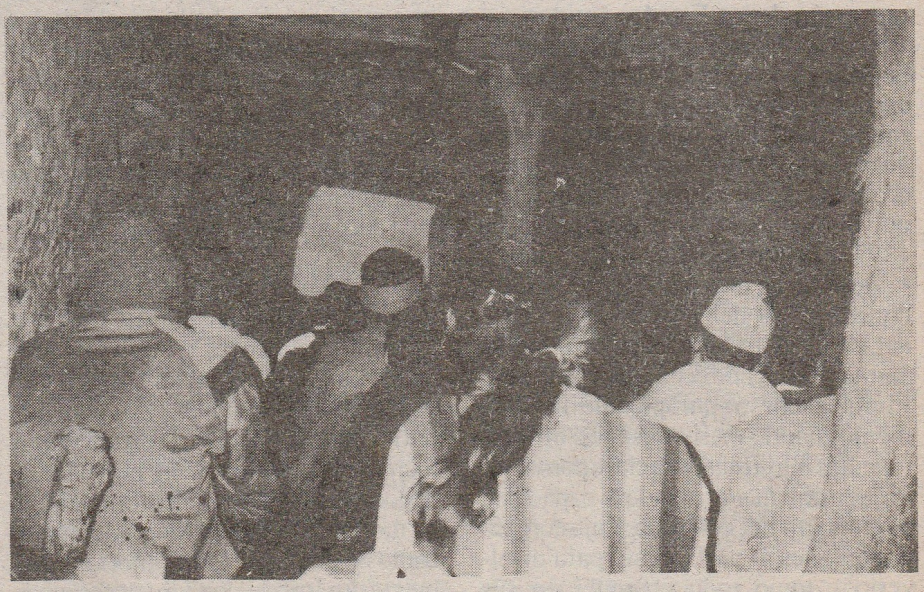
En general, en un país semicolonial y semifeudal, los campesinos pobres son la fuerza principal de la revolución de nueva democracia. Y en Nepal, uno de los países más pobres del mundo, los pobres del campo viven en condiciones particularmente espantosas. Desencadenado por la Guerra Popular, este sector (el más oprimido) ha pasado al frente de la lucha. Junto con el proletariado y dirigidas por un partido MLM auténtico, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) [PCN(M)], las masas de Nepal están aprendiendo las leyes de la guerra en el curso mismo del combate. El ritmo y la calidad de los acontecimientos durante los últimos dos años han dado lecciones valiosas no sólo a los oprimidos de Nepal y su vanguardia, sino a los oprimidos de todo el mundo.

Nota: Más información sobre el movimiento comunista de Nepal se halla en: *UMQG* 1996/22 y en el documento del PCN(M) "Estrategia y tácticas de la lucha armada en Nepal", p. 60.

DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR

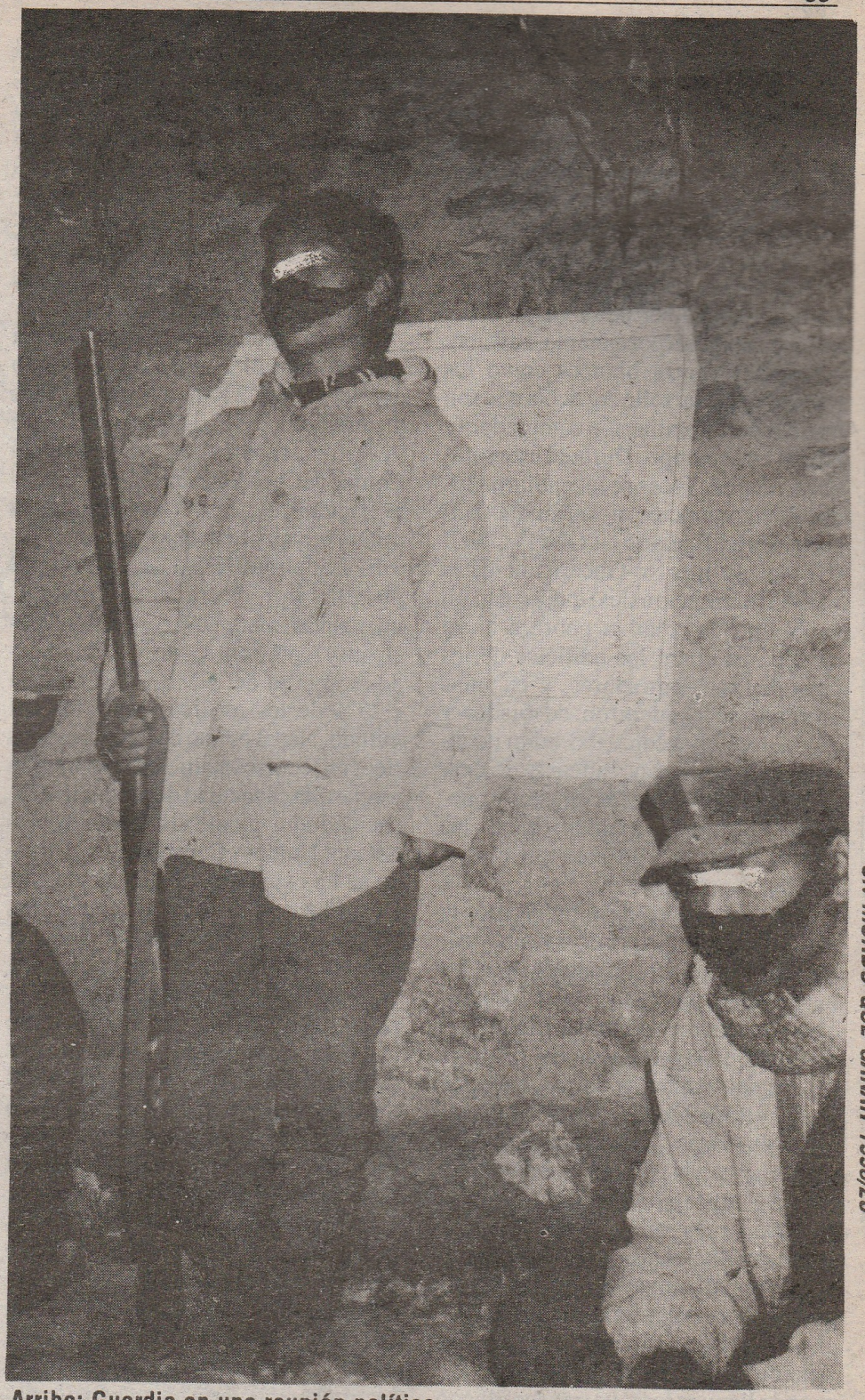
Las dos semanas de actividad concentrada y simultánea que marcaron la iniciación de la guerra popular y las acciones de los siguientes meses establecieron efectivamente la política de la lucha armada y prepararon la base para la guerra de guerrillas. Después del cumplimiento exitoso de esta primera fase, en que nuevas formas de organización también empezaron a tomar cuerpo, el Partido lanzó la segunda fase de la guerra. El PCN(M) se adhiere a la tesis





maoísta de que en una guerra popular, la principal forma de organización de las masas es el ejército revolucionario y la principal forma de lucha es la lucha armada. El objetivo básico del Segundo Plan era desarrollar la guerra de guerrillas de una manera planificada y preparar el terreno para convertir, en un futuro cercano, ciertas regiones en Zonas Guerrilleras. Para lograrlo, había que darle importancia al hecho de crear una base popular radical (o militarizada) en zonas específicas, así como mejorar y extender la capacidad combativa de los destacamentos armados. Así pues, se hizo una clasificación e identificación de Zonas Principales, Zonas Secundarias y Zonas de Propaganda" ("Un año de guerra popular en Nepal", *The Worker,* órgano del PCN(M), #3, febrero 1997). El Segundo Plan que empezó a desenvolverse en octubre de 1996 incorporó diferentes formas de acción y actividades.

Una parte importante del Segundo Plan han sido los ataques guerrilleros contra las fuerzas armadas del enemigo. El proletariado y las masas solamente pueden asir el Poder destruyendo el dominio del enemigo que se impone por medio de su ejército. En los países dominados por el imperialismo, al comienzo el ejército popular puede destruir el dominio del enemigo en partes del campo, ganar bases de apoyo y establecer el poder político como clave para desencadenar a las masas y cobrar fuerza en preparación por asir el poder nacional según la estrategia de cercar las ciudades desde el campo. Esta es una guerra prolongada y desigual, en que las fuerzas del enemigo tienen todos los medios del Estado a su disposición y están armadas hasta los dientes. Pero el ejército de la revolución cuenta con gran valor y sacrificio producto de un análisis materialista del curso de la historia, y se apoya en la iniciativa ilimitada de las masas para superar cualquier obstáculo. La mayoría de las acciones militares dirigidas por el PCN(M) hasta ahora se han llevado a cabo con fusiles y bombas caseros, *khukhuris* (los tradicionales cuchillos curvos nepalíes), herramientas de trabajo y a veces hasta las manos. Pero los revolucionarios también aplican una política de adquirir armamento más moderno. A fines de 1996 e inicios de 1997, se lanzaron varios ataques contra puestos policiales, por ejemplo Lung en Pyuthan, Triveni en Dolpa (ambos en las colinas occidentales) y en Bethan.



Arriba: Guardia en una reunión política.

PAGINA ANTERIOR: Arriba: Guerrilleros preparan ataque contra terrateniente feudal, Kabre. Abajo: Combatientes en taller de entrenamiento.

Entre éstos, el Partido ha designado el de Bethan como el ataque más exitoso y el mejor ejemplo hasta ahora en esta naciente guerra de atrevidas hazañas militares y máximo sacrificio. Bethan es una región atrasada en Ramechhap, en las colinas orientales de Nepal. En la oscuridad de la noche del 3 de enero de 1997, un escuadrón de 29 guerrilleros encabezado por el Camarada Tirtha Guatam se tomaron la vida en sus manos y se atrevieron a atacar un puesto policial equipado con armamento moderno. Nuestros camaradas se armaron solamente con bombas y fusiles caseros, pero llenos de entusiasmo revolucionario y convencidos de que en una guerra revolucionaria, lo decisivo son las masas y no las armas. Después de una batalla campal de varias horas, con-

siguieron vencer al enemigo. Dos policías murieron y otros dos quedaron gravemente heridos; los guerrilleros se apoderaron de cuatro rifles y cientos de cartuchos de municiones. El Camarada Guatam y dos combatientes (entre ellos una mujer) entregaron la vida regando el suelo de la revolución con su sangre.

Otra forma de acción es lo que el Partido llama actos de sabotaje. Estos incluyen ataques (por ejemplo, en Kabre y Baglun) contra blancos como los Bancos de Desarrollo Agrícola que son un pilar de la dominación compradora y feudal en el campo. Durante estos ataques, muchas veces se incendiaron los documentos hipotecarios. También atacaron los edificios de las ONG y ONGI (Organizaciones No-Gubernamentales y ONG Internacionales) que juegan un papel en perpetuar la pobreza en el campo, así como los edificios de los capitalistas compradores, y en unas acciones se apoderaron de fusiles y grano. Acciones como incendiar documentos hipotecarios, además de destruir los archivos de los injustos y onerosos préstamos, apuntan hacia las nuevas relaciones de clase que el Partido lucha por plasmar.

Una forma de acción militar ha sido la aniquilación selectiva de tiranos locales y otros elementos odiados por las masas, entre ellos soplones, y los policías que han arrestado y matado a camaradas. Por generaciones, la carga pesada del sistema de castas, opresión feudal y tradición, ha azotado muchísimo a las masas. Ya es hora de que las masas tengan la palabra y dirijan su ira contra quienes personifican y dan fuerza a estas relaciones opresivas.

Los revolucionarios también organizan sistemáticamente propaganda armada en forma de procesiones de antorchas y reuniones de esquina (éstas son reuniones en barrios que se dispersan cuando lleguen las autoridades y luego vuelven a formarse en otro lugar). En el curso de todas estas acciones, los combatientes siempre explican su política a las masas, denuncian al enemigo y llaman a las masas a unirse y ayudar la revolución. El PCN(M) tiene varias publicaciones que aparecen regularmente, pero la distribución de volantes, pintas, carteles y consignas son otros métodos que el Partido usa para educar a las masas en la política revolucionaria.

En coordinación con las acciones militares, el Segundo Plan también incluyó actividades política, económica, social y cultural. Estas se organizaron para educar más a las masas en las propuestas de la Guerra Popular. También movilizan a una gama más amplia de personas, incluidos sectores de la población que, aunque no son los más oprimidos, se pueden ganar para participar en un frente único contra el imperialismo y el feudalismo. Las ciudades han sido arenas importantes de estas actividades de frente único.

En este contexto el Bandh (huelga general) del valle Katmandú y el Bandh de Nepal, del 21 de agosto y 12 de diciembre de 1996, respectivamente, se llevaron a cabo con el estandarte del Comité de Coordinación del Movimiento Nacional de Masas (NMMCC), una organización pro pueblo.

El Bandh de Nepal se convocó en protesta por el tratado Mahakali, injerencias fronterizas, corrupción, asesinato y represión, según un comunicado de prensa del NMMCC. Con casi 2,27% de los recursos acuíferos del mundo, Nepal es uno de los países más ricos en recursos acuíferos en el mundo y tiene una capacidad de producir electricidad equivalente a la de México, los Estados Unidos y Canadá juntos. Cuando se ha explotado esta capacidad, se ha hecho con tratados desiguales en beneficio de la India, la que juega el papel de gran potencia regional. En el caso particular del Proyecto de Desarrollo Integrado Mahakali, el gobierno nepalí ha emprendido un proyecto que le costará una deuda externa de Rs 250 mil millones (el equivalente de cinco años del presupuesto anual), pero según el acuerdo, la electricidad generada se le venderá a la India a precios de remate por muchos años. Pero el 40% de la población rural todavía carece de agua potable. El robo de los recursos de Nepal por la India es un rasgo de esta relación desigual de vieja data, a la que todos los partidos oficiales han dado su aprobación. Esto ha creado un sentimiento fuerte de nacionalismo y un fuerte sentimiento anti-India/antiimperialista entre las masas, así como en sectores de la burguesía nacional.

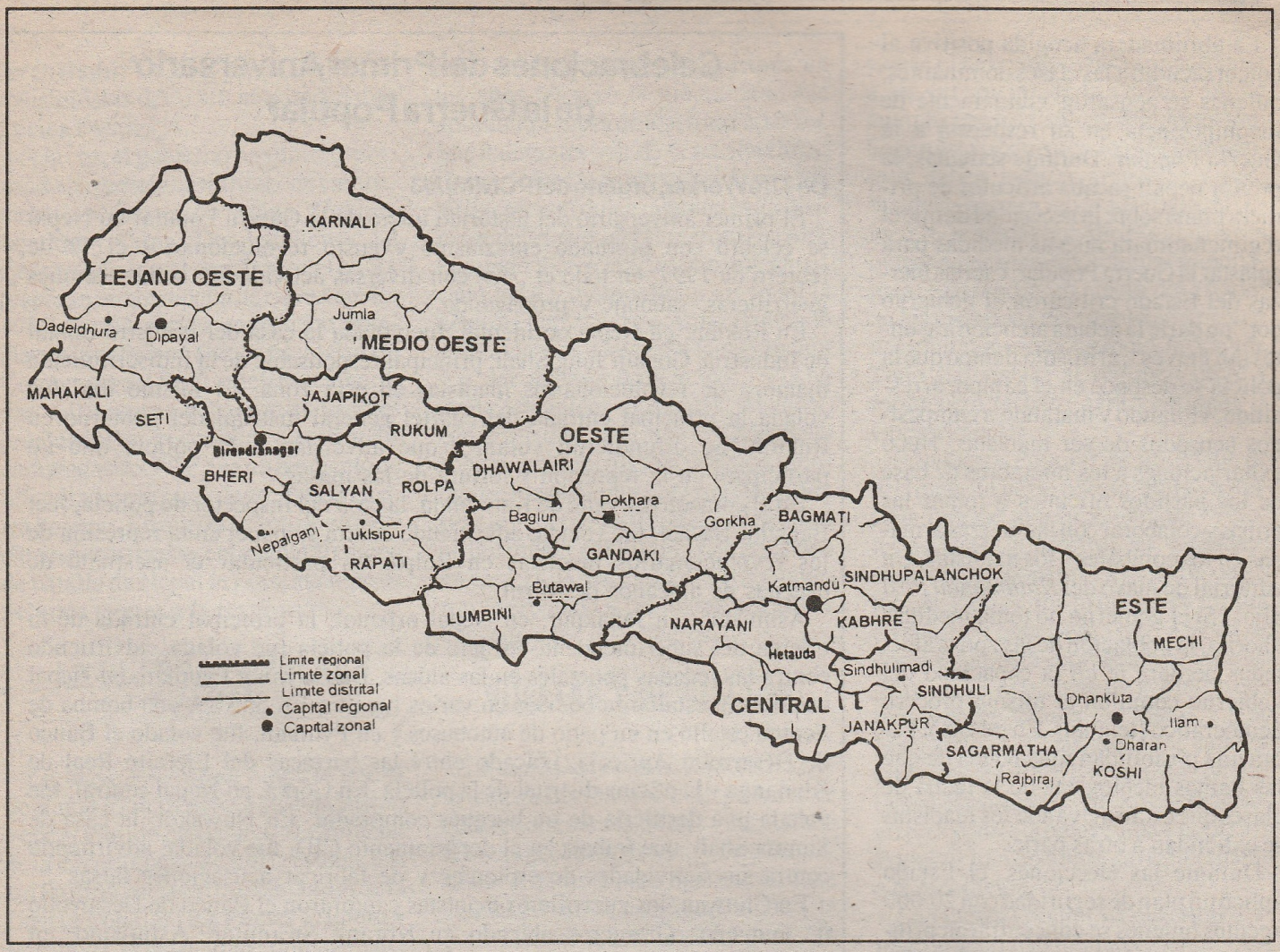
Durante el Bandh, el transporte, las instituciones educativas, las fábricas y los mercados se cerraron en las ciudades grandes. Se incendiaron cientos de vehículos con bombas de gasolina y miles de personas protestaron en las calles del valle de Katmandú. En grandes ciudades como Katmandú, Bhaktpur, Patan, Hetauda, Pokhara, Biratnagar y Nepalgunj, participaron miles de personas en procesiones con antorchas. Durante el Bandh, se distribuyeron trescientos mil volantes en todo el país.

La Celebración del primer aniversario de la Guerra Popular fue parte del Segundo Plan. En una racha de actividad en este día, el Partido y las masas reafirmaron su determinación de continuar en el camino que han escogido. (Véase "Celebraciones del Primer Aniversario de la Guerra Popular", pág. 58.)

EL ESTADO RESPONDE

En respuesta a la Guerra Popular, el Estado ha desatado con frenesí su terror contra las masas. En las zonas de amplio apoyo a la revolución, la policía ataca y arresta a todos los jóvenes de sexo masculino. Como resultado, éstos han tenido que esconderse en las vecinas montañas y las mujeres se han encargado de la producción. Un grupo de activistas de derechos humanos, que fue al poblado de Kot Gaon en Rolpa durante una gira por el occidente de Nepal, informó: "Cuando llegamos al poblado, parecía tranquilo y casi abandonado. Descubrimos a 20 policías en el puesto policial ubicado en Madichaur, 10 de ellos antimotines.... El pueblo parecía casi abandonado porque la mayoría de los miembros de las familias estaban en el arrozal trabajando y muchos de los jóvenes y hombres habían tenido que esconderse debido al terror policial" [Boletín de Derechos Humanos, vol. 8, #18, mayo 1996, editado por el Foro por la Protección de los Derechos Humanos, Nepal]. Según otros informes, cuando la policía ataca a los poblados en busca de activistas, balea a gente indefensa, y cuando no encuentra a aquellos que busca, arresta, tortura, viola y a veces mata a los miembros de su familia. El citado grupo también informó que policías ebrios roban las gallinas y cabras de los aldeanos. Y el informe de marzo de 1997 de Amnistía Internacional denuncia "la tortura y el deliberado asesinato de presos y otros individuos indefensos" por el Estado. Según este informe, para noviembre de 1996, hubo 1358 arrestos y de éstos, unos 600 presos siguen detenidos a la espera de su proceso. Entre ellos figuran muchos miembros de la comunidad tribal magar y de las castas hindúes inferiores. Y para marzo de 1997, más de 70 personas habían muerto a manos del enemigo.

Un ejemplo espantoso del terrorismo



de Estado es el genocidio en Mirul, una aldea en Rolpa habitada por campesinos pobres de la nacionalidad oprimida kham magar y plaza fuerte del PCN(M). El 17 de noviembre de 1996, policías y matones armados (de regiones vecinas), cayeron sobre Mirul, saquearon las casas de los campesinos y detuvieron a casi toda la población adulta. Después de amenazas e interrogatorios, soltaron a la mayoría de ellos, pero se llevaron a cinco personas (entre ellas una de 70 años y otra de 65 años de edad) a una selva cercana y las fusilaron. Prendieron fuego al cuerpo de una joven revolucionaria mientras aún estaba con vida. En las semanas posteriores, continuaron los asesinatos y represión. Pero envalentonados por el avance de la Guerra Popular, los aldeanos no se quedaron callados. Se pusieron a eliminar a los agentes enemigos en la aldea y tomaron el poder local en sus manos; y al hacerlo, dieron un ejemplo luminoso para otras aldeas.

BOICOT ELECTORAL

Gobernó durante largo tiempo en Nepal un sistema monárquico sin partido llamado Panchayat, pero tras un masivo levantamiento en 1990 el gobierno pasó a una monarquía constitucional. Esta, que se estableció para fomentar el reformismo así como ilusiones parlamentarias entre varias capas sociales, lejos de operar cambios verdaderos, siguió sirviendo a la formación social semicolonial y semifeudal de Nepal. A inicios de 1997, el gobierno comenzó a preparar las elecciones locales del 17 de mayo. Estas se celebraron a nivel de aldea, por medio de los Comités de Desarrollo Aldeano (VDC) y los Comités de Desarrollo Distrital (DDC), y los municipios, para formar el gobierno local.

Las elecciones le dan legitimidad a las fuerzas compradoras y feudales, y los reaccionarios las utilizan para conservar su dominio. Consciente de esto, el PCN(M) llamó a boicotear las elecciones y así rechazar al viejo régimen y también a luchar por construir las bases para un nuevo Estado por medio de la Guerra Popular.

El llamado fue acompañado de acciones de agitación y propaganda, usando carteles, volantes y yendo de casa en casa denunciando la farsa electorera y llamando a emprender la lucha revolucionaria. Se organizaron mitines en las grandes ciudades, aunque el gobierno prohibió los mitines pro maoístas. La policía atacó los actos que se organizaron en apoyo al boicot, e hizo muchas detenciones.

En respuesta al llamado del Partido, centenares de miles de personas no votaron y en unos 40 VDC, nadie se postuló. Poco después, en otros VDC donde se presentaron planillas parciales, los candidatos se retiraron. A la hora de las elecciones, en 72 VDC (de un total de unos 4000) no hubo candidatos. (Esto se dio principalmente en Rolpa, Jajarkot, Rukum, Salyan, Gorkha, Baglun y Lamjun, así como en Humla, Jumla, Bjura y Dolpa, zonas de influencia relativa del Partido.) En estas zonas, se aplazaron indefinidamente las elecciones.

La abrumadora acogida positiva al boicot sacudió a las clases dominantes, quienes se acusaron mutuamente de incompetencia en su respuesta a la Guerra Popular. Durante semanas, la prensa nepalí sacaba artículos de primera plana sobre la necesidad de que el régimen tomara nuevas medidas para aplastar la Guerra Popular. Ciertas fuerzas del Estado criticaron al gobierno por "no darle la debida atención a asuntos tan graves", al mismo tiempo que la policía se desbocó en el campo, arrestando, violando y matando a campesinos acusados de ser maoístas. Hubo exhortaciones a los miembros de base de los partidos oficiales a tomar las armas y colaborar con las fuerzas armadas en los combates a los maoístas. Un editorial de mayo del *Kathmandu Post* dijo: "Si el gobierno no toma medidas ahorita, la población de las zonas afectadas perderá fe en la capacidad del gobierno como en el mismo proceso democrático [textual]. En tal caso, habrá una posibilidad muy buena de que las llamas ideológicas de la lucha de clases que están avivando los maoístas se extiendan a otras partes".

Durante las elecciones, el Estado aplicó un plan de seguridad con 20.000 agentes quienes se concentraron principalmente en las zonas más afectadas por la Guerra Popular. La policía montó ataques periódicos para intimidar a las masas y frenar la campaña de boicot del Partido. Tres clases de fuerzas de reserva llegaron en ayuda a la policía, y hubo planes para desplegar una unidad de reacción rápida del ejército en cada zona.

Hasta ahora, el Estado reaccionario ha usado principalmente a la policía (que no es la fuerza mejor entrenada y equipada del enemigo) para reprimir la revolución, pero a medida que se extiendan las llamas de la guerra, el Estado está elaborando nuevos planes para ahogar la revolución en sangre. Poco después de las elecciones, el gobierno comenzó a debatir un nuevo proyecto de ley "antiterrorista" (Proyecto de Ley sobre Terrorismo y Crimen Perturbador [Prevención y Castigo]), que le otorga extensos poderes a la policía y al gobierno. Esto suscitó indignación en diversos sectores sociales del país y el Partido lanzó una ofensiva política en contra de la ley. Bajo la dirección del NMMCC, nueve partidos y frentes políticos lanzaron una serie de Bandh de Nepal, el primero el 29 de agosto de 1997, y programaron varios más. Decenas de miles de activistas de derechos humanos, abogados, escritores, artistas y otras personas se movilizaron y se formó un amplio frente único.

Es importante mencionar que el Partido Comunista Nepalí Unido (Marxista-Leninista) [UML], un grupo revisionista que en el verano de 1997 jugaba un papel importante en el gobierno, ha estado promoviendo este proyecto de ley "antiterrorista" por medio de uno de sus líderes, el vice primer ministro Gautam. En agosto de 1997, el *Kathmandu Post* lo citó: "Ellos [el PCN(M)] son terroristas y hay que tratarlos con mano dura aprobando una estricta ley antiterrorista". En respuesta a unos miembros de su partido que han cuestionado la necesidad de esta ley, dijo: "A aquellos que sostienen que no se necesitan leyes estrictas puede que se les acuse de fomentar el

Celebraciones del Primer Aniversario de la Guerra Popular

De *The Worker*, órgano del PCN(M), #3

El primer aniversario del histórico inicio de la Guerra Popular en Nepal se celebró con profundo entusiasmo y gusto revolucionarios el 12 de febrero de 1997, en todo el país, con diversas actividades, como acciones guerrilleras, sabotaje y propaganda.

En Rukum, en Nepal occidental, fue volada la casa del ministro estatal de Industria, Gopalji Jung Shah, principal responsable de la indiscriminada matanza de revolucionarios maoístas en esta zona. El mismo día, fue volada la principal entrada del cuartel general distrital del gobierno en Rukum. Se difundieron volantes que advertían a la policía que no participara en la represión y tortura de las masas.

En el corazón del valle de Katmandú, la casa del inspector de policía, Jeet Bahadur Basnet, fue volada, advirtiendo contra su papel en la represión de los revolucionarios maoístas en Rolpa, en particular el asesinato de decenas de aldeanos de Mirul.

Asimismo, en Janakpur, en Nepal oriental, la principal entrada de la oficina del superintendente en jefe de la policía fue volada, advirtiendo contra las redadas policiales en las aldeas. En Salyan y Pyuthan, en Nepal occidental, estallaron bombas en varios lugares. En Salyan, una bomba de tiempo estalló en un patio de autobuses y en Pyuthan, fue volado el Banco de Desarrollo Agrícola, ubicado entre las barracas del Ejército Real de Khalanga y la oficina distrital de la policía. En Gorka, en Nepal central, fue volada una destilería de un burgués comprador. En Nuwakot, la casa de Sumna Shah, que trabaja en el departamento CID, fue volada, advirtiendo contra sus actividades de espionaje y de fabricar acusaciones falsas.

En Chitwan, los guerrilleros maoístas capturaron el Banco de Desarrollo de Pequeños Granjeros ubicado en Korang Swamitar. Asimismo, en Sindhuli (Nepal oriental), fue capturado el Banco de Desarrollo de Pequeños Granjeros. Coreando "Abajo el Banco de Desarrollo Agrícola que roba a los granjeros", destruyeron los documentos hipotecarios. Se llevaron a cabo masivas campañas de propaganda desde Mechi (el extremo oriente de Nepal) hasta Mahakali (el extremo occidental de Nepal) con mensajes como "Marchar adelante con la guerra popular", "¡Tomar represalias contra los asesinos!", etc., y programas culturales, reuniones barriales, etc.

En Rolpa, Jajarkot, además de sabotajes, se llevaron a cabo nuevos programas de cultivo colectivo, y obras de construcción y desarrollo. Por todo el país, se repartieron recuerdos con los nombres de mártires, y los familiares de los mártires recibieron regalos.

Los medios informativos nacionales dieron bastante cobertura a las celebraciones del aniversario y sacaron artículos y entrevistas a los líderes del PCN (Maoísta). ■

terrorismo". Los monarquistas revisionistas del UML se parecen más y más a Fujimori.

A la vez, el gobierno ha venido reforzando su presencia militar con campamentos militares en Rolpa, Rukum, Jajarkot y Dang. Dos batallones del ejército han ido al occidente del país y preparan una campaña de represión. En 1984, cuando el ejército peruano reemplazó a la policía en el combate al Partido Comunista del Perú, nuestros camaradas y las masas sufrieron indecibles crueldades y genocidio y según los camaradas del PCP, fue un momento de dificultades sin precedente para la Guerra Popular. La introducción de un ejército mejor armado y entrenado al campo de batalla de Nepal le presenta nuevos peligros y retos a la revolución.

LA GUERRA POPULAR AVANZA

En mayo, el Partido anunció que el Segundo Plan llegaba a su conclusión y que el Partido preparaba la fase inicial de la tercera etapa. Según la evaluación del Partido, en las primeras etapas de la Guerra Popular (los Planes Primero y Segundo), la capacidad combativa del Partido creció y el Partido desarrolló una fuerza guerrillera profesional. El Tercer Plan se inició el 17 de agosto con el lema "Desarrollar la guerra de guerrillas a la siguiente etapa superior". Uno de los objetivos de la tercera etapa es ampliar las zonas de influencia, en especial en la región de Terai (las llanuras sureñas colindantes con la India donde se cultiva arroz y la zona más poblada del país con muchos habitantes de origen hindú). La movilización contra el proyecto de ley "antiterrorista" también es parte del Tercer Plan.

Las actividades de los guerrilleros se concentran principalmente en las plazas fuertes históricas del Partido, en su mayoría en las colinas del occidente medio y algunas partes de las colinas orientales. Con la consolidación de su base y en respuesta al entusiasmo de las masas en otras zonas por participar en la Guerra Popular, el Partido está a punto de extender su actividad a nuevas zonas. Así consta un informe del semanario pro pueblo *Janadesh Weekly*, de julio de 1997, de Dang, en Raptizone, una zona de aguda polarización donde la actividad maoísta se está desarrollando paso a paso. En esta zona, hubo levantamientos campesinos en los años 60 pero el movimiento fue aplastado a causa de una línea errónea. Sus habitantes son de la nacionalidad tharu y sufren la explotación de un gran terrateniente (quien también es un dirigente del Partido del Congreso Nepalí). Los guerrilleros se apoderaron del mercado local y dieron discursos sobre la Guerra Popular y el maoísmo, llamando a los aldeanos a apoyar a la revolución y a dar aportes económicos. Mucha gente, incluidos pequeños tenderos, con gusto dieron su aporte. Durante la acción, los guerrilleros también prendieron fuego a la casa del terrateniente. (Por lo general, los terratenientes viven en la capital y por lo tanto éste no estaba en casa.) Los reaccionarios respondieron hostigando a las masas por haber apoyado a los guerrilleros.

VUELTAS Y REVUELTAS

La sociedad nepalí se caracteriza por la contradicción entre el puñado de clases dominantes feudal y capitalista burocrático compradora, y la aplastante mayoría de masas oprimidas. Esta contradicción se está agudizando y la polarización se está intensificando. A raíz de las rebeliones populares desde 1990, se ha agudizado la crisis que está hundiendo al régimen. En los siete años a partir de la restauración del sistema parlamentario pluripartidista, ha habido cinco gobiernos diferentes. La coalición de gobierno hasta octubre de 1997 incluyó al Partido Rastriya Prajantantra (RPR), una reencarnación de las reaccionarias fuerzas reales que aún controlan al ejército, a la policía y a la burocracia. Otro miembro de la coalición fue el Partido Sadbhavana (SP), un partido regional de las clases terrateniente y burguesa, pro hindúes, de la región de Terai. Y, finalmente, el Partido Comunista Nepalí Unido (Marxista-Leninista), conocido como UML, que con su pantalla marxista-leninista y su red organizativa (la mayor de entre las clases dominantes), es un instrumento útil para confundir a las masas. (En octubre de 1997, se derrumbó esta coalición, y la reemplazó otra encabezada por Surya Bahadur Thapa, dirigente del RPR, y apoyado, entre otros partidos, por el Partido del Congreso Nepalí.)

Los planes del nuevo gobierno para ingresar a la Organización Mundial de Comercio polarizarán más la economía, ya que el país sintonizará su economía a las exigencias de la OMC a fin de cumplir con los requisitos de admisión. Según estos requisitos, los países miembros deben reducir aranceles y desmantelar barreras no arancelarias al comercio, medidas que abrirán al país a la mayor penetración del capital imperialista. Eso tendrá un efecto devastador en las empresas de producción pequeñas y familiares, por ejemplo, la costura. Todo eso aislará al régimen títere y fortalecerá la base para continuar la Guerra Popular.

La Guerra Popular es un factor de deslinde, en parte porque obliga a muchas fuerzas autoproclamadas "revolucionarias" a mostrar su verdadero carácter de oponentes a la lucha de las masas. Uno de los principales grupos en cuestión es el UML, que, a pesar de decirse marxista-leninista, es una de las principales fuerzas en un gobierno que reprime con saña a las masas y a su revolución. Además, hay otras fuerzas, como el Partido Comunista Nepalí (Mashal) que, en lugar de rectificar sus errores y darle la bienvenida a la Guerra Popular, han decidido darle la espalda a la revolución.

La Guerra Popular ha puesto al desnudo la debilidad fundamental del viejo Estado nepalí y despertado los ánimos de las masas oprimidas, incluso más allá de las fronteras del país. Todo esto no pasará desapercibido entre los imperialistas y los reaccionarios de la región, en particular al gobierno de la India, que históricamente ha sido la fuerza dominante en Nepal. La experiencia de la Guerra Popular en el Perú señala que los imperialistas y los reaccionarios no escatimarán esfuerzo alguno por aplastar la revolución. Las mismas contradicciones que engendraron la revolución en Nepal también hierven en la India, y las tentativas de la India de intervenir provocarán una feroz oposición en Nepal así como en la India. Es imposible predecir el curso de los acontecimientos en Nepal y como dice el PCN(M), parafraseando a Lenin, la revolución siempre crea en el curso de su desarrollo, una situación compleja y nueva. El camino hacia la victoria sin duda recorrerá muchas vueltas y revueltas pero los pisoteados de Nepal están avanzando como creadores conscientes de un nuevo orden social y toda una nueva generación de la juventud se está formando en la teoría y la práctica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

Documento

Estrategia y Tácticas de la Lucha Armada en Nepal

Comité Central del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), marzo 1995

Este documento se adoptó en la III Sesión Plenaria del Comité Central del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) [PCN(M)] en marzo de 1995. Este histórico documento representa una ruptura con las líneas erróneas que han dominado durante décadas el movimiento comunista nepalí. El análisis de este documento sentó las bases para el inicio de la Guerra Popular en Nepal en febrero de 1996. El documento salió por primera vez en *The Worker*, órgano del PCN(M), #3. — *UMQG*

UN MUNDO QUE GANAR 1998/23

ANTECEDENTES HISTORICOS

Cuando se analiza la historia de Nepal desde la perspectiva del materialismo histórico, se puede inferir fácilmente que el pueblo ha estado luchando contra las complejidades de las fuerzas naturales y de los problemas creados por el hombre en su lucha por sobrevivir y desarrollarse. El Nepal moderno se desarrolló por medio de la lucha y la compenetración entre, por un lado, la gente inocente, sencilla, que lucha por vivir pacíficamente en empinadas pendientes con su sistema económico natural y su cultura tribal, y por el otro, los hindúes quienes habían invadido periódicamente a este país desde el sur, en particular desde hace aproximadamente mil años, con una tecnología superior de producción y su arte de guerra, después de que fueron derrotados por los musulmanes. En este proceso histórico, el ascenso de príncipes y caudillos así como la lucha que siguió entre ellos ha obligado a las masas a entrenarse en la lucha violenta, algo que ha probado la historia. El pueblo nepalí quien había adquirido proeza militar y combativa en el curso de su desarrollo histórico, fue capaz de luchar con valor contra los ingleses en el sur y contra los chinos en el norte, quienes estaban bien equipados y con conocimientos, tecnología y armas modernas, durante el último período. En las batallas que libraron por su soberanía, los niños, hombres de edad avanzada, mujeres y jóvenes han demostrado sacrificios sin precedente, valentía y astucia sobre la base de las armas y equipo hechos en su propio país. Esto asustó y aterrorizó incluso a los grandes ejércitos imperialistas y a sus comandantes y erigió al pueblo nepalí (gorkhali) como uno de los más grandes luchadores del mundo. Incluso hoy en día cualquier nepalí independiente se sentirá orgulloso cuando recuerde las proezas combativas, valentía y sacrificio del pueblo nepalí en el pasado histórico. Y es de gran orgullo que hasta Carlos Marx, el defensor de la ideología comunista y líder del proletariado mundial, haya apreciado el sacrificio, valentía y habilidad del pueblo nepalí en esas guerras.

No obstante, desde el punto de vista de la dirección, al igual ayer que hoy, el imperialismo extranjero y su lacayo, la reaccionaria clase dominante nepalí, han conspirado para convertir al nepalí valiente en soldado mercenario. Para nosotros es necesario transmitir este legado histórico al pueblo, por medio de la lucha y alentarlo a tomar su destino en sus propias manos.

Aquí, incluso después del surgimiento del Estado nepalí centralizado, el pueblo ha estado luchando y oponiéndose a su manera a las atrocidades que desataban las clases dominantes, en especial los Ranas y los Shahas. Notable entre estas luchas son los innumerables choques entre las diferentes clases dominantes y la rebelión de Lakhan Thapa contra los Ranas. En el contexto de la creciente conciencia y rebelión mundial de las masas durante la II Guerra Mundial, el pueblo nepalí también empezó a luchar violentamente contra la opresión perpetrada por las clases dominantes. En este proceso, el Partido Comunista nació en Nepal y Nepal entró en una etapa de revolución de nueva democracia, contra el feudalismo y el imperialismo. Las masas de diferentes partes del país se alzaron en armas contra las clases dominantes expansionistas hindúes, su pelele el Congreso nepalí, y el rey feudal, quien había conspirado para aplastar al movimiento del pueblo por medio del acuerdo de Delhi. En esta conexión, es notable la rebelión armada que tuvo lugar en la región de Bhairahawa. Aun después de esa rebelión, las masas continuaron participando en luchas pequeñas o grandes contra las reaccionarias leyes y administración. Comenzaron a estallar conflictos armados contra los tiranos feudales locales en diferentes lugares.

Entre las rebeliones armadas contra el feudalismo y el expansionismo, la rebelión armada que ocurrió bajo la dirección de Bhim Datta Pant en la parte occidental de Nepal es de importancia histórica. En 1952-53 también es importante la manera en que Bhim Datta Pant organizó a centenares de escuadrones armados, la manera en que podía aniquilar a los funcionarios corruptos del gobierno, la manera en que podía capturar granos de los graneros del gobierno y otras necesidades vitales, para distribuirlos entre los campesinos po-

bres y hambrientos, y la manera en que podía atacar a muchos tiranos feudales, uno tras otro. El hecho de que el gobierno nepalí no fuera capaz de sofocar esta rebelión, en sí, prueba claramente su popularidad y poder. Miles de tropas hindúes recibieron órdenes de sofocar esta rebelión y mataron al líder de la manera más sangrienta e inhumana. A partir de entonces, la clase dominante actual ha mostrado su naturaleza antinacional, capitulacionista y fascista.

Durante este período, los campesinos en liga con el Partido Comunista comenzaron a luchar contra la explotación feudal en diferentes distritos del país. Las rebeliones campesinas que se desarrollaron en Bara, Parsa y en especial en Rautahat tienen importancia especial. Miles de campesinos desafiaron la ley y administración al destruir los contratos de trabajo forzado de los tiranos feudales locales, al romper sus graneros, al comenzar un movimiento cultural para desairar el orgullo de los feudales, impulsando de esta manera luchas violentas. Los campesinos casi tomaron el poder político local, provocando una huida de los aterrorizados terratenientes feudales. No obstante, desafortunadamente, la entonces dirección del Partido Comunista, en lugar de analizar la guerra de clases y las rebeliones armadas del campesinado, que se daban en diferentes partes de Nepal y en lugar de explorar el potencial de emprender una guerra de guerrillas, los condenó por extremistas, y se rindió ante el rey. Se limitó a la lucha legal, pacífica y a trabajar dentro del sistema parlamentario. Esta fue una traición histórica en la dirección del revisionismo que tendría un impacto de largo alcance en el movimiento comunista nepalí.

Incluso después de eso, la rebelión popular continuó. Rebeliones campesinas de diferentes géneros continuaron. En este período, es importante mencionar la larga lucha de los campesinos contra los feudales en Khaniyavas de Dhading y Dang. Continuaron luchas ilegales grandes y pequeñas contra la firma del tratado de Gandak por el llamado gobierno electo del Partido del Congreso nepalí en 1959 y contra los lamesuelas de los expansionistas hindúes. También se dieron luchas violentas en varios lugares contra el golpe de Estado real de 1960 y contra el sistema Panchayat sin partido. En este período, continuaron los movimientos de jóvenes y estudiantes de izquierda, a pesar de la ola de encarcelamiento, represión y terror en su contra.

La lucha armada de 1972-73 en Jhapa, semejante a la guerra popular prolongada que se libraba en rebelión contra el revisionismo de derecha, prevaleciente en el movimiento comunista, es la lucha más importante. Esa rebelión ciertamente representa la tendencia y espíritu revolucionarios. Quienes se han convertido en mártires en el proceso de establecer conscientemente la república de nueva democracia son inmortales. Aunque había profundas limitaciones en la dirección en cuanto a las tendencias mecanicistas y aventureristas de "izquierda" de la pequeña burguesía, de cualquier modo, fue una rebelión importante de gran impacto contra el dominio feudal autocrático del rey y contra las tendencias del reformismo de derecha que se habían atrincherado profundamente en el movimiento comunista nepalí. En la lucha armada para proseguir la revolución de nueva democracia, los mártires de la rebelión de Jhapa permanecerán a la vanguardia.

En ese entonces, las intensas luchas que se libraban contra los feudales y explotadores en el Terai oriental (Sarlahi, Mahottari, Siraha, Dhanusha y Sindhuli) establecieron una nueva marca en la historia del movimiento campesino. En este proceso, también, participaron cientos de miles de campesinos bajo la dirección del Partido en la lucha de clases, causando una especie de vacío de poder en las aldeas. Se puede ver claramente que existía una posibilidad de comenzar el proceso de guerra de guerrillas a partir del inicio de la lucha de los campesinos de ese período. No obstante, la línea reformista y las pretensiones pequeño burguesas en el Partido, dejaron a los campesinos indefensos ante los embates del operativo militar reaccionario. Durante ese tiempo, muchos hijos valientes del movimiento revolucionario nepalí fueron martirizados.

En medio de esto, en Chitawan, se dieron luchas de los campesinos, como la de Jugedi. Incluso en esa rebelión muchos jóvenes campesinos fueron martirizados. El histórico movimiento estudiantil de 1979 tomó la forma de un movimiento popular por todas partes del país. En este proceso, se desarrollaron luchas campesinas violentas en todo el país. Todo esto generó olas de grandes luchas campesinas en los citados distritos del Terai oriental y en otros, como Chitawan, Dang y Bardiya. Diferentes sectores de la población, incluyendo campesinos, participaron en la lucha nacional contra el Panchayat y la monarquía, desafiando las reaccionarias leyes y administración. El rey tuvo que conceder una opción alternativa contra el Panchayat (considerado incuestionable) a causa de la fuerza de la lucha violenta por el poder popular, aunque detrás de esa maniobra existió una conspiración del rey y las fuerzas monárquicas. Aun después de eso, la tendencia de la lucha popular avanzó, cobró fuerza día tras día a causa del nacionalismo, democracia y supervivencia de las masas.

El histórico movimiento popular de 1990 llegó a ser la expresión central de todos estos movimientos. Aquí, con los innumerables conflictos violentos en todo el país, incluso en la ciudad capital, el movimiento inició su avance hacia el aplastamiento del sistema monárquico. En esta lucha histórica, cientos de valientes hijos e hijas de Nepal perdieron la vida. No obstante, los reaccionarios internos y extranjeros, entre ellos los reformistas de derecha, con el fin de conseguir reformas limitadas, hicieron compromisos con el rey contra el (alto) nivel y espíritu del movimiento y tuvieron éxito en su conspiración para descarrilar el movimiento. Está claro que el fin del Panchayat (sin partido) y el establecimiento del sistema pluripartidista bajo la dirección del rey también es resultado de la lucha violenta del pueblo.

Incluso después del establecimiento del sistema pluripartidista, muchísima gente sigue luchando por el nacionalismo, democracia y la vida del pueblo. En este período hemos visto claramente también que, en general, en el curso de los movimientos legales bajo nuestra dirección, las masas están dispuestas a dar toda su ayuda y apoyo con gran entusiasmo cuando hay ataques directos contra el Estado reaccionario y hay choques violentos. En el breve período desde que se estableció el sistema pluripartidista, cientos de nepalíes han perdido la vida luchando por la liberación y sus derechos, y cayeron, también, un líder importante de nuestro Partido de Dhanusha y otros cuadros del resto del país.

La lucha de clases del campesinado consciente llevada a cabo en los distritos occidentales montañosos, particularmente en Rolpa y Rukum, representa el alto nivel de la lucha revolucionaria antifeudal y antiimperialista. A pesar de la severa represión reaccionaria y de

terror, el movimiento no sólo se sostiene, sino que también avanza como movimiento de resistencia con salto cualitativo. Esa lucha ha dado a luz un nuevo impulso al movimiento comunista nepalí el cual nos ha inspirado para tomar más en serio la cuestión de la lucha armada.

De los anteriores antecedentes históricos, se puede concluir que:

1. La propaganda reaccionaria de que el pueblo nepalí es amante de la paz y que no le gusta la violencia es completamente falsa. Es un hecho indiscutible que el pueblo nepalí ha emprendido la lucha violenta por sus derechos desde tiempos históricos.

2. Hasta el día de hoy todas las reformas generales que han sido alcanzadas por el pueblo nepalí, han contado con la fuerza de la lucha violenta e ilegal de las masas.

3. El pueblo nepalí está muy consciente, y al tanto, de la cuestión del nacionalismo; y con orgullo dará la vida en el combate, en lugar de someterse a las presiones de los extranjeros.

4. De 1951 en adelante, los campesinos nepalíes, principalmente, y otros sectores de la población se han juntado en un sinnúmero de conflictos armados y violentos contra el Estado reaccionario; ha sido muy fuerte el sentimiento contra lo establecido del sistema, en el seno del pueblo nepalí.

5. El pueblo nepalí tiene grandes guerreros conocidos por todo el mundo por su habilidad para aguantar severas penurias materiales y físicas en el combate.

6. Los reaccionarios extranjeros y nacionales, como los elementos revisionistas, han estado atrincherándose y conspirando repetidamente contra la tendencia combativa del pueblo nepalí. Hoy la mayor responsabilidad ha recaído en los revolucionarios para comenzar la lucha armada metódica y conscientemente contra el feudalismo y el imperialismo y para completar la revolución de nueva democracia en representación de ese gran legado histórico.

EL MOVIMIENTO COMUNISTA NEPALI Y LA CUESTION DE LA LUCHA ARMADA

En el desarrollo de la lucha de clases en la sociedad nepalí, el establecimiento del Partido Comunista en 1949 representó una hazaña histórica importante de la clase proletaria de Nepal. Aunque el Partido no captó la esencia y la importancia de la lucha armada, tomó una clara posición política de luchar por la revolución de nueva democracia contra el feudalismo y el imperialismo. Así que con todas las marcas de su nacimiento, hizo propaganda y agitación desde el punto de vista comunista sobre nacionalidad, democracia y la vida del pueblo, e intentó despertar a las masas, principalmente en las zonas rurales, contra el feudalismo. A causa de este proceso, en poco tiempo, las masas de diferentes partes del país se acercaron hacia la política comunista, y la lucha de los campesinos comenzó a extenderse en varios lugares. Entre estas luchas, el movimiento campesino en Terai tiene una importancia especial. Debido al desarrollo de la lucha campesina, surgió en el Partido la cuestión de plantear de manera concreta una línea política correcta. Pero la entonces dirección del Partido no sólo no dirigió en absoluto la lucha por el camino revolucionario, sino también en 1955, decidió limitarse a actividades de propaganda pacíficas por el socialismo bajo la monarquía feudal. De ahí en adelante, al movimiento comunista nepalí lo dominó abiertamente la línea revisionista de derecha. Después de esto, durante un buen tiempo, el Partido se hundió completamente en actividades pacíficas, parlamentarias y reformistas.

Aun cuando en 1960 el rey impuso su dominio autocrático en el país, prohibiendo todos los partidos políticos, la dirección del Partido, que se había hundido en el reformismo, se limitó a varios tipos de consignas parlamentarias similares a las de otros partidos reaccionarios y no propagó consignas y formas de lucha políticas revolucionarias. En esta coyuntura, el gran debate entre China y Rusia y el desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria bajo la dirección del Camarada Mao, prendió un debate a su manera acerca de la necesidad de la lucha armada y la importancia de luchar contra el revisionismo. Una parte del Partido siguió con descaro al revisionismo ruso y empezó a quedar al descubierto entre las masas. La parte más grande de la vieja guardia de la dirección del Partido apoyó al Camarada Mao y a China y al camino de revolución de nueva democracia contra el revisionismo ruso. Pushpa Lal, en su documento sobre la Conferencia de Gorakhpur, hasta escribió: "No es posible establecer este tipo de sistema sin emprender una revolución armada prolongada" (Moolbato, p. 66).

Sin embargo, incluso en esas condiciones, la dirección de vieja guardia de ese período no pudo desarrollar, ni siquiera desde el punto de vista táctico, una línea política concreta para la revolución y fracasó completamente en sus esfuerzos por crear formas revolucionarias de lucha. A este respecto, la dirección del IV Congreso mostró extrema confusión acerca del camino básico de la revolución planteando consignas políticas aún más ilusorias y claramente reformistas y hablando de "rebeliones campesinas armadas". En esencia, en cuanto a línea política, este grupo hablaba de alguna revolución; pero en la práctica asumió un carácter reformista y siguió un largo camino pseudorreformista.

En esta conexión, después de que la lucha armada campesina de Naxalbari empezó bajo la dirección del Camarada Charu Mazumdar en la India, producto de la rebelión contra el reformista Partido Comunista de la India-Marxista, se vio claramente su influencia entre los jóvenes revolucionarios de Jhapa en la parte oriental de Nepal. Asimismo, algunos jóvenes entusiastas y revolucionarios de la región oriental hasta llevaron a cabo acciones armadas según la estrategia de la guerra popular prolongada rebelándose contra el revisionismo que había echado profundas raíces en el Partido. A pesar de limitaciones serias debido al pensamiento mecanicista y aventurerista de izquierda de la pequeña burguesía, la acción armada representó una rebelión histórica que sacudió a los revisionistas en el movimiento comunista nepalí y a la estructura de Estado feudal del rey. Cuando menos, la lucha armada llegó a ser un tema de gran debate en el movimiento comunista. La lucha de Jhapa jugó un papel importante para intensificar la lucha interna entre los revolucionarios y los nacientes oportunistas de los grupos pseudo-reformistas partidarios de la línea reformista. El debate sobre seguir, o no, la línea de la lucha armada comenzó a darse en sus respec-

tivas formas en el IV Congreso, Pushpa Lal, Manmohan, Rohit y demás grupos.

La mayoría de los líderes reformistas de estos grupos fomentaron ilusiones en un sector grande de las fuerzas revolucionarias de izquierda aceptando la necesidad de la lucha armada en términos abstractos y en el futuro, mas siguieron montando ataques antagónicos contra la chispa de la revolución que encendían las acciones armadas. El grupo del IV Congreso encabezado por Mohan Bikram estaba en la vanguardia de estos viles ataques. La esencia revisionista de Mohan Bikram, conocido por haber montado un ataque destructivo en contra de los revolucionarios de izquierda de la lucha de Jhapa y por haber apoyado el nombramiento de Man Mohan Adhikari, el renegado prorey, como presidente del Núcleo Central, no ha cambiado y se refleja bien hasta hoy en su análisis del UML como fuerza amistosa, pese a que ha degenerado en la reacción y en su antagonismo en su práctica hacia nuestro Partido.

A causa de la intensa represión de las fuerzas reaccionarias, de los viles ataques de conocidos pseudo-reformistas y principalmente de las ideas mecanicistas y aventureristas de "izquierda" pequeño burguesas en la dirección, la rebelión de Jhapa no pudo transformarse en una guerra popular. Como resultado de la infiltración de fuerzas incompatibles de varios grupos, junto con la lenta degeneración de la dirección de la rebelión de Jhapa en revisionismo de derecha, hoy han ido al extremo de trabajar en el reaccionario ministerio del rey. No obstante, continúa el proceso de construir una corriente revolucionaria rectificando los errores del pasado. Unos líderes de ese período siguen levantando el estandarte de la rebelión contra el reformismo y la reacción a pesar de largas sentencias de cárcel, tortura y seducciones.

A causa de la situación nacional e internacional contemporánea y de la influencia de la lucha de Jhapa, se intensificaron el debate y la lucha interna en el IV Congreso sobre la cuestión de consignas políticas y la línea de la lucha armada. A pesar de la falta de claridad teórica y política sobre la lucha armada, el mártir inmortal, el Camarada Azad, también jugó un papel en este debate. Finalmente, después de una lucha larga y compleja, las fuerzas revolucionarias auténticas en el Partido lograron rescatarlo de las garras de los representantes del pseudorreformismo, Mohan Bikram y Nirmal Lama, propagando consignas revolucionarias a favor del Poder y de la inevitabilidad de la guerra popular prolongada para tomarlo. Hoy ha logrado forjar una alternativa revolucionaria en el país, asimilando todas las actividades revolucionarias anteriores (como la lucha de Jhapa) del movimiento comunista nepalí. El Congreso de Unidad del Partido ha desarrollado una perspectiva clara sobre este asunto. En este momento histórico, debemos admitir en términos inequívocos que tenemos todavía que materializar en la práctica lo que hemos formulado correctamente en la teoría con respecto a las consignas políticas generales y el camino a seguir. Aparte de las complejidades de la situación y de la lucha interna, esto se debe a que el Partido todavía no se ha curado de la enfermedad pequeño burguesa de "la revolución en palabras, pero el oportunismo en la práctica". Es necesario hacer un plan concreto para impulsar la tarea de la lucha armada haciendo este tipo de autocrítica.

LA NATURALEZA, EL OBJETIVO Y LA FUERZA MOTRIZ DE LA LUCHA ARMADA EN NEPAL

Según los principios teóricos del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y las particularidades generales de la sociedad nepalí, nuestro Partido ha formulado una estrategia política de completar la revolución de nueva democracia con la dictadura democrática popular bajo la dirección del proletariado basada en la unidad de los obreros y los campesinos contra el feudalismo y el imperialismo. El objetivo a largo plazo del Partido es pasar a la revolución socialista después de consumar con éxito la revolución de nueva democracia como parte integral de la revolución socialista proletaria mundial y para alcanzar el comunismo emprendiendo revoluciones culturales basadas en la teoría de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado. Se reconoce que el objetivo de esta estrategia política determinará la naturaleza y la orientación de la lucha armada nepalí y que ésta se comprometerá con ese objetivo. Asimismo, la naturaleza y la orientación de la lucha armada nepalí las ha descrito claramente el Congreso Nacional de Unidad del Partido como: "La línea de la guerra popular prolongada basada en la estrategia de cercar las ciudades desde el campo".

EL OBJETIVO DE LA LUCHA ARMADA

El objetivo de la lucha armada es resolver las contradicciones básicas entre el feudalismo y el pueblo nepalí, entre el imperialismo, principalmente el expansionismo hindú, y el pueblo nepalí, entre el capitalismo comprador y burocrático y el pueblo nepalí, y en lo inmediato la contradicción entre la reacción interna que abarca una combinación de clases feudales y capitalistas compradores y burocráticos, con el respaldo del expansionismo hindú, y el pueblo nepalí. El camino es claro: el objetivo de la lucha armada será la confiscación de las tierras de los feudales y terratenientes y su distribución entre campesinos pobres y sin tierra, según la teoría "la tierra para quienes la trabajan", y atacarlos para lograrlo; y con el propósito de arrancar las raíces de la explotación imperialista por parte de las empresas, como las industrias, los bancos, etc., que están en los manos de los capitalistas burocráticos y compradores, y las empresas de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, y atacarlos por lo mismo.

Así queda en claro que el objetivo de la lucha armada serán los feudales, los terratenientes y los capitalistas compradores y burocráticos.

FUERZA MOTRIZ

(A) El proletariado: Es la fuerza motriz principal de la revolución de nueva democracia. Aunque la fuerza numérica de los trabajadores proletarios en las industrias y fábricas modernas de Nepal es pequeña, de todos modos va en aumento. Aunque esta clase es numéricamente pequeña, como está completamente enajenada de los modernos procesos de producción y de las modernas fuerzas productivas, es la clase más revolucionaria de la sociedad. Para que la revolución de nueva democracia tenga éxito, esta clase tiene la responsabilidad histórica de identificar y dar dirección a otras clases aliadas.

(B) Los trabajadores agrícolas, los jornaleros bajo contrato, los campesinos sin tierra, los cargadores y los campesinos pobres, y en nuestro caso en las ciudades, los trabajadores que tiran las carretas y los *rickshaws* (cochecillos de pasajeros), los chóferes de *tempos*, los taxistas y los trabajadores del transporte y hotelería, etc., son los más confiables, forman una gran parte de la población y son la principal fuerza motriz para la revolución de nueva democracia nepalí. (Aquí, la expresión "campesinos pobres" se refiere en general a los campesinos que no pueden vivir únicamente de sus tierras.)

(C) Campesinos medios: Aquellos que viven con dificultad, aunque trabajen duro en sus tierras todo el año y quienes también toman unas tierras en contrato o en aparcería. En las regiones montañosas de Nepal, este sector es más grande que el resto de las clases. Para la revolución de nueva democracia, esta clase es una importante fuerza motriz.

(D) Campesinos ricos: Aquellos que pueden vivir bien de sus tierras; pueden emplear a uno o dos jornaleros en sus tierras a pesar de su participación en sus propias faenas y que pueden acumular parte de sus ingresos por medio de esta explotación. Esta clase es un aliado vacilante para la revolución de nueva democracia.

(E) Clase pequeño burguesa: Esta clase abarca a los maestros de las escuelas y universidades, estudiantes, doctores, ingenieros, abogados, oficinistas de bajo nivel, pequeños comerciantes de los pueblos, comerciantes de menudeo, artesanos, etc. Por la naturaleza y la situación de su proceso de producción, esta clase es vacilante. A pesar de esto, esta clase puede jugar un papel auxiliar importante en la revolución de nueva democracia. Hoy los imperialistas y las fuerzas reaccionarias hacen campaña para alejar, de la revolución, a los intelectuales de esta clase.

(F) Burguesía nacional: En Nepal, aunque esta clase no tiene un papel independiente, se está conformando poco a poco. Los capitalistas de esta clase quienes se dedican a las industrias modernas y a la pequeña producción artesanal, por una parte, sueñan con juntar riquezas explotando a los trabajadores; y por otra, los aplastan los compradores capitalistas burocráticos monopolistas. Por lo tanto, es de esperarse que tengan una posición contradictoria hacia la revolución. Acostumbrada a cambiar su carácter según la situación, esta clase será un aliado vacilante de la revolución.

Es obvio que la lucha armada nepalí debe formular su estrategia y táctica tomando en consideración la citada situación y naturaleza generales del enemigo y las fuerzas motrices de la revolución de nueva democracia.

EL PROBLEMA DE LA ESTRATEGIA Y LAS TACTICAS DE LA LUCHA ARMADA EN NEPAL

En la actual época del imperialismo y de la revolución proletaria, la clase enemiga practica varias formas de estrategias conspiradoras para detener la revolución en países como el nuestro. Entre ellas debemos prestar atención a las siguientes, porque no podemos crear una estrategia correcta sin comprender la estrategia del enemigo.

1. Debido al control monopolista de los medios de comunicación en todo el mundo en esta época, el enemigo está lanzando una campaña de desinformación con propaganda deliberada de "terrorismo", "la caída del socialismo" y "la superioridad y los éxitos" del capitalismo e intenta abatir el espíritu de las masas por medio de la estrategia de guerra psicológica.

2. Está desatando una vil guerra cultural inundando de cultura y literatura inmundas para deformar las mentes y almas de las masas.

3. Todas las fuerzas imperialistas y las clases dominantes reaccionarias de cada país hacen campañas estratégicas para extender la red de espías bien entrenados y con bueno equipo técnico, para infiltrarse en el Partido revolucionario con la finalidad de coleccionar información, crear falsas expectativas dentro del Partido, llevar a cabo actividades destructivas y arrestar o matar a sus genuinos dirigentes o activistas revolucionarios.

4. Inventan nuevas reformas y formas democráticas para confundir políticamente a las masas.

5. Con la estrategia de prevenir la revolución en un país como el nuestro, la red de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) se ha extendido para entretener a alguna gente instruida de la clase media, impedir que pierda su posición clasemediera, y atraparla en el espejismo del reformismo mezquino.

6. Alientan a los jóvenes desempleados a dispersarse por el mundo y vagar por la India en busca de empleo. Los usan como soldados mercenarios en ejércitos extranjeros.

7. Los imperialistas contaminan la mente de las masas con la religión y otro medios, después de entrar a las zonas rurales con consignas seductoras.

8. Cuando a pesar de éstas y otras más de las innumerables trampas, el movimiento revolucionario se alza, lanzan una campaña de nefasto genocidio con su poderoso ejército permanente. En una palabra, en la época actual, la estrategia del enemigo del pueblo, es la de una guerra total.

En tal situación la estrategia de un partido revolucionario que quiera llevar adelante la lucha armada para hacer una revolución, debe también basarse claramente en la guerra total. Es necesario adoptar la estrategia y las tácticas de luchar medida por medida contra las fuerzas imperialistas y reaccionarias, uniéndose con las masas de todos los sectores de la vida nacional e internacional. El arma ideológica del MLM que ha logrado éxito en la destrucción del enemigo, es una arma invencible de la clase proletaria. Por tanto, es necesario determinar la estrategia y las tácticas de la lucha armada nepalí analizando el estado general de los enemigos junto con las particularidades básicas de Nepal y de la sociedad nepalí.

1. Nepal es un país sin salida al mar rodeado en tres lados por la India expansionista, y en el norte por la China reformista. Aunque es pequeño en extensión, salvo el 17% de las llanuras de Terai, la geografía del resto del país se caracteriza por colinas remotas y las montañas del Himalaya, con distintos climas, grupos étnicos, culturas e idiomas.

2. Desde hace muchos años en Nepal ha existido un Estado centralizado reaccionario, equipado con un ejército permanente moderno y poderoso, y una burocracia. Se ha centralizado especialmente en las ciudades. Los enemigos del pueblo nepalí no sólo viven en el país sino también en el exterior en forma de imperialistas, especialmente los expansionistas hindúes.

3. Nepal ha tenido un desarrollo eco-

nómico y político desigual. En su mayor parte es rural; y los campesinos explotados, quienes representan el 90% de la población, viven en poblados rurales. El proceso de urbanización está en ascenso, si bien sigue siendo pequeño.

4. Desde hace tiempo, los campesinos y otros sectores populares han pasado por un proceso de diversas formas de lucha, a nivel local y nacional. Mucha gente tiene gran simpatía hacia los comunistas. No obstante, también tienen gran influencia el reformismo y el revisionismo de derecha. En Nepal no ha habido casi ninguna experiencia directa de lucha armada bajo la dirección del Partido Comunista.

5. La clase dominante reaccionaria del Nepal semifeudal y semicolonial, donde el sistema de la monarquía medieval existe, atraviesa una intensa crisis, y ésta ha comenzado a manifestarse políticamente en forma seria.

6. Un gran sector de la población nepalí vive en otros países, donde trabaja, principalmente en la India, en el ejército y otros empleos.

Con esas particularidades en mente, podemos discernir la orientación, la política y las tácticas de la lucha armada nepalí. De la primera particularidad se puede ver que para librar una guerra, Nepal no tiene ni una gran extensión, ni ninguna posibilidad de acceder al mar; ni hay extensos bosques, ni existe ninguna posibilidad de ayuda o apoyo directos de ningún otro país vecino. De todos modos, la situación geográfica es muy favorable para iniciar una guerra de guerrillas que se apoye en las masas. Y debido a la lucha contra la opresión nacional en la mayoría de nacionalidades, esto también sentará fuertes bases de masas para la guerra de guerrillas. La segunda particularidad ilustra que no hay ninguna situación de choque militar directo entre las fuerzas enemigas por el Poder; así que, las fuerzas armadas del pueblo podrían aprovechar esta situación para apoderarse de una zona definida. Esto demuestra claramente que, al principio, la lucha armada nepalí no puede asumir la forma de una guerra frontal o de posiciones contra el enemigo. Es necesario aumentar la fuerza armada del pueblo atacando los puntos débiles del enemigo poco a poco, debilitándolo mediante ataques de estilo guerrillero, en zonas que favorezcan al pueblo. Cuando consideremos juntas la primera y la segunda particularidades, es posible establecerse y sobrevivir independientemente en ciertas zonas específicas al igual que en Ching Kang-shan de China; y de ahí, poder expandirse de éstas, hacia otras zonas. La tercera particularidad demuestra la posibilidad de comenzar guerras de guerrilla en diferentes partes del país y de desarrollarlas tomando la revolución campesina como columna vertebral, centrándose en las zonas rurales, apoyándose y uniéndose con los campesinos. La cuarta particularidad demuestra claramente que el apoyo de las masas seguirá en aumento cuando se desenmascare completamente a los revisionistas de derecha y se persigan a conciencia las tácticas de la lucha armada. La quinta particularidad indica que el ritmo de desarrollo de la lucha armada para establecer el poder revolucionario alternativo popular acelerará e inspirará tácticas intrépidas para lograrlo. Y la sexta particularidad demuestra la necesidad de movilizar a los nepalíes que trabajan en otros países, principalmente aquellos que están en la India, llevando a cabo trabajo político entre ellos y organizando en esos países el suministro de necesidades para el éxito de la lucha armada en Nepal.

La síntesis de todas las particularidades demuestra claramente que es imposible que la lucha armada en Nepal dé un salto rápido a la insurrección y derrote al enemigo. No obstante, es muy posible aplastar al final al enemigo desarrollando sistemáticamente la lucha armada nepalí. De todo esto se puede concluir claramente que la lucha armada nepalí debe adoptar necesariamente la estrategia de la guerra popular prolongada, cercando las ciudades desde el campo. También es obvio que se puede seguir ese camino sólo después de prestar atención a las particularidades del país.

Los principios fundamentales de este camino son: asumir firmemente el hecho de que la guerra popular es la guerra de las masas, que se puede desarrollar sólo apoyándose en las masas y principalmente en los campesinos, y que las masas son las creadoras de la historia; reconocer la necesidad e importancia de las etapas de defensa estratégica, equilibrio y ofensiva de la guerra popular y hacer los planes correspondientes aceptando el papel estratégico de la guerra de guerrilla en tanto forma principal de guerra en la etapa inicial de defensa estratégica; captar la importancia de avanzar de la guerra de guerrilla a la guerra de posiciones y de establecer bases de apoyo para tomar el poder central; y sobre todo, captar los principios ideológicos del MLM para establecer la dirección del partido sobre el ejército y no permitir en absoluto que surja una situación en que las armas manden al partido. Al aplicar los principios estratégicos clave de la guerra popular prolongada y al no cometer errores, se puede descubrir las leyes de la guerra popular nepalí. Es importante reconocer que se pueden aprender las leyes de guerra sólo en el curso mismo del combate. El objetivo estratégico y táctico general de la guerra es conservar las fuerzas propias y destruir las enemigas. Por eso, es importante tener claridad al inicio sobre las necesarias políticas para desarrollar la guerra popular nepalí tomando en cuenta la situación nacional e internacional general y las citadas particularidades.

En nuestra situación: dar prioridad al trabajo rural, pero no abandonar tampoco el trabajo urbano; dar prioridad a la lucha ilegal, pero no abandonar tampoco la lucha legal; dar prioridad a zonas estratégicas específicas, pero no abandonar tampoco el trabajo relacionado con los movimientos de masas; dar prioridad a la lucha de clases en los pueblos, pero no abandonar tampoco la lucha a nivel nacional; dar prioridad a las acciones guerrilleras, pero no abandonar tampoco las denuncias y propaganda políticas; dar prioridad al trabajo de propaganda en el país, pero no abandonar tampoco la propaganda a nivel mundial; dar prioridad a la construcción de la organización del ejército, pero no abandonar tampoco la construcción de organizaciones de frente único; dar prioridad a apoyarse en organizaciones y fuerzas propias, pero no restarle importancia a forjar la unidad en acciones, recibir apoyo y ayuda de la arena internacional. Sólo al aplicar estas políticas cuidadosamente se puede iniciar, dar a conocer y desarrollar la lucha armada. Ni con la unilateralidad ni con el énfasis igual en todo el trabajo se puede iniciar, conservar y desarrollar la guerra popular en el contexto actual. Desde este punto de vista la guerra popular avanzará como una guerra total.

El exitoso desarrollo de la guerra popular nepalí se determinará descentralizando las acciones a partir de una política central, lanzando acciones contra diferentes puntos aislados del enemigo y aplicando una fuerza grande contra fuerzas pequeñas para lograr victorias rápidas, adoptando tácticas

de golpear y huir, llevando a cabo acciones de guerrilla según el plan centralizado para diferentes partes del país pero prestando atención especial a zonas estratégicas específicas, y como Mao ha dicho, organizando y movilizando a todas las personas susceptibles de ser unidas tan rápida y tan firmemente como sea posible, poniendo la cuestión de la toma del Poder en el centro.

ALGUNAS CUESTIONES IMPORTANTES CON RESPECTO AL INICIO DE LA LUCHA ARMADA

¿Cómo transformar un Partido como el nuestro que por un largo tiempo ha estado acostumbrado a actividades reformistas y parlamentarias a pesar de tener una línea política clara, condiciones materiales favorables, y una fuerte base de masas en aumento, en un Partido de lucha armada? ¿Es posible transformarlo gradualmente por medio del estudio, instrucción, lucha reformista y luchas de resistencia de pequeña escala? ¿O para dar un salto, se requiere una ruptura con el pasado, un paso decisivo o un empujón grande? ¿Podrá nuestro Partido entrar en la lucha armada fácilmente, sin causar ningún daño a la estructura organizativa fundamental de clases? Después del inicio de la guerra de guerrillas, ¿qué consecuencias tendrá y cómo será su proceso de desarrollo? Con respecto a esto, ¿qué nos enseñan la dialéctica marxista, la experiencia del Movimiento Comunista Internacional y nuestra propia experiencia? Sin tener claridad acerca de estas cuestiones, no podemos comenzar la guerra de guerrillas.

El marxismo es una filosofía de lucha. La ley del desarrollo según la dialéctica marxista dice que cada proceso de desarrollo en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano se da por medio de una lucha de los contrarios y su desenlace asume la forma de un salto. Los marxistas desenmascaran como evolucionismo burgués, a todas las ideas que consideran los procesos de desarrollo como un esquema de suma y resta común y como evolución gradual. Es obvio que la transformación de un proceso a otro no se da gradualmente, sino por medio de saltos, cambios cualitativos, por medio de la revolución.

En este respecto, Lenin dice que el desarrollo es la lucha de los contrarios; las dos concepciones fundamentales del desarrollo son: el desarrollo como disminución y aumento, y el desarrollo como unidad de los contrarios. Mao describió como evolucionismo vulgar la idea del desarrollo como aumento y disminución, o como repetición, y dijo que, por el contrario, el resultado inevitable de la unidad y lucha de los contrarios es un cambio cualitativo, o un salto. Mao lo formuló así: unidad-lucha-transformación.

Por lo que respecta a la teoría del conocimiento, Mao desarrolló la teoría de dos saltos, es decir, del conocimiento sensorial al conocimiento racional, y del conocimiento racional a la práctica revolucionaria. De estos dos saltos, Mao dijo el salto del conocimiento racional a la práctica revolucionaria es el "más importante"; dice al respecto: "Este [salto] es más importante que el anterior por ser el único que está en posibilidad de demostrar si es acertado o erróneo el primer salto en el conocimiento, o sea, si son correctas o no las ideas, teorías, principios políticos, planes y medidas elaborados en el curso de la reflexión del mundo exterior objetivo. Si el proletariado busca conocer el mundo, es para transformarlo, y con ello no persigue ningún otro objetivo" ("¿De dónde previenen las ideas correctas?", en *Textos escogidos*, p. 529 [Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1976]).

Así Mao ha dado énfasis a la necesidad y la importancia de dar un salto en el proceso de llevar el pensamiento a la práctica.

El salto, el cambio cualitativo y la revolución no quieren decir evolución gradual sino un estado de ruptura, o un estado de transformación de los contrarios, los unos en los otros; por ejemplo, cuando Mao dijo que hacer la revolución no es tan cortés, moderado, etc., hablaba del cambio cualitativo, su proceso, etc.

De esto queda claro que la esencia de la dialéctica marxista en cuanto a esta cuestión es llevar las ideas a la práctica. El elemento consciente tiene que hacer un plan, no de evolución gradual sino de un salto. Después de hacer un análisis del carácter de la revolución nepalí, de las maneras de hacerla sobre la base de conocer las condiciones materiales del desarrollo de la lucha de clases en la sociedad nepalí y de la situación internacional, no tendríamos marxismo revolucionario sino mero evolucionismo vulgar o reformismo pequeño burgués si continuáramos repitiendo en la práctica los caminos de la evolución gradual o de reforma. Es imposible transformar un proceso en otro, de forma gradual, porque es necesario dar un salto cualitativo. Por ende, es sólo por medio de un proceso de sacudidas, saltos y cambios cualitativos que nuestro Partido, que no ha iniciado la lucha armada incluso después de desarrollar sus ideas al respecto, se transformará en un Partido capaz de dirigir la lucha armada. Esto concuerda con las experiencias pasadas y presentes del Movimiento Comunista Internacional.

Además, también es necesario captar que este salto provocará un cambio grande en la estructura de un Partido como el nuestro que tiene un predominio de representantes de la clase pequeña burguesa y que ha estado acostumbrado al estilo de trabajo reformista. Por eso, dar ese salto no va a ser fácil y sin dificultades; habrá un cambio grande en la estructura de clases general del Partido a causa del proceso del ingreso y salida de sus militantes. Este proceso se desenvolverá en medio de grandes pérdidas y hazañas. En este proceso, muchos errores, debilidades e insuficiencias del Partido tendrán que pagarse con sangre.

Después del inicio de la guerra de guerrillas, se desarrollará por medio de un proceso de aumento y disminución, de victoria y derrota, según las leyes de la guerra. Pero es importante prestar atención al hecho de que una vez que se haya levantado el estandarte de la rebelión, se debe tener la resolución de no arriarlo sino levantarlo hasta el fin, y que si se levanta sin tal resolución significará pecar contra las masas e irá en contra de la teoría del MLM.

Cuando ya se tiene un Partido Comunista con una arma ideológica, la línea política, y los medios de alcanzarla, el problema pendiente es el de iniciar la guerra popular. Sin claridad sobre esta cuestión, no es posible liberarse del reformismo. La historia ha probado que las masas juzgarán positivamente todas las hazañas históricas hechas por la causa del pueblo, y cuando sean hechas basadas firmemente en el principio de que "las masas son las creadoras de la historia".

Con Motivo del 25° Aniversario de la Fundación del Partido Comunista de Turquía Marxista-Leninista

Comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

"Hay que decir sin ningún género de dudas que nuestro movimiento es fruto de la Gran Revolución Cultural Proletaria".

— Ibrahim Kaypakkaya, "Crítica al programa de Shafak"

Con estas palabras el Camarada Kaypakkaya, fundador del Partido Comunista de Turquía Marxista-Leninista (TKP ML), señaló el contexto histórico y el suelo que engendraron este partido. Bajo la dirección del Camarada Kaypakkaya, el TKP ML se fundó como parte del nuevo movimiento comunista internacional, el cual nació en la gran lucha contra el revisionismo moderno dirigida por el Camarada Mao Tsetung durante la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP). Desde el comienzo, el TKP ML se basó en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung (que hoy llamamos Marxismo-Leninismo-Maoísmo).

En 1985, el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (CoMRI) escribió en un mensaje con motivo del 12° aniversario del cobarde asesinato del Camarada Kaypakkaya por el reaccionario gobierno turco: "Bajo la dirección del Camarada Mao Tsetung e inspirados en gran medida por la GRCP que el Camarada Mao Tsetung había iniciado, los revolucionarios en todo el mundo lanzaron una furiosa lucha contra el revisionismo en los frentes ideológico, político y organizativo. En la mayoría de los casos esto significó una ruptura con los viejos partidos revisionistas, que hacía mucho tiempo habían abandonado incluso la pretensión de la revolución, y la creación de nuevos partidos revolucionarios basados en el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung". Continuó: "En Turquía, fue el Camarada Kaypakkaya quien dirigió este proceso en todas sus fases. Desarrolló una clara y devastadora crítica al revisionismo en toda una serie de frentes y, además, estuvo a la cabeza en llevar a la práctica esta línea política; en especial, iniciando el primer intento serio para lanzar una auténtica guerra popular en la historia de Turquía" *[Un Mundo Que Ganar* 1985/3].

Desde el nacimiento del TKP ML, más de una vez han surgido fuerzas en el seno del partido, y afuera, que han atacado los fundamentos ideológicos y políticos establecidos por el Camarada Kaypakkaya. Después del golpe de Estado en China en 1976 y la subsiguiente crisis en el seno del Movimiento Comunista Internacional (MCI), surgieron tendencias centristas en el Partido, y su base ideológica fue objeto de ataque, en particular su comprensión del hecho de que Mao adelantó nuestra ideología a una tercera etapa cualitativamente superior. Algunos elementos, como los autodenominados "bolcheviques" y demás renegados, trataron de aprovechar el gran prestigio del Camarada Kaypakkaya y se declararon, hipócritamente, defensores de su legado, pero lanzaron un ataque de gran envergadura contra su línea ideológica y política.

La formación del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) tomando como punto de partida su *Declaración*, un proceso en que participó el TKP ML, fue una gran victoria para las fuerzas marxista-leninista-maoístas (MLM) de todo el mundo. Fue un importante punto de viraje en la crisis del MCI; sentó las bases para acabar con la dinámica de desintegración y hundimiento y para lograr una unidad más alta y el crecimiento de las fuerzas revolucionarias. Como decimos en nuestro mensaje de 1985: "El Camarada Kaypakkaya no vivió para ver el gran avance y la gran victoria que representó para el proletariado mundial la formación del MRI. El MRI, junto con otras fuerzas maoístas, son los herederos de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tsetung, y la conformación de este Movimiento es un logro inapreciable de la lucha del proletariado y los pueblos oprimidos a través del mundo. La experiencia del proletariado y de los pueblos oprimidos de Turquía, de la lucha de Ibrahim y de sus sucesores, está reflejada, junto con la lucha de las diferentes partes del mundo, en la *Declaración del MRI* (y desde 1993 también en el documento del MRI *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!)*, del cual el Partido Comunista de Turquía Marxista-Leninista es signatario.... Camaradas, la manera más importante de rendir homenaje a la memoria del Camarada Kaypakkaya es perseverando y avanzando por el camino revolucionario. [El Marxismo-Leninismo-Maoísmo] es la guía fundamental que traza el camino hacia adelante. Es ésta la orientación básica que está contenida en la *Declaración del MRI*. ¡Perseverando en este camino, fortaleciendo la unidad del proletariado a escala mundial al igual que sus contingentes en cada país, esforzándose para asimilar correctamente las lecciones del pasado, podemos marchar hacia adelante victoriosamente!" *[Un Mundo Que Ganar* 1985/3].

Bajo la dirección del Camarada Kaypakkaya, el TKP ML no sólo defendió a Mao y sus contribuciones a la ideología proletaria, sino que también desenmascaró sin tregua a todos los falsos defensores de Mao, los cuales trataban de robarle su esencia proletaria revolucionaria y de dejar en su lugar una cáscara hueca para embaucar a las masas revolucionarias. Como subrayó el CoMRI en su mensaje con motivo del 20° aniversario del martirio del Camarada Kaypakkaya *[Un Mundo Que Ganar* 1993/19], Kaypakkaya desenmascaró las actividades reformistas, legalistas y economicistas que el grupo "Shafak" impuso a las masas como si fueran "trabajo revolucionario de masas". El Camarada Kaypakkaya destapó sin tregua el venenoso eclecticismo revisionista y argumentó, de modo concluyente, que "estos caballeros burgueses piensan que cambiando el nombre de una cosa pueden cambiar su naturaleza". Los comentarios del Camarada Kaypakkaya sobre los engaños revisionistas siguen siendo vigentes hoy para entender la lucha política.

Bajo la dirección del Camarada Ibrahim Kaypakkaya, el TKP ML se fundó trazando claros deslindes con el revisionismo. Su método de aplastar el eclecticismo y hacer que lo correcto se destacara, en contraste con lo incorrecto, fue un resultado de su ideología revolucionaria cabal. Sin esta orientación firme, basada en las enseñanzas de Marx, Lenin y Mao Tsetung, el TKP ML no hubiera podido plasmarse como partido y tendencia.

A veces se pone en ridículo una firme posición MLM, se la llama dogmática y extremista, y se dice que es una carga y fuente de problemas. Pero la realidad es que la falta de claridad política e ideológica socava los puntos fuertes de un partido revolucionario; una línea difusa y ecléctica siembra confusión entre los cuadros; erosiona la línea y la práctica del partido

en todos los frentes, incluidos el organizativo y el militar; plantea soluciones y respuestas erróneas a problemas complejos y a las contradicciones que surgen constantemente en el proceso revolucionario, que todo partido revolucionario tendrá que enfrentar una y otra vez en su historia. El maoísmo nos enseña que tenemos que bregar por una clara y correcta línea ideológica, política, organizativa y militar. Y el Camarada Kaypakkaya nos ha dejado un gran legado en este frente, que es un factor muy importante para forjar un partido revolucionario fuerte unido en el MRI y capaz de lanzar y desarrollar una Guerra Popular en Turquía. Para dirigir a las masas de Turquía hacia la liberación hay que tener una línea política e ideológica correcta, un partido revolucionario unido en torno a esa línea, un ejército revolucionario para librar una guerra popular y un frente único revolucionario. En la lucha para forjar estas armas, el TKP ML puede contar con toda la ayuda posible del MRI.

Nuestro movimiento tiene experiencia avanzada en estos frentes, de la que todos los maoístas del mundo deben sacar lecciones. Por ejemplo, la experiencia del Partido Comunista del Perú y la del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), dos partidos que son parte del MRI, demuestra que la reestructuración del partido a partir de una línea política e ideológica correcta ha sido el factor decisivo en la iniciación de la guerra popular.

El optimismo revolucionario de Ibrahim Kaypakkaya se necesita hoy más que nunca como contrapunto a las tendencias derrotistas en Turquía y por todo el mundo, las cuales aprovechan los problemas que encaran los revolucionarios para decir que la revolución no es posible. El Camarada Kaypakkaya no sólo reconoció la existencia de una situación revolucionaria propicia, sino que desarrolló la línea y la práctica necesarias para desencadenar el potencial revolucionario de las masas.

El proletariado y las masas oprimidas de Turquía están librando una heroica lucha y resistencia contra las reaccionarias clases compradoras y feudales y su Estado, acicalado y protegido por las potencias imperialistas. Estos reaccionarios quieren callar a las masas; por eso persiguen, torturan y asesinan a los comunistas revolucionarios, y tratan de sobornarlos y distanciarlos de los intereses revolucionarios de las masas. Socavar la línea y la herencia del Camarada Kaypakkaya, tanto como los fundamentos ideológicos y políticos del TKP ML y del MRI, sólo fortalecería los grilletes que encadenan a las masas de Turquía. Defender la lucha de liberación de las masas de Turquía es inseparable de defender la línea revolucionaria marxista-leninista-maoísta que representa sus intereses políticos.

La fundación del TKP ML fue un gran logro del proletariado y las masas oprimidas de Turquía y de todo el mundo. Estamos seguros de que los revolucionarios proletarios del TKP ML salvaguardarán este logro y enfrentarán audazmente los actuales problemas y retos para conquistar mayores cumbres. En esta lucha el Movimiento Revolucionario Internacionalista se pone hombro a hombro con nuestros camaradas del TKP ML.

¡Desarrollar y Fortalecer el TKP ML en el Camino Trazado por el Camarada Ibrahim Kaypakkaya, Estrechamente Unido al MRI!

¡Unificarse en Torno a una Línea Correcta y Forjar una Poderosa Organización Revolucionaria que Pueda Lanzar y Desarrollar una Guerra Popular como Parte de la Revolución Mundial!

¡Fortalecer al Movimiento Revolucionario Internacionalista!

¡Viva la Memoria de los Camaradas Caídos en la Lucha Contra el Reaccionario Estado Turco!

¡Que el 1º de Mayo Rojo de 1997 Retumbe por Todo el Mundo!

—Comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

El 1º de Mayo, el día cuando el proletariado internacional retumba su manifiesto político contra las clases imperialistas y reaccionarias de todo el mundo, y reafirma su resolución de tumbar violentamente los gobiernos opresivos de chupasangres en todo el planeta y de construir una nueva sociedad, libre de explotación y opresión. En este día los proletarios revolucionarios se reúnen en la calle, en sus barrios, fábricas y las bases de apoyo de la lucha armada revolucionaria para reafirmar su misión histórica mundial y exhortar a todos los oprimidos a participar en esta lucha liberadora, de vida o muerte. En este día, el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) exhorta a los comunistas revolucionarios de todo el mundo a celebrar un 1º de Mayo rojo que haga sentir poderosa y claramente nuestro mensaje, en contraste con todos los puntos de vista reformistas, que de una u otra manera aconsejan al proletariado y a los oprimidos a hacer las paces con la explotación de clase.

En los cinco continentes, nuestra clase y las demás clases trabajadoras producen toda la comida y riquezas. Pero mientras las clases explotadoras amontonan enormes recursos, los productores experimentan una creciente pobreza y hambre. Los grandes avances electrónicos no pueden tapar el hecho de que nunca en la historia del planeta ha habido tanta desigualdad. Las clases dominantes imperialistas de un puñado de países capitalistas ricos dominan naciones y pueblos enteros en Asia, Africa y Latinoamérica y, junto con los grandes capitalistas y terratenientes nacionales, sacan más y más ganancias de su sangrienta explotación de la gente trabajadora. Puede ser que algunos sectores de las clases medias de los países en desarrollo gocen de una prosperidad efímera, pero a otros de esas mismas clases los avientan sin miramientos al fondo de la sociedad. Incluso en las ciudadelas imperialistas, millones carecen de los recursos más básicos y millones más ven erosionarse su nivel de vida. En el antiguo bloque oriental, la misma vieja élite dominante (como Yeltsin) abandonó su máscara de "comunistas" (en realidad, revisionistas). Se cambiaron de uniforme, pero conservaron su alma capitalista y hoy son "demócratas del mercado". Han acumulado increíbles fortunas, mientras decenas de millones de personas han perdido su trabajo y sus tierras.



Foto: 1° de Mayo de 1997, Alemania. La manta se lee: Incendiar al imperialismo alemán en las llamas de la revolución, Comunistas Revolucionarios (BRD)..

Aproximadamente tres mil personas participaron en la animada y combativa manifestación del 1° de Mayo Revolucionario en Oranienplatz, Berlín, Alemania, que conmemoró el décimo aniversario de la rebelión de 1987 de Kreuzberg. Los manifestantes, principalmente de Alemania, Turquía y Curdistán, provinieron de diversos grupos políticos y movimientos sociales, desde feministas, a autónomos, okupas, punks, anarquistas, comunistas y un gran número de jóvenes proletarios. Fue notable en 1997 la participación de grupos e individuos partidarios del MRI en el contingente maoísta internacional, con personas de varias nacionalidades que viajaron desde Suecia, Dinamarca, Italia, Portugal, Inglaterra y Holanda.

La clase dominante buscó impedir de diversas formas una celebración revolucionaria de la rebelión de los jóvenes de hace diez años. En el propio 1° de Mayo, helicópteros sobrevolaron y miles de policías invadieron a Kreuzberg como un ejército de ocupación con equipo de motín, lanzaaguas y tanques especiales contra las barricadas. Montaron retenes para revisar credenciales e intimidar.

En las semanas anteriores, los gobernantes alemanes organizaron una gran campaña de información falsa, lanzando la calumnia de que a los manifestantes los controlaba solamente un grupúsculo "dogmático" propenso a la violencia. Esperaron crear opinión pública a favor del uso de fuerza masiva y para sembrar confusión y divisiones en el ya complicado ambiente político de Berlín. En los movimientos políticos, incluso entre algunos de los elementos más directamente ligados a la política parlamentaria, se armaron candentes debates sobre la participación de los inmigrantes, la defensa de la rebelión de los "no alemanes" de Kreuzberg y la necesidad de oponerse a la clase dominante alemana con acciones revolucionarias.

Además, se azuzó un feo ambiente de ataques racistas a los inmigrantes antes del 1° de Mayo, en que diputados oficialistas escupieron vómitos nazis como "ratas y escoria". Metieron al "lumpen proletariado de izquierda" (los revolucionarios de Oranienplatz) en la misma categoría y juraron aplastarlos.

La labor del proletariado y los conocimientos acumulados de los seres humanos han producido enormes avances tecnológicos. Pero en manos de los imperialistas, esos avances se transforman en "propiedad intelectual" privada y son un eslabón más de su sistema moderno de esclavitud. Los capitalistas convierten todo avance tecnológico en un horror asesino, que le quita el trabajo a más gente, le chupa más riquezas a las naciones oprimidas y aumenta la brecha entre ellas y los países ricos.

Eso no es todo. Ha terminado la guerra fría entre los bloques imperialistas occidental y oriental, pero las secuelas de su bestial rivalidad por la dominación mundial siguen reclamando víctimas de entre las masas. El derrumbe del tinglado que montaron para librar esa guerra sigue siendo una fuente de inestabilidad y sufrimiento para las masas de muchos países de Africa y Europa oriental; encima, nuevos y crecientes conflictos entre las potencias imperialistas occidentales le echan leña al fuego. El imperialismo tiene la culpa

indirecta y muchas veces directamente de las matanzas y el tremendo sufrimiento humano en Ruanda, Afganistán, Bosnia y otras partes. Luego, los imperialistas aprovechan esas situaciones como pretexto para despachar sus ejércitos reaccionarios e intervenir con violencia reaccionaria para imponer el orden y los dizque derechos humanos (el más importante de los cuales es su "derecho" de explotar a las masas). Las acciones de los imperialistas no tienen el propósito de rescatar a los curdos de Saddam Hussein, a los musulmanes bosnios de los asesinos y violadores fascistas serbios ni a los tutsis de las bandas armadas hutus. Su única preocupación es estabilizar sus imperios tambaleantes. Usan sus armas para dominar y explotar a los oprimidos. Desde hace décadas todo pez gordo reaccionario de los países oprimidos ha sido su leal servidor, como Mobutu de Zaire, cuyo gobierno ahora se está desmoronando. Todo escuadrón de la muerte de Africa a Afganistán ha recibido sus fondos, armas y asesoría política de los imperialistas estadounidenses, europeos (Francia, Alemania, Bélgica, etc.) o rusos individual o colectivamente. Las fuerzas políticas que piden que los imperialistas intervengan para resolver sus crisis están tapando la verdad a propósito o se están embaucando a sí mismas.

La situación mundial hoy y los repetidos estallidos de crisis claman por una clara visión revolucionaria que se implemente audaz y persistentemente. La opresión está engendrando muchas formas de resistencia y protesta de las masas de todo el mundo, la gran mayoría de las cuales necesitan cambios urgentes. Darles dirección para alejarlas de los caminos ilusorios y las ideologías obsoletas, y dirigirlas hacia el sendero liberador de la revolución proletaria, es el gran reto que confronta a los maoístas revolucionarios del mundo.

La historia nos enseña que sólo una revolución proletaria puede llevar a las masas al Poder, para controlar los recursos humanos y de otros tipos y construir un nuevo mundo libre de todas las formas de opresión. Eso es lo que demostró nuestra clase tan poderosamente cuando hizo la revolución y construyó el socialismo en la URSS (1917-1956) y China (1949-1976). La restauración del capitalismo en esos países no puede borrar esa profunda verdad y realidad histórica. Estas experiencias históricas han probado que el proletariado y las masas, una vez que hayan establecido su Poder por medio de la revolución, pueden dar grandes pasos hacia la meta de eliminar las relaciones de opresión y explotación establecidas durante muchos milenios, y las ideas reaccionarias y embrutecedoras que corresponden a esas relaciones. Hoy el proletariado no tiene el Poder en ningún país, pero esos enormes logros históricos son precisamente los cimientos para llevar hasta la victoria nuevas revoluciones proletarias en varias partes del mundo, y construir nuevas sociedades socialistas a un nivel más alto. No hay otro camino a la liberación. Esta es una verdad que tenemos que hacerle ver a cada vez más proletarios.

Además, la historia nos muestra la bancarrota de otros puntos de vista que dicen que quieren cambiar el mundo: el oscurantismo religioso, el nacionalismo, el reformismo y la "democracia" imperialista. Inmediatamente después de la caída del cha de Irán, las fuerzas islámicas le cayeron encima a las masas y ahogaron su revolución en sangre. En Afganistán, las fuerzas islámicas se han aliado con el imperialismo yanqui y otras potencias reaccionarias para esclavizar a las masas. En los últimos años, la introducción de reformas de mercado al estilo occidental en los países del antiguo bloque oriental ha aumentado el sufrimiento de las masas, y las democracias electorales que se instituyeron con tanto bombo y platillos no les han dado ningún poder. En Sudáfrica, las reformas auspiciadas por los imperialistas no han sido más que un "relevo de la guardia" del sistema opresivo; las masas negras, la gran mayoría de la población, todavía no han alcanzado su liberación. En el Medio Oriente, el "proceso de paz" imperialista es una traición a las masas palestinas y sus aspiraciones nacionales. Tampoco pueden los ex rebeldes vueltos "demócratas" al estilo occidental (o del mercado) dirigirnos hacia la liberación. Todos esos falsos profetas sólo pueden llevar a las masas de regreso a la misma miseria. Incluso los pocos gobiernos que hoy están en desgracia con una u otra potencia imperialista no son representantes de los intereses políticos del proletariado.

En contraste con todos esos puntos de vista reaccionarios y reformistas que buscan "mejorar" el mundo sin cambiar las diferencias de clase básicas, se destacan las revoluciones que están librando o preparando el proletariado y sus partidos marxista-leninista-maoístas. Hay Guerras Populares en el Perú, dirigida por el Partido Comunista del Perú, y en Nepal, dirigida por el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), dos partidos participantes en el MRI. Además, otras organizaciones maoístas están librando luchas armadas revolucionarias en las Filipinas, la India y otros lugares. Si bien las luchas revolucionarias dirigidas por los partidos y organizaciones MLM todavía no están en el centro del escenario político internacional, esas luchas son las expresiones más agudas de los intereses de nuestra clase. Son precursoras de las futuras oleadas de la lucha de clases.

Ante los viles ataques del gobierno reaccionario de Fujimori y sus padrinos yanquis, la Guerra Popular en el Perú continúa y el Partido Comunista del Perú se ha mantenido firme a pesar de una línea oportunista de derecha que surgió en el seno del partido y que propone que la Guerra Popular se dé por vencida. Su posición es un inspirador ejemplo de la resolución de nuestra clase internacional. El inicio de la Guerra Popular en Nepal, al comienzo por masas desarmadas, es un eco poderoso del punto de vista del proletariado internacional sobre cómo los obreros y campesinos conscientes de clase deben y pueden cambiar el mundo con las armas en la mano. En el Perú y en Nepal, los falsos comunistas (revisionistas) se oponen rotundamente al camino revolucionario de los maoístas y ayudan a los reaccionarios a reprimir los levantamientos armados.

Mientras que los imperialistas y reaccionarios del mundo se jactaban de la "muerte del comunismo", los partidos y organizaciones del MRI y otras fuerzas maoístas han estado dirigiendo luchas revolucionarias y cobrando fuerzas. Nuestro Movimiento ha difundido sin vacilación su punto de vista comunista revolucionario sobre cómo cambiar el mundo, y se ha esforzado por organizar partidos y organizaciones maoístas donde todavía no existen y por fortalecer a los que ya se han forjado. En un mundo donde las inestables estructuras de Poder de muchos países se están tambaleando y las masas no pueden seguir viviendo como antes, lo que más hace falta en muchos casos son vanguardias marxista-leninista-maoístas que puedan dirigir la lucha y los sacrificios de las masas a la victoria.

El proletariado internacional tiene que unir sus filas en torno a una clara visión y programa revolucionarios y construir un centro internacional para impulsar el proceso de la revolución proletaria mundial. Por eso se formó el MRI como un escalón para llegar a una Internacional Comunista de nuevo tipo basada en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo. De esa manera se puede y se debe encarnar hoy el llamamiento histórico de Marx y Engels: "¡Obreros de todos los países, uníos!". Unicamente esta clase de centro puede canalizar la fuerza colectiva de nuestra clase mundial a los lugares y las coyunturas clave del proceso revolucionario, y al mismo tiempo impulsar toda la revolución proletaria mundial. Unicamente esta clase de centro puede galvanizar a los aliados en potencia del proletariado internacional para reforzar el frente revolucionario contra el imperialismo mundial.

Tenemos que hacer oír este punto de vista más clara y poderosamente en diferentes partes del mundo, enseñárselo a las masas proletarias y dirigirlas en la revolución, para que el mundo de veras cambie de base.

¡Viva el 1° de Mayo Rojo!

¡Viva la Guerra Popular en el Perú, en Nepal y en Todo el Mundo!

¡Redoblemos la Lucha por una Nueva Internacional Comunista!

¡Construyamos y Fortalezcamos los Partidos Marxista-Leninista-Maoístas Unidos en el Movimiento Revolucionario Internacionalista!

Obreros de Todos los...

Viene de la pág. 13

mitada. Nuestra unidad organizativa no puede echar por la borda el nivel de unidad ideológica y política obtenido. Hoy vemos tanto la necesidad de una plataforma común para los revolucionarios proletarios del mundo, como las dificultades en la forja de dicha Línea General para el movimiento comunista internacional. Todo ello es motivo para marchar adelante con audacia pero concienzudamente en la lucha por unir a los marxista-leninista-maoístas del mundo. Los intereses del proletariado internacional no demandan otra cosa.

"Los proletarios no tienen nada que perder más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar. ¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!"

NOTAS

1. Durante la guerra de Vietnam, por ejemplo, un fenómeno significativo fue la tendencia general en amplios sectores de proletarios en los Estados Unidos, en especial proletarios negros, a identificarse con los combatientes de liberación vietnamitas.

2. La actual tendencia hacia la "globalización" es una expresión y una intensificación de estas dos tendencias de la época imperialista: tener al mundo más entrelazado, fortaleciendo la base y la necesidad para el internacionalismo proletario, e intensificar las desigualdades, lo que acentúa la base y la necesidad de las luchas de liberación nacional contra el imperialismo.

3. La lucha se complicó posteriormente a causa del papel traicionero del Partido del Trabajo de Albania y su líder Enver Hoxha. Este se opuso a los nuevos gobernantes chinos tras el golpe de Estado de Deng, pero centró su atención casi exclusivamente en la crítica a la "teoría de los tres mundos", e ignoró las cuestiones más esenciales en la lucha en China, las que malinterpretó completamente. Pronto se lanzó a ataques oportunistas contra el propio Mao Tsetung. Hoxha se benefició igualmente de la falta de una estructura internacional del MCI en sus esfuerzos por erigir a Albania como centro del MCI.

4. La Comuna de París en 1871 fue el primer intento del proletariado de tomar el Poder. Pero la Comuna gozó de una breve existencia (sólo 90 días) y el movimiento era aún inmaduro.

5. Ciertamente, importantes tentativas revolucionarias se dieron en Europa después de la Revolución de Octubre. En particular, se dio la rebelión espartaquista en Alemania dirigida por Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, y la efímera república obrera en Hungría lidereada por Bela Kun.

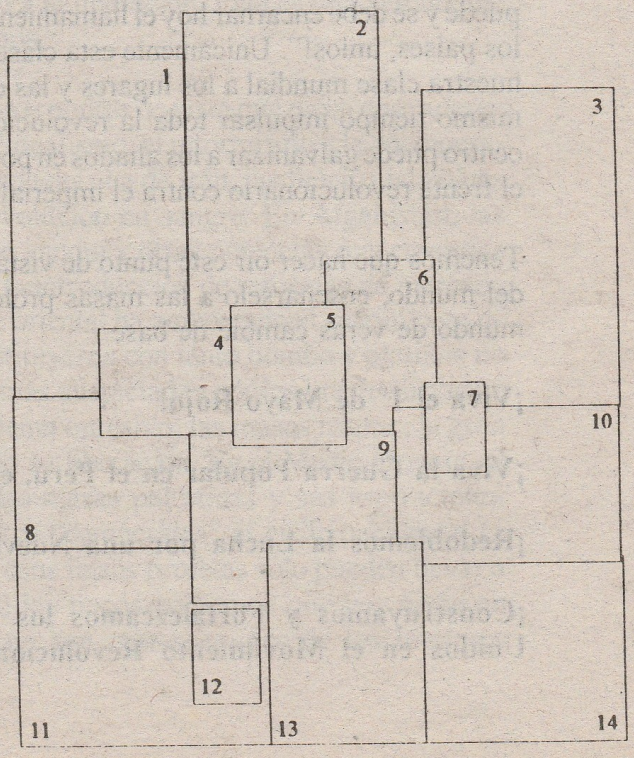
6. Los revisionistas siempre procuraron usar la lucha vietnamita para exigir la "unidad del movimiento comunista", lo que para ellos quería decir que debía desistirse y cesar la lucha contra el revisionismo moderno. Esta posición igualmente la promovió el propio centrismo del Partido de los Trabajadores de Vietnam en torno a las cuestiones vitales de aquel momento. En realidad, sin embargo, fue la firme posición del movimiento maoísta en apoyo de la lucha del pueblo vietnamita, y en especial de la propia China revolucionaria bajo la dirección de Mao, la que creó las condiciones externas más favorables para el avance de esa lucha, incluyendo el estímulo a los elementos más revolucionarios de Vietnam para luchar hasta un fin victorioso.

7. En 1996, de último momento "se le retiró la invitación" de participar en el Seminario a *UMQG*. De forma similar, en 1997, de último momento "se le retiró la invitación" de participar en el Seminario al Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos, por su participación en el MRI.

8. La Conferencia la organizó el Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) Janashakti, en Hyderabad.

Fotos de la portada:

1. **Obreros armados durante la Revolución de Octubre**
2. **Soldado del VIII Ejército durante la Guerra Popular en China**
3. **Revolución Cultural de China**
4. **Chiang Ching y Chang Chun-chiao en el X Congreso del PCCh, 1973**
5. **Lenin en el II Congreso de la III Internacional**
6. **Guerrillero en el Perú**
7. **Declaración del MRI**
8. **Conmemoración en China después de la muerte de Stalin**
9. **Engels dirige la construcción de barricadas durante la revolución de 1848, Alemania**
10. **Durante la rebelión de Naxalbari**
11. **La Comuna de París**
12. **Primera edición del Manifiesto Comunista, 1848**
13. **Carlos Marx**
14. **Mujeres de las Brigadas Internacionales se entrenan para combatir en la Guerra Civil en España**



Poner a Mao...

Viene de la pág. 27

situación política pos EDSA. A la vez, el Comité Regional de Manila-Rizal promovió un curso leninista entre sus cuadros dirigentes. Ante la falta de otros cursos, se marginó el estudio adicional de la teoría y la práctica de la guerra popular, lo que promovió una orientación urbana que algunos elementos aprovecharon para promover el insurreccionalismo.

Antes, en 1981, surgió en la dirección central y luego se difundió en algunas partes del Partido, la idea de que ni el modelo bolchevique ni el modelo chino fuera aplicable a las Filipinas. Esto reforzó la tendencia a disminuir la lectura y el estudio de la obra de Mao y a apartarse de la estructura establecida de nuestra educación teórica.

Esta tendencia ganó fuerza cuando comenzaron los ataques en China contra Mao Tsetung y contra su línea sobre el gran salto adelante y la gran revolución cultural proletaria así como cuando se disminuyó la participación del partido chino en el movimiento antiimperialista mundial. No obstante, el Partido Comunista de China no atacó a Mao por sus enseñanzas sobre la revolución de nueva democracia y la transformación socialista de la sociedad china. Estas todavía son válidas e iluminadoras para el movimiento revolucionario filipino.

Fue una emboscada dogmática no solamente contra la estructura establecida de nuestra educación teórica sino también contra el necesario trabajo de resumir nuestra rica experiencia de la guerra popular y elevar el nivel teórico. Más bien, existen tendencias a volver a un solo ejemplo de otro país o a una parte de él, a fin de validar una línea errónea (la línea del insurreccionalismo urbano) e imponerla en nuestra práctica concreta de la guerra popular.

Aunque aún no ha triunfado la etapa de la nueva democracia de la revolución filipina, el Partido ha adquirido mucha experiencia que puede estudiarse y elevarse al nivel de teoría. Ha creado diversas formas de fuerzas revolucionarias. Ha construido el poder político rojo en una parte considerable del territorio filipino. Ha producido escritos importantes. Pero los elementos pequeño burgueses se aburren con la línea del Partido y no ven ningún gran logro a menos que haya una toma de las ciudades.

Incluso en la etapa actual, el desarrollo del movimiento revolucionario filipino es de un nivel más alto que el de otros movimientos revolucionarios que son mejor conocidos en la prensa internacional, a causa, principalmente, de las formas más atrasadas de opresión (como el franco colonialismo y racismo) contra las cuales combaten, o debido a que su situación nacional se ha reconocido en resoluciones de las Naciones Unidas. Pero aquellos que no estudien seriamente la teoría, subestiman los logros de la revolución filipina y sobreestiman los modelos de otros países, so pretexto de la atención que éstos reciben en los medios de comunicación mundiales, y no sobre la base de los avances potenciales y actuales en el camino de la revolución de dos etapas....

LA LINEA CONTRA EL REVISIONISMO

Desde inicios de los años 80, debido al afán de avances militares rápidos, del tipo José Lava de una victoria militar rápida o de la "contraofensiva estratégica" dentro de la defensiva estratégica, el Partido se ha alejado de su línea antirrevisionista. El Frente Democrático Nacional, al igual que la Organización para la Liberación de Palestina y otros movimientos de liberación, estableció relaciones amistosas con los regímenes y partidos revisionistas de gobierno a comienzos de los años 80. Sin embargo, algunos elementos querían dejar a un lado las relaciones preemptivas entre el grupo de Lava y los partidos revisionistas de gobierno y hasta querían repudiar la línea antirrevisionista del Partido a fin de establecer relaciones "fraternales" con estos partidos revisionistas de gobierno y obtener ayuda material.

En 1984, ya había un borrador de un documento sobre la situación internacional y la línea sobre las relaciones internacionales, que le rendía pleitesía a la camarilla gobernante de Brezhnev e innecesariamente atacó a China, a pesar de que la Unión Soviética y su títeres del grupo de Lava colaboraban aún más estrechamente con el régimen fascista de Marcos. En 1985, se presentó este documento ante la plenaria del Comité Central, el que decidió someterlo a más estudio.

De todas formas, lo circuló y promovió el Departamento de Enlace Internacional hasta que se contrarrestó en 1987 y se reemplazó en 1988 con un nuevo documento que defendió los principios correctos de las relaciones entre partidos y los principios básicos del socialismo, si bien aceptó lo que decía Gorbachov, con cierta cantidad de observaciones críticas discretas.

Por tanto, incluso después de 1989 (el hundimiento de los regímenes revisionistas de Europa del este), del XXVIII Congreso del PCUS en 1990 y de agosto de 1991 (el golpe de Estado y la proscripción del PCUS), existían elementos en el Partido que seguían adulando a Gorbachov partiendo de la idea simplista del anti-stalinismo (que sostiene que Stalin es responsable incluso de los partidos y regímenes revisionistas que han gobernado desde 1956) y no sostenían que los partidos y regímenes revisionistas de gobierno se han hundido y que sus líderes (falsos líderes) "caídos" y sus familiares en la mayoría de los casos se han vuelto ex comunistas y anticomunistas, empresarios, y que le sacan provecho abiertamente a las empresas estatales y privatizan la riqueza social del proletariado y del pueblo en colaboración con descarados regímenes anticomunistas que oprimen y explotan al proletariado y al pueblo y cazan a los auténticos comunistas.

La crítica y el repudio al revisionismo moderno son un componente básico de la base teórica y del reestablecimiento de nuestro Partido. Ningún órgano dirigente puede rechazar los documentos básicos del Congreso de Reestablecimiento, salvo en un nuevo congreso. ¿Y por qué uno rechazaría en este momento la crítica al revisionismo moderno o la realidad de la restauración capitalista, cuando en los hechos, estos fenómenos se han reivindicado y probado por medio de la descarada restauración de la dictadura de la burguesía y del capitalismo en Europa del este y la Unión Soviética? La vergüenza que correctamente le corresponde al grupo revisionista de Lava, no debe pasarse al Partido, ni es correcto que éste la comparta.

Dentro y fuera del Partido, unos pocos elementos vivos propagan las ideas del insurreccionalismo, populismo, liberalismo, social democracia y cosas por el estilo; ellos han estado bajo la influencia de las actividades destructivas y estafadoras de la camarilla de Gorbachov en la Unión Soviética y han ridiculizado, denigrado y

atacado a los principios básicos del Partido. Es tan importante criticar a los más responsables de entre ellos por rendir pleitesía a Aquino (en el pasado) como paladín de la democracia y la recuperación económica, como lo es criticarlos por seguir rindiendo pleitesía a Gorbachov como ideólogo de la "renovación y democracia socialistas" (de hecho la restauración del capitalismo, la dictadura de la clase burguesa y el desmoronamiento de la Unión Soviética).

La fecunda verborrea de Gorbachov generó una negación total del marxismo-leninismo y de toda la historia bolchevique; la acelerada reestructuración capitalista y la desintegración de la producción; el ascenso de la dictadura de la clase burguesa; el desencadenamiento del nacionalismo, conflictos étnicos y guerra civil; y la emergencia de toda clase de monstruos, incluyendo el racismo, fascismo y criminalidad desenfrenada.

Los imperialistas y sus defensores esperan que los revolucionarios proletarios de las Filipinas se avergüencen y se desmoralicen ante el desplome de los regímenes y partidos revisionistas de gobierno y que abandonen al marxismo-leninismo y a la revolución filipina. Para ser directos, se ha confirmado que la teoría del marxismo-leninismo es la guía correcta para hacer la revolución de nueva democracia y para poner las bases económicas y políticas del sistema socialista.

EL NUEVO GRAN RETO

A la vez, el Partido reconoce que el gran desafío verdaderamente nuevo para su trabajo teórico y práctico marxista-leninista es el problema de combatir al revisionismo moderno, prevenir la restauración del capitalismo y continuar la revolución socialista. La más grande contribución de Mao a la teoría marxista-leninista es haber reconocido este problema y trabajado por resolverlo. Su trabajo tuvo éxitos temporales durante varios años, pero al final falló. La Comuna de París de 1871 triunfó un tiempo brevísimo y falló. Pero la desintegración de la Comuna de París no invalida la teoría de la revolución proletaria y de la dictadura proletaria. Después de 46 años, surgió el primer Estado proletario.

Duró de 30 a 40 años la forja del socialismo, la dictadura proletaria y la construcción económica socialista entre más de mil millones de personas, y otros 30 a 40 años para que el revisionismo moderno evolucionara pacíficamente en el franco capitalismo y se restaurara completamente la dictadura de la clase burguesa en varios países.

Es una ventaja para la revolución filipina que, mientras que sigue en la etapa de nueva democracia, ha atestiguado cómo se construyó el socialismo en otros países y cómo, luego, éste se subvirtió y se destruyó. Nosotros, como revolucionarios proletarios, tenemos la ventaja de tener la teoría marxista-leninista correcta sobre la revolución de nueva democracia y la construcción y revolución socialistas, así como de aprender las lecciones negativas sobre la evolución pacífica del socialismo al capitalismo y en perspectiva, de un resurgimiento inevitable del movimiento socialista y antiimperialista. Al aprender las lecciones negativas y positivas de la historia revolucionaria, la revolución filipina tendrá la oportunidad de contribuir a la construcción del socialismo y prevenir la restauración del capitalismo de maneras más efectivas.

Entretanto, en especial después de la euforia burguesa sobre la caída y el desmoronamiento de los regímenes y partidos revisionistas de gobierno, somos testigos hoy de los graves problemas del sistema capitalista mundial. Cada día más se agravan las contradicciones entre los países capitalistas más desarrollados en materia de economía, finanzas, comercio y seguridad. La alta tecnología acelera la insoluble crisis capitalista de la sobreproducción. Existen contradicciones entre la alta productividad y la contracción del mercado mundial. La venta capitalista monopolista de bienes y servicios a los Estados clientelistas sólo se mantiene con préstamos que no pueden pagarse. Los Estados clientelistas están cargados de deudas y se rivalizan entre sí en el comercio de exportación, el que no les rinde ningún superávit para pagar su deuda sino todo lo contrario: contraen más déficits presupuestarios y comerciales.

La efervescencia social y las revueltas violentas se están dando con mayor frecuencia en todo el mundo, a pesar de la retórica de paz del "nuevo orden mundial". Motines por comida, golpes de Estado y contragolpes, conflictos étnicos, guerras civiles, y diversas formas de violencia estallan en el tercer mundo y en los nuevos Estados clientelistas del imperialismo en el este. Incluso en los países capitalistas, la recesión económica ocasiona desempleo, reducciones de programas de bienestar social, tensiones sociales y racismo y violencia racista contra los obreros del tercer mundo.

A su debido tiempo, del nuevo desorden mundial resurgirán los movimientos socialista y antiimperialista. Por la fuerza de las circunstancias, los partidos marxista-leninistas que conserven su integridad revolucionaria proletaria y sigan librando luchas revolucionarias, y algunos partidos que resurgirán en los países donde los partidos revisionistas se han desintegrado o degenerado, se levantarán de nuevo para librar luchas revolucionarias a un nivel más alto y nuevo bajo la guía teórica del marxismo-leninismo y con el estandarte del internacionalismo proletario.... ■

UN MUNDO QUE GANAR 1998/23

La Situación del Movimiento de Rectificación y del Movimiento Revolucionario

Evaluación del Comité Ejecutivo del Comité Central, julio 1995

El movimiento de rectificación del Partido, su consolidación sobre la base teórica del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y su revitalización bajo la guía de la línea general de la revolución democrática popular, avanzan vigorosamente.

Como resultado, se han derrumbado la guerra total del reaccionario régimen yanqui-Ramos y su guerra psicológica apuntada a aplastar al movimiento revolucionario. También se derrumbaron totalmente los intentos desesperados de los renegados revisionistas para liquidar la revolución desde dentro después de que le hicieron daños graves siendo los promotores principales del aventurerismo militar e insurreccionalismo urbano. Repudiando la desorientación y desviaciones graves, sosteniendo cons-

cientemente la línea revolucionaria proletaria y fijando las tareas firmemente a partir de las condiciones concretas, el Partido se ha librado de su grave vulnerabilidad a los ataques frontales y superiores de enemigos ocultos y abiertos.

El Partido ha identificado y repudiado las peores y principales formas de desviación y errores del pasado. Identificó y desenmascaró al oportunismo de "izquierda", así como al oportunismo de derecha, que se fortaleció después de que el aventurerismo de "izquierda" recibió una gran tunda en la práctica.

Las organizaciones revolucionarias se han expandido vigorosamente. Hemos parado la tendencia de contracción de los frentes guerrilleros e impulsado su renovada expansión. Pero los efectos adversos de las pasadas desviaciones, debilidades y pérdidas siguen influyendo. Aunque menos que antes, todavía sigue a la baja, en cierta medida, el número total de la base organizada de masas y fuerzas de tiempo completo.

Hay desigualdades en los avances del trabajo de rectificación y recuperación en las regiones. El proceso ha sido más complicado, difícil y prolongado de lo que habíamos estimado anteriormente. Los daños son mayores y más graves y su verdadero alcance se conoció únicamente en el proceso de resumir y rectificar. La conciencia del Partido sobre el movimiento de rectificación, como en otras batallas grandes, pasó por un proceso de profundización y ampliación, de vueltas y revueltas, y de luchas.

El movimiento de rectificación ha sufrido los implacables ataques del reaccionario régimen yanqui-Ramos, así como el revisionismo y el oportunismo que promueven los renegados revisionistas y el viento reformista que han azuzado los reaccionarios y grupos pequeño burgueses anticomunistas que se han unido a la ofensiva ideológica imperialista. Otro obstáculo grande fue la acumulación de debilidades internas producto de la desorientación, debilidades y pérdidas graves de antaño.

Debemos librar la lucha con persistencia para superar los daños y avanzar de nuevo. Debemos tener la determinación para profundizar el movimiento de rectificación y fortalecer las bases para un renovado avance. Probablemente, necesitaremos el resto de este año y el año entrante para completar el proceso de rectificación y superar totalmente los daños. Y probablemente en el año entrante, nuestros avances en la lucha y expansión de las fuerzas organizadas se consolidarán.

El movimiento de rectificación debe llevarse hasta el fin y el Partido debe consolidarse más en lo ideológico, político y organizativo. Al reaccionario sistema dominante lo agobia una crisis política y económica profunda. Cuando la situación del Partido mejore mediante el movimiento de rectificación, su dirección revolucionaria seguramente se realzará entre las masas y la revolución armada seguramente avanzará.

I. RECTIFICACION Y FORTALECIMIENTO IDEOLOGICOS

El Partido ha recuperado su fuerza en el curso de intensas luchas contra la guerra total y el dominio reaccionario del régimen yanqui-Ramos, contra el revisionismo y el capitulacionismo de los traidores revisionistas, y contra el reformismo pequeño burgués, así como contra sus propias deficiencias y debilidades internas graves. Su compromiso y su unidad basados en los principios del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, en la línea general de la revolución democrática popular y en la línea estratégica de cercar las ciudades desde el campo, son más firmes y más claros. Se ha repudiado implacablemente al revisionismo, al dogmatismo y al empirismo, al oportunismo de derecha y de "izquierda", al burocratismo, a la ultrademocracia y al liquidacionismo. Las bases internas para impulsar resueltamente la revolución son más fuertes.

En los últimos años, el movimiento de rectificación, en sí, ha sido nuestra victoria más importante en la defensa del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y su integración con nuestra práctica concreta. Es prueba de la base marxista-leninista sólida de nuestro Partido y su capacidad de analizar sin reservas y con autocríticas su práctica desde un punto de vista completamente proletario y revolucionario. Mientras que los traidores revisionistas se revuelcan cada día más profundamente en el pantano del capitulacionismo y la putrefacción, el Partido está repudiando resueltamente las deficiencias y los errores pasados y persevera en el camino revolucionario.

Los documentos básicos del segundo movimiento de rectificación general presentan un análisis omnímodo de las cuestiones cruciales en la teoría y la práctica de la revolución filipina durante la última década y media. Estas cuestiones de línea, estrategia y política surgen principalmente de las experiencias negativas y positivas de la revolución filipina. A la vez, las grandes luchas que sacudieron al movimiento proletario internacional desde el ascenso y el desplome final del revisionismo moderno, pesan mucho en estas cuestiones. Así, el movimiento de rectificación eleva el nivel del Partido y la clase obrera sobre la línea marxista-leninista de avance en el presente pero también en las etapas subsiguientes de la revolución.

El Partido dirige activamente a defender y sostener la teoría y la práctica del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung contra el revisionismo moderno, el oportunismo y otras líneas burguesas y pequeño burguesas. Aparte de su trabajo en el país, el Partido participa y dirige la organización de conferencias internacionales para defender el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Estamos emprendiendo investigaciones históricas y teóricas y publicando obras que contribuyen al estudio de las experiencias de la revolución socialista y de la lucha contra el revisionismo moderno. El Partido propaga vigorosamente la línea antirrevisionista y la teoría de continuar la revolución bajo la dictadura proletaria a fin de combatir la sistemática propaganda antisocialista de los imperialistas, y sus ecos en los ataques antiStalin, antiMao y anticomunistas de los renegados revisionistas.

Para orientar el estudio y la práctica de sus unidades y miembros, el Partido publica en *Rebolusyon* y *Ang Bayan* explicaciones y análisis oportunos sobre asuntos nacionales e internacionales importantes. El Partido combate enérgicamente las líneas y puntos de vista proimperialistas y reformistas en torno a la paz, medio ambiente, desarrollo, mujeres, derechos humanos y nacionalidades minoritarias, así como contra la manera en que los reformistas aprovechan estos asuntos para ocultar los blancos principales y fundamentales: el imperialismo, el capitalismo

burocrático y el feudalismo. Así, se refuerzan de nuevo la posición de clase y la orientación revolucionaria correcta sobre las principales cuestiones nacionales e internacionales y se repudian las fuertes influencias de subjetivismo y oportunismo pequeño burgués.

RESUMIR Y HACER AUTOCRITICAS

El movimiento de rectificación es principalmente un proceso de resumir y hacer autocríticas. Su propagación y profundización abarcan: estudiar en todo el Partido los documentos centrales de rectificación y, con esa guía, resumir las experiencias en las áreas y niveles inferiores. El Partido está estudiando los principios revolucionarios básicos analizando de fondo las experiencias concretas de la última década y media.

Los resúmenes omnímodos al nivel regional y de las áreas principales de trabajo son importantes para adecuar a todo el Partido para comprender profundamente las conclusiones y las lecciones de los documentos centrales de rectificación. Esto es necesario en especial porque las desviaciones, errores y deficiencias graves de antaño han generado una desorientación que ha llegado a los niveles básicos. Para repudiar completamente las desviaciones y los errores y poner firmes bases para un renovado avance, debemos hacer que la rectificación y la autocrítica permeen al Partido entero.

Después de la X Plenaria del Comité Central, el problema principal en el movimiento de rectificación fue el análisis correcto de toda la experiencia del Partido en la última década y media. Se centró en los programas y políticas nacionales que había fijado la dirección central del Partido. Estas cuestiones se aclararon más tras la campaña anti-rectificación y anti-Partido total lanzada por los traidores revisionistas.

Cuando el proceso de resumir llegó a las regiones y las áreas principales de trabajo en 1993 y 1994, se enriqueció el análisis del Partido de sus experiencias pasadas. Logramos prestarle más atención a la experiencias con respecto a la aplicación de la línea, las políticas y los planes nacionales a los niveles básicos e intermedios. Las desviaciones y los daños, así como sus manifestaciones a los niveles inferiores, en las localidades y en las relaciones directas del Partido y del ejército popular con las masas, se identificaron aún más concreta, completa y concisamente.

Todos los comités regionales han tomado ya una posición correcta sobre los sucesos y cuestiones principales del pasado, según el movimiento de rectificación y los principios revolucionarios básicos. Casi todas las unidades han completado sus resúmenes omnímodos. Los comités regionales y los órganos nacionales de dirección que aún no han completado sus resúmenes, han emprendido una evaluación profunda de sus fuerzas y trabajo, o han tomado una posición sobre las principales cuestiones de línea y principios en lo que concierne a la lucha contra los renegados revisionistas.

En ciertas unidades, se demoró el proceso de resumir y el movimiento de rectificación aún no se ha desatado de lleno debido a la urgencia de combatir el sabotaje y las intrigas de los traidores revisionistas. Sin embargo, en algunas otras unidades, la demora también se debe al impacto de la desorientación y puntos de vista equivocados. Por ejemplo, algunas personas todavía se dejan llevar por el centrismo, el sentimentalismo y el liberalismo burgués, y siguen negando la existencia de una lucha entre dos líneas dentro del Partido y la importancia primordial de tal lucha para la construcción de un auténtico partido marxista-leninista. Se niegan a reconocer o no pueden comprender la lucha y la existencia simultáneas de las líneas burguesa y proletaria en el pasado e incluso en las circunstancias actuales del Partido. Así, siguen cuestionando, aunque no abiertamente, la necesidad de un movimiento de rectificación.

Hay también algunas unidades que se opusieron firmemente a las peores manifestaciones de las desviaciones y los errores de los renegados revisionistas, pero fácilmente se complacen o se satisfacen con un análisis superficial de su experiencia y de la situación en su coto. Rechazan y repudian los errores de otras personas pero quedan cortos cuando tengan que analizarse críticamente y criticarse a sí mismas.

En algunas unidades, los puntos de vista erróneos siguen presentándose con respecto a la relación dialéctica entre resumir el todo y sus partes, y entre la autocrítica de los órganos superiores y la de los órganos inferiores. Algunas personas sostienen que no son partícipes o responsables de las desviaciones graves que dañaron el programa de acción que aplicaba todo el Partido durante casi una década. Tienden a sobreestimar la particularidad de sus áreas de trabajo, sólo ven cómo difieren de aquellas que cometieron las manifestaciones más graves de desviación y pasan por alto el hecho de que ellos mismos también cometieron violaciones graves de la línea y los principios básicos, aunque no en extremo.

Hay también personas que le echan la culpa a los órganos superiores, y pretextan que, debido a los errores desde arriba, no más se "desviaron", no más "les hicieron víctimas", o no más "siguieron" tales errores. Reducen la práctica del Partido, del ejército popular y de las masas en una localidad o área de trabajo a un mero problema organizativo de la relación entre los niveles inferiores y superiores, y no analizan ni comprenden de fondo su práctica a su propio nivel, con su particularidad e integridad, como productos de la integración de la línea y las políticas del Partido con su propia práctica y situación concretas. Al echarle la culpa a los órganos superiores, en especial en lo que concierne a la práctica de más de una década, de hecho niegan su responsabilidad a su propio nivel y en su área particular.

Al defender estas ideas erróneas, algunas personas distorsionan nuestras experiencias pasadas, apoyan a su antojo las críticas y la rectificación de desviaciones y errores, o no elevan los problemas a nivel de línea y principio. Su trabajo de rectificación no va más allá de la crítica superficial a las peores desviaciones de otras personas. El deseo de zafarse de la crítica y de desviarla hacia otras personas, deforma el proceso de resumir y rectificar, o sea, el estudio crítico y científico de la experiencia concreta a fin de elevar nuestra comprensión de los principios y la teoría de hacer la revolución. En vez de defender enérgicamente los principios y la unidad del Partido, tal deseo engendra desconfianza, localismo estrecho y departamentalismo. Por eso, su trabajo de rectificación avanza sin ton ni son, y se bloquea el trabajo de consolidación; no se ponen las bases internas para que nos recuperemos decisivamente de nuestras pérdidas graves y avancemos con firmeza.

Una rectificación omnímoda exige un análisis global, crítico y correcto de las experiencias concretas a todos los niveles y en todas las áreas importantes de trabajo. Debemos identificar y rectificar las manifestaciones y formas principales de las desviaciones, los errores y las deficiencias a todos los niveles y en todas las áreas de trabajo. Además, debemos elevar nuestro análisis de nuestras experiencias al nivel de la lucha entre la línea revolucionaria proletaria y la línea contrarrevolucionaria burguesa en el Partido. Debemos completar los resúmenes de todas las regiones y elevar nuestros análisis y resúmenes de las ricas experiencias a los niveles básicos e intermedios. Y debemos completar los resúmenes de las áreas principales de trabajo, en especial el trabajo de frente único, la construcción del ejército y el trabajo de masas en el campo, para poder consolidar y profundizar nuestros resúmenes de las experiencias y desarrollar políticas y métodos de trabajo concretos.

Como los cuadros y los miembros del Partido han comenzado a defender los principios básicos y rectificar las deficiencias y errores pasados, superaremos, seguramente, los obstáculos internos restantes y llegaremos a un nivel más alto de unidad sobre las cuestiones principales. No obstante, debemos mantener la vigilancia, perseverar en el espíritu de escrupulosidad en la rectificación y de firmeza en la lucha a fin de superar decisivamente las desviaciones, errores y deficiencias más graves. Debemos seguir firmes en nuestros principios y partir de una visión de la situación general, para librarnos completamente de los conceptos erróneos, costumbres nocivas, corrupción y diversas formas de burocratismo producto de las deficiencias y desviaciones graves del pasado.

El movimiento de rectificación asestó grandes golpes al empirismo y al revisionismo; los cuadros y los miembros del Partido los están combatiendo con más conciencia. Pero debemos mantener la vigilancia. El empirismo y el revisionismo seguirán siendo un gran peligro si no llevamos a cabo con firmeza la educación teórica de tres niveles en el Partido; si no llevamos de manera sostenida y omnímoda el estudio y la propagación de la teoría y la historia del socialismo científico, del movimiento comunista internacional y de la lucha contra el revisionismo; y si no superamos plenamente la falta de conciencia y el eclecticismo en la teoría y los principios. Mientras que sigamos dando tumbos a causa del impacto de los daños y no consolidemos nuestro renovado avance, habrá dificultades tremendas en la revolución en las cuales el empirismo y el revisionismo pueden florecer.

El dogmatismo sigue representando un gran peligro debido a la amplia influencia del anterior estilo dogmático de estudio y trabajo. Desde hace mucho ha habido un afán de imponer sin criticar las fórmulas y modelos extranjeros en nuestra práctica y condiciones concretas. En su estudio de las experiencias de otros países y de la situación concreta de la revolución filipina, muchos camaradas tendieron simplemente a trazar paralelos, con frecuencia de modo muy arbitrario. La previa práctica sana de darle importancia a la investigación social y al análisis de clases, desde hace tiempo se ha descuidado y se ha empantanado debido al afán de fórmulas y esquemas en busca de un atajo hacia la victoria. El burocratismo y el comandismo han engendrado el dogmatismo, y éste, a su vez, los fomenta.

LA LUCHA CONTRA LOS TRAIDORES REVISIONISTAS

En 1994, los renegados revisionistas quedaron más al desnudo y más aislados, y eso aceleró el desmoronamiento de los grupos que ellos lograron engañar y desviar. Completamos la expulsión de sus operadores activos de las organizaciones bajo la dirección e influencia del movimiento revolucionario y así se quitó el más grande obstáculo interno al mayor fortalecimiento de estas organizaciones. En lo principal, aunque todavía intensa, la lucha contra el trabajo de sabotaje de los traidores revisionistas ahora pasa a segundo plano, y pasa a primer plano la realización de una rectificación y consolidación cabales de las organizaciones y las tareas del Partido.

Los renegados revisionistas quedaron aislados rápidamente cuando se desenmascaró su total bancarrota organizativa, política e ideológica. Hasta comienzos de 1993, los renegados se posaron como miembros leales del Partido e instigaron ataques contra la rectificación y contra el Partido mediante una campaña de mentiras y veneno contra la dirección central. Pero en poco tiempo, después de que la gran mayoría de los miembros del Partido los denunció, quedó al descubierto toda su línea revisionista, capitulacionista y colaboracionista cuando pretendieron consolidar los grupos a que habían engañado. Vertieron chorros de oposición al marxismo-leninismo, la revolución democrática popular y la guerra popular. Después de su previa adhesión al aventurerismo militar y al insurreccionalismo urbano, pasaron al franco anticomunismo y capitulacionismo, y así, revelaron completamente el núcleo revisionista de su línea burguesa vieja y actual.

Aparte de su revisionismo y capitulacionismo, los traidores revisionistas se embarran cada día más profundamente en la corrupción. Mientras que los traidores principales viven con lujos y placeres en las ciudades, las pequeñas bandas que éstos han desviado en el campo se están hundiendo completamente en el gangsterismo y prácticas de rebeldes errantes. Sea en las ciudades o en el campo, los masas los desprecian por ser saboteadores y desbaratadores.

Los renegados revisionistas y su línea y operaciones destructivas contrarrevolucionarias son las peores manifestaciones y consecuencias de las deficiencias y debilidades graves del pasado. Son ejemplos negativos que resaltan la realidad y la intensidad de la lucha entre la línea proletaria y la línea burguesa en el Partido. Si no hacemos avanzar resueltamente la consolidación organizativa, política e ideológica del Partido, y si no elevamos nuestra vigilancia proletaria, la línea burguesa y pequeño burguesa ganará terreno y fuerza, desviará y ocasionará graves daños. Esta lección, que hemos pagado muy caro, jamás se olvidará.

LA EDUCACION DEL PARTIDO EN TRES NIVELES

Después de resumir y autocriticarse, el componente más importante del movimiento de rectificación es desarrollar los tres niveles de la educación teórica del Partido. El gran descuido en la educación de tres niveles durante mucho tiempo y en consecuencia, el bajo nivel teórico de los cuadros y

comités de dirección del Partido, generaron las condiciones básicas para el crecimiento y la profundización de la desorientación y los errores del pasado.

Desde la X Sesión Plenaria del Comité Central, ha habido un mejoramiento marcado en la propagación de las obras de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao dentro del Partido. La diseminación de los documentos del Partido (desde los documentos del reestablecimiento, el primer movimiento de rectificación global, hasta el segundo movimiento de rectificación y las publicaciones actuales del Partido) también ha crecido notablemente. La iniciativa para propagar obras marxista-leninista-maoístas provino de la dirección central y de los comités de dirección de las regiones. La traducción de estas obras al filipino y a los diversos idiomas locales también se ha revitalizado a fin de satisfacer las necesidades de la gran mayoría de los miembros del Partido quienes no hablan inglés. Hay un marcado aumento y un mayor entusiasmo para la lectura y el estudio colectivos e individuales en el Partido.

Por otro lado, se demoró el trabajo en torno al curso de tres niveles del Partido basado en la guía aprobada por la X Plenaria. Al principio, el tiempo y la atención de los cuadros y los comités dirigentes se dedicaron principalmente al combate contra la campaña antiPartido general y, después, a los resúmenes de los comités regionales y las principales áreas de trabajo. Se demoró también la organización de la educación e instrucción.

En la etapa actual del movimiento de rectificación, el objetivo principal es completar y propagar el curso de tres niveles. Se están mejorando los cursos y se completarán y propagarán en el año en curso. El Partido está resuelto a abordar el problema de tener un bajo nivel teórico. Es la tarea fundamental del Partido armar a sus cuadros y miembros con un nivel adecuado de la teoría del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Este es el requisito para adecuarlos para corregir y analizar, al nivel de teoría y principios, sus experiencias negativas y positivas del pasado, combatir con más efectividad al revisionismo y otras formas de oportunismo, y contribuir activamente al desarrollo de la práctica y estudio revolucionarios del Partido.

Los órganos nacionales y de la mayoría de las regiones tienen sus respectivos núcleos de cuadros con la capacidad para conducir la educación teórica en sus niveles y áreas. Pero el descuido de antaño ha disminuido apreciablemente sus filas. Una gran porción de los cuadros del Partido se reclutó hacia fines de los años 70 y en los años 80, es decir, en un tiempo en que prevalecieron una fuerte desorientación y descuido de la educación teórica y fortalecimiento ideológico. Para colmo, una mayoría de los miembros de los comités de dirección en las regiones tienen un conocimiento superficial de la obra de Mao, la que es lo más parecido a la situación y los problemas de la revolución filipina. Incluso muchos cuadros y miembros carecen de un conocimiento de la historia de la revolución filipina. Su conocimiento con respecto a la teoría de socialismo científico, el revisionismo moderno y la historia del movimiento comunista internacional, es aún más pobre.

El descuido del estudio de la teoría y los principios predominó largo tiempo y generó un pobre estilo de estudio y trabajo, lo que debemos desarraigar con toda nuestra fuerza y reemplazar con el estilo militante y científico de marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung.

Debemos dedicar el necesario tiempo, personal y recursos al trabajo de educación. Todos los cuadros dirigentes calificados deben conducir y participar directamente en este trabajo. Debemos hacer un plan para formar y entrenar muchos más instructores a diversos niveles. Debemos promover sistemática y constantemente la traducción, la edición y la distribución, así como la lectura colectiva e individual, de las publicaciones de nuestro Partido y de otras obras marxista-leninista-maoístas a diversos niveles y escalas.

LA MAYOR PROFUNDIZACION DEL MOVIMIENTO DE RECTIFICACION

Profundizar el movimiento de rectificación quiere decir criticar con mayor profundidad los errores y desviaciones graves mediante el repudio de sus manifestaciones y formas principales a los diversos niveles y en las diversas áreas de trabajo. También quiere decir superar decisivamente los errores y desviaciones graves al nivel teórico, y profundizar y ampliar el conocimiento de todo el Partido sobre la teoría del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung y de la historia de la revolución filipina y el movimiento comunista internacional. Al mismo tiempo, debemos consolidar más el Partido en lo ideológico, político y organizativo, fijar tareas correctas y con todas nuestras fuerzas rejuvenecer nuestras luchas y trabajo revolucionarios.

Para impulsar y profundizar el movimiento de rectificación y la consolidación ideológica, realicemos las tareas siguientes:

1. Completar los resúmenes de los comités regionales y de las principales áreas de trabajo. Que el espíritu de autocrítica y rectificación predomine a todos los niveles y en todas las áreas.
2. Elevar el nivel de la conciencia marxista-leninista-maoísta de todo el Partido y oponerse con vigilancia al revisionismo, subjetivismo y otras manifestaciones de la línea burguesa y pequeño burguesa.
3. Completar el curso de tres niveles del Partido y darle la prioridad más alta a su propagación y estudio.
4. Ampliar el trabajo de traducir, editar y distribuir escritos marxista-leninista-maoístas así como las publicaciones de nuestro Partido.
5. Acelerar el trabajo de investigación y estudio sobre la teoría y la historia. Fomentar más investigación y estudio sobre la historia y la situación actual de la sociedad filipina, las características específicas de nuestra guerra popular y la historia del movimiento comunista internacional y la lucha contra el revisionismo.
6. Impulsar la propaganda de dentro y fuera del Partido sobre el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, la línea de la revolución democrática popular y el socialismo científico.
7. Elevar la comprensión de todo el Partido sobre los requerimientos y características particulares de nuestra guerra popular, sobre la base de la historia y las experiencias de la década pasada o más, las que se han enriquecido muchas veces mediante el movimiento de rectificación.... ■

Un Nuevo Octubre...

Viene de la pág. 21

1956 y 1991. Ella hace un balance de todo ello como un proceso de "corrosión revisionista" del socialismo.

Este punto de vista transforma la auténtica lucha de clases en el socialismo de una feroz batalla de vida o muerte entre revolución y contrarrevolución, a un proceso de evolución tranquilo. El discurso de Jruschov no inició un largo proceso de corrosión, fue el cañonazo ideológico que acompañó el golpe de Estado de 1956 y a la brutal toma del Poder por la nueva clase burguesa de la URSS. Los revolucionarios proletarios en la URSS habían sido ya seriamente debilitados, por el cerco imperialista, la invasión nazi, y, hay que decirlo, también por sus propios errores. Pero lo ocurrido en 1956 fue un golpe de gracia que puso fin al Poder proletario y cambió el color de la URSS. La apropiación revisionista del Poder por Jruschov no minó gradualmente el control del Poder por los obreros en los 35 años siguientes, tal y como lo presenta el PCBTU. Por el contrario, les expropió y redujo nuevamente a proletarios sin propiedad, y trasformó el Estado soviético, incluido el Ejército Rojo soviético, en órganos de la dictadura burguesa.

Fue Mao Tsetung quien analizó el proceso de restauración capitalista en la URSS y extrajo lecciones decisivas sobre la naturaleza de la lucha de clases en el socialismo, las cuales hoy moldean la línea de los comunistas revolucionarios. Mao lo resumió de forma concisa así: "El ascenso al Poder del revisionismo es el ascenso al Poder de la burguesía". Esta es la cuestión que el PCBTU no logra comprender: para ellos, Jruschov y demás revisionistas se apoderaron de los puestos dirigentes del PCUS en 1956, pero, de alguna manera, la URSS siguió siendo socialista en los 35 años siguientes.

Esto tiene mucho en común con el punto de vista de los trotskistas sobre el socialismo y sobre la URSS en particular. En general, sostienen que la dirección del PCUS se convirtió en burocrática y reaccionaria en los años 20 cuando Stalin fue nombrado secretario general del PCUS, pero que la URSS siguió siendo socialista debido a sus "formas económicas socialistas". Este punto de vista separa la política y la economía y liquida la cuestión del *contenido* de las formas económicas. No comprende que en el socialismo, la lucha de clases se concentra en el propio partido. Cuando el partido controla las riendas del Poder, la captura de la dirección del partido por una línea política revisionista y la supresión del cuartel general revolucionario junto al aplastamiento de las fuerzas revolucionarias en el seno del partido, ha sido el momento decisivo en la restauración del Poder capitalista en la URSS como en China. Los revisionistas son los representantes de la nueva burguesía y de las relaciones capitalistas de producción que subsisten en la sociedad socialista.

Mao también analizó cómo los comunistas revolucionarios deben alzar a las masas para eliminar el suelo de la vieja sociedad, para continuar la transformación de las relaciones sociales y las ideas rumbo al comunismo, pero que a cada paso del camino, y en especial en coyunturas clave, los dirigentes revisionistas seguidores del camino capitalista dentro del partido y el Estado, saldrán para oponerse al avance, hacer retroceder la revolución y restaurar el capitalismo. Que el socialismo triunfe y avance hacia el comunismo, o que la nueva burguesía retome el Poder, lo determina una serie de batallas libradas a vida o muerte entre el cuartel general revolucionario del partido, movilizando a las masas, y el cuartel general burgués, apoyándose tanto en sus conexiones internacionales como en su propia base social en la sociedad socialista. Esta batalla se libra en relación con la línea ideológica y política del partido: los revolucionarios proletarios trabajan por fortalecer la línea revolucionaria en el curso del avance hacia el comunismo, mientras que los seguidores del camino capitalista invariablemente salen a la palestra para luchar por cambiar la línea del partido a fin de detener el avance de la revolución y volver a consolidar las relaciones capitalistas. El carácter de la línea ideológica y política que dirige al partido es *decisivo* para determinar si la sociedad continuará en el camino socialista o si se restaurará el capitalismo. Por tanto, el golpe de Estado de Jruschov y la consolidación de la línea revisionista en el PCUS no "introdujo" simplemente elementos de revisionismo en la URSS; representó la victoria decisiva de los seguidores del camino capitalista.

De ahí en adelante, para restaurar el socialismo en la URSS era necesario *una revolución desde abajo*.

Es verdad, como el PCBTU ha señalado repetidamente, que el propio Stalin, en el curso de la gran obra de dirigir y defender la construcción del socialismo en la URSS, analizó que la lucha de clases continuaba existiendo en el socialismo. Luchó enérgicamente contra los revisionistas en el PCUS y defendió al socialismo de sus ataques. Y todo esto dio a Mao y a los revolucionarios chinos una rica experiencia de la cual aprender. Sin embargo, Stalin no comprendió que la propia clase burguesa continuaba existiendo y se regeneraba en la sociedad socialista, y, de hecho, él concluyó erróneamente que no era así[1]. Sin embargo, es también importante señalar que una cosa es mantener este modo de pensar hace 50 años, y otra repetirlo hoy, como hace el PCBTU, cuando esto significa ir en contra del análisis cualitativamente superior hecho por Mao y defendido por los comunistas revolucionarios a nivel mundial.

En esencia, el PCBTU está defendiendo las conclusiones erróneas de Stalin respecto a la lucha de clases en el socialismo en contra de este analisis cualitativamente más avanzado. La evaluación incorrecta de Stalin respecto a que la burguesía había dejado de existir como clase, desarmó, hasta cierto grado, a las fuerzas revolucionarias del PCUS. Aunque esto pudiera justificarse en parte debido a limitaciones históricas, teniendo en cuenta que Stalin estaba dirigiendo el primer Estado socialista, Mao señaló que este error también estaba relacionado con una tendencia de Stalin hacia la metafísica (por ejemplo, la falta de una visión plenamente dialéctica de la sociedad socialista). Las persistentes loas del PCBTU a este análisis erróneo están estrechamente ligadas con su tesis de que los principales agentes de la restauración capitalista son fuerzas de fuera del Partido, librando de responsabilidad a los dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del partido.

LOS AGENTES DE LA RESTAURACION CAPITALISTA

Las principales fuerzas sociales a las que Andreeva apunta en la supuesta "corrosión revisionista" no son los altos dirigentes del partido seguidores del camino capitalista, sino "la ascendente burguesía media". Otros artículos suyos, incluido por ejemplo "Sobre problemas actuales", abordan esto más explícitamente y muestran que, por "ascendente burguesía media", el PCBTU se está refiriendo a fuerzas externas al propio PCUS, en particular las "mafias capitalistas" y los "empresarios" y "hombres de negocios" del mercado negro que han estado actuando como una parte integral, aunque oficialmente reprobada, de la sociedad soviética desde los años 50.

Es cierto que Lenin señaló hace mu-

cho tiempo que la existencia de una masa de la pequeña burguesía representaba un peligro a largo plazo para el Estado socialista. Pero Mao Tsetung enriqueció esta tesis cualitativamente sobre la base de un balance de la rica experiencia del socialismo tanto en la URSS como en la propia China, llegando a la conclusión de que el principal peligro de restauración capitalista reside en los máximos dirigentes del partido seguidores del camino capitalista. Son ellos los que encabezan la nueva clase burguesa, dado que son aquellos cuya posición y poder juegan un papel fundamental en la elaboración de la línea del partido que es decisiva para determinar si las diferencias de clase se ampliarán o se reducirán, si las masas se movilizarán para eliminar el suelo del capitalismo y la sociedad de clases o si caerán nuevamente bajo la autoridad de administradores y burócratas, y si el país socialista servirá a la revolución mundial o se transformará en una potencia reaccionaria.

Al ubicar a los representantes de las relaciones capitalistas de producción fuera del partido y del aparato estatal, el PCBTU desvía la atención del proletariado y de las masas del principal campo de batalla entre el proletariado y la burguesía sobre cuestiones de Poder, principalmente de las cuestiones decisivas que caracterizan la dirección y la naturaleza de la sociedad tanto en la superestructura como en la base, a nivel nacional y a nivel mundial. Por el contrario, el PCBTU reduce las cuestiones cardinales a temas tales como si la economía "informal" se expande y usurpa las formas socialistas tales como la "propiedad estatal". Aunque estos fenómenos son producto de la restauración del capitalismo, esta metodología hace que la existencia de la propia "propiedad estatal" sea el rasgo fundamental del socialismo, sin importar si es el proletariado quien dirige el Estado y revoluciona la sociedad, o si son los peces gordos burócratas como Brezhnev, los que realizan casi todo lo que hacen los capitalistas, salvo funcionar abiertamente como capitalistas.

Sin el análisis maoísta, Nina Andreeva y compañía sólo pueden reconocer a la burguesía cuando pone en marcha negocios como la Bolsa de Valores o similares y se presenta con formas occidentales convencionales. Ven en Brezhnev y compañía elementos corruptos y "estancados", oportunistas y burócratas, o incluso marxista-leninistas que han degenerado, pero no ven en ellos los principales representantes del capitalismo monopolista de Estado y la burguesía misma. De esta forma, la punta de lanza del proletariado no se enfila a la burguesía burocrática soviética y a sus principales secuaces, como los generales del KGB y del Ejército Rojo. Como han ignorado las lecciones de la Revolución Cultural, no es de extrañarse que, pese a que los revisionistas soviéticos atacaron con saña la Revolución Cultural de China, Nina Andreeva y el PCBTU no hayan dicho ni una sola palabra en su defensa y, tal y como veremos, en esencia llaman a los revolucionarios a olvidarla.

SOBRE LA NATURALEZA DEL PCUS

Ligado a la descripción errónea que hace el PCBTU del proceso de restauración capitalista y de las fuerzas que estuvieron tras ella, su punto de vista es que el PCUS, de alguna manera, representaba a todas las distintas clases de la sociedad soviética, o, tal y como señala Andreeva: "...durante las últimas tres décadas, han coexistido diversas tendencias en el PCUS: bolcheviques y mencheviques, trotskistas y bujarinistas, nacionalistas e internacionalistas, patriotas y cosmopolitas, futuros anarquistas, monárquicos, comandantes cosacos y lugartenientes de Yeltsin. En una palabra, el espectro completo de la política actual" (de "Algunos problemas actuales", Nina Andreeva, abril 1992).

Independientemente de sus militantes, el PCUS no era un partido con un cierto carácter de mezcla de clases, como se argumenta, sino un partido social-imperialista que gobernaba una potencia imperialista reaccionaria. En este punto nos gustaría preguntar a Andreeva: ¿qué diferencia existe entre este análisis del PCUS y cómo el Partido Demócrata estadounidense o el "nuevo" Partido Laborista británico se presentan como "el partido del pueblo", porque cuentan en sus filas con mujeres, negros, obreros, etc., aunque estos partidos hayan representado fielmente al imperialismo durante muchas generaciones?

Un examen posterior del programa del PCBTU mostrará que por muy "mezclado" que consideren al PCUS, defienden firmemente la tesis de que tanto el PCUS como la URSS siguieron siendo socialistas en esencia en los años 60, 70 y 80, y que, en consecuencia, se debe defender las políticas y las instituciones básicas, incluido el propio PCUS. Esto queda demostrado con más claridad en la visión del PCBTU de lo que Lenin consideró parte decisiva de cualquier Estado: sus fuerzas armadas.

SOBRE LA KGB, EL EJERCITO ROJO Y EL CARACTER IMPERIALISTA DE LA URSS

"Actualmente [en 1991], la destrucción planificada y organizada de las bases económicas, políticas e ideológicas del orden constitucional, con la participación de agentes influyentes y de servicios secretos extranjeros, afecta directamente a todos los comunistas y a todos los ciudadanos soviéticos honrados que no se han tragado los engaños de la propaganda anticomunista. Y, por supuesto, esto afecta por encima de todo a aquellos miembros de las fuerzas policiales y de la policía secreta ('chequistas'), quienes no tienen el derecho en ninguna circunstancia de olvidar su papel político de clase, heredado de Lenin y Dzerzhinski.... El símbolo 'chequista', la espada y el escudo, se conoce en todo el mundo; representa la defensa de las victorias de Octubre y el sistema socialista, y no ninguna clase cualquiera de honor personal.... Es inadmisible que la espada y el escudo del socialismo se transformen en meros objetos teatrales. Es incluso más inadmisible que los presidentes anticomunistas los utilicen contra el pueblo. La eliminación de la dirección del partido es el primer paso hacia la 'despolitización' de los órganos del ejército y de la KGB en la URSS. Yeltsin está insistiendo con energía en este punto. La 'despolitización' *quiere decir destruir la institución más importante que defiende al Estado* la cual, junto con las fuerzas armadas y el MVD (Ministerio del Interior), *ha sido hasta ahora un baluarte invencible contra los enemigos del socialismo*" (de "¡Por nuestra patria soviética! Alzate, gran país...", 13 julio 1991, Minsk, Bielorrusia; énfasis agregado).

"Alzate, gran país": este título en sí suena amenazadoramente como un grito de batalla para aquellas antiguas fuerzas socialimperialistas soviéticas que no se contentan con la pérdida de su posición de superpotencia y de la consiguiente integración en un orden mundial dominado por el imperialismo yanqui.

¿Cuál ha sido el contenido real del "patriotismo soviético" durante las últimas cuatro décadas? Hoy la gran mayoría de la población de la antigua URSS y del mundo entero conoce este país por su reaccionaria invasión de Checoslovaquia y luego de Afganistán y la masacre en masa de miles de opositores ahí,

incluidos muchos maoístas, y por entrenar y apuntalar a regímenes reaccionarios en Etiopía y Angola[2]. Y, como sabemos, reprimió con saña a la oposición interna. Es indispensable trazar un claro deslinde entre las acciones de las fuerzas armadas soviéticas durante las últimas décadas y los años anteriores del dominio socialista, incluida la heroica defensa del socialismo bajo Stalin contra la invasión imperialista nazi durante la II Guerra Mundial. En el contexto actual, las alabanzas de Andreeva al "baluarte invencible contra los enemigos del socialismo", en última instancia, sólo puede significar una defensa de los archicriminales del socialimperialismo, de la misma KGB que purgó con saña a verdaderos revolucionarios proletarios del PCUS durante los años 50 y luego aplastó toda disidencia durante muchos años después, y que jugó un papel decisivo en la decapitación de la oposición al socialimperialismo tanto en la URSS como fuera de ella.

Este apoyo a la reaccionaria policía secreta de la KGB es una expresión concreta de la línea del PCBTU sobre el carácter de la URSS y el aparato represivo del Estado soviético en general. Este es un pasaje del Programa del Partido:

"El principal objetivo internacional [del PCBTU] es restaurar la integridad y reforzar la soberanía del país, *a fin de que pueda volver a ser una gran potencia mundial.* Hoy la política de coexistencia pacífica no es un regalo que el mundo capitalista nos ofrezca, sino en gran parte el resultado del desarrollo de la lucha en todo el mundo de la clase obrera internacional y de los países socialistas contra el capital monopolista de los países 'civilizados' que explotan a los 150 países del tercer mundo. El precio probable de la derrota del socialismo en esta lucha bien pudiera ser una tercera guerra mundial que conducirá a la destrucción de la humanidad.

"Durante 70 años las fuerzas armadas soviéticas, que son de la clase obrera y se establecieron para proteger a los obreros, han sido la sólida garantía de la independencia del Estado y de la protección de sus ciudadanos. La actual reforma militar tiene no sólo por objetivo la *transformación* de las fuerzas armadas, las tropas del Ministerio de Defensa y de la KGB en un ejército de mercenarios, alejados del pueblo, sino además emplazarlos en cuarteles en otros países. Esto sólo puede conducir a guerras civiles.

"El principal deber de los comunistas en uniforme es garantizar la integridad y el 'papel de espina dorsal' de los cuadros obreros y campesinos en el ejército y la marina soviéticos *y prevenir que los restauracionistas los transformen en una fuerza represiva contra el pueblo.* No se excluye que en un futuro cercano las fuerzas armadas tengan que cumplir una doble tarea política patriótica: prevenir la posible interferencia del imperialismo bajo distintos pretextos en los asuntos internos de nuestro país y prevenir que nuestra propia burguesía criminal desate una guerra contra los obreros, que no pueden seguir sosteniendo la excesiva carga de la restauración del capitalismo 'salvaje'.

"Hoy las fuerzas armadas necesitan el apoyo de todo el pueblo como nunca antes, en particular para resolver los problemas a que se enfrentan los soldados y sus familias. La destrucción de la fuerza industrial-militar es una traición. Sólo la trasformación, y no el debilitamiento de la capacidad defensiva, puede fortalecer la unidad entre el pueblo y el ejército. *Todo ataque contra nuestro ejército, contra el honor y la dignidad de los defensores de la Patria, debe ser castigado por la ley"* (del Programa del PCBTU, 1991; énfasis agregado).

Por lo que respecta al "principal objetivo internacional" del PCBTU de restituir a la Unión Soviética su anterior condición de "gran potencia mundial", el criterio de Lenin para evaluar las cuestiones políticas de su época salta inmediatamente a la vista: *¿para quién, en nombre de qué clase?* ¿Una gran potencia mundial para los imperialistas tipo Brezhnev que cabalgue sobre la espalda de las masas del mundo una vez más e intimide la lucha revolucionaria con su armamento nuclear, como hicieron contra Mao y la China revolucionaria? El PCBTU dice defender el marxismo-leninismo, pero aún desvergonzadamente e incluso con orgullo defiende ese ejército reaccionario cuyos crímenes traspasaron incluso sus fronteras.

En un país como Rusia, que a excepción de las cuatro décadas de dominio proletario, ha sido una gran potencia reaccionaria europea durante varios siglos, el "principal objetivo internacional" del PCBTU de devolver al país su calidad de "gran potencia mundial", huele a chovinismo imperialista. Aunque el resto de su programa fuese auténticamente revolucionario, que definitivamente no lo es, este análisis de un problema tan importante aún sería como una gota de veneno en una jarra de miel[3].

En nombre del "socialismo", a las masas oprimidas de la antigua URSS se les dice que su deber no es aplastar estas fuerzas armadas reaccionarias, ¡sino apoyarlas! ¡Estos "revolucionarios" quieren incluso que se promulgue una ley que convierta en crimen atacar "el honor y la dignidad" de las fuerzas armadas soviéticas equipadas con armamento nuclear! Los verdaderos revolucionarios proletarios de Rusia habrían denunciado a este ejército y hecho todo lo posible por alzar al pueblo en su contra y educarle en la necesidad de destruirlo junto a todos los demás apoyos del Estado socialimperialista. El PCBTU se dice leninista; a éste le haría bien estudiar las enseñanzas de Lenin sobre el derrotismo revolucionario durante la I Guerra Mundial, en que señaló a los revolucionarios de su época que el movimiento de la clase obrera "se mantendrá fiel a sí mismo sólo si no se alía con ninguna de las burguesías imperialistas, sólo si declara que ambos lados son igualmente nocivos, y si desea la derrota de la burguesía imperialista en cada país" (de "Bajo una bandera ajena").

SOBRE EL GOLPE DE ESTADO DE AGOSTO DE 1991

Esta batalla representó una confrontación decisiva entre la facción de la clase dominante soviética reunida en torno al "Comité Estatal de Emergencia", que procuraba mantener elementos significativos del viejo orden revisionista, y otra facción encabezada por Yeltsin, que procuraba abandonarlos por completo y adoptar formas occidentales de dominio y colaboración abierta con los imperialistas occidentales. El Comité Estatal, basado en sectores de la KGB y los militares, arrestó a Gorbachov y trató de expulsar a los "promotores del occidente", pero parece que carecieron de firmeza y las fuerzas lideradas por Yeltsin los derrotaron y arrestaron. Más tarde, salieron en libertad y hoy, muchos de ellos continúan sus actividades. Los revolucionarios maoístas de distintos países denunciaron a ambos grupos de conspiradores; por el contrario, Nina Andreeva y el PCBTU saludaron el intento golpista, y acudieron en defensa de los golpistas revisionistas de viejo cuño tras su detención.

"Una de las expresiones repugnantes de la arbitrariedad y la anarquía que a continuo ejerce violencia sobre la verdad es el procesamiento de los miembros del antiguo Comité Estatal de Emergencia y de varios ciudadanos soviéticos bajo el artículo 64 de la Constitución Rusa ('traición a la patria').

"¿Acaso no es una aberración proce-

sar por traición a los generales Varennikov y Kryuchkov y al mariscal Yazov [miembros dirigentes del Comité Estatal de Emergencia], *cuya vida es un ejemplo de auténtico servicio a la patria?*

"En su juventud, los camaradas Varennikov y Kryuchkov combatieron en las filas del Ejército Rojo contra los agresores fascistas alemanes, por el honor, la libertad y la independencia de nuestra patria, y *desde entonces han ligado su vida a la defensa de la patria y al fortalecimiento de las fuerzas de combate soviéticas*. El camarada Kryuchkov ha dedicado su carrera a *fortalecer las fuerzas de seguridad del Estado soviético y a reforzar su posición internacional*. No hay ningún fundamento para acusarlos de traicionar los intereses del Estado soviético..." (de la "Declaración a la comunidad soviética y mundial", adoptada por el Congreso de Constitución del PCBTU; énfasis agregado).

Realmente, *¡no existe fundamento alguno* para sospechar de ninguno de estos hombres por traicionar *los intereses socialimperialistas* soviéticos o por hacer ninguna otra cosa que luchar por promoverlos durante muchos años! El "camarada" Kryuchkov del que habla Nina Andreeva, hay que hacer constar, ¡fue *la cabeza de la KGB!* Era un joven funcionario de la KGB en 1968 en Praga y luego ganó el ascenso ayudando a supervisar la declaración de ley marcial en Polonia en 1981. Posteriormente, fue responsable de coordinar la KGB con el Ejército Rojo durante la guerra de Afganistán. El mariscal Yazov no fue otro sino el ministro de Defensa de la Unión Soviética, y durante la guerra de Afganistán tuvo responsabilidades decisivas, como afirma Andreeva, en el "fortalecimiento de las fuerzas de combate soviéticas", ¡para que pudieran cometer mejor sus horrendos crímenes! Fue el comandante militar en jefe que supervisó la represión general en Georgia bajo Gorbachov, incluido el vergonzoso incidente de 1989 cuando la policía secreta apaleó con salvajismo y mató con palas a decenas de manifestantes georgianos. Yazov era uno de los tres hombres en la URSS que podían pulsar el botón nuclear. El hecho de que monstruos así se enrolaron en el Ejército Rojo cuando estaba bajo dirección proletaria décadas atrás, es sólo una prueba más del análisis maoísta de que la nueva burguesía surge del corazón mismo del Estado y el partido revolucionarios, que deben purgarse repetidamente continuando la lucha de clases bajo el socialismo[4].

El apoyo activo del PCBTU a estos carniceros imperialistas indica cuán profundamente está hundido en el pantanoso legado del revisionismo soviético; también señala qué propone con su movilización de las masas, y a quiénes colocaría a la cabeza dentro de sus esquemas.

LA ESTRATEGIA DEL PCBTU: ¿REVOLUCION O RESTAURACION DEL REVISIONISMO?

"El Partido Comunista Bolchevique considera que la 'clave' de su actividad es la politización de todos y cada uno de los aspectos de la lucha de los obreros por medio de huelgas. La esencia, pues, de estas huelgas es el establecimiento de relaciones políticas con los colectivos de obreros: es necesario promover las demandas económicas y políticas simultáneamente y organizar la ayuda a los colectivos de huelguistas a fin de fundir todas estas acciones diferentes en un proceso general que pueda reflejar el descontento de las masas populares en contra de la política antipopular del gobierno restauracionista.

"La forma más elevada de resistencia política de los obreros será la huelga general política que debe organizarse en condiciones favorables, bajo la dirección de una organización adecuada, *capaz de expulsar del Poder a aquellos que han engañado al pueblo con falsas promesas*, aquellos que han asestado el golpe de Estado contrarrevolucionario y anticonstitucional, y aquellos que han destruido la URSS.... Sólo la huelga general política y el llamamiento a la desobediencia civil *puede frenar la guerra civil*, es decir, las masacres entre naciones, la catástrofe general, la interferencia extranjera en la solución de los problemas internos de nuestra patria. La huelga general política puede generar un estado de ánimo positivo en el pueblo trabajador, elevar el nivel de su conciencia política, y regenerar los soviets como órganos de poder obrero y campesino. *Estos soviets harán inoperables* la presidencia, el gobierno general, los gobernadores y demás órganos contrarrevolucionarios y se convertirán en el poder del pueblo para el pueblo.

"La huelga general política es la última y única posibilidad real *para expulsar del Poder* a todos aquellos que han traicionado los intereses nacionales y sociales del pueblo soviético. Es ésta la 'clave' en la cadena de acciones, que conducirá a la derrota final de la contrarrevolución" (de "Debemos comenzar de nuevo", 1991; énfasis agregado).

Es extraordinario cómo los "leninistas" del PCBTU invocan las mismas consignas economicistas que Lenin atacó con tanta vehemencia en *¿Qué hacer?:* "la politización de la lucha obrera por medio de huelgas", "promover las demandas económicas y políticas simultáneamente", etc., todas las cuales Lenin señaló que sólo pueden llevar a la subordinación de la lucha obrera a la ideología burguesa y al reformismo.

Sin embargo, éstas no son desviaciones de un programa para la revolución, pues el objetivo del PCBTU no parece ser el aplastamiento del Estado actual, su derrocamiento por medio de la guerra civil revolucionaria, como Lenin condujo a las masas en 1917, y como exigiría hoy cualquier "nuevo Octubre" auténtico. En realidad, la estrategia del PCBTU se presenta como ¡la única esperanza para *evitar* la guerra civil! El PCBTU parece tener un programa distinto, y éste se expresa de manera idónea en términos como "expulsar del Poder" a "todos aquellos que han engañado al pueblo", o revivir los soviets para que "hagan inoperable" el gobierno. Esto equivale a un programa de lucha reformista, movilizar a las masas como grupo de presión para obligar a los poderes existentes a compartir el Poder. Son como uña y carne con sus llamamientos a los generales y a las capas altas para devolver a la URSS su condición de gran potencia.

Las principales plataformas del programa del PCBTU, su "principal objetivo internacional" de hacer que la URSS vuelva a ser una "gran potencia mundial"; su apoyo a los cabecillas revisionistas derrotados por la facción de Yeltsin en los sucesos de agosto; su oposición a una guerra civil revolucionaria y su apoyo a una huelga general para "expulsar" a quienes ocupan actualmente el Poder, etc., todo eso equivale a un programa de una facción burguesa que reemplaza a otra. Su programa se esmera en atraer a antiguos e influyentes revisionistas del PCUS como Kryuchkov y sus compinches sobre la base de restaurar lo que tuvieron una vez dentro como fuera de la URSS y movilizar a sectores de las masas como ariete para lograrlo.

Todo es idéntico a la clásica fórmula revisionista soviética en el tercer mundo, usada para atraer a sectores descontentos de las fuerzas armadas, movilizando a los obreros como grupo de presión sobre una base economicista, a fin de expulsar a sectores pro occidentales de las clases dominantes y establecer

la forma de dominación revisionista, centrada en formas estatales de propiedad y control (dominadas por el socialimperialismo soviético, como en Angola, Etiopía y otros países)[5].

El programa de Andreeva y compañía no favorece un nuevo Octubre sino "un Brezhnev mejor".

EL "APOYO" DEL PCBTU A STALIN

Es en este contexto en el que se debe evaluar el cacareado "apoyo" del PCBTU a Stalin. Un estudio de sus comentarios sobre Stalin muestra, en primer lugar, que parecen no haber hecho un análisis serio de la era de Stalin y, por el contrario, se han contentado con breves frases ocasionales de apoyo a Stalin y sus logros durante el período en que dirigió el PCUS, y en especial por la victoria durante la II Guerra Mundial. Tienen poco o nada que decir sobre la dirección de Stalin en la batalla por construir el socialismo en un solo país, o movilizar a los obreros y los campesinos por colectivizar la agricultura. Incluso su apoyo a la victoria soviética en la II Guerra Mundial nunca va más allá del patriotismo, y Andreeva se centra repetidamente en "los grandes sacrificios del pueblo *ruso*".

Es cierto y una parte importante de la herencia del movimiento comunista internacional que las masas de Rusia y de toda la URSS hicieron grandes sacrificios en la derrota de los fascistas alemanes, y que eso contribuyó al avance de la revolución mundial, incluida China. Stalin dirigió todo eso, y lo defienden los revolucionarios de todo el mundo por esa gran hazaña. Pero lo que Nina Andreeva y compañía defienden en todo esto no es el contenido *revolucionario* sino la forma; lo que es importante para ellos no es que fuera la dictadura del proletariado la que triunfase, sino "el gran país" de la URSS, que quieren que emerja nuevamente como "una gran potencia". El "patriotismo soviético" es todo lo que ven en la etapa socialista, no el internacionalismo proletario.

Al quitarle a los logros de Stalin su contenido revolucionario, e incluso más fundamentalmente al confundir el avance de la Unión Soviética cuando era socialista con el período cuando era socialimperialista, Andreeva y el PCBTU no enarbolan la bandera de Stalin para oponerse al revisionismo. Por el contrario, acaban incluyendo al camarada Stalin como parte de un esfuerzo que a la postre restauraría la forma revisionista de dominación burguesa en la antigua URSS en lugar de la actual forma manifiesta. Hay que recordar que el propio Brezhnev alabó en algunas ocasiones a Stalin, aunque en un grado menor (y sin duda ésta es una de las razones por las que el PCBTU no arremete tanto contra él como lo hace con Jruschov).

Es difícil, si no imposible, concebir que las fuerzas auténticamente revolucionarias que surjan en la antigua URSS no repudien el revisionismo de los dirigentes del PCUS posteriores a Stalin, y denuncien la dominación socialimperialista. Como no rompen con ellos y no asumen la bandera de Mao, Nina Andreeva y compañía se colocan en una situación repugnante, con su apoyo a sangrientas guerras de contrainsurgencia contra los pueblos del mundo. Los maoístas, al tiempo que reconocían y se oponían a las maquinaciones yanquis en países como Afganistán, se colocaron firmemente del lado del pueblo afgano en la lucha contra los socialimperialistas soviéticos, y defendieron y aplicaron los llamamientos al derrotismo revolucionario que hizo Lenin a los revolucionarios de los países imperialistas. Por consiguiente, se espera una posición así, en especial de los comunistas en los países imperialistas en cuanto a "su propia" patria; por ejemplo, fue crucial para los maoístas de los Estados Unidos saludar los golpes que recibió la máquina bélica yanqui por parte del pueblo vietnamita. Lenin declaró con firmeza que educar para una posición así es indispensable para un auténtico internacionalismo, y enseñar a las masas a distinguir entre sus verdaderos amigos y sus verdaderos enemigos.

Nina Andreeva y el PCBTU no promueven a Stalin *porque* fuera un proletario revolucionario, ni critican a Jruschov o Gorbachov *porque* sean capitalistas. Lo que les gusta de Stalin es que "él ganó" la II Guerra Mundial y la URSS era fuerte, y lo que no les gusta de Gorbachov es que "él perdió" al final. Debido a esta misma lógica chovinista, principalmente, el PCBTU critica tan levemente a Brezhnev (para ellos su crimen más terrible parece ser el "estancamiento económico"), aunque fue el consumado burgués burócrata revisionista: dado que, en términos de hacer avanzar el poder ruso, ¡no lo hizo tan mal!

Es difícil estar seguro de si el PCBTU es simplemente incapaz de alzar la vista por encima de los estrechos límites de los intereses nacionales rusos, o si tiene un programa más elaborado para unirse con sectores de la élite gobernante para restaurar el socialimperialismo en su forma revisionista. Pero en ambos casos, la línea del PCBTU conduciría al mismo resultado: la restauración de la forma de dominio revisionista sobre una base socialimperialista. Es ésta una línea que los revolucionarios no pueden apoyar.

Es sólo al asumir las enseñanzas de Mao y sobre esa base volver a Lenin, que la revolución puede desarrollarse en Rusia y los otros países de la antigua URSS. Aunque Andreeva y el PCBTU estuvieran tratando de asumir verdaderamente a Stalin y usar sus aportes para hacer avanzar la revolución, eso no tendría éxito. Eso no se debe sólo ni principalmente a las citadas debilidades de la línea de Stalin. No se puede darle la espalda a los aportes más avanzados a la revolución proletaria y regresar a una etapa anterior para comenzar desde ella. Sería como si un científico tratase de permanecer firme en la defensa de la mecánica de Newton al tiempo que rechazase el salto que ha representado la mecánica cuántica o la teoría de la relatividad de Einstein. Esto sería imposible y llevaría al idealismo, y hacerlo conduciría a todo tipo de metodologías erróneas, y eso se acentúa aún más en el campo del análisis social, donde el peso de la historia y de la dominación de la clase burguesa implica que a aquellos que se apartan del análisis proletario más avanzado los barrerán poderosas corrientes que los arrastren al redil burgués. En otras palabras, aunque hace 80 años era suficiente contar con el conocimiento de Marx y Lenin para hacer al revolución proletaria en la Rusia zarista, hoy eso ya no es así. Sin Mao, no podrá haber un "nuevo Octubre".

Esto no se trata simplemente de si se denomina marxismo-leninismo o Marxismo-Leninismo-Maoísmo a la ciencia de la revolución. Las contribuciones de Mao tienen consecuencias prácticas en cómo los revolucionarios analizan al enemigo, construyen alianzas estratégicas, desarrollan la lucha por el Poder, incluida la militar, y ejercen ese Poder una vez conquistado. Y eso es tan cierto para los países imperialistas como para los países oprimidos. De hecho, sostener que Mao sólo vale en los países semifeudales y semi coloniales, o solamente tras la toma del Poder, inexorablemente empujará a un partido al reformismo ya sea en los Estados Unidos o Rusia, lo mismo que en la India o Brasil[6].

Ahora, veamos de nuevo el tema del carácter científico del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Hay que referirse a la cuestión de en qué medida las posicio-

nes del PCBTU se deben a la ignorancia sobre las contribuciones de Mao. Muchos revolucionarios que observaron la aparición de estas fuerzas en Rusia, mantuvieron una inicial esperanza de que aspectos de su línea que sonaban a restos de su etapa revisionista, serían solventados con el tiempo cuando estas fuerzas fueran introducidas a las enseñanzas de Mao, de las cuales estuvieron en cierta medida aisladas. Sin embargo, aunque es cierto que las masas de la URSS tuvieron poco contacto con los escritos de Mao, se sabe que los propios revisionistas soviéticos editaron voluminosos textos en contra de Mao, incluidos viles ataques contra la Revolución Cultural, calumnias racistas sobre la "tortuosidad asiática" de Mao, feas diatribas arrogantes contra el carácter campesino de la revolución china, etc. La mayoría de las personas, si no todas, que ocupan la dirección de estos partidos fueron miembros de cierto nivel en el PCUS y con seguridad tuvieron fácil acceso a esta literatura. Se podía esperar que tuvieran alguna responsabilidad en corregir las opiniones erróneas de su antiguo partido, en especial dado que hasta cierto grado, continúan defendiendo al PCUS durante ese período. Además, ellos mismos hablaban con frecuencia de la necesidad de estudiar a Mao. Pero, incluso hoy, ante al patético desmoronamiento del revisionismo soviético, y a sabiendas de que el dirigente de la revolución china lideró el ataque mundial contra el revisionismo soviético, al que afirman oponerse, la iniciativa más importante por parte del PCBTU referente a Mao han sido sus esfuerzos por persuadir al movimiento comunista internacional de que ya es hora de que "se cicatricen las heridas" entre el revisionismo y el maoísmo. Esto sólo puede significar olvidar y borrar el deslinde que Mao trazó entre la revolución y el revisionismo. Y las referencias a Mao casi han desaparecido de su literatura en los últimos años. Sus pronunciamientos iniciales de su apertura hacia Mao desafortunadamente parecen haberse quedado en letra muerta.

EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL

"La restauración del capitalismo en la URSS y en los países socialistas de Europa ha cambiado profundamente la correlación de fuerzas a favor del imperialismo y la reacción. Esto ha provocado una crisis en los movimientos comunista y obrero internacionales. Se ha asestado un golpe a los tres pilares fundamentales del proceso revolucionario internacional: el sistema de Estados socialistas, la lucha de los partidos comunistas en los países capitalistas y los movimientos de liberación nacional. La derrota temporal del socialismo en Europa y la URSS ha desviado el centro del socialismo mundial y del movimiento revolucionario a los países de Asia y América Latina, los cuales se ven presionados hoy desde todas partes por el capital internacional. En estas circunstancias, las fuerzas progresistas del mundo deben movilizar su apoyo común a favor de los partidos comunistas de China, Corea, Cuba, Vietnam y Laos. Hoy los partidos comunistas que fueron arrastrados por la corriente del XX Congreso del PCUS están experimentando una profunda crisis y están perdiendo de manera irrevocable su autoridad ante las masas. Son los partidos marxista-leninistas que rechazaron las decisiones revisionistas del XX Congreso los que ahora están ganando autoridad. Durante más de treinta años los oportunistas los tacharon de 'estalinistas', 'maoístas' y 'proalbaneses'. Los acontecimientos de esta última década han demostrado que sus posiciones ideológicas y políticas básicas eran correctas. Lo que se necesita hoy es su cohesión, su acción unida contra el enemigo común, el desarrollo de una estrategia y tácticas de la lucha de clases comunes, la reorganización de las estructuras para coordinar el movimiento comunista internacional a fin de asegurar su herencia, las tradiciones y la experiencia del comunismo internacional. El primer paso en este difícil y complejo camino se dio en la Declaración de Pyongyang (abril 1992), firmada entonces por 70 partidos" (de "La lucha de clases en la URSS hoy", 14 julio 1992).

"La base teórica del partido debe ser, no en las palabras sino en los hechos, los fundamentos del marxismo-leninismo, tomado como su base filosófica, sociológica, económica y política, la misión histórica de la clase obrera: crear una sociedad sin clases, donde no exista explotación ni opresión, ni guerras ni injusticia social. El marxismo-leninismo purificado sin sus remanentes oportunistas, y desarrollado de manera creadora para ajustarse a las condiciones actuales. No desarrollado, como hizo Gorbachov, incorporando 'los ideales humanitarios internacionales', 'el enriquecimiento de la teoría científica del proletariado' con las ideas de Bernstein, Kautsky, Berdiaev y Martov, Trotsky y Bujarín, Djilas y Lefèvre, Willy Brandt y los Padres de la Internacional Socialista, quienes sólo pueden transformar el marxismo en un concepto anticomunista pequeño burgués. En las condiciones de restauración capitalista en nuestro país, lo que es muy importante es la visión comunista y la experiencia política resumidas y desarrolladas en las obras de Stalin, Mao Tsetung, Dimitrov, Thälmann, Thorez, Togliatti, Ho Chi Minh, Ibárruri, Kim Il Sung, Castro y otros eminentes políticos del movimiento internacional, cuya fuente es Lenin" (de "La situación actual y nuestras tareas", discurso ante el Congreso de Constitución del PCBTU, Nina Andreeva, noviembre 1991).

Tomemos estos puntos uno por uno. El primero, ¿los acontecimientos en el antiguo bloque soviético han "cambiado profundamente la correlación de fuerzas a favor del imperialismo y la reacción"? En una palabra, no. El análisis del PCBTU de esta cuestión lo sostienen en general todos aquellos que miraban a la Unión Soviética como un país socialista. Incluso aquellos que la veían como un "mal" país socialista argumentaban que todavía había un "espacio de maniobra" en contra de los imperialistas yanquis. Pero como se puede ver en la trágica historia de Cuba, Angola, Vietnam, Etiopía, Afganistán y muchos otros lugares, el principal espacio que obtuvieron para maniobrar fue saliendo de las garras de un explotador imperialista para caer en las de otro. Los pueblos del mundo no perdieron *nada* con el derrumbamiento del socialimperialismo soviético ni con el cambio que se operó ahí en la forma de dictadura burguesa.

Los maoístas, por el contrario, señalan que el derrumbamiento de la forma revisionista de dominación se debió a una profunda crisis prolongada del sistema imperialista internacional. Aunque nadie pueda simpatizar con las razones que tuvieron *los imperialistas occidentales* para regocijarse de la caída del revisionismo (el derrumbe de sus rivales), desde el punto de vista de las masas, eso no fue una tragedia. En primer lugar, los gobernantes soviéticos eran explotadores y opresores, y en segundo lugar, su caída refleja divisiones y un debilitamiento en el campo de las clases enemigas, y la desaparición de horrendas sociedades explotadoras que se hacían pasar por socialistas y sembraban la confusión entre las masas. En tanto que el debilitamiento de su principal rival puede dotar a los imperialistas yanquis de determinadas ventajas *tácticas*, eso no ha resuelto ni puede resolver

la crisis imperialista mundial. La situación plantea nuevos desafíos a los revolucionarios maoístas pero también da nuevas oportunidades para actuar como los auténticos representantes del comunismo, en especial en el antiguo bloque soviético. Además, como se señala en "Sobre la situación mundial" *(UMQG* 1995/20), tanto las contradicciones entre países imperialistas y naciones oprimidas como las existentes entre el proletariado y la burguesía dentro de los países imperialistas, se están intensificando.

A la evaluación por parte del PCBTU de la correlación de fuerzas en el mundo la limita su análisis de que "los tres pilares fundamentales del proceso revolucionario internacional" han sufrido duros golpes. Pero los golpes asestados al primero de esos pilares, los Estados "socialistas", no fueron golpes contra las masas populares porque esos Estados no representaban en absoluto a las masas. Por el contrario, esto significó un debilitamiento de importantes pilares del sistema imperialista mundial. Lo mismo cabe decir de aquellos a los que Nina Andreeva llama partidos comunistas de los países capitalistas, refiriéndose a los grandes partidos revisionistas como los partidos comunistas prosoviéticos de Francia e Italia, que hicieron todo lo posible por sofocar la lucha revolucionaria en esos países, por ejemplo, en mayo de 1968 en Francia.

Por lo que respecta a los movimientos de liberación nacional como los que llegaron al Poder en Cuba, Nicaragua y demás, y que se colocaron bajo el ala del socialimperialismo soviético, el derrumbe del imperialismo soviético por supuesto que ha desmoralizado y debilitado a las clases compradoras que dirigen esos países, al igual que a las distintas fuerzas de la burguesía nacional influidas por el revisionismo soviético. Muchas de esas fuerzas están usando sus posiciones de autoridad sobre las masas para hacer tratos con los imperialistas occidentales. Pero eso no cambia el hecho de que las masas, en su gran mayoría, viven una gran miseria y están sufriendo más con los efectos de la profundización de la crisis, incluidas las del antiguo bloque soviético, y que, como Mao Tsetung señaló de manera concisa, la opresión engendra la resistencia. La traición de un puñado de fuerzas burguesas, como el CNA de Sudáfrica, la OLP de Palestina o el FMLN de El Salvador, no debe ser motivo para que los *verdaderos revolucionarios* se desanimen.

El PCBTU exagera la fuerza de los imperialistas y se aprovecha de la debilidad de las fuerzas comunistas para preparar el escenario a favor de su llamamiento a dejar de lado las divisiones del pasado en el movimiento comunista internacional (MCI) y que hoxhistas, maoístas, castristas, antiguos miembros del PCUS, etc., se unan, en una especie de frente unido defensivo contra los imperialistas. En realidad, el PCBTU de Andreeva elaboró, con el Partido del Trabajo de Bélgica (PTB), unas Propuestas para la Unificación del MCI, llamando al MCI a "superar las viejas disputas" y "cicatrizar las heridas" (que se publica en la página 28 de este número). Este llamamiento a la unidad borra los deslindes entre revolución y contrarrevolución. En este caso, quiere decir unidad con fuerzas que están lejos de renunciar a su herencia revisionista. Dicen estar dispuestos a aprender de las críticas de Mao a los revisionistas soviéticos, pero luego colocan a Mao Tsetung al lado de fuerzas como Castro quienes lucharon furiosamente contra todo lo que defendió Mao, y defendieron los sangrientos crímenes de los social-imperialistas, o los viejos revisionistas como Togliatti del Partido Comunista de Italia, o Maurice Thorez del Partido Comunista de Francia, cuyo papel decisivo llevó al partido francés a rechazar todas las oportunidades revolucionarias que surgieron a raíz de la II Guerra Mundial y posteriormente a hacer las paces con la burguesía francesa.

Este es el tipo de alineamiento internacional al que conduciría el programa del PCBTU (un programa en que domina la falta de principios típica del revisionismo y en que el único lugar para los auténticos revolucionarios está bajo el ala del revisionismo). Eso es lo que implica su llamamiento a todos los revolucionarios del mundo a "acudir en apoyo" de los partidos "comunistas" de China, Corea, Cuba, Vietnam y Laos, ninguno de los cuales ha tenido nunca nada que ver con la verdadera revolución desde hace muchos años. Y, por ejemplo, ¿en contra *de quién* debe ser apoyado el Partido Comunista de China? Dado que se abraza estrechamente con los imperialistas yanquis y de otros países imperialistas occidentales, eso sólo puede significar apoyarlo *contra las masas de China* que ansían cada vez más el regreso al período maoísta y a quienes los revisionistas han demostrado que abrirán fuego a sangre fría.

Lo esencial del llamamiento del PCBTU es que borra el deslinde por el que se ha luchado durante los últimos 30 años entre maoísmo y revisionismo. ¿Qué otra cosa fueron esas "viejas divisiones" si no la batalla de Mao contra las tentativas de los revisionistas soviéticos de enterrar la revolución y presentar como "socialistas" los explotadores y opresores países del antiguo bloque oriental?

Esto es lo que implica la conclusión que saca Nina Andreeva: que por lo que *puede* existir unidad hoy es la defensa de Stalin y en especial de Lenin. De ahí, la conclusión citada arriba de que en la "fuente" de todas las diversas fuerzas cuya experiencia comunista se necesita, reside Lenin.

El leninismo sí forma parte del deslinde en el MCI, pero lo que Andreeva procura borrar es el principio de que hoy no puede haber leninismo sin Mao. Las contribuciones de Mao se hicieron sobre la base de desarrollar y extender el *marxismo-leninismo,* que se elevó a la nueva etapa del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Volver hoy al leninismo sin Mao sería igual que si alguien, por ejemplo, en los años 20 ó 30, volviera al marxismo sin Lenin (tales sujetos existen: se les llama socialdemócratas). Y el maoísmo no sólo abarca al marxismo-leninismo, sino que, como señala el segundo documento básico del MRI, *¡Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo!,* sobre la base del desarrollo del marxismo-leninismo por Mao, podemos ver las propias contribuciones de Marx y Lenin bajo una nueva luz, y apreciar más vivamente sus contribuciones esenciales.

Finalmente, regresar a Lenin como deslinde llevaría a enterrar el decisivo análisis de Mao sobre la lucha de clases en el socialismo. Lenin ni siquiera vivió para ser testigo de la restauración capitalista, ni tampoco Stalin. ¿Cómo alguien serio puede pretender que analizara en profundidad este fenómeno sumamente complejo? Sin embargo, apoyándose en ellos, Mao hizo dicho análisis, y además, dirigió una lucha precursora para prevenir la restauración capitalista durante la Revolución Cultural, que representa la cima más alta del avance de la revolución proletaria mundial.<Cuerpo texto>

De hecho, lo que las fuerzas del estilo de Andreeva llaman "divisiones en el MCI" pronto dejaron de presentarse como divisiones *dentro* del MCI, pues a lo que equivalieron en los hechos fue a una *lucha de clases* entre los representantes de la nueva burguesía en la URSS, encabezados por Jruschov, y los representantes del proletariado internacional, dirigidos por Mao Tsetung. No se trató de una lucha interna sectaria:

Jruschov defendía a su clase y Mao a la suya. De lo que partió Mao fue de los intereses del proletariado internacional y de la revolución mundial, de continuar la revolución en el socialismo y nunca perder de vista el objetivo de realizar el comunismo a nivel mundial. A partir de este punto, se convirtió en el máximo dirigente del proletariado internacional, *incluidos los proletarios de la Unión Soviética*. Para ser perfectamente claros, al dejar de lado los veredictos de Mao, el PCBTU no busca "cicatrizar las heridas" al interior del MCI, pues los revisionistas soviéticos ya no eran parte del MCI, eran contrarrevolucionarios que buscaban aplastar al MCI. Tratar hoy de "cicatrizar las heridas" es tratar de conciliar revolución y contrarrevolución. Ni funcionará ahora más que hace 30 años. Abordaremos más sobre la actual lucha en el MCI en futuros números de *UMQG*.

Ultimamente, el PCBTU y otras fuerzas similares han estado fortaleciendo sus lazos con muchas de las fuerzas centristas que habían tendido a desaparecer en la pasada década aproximadamente. Pero los auténticos maoístas no buscan alianzas burocráticas con fuerzas cuyos sueños no van más allá de sacarle lo mejor a Brezhnev; por el contrario, están acelerando la difusión de la influencia del MLM por todo el mundo, incluso en los países del antiguo bloque soviético, y acelerando la construcción y el fortalecimiento de los partidos maoístas unidos en el MRI, a fin de lanzar y dirigir guerras populares revolucionarias tan pronto como sea posible con el objetivo de establecer nuevos países socialistas, como bases de apoyo de la revolución mundial. Aunque las viejas generaciones de revolucionarios de distintos países pueden jugar un papel importante en esto, los maoístas están prestando una atención especial a las nuevas fuerzas jóvenes, que se están alzando en lucha, surgidas de la profundización de la crisis imperialista mundial, a fin de conducir a la nueva generación de comunistas a marchar resuelta e intrépida hacia un futuro luminoso de tempestuosas luchas revolucionarias.

CONCLUSION

Nina Andreeva y su partido no han roto con muchas de las más profundas raíces del revisionismo que caracterizaron al PCUS durante las tres décadas y media en que dirigió la URSS socialimperialista. Será imposible para nuevas fueras hacer avanzar la revolución ahí sin que comprendan el salto cualitativo de la ciencia de la revolución forjado por Mao Tsetung, para romper completamente con el revisionismo y, sobre esa base, emprender una lucha en pro de una revolución cabal para derrocar a la burguesía dominante de Rusia por medio de una guerra popular revolucionaria, como parte de la revolución proletaria mundial.

Hoy, cuando los revisionistas soviéticos se han hundido y se han denunciado los horribles rasgos de su dominación en la prensa de los imperialistas occidentales y rusos, Nina Andreeva y el PCBTU no pueden lograr que se les escuche tanto a nivel interno como a nivel mundial sin hacer al menos algunas críticas al período posterior a 1956. Y así lo hacen, e incluso dicen algunas frases educadas sobre Mao Tsetung. Pero se limitan a críticas de aspectos secundarios del socialimperialismo soviético bajo Jruschov, Brezhnev, Andropov, etc., y limitan su apoyo a Mao a cuestiones no esenciales, guardándose cuidadosamente de cualquier ataque contra la esencia imperialista de la URSS revisionista.

Sus posiciones no se deben principalmente a la ignorancia, sino al hecho de que aún están atados fuertemente a la zarpa del revisionismo. Las decenas de millones de verdaderos proletarios que han sufrido a manos de la burguesía revisionista soviética ya arden de odio hacia ellos, y cuyas condiciones han empeorado bajo el dominio de estilo occidental, necesitan con urgencia algo mejor que eso. Necesitan jóvenes revolucionarios que no teman ni enfrentarse a los fusiles del enemigo ni deshacerse del peso sofocante de los dogmas revisionistas que prevalecen en la "izquierda" ex soviética. Sin el Marxismo-Leninismo-Maoísmo no se podrá realizar un "nuevo Octubre".

(La traducción de los textos citados es responsabilidad de *UMQG.)*

Notas

1. Al final de su vida, en *Problemas económicos del socialismo en la URSS*, Stalin reconoció, aunque aún de forma incompleta, el posible surgimiento de elementos capitalistas en la sociedad socialista.

2. El socialimperialismo soviético participó también en la explotación clásica de estilo neocolonial, en países tanto dentro como fuera de su bloque, como la India, y desarrolló una "división internacional del trabajo" dentro de su bloque, donde ocupó el papel dominante.

3. Hasta donde llega el PCBTU siguiéndole los pasos al propio PCUS se ve en su amenaza de que "la derrota del socialismo" conducirá a una tercera guerra mundial y a la "destrucción de la humanidad". ¿No recuerda esto a la afirmación de vieja data de los propios revisionistas soviéticos respecto a que sus armas nucleares eran "armas de paz" y eran lo único que impedía que el imperialismo yanqui desatara una tercer guerra mundial, de la misma manera que muchos autodenominados marxista-leninistas hacían apología al imperialismo yanqui y proclamaban que las armas de sus propios amos aseguraban la paz?

4. El hecho de que Andreeva, en particular, salga en defensa de estos secuaces del régimen soviético no debe sorprendernos. Andreeva saltó a la fama tanto a nivel nacional como internacional en 1988 con la publicación de un artículo en uno de los más destacados periódicos soviéticos, *Sovietskaya Rossiya*. El artículo lo apadrinó el archirrival de Gorbachov de entonces, el brezhneviano Ligachev. Andreeva, entonces profesora de Leningrado, denunció "la corrosión pacifista de la defensa y de la conciencia patriótica, al igual que un deseo por categorizar la más mínima expresión del orgullo nacional gran ruso como manifestaciones de chovinismo de gran potencia". Llamó a una renovación del poderío militar, de la "disciplina" ideológica, al endurecimiento de las penas contra los criminales y a fomentar de manera más agresiva los intereses de Rusia. Pese a invocar repetidamente a Stalin, el artículo objetivamente era un llamamiento a imponer el "orden público".

5. En la *Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista*, se profundiza más sobre este punto.

6. El número especial sobre Mao, *UMQG* 1986/7, contiene más sobre este mismo tema.

7. Una típica polémica publicada por el PCUS dice: "Sería difícil exagerar el daño cometido al movimiento comunista internacional por la ideología y las prácticas de la 'revolución cultural' de China" *(Crítica de las concepciones teóricas de Mao Tsetung* [Moscú: Editorial Progreso, 1972]).

Errata: En la página 14 del número anterior (22) de *UMQG*, dice que el Ministerio del Partido Comunista de la India (Marxista) asesinó a Charu Mazumdar. Eso es erróneo. Lo mató el Ministerio del estado de Bengala Occidental del Congreso Sidhartha Shanker Ray.