

Fragmentos
**HISTORIA
OBRERA**
Chile

DANA HART

Santa María de Iquique

INTRODUCCIÓN

Un marco general para el Chile del 1900

- **Situación Económica**

Hacia 1907, año en el que ocurrió la Matanza en la Escuela Santa María de Iquique, se vivía en el país una situación de inestabilidad económica y de crisis. La moneda sufría de una devaluación constante, sujeta a los vaivenes de la economía mundial que pasaba también por una de esas tantas crisis cíclicas del capitalismo.

Los salarios bajaban y el precio de todos los productos de consumo básicos aumentaba:

“Por la baja de nuestra moneda, cuyo valor actual es de diez peniques y una pequeña fracción, ha subido el valor de todas las cosas. El dueño de casa ha aumentado el valor de los cánones de arriendo; el sastre ha aumentado

el valor de su trabajo y el tendero el valor de las telas, el zapatero casi ha duplicado el valor de los zapatos”¹

Además escaseaban ciertos productos básicos como la carne, lo que había ocasionado ya en 1905 una gran huelga en Santiago, a la que se llamó “la Semana Roja”.

Esta situación de inestabilidad y crisis económica es el motor que da el primer impulso a los obreros de Tarapacá hacia la lucha por mejores condiciones de vida y de trabajo, y siendo Chile una “gigantesca mina de salitre”, ésto remecería aún más el escenario político y social. Pues hacia 1900 el 68% del total de las exportaciones del país eran de salitre o productos aledaños, haciendo de nuestro país una nación de un capitalismo dependiente, primario exportador, y una semi-colonia inglesa.

La economía chilena estaba marcada por el paso de una economía capitalista donde persistían aún aspectos pre-capitalista, a una economía capitalista en la que se irían eliminando progresivamente esos elementos pre-capitalistas, y avanzando a la constitución de centros industriales, minas, puertos, que irían conformando una clase trabajadora que iniciaba un camino hacia conquistar su forma definitiva como clase.

• **Situación Política**

Pero no sólo una situación económica de inestabilidad y de crisis llevó a los obreros de la Pampa a luchar por sus justas demandas. Esta lucha fue también parte del proceso de una clase obrera que venía dando sus primeros pasos, haciendo sus primeras experiencias y levantando sus primeras organizaciones.

¹ *El Trabajo*, Iquique, periódico de la Mancomunal, 9-11-1907

Desde 1890 (año de la primer huelga general en nuestro país) –y hasta 1925 aproximadamente- el proletariado chileno vivió una etapa de actividad reivindicativa, caracterizada por profundos conflictos laborales y la puesta en práctica de sus propios métodos de clase y de sus propias organizaciones. Fue esta la *etapa heroica* de la clase trabajadora, marcada por el método de la acción directa de masas, con una fuerte tendencia al método de la lucha ilegal y a la coordinación de las luchas:

“Eran los tiempos en que los trabajadores no conocían otro medio de lucha que no fuera la acción directa de masas, en que no existía el legalismo con todas sus secuelas, ni habían surgido aún las directivas burocráticas, conciliadoras y reformistas de la actualidad. Era la época heroica del proletariado chileno, era la época que, al decir de Recabarren, el movimiento obrero tenía olor a pólvora”.²

La clase obrera comienza a descubrirse a sí misma, se da cuenta de sus propias fuerzas, de su capacidad de organización y de lucha, y comienza a ponerlas a prueba. Para graficar mejor esta idea hagamos un pequeño pantallazo cronológico:

1903: Huelga portuaria en Valparaíso

1905: Huelga de la carne en Santiago

1906: Huelga General de Antofagasta

1907: “Huelga Grande” de Tarapacá

1909: 29 Huelgas, con 200.000 trabajadores involucrados en ellas

² Valenzuela, Humberto, “*Historia del movimiento obrero*”, Santiago, 1972

1910: La Gran Manifestación callejera encabezada por los Ferroviarios

1911: 10 Huelgas: 8 de ellas salen triunfantes

1916 a 1921: 13 Huelgas Generales en todo el país

Como vemos, se vivía a principios del 1900 una situación de ascenso en la lucha de clases expresada en este gran ciclo huelguístico, que era una parte viva de lo que se llamó *la cuestión social*. Ante esta situación la clase patronal se ve amenazada:

*“Aquí está pasando un fenómeno singular: nos estamos asustando con la cuestión obrera”.*³

El conjunto del régimen, debilitado por la crisis económica y por su incapacidad de solucionar los conflictos laborales, tardaría en responder a esta situación. Y cuando por fin lo hace, emplea dos vías que a la vez se combinan. Una es la represiva (las huelgas de 1903, de 1905, de 1906 y de 1907 fueron brutalmente reprimidas) y la otra es la de la aplicación de tibias “medidas sociales”, como la ley de habitaciones obreras y la creación de una Oficina del Trabajo.

³ Díaz, Sagredo, Sesión en la Cámara de Diputados, 20-06-03

- **Configuración de la clase obrera**

Pero esta clase obrera que emergía y comenzaba a dar sus primeras manifestaciones de organización y de lucha, con una fuerte tendencia a la acción directa de masas de masas y al empleo de sus propios métodos de clase, tenía ciertas particularidades propias:

“La transformación del peonaje colonial en proletariado aún no había terminado y la persistencia de relaciones laborales con fuertes resabios pre-capitalistas (pago en fichas-salario, regalía, castigo físico) y la mentalidad que ello engendra, tanto en los patrones como en los trabajadores, son claros indicios de que la transformación del peonaje de origen colonial en proletariado no había concluido, esta ambigüedad caracterizaría durante todo un período a la vanguardia emergente”.⁴

Es esta característica de una clase trabajadora que se encontraba en el proceso de su configuración como tal, -más la influencia de partidos como el Partido Democrático que fomentaban la confianza en políticos patronales- lo que le dificulta terminar de valerse de una posición ideológica propia, de una política de independencia de clase, sin confianza en cualquier variante patronal, al mismo tiempo que desplegaba sus propios métodos de organización y de lucha.

De este modo, todas estas luchas heroicas del proletariado como la Huelga General en Iquique de 1907, terminaron en la confianza de los trabajadores en que las autoridades de gobierno solucionarían los problemas. Había en este sentido un desarrollo desigual en el proletariado, por un lado estaba tremendamente desarrollada la conciencia de clase, con métodos combativos, con una marcada tendencia a la acción directa de masas y a la construcción de organizaciones clasistas, y por el otro lado estaba muy atrasado el desarrollo de una conciencia *política* de clase, lo que la hacía confiar en

⁴ “A 90 años de los sucesos de la Escuela Santa María de Iquique”, Editorial LOM

tal o cual partido o político patronal. Este desarrollo desigual comenzaría a empezar a ser resuelto con la formación del POS (Partido Obrero Socialista) en 1912.

I. LA LUCHA ECONÓMICA POR LAS NECESIDADES BÁSICAS

a) Huelgas de Carácter Gremial

En 1907 la pampa estaba en llamas. La situación era candente, y las huelgas obreras se sucedían aquí y allá.

En Abril los trabajadores de Caleta Buena declararon la Huelga General. Declararon la huelga los palanqueros. Y al mismo tiempo los trabajadores de la playa y la bahía pedían un alza de sueldos a 16 peniques.

En Diciembre los panaderos entregaban su pliego de peticiones. Los trabajadores del ferrocarril urbano y los cocheros declararon la huelga, y también lo hicieron 300 trabajadores del ferrocarril salitrero. Las huelgas y los pliegos de peticiones eran pan de cada día y los periódicos patronales comenzaban a mostrar su preocupación por esta situación que comenzaba a agudizarse.

Pero estas luchas terminaban por desgastarse, se alargaban y languidecían, se apagaban esperando a que otra se prendiera para volver a encenderse. **No lograban articularse entre sí, no lograban la coordinación y la expansión de los conflictos, manteniéndose como luchas gremiales, con demandas económicas.** Pero la huelga en la oficina San Lorenzo cambiaría esta tendencia.

b) Huelga en la Oficina San Lorenzo

Los hermanos Ruiz en representación de los trabajadores salitreros de San Lorenzo, le entregaron al administrador, el inglés Turner, una carta exigiéndole un aumento de salarios. Pero el jueves 12

de diciembre, el avaro Turner se niega terminantemente a cualquier tipo de aumento. Se declara la huelga en San Lorenzo.

Decenas de trabajadores con banderas y lienzos marchan juntos hacia la oficina más cercana, la Santa Lucía, ubicada a 8 kilómetros de San Lorenzo. El sol ya empezaba a calentar. En Santa Lucía se paran las faenas al instante, y los trabajadores de esta oficina se unen a sus compañeros de San Lorenzo en una peregrinación que no cesaría nunca. La columna se fue engrosando, y de oficina en oficina llegaron hasta La Perla.

Los obreros salitreros continuaron recorriendo las oficinas durante los días posteriores... el 13 y el 14 de Diciembre los trabajadores agitaban y marchaban frente a cada oficina llamando a la Huelga. Los obreros de la Santa Lucía se unieron, los de la San Agustín, los de la Esmeralda, los trabajadores de la Santa Clara, los de la Santa Ana, todos le declararon la huelga a los ingleses, a los gringos, a los patrones.

El clamoreo de la huelga copaba el aire de las calles de San Lorenzo y se colaba por las hendidias de las casas de calaminas, y su estruendo hacía abrir puertas y ventanas por donde se asomaban mujeres y niños maravillados haciendo señas de adiós a los hombres que marchaban con aire resuelto en la insurgente procesión proletaria⁵

⁵ Rivera Letelier, Hernán, “Santa María de las flores negras”

II. DE LA LUCHA ECONÓMICA A LA HUELGA GENERAL

a) La Expansión de la Huelga por el Cantón de San Antonio

Decidieron reunirse todos en el cantón de San Antonio, pues corría el rumor de que el mismísimo Intendente llegaría hasta allí a tratar de solucionar el conflicto de los trabajadores. Más de 5.000 obreros enarbolando banderas y marchando a gritos llegaron hasta el cantón. Venían desde todas las oficinas aledañas.

San Lorenzo se quedó vacía. Las oficinas cercanas se quedaron vacías. Y un grupo de mujeres bien fornidas que se quedó en los campamentos, se encargó de bajarle los pantalones en público a todo aquel que no se uniera a la huelga. Los obreros descubiertos por ellas, eran puestos en tal vergüenza que rápidamente tomaban sus cosas y se encaminaban hacia el cantón.

Los barreteros, los carreteros, los cateadores, los sacabotones, los particulares y todos los patizorros, o asoleados, como les decían a los que trabajaban en el cerro, enarbolando sus herramientas de trabajo y rugiendo enronquecidos que viva la huelga.⁶

La huelga había prendido en la pampa como un reguero de pólvora. Todos los obreros estaban enterados. Todos querían ser parte de ella. Todos dejaron sus herramientas para marchar hacia el cantón de San Antonio.

Pero ni el Intendente ni autoridad alguna se presentó en el cantón a dar una respuesta a los trabajadores, que habían elaborado un claro petitorio que exigía:

⁶ Idem.

- i. El pago del jornal a 18 peniques
- ii. La supresión del sistema de fichas
- iii. El libre comercio al interior de las oficinas
- iv. Cubrir los cachuchos para prevenir accidentes
- v. Una balanza y una vara para verificar los pesos y las medidas en las pulperías
- vi. La prohibición de arrojar el caliche sin antes pagarlo
- vii. La permanencia en sus puestos de trabajo a los que han participado en la huelga o indemnización de entre 300 y 500 pesos en caso de despido
- viii. Indemnización de 10 a 15 días de sueldo en caso de despido

¿Y eran justas estas demandas, era justa esta lucha?

• ***Las condiciones de vida de la clase obrera salitrera***

Sistema de pago. En vez de pagar con billetes, los patrones pagaban con fichas. Este era un sistema creado por ellos, que obligaba al obrero a comprar en la pulpería de su oficina solamente, aunque le pidieran un precio altísimo o aunque no le vendieran lo que él quisiera. Y a aquel que se atreviera a comprar en otra pulpería se le reprendía con un castigo, muchas veces físico, o directamente con el despido. Además, el empresario se enriquecía aún más gracias a la pulpería, pues compraba los productos a muy bajo costo y después se los vendía al obrero mucho más caros. El obrero nunca veía un billete real, y si por alguna razón necesitaba alguno, podía cambiar las fichas por éstos, pero con un descuento del 30% de su valor.

Vivienda. Es la misma oficina la que le arrienda la vivienda a los trabajadores. Pero en cuanto es despedido el obrero, el contrato de arriendo se acaba, y el inquilino es arrojado a la pampa con su familia hasta poder conseguir un nuevo empleo. *“Pero no es la miseria material*

de su vivienda lo más irritante, sino la carencia de hogar propio, de domicilio privado, aunque sea por un mes, por una semana, a que está sometido el obrero”⁷

Cálculo de trabajo o trabajo a destajo. *“Al jornalero que trabaja en la extracción de la materia prima se le paga según la cantidad que de ella extrae del fondo de la calichera, y es avaluada por carretadas. Uno de los procedimientos empleados por los dueños de las oficinas salitreras para impedir que un trabajador se procure de mayor jornal calculado, o para despedir al que no le agrada, es el de decirle que el caliche por él extraído no sirve, según declaración del químico de la oficina. Pero una vez alejado sin remuneración el supuesto incompetente operario, la oficina recoge y se beneficia del caliche que había declarado inservible”⁸*

Condiciones de seguridad en el trabajo. En los cachuchos, el caliche se hierve a más de 100 grados y no hay sin embargo una puerta o algún elemento que contenga al caliche hervido. Los obreros se caían vivos y se calcinaban, morían al instante, se cocían vivos.

Extensión de la jornada. Con un promedio de 14 horas de trabajo, los obreros llegaban agotados a sus hogares, por lo que enfermaban y morían a muy corta edad:

“El cantón en que principió la huelga es uno de los más agotados de esta provincia, y la oficina San Lorenzo, que inició el movimiento de protesta, es de las más agotadas de dicho cantón”⁹

Las demandas de los trabajadores eran enormemente justas, y hartos de las pésimas condiciones de vida y de trabajo decidieron salir a luchar por ellas. Emplearon para ello sus propios métodos como la Huelga y la paralización de las faenas.

⁷ Informe de Dr. Nicolás Palacios, *El Chileno*, 05-02-1908.

⁸ Idem.

⁹ Idem.

b) Del Cantón de San Antonio a la Ciudad de Iquique

Ante la indiferencia de las autoridades locales y de los empresarios salitreros, los trabajadores decidieron dirigirse hacia Iquique, centro político de la región, a obtener una respuesta a sus demandas. Comenzaron a caminar, los miles de hombres, mujeres y niños de la pampa, y en sus pasos gigantes llevaban el olor a la grandeza de una clase obrera heroica:

*“En el centro mismo de la columna destacábanse los colores de las banderas chilenas, peruanas y bolivianas, cuyos pliegues se batían al viendo orgullosos, ufanos, al ir a la cabeza de este ejército internacional, que marchaba escudado por el sol de justicia que les alumbraba y les llamaba, no desde Iquique, como la fantasía les hacía soñar, sino desde la misma eternidad... Iba, pues, ese ejército a reclamar el pan que se arrebatava del hogar de sus soldados”.*¹⁰

DOMINGO 15

Comienza a llegar a Iquique la columna de obreros que venía desde cada punto de la pampa:

“La erupción no cesaba. Oían descender los pasos en dirección a la playa. Se apretujaban por las puertas que se abren a la pampa y se escuchaban cada vez más de cerca las explosiones de los gritos, las amenazas; sentían su respiración y el brillo de los rostros asoleados. A cada rato una nueva bocanada de esas llamas, un nuevo torrente al rojo blanco brotaba por las grietas de las bocacalles y deteniéndose al llegar a los accesos de

¹⁰ Leoncio Marín

*Iquique, comenzaba luego a penetrar más lentamente, empujando hacia el Club Hípico*¹¹.

A la entrada de la ciudad los esperaban el regimiento de Granaderos para llevarlos al Hipódromo (también llamado Club Hípico). Una vez allí los recibe el Intendente Julio Guzmán García (el señor Eastman era en realidad el Intendente titular, pero había renunciado poco tiempo antes de la Huelga) quien a través de un comunicado público propone solucionar el conflicto en solamente 8 días, pero con la condición previa de que todos los trabajadores volvieran a la pampa. Además, propone que Abdón Díaz, el dirigente de la Mancomunal, sea nombrado mediador entre los trabajadores y las autoridades y los salitreros.

Los trabajadores se niegan rotundamente a volver a sus faenas, no habían caminado largos kilómetros desde el cantón de San Antonio para volverse derrotados. Un “NO” de gigante resuena en el Hipódromo.

El señor Viera Gallo, abogado de los salitreros, un tanto nervioso, realiza un largo discurso apelando a la patria y a la defensa del bien común, y les exige a los obreros acatar el comunicado del Intendente argumentando que “el comité (de los trabajadores) ya lo aprobó y a vosotros os toca obedecer y callar”.¹²

Un miembro del comité sale rápidamente en su defensa y desmiente haber aprobado el comunicado. Minutos más tarde un obrero nos da una importante lección, que tiene valor hasta nuestros días, se interpone a los encantos del discurso de los patrones y sus oradores, que buscan tramposamente atrapar la atención y la simpatía del trabajador y dice:

“Compañeros, las grandes causas han tenido ardientes contradictores y muchas veces se han visto perdidas porque la elocuencia de los grandes hombres ha arrebatado a las masas. Yo modesto obrero de la pampa, átomo insignificante de la sociedad general, levanto mi

¹¹ Teitelbom, Volodia, “Hijo del Salitre”

¹² *La Patria*, 15-12-07

voz para rebatir la elocuencia arrebatadora del señor Viera Gallo".¹³

El joven obrero es ovacionado, y entre gritos de exclamación y aplausos, el Intendente Guzmán García toma la palabra y promete que se cumplirá el petitorio en 8 días si vuelven inmediatamente a sus faenas.

Pese a las palabras del joven obrero, se decide finalmente volver a la pampa, y dejar en Iquique a una delegación.

Los miles y miles de obreros comienzan a salir del Hipódromo para dirigirse a la estación de ferrocarriles:

*Se había anunciado un número de fuerza: a las cuatro de la tarde comenzarían a sacar a los obreros del Club Hípico (o Hipódromo), del regimiento y del velódromo. (...) Empiezan a salir entre dos filas de soldados, con banderas chilenas y precedidos por la banda de música del regimiento Carampague, en un gran desfile. A cada rato un altavoz les pedía que regresaran a la pampa, prometiéndoles un arreglo ventajoso.*¹⁴

Aquí hay una nueva lección de gran importancia: los patrones y sus políticos buscan siempre y por todos los medios engañar a la clase trabajadora. Buscan legitimar a sus instituciones como a los militares, para atacarnos con ellas en el momento menos pensado. Pero cuando los obreros y sus familias llegaron a la estación del ferrocarril, guiados por los soldados y sus platillos, se encontraron con que el Intendente había dispuesto para enviarlos de vuelta a la pampa, unos carros planos, de esos que se ocupan para cargar sacos de salitre, que no tienen ni barandas ni protecciones, entonces la indignación comenzó nuevamente a hacerse sentir. Los cientos de trabajadores residentes en Iquique que rodeaban a los soldados comenzaron a gritar “no se suban compañeros”, “no se vayan”, y en la euforia lograron romper el cerco de los soldados y

¹³ Devés, Eduardo, “*Los que van a morir te saludan*”

¹⁴ Teitelbom, Volodia, “*Hijo del salitre*”

bajar de los carros a aquellos obreros que ya se habían subido. Se generó una confusión y un caos. La banda militar dejó de tocar:

“Los soldados, las viseras de sus kepies brillando al sol, de espalda al cerro, cerraban el paso a la gente apiñada, para impedir la unión de los obreros pampinos y la gente de Iquique, quienes quedaron en los costados y arriba, en la colina.”¹⁵

Pero no lograron impedir la unidad. Y los obreros se unieron en una gran marcha hacia la Intendencia.

Los trabajadores de la pampa traían ya conformada su dirigencia. Ésta estaba compuesta por varios dirigentes anarquistas, entre ellos los más destacados fueron Luis Olea y José Briggs (hablaremos sobre el anarquismo más tarde). Los trabajadores de Iquique también tenían a su vez a su dirigencia. Así que antes de llegar a la Intendencia celebraron un mitin en Plaza Prat en donde decidieron hacer efectiva la unidad, y elegir a un Comité común para la lucha. **Se consolidaba así la Huelga General.**

Una vez concluido el mitin, se dirigieron todos juntos hacia la Intendencia:

“Tensado al máximo el arco del pecho, ágiles los pasos en la arena, era como si el cansancio y la fatiga nos volvieran sublimemente inmortales”¹⁶

Aquí otra lección importante se destaca en el curso de estos días, se conforma un organismo de lucha unitaria para asegurar los objetivos de la lucha: el Comité de Huelga.

El Comité de Huelga entró al edificio a hablar con las autoridades. Éstas dispusieron de un convento para que los huelguistas pudieran alojar, pero cuando Briggs por el balcón de la Intendencia comunicó de esta disposición a los obreros, éstos gritaron enfurecidos “ino... no

¹⁵ Idem.

¹⁶ Rivera Letelier, Hernán, “Santa María de las flores negras”

queremos nada con los curas! ino... con los curas no!”. Entonces el Intendente dio una nueva posibilidad de alojamiento en un regimiento cercano, pero cuando Briggs nuevamente se asomó al balcón a entregarle esta opción a los obreros, éstos volvieron a gritar “ino... con los milicos menos! icon los milicos no!” y desde las entrañas del movimiento obrero una voz masculina exclamó “¡A la Escuela Santa María!”. Sin tiempo para pensarlo, y ante la risa burlesca de Briggs, el Intendente Guzmán García aceptó la última oferta de los huelguistas –dado que además, ante los rumores de la huelga y de que venían desde toda la pampa miles y miles de obreros se habían adelantado las vacaciones por lo que la Escuela se encontraba vacía-.

Hacia la Escuela Santa María marcharon los trabajadores del salitre, orgullosos de sí mismos, seguros de su fuerza y como si estuvieran de fiesta.

LUNES 16

Temprano en la mañana se reúnen los salitreros con las autoridades y algunos “vecinos notables”. Sus peores miedos golpeaban a la puerta. Los “rotos” de la pampa recorrían las calles. Eran una amenaza. Las oficinas estaban completamente paralizadas. La Huelga se había hecho General en toda la provincia. ¿Qué hacer? ¿Cómo parar el vendaval de obreros que amenazaba con arrebatarse sus intereses? La propiedad privada estaba siendo amenazada objetivamente por los trabajadores en lucha ¿Cómo defenderla?

- ***Los métodos de la clase trabajadora***

La clase obrera tiene sus propios métodos, que utiliza para la defensa de sus derechos e intereses. Algunos de estos métodos son:

1. La huelga
2. La toma de fábrica o del lugar de trabajo
3. La paralización de las faenas

4. El paro
5. La autodefensa para repeler la represión patronal
6. El trabajo ilegal y el legal, para asegurar por ejemplo, poder construir su sindicato aún con las ya centenarias prácticas anti-sindicales
7. El mitin
8. La huelga en solidaridad

La clase obrera tiene sus métodos, como los patrones tienen los suyos: la represión, la tortura, la cooptación, etc. Y son sus métodos propios los que la hacen fuerte. Los que le permiten sostener sus luchas y defender sus intereses. Pues los métodos de la clase obrera, puestos en práctica, tienden en último término a cuestionar el dominio del régimen capitalista y sus cimientos que descansan en la propiedad privada, y es por ello que es bestialmente protegida por los patrones con las fuerzas armadas, con sus leyes, etc.

La huelga, el paro, la paralización, son métodos que cuestionan *objetivamente* la propiedad privada y “recuerdan a los capitalistas que los verdaderos dueños no son ellos, sino los obreros, que proclaman sus derechos con creciente fuerza”.¹⁷

La Huelga General en Iquique durante 1907, en donde la clase trabajadora puso a prueba sus métodos, cuestionó objetivamente la propiedad privada de los salitreros y el régimen autoritario al interior de sus minas, y puso de manifiesto una vez más la necesidad que tiene la clase obrera de dirigir su propio destino.

Existen métodos que no son los de la clase obrera, y esos no sólo no le sirven, sino que en la mayoría de los casos tienden a despreciarla y a jugarles en contra. Estos son los métodos como el terrorismo individual que realiza acciones buscando un golpe de efecto, y que suelen ser utilizados por grupos que no responden a los intereses de la clase trabajadora.

¹⁷ Vladimir, Lenin I., “*Lucha Sindical y Lucha Política*”

c) La Paralización de la Pampa y la Toma de la Ciudad de Iquique

Los empresarios decidieron crear una Comisión, encargada de discutir cómo terminar con la huelga. Pero Iquique se encontraba ya totalmente paralizada. Los trabajadores de la ribera, los carreteros, los cocheros del ferrocarril urbano, todos se habían adherido a la huelga. Todos los gremios enviaban sus pliegos de peticiones. **Miles de trabajadores recorrían la ciudad. En cada rincón de Iquique había un grupo de obreros. La ciudad estaba en los hechos tomada. La clase obrera del salitre había paralizado el Norte entero. Y es aquí donde aparece una nueva lección que es importante sacar: la fuerza y la capacidad que tiene la clase trabajadora, en donde así como es capaz de hacer funcionar todas las cosas –fábricas, minas, faenas, todas las cosas- es al mismo tiempo capaz de paralizarlas. Y si es capaz de hacerlas funcionar, y si es capaz de paralizarlas, quiere decir que también es capaz de dirigirlas, y ser su legítimo dueño como clase. De decidir sobre ellas. Para poder hacer que todas las cosas sirvan para satisfacer las necesidades del conjunto de la sociedad y no de algunos pocos privilegiados.**

Pero no sólo los obreros sitiaban la ciudad de Iquique, también recorrían sus calles patrullas armadas de la tropa. Comienza a dibujarse, un embrión de *doble poder*, expresado como veremos más adelante, en comités de vigilancia, aseo, etc. que generaba un clima de tensión, aunque no se produjo ni un solo enfrentamiento:

*“Con las casas de comercio clausuradas, y sus calles recorridas por patrullas de la tropa armada, presentaba el aspecto de aquellos días en que ocurren graves sucesos”.*¹⁸

¹⁸ *El Tarapacá*, 16-12-1907

Al mismo tiempo, en otro lado de la pampa, en el cantón de Pozo Almonte, durante este mismo día lunes, se realizó uno de los mítines más importantes, reuniendo alrededor de 1.500 obreros en Zapiga decididos a llegar hasta Iquique, para instalarse en la Escuela.

MARTES 17

Nuevos contingentes se suman a la lucha este día. Temprano desde los cerros, se ve descender una columna de hombres, mujeres y niños que enarbolaban banderas chilenas, peruanas, bolivianas y argentinas. Eran más de 1.000 huelguistas. 1.000 obreros que venían desde las oficinas Carmen Bajo, de Buen Retiro, de Cala-Cala, de La Palma, de Peña Chica, de Kerina y de San José. Todo el mundo quería acudir a la cita de los pampinos, que celebraban uno tras otro los mítines en la Plaza Prat. Más de 6.000 obreros se reunieron esa tarde en la plaza. Chilenos. Peruanos. Bolivianos. Argentinos. Todos unidos bajo la misma bandera: la de la clase obrera. Se hicieron discursos “encaminados todos a defender los derechos de los obreros y fueron escuchados en medio de atronadores aplausos”¹⁹ Cada vez brillaban más fuertes las llamas de la lucha pampina.

- ***El internacionalismo***

Durante la Huelga General las diferencias de nacionalidad no existían. Alojaban todos, peruanos, bolivianos, chilenos y argentinos en la misma Escuela. Y luchaban todos por la misma causa común: la defensa de sus derechos e intereses como trabajadores. ¿Y esto por qué? Porque la clase a la que pertenecemos pesa más que nuestros países de origen. Y es lo mismo para los patrones: los salitreros ingleses, los salitreros chilenos, todos se unieron para terminar con la huelga de los trabajadores. ¿Importaba aquí la nacionalidad? No, importaba más

¹⁹ *El Tarapacá*, 18-12-07

defender y proteger sus intereses como clase privilegiada y mantener intacta la propiedad privada capitalista.

La clase trabajadora es una sola a nivel mundial. Las divisiones en su interior las imponen los patrones que son los que hoy gobiernan - *dividir para reinar*-. Y así quedó claramente demostrado durante la Huelga General de 1907. Y quedó también demostrado, que los trabajadores pueden romper esta barrera de nacionalidades impuesta por los patrones, y unirse todos bajo una misma bandera: la de la clase obrera.

Una vez concluido el mitin se dirigieron todos juntos hacia la Intendencia. Allí el Intendente Guzmán García habló desde el balcón, pero ya nadie lo escuchaba, “los pampinos ahora hormigueaban, se escurrían, charlaban, confundidos con los mineros, los portuarios, los changadores y carrillanos”²⁰. **Y es que la Huelga se había convertido en algo más que la lucha por un pliego de peticiones. Se había transformado en un descubrimiento, la clase obrera se reconocía a sí misma. Y es aquí donde la lucha se transformaba en una lucha política: de toda la clase trabajadora en contra de toda la clase patronal.**

Más tarde un nuevo convoy con más de 1.200 trabajadores más llegó desde la zona de Lagunas. La pampa desbordaba en Iquique, y lo hacía con la más feroz de las fuerzas proletarias.

MIÉRCOLES 18

Más y más trabajadores se adhieren al movimiento huelguístico. Todas las oficinas de Huara estaban en huelga. Llegan más de 1.000 trabajadores más a la Plaza Prat desde Pozo Almonte, Huara y Lagunas. Todos vienen a instalarse a la Escuela, que alberga en su seno a todo Tarapacá. Se adhieren a la huelga los trabajadores de Calzados Fardella. Y los obreros de Negreiros celebran un mitin mientras esperan el tren para bajar hacia Iquique.

²⁰ Teitelbom, Volodia, “*Hijo del Salitre*”

El clima de tensión iba en ascenso. No paraban de llegar trabajadores de todas partes. Iquique se había convertido en el “gran cuartel general” de los trabajadores. Se celebraban allí mitines todos los días. Los trabajadores organizaban su vida en la ciudad. Habían constituido una serie de comités:

- ❖ Comités de vigilancia
- ❖ Comités de aseo
- ❖ Comités de víveres
- ❖ Comités de orden

El Comité de Huelga elegido por los obreros para dirigir al movimiento se había instalado en la azotea del edificio, y tomaba desde allí todas las decisiones. Todos los negocios estaban cerrados. Iquique era una ciudad de obreros:

“La barbarie se entronizaba soberbia y amenazante. Quienes detentaban el poder en Iquique creían (o decían creer) estar viendo levantarse un poder alternativo al constituido legalmente: existen dos poderes, el uno nombrado por el Presidente de la República y el otro nombrado por los obreros en huelga; el uno reside en el edificio de la Intendencia y el otro en la escuela Domingo Santa María; el uno tiende al mantenimiento del orden y de la tranquilidad pública, el otro, irresponsable y anárquico, tiende a la paralización de todos los trabajos y a introducir la desorganización y la anarquía. Son dos mundos que se oponen: la polis civilizada y la pampa bárbara. Estos obreros pacíficos, productores de la riqueza, transformándose en individuos intransigentes que pretendían la inmediata y total satisfacción de sus pretensiones. De colaboradores en el progreso de la nación se transformaron en militantes de la barbarie destructora”²¹.

²¹ Devés, Eduardo, “Los que van a morir te saludan”

Este desarrollo de los acontecimientos, no previamente planificados, había empujado la situación hasta el problema culminante e irreversible que plantea toda Huelga General: ¿Quién manda? La dificultad de una resolución favorable a la clase trabajadora, precisamente por la falta de un partido revolucionario que lo hubiera planificado o previsto, tenía en sus entrañas el sello de la derrota. Pues en toda circunstancia así, la voz de orden es avanzar o retroceder.

El clima de tensión iba en ascenso. “Estamos sobre un volcán” - decía el periódico “El Trabajo” por esos días- “nosotros vemos venir el peligro y lo advertimos”.

JUEVES 19

Continúan llegando trabajadores de todas las oficinas. Se celebra en la Plaza Prat un mitin para recibir a los trabajadores de Huara, al que asisten entre 10.000 y 12.000 obreros. Iquique ardía. En el Puerto de Pisagua un contingente de obreros bajaba desde Zapiga hasta el puerto de Iquique con un lienzo que decía: “Unión Pampina, cambio a 18 peniques”. Horas más tarde se presentan ante la gobernación 2.000 trabajadores exigiendo los convoys necesarios para llegar a Iquique.

Los salitreros, duros como piedra, se niegan a negociar y comienzan a buscar una salida represiva. Arrestan al dirigente obrero Pedro Regalado Núñez por “huelguista peligroso” en la zona de Huara, Negreiros y Zapiga.

Una ola de descontento y frustración ataca a los huelguistas. Los trabajadores salen de la efervescencia provocada por los días pasados, de la fiesta obrera en la que se había convertido la Huelga, y los invade la preocupación, la incertidumbre se apodera de la Escuela.

A las 16 hs. desembarcó el Intendente Eastman a bordo del *Zenteno*, venía a resolver. Guzmán García había intentado mantener congelado el conflicto hasta la llegada de Eastman, que traía las ordenes claras y drásticas.

Los obreros en la angustia de la incertidumbre fueron de a cientos a recibirlo. Vieron en él la solución a sus problemas. El Intendente traería una respuesta:

“Eastman caminó por entre las tropas que le abrían calle desde el muelle hasta la Intendencia, donde fue seguido por una muchedumbre de unas 800 personas que lo vivaban insistentemente con entusiasmo y ruidosas aclamaciones”.²²

Los trabajadores vieron en él una esperanza, meses más tarde Malaquías Concha decía que quienes saludaban al Intendente en ese momento estaban muy lejos...:

“...de pensar que no hacían sino imitar a los esclavos romanos condenados a la muerte del circo que, cuando pasaban delante del emperador en camino del sacrificio exclamaba: Ave César, imperator, morituri te saludan. ¡Salve César, emperador, los que van a morir te saludan! El saludo de los esclavos romanos al César se repite una vez más: los obreros de Tarapacá cantaron ante el Intendente el Salve César de la muerte”.²³

Pero cómo se explica que una clase trabajadora con métodos tan radicales para la lucha, que sostenía una inmensa Huelga General, que realizaba mitines, que tenía paralizada la ciudad entera de Iquique, que tenía un Comité de Huelga que organizaba sus asuntos, que asustaban a los patrones salitreros de todas las naciones, depositara al mismo tiempo su confianza en un político claramente patronal como era el Intendente Eastman, que se indigestaba en los banquetes con los salitreros, que recibía de éstos regalos y obsequios especiales, que los defendía y los defendería hasta la muerte.

²² Idem.

²³ Malaquías Concha, Sesiones Cámara de Diputados, 27-12-1907

¿Por qué los trabajadores confiaron en Eastman? La respuesta a este problema tiene tres niveles:

1. **Un nivel objetivo**, en la clase obrera, en donde no coincidían los ritmos en el desarrollo de una conciencia de clase y una conciencia política de clase. Por un lado métodos combativos y clasistas, es decir una conciencia de clase tremendamente desarrollada; pero por el otro lado una confianza en las autoridades de gobierno y los políticos patronales, es decir una conciencia política de clase atrasada y colaboracionista.
2. **Un nivel subjetivo**, en la dirección de la lucha, que sufría de la misma enfermedad, pero ella conciente de ello. El anarquismo empleaba métodos combativos, clasistas y de la acción directa de masas por un lado; pero por el otro lado confiaba en que el Intendente Eastman pudiera solucionar el conflicto, y llamaba a los obreros a depositar esperanzas en él.
3. **Un nivel de confluencia entre lo objetivo y lo subjetivo**, que hizo que en la clase obrera se concentrara todo lo combativo, lo heroico y clasista del movimiento; y en sus dirigentes anarquistas la estrategia de la colaboración de clases, con dirigentes incapaces de advertir el peligro terminal de la confianza en Eastman.

• ***La discusión con el Anarquismo***

Es indudable el papel progresivo que juega el anarquismo en esta época. Esta corriente ideológica le inyecta, a un sector del movimiento obrero, su huella combativa. Y junto con la influencia de otros partidos como el Partido Demócrata (PD) o posteriormente el Partido Obrero Socialista (POS), el movimiento obrero obtiene las influencias que le permiten desarrollar sus métodos de la acción directa de masas, el recurso de la Huelga General, la organización de las Mancomunales y de las Sociedades de Resistencia.

En el Comité de la Huelga de Iquique, varios dirigentes eran anarquistas, como Luis Olea. ¿Qué significa la estrategia de esta corriente ideológica?:

“Su errada concepción teórica política de desestimar una estrategia de poder, buscando tomarse el poder del Estado para así dar paso a su abolición definitiva, los alejaba voluntariamente de la lucha política, dejándola así en manos de quienes la ejercían férreamente en contra de los trabajadores, los burgueses. Y es que ni el Estado ni la política pueden abolirse a voluntad, ni por decreto”²⁴.

Los anarquistas desprecian al Estado. Lo niegan. No comprenden que el Estado tiene siempre un carácter de clase: o es burgués, es decir patronal; o es obrero y le sirve como herramienta a la clase trabajadora. El anarquismo al despreciar el papel del Estado en la lucha de clases, y al no comprender que éste es una herramienta importantísima de la que es necesario apoderarse, (porque si no la tiene la clase trabajadora, la tiene la clase patronal) se niegan a dar una lucha política por tomarse el poder del Estado, para emplearlo al servicio de la clase obrera y el pueblo pobre. Negarse a la lucha política es un crimen terminal. Porque significa regalarle este terreno a los patrones, que ocupan con habilidad y un talento natural. Negarse a la lucha política es entonces, negarse a enfrentarse a los patrones. ¿Y en qué se ve que el anarquismo se niega a la lucha política? En que no construye para darla una herramienta sólida, es decir un partido obrero revolucionario. Sólo un partido así – obrero y revolucionario- puede enfrentar a los partidos patronales y vencerlos. Sólo un partido así puede luchar por tomarse el poder del Estado para instaurar un gobierno obrero, basado en los organismos de la clase trabajadora.

En la Huelga General de 1907 el anarquismo es puesto a prueba. Todos los métodos combativos y clasistas que son progresivos y que reivindicamos al 100%, son subordinados a una estrategia que reniega de la toma del poder, de la lucha política y de la construcción de un

²⁴ Miranda, Nicolás, “*Historia Marxista del Partido Comunista*”

partido revolucionario. ¿Estaba esto planteado en Iquique? Seguramente no, pero estar armados con esta estrategia, hubiera permitido estar preparados para cada circunstancia de la lucha de clases. Por ejemplo, tener una estrategia de poder y autoorganización, permitiría que el Comité de Huelga no sólo administrara el hecho de la Huelga General, sino que se viera como un doble poder, embrión de un gobierno obrero. Aquella estrategia del anarquismo lleva inevitablemente a atarlo de pies y de manos cuando los patrones hacen política sobre la clase obrera, como la hizo Eastman en el balcón de la Intendencia presentándose como el libertador de los trabajadores. Los dirigentes anarquistas, pese a toda su combatividad y su genuino odio de clase, no pudieron responder ante este zorro patronal, dejándose a sí mismos las manos atadas. Y toda dirección del movimiento obrero que se amarre las manos a sí misma frente a los avasalladores ataques de los burgueses, le amarra al mismo tiempos las manos a la clase obrera, y esto se vuelve automáticamente en la crónica de una muerte anunciada.

La estrategia del anarquismo conduce así a la colaboración de la clase obrera con su clase enemiga: la clase patronal. Que es al mismo puerto al que conduce el reformismo, pero son vías radicalmente diferentes. Pues el reformismo busca concientemente la alianza de la clase obrera con los sectores “progresistas” de la clase patronal, traicionando así de manera abierta y siniestra los intereses del proletariado.

Frente al anarquismo y al reformismo, que conducen ambas – aunque por distintas vías- a la colaboración de clase, los trotskistas creemos que es necesario que la clase obrera luche con una estrategia de independencia de clase, es decir que no confíe en ningún sector patronal. Porque los patrones –todos- son el enemigo de la clase trabajadora. Y para ello creemos que es necesario valerse de una herramienta sólida y eficaz, es decir de un partido obrero y revolucionario, dispuesto a dar una lucha política contra todos los partidos patronales, desplazando de la dirección de la clase obrera a los partidos obreros reformistas o sujetos a la colaboración de clases, para poder de este modo tomarse el poder del Estado a los patrones, e instaurar un gobierno obrero y del pueblo pobre.

La tarde del Jueves, los miembros del Comité de Huelga y el Intendente realizaron dos reuniones. Nada bueno salió de ellas. El Intendente se mostraba duro y no estaba dispuesto a negociar. Pero se encontraba por dentro tembloroso ante una ciudad paralizada:

“Los huelguistas tienen completa posesión del ferrocarril y han traído 5 o 6 trenes con carros planos cargados de hombres. Estimo que entre 6.000 y 7.000 han bajado de la pampa; y 2.500 trabajadores locales también han declarado la huelga. La situación empeora por el hecho de que todas las mercancías son importadas y como todas las operaciones de desembarco en los muelles están detenidas, nada puede ser desembarcado”²⁵.

Y aquí se desprende una nueva lección: La clase trabajadora no puede confiar en los patrones ni en sus políticos patronales, que buscarán por todos los medios derrotar a la clase trabajadora.

El Intendente Eastman les exigió a los miembros del Comité que dejaran una comisión y que regresaran todos los trabajadores a la pampa, les dijo que o volvían a trabajar o no habría negociación. Los salitreros estaban firmes, no estaba dispuestos a dar el brazo a torcer y el Intendente debía representarlos firmemente. Si cedían ahora, el ejemplo de los obreros de Tarapacá se extendería por todo el país, incluso por otros países. Los empresarios veían amenazadas sus fortunas, sus minas, sus propiedades. No podían mostrarse blandos ante el movimiento obrero alzado. Al otro día saldría publicada una noticia en El Mercurio que diría:

“A la huelga que ha estallado en Tarapacá hay que agregar la de Antofagasta, iniciada ayer en la Oficina Ausonta. Los obreros de esta salitrera han declarado que ellos no piden

²⁵ Hanna, Rea, Cónsul Americano, 19-12-1907

*nada y que abandonan el trabajo por espíritu de solidaridad*²⁶.

Las llamas comenzaban a esparcirse.

²⁶ *El Mercurio*, 21-12-1907

III. DE LA HUELGA GENERAL AL TRIUNFO DE LA CLASE PATRONAL

VIERNES 20

Los trabajadores sufren del desengaño provocado por Eastman. Logran ver su verdadero rostro detrás del disfraz de “amigo del pueblo”. La incertidumbre recorre nuevamente las calles de Iquique. **¿Qué plan tenían los dirigentes anarquistas? Frente al terreno al que empujaban los patrones de la derrota total, podía plantearse ofensivamente el *triunfo total*. Podría haberse planteado poner a producir las faenas y todo el aparato productivo bajo control de los trabajadores, demostrando así que podían dirigir sus propios destinos, y construir una Comuna Obrera en Iquique, que buscara avanzar sobre el resto del país, dejando un legado histórico, fuente de ejemplo, lecciones y enseñanzas para la clase obrera a la hora de sus luchas por su emancipación social y política, la lucha por el fin de la explotación y la opresión. Es decir, que ante el ¿quién manda? objetivamente planteado, podría haberse encontrado una resolución a favor de los trabajadores.**

A horas de la tarde un grupo de provocadores montados a caballo llega a la Escuela, con sus trajes y sus corbatas llamaban a asaltar joyerías y bancos. Se necesitaba un argumento para reprimir a los huelguistas. Ningún obrero responde ante las provocaciones y el día transcurre extraño, silencioso... a la expectativa. Más tarde llega a la Escuela la noticia de que la tropa de Carampangue, al mando del teniente Ramiro Valenzuela, había disparado sus armas en Buenaventura matando a varios trabajadores e hiriendo a otros. El olor a pólvora de la clase obrera salitrera no sabía ahora qué forma adquirir. A las 22 horas se dicta el Estado de Sitio.

a) La Matanza

SÁBADO 21

“A las 7 horas, la población, soñolienta aún, fue despertada por el ruido marcial de las tropas que recorrían las calles con sus arreos de campaña”²⁷.

Las tropas ordenan a todos los obreros a concentrarse en la Escuela Santa María. A las 1.30 horas se forman en la Plaza Prat todas las fuerzas militares disponibles: el regimiento O´Higgins, el Rancagua, el Carampague, la marinería de los cruceros, las ametralladoras del “Esmeralda” y la artillería. Todas las tropas a cargo de su comandante en jefe el General Silva Renard, quien más tarde diría:

“calculé que en el interior de la escuela habrían unos 5.000 individuos y afuera 2.000 que constituían ciertamente la parte más decidida y exaltada. Aglomerados así oían los discursos y arengas de sus oradores que se sucedían sin cesar en medio de los toques de corneta, vivas y gritos de la multitud”.

El Comité de Huelga estaba apostado en la azotea del edificio, como siempre. Y fue hacia allí hacia donde apuntaron las primeras metralletas. El General Silva Renard ordenó al regimiento O´Higgins apuntar hacia la azotea de la Escuela.

Las tropas se movían cautelosas. Instalaban sus artefactos de guerra en posiciones estratégicas. Los caballos se movían nerviosos y ante ellos, su General. A Silva Renard no se le movía un pelo, firme en su caballo blanco, se juraba hombre de guerra. Mientras los trabajadores expectantes, con el pecho en alto, ya sabían lo que habría de suceder. ¿Entonces por qué no se fueron? ¿Por qué no huyeron de la Escuela ante

²⁷ Devés, Eduardo, “Los que van a morir te saludan”

el movimiento de las tropas y la amenaza del General? Porque el que estaba ahí en la Escuela era el proletariado heroico, que ejercitaba sus métodos de lucha, que buscaba una salida para su situación paupérrima. Porque el proletariado salitrero el que estaba allí en la Escuela dispuesto a morir con la frente en alta por la defensa de sus derechos y sus intereses.

Cerca de las 3 horas, Silva Renard se acercó a hablarles. Se sintió digno de hablar con los huelguistas. No quiso ver que no lo era. Les exigió que volvieran a la pampa. Luis Olea, el destacado dirigente anarquista bajó de la azotea y desnudando su pecho se negó terminantemente en nombre de todos los trabajadores de Tarapacá a regresar a las faenas, y que si lo que querían era disparar, que disparar directo al pecho de un obrero que allí junto a sus compañeros luchaba por sus derechos. Silva Renard retrocedió, y volvió a su puesto de guerra.

El cónsul de Perú y el de Bolivia se acercaron a hablar con los obreros peruanos y bolivianos para sugerirles que salieran de la Escuela, pues algo terrible habría de pasarles. Los trabajadores peruanos y bolivianos se negaron a salir, “con chilenos iniciamos la lucha, con chilenos la terminaremos” dijeron.

Lo heroico de la clase obrera se ponía una vez más de manifiesto, y esta vez con más convicción que nunca. No se irían derrotados. De ser necesario morir, morirían. Allí en la Escuela, juntos “como un hombre que tiene mil hermanos”. Pero no volverían a la pampa a morir solos en el cepo, no volverían a las precarias condiciones de vida y de trabajo.

La respuesta de los trabajadores fue terminante. La del General también, ordenó hacer fuego:

“El fuego fue graneado, fue tan vivo como el de una batalla, las ametralladoras producían un ruido de trueno ensordecedor y continuado (...) Callaron las ametralladoras y los fusiles para dar lugar a que la infantería penetrase por las puertas laterales de la escuela”²⁸.

²⁸ Nicolás Palacios

La masacre había comenzado:

“Toda la plaza estaba inundada en sangre y la muerte vivía particularmente en la escuela. Algunos chicuelos, que miraban aferrados al alféizer de la ventana, se precipitaron a tierra. Otros corrían hacia una y otra bocacalle. El ruido de la muerte completa y de la muerte a medias llenó el espacio. Los Muros de la escuela estaban acribillados”²⁹.

La Escuela se vestía de matanza. En sus bocas, los cigarros permanecían prendidos. Tarapacá se vestía de matanza:

“La gente moría en la confusión. Ahora no había silencio, sino gritos, tantos gritos como si toda la ciudad, todo el país, todos los hombres del mundo (...) estuvieran reventando en alaridos que formaban remolinos de sangre que subían al cielo. (...) No era sólo la pampa quien gritaba. La pampa asesinada en la ciudad”³⁰.

Cuando las tropas terminaron por fin de disparar, se acercaron hombre a hombre a darle el tiro de gracia a aquellos obreros, a aquellas mujeres y a aquellos niños que aún permanecían con vida. Murieron entre 2.000 y 3.600 obreros. Nadie sabe cuál es el número exacto.

Cuando el General y sus tropas habían terminado su obra sangrienta, y en medio de hombres y mujeres temblorosos y empapados en sangre.

El gobierno ordenó la disposición de trenes para trasladar al resto de los obreros, sus mujeres y sus hijos. Eran trenes calicheros, con carros sin baranda, llamados “carros planos”, en los que cargaban los sacos de salitre. Allí fueron hacinadas las familias. Apenas el convoy salía del puerto,

²⁹ Teitelbom, Volodia, “Hijo del salitre”

³⁰ Idem.

*era esperado por las guardias blancas, integradas por hijos de familias acomodadas, quienes parapetados detrás de los terrores de caliche, baleaban a la gente indefensa*³¹.

³¹ Valenzuela, Humberto, “*Historia del Movimiento Obrero*”

BIBLIOGRAFÍA

Libros y Artículos:

- AA. VV. “A 90 años de los sucesos de la Escuela Santa María de Iquique” – Ediciones LOM
- Devés, Eduardo, “*Los que van a morir te saludan*”
- Donoso, Igor G., “*La propaganda por los hechos en el movimiento anarquista*”
- Elizondo, Pedro Bravo, “*Santa María de Iquique. Documentos para su historia*”
- González, S. Llanes, A., “*Poemario popular de Tarapacá*”
- González Miranda, Sergio, “*Hombres y mujeres de la pampa*”
- Lenin, Vladimir I., “*Lucha sindical y lucha política*”
- Manss, Patricio, “*Chile, una dictadura militar permanente*”
- Miranda, Nicolás, “*Historia Marxista del Partido Comunista*”, Santiago, 2001, Ediciones Clase Contra Clase
- Pizarro, Crisóstomo, “*La Huelga Obrera en Chile 1890-1970*”, Santiago, 1986, Ediciones SUR
- Rivera Letelier, Hernán, “*Santa María de las flores negras*”
- Teitelbom, Volodia, “*Hijo del Salitre*”
- Valenzuela, Humberto, “*Historia del movimiento obrero*”, Santiago, 1972

- Vitale, Luis, “*Interpretación Marxista de la Historia de Chile*”, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM
- Vitale, Luis, “*Contribución a una historia del anarquismo en América Latina*”
- Vitale, Luis, “*Historia del movimiento obrero*”
- Vivanco, A. Miguez, E. “*El anarquismo y el origen del movimiento obrero*”

Periódicos:

- *El Mercurio*
- *El Nacional*
- *La Patria*
- *El Pueblo Obrero*
- *El Tarapacá*
- *El Trabajo*

Desde el Andamio

INTRODUCCIÓN

La historia de la clase obrera chilena, tiene en cada uno de sus momentos, una serie de experiencias y de hechos que dejaron enormes lecciones grabadas en las retinas de los trabajadores que participaron de ellas, y que hoy se hace necesario recuperar, para ponerlas en función de las nuevas tareas y necesidades planteadas, de las nuevas luchas y de este nuevo camino que ha vuelto a abrir la clase trabajadora chilena.

La historia de los obreros de la construcción es la historia de la lucha sin fronteras en contra de condiciones de trabajo realmente precarias, con salarios de hambre, jornadas de trabajo extenuantes y condiciones de seguridad paupérrimas.

El obrero de la construcción nos cuenta su historia desde el andamio, que habla de sus crisis vividas por la desocupación, de las dificultades enormes que tiene para organizarse, por no estar por ejemplo concentrados todos en una misma empresa e ir rotando de faena en faena impidiendo la creación de vínculos y por lo tanto dificultando la creación de sindicatos estables, por estar sujetos a un trabajo temporal, que un día está y al otro día no está, por el miedo a la desocupación que es pan de cada día en este sector.

El obrero de la construcción nos cuenta desde el andamio una historia que muestra que pese a ser empujado al abismo del trabajo precario, ha podido gestar grandes organizaciones sindicales como el Comité Único de la Construcción o la Unión en Resistencia de Estucadores en los años ´30, que pese a los enormes límites que le imprimieron sus direcciones, se convirtieron en organismos vivos para la defensa de los intereses del obrero y de sus derechos, sosteniendo huelgas de gigante que terminaron en grandes conquistas como la

disminución de las horas de trabajo o importantes aumentos salariales. Grandes organizaciones sindicales que funcionaban en base a delegados por obra, que le mostraban el camino al resto de la clase trabajadora de cómo era necesario organizarse para que los sindicatos fueran una verdadera herramienta para la defensa de los trabajadores.

La historia del obrero de la construcción es la historia del trabajo precario, y de la puesta en marcha de los métodos propios de la clase trabajadora para combatirlo, como la huelga, el paro, el mitin y la huelga en solidaridad. Métodos de clase que sirvieron para configurar a un sindicalismo clasista y combativo, que aunque sufriera luego los avatares de los dirigentes que creyeron –y que siguen creyendo- que se puede confiar en la patronal, instalaron grandes discusiones como la necesidad de luchar por un Tarifado Nacional por Oficio, que establezca un salario mínimo para cada trabajo que se realice, para que no existan salarios de primera y salarios de segunda categoría.

El obrero de la construcción demostró que pese a todas las dificultades objetivas, es posible organizarse, es posible luchar mediante la huelga, el paro y los métodos de la clase trabajadora, para conquistar mejores condiciones de vida y de trabajo. Demostró que es posible luchar en contra de los trabajos precarios y que no hay por qué vivir soportando los abusos y la explotación de la clase patronal y su sed de ganancias. Demostró que se pueden cuestionar, en las acciones, las ganancias de los capitalistas y que aún más se puede cuestionar la propiedad privada que éstos con todo el rigor de la ley protegen.

El legado de organización y de lucha del obrero de la construcción, es necesario recuperarlo hoy para las nuevas luchas, y que nos sirva de ejemplo para evitar errores y avanzar a terminar con la explotación, el abuso patronal y el trabajo precario. Recuperar esta experiencia “desde el Andamio”, es el objetivo que se propone el trabajo que presentamos a continuación.

I. ANTECEDENTES DEL OBRERO ASALARIADO DE LA CONSTRUCCIÓN

La labor del obrero de la construcción está íntimamente ligada al desarrollo de cada pueblo, de cada ciudad, de cada sociedad. Pues es el obrero de la construcción el que le da la forma definitiva a las ciudades y a los campos, levantando sobre ellos los enormes cimientos que le dan la vida.

Durante el siglo XIX se pueden ubicar los antecedentes inmediatos del obrero de la construcción, con el indígena esclavizado, el presidiario obligado a trabajar gratuitamente y el peón del campo, que se utilizan para realizar las labores de construcción.

Cada sociedad en cada época histórica encuentra su forma propia y sus figuras propias para su funcionamiento. Si en el capitalismo el trabajador asalariado es la figura, en las épocas anteriores otras fueron las figuras y funciones sociales que se constituían.

Sólo como referencia, pueden traerse a la memoria dos momentos. La cultura atacameña, la diaguita y la inca por ejemplo ya habían logrado alcanzar altos niveles de desarrollo tecnológico. No fueron los españoles como se cree, los que construyeron las ciudades y los puertos, sino los propios indígenas que ya antes de la llegada de éstos, levantaron grandes fortificaciones para la defensa de sus pueblos frente a los continuos ataques de los que consideraban enemigos, grandes santuarios para honrar a sus dioses, obras de regadío que les permitía vivir sobre la base del cultivo y almacenes en donde poder guarda las cosechas, sin olvidar una importante extensión de obras camineras que recorría cada asentamiento atacameño, diaguita o inca.

Un segundo ejemplo que podemos mencionar como referencia es la sociedad mapuche donde la labor de construcción más destacada era la de las grandes viviendas, que eran elaboradas por indígenas que pagaban un tributo con trabajo, o lo que se conoce como indio mitayo.

Esporádicamente cada integrante de la sociedad mapuche realizaba una labor de construcción a modo de tributo. La figura social específica que le corresponde es la del indio mitayo.

Durante 1.600, época ya de la Colonia, comienzan a llegar desde España trabajadores mucho más especializados y dedicados a ciertas labores como herreros, carpinteros y albañiles. A ellos se los hacía cumplir un rol jerárquicamente más destacado e importante, mientras que al indígena los españoles lo hacían trabajar como esclavo, realizando obras camineras, de regadío o construcciones de viviendas. El indio mitayo se convirtió pronto en un esclavo que laboraba jornadas extensas y en condiciones precarias.

Ya en el siglo XIX, y como antecedente histórico más inmediato, Diego Portales introdujo en 1836 una modalidad llamada “presidio ambulante” para que los reos pudieran trabajar en las obras camineras. Y se creó un sistema de fichas acuñadas en cobre para remunerar a los que trabajaban como modo además de evitar levantamientos y sublevaciones. **Comenzaba a abrirsele el camino al obrero asalariado, aunque todavía el trabajo era forzado, no era remunerado como tal y las condiciones para desempeñarlo tremendamente precarias.** Los reos trabajaban con cadenas atadas a los pies, y los indígenas eran tratados como esclavos, se les golpeaba y se los maltrataba, se los insultaba y se los obligaba a trabajar jornadas extensas.

Pero esto no podría ser de largo aliento. Una ola de sublevaciones se desarrolló en Peñuelas (cerca de Valparaíso) el 14 de Marzo de 1841 cuando los presos se revelaron y lograron escaparse de las obras. Los ingenieros y las empresas contratistas veían en esto un claro peligro a sus propios intereses y a las enormes ganancias que les traían los trabajos de construcción, así que en 1850 crearon un sistema de enganche, que consistía en traer del campo a los peones que allí laboraban y ponerlos a trabajar en las obras de tendido de líneas férreas, de puentes y caminos.

Las necesidades de la ciudad crecen, y se produce un importante auge en la construcción, sobre todo en la relacionada con los caminos y líneas férreas. Cientos de peones se traen del campo a trabajar en las

obras de la ciudad. Cientos de peones se ven expuestos de pronto a pésimas condiciones de vida, aún peores a las que tenían en el campo, y las riñas, las peleas y los levantamientos en las obras no tardan en aparecer. Los contratistas forman una policía propia formada por un grupo de los trabajadores más apatronados que se dedican a golpear a los peones sublevados y a controlar los ánimos en las noches de alcoholismo y juerga. Ante la policía de la patronal, el peón se revela aún más:

“Pero la rebeldía del peón no era sólo causa de mayores medidas restrictivas, sino también consecuencia del abuso, la explotación y marginación social a la que eran sometidos, recibiendo el mismo trato de delincuentes que había caracterizado a las décadas anteriores”.³²

El peón que recibía un salario en ficha por el trabajo que realizaba se estaba convirtiendo con su práctica y su trabajo en un obrero asalariado. En el primer obrero asalariado de la construcción, que no tardaría en buscar la manera de terminar con las condiciones precarias de su trabajo, con el sistema de fichas, los turnos eternos de trabajo y las pésimas condiciones de seguridad.

Hacia fines del siglo XIX aparecen nuevas especialidades y nuevas tecnologías. La mano de obra que el Estado y los diferentes gobiernos habían traído del campo ya no era suficiente para satisfacer la enorme demanda de construcción. La patronal chilena recurre a la inmigración de obreros extranjeros. Comienzan a llegar así cientos de obreros de Argentina, Perú, Bolivia, España. Pero traían consigo algo que ni el gobierno y la patronal hubiesen querido traer: Las ideas del anarquismo, que hablaban de la emancipación social, de la revolución obrera, de la lucha contra la patronal. Llegan desde el extranjero los primeros obreros anarquistas como el carpintero Luis Cuadri y sus ideas convergen con un clima general entre los obreros de Chile de organizarse para luchar por

³² Rojas Flores, Jorge. Murua Olgúin, Alfonso. Rojas Flores, Gonzalo, *“Historia de los obreros de la construcción”*, Santiago, 1993, Programa de Economía del Trabajo, Pág. 20

mejores condiciones de vida y de trabajo. Esta combinación forma las primeras “Uniones de Protección al Trabajo” en gremios como el de pintores y albañiles. Las ideas y principios de estas Uniones eran asociativos, en la búsqueda del ahorro y el socorro mutuo, sin lograr ser inmediatamente un sindicato, o un organismo de lucha reivindicativa, o de lucha y de defensa de los intereses de los recién nacidos obreros de la construcción.

Así, en este camino de muchos años, del indio esclavizado y el reo encadenado, que no tarda en ser reemplazado por el peón del campo que comienza a construir en el sol los cimientos de una sociedad emergente, constituyéndose como el antecedente inmediato del trabajador asalariado. Nacía así el obrero de la construcción, con un nuevo carácter y nuevas necesidades de lucha y de organización. Y éste se deja atraer con mucha facilidad por las ideas del anarquismo y de la revolución social, y son estas ideas las que en la efervescencia social lo llevan a construir sus primeras organizaciones.

II. DE LAS PRIMERAS ORGANIZACIONES OBRERAS A UN SINDICALISMO DE CLASE

El período que va desde 1880 a 1930 es de una muy importante acumulación capitalista basada principalmente en la exportación del salitre:

“Podría señalarse que la base de acumulación capitalista chilena de 1880 a 1930 provino de la renta minera, al mismo tiempo que gracias a ésta el Estado pudo financiar las obras públicas de ferrocarriles, (etc.)”³³.

Se produce un auge en la industria de la construcción, gracias a la inversión del Estado en la construcción de obras públicas.

La sociedad chilena vivía un momento de grandes transformaciones. Cambia la estructura de las clases: el proletariado recién naciente se consolida, con una extensión nacional como en las minas, los puertos y en la construcción, y que tiene su bautismo de fuego en la primera huelga general de América Latina en 1891.³⁴ Y se consolida a su vez una fuerte burguesía nacional:

“Nuevos sectores burgueses surgieron al socaire de los gastos del aparato estatal. Las obras de infraestructura y servicios públicos financiados con los crecientes

³³ Vitale, Luis, *“Interpretación Marxista de la Historia de Chile”*, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM, Pág. 57

³⁴ Grez Toso, Sergio, *“De la regeneración del pueblo a la huelga general”*, Santiago, 1997, Ediciones Dibam

*ingresos del salitre, facilitaron la consolidación de los empresarios de la construcción”.*³⁵

Nuevas tecnologías son introducidas para la construcción como el concreto o las estructuras metálicas y este auge en la industria de la construcción es el que permite el desarrollo del proletariado de la construcción y de sus organizaciones. Nacen así las sociedades mutuales en la construcción –y también en el resto de los sectores del movimiento obrero- a fines del siglo XIX que buscan conquistar mejores condiciones de vida y de trabajo, terminando con las condiciones de trabajo precarias. Uno de sus más importantes referentes es el carpintero Fermín Vivaceta, cuyas ideas proudhonianas y cooperativistas imprimían el sello del socorro mutuo a las primeras organizaciones nacientes.

Son varias las sociedades mutuales que surgen, entre ellas surge en 1888 la Caja de Ahorro Unión de Carpinteros en Valparaíso, en 1890 surge la Unión Fraternal de Pintores, en 1892 la Sociedad Fermín Vivaceta de Albañiles y Estucadores y ese mismo año surge la Sociedad Protectora de Hojalateros y Gasfiteros en Santiago.

Estas sociedades mutuales estaban puestas en función sólo del socorro mutuo, no buscaban ser organizaciones sindicales, llevar adelante huelgas o una lucha reivindicativa con una orientación más anti-patronal. Eran de ayuda mutua, de ahorro, de tipo asociativo. Los dirigentes de estas sociedades eran en la mayoría de los casos o anarquistas o del Partido Demócrata y muchas veces un dirigente era anarquista un tiempo y luego demócrata o a la inversa, o bien eran parte de un sector anarquista al interior del Partido Demócrata. Esto porque las fronteras partidarias e ideológicas no estaban aún del todo establecidas. Un claro ejemplo de esto es que uno de los dirigentes obreros, el pintor Carlos Jorquera es anarquista para el historiador Luis Vitale, pero es demócrata para el historiador Jorge Rojas. Este no es un

³⁵ Vitale, Luis, “*Interpretación Marxista de la Historia de Chile*”, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM, Pág. 72

error casual, sino una expresión de las difusas fronteras entre anarquistas y demócratas y una militancia obrera que oscilaba entre los unos y los otros, como resultado de dos ideologías, dos organizaciones partidarias, dos métodos distintos, etc. que estaban recién en formación y gestación.

Pero el carácter meramente asociativo de estas sociedades mutuales terminaría pronto por resultar insuficiente para enfrentar los abusos patronales y la existencia de un trabajo tan precario. Es por ello que en 1898 Alejandro Escobar y Carballo, dirigente y obrero de la construcción funda la Sociedad de Carpinteros y Ebanistas con un carácter más reivindicativo y de lucha por la conquista de salarios y jornadas de trabajo menos extensas. En esta misma orientación el carpintero Luis Cuadri funda en 1904 la Unión en Resistencia de Carpinteros.

Nacen así las primeras organizaciones más de tipo sindical, las Sociedades de Resistencia, cuyos principios eran los de la lucha de los obreros de la construcción en contra de los contratistas para poder mejorar las condiciones de vida y de trabajo, la de la lucha en contra de los salarios bajos y las extensas jornadas de trabajo, que no es más que una lucha en contra del trabajo precario, e incluso estas sociedades de resistencia bajo la influencia ideológica del anarquismo, llegan a plantear la necesidad de luchar por una sociedad justa, sin capitalistas y sin explotadores, luchar para abolir las diferencias de clases y la explotación. Aunque veremos más adelante que el propio actuar de estos dirigentes anarquistas no lograría llevar adelante estas ideas.

Los obreros de la construcción cuentan por primera vez en la historia de Chile con una herramienta para la defensa de sus derechos e intereses como sector de la clase trabajadora: las sociedades en resistencia, cuyo sello distintivo es el de un sindicalismo de clase y combativo que busca conquistar mejoras en las condiciones de vida y de trabajo:

“Esta nueva forma de asociación era ya propiamente un sindicato, pues se situaba a sí misma como organización

de trabajadores en defensa de sus intereses sociales y económicos, frente a los patrones. Proponían como arma principal de lucha la huelga, y dependiendo del grado de influencia de las ideas anarcosindicalistas, el boicot y la acción directa. Su denominación provenía de los fondos en resistencia que mantenían con el objetivo de sostenerse en sus huelgas y hacer frente a los lock out patronales”.³⁶

Los obreros de la construcción cuentan por primera vez en su historia con una herramienta de organización y de lucha, esto pese a las enormes dificultades objetivas que tiene el obrero de la construcción para organizarse: Porque el trabajo es más inestable. Porque los trabajos son más esporádicos. Porque no están todos concentrados en un mismo lugar físico como el caso por ejemplo de los obreros de una industria, sino que van rotando de obra en obra, dificultando el actuar en conjunto. Porque lo peligroso del trabajo los empuja al alcoholismo. Porque el desempleo es una amenaza constante. Por esto y por muchas otras cosas más al obrero de la construcción le es objetivamente difícil organizarse y luchar unidos. Sin embargo, pese a estas dificultades que la propia clase patronal impone, los obreros de la construcción forman sus primeras organizaciones de tipo sindical, con una orientación clasista y combativa, con los métodos de lucha de la acción directa como iremos viendo, utilizando la huelga como una herramienta por excelencia y como el método más útil y destacado de la clase obrera. El obrero de la construcción pese a todas las dificultades objetivas comienza a organizarse, a luchar y a conquistar mejores condiciones de vida. Nace así un sindicalismo de clase.

³⁶ Rojas Flores, Jorge. Murua Olguin, Alfonso. Rojas Flores, Gonzalo, “*Historia de los obreros de la construcción*”, Santiago, 1993, Programa de Economía del Trabajo, Pág. 27

Una de las primeras grandes experiencias que tuvieron los obreros de la construcción fue en 1905. El gobierno decreta un impuesto al ganado argentino que subiría el precio de la carne en Chile significativamente. La respuesta de los sectores populares y de la clase trabajadora a la cabeza no se haría esperar. Se produce un gran mitin en Santiago el 22 de Octubre de 1905 al que asisten miles y miles de trabajadores con sus familias, los obreros de la construcción también asisten con sus organizaciones a esta concentración. Pronto, y ante la indignación de los presentes, el mitin se torna en una revuelta y el gobierno que hacía días se estaba preparando para tal acontecimiento, reprime con todas las fuerzas de su ley y su ejército, asesinando a mansalva a cientos de los obreros presentes en lo que fue conocido por la historia de Chile como “la semana roja de Santiago”. La ciudad es sitiada:

“todas las calles de la población están custodiadas por fuerza de infantería y caballería para evitar futuros disturbios”³⁷.

Ante la lucha de la clase trabajadora, y en ella del obrero de la construcción, por evitar que se empeoren sus condiciones de vida, el gobierno responde con una sangrienta represión. Y no podía esperarse otra cosa del gobierno y del Estado, pues su único interés –y así sigue siendo hasta el día de hoy- es el de proteger los intereses de la clase patronal: de la burguesía.

Pero lejos de provocar el susto y el espanto de los obreros de la construcción, este hecho encendió con más fuerza la mecha de su lucha que no tardaría en explotar. Había algo que ni el gobierno ni el Estado burgués podrían ya detener: el avance del proletariado chileno que clamaba por mejores condiciones de vida y de trabajo.

Una pregunta rondaba en las cabezas de todos los gremios y en todas las obras, faenas y empresas del país: ¿Cómo mejorar las condiciones de vida del trabajador? Y las respuestas a esta pregunta eran variadas. Los obreros de la

³⁷ *El Mercurio*, Santiago, 07/08/1905

construcción y sus diferentes gremios dieron la propia. Comenzaron a plantear la necesidad de luchar por un Tarifado Nacional por Oficio. ¿Qué significa esto?. Significa luchar por que se estableciera un salario nacional para cada oficio, que fuera igual al salario más alto que se ganaba entonces. Es decir que si el albañil ganaba \$12 de la época al día, todos los albañiles de Chile deberían ganar \$12 al día, sin importar en qué empresa trabajen o en qué sector del país. Este planteo que los obreros de la discusión comienzan a hacer, y que acuñan como estandarte de lucha en algunas de sus huelgas y de sus paros, cuestiona las diferencias salariales al interior de la clase trabajadora misma y la existencia de trabajadores de primera y trabajadores de segunda.

Y este es el mismo problema que tenemos en la actualidad: la existencia de diferencias al interior de los trabajadores mismos, de salarios de primera en contraposición con salarios de segunda categoría. Los obreros de la construcción desde el andamio de a principios de siglo nos dan una llave para terminar con este problema: la lucha por un Tarifado Nacional por Oficio.

Por esto nos sirve revivir la historia de la clase trabajadora chilena, porque podemos ver en ella ejemplos de lucha y organización que nos sirven hoy para avanzar a erradicar el trabajo precario y la explotación al trabajador.

La exigencia de establecer tarifados por oficio logró triunfar mediante la lucha y la organización, aunque su aplicación debió esperar algunos años. El primer tarifado por oficio se conquistó recién en 1941 por los electricistas como iremos viendo:

“La práctica de fijar tarifados se aplicó, en un comienzo, en cada oficio específico dentro de la actividad constructiva. Sólo tardíamente se generalizó a todos los obreros del ramo”.³⁸

³⁸ Rojas Flores, Jorge. Murua Olguin, Alfonso. Rojas Flores, Gonzalo, “Historia de los obreros de la construcción”, Santiago, 1993, Programa de Economía del Trabajo, Pág. 111

Se abría a principios de 1900 la emergencia de una “cuestión social” que ponía en el tapete de la discusión nacional los problemas del movimiento obrero y del resto de los sectores explotados y oprimidos. Hoy, a más de 100 años, comienza a nacer otra vez una nueva “cuestión social” que nos plantea la necesidad de aprender de la experiencia de la anterior.

Principios de siglo es una época de lucha y de organización, los trabajadores de todo el país y de todos los sectores comienzan a buscar una solución para sus problemas y lo precario de su trabajo. Como resultado de este proceso se crea en 1909 la Federación Obrera de Chile FOCh, cuya orientación inicial era la de tratar de conciliar con la patronal –esto en gran medida se generó por el peso que tenía en su interior la Iglesia Católica-, pero en 1919 la historia de la FOCh cambiaría para siempre. Luis Emilio Recabarren, uno de los dirigentes obreros más importantes de la historia de Chile, abre una intestina lucha contra los dirigentes que buscaban alianzas con la patronal o conciliar los intereses de los trabajadores con los de los empresarios –pues como sabemos los empresarios tienen sus intereses contrapuestos a los de los trabajadores por lo tanto van a buscar por todos los medios derrotar las luchas de éstos-. Esta lucha intestina logró triunfar y cambiarle la orientación a la FOCh, convirtiéndola en una organización clasista y combativa, que bajo los principios de la independencia de clases, aglutinó detrás de sí al conjunto de la clase trabajadora explotada. Y una vez más la historia nos da una llave para los problemas de la realidad de hoy ¿no estará planteado ahora disputarle la CUT a los dirigentes que concilian con la patronal, e imprimirle el sello de la independencia de clases tal y como lo hizo Recabarren con la FOCh?

Ese mismo año 1912, Recabarren crea el Partido Obrero Socialista POS. Los trabajadores tenían por primera vez un partido propio que representaba sus intereses.

Con una FOCh clasista y con un nuevo partido obrero emergente, se abría la posibilidad de iniciar un proceso de lucha por una política de independencia de clase, que no lograría llevarse hasta el final como más adelante veremos. Métodos de lucha como la acción directa y la huelga empiezan

a generalizarse. El sindicalismo chileno adquiriría una forma propia: se convertía en un sindicalismo de clase. Los trabajadores de la construcción fueron parte activa de este proceso.

El 27 de Julio de 1917 el gremio de los estucadores, con mucho peso al interior de los gremios de la construcción y con un actuar muy combativo, declara la huelga general exigiendo la disminución de la jornada de trabajo a 8 horas diarias sin excepción. El resto de los sectores de la construcción adhieren inmediatamente a este llamado, transformando la huelga en una gran huelga general. Se organiza una masiva Asamblea en el local de la Federación de Zapateros. Incluso alcanza un carácter nacional, un periódico anarquista de Talcahuano decía:

“El gremio de estucadores, albañiles y ramos similares, declaró ayer la huelga para obtener la jornada de 8 horas”³⁹.

Y fue tal la fuerza de esta huelga general que el mismo día en que se declaró consiguió sus demandas:

“Ayer mismo aceptaron la jornada de 8 horas los contratistas”⁴⁰.

Los obreros de la construcción obtenían su primera conquista: rebajar la jornada de trabajo a 8 horas diarias por el mismo salario. Y esta conquista fue obra de la organización y de la lucha, de la unidad y de la fuerza de su organización sindical, del llamado a huelga general al que adhirieron todos los trabajadores sin vacilar. Este hecho dejó una enorme enseñanza en los trabajadores: se necesita de la unidad para quebrarle la mano a la patronal, y gracias a esta conclusión se formó en 1924 la primera central sindical de la construcción

³⁹ Periódico anarquista *Adelante*, Talcahuano, 28/07/1917

⁴⁰ Idem

que agrupaba a todos los gremios que hasta ahora se organizaban de manera aislada. Nace la Unión en Resistencia de Trabajadores de la Construcción, que al igual que el resto de las sociedades en resistencia funcionaba de forma ilegal, y que serviría como una herramienta esencial para defender los intereses de los obreros, para solidarizar en caso de huelga y para enfrentar los ataques de la patronal de manera conjunta.

El obrero de la construcción, al igual que el resto de la clase trabajadora, contaba con una herramienta indispensable: un sindicalismo de clase, que cuestionaba objetivamente y con sus luchas, sus huelgas y sus organizaciones, la propiedad privada capitalista y las ganancias de éste. Esto era percibido, y no sin razón, como un peligro por la clase patronal, cuya manera de defenderse fue la represión y el asesinato, realizando una seguidilla de matanzas obreras como la de Santa María, mostrándose abiertamente como lo que es: un enemigo de clase.

Pero nuevos cambios se sucederían, y tanto la patronal como el Estado que la representaba buscarían nuevas formas de evitar el avance del proletariado chileno.

III. LA OSCILACIÓN ENTRE UN SINDICALISMO DE CLASE Y UNO DE COLABORACIÓN CON LA BURGUESÍA Y SUS POLÍTICOS

En 1929 se produce una terrible crisis mundial que corta abruptamente el proceso de desarrollo capitalista, produciendo una ola de desempleo masivo, una disminución del comercio internacional, una baja en las exportaciones de América Latina hacia los países imperialistas y una baja de la inversión extranjera.

Las burguesías nacionales de los países semicoloniales como el nuestro, se ven obligadas a actuar para salir de esta crisis y comienzan a buscar industrializar el país con el objetivo de sustituir –aunque sea de manera limitada- las importaciones que se hacían desde los países imperialistas. Esta política de las burguesías criollas hace aumentar la industrialización de Chile de manera abrupta, obteniendo como resultado el surgimiento de una fuerte burguesía nacional, que para poder sustituir las importaciones –aún de manera limitada- e industrializar el país se ve obligada a importar desde Estados Unidos las maquinarias, las herramientas y los insumos necesarios. Crece la industrialización, emerge una burguesía nacional, y se fortalece al mismo tiempo la dependencia con el imperialismo yanqui, en desmedro de la anterior dependencia con el imperialismo inglés. Además la industria del salitre, en manos de los ingleses, sufría una profunda crisis terminal, y la industria del cobre, en manos del imperialismo yanqui, venía en creciente ascenso.

Este proceso lleva a Chile a transformarse de manera tortuosa de semicolonia inglesa a semicolonia yanqui, acrecentando los hilos de dependencia con estos últimos:

“El gobierno de Alessandri significó el comienzo de la crisis de la alianza entre el imperialismo inglés y la burguesía criolla. Alessandri y, posteriormente Ibáñez, reflejaron a través de su política zigzagueante este período de redefinición de las bases políticas de la dependencia, que culminará en la gestación de una nueva alianza basada en la creciente participación del cobre en la renta fiscal. Detrás de esta nueva alianza estaba la preponderancia que había adquirido el capital financiero norteamericano sobre el inglés”.⁴¹

Este realineamiento capitalista y al interior de la burguesía significó constantes cambios de mando y trajo toda una serie de rupturas y contra rupturas al interior de la clase dominante y de sus partidos. Se sucedieron una serie de golpes y contragolpes durante todos los años ´30 y en un sector de la burguesía comienzan a emerger los políticos demagógicos, que hablan del pueblo y de las desigualdades, de la democracia y de la justicia social, buscando aparentar ser amigos del pueblo, buscando aparentar que se elevaban por sobre las clases y que funcionaban como mediadores, lo que se conoce como bonapartismo, e intentando así ganar la confianza de la clase trabajadora para evitar que ésta luche y se organice con sus propios medios, para que evitar que ésta avance a golpear a la patronal.

Estos políticos demagógicos despertaron la confianza en vastos sectores del proletariado, y sobre todo de sus direcciones, que creyeron ver en gobiernos como los de Alessandri una solución a sus problemas. Condensado esta idea el revolucionario ruso León Trotsky decía que:

“Las coloniales y semicoloniales no están bajo el dominio de un capitalismo nativo sino del imperialismo extranjero. Pero este hecho fortalece, en vez de debilitar, la necesidad de lazos directos, diarios, prácticos entre

⁴¹ Vitale, Luis, *“Interpretación Marxista de la Historia de Chile”*, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM, Pág. 274

los magnates del capitalismo y los gobiernos que, en esencia, dominan, los gobiernos de los países coloniales y semicoloniales. Como el capitalismo imperialista crea en las colonias y semicoloniales un estrato de aristócratas y burócratas obreros, éstos necesitan el apoyo de gobiernos coloniales y semicoloniales, que jueguen el rol de protectores, de patrocinadores y a veces de árbitros. Esta es la base social más importante del carácter bonapartista y semibonapartista de los gobiernos de las colonias y de los países atrasados en general. Esta es también la base de la dependencia de los sindicatos reformistas respecto del estado”.⁴²

Es decir, la burguesía ya no podía seguir enfrentando como hasta ahora al proletariado con represión, necesitaba buscar integrarlo al régimen, hacerle creer que era parte de la vida de la nación, cooptarlo, mostrarse como sus líderes y no como sus enemigos de clase. La burguesía necesitaba mostrarse amigable, para poder así negociar en mejores condiciones con el imperialismo yanqui. ¿Y cómo hacía la burguesía para hacerle creer a la clase obrera que ellos eran amigos y no enemigos? En 1924 por ejemplo crean el primer Código del Trabajo, que reglaba las relaciones entre empresarios y trabajadores y evitaba el enfrentamiento directo entre éstos, crean además la Inspección del Trabajo como un garante de que las relaciones entre ambos se mantengan armoniosas, legaliza las organizaciones sindicales y les da validez como mediadores frente a la patronal, arrancándoles su rol combativo e intentando convertirlos en una especie de intermediarios entre las clases.

En verdad, aquellos que comprendieron la necesidad de la legislación laboral, veían en ella un instrumento eficaz

⁴² Trotsky, León. *Sobre los sindicatos*, Ediciones Pluma, Bs. As., 1974, pág. 44.

*para controlar en parte la actividad de las masas laborales*⁴³.

Los políticos patronales comienzan a hablar a favor de la justicia y de la democracia social -¿no empiezan a hacer lo mismo en la actualidad?- y muchos dirigentes y organizaciones obreras comienzan a creer en sus palabras -¿no empiezan a hacer lo mismo en la actualidad?-

El POS fundado por Recabarren, después de la muerte de éste, no tarda en comprar también estos discursos, años más tarde se convertiría en el Partido Comunista de Chile, quien apoya el 23 de enero de 1925 un golpe de estado dado por el general Ibáñez. La FOCh también apoya este golpe. Así el sindicalismo de clase que había caracterizado los años anteriores comienza a tambalear. Se abre una oscilación hacia un sindicalismo de confianza en la patronal. El Partido Comunista va a ir adquiriendo una nueva estrategia de confianza en la burguesía, buscando formar alianzas con esta clase parasitaria, va a ir adquiriendo una estrategia de colaboración de clases que es la que mantiene hasta el día de hoy. Buscarán que la clase obrera deposite su confianza en generales como Ibáñez que al mismo tiempo que discurseaban a favor del pueblo trabajador cerraban los locales sindicales, perseguían a los dirigentes obreros y prohibían la entrada de militantes extranjeros a Chile. El sindicalismo de clase oscilaba hacia uno de colaboración con la burguesía.

El Estado burgués buscaba cooptar a la clase trabajadora. Partidos obreros como el PC caían en su trampa, reformulando su estrategia sobre la base del fortalecimiento a la burguesía nacional como forma de enfrentar al imperialismo yanqui, buscando que el proletariado se uniera en coaliciones de gobierno junto a partidos burgueses, tales coaliciones fueron conocidas como los gobiernos de Frente Popular, que subordinaban a la clase trabajadora a las alianzas con la burguesía, es

⁴³ Pizarro, Crisóstomo, “*La Huelga Obrera en Chile 1890-1970*”, Santiago, 1986, Ediciones SUR, Pág. 94

decir a alianzas con sus propios sepultureros. Y esta estrategia –que fue tomada por todos los Partidos Comunistas del mundo- no sólo arrojaba al proletariado bajo el mando de la burguesía nacional, sino que no logró estar ni siquiera cerca de combatir al imperialismo, porque la burguesía nacional como ya vimos tiene sus intereses íntimamente ligados con el imperialismo, quien le provee maquinarias, insumos, etc., por lo que no estuvo ni estará dispuesta a combatirlo. Cientos de sindicatos dirigidos por el PC pasaron a ser legales y a buscar el dialogo con la patronal sin un enfrentamiento directo, disminuyeron así notoriamente el índice de huelgas y de conflictos sindicales. Pero este proceso aún no se consolidaba, había quienes se resistían a este nuevo rumbo y que estaban dispuestos a oponerse a confiar en los políticos patronales. El sindicalismo de clase oscilaba hacia uno de colaboración ¿lograría terminar de definirse a favor de la clase obrera y de la independencia de clases o sucumbiría en la confianza a los políticos patronales?

En la construcción, la industria seguía creciendo pues “la renta minera, basada en los derechos de exportación, permitió al Estado con estos recursos fiscales seguir financiando las obras de infraestructura”.⁴⁴ El proletariado de la construcción había crecido de 12.700 obreros en 1931 a 30.000 en 1932, es decir que se duplicó en apenas un año según las estadísticas de la Inspección de Trabajo, aunque se mantenían altos los índices de desocupación ya que la crisis económica abierta en el '29 perduraba pese a los intentos de la burguesía nacional por cerrarla. Una oleada de luchas y huelgas se hizo sentir. “La crisis económica fue acompañada por una gran efervescencia social, donde también tuvieron presencia los trabajadores de la construcción”.⁴⁵ **Esta nueva efervescencia en la lucha del obrero de la construcción reflejó en su interior el mismo problema que padecía el conjunto del proletariado chileno: el comienzo de la oscilación entre un sindicalismo de clase y uno de colaboración con la burguesía. De o mantener la independencia de clase con respecto a todo político patronal, o entregarse a sus brazos y confiar en ellos,**

⁴⁴ Vitale, Luis, “*Interpretación Marxista de la Historia de Chile*”, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM, Pág. 61

⁴⁵ Rojas Flores, Jorge. Murua Olguin, Alfonso. Rojas Flores, Gonzalo, “*Historia de los obreros de la construcción*”, Santiago, 1993, Programa de Economía del, Pág. 36

dejándose guiar por un camino que ya veremos en dónde termina.

Es resultado de este dilema que se gestan dos organizaciones sindicales de suma importancia en la historia del obrero de la construcción:

- **El Comité Único de la Construcción (CUC)**

El CUC nace en 1932 como una organización centrada fundamentalmente en los albañiles, carpinteros, gasfiteros, enfierradores, jornaleros y hojalateros (no así entre los estucadores) y su mayor influencia estaba situada en la construcción de las obras fiscales que como vimos se habían esparcido por todo el país:

“El CUC desarrolló su acción en un período de crisis económica y centró su labor en la conquista de mejoras laborales, aunque la cesantía cundía en el sector de la construcción.”⁴⁶

Una de las mayores importancias del CUC es que estaba formado sobre la base de Consejos de Delegados por Obra, que se elegían entre los trabajadores de base mediante la votación, siendo así esta organización una estructura basada en la democracia directa de los trabajadores, que realizaba Asambleas regulares, en donde eran los trabajadores de base los que decidían y discutían sobre sus problemas.

El primer secretario general elegido del CUC fue Luis López Cáceres, que pertenecía a la Izquierda Comunista (IC), una organización que se reivindicaba trotskista, y que había roto correctamente con el PC por su orientación de alianzas con la burguesía, aunque no pudo

⁴⁶ Idem, Pág. 40

mantener firmes las banderas de la independencia de clases y comenzó a oscilar entre hacer bloques con sectores burgueses y reformistas o mantener la formación de un partido obrero independiente de toda variante patronal, esta oscilación convirtió a IC en una organización centrista.

Luis López Cáceres fue asesinado en manos del Partido Comunista por oponerse a formar parte del gobierno:

“La Izquierda Comunista fue un verdadero partido de vanguardia. Ya vimos que fue capaz de organizar una huelga general de tres días en Santiago ante el golpe de Dávila. (De la que hablaremos luego) No sólo esto, fue la organizadora y la directora del Comité Unico de la Construcción, agrupando a todos los trabajadores de la construcción en comités de obra, y que por su influencia atraía a trabajadores de otras ramas de la producción”⁴⁷.

En 1934 este partido que podría haberse transformado en un verdadero partido revolucionario, cierra su período de oscilación hacia conformar un Block de Izquierda con el Partido Socialista, el Partido Democrático y el ala de izquierda del Partido Radical, que no por esto dejó de ser un partido burgués. “Todo un Frente Popular en miniatura, preparatorio”⁴⁸, es decir una coalición de colaboración de clases.

El período de existencia del CUC es el mismo período en el que IC oscilaba entre mantener una estrategia de independencia de clases o colaborar con sectores de la burguesía y el reformismo, por lo tanto el sello que le imprimiría al CUC durante todo este período sería precisamente este: el de la oscilación entre un sindicalismo de clase o uno de colaboración.

⁴⁷ Miranda, Nicolás - “Contribución para una historia del trotskismo chileno”, Santiago, 2000, Ediciones Clase Contra Clase, Pág. 22

⁴⁸ Idem

Veíamos que en la cita del libro de Nicolás Miranda recién traída a colación se menciona una huelga general de tres días ante el gobierno de Dávila. Aquí el CUC lanzó la consigna de formar comités en los lugares de trabajo para adherir a la huelga y se realizó el 16 de Junio de 1932 una marcha por la Alameda en la que participaron más de 15.000 obreros fiscales que exigían mejores condiciones de vida y un aumento salarial. Pero el límite de esta marcha es que estaba orientada también al apoyo del gobierno de Dávila. El CUC y este gobierno tenían una relación estrecha, de hecho nacieron exactamente el mismo día. Y aquí se ve con mucha claridad el planteo que hacíamos antes: la existencia de una oscilación entre un sindicalismo de clase y uno de colaboración de clases que recorría a todas las organizaciones sindicales, al movimiento obrero y también a sus partidos como la Izquierda Comunista.

Por un lado el CUC tenía aspectos importantes de un sindicalismo de clase:

- Lleva adelante luchas gloriosas y combativas que conquistan aumentos salariales y mejoras en las condiciones de vida en los obreros. Por ejemplo durante el gobierno de Dávila el CUC logra un aumento de sueldos de \$7 a \$9 diarios de la época. Y durante el gobierno de Oyanedel logra un aumento de esos \$9 a \$12 diarios y el pago de los días festivos. Cuestionando en los hechos la existencia del trabajo precario, con sus sueldos miserables y sus pésimas condiciones de vida.
- Durante 22 ejemplares de su Periódico “Construcción” se plantean la lucha por defender los intereses de los obreros de la construcción y plantean discusiones sobre la revolución social, la necesidad de la huelga y de los métodos propios de la clase trabajadora.
- Da una lucha intestina al interior de la FOCh en contra del PC que quería colaborar con la burguesía: *“Esta organización criticó vigorosamente la colaboración de clases que el PC y el PS*

practicaron en el Frente Popular apoyando a un partido burgués como el radical".⁴⁹

- Se vale del método de la acción directa y de la huelga general, sin miedo a paralizar las faenas y a cuestionar la propiedad privada capitalista y sus ganancias.
- Tiene dirigentes asesinados en su haber en manos del PC, como su dirigente principal Luis López Cáceres: *"La burocracia provoca sistemáticamente el envenenamiento de los campos obreros. Así se originó el feroz asesinato del dirigente obrero, secretario del CUC, compañero Luis López Cáceres, en plena juventud. Los obreros deben ver prácticamente en este caso lo nefasto de la propaganda tendenciosa de la capilla laffertista, intelectual y gritona, estridente y decadentemente revolucionaria"*.⁵⁰
- Se pronuncia en contra del gobierno de Alessandri con una lógica de independencia de clase.
- Despliega una campaña pública y una lucha en contra del trabajo a destajo, que no es más que una forma más de trabajo precario: *"La política de este vulgar capataz es la de mantener a toda costa el trabajo a trato como se lo propuso a los obreros enfierradores quienes lo rechazaron enérgicamente"*.⁵¹
- Busca crear sindicatos de clase y combativos: *"<Construcción>, órgano de la clase proletaria cumple también su misión: la de señalar los caminos de la emancipación obrera por medio de los sindicatos de clase, ajenos a toda colaboración con nuestros verdugos"*.⁵²

⁴⁹ Vitale, Luis, Prólogo, *"Historia del Movimiento Obrero"*, Humberto Valenzuela, 1972, Pág. 3

⁵⁰ Periódico *Construcción* N° 4, Enero 1933, Año 1, Pág. 3

⁵¹ Periódico *Construcción* N° 3, III Semana, Enero 1933, Año 1, Pág. 3

⁵² Periódico *Construcción* N° 6, 11 Febrero, 1933, Pág. 3

- Sus principios son los del socialismo y anticapitalistas: *“La igualdad no puede existir porque los ricos, los explotadores, los burgueses son pocos, y la gran masa estrujada, no encuentra trabajo o gana ínfimos salarios”*.⁵³
- Llama permanentemente a través de su periódico a unificar a los trabajadores de la construcción en una sola organización sindical.
- Luchó contra las calumnias y los ataques de Elías Lafferte, el dirigente principal del PC, pese a haber visto morir en manos de este partido a Luis López Cáceres: *“Una parte considerable de elementos sanos de la FOCh propiciaban con mucho fundamento la expulsión de ella de Elías Lafferte, individuo que sin haber trabajado jamás, vive hace más de diez años como empleado a sueldo y secretario general vitalicio, de ésta que en tiempos de Recabarren fuera gloriosa central obrera”*.⁵⁴ Llevando a votación la permanencia de Lafferte como secretario general de la FOCh perdiendo por apenas 5 votos de diferencia.
- Realizó una intensa campaña en contra de la cesantía.
- Buscó hacer un frente único con los dirigentes obreros anarquistas de la construcción en contra de los ataques del PC.
- Unió a parte importante de los trabajadores de la construcción en su seno: *“La fuerza del CUC se debió sencillamente a que había conseguido reunir en un solo bloque a todos los trabajadores de la construcción y aún de otras ramas del trabajo”*.⁵⁵

Es decir, por un lado el CUC significó un enorme salto adelante en la consolidación de este sindicalismo de clase del que venimos hablando, logró instaurar una lucha en contra el

⁵³ Idem

⁵⁴ Periódico *Construcción* N° 7, 18 Febrero, 1933, Pág. 3

⁵⁵ Periódico *Construcción* N° 12, 24 Junio, 1933, Pág. 2

trabajo a destajo, que es una forma super-explotadora y precaria que utiliza la patronal para obtener mayores ganancias a costa del trabajador. Conquistó aumentos salariales importantes, y logró dar una batalla política y sindical para que la FOCh no se integrara a los gobiernos del Frente Popular, aunque sin lograr el éxito.

Sin embargo, por otro lado el CUC comenzó a oscilar hacia un sindicalismo de colaboración de clases:

- Nace relacionado con el gobierno de Dávila, y le otorga su apoyo a éste, rompiendo con la independencia de clase y depositando sus confianzas en un gobierno burgués.
- Pese a que dan una batalla político-sindical al interior de la FOCh en contra del PC y sus políticas de colaboración de clases, no logran llevarla hasta el final. Pronto empiezan a plantear la necesidad de formar una Central Sindical paralela, abandonando a la FOCh de Recabarren en las manos conciliadoras del PC, sus calumnias y su estrategia de alianzas del proletariado con la burguesía nacional: *“La masa desea unión y la busca. Pero ni la FOCh ni la CGT (anarquista) a pesar de hablar de unión se la ofrendan. Y entonces? (...) A formar la Central Sindical de los Trabajadores de Chile”*.⁵⁶ Pero la central sindical de los trabajadores de Chile ya existía y era la FOCh, entonces la tarea planteada era la lucha por disputársela a los dirigentes que buscaban alianzas con la burguesía, y así como lo hizo Recabarren imprimirle el sello de la independencia de clases, de la democracia directa de los trabajadores y de la acción directa. El CUC –tampoco Izquierda Comunista- supieron dar esta batalla.

Una de las claves más grandes de esta oscilación a un sindicalismo de colaboración de clases, es que el gobierno le otorga la concesión para la construcción de las obras de un Policlínico en donde funcionaría la Caja de Seguro Obrero. ¿Y esto por qué? Porque al igual que con el resto de

⁵⁶ Periódico *Construcción* N° 5, Año 1, Enero 1933, Pág. 3

las organizaciones sindicales, el gobierno buscaba cooptar al CUC, integrarlo al Estado, hacerlo colaborar con el gobierno y por lo tanto con la clase patronal. El CUC no se resiste a esto, y comienza a administrar la construcción del Policlínico, funcionando tal y como si fuera una empresa contratista:

“Como consecuencia de la cesantía forzosa de la construcción por la paralización total de las obras fiscales (...) se llegó a tener conversaciones entre la mesa directiva del CUC y el administrador de la Caja de Seguro Obrero, Santiago Labarca, planteándose en ella la inversión de los fondos de reserva en la construcción de hospitales, policlínicos, casas para obreros, etc.”⁵⁷

Pero para terminar con la cesantía no se necesitaba que el CUC se transformara en una especie de empresa contratista, que mediaba entre los trabajadores y el Estado, se necesitaba una organización clasista y combativa que diera una lucha sin cuartel por los intereses de la clase trabajadora y en este caso específico de los obreros de la construcción. El CUC disfrazaba esto planteándolo como un ejemplo de “auto-organización” y de que de este modo “son innecesarios los contratistas”⁵⁸. Claro porque el que se transformaba en contratista era el propio CUC, determinando qué salarios ganarían los trabajadores, quiénes trabajarían y quiénes no, volviéndose un administrador de los planes del gobierno. ¿Cómo luchar entonces contra el gobierno y la patronal? ¿Cómo hacían los trabajadores que laboraron en el Policlínico para declarar una huelga? ¿Tendrían que declarársela al propio CUC? La orientación de colaboración de clases o la oscilación hacia ella, tiene consecuencias propias al interior del movimiento obrero, y ésta era una de ellas.

Es muy claro el problema y muy honda la controversia: o se mantenían los principios del sindicalismo de clase que habían logrado ser el estandarte de las organizaciones en resistencia

⁵⁷ Periódico *Construcción* N° 13, Año 2, Mayo 1934, Pág. 4

⁵⁸ Periódico *Construcción* N° 18, Año 2, 19 Agosto 1934, Pág. 3

en la época anterior, o se hacía un giro hacia la confianza y la colaboración con la patronal, en el proyecto de la industrialización del país y de una falsa lucha contra el imperialismo, pues como vimos la burguesía nacional no está dispuesta a dar esta lucha. ¿No se nos presenta hoy la misma controversia?

La respuesta que cerró la controversia para el PC fue la de ubicarse bajo el manto de la burguesía nacional, y pronto veremos cuál es la consecuencia lógica de esta decisión, porque no hay duda de que los intereses tanto de la burguesía nacional como de la burguesía imperialista se unen en el choque de intereses contra la clase trabajadora. Pues mientras la burguesía pretende bajar los salarios, aumentar la jornada de trabajo, hacer crecer la productividad de cada trabajador, disminuyendo los costos para acrecentar sus ganancias capitalistas, el proletariado busca aumentar sus salarios y disminuir la jornada de trabajo para mejorar sus condiciones de vida. Si la burguesía gana un peso más, la clase obrera gana un peso menos. Y esto no es más que la dinámica misma del capitalismo, que está basado en la explotación a los trabajadores y en el enriquecimiento de los capitalistas. Y si esta no es más que la dinámica misma de la lucha de clases. Buscar conciliar los intereses de la burguesía con los intereses de la clase obrera, no es más que imponer los intereses de la burguesía, para que los trabajadores no luchan, no se organicen, no cuestionen la propiedad privada capitalista, no derriben el orden de lo existente y terminen con la explotación.

Al CUC le costó cerrar esta controversia, y cuando lo hizo no fue a favor del trabajador: En 1934 dejó de existir, justo cuando sus dirigentes de IC se integraron al Block de Izquierda del que ya hablamos. No haber cerrado esta controversia a favor de la independencia de clases significó que los propios trabajadores no pudieran cerrarla en función de la defensa de sus propios intereses, en contra posición con los intereses de la burguesía. He aquí el mayor de los problemas del CUC.

- **La Unión en Resistencia de Estucadores (URE)**

Antes dijimos que los estucadores no estaban agrupados junto al grueso de los trabajadores de la construcción en el CUC. Pues bien, los estucadores tenían su propia organización sindical, la URE cuyos dirigentes eran anarquistas. Eran parte de esta organización también ciertos sectores de carpinteros, electricistas, pintores y enfierradores, aunque la mayoría de éstos se agrupaba en el CUC. Tenía también cierto peso en las obras fiscales. La URE estaba afiliada a la Central General de Trabajadores de orientación anarquista, y no a la FOCh, lugar en donde se aglutinaban el grueso de los trabajadores. Tenemos aquí el primer problema que es muy típico de la estrategia del anarquismo: Mientras el grueso de la clase trabajadora está sufriendo los avatares de una nueva realidad que la empuja hacia la colaboración de clases, el anarquismo está en sus pequeños sindicatos “rojos”, como viviendo otra realidad, sin enfrentarse a los problemas del conjunto del movimiento obrero.

En el sector de la construcción esto se refleja con mucha claridad: Mientras el grueso de los trabajadores de la construcción se ve ante la disyuntiva de mantener la orientación de un sindicalismo de clase o abandonarlo a la suerte de la colaboración de clases, los dirigentes anarquistas de la construcción tienen su propia organización sindical, la URE, que no se topa ni con el CUC ni con el PC, que no busca dar una lucha política y sindical por imprimirle un sello revolucionario al conjunto del movimiento obrero para avanzar efectivamente hacia la revolución obrera de la que tanto hablaban.

Entonces sus declaraciones acerca de la revolución no encuentran caminos por donde poder hacerse realidad. Está escrito en su propia concepción de la lucha, del sindicalismo y la política.

Sin embargo la URE, con los límites de no cuestionar las políticas de alianza con la burguesía que estaba llevando adelante el PC, es decir

la dirección oficial del movimiento obrero, logró dar importantes muestras de organización y de lucha. Y esto también es muy típico del anarquismo: métodos combativos como la acción directa y el empleo de la huelga general por un lado y una estrategia de abandonar la dirección del movimiento obrero a las direcciones reformistas y a la burguesía por el otro, al separar como en este caso la acción sindical de la política, y no tener un punto de vista de clase. Esta relación entre los métodos y la estrategia del anarquismo que van íntimamente ligados –aunque a veces parezca que no- se montan sobre un proceso real en los obreros de la construcción de oscilación como ya dijimos, entre un sindicalismo de clase con métodos combativos y de lucha, y un sindicalismo de colaboración de clases, de confianza en la patronal. Por esto el carácter de la URE era un sindicalismo combativo y anti-patronal en su lucha sindical. Los estucadores consiguen llevar adelante importantes huelgas, paros y luchas.

En octubre de 1931 por ejemplo, la URE manda un memorial a las autoridades por las pésimas condiciones de vida a las que estaban sujetos los estucadores y lo precario del trabajo que realizaban, pedían por lo tanto un aumento de salarios y la justa reducción de la jornada del trabajo. Pero el Ministerio se negó a acceder a esta demanda. En el órgano oficial de la URE, el periódico “El Andamio” se decía que:

“en ese trance, los Estucadores acordaron invitar a los obreros de los demás oficios que en la actualidad se ocupan de las obras fiscales, a celebrar una gran asamblea para lo cual se paralizaron las labores el día Lunes 9 al mediodía”.⁵⁹

Ese día Lunes 9 de Noviembre de 1931 se realiza una Asamblea en el Teatro de los Tranviarios a la que asisten más de 2.000 obreros de las obras fiscales, y en ella se decide declarar la huelga. Se nombra a un Comité de Huelga con tres delegados por cada oficio. Al día siguiente se entrega un pliego de peticiones al Ministerio. La huelga se detonaba

⁵⁹ Periódico *El Andamio* N° 1, Año 2, 14 Noviembre, 1931

porque el gobierno arrojaba a los trabajadores a precarias condiciones de vida y de trabajo:

El estado-patrón incapaz de dar soluciones medianamente humanas a la tremenda crisis y al problema de la cesantía, surgido por la situación cada vez más grave inició y prosiguió algunas obras fiscales y arreglos de caminos pagando a los obreros una cuarta parte de los salarios que antes ganaban, o cuando más la mitad. (...) Los trabajadores que construyen caminos a través del país ganan novecientos pesos al año y sufren amontonados en improvisadas barracas de madera y maltratados constantemente por los carabineros que en piquetes vigilan.⁶⁰

Entre las peticiones de los huelguistas se encontraba un aumento del salario mínimo a \$15 para los maestros y a \$9 para los ayudantes, el establecimiento de una jornada máxima de 6 horas diarios, el reconocimiento de las organizaciones y los delegados de obra y la derogación de los decretos impuestos por la dictadura de Ibáñez que impedían la organización sindical y el derecho a reunión.

Durante todo este período los trabajadores de la construcción llevaron adelante duras huelgas por aumentos salariales, pero sobre todo porque se reconociera a las organizaciones sindicales y al delegado de obra y no se los reprimiera. Y he aquí una lección muy importante que enseña el obrero de la construcción: sin importar lo difícil que sea objetivamente organizarse, las trabas de la patronal y del Estado, la represión y las divisiones al interior de la clase trabajadores, es posible organizarse, es necesario organizarse y luchar por defender los intereses y los derechos de la clase trabajadora.

El 21 de Noviembre de 1931 aparecía el titular:

⁶⁰ Idem

“Los gremios de la construcción de la Federación Local de Santiago, triunfan después de 8 días de huelga.- Se establecen las 6 horas de trabajo”.⁶¹

Los obreros de la construcción habían logrado arrancarle una nueva conquista a la patronal, la jornada de 6 horas de trabajo para casi la totalidad de los estucadores, y con ella cuestionaban objetivamente las ganancias de los capitalistas. El límite que tuvo es haber sido una conquista sólo de los estucadores y no del resto de los trabajadores de la construcción ¿y esto a qué se debió? a la división al interior de los trabajadores mismos y a la existencia de dos organizaciones sindicales paralelas: el CUC y la URE, que no lograron avanzar a conformar una única organización sindical en la defensa de los derechos e intereses del obrero de la construcción.

Pese a esto último los estucadores logran conquistar la jornada de 6 horas y esto gracias a la puesta en marcha del método de la huelga, de la acción directa, de la huelga en solidaridad y una forma de organización de la mayor importancia: el delegado de obra:

“Claro está que el gobierno no habría reconocido ni aceptado nada si no hubiera recibido informaciones de que los huelguistas apoyaban la razón de sus demandas con su decisión inquebrantable de luchar por el triunfo con todas las armas de la acción directa y de la solidaridad de los demás gremios. (...) Con este éxito en el ramo de la construcción queda una vez más demostrado que la huelga continúa siendo, para la clase obrera, un arma insustituible por su contundencia para vencer y establecer mejores condiciones de vida”.⁶²

⁶¹ Periódico *El Andamio* N° 2, Año 2, 21 Noviembre, 1931

⁶² Idem

En esos mismos días un inspector de obra, haciendo uso y abuso de su poder, le dispara un balazo a un obrero, resultando éste muerto. Automáticamente se declara la huelga de toda la URE y como la justicia burguesa no procesa a este inspector, la URE exige que se lo retire de su puesto de trabajo inmediatamente. El inspector de ve obligado a abandonar su puesto al instante. Esto es un nuevo ejemplo de cómo es necesario que actúen las organizaciones sindicales.

El Lunes 30 de Noviembre de ese mismo año, a sólo días de este hecho, los estucadores de una obra de la compañía “Fred y Ley” se declaran en huelga contra el trabajo a destajo: “Contra el trabajo a trato, se declaran en huelga los estucadores de la obra Santiago College en Los Leones”.⁶³ Presentan un pliego de peticiones que exige la abolición del trabajo a trato, el pago semanal y el reconocimiento de las organizaciones sindicales como la URE y de los delegados por obra, un máximo de 44 horas semanales y un sueldo de \$15 para los maestros y de \$9 para los ayudantes.

La empresa se niega a aceptar este petitorio: La URE declara la huelga general (aunque no adhieren a ella los trabajadores pertenecientes al CUC):

*“Están en huelga general los gremios de la construcción adheridos a la CGT. La jornada de 6 horas y el salario mínimo de 9 a 15 pesos diarios es lo que pide. La huelga abarca todas las obras fiscales y participan en ella los siguientes gremios: Estucadores, Carpinteros, Electricistas, Enfierradores, Gasfiteros y Hojalateros, y Pintores”.*⁶⁴

La huelga declarada exige que se baje la jornada de trabajo “como medio para solucionar la desocupación”⁶⁵ y que se deroguen las leyes represivas de Seguridad del Estado que restringen la libertad de imprenta, de reuniones y de opinión dictada por Ibáñez.

⁶³ Periódico *El Andamio* N° 3, Año 2, 5 Diciembre, 1931

⁶⁴ Periódico *La Protesta*, Santiago, 28 Noviembre 1931

⁶⁵ Idem

Pronto se realiza una Asamblea en la estatua de San Martín a la que asisten más de 4.000 trabajadores, y en ella emergen voces que plantean la necesidad de que la huelga se haga general efectivamente hacia todos los sectores de la construcción. Pero los dirigentes anarquistas se niegan a este planteo. Incluso hay quienes plantean que la huelga se haga nacional, ya que una serie de conflictos se venían sucediendo en todo el país, como el paro de los profesores y de todas las universidades del país, como las concentraciones de los ferroviarios que pedían aumentos salariales y jornadas de trabajo menos extensas.

Los dirigentes anarquistas se niegan a hacer la huelga general, y esto pese a sus declaraciones históricas de avanzar a una Huelga General Revolucionaria. ¿Por qué entonces los dirigentes se niegan a hacer general la huelga? Porque no estaban dispuestos a entrar en el terreno del resto de los dirigentes sindicales pertenecientes a otras corrientes como el PC o la propia CUC.

En vez de buscar la unidad del conjunto de los explotados bajo las banderas de la independencia de clase y de la huelga general, los dirigentes anarquistas simplemente dejan esfumar una oportunidad histórica para avanzar en la conquista de nuevas victorias. La huelga pronto se esfuma y los obreros vuelven a sus labores. He aquí una importante lección para nuestros días: Que la independencia de clase, la acción política de la clase obrera, un punto de vista de clase y la necesidad de la construcción de un partido revolucionario de los trabajadores, no sólo es posible, es indispensable.

Pero la actividad huelguística no cesaría. El período que va desde 1931 a 1937 es de sucesivas huelgas como la del Museo Histórico Militar, la de los fiscales de Osorno, la de los estucadores del Hotel Plaza, la de los obreros de Santos Dumont con el Manzano, la de las obras en Parque Forestal, la huelga de los estucadores de la Escuela Dental, la huelga de Serrano con la Alameda, de los obreros de Concepción, de los de Bade, de los de “Los Quillayes”, la huelga de Franke. Casi todas estas huelgas terminan en el triunfo de sus demandas, mostrando una vez más que pese a las dificultades objetivas para organizarse, pese al afán de la patronal y del gobierno de arrojar a los obreros a condiciones precarias

de trabajo, los obreros de la construcción pudieron levantar sus organizaciones propias para la lucha y la defensa de sus intereses, y con ellas conquistar triunfos y mejorar sus condiciones de vida.

Pero la oscilación por la que pasaba el CUC, se hacía estrategia en el caso de los dirigentes anarquistas, mientras la dirección del conjunto del movimiento obrero le pertenecía cada vez más al PC y a su nueva orientación de alianzas con la burguesía. Esta conjunción terminaría siendo catastrófica y se cerraría no a favor de los trabajadores, sino a favor de la clase patronal.

IV. DE LA OSCILACIÓN A LA CONSOLIDACIÓN DE UN SINDICALISMO DE COLABORACIÓN

En Agosto de 1935 el Partido Comunista Ruso lanza hacia todos los Partidos Comunistas del mundo la orientación de los Frentes Populares, es decir de formar alianzas electorales y estratégicas con partidos de la burguesía. Bajo esta orientación el PC forma ese mismo año el Comité Unitario de la Construcción (nótese que es casi el mismo nombre que tenía el CUC como un modo de confundir y legitimar a este nuevo organismo entre los trabajadores), que elige en Noviembre de ese año a la Unión Industrial Relacionadora de los Obreros de la Construcción (UIROC) que se asestaría como un organismo sindical.

En su interior se produce una lucha política intensa entre el PC y la Izquierda Comunista quien finalmente se retira de esta organización, abandonándola a su propia suerte. Los dirigentes anarquistas ni siquiera se pronunciaron al respecto. Pronto el PC decide convertir a la UIROC en la Federación Industrial Nacional de la Construcción (FINC) quien de 1937 a 1946 apoya a los gobiernos de la Alianza Democrática.

En 1936 se forma la Central de Trabajadores de Chile (CTCh) que adquiere también una ligazón orgánica con los gobiernos de la Alianza Democrática. Por primera vez en la historia los dirigentes sindicales eran parte del gobierno, y por lo tanto no se apoyaba ninguna huelga que dañara la imagen o los intereses de éste. Un año más tarde la CTCh pasa a formar parte directamente de los gobiernos de Frente Populares que fueron sucediéndose, primero con Aguirre Cerda (1938/1941), luego con

Antonio Ríos (1942/1946), más tarde con Alfredo Duhalde (1946) y finalmente con Gabriel González Videla (1947)

Se consolida así un sindicalismo de colaboración de clases, que elimina toda huella del sindicalismo de clase anterior, asesinando incluso a sus dirigentes y representantes principales. Una enorme derrota era asestada al obrero de la construcción. Una derrota basada en la cooptación por parte del estado burgués de las organizaciones sindicales y de los partidos obreros que no tardó en volverse material. Gabriel González Videla por ejemplo, al que el PC, la CTCh y la FINC habían apoyado tan cándidamente, al mismo instante de ser elegido como presidente decretó la famosa “Ley Maldita” que prohibía la sindicalización, la libertad de prensa y de reunión, y descabezó a las cúpulas de los partidos obreros y de las organizaciones sindicales. El mismo político patronal por el que habían hecho campaña los persiguió y los envió al relegamiento, obligándolos a pasar a la clandestinidad, sin que siquiera le temblara un músculo. Y no podría esperarse otra cosa: Gabriel González Videla, así como todos los políticos patronales representan los intereses de la clase patronal y no de la clase trabajadora. Y este es el resultado de depositar las confianzas en ellos: el asesinato y la persecución de los dirigentes sindicales, el exilio y la desintegración de las organizaciones sindicales.

Después de un largo período de letargo y retroceso, el movimiento obrero vuelve a la carga en 1953 cuando se forma la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) cuyos principios volvían a plantear la independencia de clase y la necesidad de la lucha y la organización de los trabajadores. Surge a su vez una nueva central sindical en la construcción, la Federación Industrial de la Edificación, Maderas y Materiales de la Construcción (FIEM) que vuelve a plantear los mismos principios de la lucha de clases:

“Este sistema capitalista basado en la explotación del hombre por el hombre está en crisis, viejo y caduco (...)

*para enfrentar el régimen capitalista la FIEM realiza una acción reivindicativa, orientada a los principios de la lucha de clases y del internacionalismo proletario, conservando su plena independencia respecto de las organizaciones gubernamentales, partidos políticos y patronales”.*⁶⁶

⁶⁶ Periódico *El Siglo*, Santiago, 11 Abril 1966

BIBLIOGRAFÍA

Libros y artículos:

- Garcés, Mario. Millas, Pedro, *“Las Centrales Unitarias en la historia del sindicalismo chileno”*, Santiago, 1998, 3CO Educación y Comunicaciones
- Grez Toso, Sergio, *“Los anarquistas y el movimiento obrero”*, Santiago, 2007, Ediciones LOM
- Grez Toso, Sergio, *“De la regeneración del pueblo a la huelga general”*, Santiago, 1997, Ediciones Dibam
- Letelier, Fernando Ortiz, *“El movimiento obrero en Chile 1891-1919”*, Santiago, 2005, Ediciones LOM
- Manss, Patricio, *“La revolución de la Escuadra”*, Santiago, 1972
- Manss, Patricio, *“Chile: Una dictadura militar permanente 1811-1999”*, Santiago, 1998, Editorial Sudamericana
- Martínez, Luis Felipe. Farías, Julio, *“Los trabajadores de la construcción y su visión sobre la industrial de la construcción nacional”*, Santiago, 1989, Revista de Ingeniería de la Construcción
- Miranda, Nicolás - *“Contribución para una historia del trotskismo chileno”*, Santiago, 2000, Ediciones Clase Contra Clase
- Miranda, Nicolás, *“Historia Marxista del Partido Comunista”*, Santiago, 2001, Ediciones Clase Contra Clase

- Pizarro, Crisóstomo, “*La Huelga Obrera en Chile 1890-1970*”, Santiago, 1986, Ediciones SUR
- Rojas Flores, Jorge. Murua Olgún, Alfonso. Rojas Flores, Gonzalo, “*Historia de los obreros de la construcción*”, Santiago, 1993, Programa de Economía del Trabajo
- Trotsky, León. “*Sobre los sindicatos*”, Ediciones Pluma, Bs. As., 1974
- Valenzuela, Humberto, “*Historia del movimiento obrero*”, Santiago, 1972
- Vitale, Luis, “*Interpretación Marxista de la Historia de Chile*”, Tomos V y VI, Santiago, 1998, Ediciones LOM
- Waiss, Oscar, “*Memorias de un socialista*”, Santiago, 1985, Centro de Estudios Salvador Allende

Periódicos:

- *El Andamio*, Santiago, 1927 a 1938
- *El Alba*, Santiago, 1902 a 1904
- *Ariete*, Santiago, 1938
- *El Adoquín*, Santiago, 1901
- *Acción Obrera*, Antofagasta, 1914
- *La Aurora*, Santiago, 1919

- *Ahora Trabajadores*, Santiago, 1956 a 1958
- *Adelante*, Talcahuano, 1962 a 1967
- *La Agitación*, Santiago, 1932
- *El Avance*, Santiago, 1926
- *El Carpintero*, Santiago, 1932
- *Construcción*, Santiago, 1933 a 1935
- *El Despertar de la Construcción*, Santiago, 1937
- *El Despertar de los Estucadores*, Santiago, 1939
- *El Estucador*, Santiago, 1950
- *Laborando*, Santiago, 1930
- El Mercurio, Santiago
- El Obrero Constructor, Santiago, 1924
- Obreros de la Construcción, Santiago, 1935
- El Pintor, Santiago, 1939
- La Protesta, Santiago, 1931
- El Siglo, Santiago

La Fundación de la GFOCH

INTRODUCCIÓN

A principios del siglo XX, la clase trabajadora vivía un proceso de organización y de lucha. Había logrado constituir organizaciones como las sociedades de resistencia, las sociedades mutuales y las mancomunales, y comenzaba a hacer una experiencia en emplear sus métodos propios de clase como la huelga, el paro, las asambleas obreras, la toma, etc.

Grandes procesos de lucha se llevaron a cabo en esta época. Uno de ellos fue la primera huelga general de la historia de Chile en 1891, que paralizó gran parte del país. Otro hecho de importancia en estos años fue la llamada “Semana Roja” de Santiago en 1905, en donde cientos de obreros paralizaron la ciudad, exigiendo la abolición del impuesto al ganado argentino que generaba un alza en el costo de la vida. Otro de ellos fue la huelga de 1907 en el norte grande que culminó con la matanza en la Escuela Santa María, pero que dejó grandes conclusiones para la clase trabajadora, sobre todo porque cuestionó, en los hechos, la propiedad privada capitalista.⁶⁷

Ya por estos años, podemos encontrar una serie de antecedentes en los esfuerzos de la clase trabajadora por construir una organización a nivel nacional, uno de ellos es la Federación de Trabajadores de Chile (FTCH), formada en 1906. Pero tras la masacre de Santa María de Iquique, este intento se disolvió.

Tras una breve pausa con la Matanza, el proceso de huelgas y luchas de los trabajadores comenzó a multiplicarse. La clase trabajadora vivía un momento de ascenso en sus luchas, en su organización y en su conciencia de clase, que llevó a la clase patronal y a sus políticos a tener que dar respuesta a las demandas obreras. A este proceso se lo conoció como la “cuestión obrera”, y ante ella la patronal respondió a veces con

⁶⁷ Ver “*Santa María de Iquique, el cuestionamiento a la propiedad privada capitalista*”, Santiago, Marzo de 2008.

represión, a veces con concesiones, buscando evitar el avance de la lucha de la clase trabajadora, que se erguía como la protagonista de importantes hechos como la huelga portuaria de dos meses de julio-agosto de 1917, la huelga del carbón de 83 días de 1919, la toma de Puerto Natales en enero de 1919.

Otro hecho de gran importancia durante estos años emergió, en 1918, ante el problema de la carestía de la vida. Los trabajadores comienzan a organizar Asambleas y Mítines en contra del hambre que culminan en la constitución de la Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional, con cientos de obreros organizados a lo largo del país, que cuestionaban al gobierno, a sus políticos y a las clases poseedores por enriquecerse a costa del hambre del pueblo trabajador.

Este fue uno de los principales hitos de la lucha de la clase trabajadora de aquella época, que unificó al trabajador en la lucha, y que le permitió actuar como clase. Y verse así, unida en una sola fuerza, le planteó, objetivamente, la necesidad de construir una organización estable, capaz de agrupar al conjunto de la clase trabajadora. Una organización capaz de centralizar los distintos esfuerzos de las organizaciones gremiales, regionales y de las ciudades, por organizar a los trabajadores, en un solo gran esfuerzo, en una sola gran organización central, que reflejara que la clase trabajadora es una sola clase y puede actuar como tal.

Se planteaba objetivamente en la realidad, la necesidad de construir una organización capaz de unificar al conjunto de la clase trabajadora, y de permitirle luchar por conquistar y defender sus derechos e intereses de clase.

Y esta organización surgiría. Pero necesitaría de la acción de los dirigentes de la época para construirla, para imprimirle una orientación clasista, para hacerla realmente útil a los intereses de los trabajadores. Esta organización emergería con el nombre de La Gran Federación Obrera de Chile (GFOCH), y para hacerlo requerirá de los esfuerzos de los dirigentes obreros, y muy en especial de uno de ellos: Luis Emilio Recabarren, obrero tipógrafo fundador del primer partido obrero en la historia de Chile, el Partido Obrero Socialista, quien sería el constructor de la GFOCH, y posteriormente su dirigente principal.

Diversos historiadores y militantes relatan la historia de la GFOCH. Es importante poder profundizar en este proceso, para lograr entender más en detalle el momento de su fundación y de su posterior refundación. Para esto nos hicimos varias preguntas ¿Cómo fue realmente este proceso?, ¿Cómo nace la GFOCH y cómo llega a convertirse en la Gran Federación, la primera en la historia de la clase obrera chilena?, ¿Qué tuvo que pasar para que una organización como ésta, cuya creación fue impulsada en una primera instancia por sectores de la Iglesia Católica, se convirtiera en una organización con principios revolucionarios, que luchaba por el socialismo y la liberación de la clase trabajadora del yugo patronal?

Para conocer en profundidad este proceso, que abarca los años 1909 a 1919, presentamos esta investigación que pretende ser una contribución a un conocimiento mayor de la historia de la clase obrera.

I. LA NECESIDAD DE FORMAS UNA FEDERACIÓN OBRERA

La clase trabajadora vivía un período de organización y de lucha. Distintas organizaciones emergían a escena arraigadas en varios gremios diferentes, e intentaban desarrollarse y expandir su influencia. En el Norte, en el Centro del país y en el Sur. En los obreros mineros, en los ferroviarios, en los puertos. En todas partes se vivían días de organización y de lucha. En la fertilidad de este ambiente, comienzan a desarrollarse tres importantes esfuerzos simultáneos para organizar a los trabajadores.

El primer esfuerzo por organizar a un sector de la clase trabajadora se desarrollaba en el centro del país, en Santiago más específicamente. Los obreros ferroviarios buscan construir una organización, dando por resultado el nacimiento de la Gran Federación Obrera de Chile (GFOCH), cuyos principios y orientaciones serían los de la confianza en la clase patronal y en las autoridades de gobierno. Para la dirección de esta organización los ferroviarios eligen al abogado conservador Marín Pinuer, quien buscaría expandir las influencias de la naciente GFOCH a otras ciudades en las que había más Maestranzas.

El segundo esfuerzo para organizar a los trabajadores se desarrollaba al sur del país, dirigentes socialistas (no vinculados con el Partido Obrero Socialista –POS- de Recabarren) y dirigentes anarquistas, fundaban en el sur la Federación Obrera de Magallanes (FOM) que iría a confluir con la GFOCH de Santiago en sus estatutos y en su reglamento, pero funcionando en los hechos como organizaciones independientes como ya veremos.

El tercer gran esfuerzo por organizar a los trabajadores lo llevaba adelante Luis Emilio Recabarren y los militantes obreros del POS en el

Norte Grande, con repetidos intentos por construir una organización obrera. Y la orientación que buscaba darle Recabarren a sus esfuerzos, era la de la lucha de clases, es decir, de la lucha de la clase trabajadora en contra de la clase patronal y sus políticos, para terminar con la opresión y la explotación. **Estos principios orientadores, que lo diferenciaban de los demás políticos que intervenían en la clase trabajadora, hacían que los esfuerzos de Recabarren por construir una organización obrera se convirtieran pronto en algo más: En la búsqueda por avanzar a construir una sola organización obrera, centralizada a nivel nacional, que unificara al conjunto de los trabajadores, sin distinción de sectores o regiones.**

Estos tres esfuerzos que se desarrollaban de manera simultánea a lo largo del país⁶⁸, en un primer momento, que va desde el nacimiento de la GFOCH en 1909 hasta 1913, se veían entre sí con indiferencia, se ignoraban. Pero a partir del año 1914 sus concepciones comenzarían a enfrentarse mediante materiales y proclamas públicas. Recabarren buscaría mostrar, en este segundo momento, a la clase trabajadora el carácter de colaboración de clases de la GFOCH. Y la GFOCH buscaría desacreditar a Recabarren mediante sus materiales públicos acusándolo de todo tipo de cosas. A su vez la FOM, que pese a sus estatutos comunes con la GFOCH actuaba como una organización independiente, como ya veremos, veía a la distancia esta confrontación. Pero un hecho de la lucha de clases, la huelga ferroviaria de 1916, abriría un tercer momento y le pondría fin a este enfrentamiento y mostraría la necesidad de unificar los esfuerzos en un solo esfuerzo común por organizar a la clase trabajadora. Desde 1916 hasta 1919 los esfuerzos convergen.

Las relaciones entre Recabarren y la GFOCH pasarían de la indiferencia a la confrontación, de la confrontación a aunar esfuerzos en

⁶⁸ Dentro de estos tres esfuerzos, podríamos mencionar un cuarto. El del sector mayoritario de las organizaciones anarquistas. Hacia 1913 deciden la formación de la FORCH (Federación Obrera Regional de Chile) en Valparaíso y Viña del Mar con un núcleo en Santiago, y la CGT (Confederación General del Trabajo) en Santiago, y en 1919 la sección chilena de la IWW. Al haber decidido este camino, escapa a los fines de esta investigación, por eso no lo desarrollamos.

la construcción de la GFOCH como una única Federación obrera nacional, que al principio tendría un carácter federativo, y después lograría avanzar hacia su total centralización. Y para poder avanzar hacia esta centralización se hizo necesario un cuarto momento abierto en 1919 de una nueva confrontación de las concepciones y las tendencias, para definir qué orientación y qué principios quedarían impresos en la dirección de esta nueva organización. El resultado final de este proceso sería la refundación de la Gran Federación Obrera por Luis Emilio Recabarren.

Es necesario sumergirnos a fondo en cómo es el desarrollo de este proceso, para poder comprenderlo mejor.

▪ **Los esfuerzos de Marín Pinuer, y la GFOCH**

En 1909 los trabajadores de la Maestranza de Ferrocarriles del Estado declaran la huelga. Les había impuesto una reducción del salario en un 10%, con la promesa de que le devolverían ese dinero después. Pero nunca se lo devolvieron. Los trabajadores deciden entonces contratar a un abogado para llevar su problema a la Corte e intentar por este medio recuperar su dinero. Contratan entonces al abogado conservador Marín Pinuer. Después de un tiempo en la Corte, finalmente consiguen ganar el caso, se les reintegra el dinero que se les había quitado y el abogado Marín Pinuer gana confianza y prestigio entre los trabajadores. Propone entonces fundar una organización de trabajadores de la Maestranza, a la que se le asignaría el nombre de Gran Federación Obrera de Chile (GFOCH), quedando él a cargo de la Presidencia Honoraria de esta organización. Se fundan los estatutos que entre otras cosas establecen que sólo los trabajadores ferroviarios pueden adherir a ella:

*“Tienen derecho a ingresar a ella los operarios, jefes de taller, mayordomos y demás personal de las Maestranzas de los Ferrocarriles del Estado; los maquinistas, fogoneros, palanqueros, aceitadores, camioneros, y en general, cuantos obreros de los Ferrocarriles del Estado y demás empleados a jornal deseen federarse”.*⁶⁹

Esta Federación, que habría sido el resultado de la lucha de los obreros ferroviarios, adopta principios de confianza en las autoridades de gobierno y en la patronal. Sus métodos son los de evitar la confrontación y no vuelve a realizar una huelga sino hasta 1916:

*“Esforzarse por cultivar las más amistosas y estrechas relaciones con los poderes públicos del Estado y las autoridades administrativas, a tal punto que puedan ser consideradas, acogidas y convertidas en ley de la República las ideas de bienestar hacia las clases obreras del país”.*⁷⁰

Los principios fundadores de la GFOCH, eran los de la confianza en las autoridades, que explotaban a los obreros de la Maestranza de Ferrocarriles, que pagaban salarios bajísimos y los obligaban a trabajar en pésimas condiciones. Sus principios fundadores buscaban cultivar las amistades con los enemigos de la clase trabajadora: los empresarios, las autoridades, los políticos patronales. ¿Podría servirles a los trabajadores ferroviarios una organización así?:

⁶⁹ *La Federación Obrera* N° 73 – Año IV – Santiago, 10/01/1913

⁷⁰ Artículo N° 4 de los Estatutos de la GFOCH

*“Respetad a los hombres que tienen las riendas del Gobierno; respetad las leyes de la Constitución de la República; respetad a todas las autoridades constituidas; respetad a los jefes y patronos donde os (habéis) ganado el pan... Cumpliendo con nuestros deberes tenéis derecho a reclamar las prerrogativas de vuestros legítimos y sagrados derechos...”*⁷¹

La GFOCH naciente fomentaba los principios de la colaboración de clases, llamaba a los trabajadores a confiar y a respetar a las autoridades. Además, Marín Pinuer, de orientación conservadora, actuaba junto a sectores de la Iglesia Católica, institución defensora de los intereses de las clases patronales, que bendecía a diario los estandartes de la Federación:

*“Como estaba anunciado, el domingo 3 del presente se llevó a efecto en Valparaíso la bendición de inauguración del hermoso estandarte del Consejo Federal en ese puerto de la Gran Federación Obrera de Chile”*⁷²

La Iglesia bendecía los estandartes de la GFOCH, y con su bendición Marín Pinuer viajaba por todo el país buscando fundar sus secciones en las distintas ciudades en donde hubiera obreros de la Maestranza de Ferrocarriles:

“La gira al Sur del Presidente Honorario gana entusiasmo obrero. Espléndidos resultados, la Federación Obrera de Chile gana extenso desarrollo. Se

⁷¹ Marín Pinuer, “La Gran Federación Obrera de Chile”, Santiago, 01/06/1911

⁷² La Gran Federación Obrera de Chile N° 35, Año 2, Santiago, 10/09/1911

federan nuevos pueblos. (...) El Personal de Maestranza, formando línea, abría calle, por medio de la cual atravesó el señor Marín acompañado de la comisión designada para tal efecto”.⁷³

Los esfuerzos de Pinuer de fundar una organización obrera, comienzan a traducirse en distintas secciones de la GFOCH en las regiones y ciudades del país. En 1911, los delegados ante la Junta Directiva de la GFOCH venían desde Coquimbo, Valparaíso, Quillota, Calera, Llai-Llai, Los Andes, Tiltil, Santiago, Valparaíso, Pelequen, San Fernando, Curico, Talca, San Rosendo, Concepción, Temuco, Talcahuano, Valdivia.⁷⁴

¿Pero por qué los esfuerzos de Pinuer? ¿Por qué un abogado conservador, al que los obreros socialistas conocían como Marín “Pilluelo”⁷⁵ buscaría formar una organización obrera entre los trabajadores ferroviarios? Porque al igual que la Iglesia Católica, tenía la idea de crear organizaciones obreras, con principios de colaboración de clases, para evitar de este modo que los obreros se organizaran por sus propios medios, crearan sus propias organizaciones de clase para la lucha, y enfrentaran a la patronal. La Iglesia y Marín Pinuer, representaban los intereses de la clase patronal, y buscaban organizar a los trabajadores para evitar que avance su lucha independiente. Ante el temor de los patrones a estallidos de los trabajadores que cuestionaran su autoridad, a huelgas desenfrenadas o “salvajes” y al cuestionamiento a su enriquecimiento a costa del trabajo obrero, creaban organizaciones para contenerlos y evitar la lucha contra la explotación y la opresión:

⁷³ *La Gran Federación Obrera de Chile* N° 20, Año 2, Santiago, 01/05/1911

⁷⁴ *La Gran Federación Obrera de Chile* N° 27, Año 2, Santiago, 20/06/1911

⁷⁵ “*La Federación Obrera de Chile tuvo un nacimiento muy curioso. Había un tipo llamado Marín Pinuer, al que los obreros motejaban ‘Marín Pilluelo’*”. Crónicas Políticas de Wilfredo Mayorga. “*Del Cielito Lindo a la Patria Joven*”, Recopilación Rafael Sagredo Baeza, Colección Fuentes para la Historia de la República, Santiago, 1998

“Efectivamente, la Iglesia Católica estimuló la creación de la FOCH, con orientación mutualista, para amortiguar el proceso de “huelgas salvajes”. Era un punto de inflexión relevante de la Iglesia, iniciado a fines del siglo pasado con el fin de aplicar en Chile los fundamentos de la Encíclica Rerum Novarum proclamada por el Papa León XIII”.⁷⁶

Los esfuerzos de Marín Pinuer venían dando frutos, había logrado constituir, entre los trabajadores ferroviarios, la GFOCH, que pese a su carácter de colaboración de clases, ganaba peso entre los trabajadores de este sector. Pero los esfuerzos de Pinuer como vimos no eran los únicos.

▪ **Los esfuerzos de los dirigentes del sur y la FOM**

En 1911 se funda la Federación Obrera de Magallanes (FOM). Adquiere rápida importancia en esta zona, y sus dirigentes buscan organizar en ella a los obreros del sur:

“Los obreros que lean la prensa obrera saben que existe en Punta Arenas una Federación Obrera, pero estamos seguros que la mayoría no ha comprendido aún el gran valor que efectivamente tiene esta organización. Tanto es que podemos afirmar que es la organización más

⁷⁶ Vitale, Luis, *“Interpretación Marxista de la Historia de Chile – De la República Parlamentaria a la República Socialista – Volumen V”*, Editorial LOM, Santiago, Pág. 104

poderosa de Sud-América. Fue fundada el 11 de Junio de 1911 y ha llevado una vida y un progreso modesto...”.⁷⁷

La FOM estaba ligada por estatutos y por reglamento a la GFOCH de Santiago, pero en los hechos funcionaban como organizaciones independientes. ¿Por qué? Porque precisamente lo que les da un carácter de *federación*, es el hecho de ser organizaciones *federadas* entre sí, asociadas mediante algún elemento común, en este caso los estatutos, pero sin llegar a ser una sola organización. No existía entre ellas una dirección común por ejemplo, o Congresos que se realizasen entre ambas, o resoluciones comunes que acatar. Cada cual actuaba según su propio criterio, en su lugar específico y no parecía haber entre ellas mayor intercambio o fluidez. Esto hace que si bien hayan logrado avanzar a un estatuto común, se mantengan actuando como dos organizaciones independientes entre sí. Los esfuerzos de Marín Pinuer entre los obreros ferroviarios se desarrollaban por un lado, y los esfuerzos de los dirigentes de la FOM se desarrollaban por el otro:

“...(Informamos) a todos los habitantes de Magallanes y al (mundo) entero, que en el centro de Chile hay una gran Federación Obrera y sus ramificaciones se extienden en varias ciudades que al igual que nosotros están ligados por estatutos y reglamentos a la Junta Ejecutiva de la Gran Federación”.⁷⁸

Hemos visto ya dos de los principales esfuerzos de la época por organizar a la clase trabajadora chilena, pero estos esfuerzos aún no terminan de traducirse en la idea de construir una organización centralizada del conjunto de la clase trabajadora. La FOM actuaba en el sur del país y buscaba construirse entre los obreros de esta zona y la

⁷⁷ *La Gran Federación Obrera de Chile* N° 27, Año 2, Santiago, 20/06/1911

⁷⁸ *La Gran Federación Obrera de Chile* N° 46 – Año III – Santiago, 01/01/1912

GFOCH actuaba entre los ferroviarios, expandiendo su influencia sólo en este sector. El tercer esfuerzo por organizar a los trabajadores que veremos a continuación será el decisivo, pues de él surgirá la idea de construir una Federación Obrera centralizada, de carácter nacional, que cobije en su interior al conjunto de la clase trabajadora chilena, sin distinción de sectores, de regiones o de ciudades, y con una orientación contrapuesta a la de la colaboración de clases de la GFOCH de Marín Pinuer.

▪ **Los esfuerzos de Luis Emilio Recabarren y los militantes del POS**

La idea de formar una Federación Obrera que supere las barreras de los oficios, los límites de lo geográfico y las divisiones al interior del movimiento obrero, nace en 1912 en el Norte Grande, en las manos de Luis Emilio Recabarren, dirigente obrero fundador del Partido Obrero Socialista (POS). Con este objetivo en mente, los esfuerzos de Recabarren se traducen en reiterados intentos por constituir una organización obrera centralizada sin distinciones de oficios. Así impulsa en 1912 la creación de la Sociedad Defensa del Trabajo de Oficios Varios que no lograría convertirse en esa Federación a la que aspiraba. Más adelante impulsará un nuevo intento, la creación de la Sociedad Unión Gremial, que tampoco daría los resultados esperados.

1º Intento de Recabarren por formar una Federación:

La Sociedad Defensa del Trabajo de Oficios Varios

En 1912, se funda en Tarapacá la Sociedad Defensa del Trabajo de Oficios Varios, con una declaración de principios clasista, que se plantea terminar con la explotación capitalista y con el abuso patronal. Esta Sociedad es formada con la intención de convertirse en una futura gran Federación Obrera de extensión nacional, capaz de servirle a la clase obrera chilena como una poderosa herramienta para unificar su acción y su lucha:

*“La Sociedad Defensa del Trabajo de Oficios Varios de Tarapacá, que es la segunda en su género en Chile, lleva visos de ser muy pronto la base de la gran Federación Obrera, gigantesca institución que pondrá indestructible valla a los abusos y ambiciones del capitalismo”.*⁷⁹

Recabarren lleva adelante su primer intento por construir una Federación Obrera: La Sociedad Defensa del Trabajo. Para lograr que este primer intento prospere, desde el periódico dirigido por Recabarren, “El Despertar de los Trabajadores”, se inicia una campaña con artículos extensos dedicados a la Sociedad Defensa del Trabajo, y en ellos se plantea la necesidad de construir esta organización para acabar con el abuso de las clases capitalistas, para acabar con la explotación. En cada número del diario aparece un artículo sobre la Sociedad, se hacen llamados públicos a los obreros a formar parte de ella, a integrarla y a fortalecerla. Este diario era repartido en el norte, y la incidencia de Recabarren y los militantes de POS durante estos años se encontraba

⁷⁹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 186, Año II, Iquique, 4/02/1913

principalmente en esta zona del país, por lo que fue difícil que llegaran las noticias de este primer intento a otras regiones. Pero lo importante aquí es que ya las intenciones de Recabarren en este año 1912 giraban en torno a que esta Sociedad no fuera sólo del norte o de un gremio, sino que pudiera extenderse a todos los obreros del país:

“Ha llegado el día en que los trabajadores conscientes, cobijándose en un solo pensamiento de confraternidad, comiencen a labrar su porvenir o el de sus hijos y todos presurosos corran a engrosar las filas de la Sociedad Defensa del Trabajo de Oficios Varios”.⁸⁰

El mayor valor de este primer intento de Recabarren estaba en sus principios y su orientación por la lucha de clases, en la intención de transformar esta organización que impulsaba en una herramienta para terminar con la explotación capitalista:

“A esta Sociedad pueden incorporarse todos los obreros de cualquier oficio. Esta Sociedad como lo indica su nombre, ha sido fundada con el objeto de poner a salvo de los abusos de los capitalistas a los obreros que se asocien a esta organización y tomar las medidas que sean menester cuando alguno de los asociados fuera víctima de estos abusos”.⁸¹

Pero este primer intento de Recabarren por constituir una organización obrera centralizada, sin distinción de oficios o de lugares geográficos, una organización nacional para el conjunto de la clase trabajadora chilena, no logra prosperar y fracasa. ¿Las razones? Tal vez

⁸⁰ *El Despertar de los Trabajadores* N° 89, Año 1, Iquique, 08/07/1912

⁸¹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 91, Año I, Iquique, 10/07/1912

1912 aún no era lo suficientemente maduro como para parir una organización así, con los principios de la lucha de clases que buscaba imprimirle Recabarren. Las reuniones no aglutinaban a la suficiente cantidad de gente, y no se consolidan delegados en estructuras obreras. Pero este primer fracaso no detendría las ideas de este dirigente obrero. Un segundo intento se pondría en marcha.

2º Intento de Recabarren por constituir una Federación:

La Sociedad Unión Gremial de Trabajadores

En 1917 se funda la Sociedad Unión Gremial de Trabajadores en Antofagasta. La idea era, al igual que con la Sociedad Defensa del Trabajo, que fuera una organización que agrupara al conjunto de los trabajadores, superando los límites de los distintos sectores y gremios, para poder así unificar las fuerzas de la clase trabajadora:

“La reciente organización, llamada “Sociedad Unión Gremial de Trabajadores” de Antofagasta, todas estas noches de semana ha estado trabajando entusiastamente en su organización. Esta sociedad reúne o tiene en su seno a los gremios de los (co)cheros, estibadores, cargadores y jornaleros y ya se hacen gestiones para que envíen sus representantes los Gremios de Zapateros, Tipógrafos y Carpinteros, para que se unifiquen”.⁸²

⁸² *El Socialista* N° 42, Año I, Iquique, 17/03/1917

Para buscar construir esta Sociedad, Recabarren y los militantes del POS organizaban conferencias en distintas ciudades del país, daban charlas en ellas sobre el socialismo, sobre la necesidad de que los trabajadores se organizaran, sobre la lucha de clases. Hacían giras buscando constituir secciones de la Sociedad en los distintos gremios. Publicaban artículo tras artículo en el diario “El Despertar de los Trabajadores” llamando a los obreros a ingresar a esta organización. Todos los esfuerzos de Recabarren y los militantes del POS eran puestos en función de este nuevo intento de construir una organización para la clase obrera. Se iba en ello todo su tiempo y toda su dedicación. Y esto nos habla de la importancia del accionar de los dirigentes obreros, porque las organizaciones ni se construyen ni se dirigen solas, requieren del actuar de los dirigentes que actúan en el movimiento obrero. Si estos dirigentes son revolucionarios buscarán que emerjan, se fortalezcan, se expandan y logren una orientación clasista y combativa. Si estos dirigentes son abanderados de la colaboración de clases, terminarán subordinando estas organizaciones a la clase patronal.

Este accionar de los dirigentes obreros, este nuevo intento de los dirigentes del norte como Recabarren y los militantes del POS tampoco lograría resultados. La Sociedad no logró avanzar a convertirse en una organización estructurada entre los trabajadores y terminó por desaparecer.

Los esfuerzos de Recabarren no obtenían los resultados inmediatos esperados. Dos intentos de construir una organización obrera sin distinción de oficios, más de tipo Central Sindical, fallaban ante sus ojos. Pero algo muy importante estaba conquistando Recabarren, la certeza de saber que era necesario construir una Federación Obrera que aglutinara al conjunto de la clase trabajadora, para poder armarla con una herramienta poderosa, centralizada, de lucha contra la clase patronal y sus políticos. Los dos mayores intentos de Recabarren y los socialistas del POS, aunque fracasan, dejan

esta gran conclusión abierta, que pronto irían a dar luces sobre cómo lograr finalmente construir esa Federación.

Hemos visto cómo se desarrollan estos tres esfuerzos distintos a lo largo del país por organizar a los obreros. ¿Pero cuál es la relación que se establece entre ellos? Hasta ahora no hay ningún tipo de relación entre ellos, ni de colaboración ni de confrontación. En este primer momento, que duraría hasta aproximadamente el año 1913 los tres esfuerzos permanecerían simplemente indiferentes entre sí.

Pero las políticas que guían cada uno de estos esfuerzos son radicalmente opuestas: La política de clase de Recabarren, y la política de colaboración de clases de Marín Pinuer. Al principio, Recabarren ignoraba los esfuerzos de la GFOCH, y la GFOCH ignoraba a Recabarren, pero estas políticas tan opuestas no tardarían en ser confrontadas. Los principios de la lucha de clases, planteados por los socialistas del POS y Recabarren, chocarían, en un segundo momento que se abre de 1914 a 1916, con los principios de colaboración de Marín Pinuer y la GFOCH.

Pero en 1916 un hecho de la lucha de clases abriría un tercer momento: la huelga general ferroviaria, haría que los distintos esfuerzos terminaran por confluir en un solo esfuerzo, que duraría hasta 1919, por construir una organización obrera nacional. El año 1919 concluyó este tercer momento con la refundación de la GFOCH de Marín Pinuer en nuevos principios de clase, con la posibilidad objetiva de constituir este tipo de organización, y para hacerlo se precisó de una nueva confrontación entre las concepciones e ideas para determinar cuál de ellas guiaría a la Federación obrera emergente.

Ya hemos revivido el primer momento en la cual los esfuerzos se ignoran entre sí. A partir de 1914 desde el Periódico “El Despertar de los Trabajadores” comienza a abrirse un segundo momento con una campaña de Recabarren en contra de las ideas de Pinuer y su actuar junto a la Iglesia Católica entre los trabajadores ferroviarios:

*“El clericalismo mañosamente está introduciéndose al seno mismo de los trabajadores. Con la habilidad que nunca le falta ha organizado a un buen número de los trabajadores de los ferrocarriles y con el nombre pomposo de Gran Federación Obrera de Chile, ha organizado secciones en todos los pueblos donde hay maestranzas de ferrocarriles. Una de las costumbres ya establecidas es bendecir en una iglesia el estandarte social y nombrar padrino a cualquier explotador de los trabajadores que haya gastado más o menos maña para hablar en bien del pueblo mientras sus actos dicen lo contrario o no dicen nada. A esta obra mistificadora de esa organización de los trabajadores están contribuyendo maravillosamente los demócratas. (...) Los compañeros socialistas que viven cerca de todas las secciones de esa organización deben combatirla enérgicamente, antes que abarque y embrutezca a la totalidad de los trabajadores. (...) La verdadera organización de los trabajadores debe ser libre y con un programa de franca emancipación”.*⁸³

El “programa de franca emancipación” que proponía Recabarren y los militantes del POS hacia las organizaciones obreras, era el de la lucha de la clase trabajadora en contra de la clase patronal, para conquistar mejores condiciones de vida para el trabajador, para acabar con toda opresión y explotación. Pero los principios de la GFOCH eran diametralmente opuestos a los de Recabarren, y ésto lo llevó a confrontarla por su carácter de colaboración de clases y su ideología pro-clerical:

⁸³ *El Despertar de los Trabajadores* N° 234, Año II, Iquique, 27/05/1913

*“En el sur del país existe una organización llamada a bombo y platillo Gran Federación Obrera de Chile, que reúne en su seno especialmente a la mayoría de los obreros ferrocarrileros. Hemos dicho que eso es un peligro futuro, porque lejos de ser una organización que dé una doctrina y un rumbo definido a los trabajadores, no es sino una amalgama híbrida, abigarrada, que pretende reunir los elementos más heterogéneos en un solo haz, cosa imposible para un buen propósito. Hemos dicho con esto una verdad. Y más todavía, hemos dicho que todas las secciones de esa federación han llevado sus estandartes a la iglesia a recibir la llamada bendición clerical; hemos dicho que los obreros han puesto de padrinos para sus estandartes, en esos actos, a los intendentes y primeras autoridades de los pueblos donde se han hecho esas bendiciones, asistiendo a esos actos los obreros, (que son los eternos explotados) las autoridades (que siempre serán sus opresores), los diputados (que los agobian con impuestos y autorizan todos los latrocinios) y los patrones que los explotan y los demócratas que los engañan y venden”.*⁸⁴

En la lucha contra el clericalismo y las ideas de la colaboración de clases en el seno de las organizaciones obreras, Recabarren comienza a desarrollar una lucha política contra los dirigentes de la GFOCH, como Marín Pinuer o Eduardo Gentoso (dirigente demócrata de la GFOCH), a la que éstos responden con calumnias y mentiras:

“En el periódico La Locomotora, Eduardo Gentoso, el más inteligente de los demócratas, el primer poeta, conferencista y periodista de ese descuartizado partido,

⁸⁴ Luis Emilio Recabarren, “El Despertar de los Trabajadores”, Iquique, 24/01/1914

puntal de todos los partidos políticos burgueses de Chile, no pudiendo destruir las verdades dichas: escupe calumnias. (...) Es que ya sienten que la fuerza socialista penetra en todas partes derrumbando los prejuicios sostenidos por los falsarios que se vistieron con la túnica de la democracia para que el pueblo no conociera que eran sus verdugos, que eran sus rufianes, porque los dirigentes del partido demócrata sólo han sido rufianes de blancos. (...) Queda en pie el hecho de que Eduardo Gentoso, rufián electoral, es además hoy rufián clerical, porque defiende y alaba la acción de que una organización obrera hace bien en bendecir un estandarte y en abrazarse ante el altar del clero todos juntos”.⁸⁵

“Y lo curioso de Gentoso es saciarme de calumnias e insultos por el simple hecho de que yo advirtiera a los obreros que la Gran Federación es un peligro para la verdadera obra emancipadora de los obreros, en vez de probarme lo contrario”.⁸⁶

Eduardo Gentoso, había ido ganando mayor relevancia al interior de la Federación en desmedro de Marín Pinuer, quien venía perdiendo peso como dirigente con los años, aunque la política de ambos se mantuviera en el respeto a las autoridades y en los marcos de evitar la confrontación.

Pero este segundo momento de confrontación, sufre un cambio a partir de un hecho de la lucha de clases: la huelga ferroviaria de 1916, que le mostraría a Recabarren el potencial de la GFOCH y lo guiaría hacia un tercer momento de convergencia que duraría hasta 1919.

⁸⁵ Idem

⁸⁶ Luis Emilio Recabarren, *El Despertar de los Trabajadores*, Iquique, 17-03-1914

II. LA GFOCh ¿UN GERMEN DE ESA FEDERACIÓN OBRERA?

En 1916 los obreros ferroviarios declaran la huelga por aumentos de salarios. La GFOCH empujada por el avance de los obreros en lucha que buscaban conquistar mejores condiciones de vida y de trabajo, se ve obligada a ponerse a la cabeza del movimiento para evitar que se radicalizara. La huelga se transforma en general, todas las ciudades del país en donde había Maestranza de ferrocarriles ven paralizadas sus actividades. ¿Por qué? Porque los obreros ferroviarios cumplían, en la época del salitre, un rol fundamental en la economía, su trabajo era el de transportar el salitre, o el resto de los productos por todo el país y hacia los barcos que los llevarían al extranjero. Sin el trabajo del obrero ferroviario, los productos no encontraban otra vía para salir de las faenas, las minas o las fábricas. Si los obreros mineros eran el corazón de la economía nacional, los ferroviarios eran las venas de ese cuerpo productivo. Si el obrero ferroviario paraliza sus actividades, toda la producción nacional se ve obligada a hacerlo, afectando inmediatamente las ganancias de los capitalistas.

La huelga de 1916 hizo precisamente esto. Paralizó gran parte de la producción, generando una crisis nacional que afectó a todos los sectores de la economía. ¿Habría visto esto Recabarren? Probablemente sí. Probablemente haya visto que la GFOCH, pese a su carácter de colaboración de clases, tenía inserción real en este sector de la economía, y ante ello debió dar una respuesta. Pues el revolucionario debe actuar allí en donde está la clase trabajadora:

“Se debe trabajar ahí donde están las masas. Hay que hacer toda clase de sacrificios y vencer los mayores obstáculos para llevar a cabo una propaganda y una

agitación sistemática. Es preciso ser tenaces, perseverantes y pacientes precisamente en las instituciones, sociedades y sindicatos, por reaccionarios que sean, donde haya masas proletarias o semi-proletarias".⁸⁷

Es probable que Recabarren haya visto el potencial de la GFOCH por el sector estratégico en el que se hallaba ubicada. Y no resultaba extraño pensar en el potencial de unificar al gremio de los ferroviarios, estratégico en la economía nacional, con los sectores en los que Recabarren tenía peso en el norte, los mineros, otro sector de peso y estratégico en la vida nacional de la época. Lograr unificar en una sola organización a dos sectores con semejante peso objetivo en la economía, sería un enorme avance para el conjunto de la clase trabajadora, que la dejaría en mejor pie para defender sus derechos e intereses, en contra de la clase patronal. ¿Habría visto esto Recabarren? Es Probable que sí. Que el pensamiento revolucionario de Recabarren lo llevara a ver en la GFOCH un enorme potencial que debía desarrollar. ¿Y por qué creemos esto? Porque ni bien estalla la huelga ferroviaria en 1916 viaja a Santiago a presentarse ante los obreros para plantearles la necesidad de una organización obrera nacional, que unifique al conjunto de la clase trabajadora chilena. Este es, el pensamiento de Luis Emilio Recabarren.

Veamos cómo se desarrollan los acontecimientos, y cómo pasa Recabarren de enfrentar sus posiciones con las de los dirigentes de la GFOCH a converger con esta organización sin dejar de criticar a sus dirigentes y su orientación.

Los obreros ferroviarios declaran la huelga. Después de casi 10 años sin ninguna lucha, los trabajadores se organizan y paralizan las vías que transportan las materias primas. Su rol de importancia objetiva en la producción como ya vimos, hace que se convierta en todo un hito. Ante

⁸⁷ Lenin, Vladimir I. "*La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*", Editorial Austral, Santiago de Chile, 1973, pág. 47

los ojos de Recabarren emerge el obrero ferroviario con todo su potencial. Escuchemos hablar a los protagonistas de la época.

El primer intento antes de declarada la huelga, es tratar de llegar a un acuerdo:

“Si los obreros ferroviarios han agotado ya, durante más de 8 meses, todos los recursos de papeleo, de comisiones, de comicios, congresos, asambleas, y cuanto trámite ha sido imaginable para que se atiendan sus reclamos, nos parece ya bastante, demasiada paciencia puesta al servicio de intereses ajenos: ya no queda otro camino que la huelga, si fracasan las últimas gestiones”.⁸⁸

“Las reuniones de los obreros con los consejeros de ferrocarriles no han conducido a ningún fin práctico que pueda significar que sean aceptados los reclamos obreros. (...) Por esta causa también se ha recibido instrucciones para que el personal de tracción y maestranza estén listos para el aviso de paro general. (...) Resuelto el paro general se acordó que desde ese mismo momento ya nadie debía volver al trabajo”.⁸⁹

Ante el fracaso en los intentos de llegar a un acuerdo, se declara el Paro General. Adhieren a él cientos de trabajadores ferroviarios de todo el país, exigiendo un aumento en sus salarios:

“No tenemos un dato exacto, pero nos atendremos a lo repetido por la prensa burguesa, que ha asegurado que

⁸⁸ *El Despertar de los Trabajadores* N° 904, Año V, Iquique, 03/03/1916

⁸⁹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 909, Año V, Iquique, 09/03/1916

el número de obreros ferroviarios en la huelga pasada ha fluctuado entre 15 y 18 mil personas”.⁹⁰

Una huelga nacional, con elementos de solidaridad de otros sectores obreros como la industria, que hizo llegar rápidamente su apoyo a los huelguistas. Una huelga general de ferroviarios ante los ojos de Recabarren y del país, que mostró la potencialidad del trabajador ferroviario: Las venas abiertas de la economía nacional, desangrando las ganancias capitalistas minuto a minuto. El salitre no encontraba vías para salir de las minas, la huelga era general. ¿Habrá sido determinante este hecho en el pensamiento de Recabarren? Definitivamente sí.

El 18 de Marzo se prepara una Asamblea en el Teatro del Barón de Santiago, decenas de ferroviarios asisten a ella esperando atentos a conocer a su orador ¿Y quién se presentó ante el Teatro del Barón en una función algo distinta a las que está acostumbrado a dar? El mismísimo Recabarren, vestido de saco y corbata, hablando ante los cientos de huelguistas sobre la organización obrera, lo valiosa de la huelga como método propio de la clase trabajadora, la necesidad de la unidad y de la lucha del trabajador contra la clase patronal:

“Recabarren dijo que todas las luchas en contra de la explotación por gigantescas que aparezcan, y todos los triunfos por hermosos que sean, serán esfuerzos perdidos, si tras ellos no queda en pie firme una verdadera organización obrera”.⁹¹

⁹⁰ Luis Emilio Recabarren, “*El Socialista*”, Valparaíso, 25-03-1916

⁹¹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 919, Año V, Iquique, 21/03/1916

Recabarren tiene dos grandes méritos ante la historia de la clase trabajadora chilena: El primero es el haber fundado el Partido Obrero Socialista (POS), es decir, el primer partido obrero que nació en el país. El segundo es haber comprendido la necesidad de construir una Federación Obrera, que agrupara al conjunto de la clase trabajadora chilena, sin divisiones de sectores, de gremios, de ciudades... sin divisiones. Una única organización central para todos. Y encontraría el modo de transformar en realidad esta idea:

“(...) La breve historia de la huelga victoriosa de 1907, que conquistó el tipo fijo de 16 peniques, fue un triunfo perdido al poco tiempo después por la falta de una seria organización, que hasta la fecha no han sido los trabajadores capaces de mantener para su propio bien (...) Si esta nueva huelga, trae otro triunfo, y otra gran conquista, volverá a perderse, si tras esa conquista y ese triunfo no queda una poderosa organización obrera, inteligente y progresista. (...) Precisa también que el proletariado así organizado tenga indispensablemente su diario propio; diario de la clase obrera; escrito por obreros, para bajar los cobardes golpes que le asesta la prensa de la clase rica, que deja al trabajador ofendido, calumniado y sin medios de defensa. (...) Las enseñanzas de Recabarren, dichas comprensiblemente y con razones científicas invulnerables, estamos seguros que serán bien aprovechadas por elementos estudiosos de los ferroviarios, que los utilizarán en beneficio de ellos. (...) Su extensa conferencia fue escuchada en absoluto silencio y aplaudida entusiastamente en sus pasajes culminantes”.⁹²

⁹² Idem

La huelga de 1916 muestra a Recabarren que la GFOCH de ferroviarios, por las características de este sector, podría convertirse en esa Federación que aspiraba construir:

“Los trabajadores se han dado cuenta al fin que deben organizarse, para salvaguardar sus intereses. Los trabajadores de maestranza principian ya en su organización y han principado una campaña que lleva el fin de la fundación de la gran Federación que ha de estar relacionada en toda la República”.⁹³

Los esfuerzos de Recabarren pasan de la confrontación de este segundo momento, a la confluencia con los esfuerzos de la GFOCH en un tercer momento y comenzará pronto a buscar construir esta organización en el resto de los sectores de la clase trabajadora chilena. Pero la confluencia de estos dos esfuerzos no quiere decir que se borrarán las concepciones de cada uno de ellos. Recabarren seguía levantando firmes las banderas de la independencia de clase, y los dirigentes de la GFOCH como Eduardo Gentoso muy por el contrario seguían buscando la colaboración de los patrones con los trabajadores. Por lo tanto, aunque convergieran en la necesidad de formar una Federación para unificar al conjunto de la clase trabajadora chilena, seguían divergiendo en las concepciones de fondo, lo que iría a dar pronto la necesidad de resolver a favor de una u otra orientación lo que sucedería en 1919:

“Dos notas bochornosas hubieron en la asamblea: La Intervención de Gentoso, político profesional que siempre ha servido a los explotadores del pueblo: Pruebas inmediatas: contribuyó a llevar por paga, a Varas al Senado, que nada ha hecho por los ferroviarios. Y hoy Gentoso viene con todo cinismo a decir que desea el triunfo de la huelga, cuando ha llevado al Senado un

⁹³ *El Despertar de los Trabajadores* N° 993, Año V, Iquique, 16/06/1916

*enemigo más de los obreros que resistirá el triunfo de la huelga”.*⁹⁴

Recabarren y los militantes obreros del POS habían visto que la GFOCH podía convertirse en esa Federación que anhelaban construir. Ahora dos grandes tareas estaban planteadas para él y los militantes obreros: La primera era hacer que la GFOCH se extendiera a otros sectores obreros y no sólo a los ferroviarios, que cobrara fuerza entre los trabajadores de todos los gremios. La segunda gran tarea era la de desplazar a los dirigentes de la colaboración como Eduardo Gentoso de su dirección, para imprimirle una nueva orientación clasista y combativa a esta Federación. ¿Podrá cumplir con estas dos tareas?

⁹⁴ *El Despertar de los Trabajadores* N° 919, Año V, Iquique, 21/03/1916

III. EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA GFOCh EN EL RESTO DE LOS SECTORES DEL MOVIMIENTO OBRERO

Para llevar adelante la primera de las tareas planteadas, es decir la de buscar que la GFOCH avanzara a construirse en otros sectores obreros para convertirse en una Federación nacional del conjunto de la clase trabajadora, Recabarren realiza una gira por todo el país fomentado la necesidad de una organización así:

“La gira al sur de nuestro camarada Luis E. Recabarren, ha tenido un buen éxito. En todas sus conferencias de organización obrera y socialismo que ha dado a conocer en todas sus fases; los trabajadores del extremo de nuestro país, han podido demostrar a nuestro camarada que ellos con tiempo habían pensado ya en la utilidad de la Organización Obrera”.⁹⁵

Recabarren es el primer dirigente obrero en la historia de Chile en plantear la necesidad de que exista una Federación Obrera para el conjunto de la clase trabajadora con principios clasistas y combativos. Y es además, el primer dirigente obrero que lleva adelante la construcción de una organización así.

¿Pero cómo lograría Recabarren que la GFOCH se extienda al resto de los sectores de la clase trabajadora?

⁹⁵ *El Despertar de los Trabajadores* N° 988, Año V, Iquique, 10/06/1916

Primero, busca entablar diálogos con la Federación Obrera de Magallanes para convencerlos de actuar en conjunto y de unificar todos los esfuerzos en una sola organización centralizada:

“Los obreros de este país deben leer con atención la carta sobre organización aludida que nos envía nuestro estimado compañero Recabarren desde Punta Arenas”.⁹⁶

Después, recorre al país realizando conferencias y reuniones en los distintos sindicatos y organizaciones obreras, planteando la necesidad de una organización única para todos los trabajadores, que permita golpear con un solo puño a la clase patronal.

Debe hacer además, un balance de los intentos previos de organización impulsados en el Norte que terminaron por fracasar:

“El hecho de haber fracasado anteriormente con todos los intentos de organización, no quiere decir que no se vuelva a probar si es posible hacer surgir una nueva organización. (...) Levantemos de nuevo la organización obrera. Que los fracasos del pasado sirvan de experiencia para desarrollar nuestra acción de mañana. (...) No, no dejemos en manos de los capitalistas avaros nuestra suerte, porque ellos nunca querrán mejorar nuestras condiciones. No esperemos de los gobernantes lo que nunca pudieron dar. Confiemos a nuestras fuerzas y a nuestra inteligencia la misión de conquistar el bienestar que necesitamos. Que construyamos de nuevo el poder que necesitamos, que hagamos el poder obrero, la fuerza obrera, para vencer la injusticia y el desorden

⁹⁶ *El Despertar de los Trabajadores* N° 998, Año V, Iquique, 22/06/1916

*de esta sociedad capitalista que nos oprime y nos explota. Somos la mayoría del pueblo, y con sólo organizarnos y educarnos tendremos las fuerzas para todas las conquistas”.*⁹⁷

Y así concluyó, a partir de este balance de los intentos previos sin resultados, en la necesidad de unificar los esfuerzos de los distintos esfuerzos del país como los de la FOM y de la GFOCH para poder avanzar a una Federación nacional centralizada de todos los gremios obreros del país. ¿Pero por qué Recabarren no llama a constituir una nueva Federación Obrera con todos estos sectores? ¿O por qué no plantea que sea la FOM esa organización centralizada y desprende a partir de ella las distintas secciones? Porque el pensamiento revolucionario de Recabarren, al igual que en el planteo que acabamos de ver del revolucionario ruso Lenin, había extraído como conclusión de la huelga de 1916 que una Federación obrera con las características planteadas, sólo podía salir de la lucha de clases. De la realidad del movimiento obrero. Y esa lucha real había estallado entre los ferroviarios al seno de la GFOCH. Esa era la organización que era necesario fortalecer y desarrollar, pues allí había acudido en su momento de organización y de lucha un sector estratégico de la clase trabajadora: el obrero ferroviario. Además, la sede central de la GFOCH se encontraba en Santiago, que al ser la capital del país, también posibilitaría objetivamente la centralización de la Federación.

Pero algo más faltaba para poder llevar adelante esta primera tarea de expandir a la GFOCH a otros sectores obreros. Porque ¿cómo hacer que los obreros del país ingresaran a una organización cuyos estatutos se lo restringían? Hemos visto ya que los estatutos de la GFOCH sólo permitían el ingreso de obreros ferroviarios, entonces se hizo necesario dar un gran paso hacia el camino de refundar esa GFOCH en una Federación Obrera para el conjunto de la clase trabajadora: había que

⁹⁷ Luis Emilio Recabarren, *El Socialista*, N° 191, Año II, Antofagasta, 22/08/1918

hacer que la GFOCH adoptara nuevos estatutos, acordes a las nuevas necesidades planteadas.

En 1917 entonces, se realiza la II Convención de la GFOCH, y en ella se adoptan nuevos estatutos para ampliar la Federación a todos los sectores de la clase trabajadora. Se modifican además para establecer que se creará un nuevo órgano de prensa y que se fomentará la organización femenina. Los militantes del POS que intervienen en esta Convención como Carlos A. Martínez influyen considerablemente en estos cambios que establecen: 1. Formar una Federación que abarque al conjunto de la clase trabajadora chilena; 2. Fundar diarios obreros y; 3. Fomentar la organización de la mujer. En esta Convención se deja fijada además la fecha para la próxima Convención de la GFOCH: la IV Convención de Concepción, para el año 1919.

Esta adopción de nuevos estatutos es el primer paso en el proceso de refundar la GFOCH en una verdadera Federación obrera centralizada para el conjunto de la clase trabajadora, sin distinción de sectores o regiones. El próximo paso para llegar a este objetivo, sería refundar los principios orientadores de la GFOCH.

Los nuevos estatutos posibilitaban la entrada de otros sectores obreros, ahora era precisa la actividad y la propaganda de los revolucionarios como Recabarren, para que los obreros constituyeran secciones de la GFOCH por todo el país, y así darle un verdadero carácter de Federación nacional. De este modo, Recabarren podría cumplir con la primera gran tarea planteada, aunque le quedaba todavía por delante la segunda gran tarea: la de darle a esta Federación nuevos principios, de independencia de clase, para que sirviera efectivamente como una herramienta para frenar los atropellos de la clase patronal.

Pero la primera tarea aún no estaba terminada, Recabarren comienza a abrirle paso al nacimiento de las secciones de la Federación en las diferentes regiones y ciudades del país.

“Hay una necesidad evidente de hacer, o formar una organización federal, es decir una Federación Obrera,

en la que estén incorporados los trabajadores y empleados de ambos sexos y de todos los oficios y faenas a que se dediquen. (...) La gran fuerza obrera de Magallanes, es formada por obreros chilenos, y la unidad que han logrado formar se debe a la forma de organización, a su sistema centralizado. La Federación tiene su residencia en Punta Arenas, y en cada faena hay una delegación. Así, hagamos en Antofagasta una Federación Obrera, unida a las demás federaciones del país, y que en el resto de esta provincia tenga, en cada faena de trabajo, una delegación. (...) Pensemos y accionemos y que pronto veamos surgir, altiva y poderosa, la Federación Obrera de Antofagasta, para ingresar con su contingente de fuerza a las demás Federaciones del país”⁹⁸

En Septiembre de 1918 se funda la sección de Antofagasta de la Gran Federación Obrera de Chile. ¿Cómo es este proceso de construcción?

Recabarren había pasado de sus reiterados intentos de formar una Federación Obrera con base en el norte, a comprender que la GFOCH podría transformarse, mediante su acción revolucionaria, en esa Federación que tanto precisaba la clase trabajadora chilena. ¿Pero cómo pasar de la necesidad a los hechos? Ya había logrado fundar una nueva sección de la GFOCH en Antofagasta, en Magallanes ya existía desde hacía años y había entablado ya las conversaciones con sus dirigentes. Los estatutos de la GFOCH permitían ahora su apertura, pero aún estaba planteado que la GFOCH avance al resto de las regiones y gremios del país.

⁹⁸ *El Socialista* N° 192, Año II, Antofagasta, 24/08/1918

Recabarren comienza un proceso de giras y propaganda revolucionaria, convocando a formar secciones de la Federación en cada región o lugar de trabajo, con delegados y con Asambleas. Fundaba la Federación a lo largo de todo el país. ¿Cómo? Organizaba una Conferencia o varias en las distintas ciudades a las que visitaba, invitando a cientos de trabajadores, y de allí salía un directorio de la GFOCH. Veamos en extenso un ejemplo de este proceso en la importante ciudad minera de Iquique:

“Hoy, a las 4 de la tarde se reunirá un grupo de trabajadores con el fin de cambiar ideas acerca de la fundación de una Federación regional de trabajadores en la que deben estar representados todos los obreros de la provincia de Tarapacá para defender su situación de tales”.⁹⁹

Unos días más tarde, aparece un gran cartel en el diario “El Despertar de los Trabajadores” dando cuenta de la fundación de la nueva sección de la GFOCH:

“La Federación Obrera de Chile, sección Tarapacá anunciaba una Conferencia que daría Luis Emilio Recabarren en la Plaza Condell a las 20:00 hs. y dice Esta nueva organización obrera invita a todos los trabajadores en general, a una conferencia que se llevará a efecto en Plaza Condell, con el objeto de hacer ver al proletariado lo que puede conseguir estando organizado (...) Después de la Conferencia quedan invitados todos los trabajadores a una reunión que

⁹⁹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 1568, Año VIII, Iquique, 07/07/1918

celebrará la Federación en los salones de El Despertar".¹⁰⁰

Se realizaba una Conferencia para presentarle a los obreros el nacimiento de la nueva Federación, siendo en este caso Recabarren el principal orador:

“El domingo, con una numerosa concurrencia, celebró su anunciada reunión la Federación Obrera de Tarapacá. (...) Se empezó por elegir el Directorio definitivo que debe regir los destinos de la institución (...) El cuadro del Directorio quedó formado así, escogidos entre los siguientes gremios: Secretario: Un prensista y un peluquero. Tesorero, un lanchero. Bibliotecario, un zapatero. Vocales, un cargador, un tipógrafo, un mecánico, un sastre, dos carpinteros y un empleado. (...) La organización sólida de los proletarios es un sueño largamente acariciado por muchos trabajadores, porque hemos llegado al convencimiento que será el único medio que traerá a la clase trabajadora mucha felicidad para sus hogares”.¹⁰¹

Y días más tarde la sección en Iquique de la Federación quedaba constituida:

“Federación Obrera de Chile, sección Tarapacá. (...) Ponemos en conocimiento de todos los obreros y

¹⁰⁰ *El Despertar de los Trabajadores* N° 1575, Año VIII, Iquique, 16/07/1918

¹⁰¹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 1576, Año VIII, Iquique, 17/07/1918

*empleados que se acaba de fundar en Iquique esta nueva Federación”.*¹⁰²

¿Y con qué principios se fundaba esta Federación? Con los principios de la lucha de clases. De la lucha de la clase trabajadora en contra de la clase capitalista. Recabarren habló en la Plaza Condell el día de su fundación planteando estos principios al resto de los trabajadores:

*“Recabarren hizo ver cómo la clase capitalista estaba fuertemente reunida contra la salud, contra la felicidad, contra la vida misma del proletariado. Dijo que así como la clase rica estaba organizada para absorber la vida misma del proletariado, así también esta clase debía unirse contra la clase capitalista”.*¹⁰³

Y estos principios de la independencia de la clase trabajadora con respecto a la clase patronal se expresaban a su vez en el Manifiesto de la Federación Obrera, sección Tarapacá:

“Tenemos la gran satisfacción de dar a conocer a toda la clase proletaria de Tarapacá, que ya ha quedado definitivamente organizada LA FEDERACIÓN OBRERA DE CHILE (sección Tarapacá), a donde deben acudir a incorporarse todas las personas que viven bajo la esclavitud del salario, es decir, todos los obreros y empleados de ambos sexos que comprendan y reconozcan que es necesario dar vida robusta a una

¹⁰² *El Despertar de los Trabajadores* N° 1578, Año VII, Iquique, 19/07/1918 –Por alguna razón que desconocemos, vuelve a aparecer el Año como VII, cuando en realidad es el año VIII, pero respetaremos el número que aparece publicado en el periódico original-

¹⁰³ Idem

organización obrera que sirva de fuerza y salvaguardia para nuestros intereses obreros. (...) La principal aspiración doctrinaria de esta asociación es suprimir todo principio y práctica de explotación y opresión. Esta organización establece la defensa de los intereses de clase, concurrirá en todos sus actos a este fin, de modo que la clase obrera vea terminar su esclavitud y dominación por las clases explotadores y gobernantes”¹⁰⁴

Recabarren viaja fundando secciones de la Federación en varias ciudades del país. Funda una sección en Boquete por ejemplo:

“Hoy se traslada a Boquete nuestro compañero Recabarren, llamado insistentemente por los trabajadores de las oficinas salitreras de ese cantón, que quieren oír su palabra sobre temas de organización obrera, que les sirva de base para dejar fundada oficialmente la Federación Obrera cuya base fundamental serían los numerosos socios de aquel cantón que están cotizando en la sección Antofagasta. (...) Hay evidentemente, en desarrollo, una fuerza poderosa de la clase trabajadora, que a estas horas, ya es imposible pretender ahogar, porque la conciencia y la capacidad de los trabajadores está en activa fermentación. (...) Sólo centralizando en una sólo organización todos los esfuerzos libertadores, será como la clase obrera podrá encaminarse a imposibilitar la acción explotadores de la clase rica”.¹⁰⁵

¹⁰⁴ *El Despertar de los Trabajadores* N° 1588, Año VII, Iquique, 31/07/1918

¹⁰⁵ *El Socialista*, N° 302, Año III, Antofagasta, 20/06/1919

También funda la sección de Lagunas, entre muchas otras más:

*“Como se había anunciado y lo suponíamos, la idea de nuestro compañero Luis Recabarren a Lagunas despertó los dormidos entusiasmos, tanto de antiguos camaradas como de los trabajadores en general (...) Por la noche se reunió un regular número de trabajadores y después de una breve conversación se dejó constituida una delegación de la Federación Obrera de Chile”.*¹⁰⁶

Recabarren lograba así avanzar en el cumplimiento de la primer gran tarea: construir a la GFOCH entre los distintos sectores obreros, para convertirla en una Federación inserta en el conjunto de la clase trabajadora chilena. El gran paso de la adopción de los nuevos estatutos había hecho esto posible, y su acción y su propaganda revolucionaria lo habían hecho inevitable.

Pero los principios fundadores de la Federación en las diferentes secciones que constituía Recabarren y los militantes del POS, no eran los mismos principios orientadores de la GFOCH en Santiago, pues allí sus dirigentes seguían siendo los de la colaboración de clases. La segunda tarea aparecía ahora frente a sus ojos: desplazar a los dirigentes de la colaboración de clases, y cambiar su orientación política. Uno de los dirigentes de la GFOCH en Santiago, Víctor M. Gutiérrez, decía:

“Nuestra institución no es revolucioncita ni tiene carácter político ni religioso. Nuestra primera aspiración es unir al obrero y cultivar en él los hábitos

¹⁰⁶ Idem

*elevados a que ya no puede quedar extraño nuestro pueblo. Nuestra federación ha sido aceptada por los poderes públicos y diariamente está en relación con las autoridades para obtener justicia para nuestros compañeros, de modo que hoy nuestro radio de acción se extiende con el ingreso de nuevos consejos y seguiremos esta política de acercamiento entre obreros y los señores industriales”.*¹⁰⁷

¿Podían convivir por mucho tiempo dos tendencias tan contrarias? Hasta ahora, cada sección fundada en las diferentes ciudades, había adquirido su propia dinámica interna. Tenían sus propios dirigentes. Sus propias reuniones, y hasta sus propios estatutos. Esto posibilitaba que en el norte las secciones de la Federación fueran de un carácter clasista, y que las secciones en Santiago fueran de colaboración de clases. Cada sección funcionaba a su antojo y tenía su propio modus operandis y su propio principio orientador. Y es que éste, es el carácter de una Federación, como su nombre lo indica, son distintas organizaciones (en este caso divididas según la ciudad) que se encuentran *federadas* a las otras, pero que no son una única organización obrera, centralizada, más de tipo Central Sindical.

Recabarren había logrado avanzar en la primera tarea planteada: extender la GFOCH a otros sectores obreros, para que tuviera inserción real en el conjunto de la clase trabajadora y sus diferentes sectores y ubicaciones geográficos. Pero aún la segunda gran tarea quedaba pendiente, había que imprimirle a esta Federación un carácter de clase, combativo y revolucionario. Para esta nueva orientación no habría sido indiferente la evolución política de Recabarren: Tanto su viaje a Argentina entre 1916 y 1918,

¹⁰⁷ *La Opinión*, Santiago, 25/10/1918

militando en el Partido Socialista y participando en la fundación del Partido Comunista de este país, como el impacto de la Revolución Rusa de 1917. Aunque sería un nuevo hecho de la lucha de clases, La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional lo que terminaría de hacerlo posible.

Pero ahora un nuevo problema se había presentado, las distintas secciones funcionaban de modo federativo, y era preciso avanzar a centralizarlas en una sola organización más de tipo Central Sindical. Recabarren busca avanzar en darle solución a este problema:

Son ocho secciones organizadas hasta hoy que viven como fuerzas disgregadas y que es necesario reunir y solidarizar por medio de un pacto de fraternidad y de una administración central. (...) Al efecto, el secretario general de la sección Antofagasta, ha dirigido una invitación a todas las secciones para celebrar una reunión preparatoria de todos los secretarios o delegados de secciones, con el objeto de organizar un plan común de administración y de acción societaria”.¹⁰⁸

Se establece que la III Convención de la GFOCH fijada para el año 1919 en Concepción, será la fecha en la que se dará esta discusión y se planteará unificar a las diferentes secciones en una sola organización de carácter nacional.

Y un nuevo hecho de la lucha de clases posibilitaría la realización de esta unificación: La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional, en 1918, una de las primeras organizaciones de lucha de la clase trabajadora con extensión nacional, que emergía a partir de la crisis económica que atravesaba el país y de la carestía de la vida.

Este hecho de la lucha de clases, que le dio unidad nacional a la clase trabajadora como tal, posibilitaría la

¹⁰⁸ Luis Emilio Recabarren, *El Socialista* N° 238, Año III, Antofagasta, 12/12/1918

emergencia de la GFOCH como una organización estable, de carácter nacional, que agrupara al conjunto de la clase trabajadora. Pero para que esto sucediera hacía falta algo más: Había falta llevar adelante la segunda tarea de imprimirle una orientación ideológica que sirviera como principio orientador, que unificara a todas las secciones detrás de sí, una Declaración de Principios común que homogeneizara a todas las secciones ideológica y políticamente, que les diera un horizonte clasista y combativo:

“La Federación Obrera de Magallanes y las de Antofagasta y Tarapacá no forman parte integrante con las Federaciones del centro del país; no ocurre esta separación por falta de solidaridad, que ella, por muestra ha existido siempre, sino por dos razones fundamentales, que exponemos al buen pensar de todas las organizaciones obreras de la República: la primera razón es la que no puede ser forzosa la adopción de un Estatuto igual para todos los grupos, no encierra esto ninguna importancia para cumplir con los deberes de solidaridad y de una buena organización; la segunda razón es la de que el Estatuto que rige los Consejos Federales, no representa ningún valor moral, ni filosófico, ni sociológico, circunstancia indispensable para los que queremos que el proletariado sea sincero en decir para qué se organiza y qué piensa hacer con la organización; además de los vacíos que hay en esos Estatutos, hay disposiciones demás, que no deben estar y que hasta si se quiere, rebajan la dignidad obrera. No estimamos necesaria la existencia de un Estatuto igual. Nada importa que cada región adopte un Estatuto diferente. Lo que importa, lo que es necesario es que entre todas las organizaciones obreras de la República se de forma a una declaración de principios que refleje la doctrina que une a todo el proletariado y un pacto de

*solidaridad que se cumpla entre todas las organizaciones del país. Y esto es lo que invitamos a realizar en el próximo Congreso de la Federación que debe realizarse en Concepción. (...) En esta circunstancia y encontrándose cada sección como una sociedad independiente de las demás, se hace no sólo necesario, sino indispensable, una reunión de todos los secretarios de grupo, o de un delegado que represente esa sección, reunión que se realizaría, con el carácter de preliminar para estudiar un programa común de acción, de trabajo, de administración y de desarrollo de nuestras actividades”.*¹⁰⁹

La III Convención de 1919 sería el escenario para dar el segundo gran paso en el proceso de refundación de la GFOCH, en ella se plantearía avanzar hacia una Declaración de Principios común para todas las secciones ya constituidas. Y así como en la II Convención de 1917 se avanzó a conquistar nuevos estatutos para la organización de la GFOCH, ahora se plantearía un nuevo paso de avanzar a conquistar principios orientadores que establecieran los objetivos políticos e ideológicos de esta Federación naciente. ¿Pero quién le imprimiría a la GFOCH estos principios? ¿Eduardo Gentoso y sus ideas y acciones de colaboración con la patronal o Recabarren y sus ideas y acciones de la lucha de clases?

¹⁰⁹ Luis Emilio Recabarren, *El Socialista*, Antofagasta, 14-12-1918

IV. LA REFUNDACIÓN DE LA GRAN FEDERACIÓN OBRERA DE CHILE

La lucha de clases es determinante en el accionar de los revolucionarios. Así como el accionar de los revolucionarios es determinante en la lucha de clases. Y esto tuvo su comprobación en la huelga de 1916, proceso de la lucha de clases que le mostró a Recabarren que la GFOCH podría convertirse en esa Federación que él sabía que la clase obrera chilena necesitaba. Al mismo tiempo el actuar de Recabarren se convirtió en determinante para que la GFOCH avanzara a construirse en otros sectores de la clase trabajadora, y ya lo vimos recorrer el país fundando secciones y dando conferencias sobre la necesidad de la organización obrera.

Ahora, bordeando el año 1918, un nuevo fenómeno de la lucha de clases se presentó ante los ojos de los revolucionarios de la época. Y en especial ante los ojos de Recabarren, en un nuevo acontecimiento que sería determinante. Emergió, de la crisis producida por la carestía de la vida, la Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional. Y con ella se presentó la posibilidad objetiva de que la clase trabajadora se organizara en una sola organización, sin distinción de oficios o lugares geográficos.

Pero algo más plantearía la Asamblea Obrera de la Alimentación. Porque la dirección de este importante hecho de la lucha de clases¹¹⁰ recayó principalmente en manos de los dirigentes de la GFOCH de Santiago y del gremio ferroviario, poniendo a prueba, frente a los cientos de obreros que participaron de aquel hito, la estrategia de los dirigentes como Eduardo Gentoso. Precipitando así la necesidad ya planteada, de

¹¹⁰ Invitamos al lector a revisar el folleto N° 1 de esta Biblioteca de Historia Obrera titulado “*La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional (1918-1920) ¿Unida de la izquierda o unidad de los explotados?*”, Ediciones Clase Contra Clase, II Edición. Santiago de Chile, Marzo 2008

avanzar a desplazar a estos dirigentes para imprimirle a la GFOCH una nueva orientación clasista y combativa. Veamos entonces brevemente cómo se desarrolla este proceso.

En Agosto de 1918 el POS inicia desde el norte una campaña de agitación en contra de la carestía de la vida. Comienza a organizar mítines en contra del hambre, y llama a organizarlos a nivel nacional. Pronto, estos mítines cobrarían más y más fuerza, dando por resultado la formación durante este mismo año de la poderosa Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional:

*“El Partido Obrero Socialista iniciará una campaña de protesta por toda la república, -se invitará a los gremios y demás sociedades obreras- a un mitin simultaneo en el país”.*¹¹¹

Ya en Septiembre, el POS llama a organizarse en todas las ciudades del país:

*“Todos los obreros de las principales ciudades de la República hoy se pondrán de pie para hacer oír su voz de protesta por la enorme carestía de la vida, producida por la especulación de los grandes comerciantes, industriales, importadores y agricultores y por los impuestos que gravan las mercaderías que se importan del extranjero, para protestar igualmente por el exiguo jornal y la escasez de trabajo, todo lo cual mantiene a los trabajadores en la más espantosa miseria”.*¹¹²

Desde Santiago, la GFOCH también llama a levantar mítines en todo el país, y el gremio de los ferroviarios por la fuerza que ya hemos visto, termina por ponerse a la cabeza de este importante movimiento. Nace la Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional, con eje en los trabajadores ferroviarios y bajo la dirección principal de la GFOCH:

¹¹¹ *El Despertar de los Trabajadores* N° 1604, Año VII, Iquique, 22/08/1918

¹¹² *El Despertar de los Trabajadores* N° 1620, Año VII, Iquique, 08/09/1918

La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional significó tal vez la primer organización unificada para la lucha de la clase obrera, el primer Frente Único obrero ante una crisis nacional".¹¹³

Pero ya hemos visto cuáles son los principios de los dirigentes en Santiago de la GFOCH y cuál es su estrategia, la estrategia de la colaboración de clases, que sería puesta a prueba ante esta importante organización de la clase obrera nacional. ¿Por qué? Porque la Asamblea, por su extensión nacional, y por significar uno de los primeros Frentes Únicos obreros de esta magnitud, por sus niveles de radicalización y de conciencia de clase entre los trabajadores, por su modo de organización en base a elementos de democracia directa de los trabajadores, por haber movilizadado a cientos de miles de obreros en las calles, planteó la posibilidad de avanzar en convertirse en un poder obrero capaz de derrocar al régimen patronal de la explotación y la opresión. Pero al estar en manos de dirigentes que buscaban la colaboración con la patronal, esto no fue posible:

“Era posible derrotar al gobierno y su política de precios y a la represión de la clase trabajadora. Sin embargo, la FOCH no fue capaz de tomar control de la situación y pidió al gobierno que mediara. La primera señal de intento de la FOCH de pedir al gobierno que mediara entre los patrones y los trabajadores fue su llamado al movimiento a quedarse en la casa y no hacer manifestaciones. Posteriormente Sanfuentes, el Presidente de la derecha, se reunió con Evaristo Ríos Secretario General de la FOCH y recibió sus demandas. Sin embargo, él quiso ganar la confrontación y el día 6

¹¹³ Miranda, Nicolás, “La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional 1918-1920”, Editorial Clase Contra Clase, Santiago, Marzo de 2003

*de septiembre las tropas comenzaron a mover los trenes y los tranvías”.*¹¹⁴

La GFOCH pidió al gobierno que mediara, pero el gobierno ante la magnitud de los obreros organizados, cambió sus esfuerzos de conciliación y mediación por la represión. La vieja dirección de la GFOCH, aquella que bendecía el estandarte y evitaban los conflictos, no estuvo a la altura de las nuevas circunstancias de esta lucha. ¿Podría estar a la altura de dirigir una federación obrera como la que planteaba Recabarren?

La Asamblea Obrera significó una experiencia de los trabajadores con estas direcciones de la colaboración de clases. Y de esa experiencia Recabarren pudo sacar las mejores conclusiones y comprender que era necesario refundar a la GFOCH con nuevos principios orientadores, clasistas y combativos.

Se fijó entonces la próxima III Convención para los días 25 a 30 de Diciembre de 1919, en la ciudad de Concepción. A su vez, se dirige una carta a todas las organizaciones obreras del país para que puedan asistir y formar parte de la Federación:

“En vista de la imperiosa necesidad de aunar los intereses generales de la clase trabajadora, y tomando en consideración que deben ser asalariados, se acordó invitar a las instituciones congéneres a esta Convención y que deseen tomar parte en este torneo de trabajadores de gran trascendencia para el presente del proletariado Nacional. Se invita a todas las Instituciones gremiales, Federaciones Obreras Regionales de Antofagasta, Federaciones de Artes Mecánicas de Antofagasta, Federaciones de Zapateros de Santiago, Local Santiaguina, y la Santiago Watt. (...) No cabe la menor duda que la Convención producirá en primer lugar el aunamiento de la clase trabajadora de todas las

¹¹⁴ Silva, Miguel, “Recabarren y el Socialismo”, Santiago 1993, Pág. 20

*instituciones de la república Luego se acordará la adopción de un mismo estatuto en todas partes”.*¹¹⁵

Pero ¿cómo sería la relación de fuerzas en esta III Convención? Los socialistas dirigidos por Recabarren habían fundado todas las secciones de la Federación en el Norte, habían logrado la unificación de la Federación Obrera de Magallanes con la GFOCH de Santiago, habían logrado que la GFOCH adoptara nuevos estatutos y recorrían el país enarbolando las banderas de la lucha de la clase trabajadora en contra de los capitalistas. Sus fuerzas radicaban en los obreros mineros del Norte, allí Recabarren y los militantes socialistas del POS se habían hecho fuertes, y contaban con la confianza de los trabajadores. Los dirigentes de la colaboración de clases en Santiago le debían sus fuerzas a los ferroviarios, pero su política había sido puesta a prueba durante la Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional y había fracasado. ¿Cuál de las dos orientaciones prevalecería a la cabeza de la naciente Federación Obrera? ¿La vieja colaboracionista o la nueva refundadora?

La III Convención de 1919 se lleva a cabo. ¿Cuál es el resultado?:

“La Gran Convención Obrera de Concepción. Se aprueba la declaración de principios. Fundación de un gran diario. Un estandarte rojo para todo el país. (...) En la sesión de hoy presidida por Recabarren se aprobó la declaración de principios de la Federación adoptándose por unanimidad una declaración franca con programa máximo y mínimo de reivindicaciones proletarias. (...) Se aprobó una moción para adoptar en todo el país un solo estandarte rojo reemplazando las insignias actuales, por 53 votos contra 6 y 9 en blanco. (...) Se discutió los estatutos aprobándose las disposiciones

¹¹⁵ Circular repartida en todo el país, *El Socialista* N° 422, Año III, Antofagasta, 30/10/1919

*siguientes: Primero: se abolió el viejo sistema de las presidencias; segundo, se establecen Juntas provinciales con delegados de todos los Consejos de provincia; tercero, se constituye la Junta Ejecutiva Federal con residencia en la capital y elegida por Convención, compuesta por 20 miembros con secretaría rentada”.*¹¹⁶

La actividad revolucionaria que venía llevando adelante Recabarren desde hacía años y los militantes socialistas del POS obtiene sus frutos finales. La Convención de Concepción de 1919 aprueba una nueva declaración de principios, guiada por la lucha de clases y la conquista del socialismo. Esto es el resultado de una intensa actividad de los dirigentes obreros como Recabarren, de la lucha política con corrientes como la de Marín Pinuer y Eduardo Gentoso que subordinaban los intereses de la clase trabajadora a la patronal. Es el resultado de un proceso de construcción de secciones en todas las ciudades, de convencimiento, de paciencia revolucionaria. De tener la grandeza de asumir que una organización que no era la suya propia podría convertirse en esa Federación que tanto necesitaba la clase obrera chilena.

En algunos estudios no se explica cómo Recabarren pasó del primer momento de ignorarse en esfuerzos paralelos, a un segundo momento de enfrentarse sin cuartel con Eduardo Gentoso, al tercer momento de ser parte de la misma organización; así como en otros se opina que de un día para el otro Recabarren cambió los principios orientadores de la GFOCH como quien se cambia el sombrero.¹¹⁷ Pero hemos

¹¹⁶ Informe del día 27 de Diciembre de 1919, *El Socialista* N° 483, Año IV, 30/30/1919

¹¹⁷ Así como mencionamos aquí otras publicaciones sobre la historia de la GFOCH, debemos mencionar también que la investigación de este período específico de la historia de la GFOCH, entre 1909 y 1919, al no contar con otros estudios con los que poder comparar o contrastar, presentó una dificultad especial. Es así que durante el proceso de investigación, y la discusión posterior entre compañeros, nos surgieron preguntas y otras hipótesis, como por ejemplo, si no habían sido enteramente paralelas las organizaciones que dirigía Marín

visto aquí, hemos revivido cómo se desarrolló este complejo proceso, los hechos de la lucha de clases que intervinieron en él, la acción de los dirigentes obreros revolucionarios como Recabarren, la lucha política que enfrenta posiciones, ideas, tendencias y que es de vital importancia para definir la orientación que tendrá tal o cual organización. Aquí, después de un periodo de convergencia, las dos tendencias se vuelven a enfrentar en este tercer momento, que permitiría el paso de la GFOCH de Pinuer, a la nueva Federación clasista de Recabarren, pero esta vez no lo hacen solamente mediante los artículos en los diarios y las palabras, esta vez lo hacen en los hechos, en el terreno mismo de la lucha de clases. Las estrategias se ponen a prueba. Se pone a prueba Recabarren, frente a los avatares de la lucha de clases y éste logra entender las necesidades de la clase obrera, y busca satisfacerlas: Ve la necesidad de una Federación y busca construirla, ve dónde es posible desarrollarla y va hacia ella, ve que necesita una centralización y busca el modo de dársela, ve que necesita nuevos principios y se los imprime. La lucha de clases habla, y Recabarren le contesta. Y la estrategia de Marín Pinuer y posteriormente de Eduardo Gentoso, también se pone a prueba frente al terreno indomable de la lucha de clases. Y afortunadamente, esta estrategia se muestra estéril con claridad frente al ojo obrero, y termina por perder peso, por ser desplazada. Pero para desplazarla se necesitó de la acción de los militantes obreros como Recabarren. En algunos estudios no se entiende por qué en la III Convención de 1919

Pinuer y los suyos, y Recabarren. Finalmente, definimos el planteo que en este folleto presentamos. En primer lugar, por el proceso histórico general en que se da, y que aquí desarrollamos. En segundo lugar, por una serie de hechos puntuales que, articulados entre sí, nos resultan contundentes. Entre ellos: que la Convención en que Recabarren cambia la Declaración de Principios de la GFOCH es la número III, que había sido convocada en la Convención N° II de la GFOCH de 1917 donde se habían cambiado los Estatutos, con presencia de delegados socialistas. Que Recabarren asistió a esa III Convención de la GFOCH en calidad de delegado. Seguramente, próximas investigaciones ayudarán a precisar mejor este proceso que aquí rescatamos para la clase obrera, la militancia y la intelectualidad.

no saltaron chispas y se enfrentaron estas dos tendencias tan opuestas, y como no lo entienden creen que colaboraron. Pero no colaboraron. La Convención de 1919 había sido el resultado, el momento final de un proceso abierto desde hacía años. Sin un estudio meticuloso de este proceso como el que aquí hemos hecho, es imposible entender la Convención de 1919. Esperamos haber contribuido en ésto, y haber fortalecido un aspecto importante de la memoria de Recabarren:

“La labor más importante ha sido la construcción de la declaración de principios de la Federación, que le da un carácter perfecto de clase, pues la organización obrera se ha dado cuenta que necesita tener como meta la socialización de los medios de producción y de cambio, ya que, de otra manera, la acción por el mejoramiento y perfeccionamiento de las condiciones de vida resultaría una labor eterna y estéril”. (...) El estatuto es una pieza completamente nueva, moderna y a la altura del nuevo espíritu que anima al proletariado. (...) Traerá como consecuencia una mayor unión de fuerzas proletarias, más consistencia. (...) Podríamos decir que la Federación Obrera entraba a la Convención como a dentro de un crisol de donde ha salido completamente nueva”.¹¹⁸

Nace una nueva Declaración de Principios, clasista y combativa, como fruto de esta Convención, y de este intenso proceso de refundación de la primer Federación Obrera de Chile llevado adelante por Recabarren y los militantes del POS. Ahora Recabarren emerge como el nuevo dirigente de la GFOCH, cuyo nombre pronto iría a modificarse

¹¹⁸ Luis Emilio Recabarren, *El Socialista*, N° 497, Año IV, 13/01/1920

por Federación Obrera de Chile (FOCH). La clase obrera tenía por primera vez en su historia, una organización capaz de defenderla, de organizarla y de erguirse como herramienta para enfrentar a la clase patronal:

“La Federación Obrera de Chile se ha fundado para realizar los siguientes propósitos: Defender la vida, la salud y los intereses morales y materiales de toda la clase trabajadora de ambos sexos; Defender a los trabajadores de ambos sexos de la explotación patronal y comercial, de los abusos de los jefes y autoridades y toda forma de explotación y opresión. (...) Para librar a los trabajadores y empleados de ambos sexos de la explotación y opresión en que viven esclavizados, a medida que el poder de la Federación lo permita se luchará: Por el mejoramiento de los salarios (...); Por la disminución de las horas de trabajo como un medio de disminuir la desocupación y la fatiga (...); Por el abaratamiento de la vida (...); Por el mejoramiento de las habitaciones. (...) Por o tanto, la Federación Obrera de Chile, levanta su bandera inspirada en estos dos profundos axiomas internacionales: “La unión hace la fuerza” y “la emancipación de la clase trabajadora debe ser obra de los trabajadores mismos”.¹¹⁹

¹¹⁹ Luis Emilio Recabarren, *El Socialista*, Antofagasta, 13/01/1920

BIBLIOGRAFÍA

Libros, Folletos y Artículos:

- Barría S., Jorge, “*Los movimientos sociales de Chile desde 1910 hasta 1926*”, Santiago, Universitaria, 1960
- Crónicas Políticas de Wilfredo Mayorga. “*Del Cielito Lindo a la Patria Joven*”, Recopilación Rafael Sagredo Baeza, Colección Fuentes para la Historia de la República, Santiago, 1998
- Garcés, Mario. Milos, Pedro. “*FOCH, CTCH, CUT, Las Centrales Unitarias en la historia del sindicalismo chileno*”, Editorial Eco, Santiago de Chile, Agosto 1988
- Grez Toso, Sergio, “*¿Autonomía o escudo protector? El movimiento obrero y popular y los mecanismos de conciliación y arbitraje (Chile 1900-1924)*”, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2002
- Jobet, Cesar, Julio. Barría, Jorge. Vitale, Luis, “*Obras selectas de Luis Emilio Recabarren*”, Editorial Quimantú, Santiago de Chile, Diciembre de 1971
- Ljubetic V., Iván, “*don RECABarren, Luis Emilio*”, Ediciones I.C.A.L., Junio de 1992

- Mateluna Durán, Francisco Carolina, “*La Federación Obrera de Chile, 1909, 1921: De la Organización Mutual al Frente Común*”, Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia, profesor guía Julio Pinto Vallejos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago 2002
- Miranda, Nicolás, “*La Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional - ¿Unidad de la izquierda o unidad de los explotados?*”, Biblioteca de Historias Obreras N° 1, Santiago, II Edición, Marzo 2008
- Pizarro, Crisóstomo, “*La Huelga Obrera en Chile 1890-1970*”, Santiago, 1986, Ediciones SUR
- Ramírez Necochea, Hernán, “*Origen y formación del Partido Comunista de Chile*”, Editorial Progreso, Moscú, 1984
- “*Recabarren, escritos de Prensa*”, Tomo 2, 1906-1913, Fundación Recabarren - Impreso en Santiago de Chile
- “*Recabarren, escritos de Prensa*”, Tomo 3, 1906-1913, Fundación Recabarren - Impreso en Santiago de Chile
- “*Recabarren, escritos de Prensa*”, Tomo 4, 1906-1913, Fundación Recabarren - Impreso en Santiago de Chile
- Rodríguez Terrazas, Ignacio, “*Las marchas del hambre en Santiago de Chile 1918-1919*”, Revista Electrónica de Historia N° 1, www.pensamientocrítico.cl, 2001
- Rojas Flores, Jorge, “*Los trabajadores chilenos desde la colonia hasta 1973*”, Ical

- Rojas Flores, Jorge. Loyola, Manuel. *“Por un rojo amanecer: Hacia una historia de los comunistas chilenos”*, Compilación, Santiago de Chile, Abril de 2000
- Sicilia Luis, *“Luis Emilio Recabarren, el sueño comunista”*, Colección fundadores de la izquierda latinoamericana, Edición Capital Intelectual, Buenos Aires, Argentina, 2007
- Silva, Miguel, *“Los partidos, los sindicatos y Clotario Blest, La CUT del ’53”*, Ediciones Mosquito, Impreso en Septiembre 2000
- Silva, Miguel, *“Recabarren y el Socialismo”*, Santiago 1992
- Valenzuela, Humberto – *“Historia del Movimiento Obrero”* – 1972
- Vitale, Luis, *“Interpretación Marxista de la Historia de Chile”*, “De la República Parlamentaria a la República Socialista (1891-1932) V”, Editorial LOM, Impreso en Santiago de Chile
- Vitale, Luis, *“Introducción a una teoría de la historia para América Latina”*, Editorial Planeta, Buenos Aires, Argentina, 1992

Periódicos:

- *El Despertar de los Trabajadores*, Iquique, 1912 a 1921
- *El Socialista*, Antofagasta, 1918
- *La Gran Federación Obrera de Chile*, Santiago, Octubre de 1910 a Mayo de 1912
- *La Federación Obrera*, Santiago, 1912 a 1913
- *La Locomotora*, Santiago, 1913 a 1916
- *La Opinión*, Santiago, Marzo de 1917
- *El Socialista*, Valparaíso, 1915 a 1918
- *Adelante*, Talcahuano, 1919

Cordones Industriales¹²⁰

I-. LA DEMANDA DEL TRASPASO AL AREA SOCIAL

1- Nace la necesidad de la organización.

Primer intento de coordinación que antecede a los Cordones Industriales.

- *El Cabildo Abierto.*

En Abril de 1972, se organiza en Cerrillos una movilización masiva que culmina con una gran reunión abierta. Se plantean demandas por locomoción colectiva, por la falta de consultorios médicos y por el problema de la vivienda. Asisten a la reunión los pobladores de “El Despertar”, de “La Victoria”, de las Unidades Vecinales N° 13 y 15, asisten dirigentes de algunas Juntas Vecinales, y hasta dirigentes de la Democracia Cristiana (DC). Asiste el regidor del Partido Socialista (PS) por la Municipalidad de Maipú y hasta alguien de “Patria y Libertad”. Pero no asiste ninguna organización obrera a ese encuentro.

¿Quiénes impulsan ésta concentración? Militantes del PS que buscan levantar un Cabildo Abierto, para unificar a las unidades de pobladores, de obreros y de campesinos. El día de la reunión se forman

¹²⁰ Realizado en base al libro del historiador Miguel Silva

tres comisiones que se plantean preparar ese Cabildo. Durante dos meses el PS, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), la JRR, el MAPU y algunos pobladores del Partido Comunista (No el PC como partido) prepararan el Cabildo mediante la repartición de volantes con consignas como “La comuna en poder del pueblo”.

Finalmente este Cabildo se realiza con la participación de 300 o 400 personas. Decenas de pobladores asisten a la reunión, y ahora sí la clase obrera logra integrarse, aunque prevalece el elemento poblacional. Los Sindicatos de las empresas American Screw, de Fensa y de Perlak también asisten a la reunión. También asiste el Sindicato campesino “La Rinconada de Maipú”.

La Democracia Cristiana (DC), partido patronal, apostó jóvenes organizados en los alrededores del lugar de convocatoria al Cabildo para evitar su realización. Sin embargo, el Cabildo logró desarrollarse en absoluta normalidad. Las discusiones giraron en torno al rechazo a la Municipalidad y a su Alcalde, y a la necesidad de instaurar un “poder paralelo” a la Municipalidad.

Sin embargo, esta intención no logró prosperar y el Cabildo nunca más volvió a organizar una reunión. ¿Por qué? Porque como la clase trabajadora, mediante sus organizaciones, no tomó en sus manos la constitución de este Cabildo, jugando para ello un rol central en su organización, las distintas organizaciones de pobladores no lograron mantener una continuidad, ni hacer reuniones sistemáticas y permanentes. **Pero después de este primer intento fallido de organización, la misma necesidad y el desarrollo de los acontecimientos hizo girar el centro de los acontecimientos, desde las luchas y reivindicaciones poblaciones hacia la lucha obrera y sobre todo a su vigoroso sector industrial, que plantearía las bases objetivas para que la clase trabajadora, cuestionando la fuente del poder en la sociedad burguesa, la propiedad privada capitalista, pudiera resolver las demandas de todos los explotados y oprimidos.**

2- Nace el Comando Coordinador de los trabajadores de Cerrillos-Maipú

Una herramienta de lucha y coordinación.

La exigencia del traspaso al Área de Propiedad Social (APS)

▪ *Características de la zona industrial de Maipú.*

La primera forma de organización y coordinación de los trabajadores surge en una comuna industrial, con una importante concentración obrera: Maipú. Veamos.

- Era la cuarta comuna con mayor concentración obrera.
- Poseía una base obrera altamente especializada.
- Sus industrias eran dinámicas.
- Existía un promedio de más de 100 trabajadores por empresa.
- Laboraban en ellas 46.000 trabajadores en un total de 250 industrias.
- Se dedicaba especialmente a la producción de neumáticos, vidrios, línea blanca, manufactura de cobre, fibras textiles, aluminios, distribución de combustible, etc.
- Durante los últimos meses se sucedieron 63 huelgas, 55 de ellas en el sector industrial y 8 de ellas en el sector rural, y sólo 3 de ellas fueron legales.
- La duración promedio de los conflictos laborales en Maipú era de 7 a 10 días.
- El eje industrial era la industria metalmecánica, desarrollándose un importante movimiento huelguístico en este sector.
- En diez de las empresas más grandes se concentraban el 25% de los conflictos. Esto es: 4 en Sindelen, 3 en Gasco, 1 en Fensa, 2 en CIC, 2 en American Screw, 1 en Rayon Said, 1 en Fensa, 1 en Fanac, 1 en Cintac y 1 en Fantuzzi.

- El 60% de los 63 conflictos laborales se desató por reivindicaciones económicas tales como el atraso en los pagos, por pliego de peticiones, el no cumplimiento de las actas de avenimiento, etc.
- Existían en esta comuna 148 sindicatos urbanos (84 Industriales y 64 Profesionales).
- En total, producían en Maipú 16 fábricas textiles y 77 metalúrgicas.
- El 50% de las empresas tenían sindicatos (¡El 50%!).
- 37 de los sindicatos existentes contaban con más de 100 miembros (16 de ellos son metalúrgicos) y el resto contaba con más de 200 miembros.
- Una quinta parte de los sindicatos se formaron en lo que va desde 1971 hasta 1972.

Precursor del Cordón Industrial Cerrillos-Maipú, surge el llamado Comando Coordinador en Maipú, como una necesidad de coordinación de las distintas luchas que se daban en el sector entre fábricas como Aluminios “El Mono”, Perlak y Polycron, que exigían al gobierno de la UP que ingresara a sus empresas al Área Social, es decir que las sacara de las manos de los patrones, para que ellos mismos, los trabajadores, pudieran administrarlas.

Pero los pliegos de peticiones de los trabajadores en sus huelgas eran sometidos a largas tramitaciones por parte del gobierno, ya que éste buscaba evitar la confrontación con los patrones y sus partidos como la DC. Ante esta situación, los trabajadores comienzan a poner la resolución de sus problemas en sus propias manos. Nace la necesidad, entre la clase trabajadora de poder valerse de una política de clase propia, que enfrente a la patronal, sin confiar en sus políticos y en sus partidos como la DC.

- *¿Pero cómo surge este Comando Coordinador en Maipú?*

12 de Junio de 1972. Comienza una huelga en la empresa Aluminios “El Mono” y en Indubal por un pliego de peticiones.

15 de Junio. Comienza una huelga legal en la empresa CIC por el cumplimiento de un pliego de peticiones. El día 17 se toman la industria exigiendo el traspaso al Área Social.

18 de Junio. Se inicia una huelga en Maestranzas Maipú, contra la mala administración por parte del directorio de la empresa. Se organiza una primera reunión en la empresa Perlak con el objetivo de unir las luchas para exigir el traspaso de todas ellas al Área Social. A la segunda reunión asiste una treintena de industrias y se decide tomarse los caminos para presionar al gobierno, y exigir el traspaso al Área Social de LAN, Carrocerías Franklin, Granja Agrícola Cerrillos, Maestranzas Maipú, Chicles Adams, Fensa, entre otras empresas. Participan en la reunión el Frente de Trabajadores Revolucionarios (brazo sindical del MIR), la Izquierda Cristiana (IC), el MAPU, el Partido Comunista Bandera Roja y el Partido Socialista.

Las diferentes organizaciones sindicales comienzan a buscar la unidad, con el propósito de fortalecer sus luchas y sus huelgas. Los partidos políticos de la izquierda, también adhieren a esta unidad.

19 de Junio. Se declara la huelga en la empresa Perlak, por el cumplimiento del acta de avenimiento y por el traspaso al Área Social. El mismo día la empresa Polycron inicia una huelga también por el cumplimiento del acta de avenimiento, y ante la negativa de la patronal, se exige el traspaso de la industria al Área Social. El mismo día se decreta su intervención por parte del gobierno y la empresa es puesta bajo el Área Social. A su vez los pobladores se toman los camiones, los trabajadores y los pobladores comienzan a actuar juntos dándose cuenta de que logran golpear más fuerte si actúan unidos..

22 de Junio. Un grupo de obreros de Perlak, con la ayuda de algunos trabajadores de Aluminios “El Mono”, de Polycron y de CIC se toman el gabinete de la Ministro del Trabajo Mireya Baltra (militante del PC), quien acude inmediatamente a la industria. Después de un crudo intercambio de opiniones entre Mireya Baltra, quién llamaba a la calma a los trabajadores y les exige deponer la toma, y el Secretario del

sindicato, hasta que ella termina por darle una bofetada. Se genera la inmediata solidaridad del resto de las industrias de la zona en defensa del dirigente sindical y se arman barricadas y tomas de micros. El mismo día Perlak es requisada. Pero “Patria y Libertad” secuestra al padre del Secretario del Sindicato, con la amenaza de que en 12 horas devuelvan la industria. Se exagera el ánimo de lucha entre los trabajadores que comienzan a ver que el gobierno no soluciona sus problemas, que las empresas en manos de los patrones generan hambre y desocupación, salarios miserables. Se desparrama la idea de que es el trabajador mismo el que debe tomar cartas en el asunto y ponerle fin al abuso y la explotación de los patrones.

30 de Junio. Aumentan las luchas tanto de los trabajadores como de los pobladores. Se levanta una plataforma de lucha del Comando de Trabajadores del Cordón Cerrillos-Maipú cuyos puntos eran:

- Apoyar al gobierno de la UP.
- Expropiar todos los monopolios.
- Exigir el control obrero de la producción, mediante Consejos de Delegados revocables.
- Exigir un reajuste de salario.
- Por el cierre inmediato de la Contraloría, el Parlamento y las instituciones burguesas.
- Por la expropiación de los fundos de más de 40 hectáreas sin indemnización.
- Por el Control Campesino mediante los Consejos de Delegados revocables.
- Levantar una Asamblea Popular, cerrando el Parlamento burgués de una vez.

Se organizan numerosas Asambleas en diferentes fábricas, se levantan barricadas masivas y cortes de caminos. Los trabajadores exigen que las empresas sean puestas a producir bajo el control de los

trabajadores mismos. Porque las empresas en manos de la patronal sólo son máquinas de opresión y de explotación para el obrero. Los trabajadores exigen controlar la producción, que el dueño deje de ser el patrón y las empresas pasen a ser de quienes las hacen funcionar.

El Ministro de Economía Carlos Matus promete la intervención de Aluminios “El Mono” y Polycron, es decir que el gobierno intervendría estas empresas y serían puestas bajo el Área Social, siendo controladas por el gobierno, pasando a ser éste el dueño y no el patrón, pero la intervención no se concreta durante esas semanas.

La clase patronal intenta quebrar al movimiento de los trabajadores mediante el Poder Judicial, se tramitan largamente todas las intervenciones, para que ninguna se lleve a cabo y las empresas continúen manos de privados.

2 de Julio de 1972. Huelga en Maestranzas Cerrillos. Las reuniones de los trabajadores no cesaban, y comienzan a aumentar. Se realizan asambleas masivas y se programa una gran manifestación para el día 12 de Julio.

12 de Julio. Cerca de 5 mil manifestantes llegan a los edificios de los Tribunales de Justicia, el Congreso y El Mercurio. Un obrero decía en el diario “Chile Hoy”: *“La manifestación se originó para protestar contra todo el aparato burgués que impide el paso a los trabajadores”*.

El mismo día, los trabajadores de la Federación de Trabajadores de Conservas (FETECO) se toman 5 industrias exigiendo un aumento de sus salarios, entre estas empresas se encontraban la Watts, Bozzolo y Deico. Pero el día 26 de Julio Deico es desalojada violentamente.

Los trabajadores de distintas industrias y ya no sólo de Cerrillos-Maipú, comienzan a presionar al gobierno para que sus empresas sean traspasadas al Área Social. Pero el gobierno no está dispuesto a avanzar a quitarle las empresas a los patrones, en boca de Mireya Baltra, en el diario “Chile Hoy” N° 5:

“Aquí lo importante es que ha habido tomas artificiales de industriales en que se plantea en forma muy liviana el paso al Área Social. Yo digo, ¿conviene al gobierno hacer un gasto tan grande? Porque hay que pagarlas en plata. A nosotros nos interesa herir al monopolio, al enemigo fundamental, y ahí es donde se pierden los amiguitos que yo dije que eran trasnochados”.

Pero el traspaso al Área Social no sólo significa plata, y no es sólo eso lo que le preocupa a la Ministra, es además un problema político. Porque lo que comienza a plantearse entre los trabajadores es la necesidad de avanzar hacia el control de la producción. Exigir que las empresas sean traspasadas al Área Social, que es un modo de estatizarlas, sembró entre ellos la necesidad de avanzar aún más, y que las empresas no estén sólo bajo el control del estado, ni mucho menos de los patrones... sino en manos de los trabajadores mismos, para hacerlas producir bajo control obrero, y terminar así con la explotación. Se comenzó a cuestionar la propiedad privada de los capitalistas, este era el tema en cuestión, aunque como veremos no logra llevarse hasta el final.

Continúa creciendo el disgusto de los trabajadores frente al concepto de “participación” de la UP. Porque comienzan a exigir no sólo “participar” de las decisiones en el interior de las fábricas pasadas al Área Social, sino ser los actores principales, los que verdaderamente tomen las decisiones. Aumenta la tendencia al método de la acción directa, reflejada en las crecientes barricadas y tomas de fábricas.

Al mismo tiempo el MIR iría a pronunciarse por primera vez sobre los Cordones Industriales, planteando en boca de Javier Bertín que *“la experiencia de los Cordones fue acumulándose, y nosotros como MIR siempre tuvimos la concepción del “comando” porque esto es un*

concepto más general de la estrategia del MIR del poder popular...” Así, sin plantear el rol estratégico que tiene la clase trabajadora en la sociedad, y cómo debe ésta impulsar, dirigir y llevar adelante este proceso revolucionario que ser abría, acaudillando de tras de sí a todos los sectores oprimidos como a los pobladores, el MIR diluye a los trabajadores detrás del “poder popular”, sin buscar que los nacientes Cordones se convirtieran en un poder obrero, dual en relación al poder patronal, burgués, que avance hacia la conquista definitiva de un estado obrero. ¿Es esto posible? El nacimiento de los Cordones nos muestra que sí.

Durante mediados de Julio se sucede una jornada de movilizaciones, con la participación de varias industrias pero bajo la dirección de la Industria Conservera Copihue, pidiendo también su intervención.

Finalmente, y en medio de este clima de organización y de lucha, nace el Cordón Industrial Cerrillos-Maipú, logrando movilizar a miles de trabajadores. A través de una oleada de luchas de las industrias del sector por demandas económicas, se logra dar un salto en calidad con una serie de luchas de carácter político que comienzan a exigir la extensión del Área Social a todas las industrias de Maipú.¹²¹ El Comando de Trabajadores, se convierte ahora en el poderoso Cordón Industrial Cerrillos-Maipú, como un resultado directo de este enorme salto. Pronto los Cordones que nacerían como órganos de lucha y coordinación para la defensa de las demandas, los derechos y los intereses de los trabajadores, se convertirían en órganos de lucha por el control obrero, para avanzar más tarde en órganos de Frente Unico que se

¹²¹ Durante el mes de Mayo, Carlos Matus -Ministro de Economía- declaraba que el país debería entrar en un momento de sacrificios. El gobierno exige al pueblo iniciar un proceso de ahorros. Pero los problemas económicos de Chile no se solucionarían de forma superficial, los problemas de estancamiento y crisis eran fruto de un sistema capitalista que no estaba dispuesto a sucumbir. Al mismo tiempo el gobierno buscaba un diálogo con la DC para que ésta se uniera a la UP.

comenzarían a plantear políticamente el problema del poder. Pero no nos adelantemos.

Pero los dirigentes de este importante Cordón, eran muchas veces militantes de partidos no obreros como el Partido Socialista (PS), tal es el caso de Carlos Altamirano. Esto iría a marcar límites luego que ya veremos. Al principio, y en palabras de Altamirano¹²², su idea era la de lograr *“la gestación de un poder popular más allá de los sindicatos y partidos políticos”* basado en el *“modelo soviético”*, como una especie de *“poder paralelo”*. Pero el PS, es decir también Altamirano (que se ubicaba al interior de este partido como ala izquierda) era parte del gobierno de la UP, que se oponía a que todas las empresas fueran tomadas por sus trabajadores, y por lo tanto Altamirano, aún como uno de los dirigentes del Cordón Cerrillos, no cuestionaba al gobierno y a esta política de no enfrentar a los patrones. Esta política, de buscar la colaboración entre las clases y el no enfrentamiento, hace que Altamirano, y esta ala izquierda del PS, quede atada de brazos, por más que declarara en las palabras la creación de un *“poder popular independiente”*. ¿Y de dónde sale esta ala izquierda del PS? De la presión que ejerce la creciente actividad revolucionaria de la clase trabajadora y del pueblo pobre, aún siendo un ala de un partido que integra una coalición que busca la colaboración de clases.

Lo que no había eran dirigentes, es decir un partido, que tuviera en su estrategia y concepción, en su programa y su política, en su práctica, en sus militantes, que se van formando durante años y no de un día para el otro bajo la presión inmediata y cambiante de la realidad, la estrategia de la independencia de clase, de la auto-organización de la clase trabajadora, de la lucha revolucionaria por el poder, que implica también desplazar a los partidos oscilantes, centristas, a los partidos reformistas de colaboración de clases.

Pero el Cordón Industrial en Cerrillos comienza a poner en movimiento, con la exigencia al traspaso al Área Social, con los métodos de lucha propios de la clase trabajadora, el

¹²² Secretaria General del PS.

cuestionamiento a la propiedad privada de los medios de producción y plantea objetivamente la necesidad de que la clase obrera administre la sociedad, en este sentido irían convirtiéndose en órganos germinales, embrionarios, de doble poder. Como dice el mismo Joan Garcés, asesor personal de Allende, en su libro “Allende y la experiencia chilena”:

*“(...) la mayoría de los medianos y pequeños propietarios vio en la socialización de cada monopolio un ataque directo hacia sus intereses inmediatos. Durante esos quince meses el sector de empresarios que estaba siendo objeto de expropiación o intervención dispuso de tiempo para explotar la situación de inseguridad, y pudo atraer hacia sí a los medianos empresarios, **uniéndolos en la defensa de una causa común, la propiedad privada**”.*¹²³

Por eso la UP se negaba a extender el Área Social, mientras que pasó a ser una de las consignas centrales de la clase trabajadora, organizándose en los Cordones.

Durante Agosto de 1972, el Cordón Cerrillos-Maipú experimenta una creciente radicalización. El gobierno de la UP, preocupado por tal situación, decide hacer jugar a la CUT un rol más activo para atraer a los trabajadores bajo las banderas de la sindicalización, puesta de manera opuesta a las tendenciales formas de auto-organización de los Cordones, y bajo la política de colaboración de clases y defensa de reivindicaciones inmediatas solamente. (para abortar la creciente demanda al traspaso al Área Social) ¿Cuál es el resultado de esto? Que el Cordón se debilita y sufre de un reflujo fuerte, de debilidad política y organizativa. Para evitar

¹²³ Y lo interesante además, es que el propio Joan Garcés pone de manifiesto -sin quererlo- que también los pequeños y medianos empresarios a los que la UP quería proteger y a los que quería “cooptar”, corrían junto a los grandes empresarios, tras la defensa de la propiedad privada de los medios de producción.

esto, el 8 de Agosto se organiza una gran reunión y se decide hacer una movilización. Pero sólo participan en ella 5 o 6 industrias, con un total de apenas 300 trabajadores.

El 1° de Agosto se decreta la requisición de Gasco al Área Social.

El día 17 de Agosto se produce una huelga en la empresa Fantuzzi que exigía la intervención de la empresa, días más tarde los obreros logran obtener la orden de requisición. **La lucha por los salarios, es decir por las demandas mínimas de los trabajadores, se convierten en demandas más políticas, que exigen el traspaso al Área Social y cuestionan la propiedad privada capitalista.**

El 20 de Agosto Cementos Bio Bio es traspasado al Área Social, días más tarde Cristalerías Chile sería requisada también.

El día 6 de Septiembre los pobladores se toman Vicuña Mackenna durante horas, 11 días mas tarde se toman el Ministerio de la Vivienda. El mismo día los trabajadores de la empresa Fantuzzi, se toman la planta, el día 26 son desalojados y la fábrica es requisada inmediatamente después.

Durante todo Agosto y Septiembre aumentan la tasa de inflación en un 20%. Aumenta la escasez de repuestos que los trabajadores se ven obligados a fabricar de manera casera en sus propias industrias (demostrando que la clase trabajadora puede poner la economía al servicio de las necesidades de las grandes mayorías del país bajo su dirección). Aumentan las colas y conseguir pan, huevos o azúcar es casi una aventura, ya que los patrones despliegan una política de acaparamiento de los productos, para boicotear el proceso revolucionario en curso y a los obreros en sus fábricas. La burguesía busca unificarse y lo consigue. Forman la “Confederación de la

Democracia” que agrupa al Partido Nacional, a la Democracia Cristiana y al resto de los partidos sus partidos patronales.

El 14 de Septiembre se produce una toma en BATA, este es el momento de mayor caos y crisis del gobierno de la UP. Las tomas estallaban a lo largo de todo Chile y el gobierno ya no lograba contener la situación. La política del PC y del ala más de derecha del PS era la de “calmar las aguas”, pero ésto no les da resultado, el dique de contención que se habían intentado formar era rebasado por las crecientes luchas de los trabajadores.

El 27 de Septiembre, la empresa Fanaloza de Penco logra ser traspasada al Área Social. El desabastecimiento a esta altura es prácticamente absoluto. La Derecha se preparaba junto a la burguesía, pero el movimiento obrero también se preparaba, durante el primer trimestre de 1972 el número de sindicalizados había aumentado en un 18,8%, el enfrentamiento parecía inminente. Y más que eso, los Cordones se preparaban para una nueva etapa.

Los trabajadores comenzaban a mostrar su capacidad de organización y de lucha. Cerrillos es un ejemplo para el resto de los trabajadores del país. Durante Julio el resto de las industrias comienza a poner en tela de juicio el sistema de participación implementado por el gobierno, influenciado por el naciente Cordón Cerrillos que ya buscaba formas más eficaces de control obrero.

II-. DEL TRASPASO AL AREA SOCIAL A LA DEMANDA DE CONTROL OBRERO

1- En las industrias del país se abre un cuestionamiento al Sistema de Intervención, es decir al Área Social y su manera de llevarse a cabo.

Comienza a plantearse la necesidad de que la clase trabajadora participe activamente en la administración de las empresas.

- **Julio. Problemas con el sistema de participación.**

El 14 y el 15 de Julio de 1972 se realiza un Encuentro Nacional Textil de las empresas del Área Social, en la Universidad Técnica del Estado para discutir los problemas de la participación. Durante este encuentro se critica a los “interventores” puestos por el gobierno por su desligazón con las bases de la clase trabajadora. Los obreros plantean esta discusión en el Encuentro:

Un obrero de la ex Sumar Seda decía “Hay un problema respecto de los comités de producción. Tal como decía un compañero, lo que los integran se han convertido en especies de enemigos de las masas, se les ha denominado “amarradores” o “sapos”. Como solución a ésto hemos planteado que estos cargos se fueran rotando cada dos meses”.

A su vez, un obrero de Paños Fiat Tomé decía:

“En cuanto a la participación obrera que se ha dado a nivel de superestructura en forma esquemática o administrativa. La participación debe darse a través de la información, de la difusión, a través del sentir de las bases”.

Un dirigente de Fabrilana decía:

“Los compañeros del encuentro decían que les mandaban administradores que no tenían nada que ver con una industria textil y que esto puede significar que el compañero no sepa. A nosotros nos han mandado un abogado a dirigir la fábrica”.

Porque la administración de las fábricas sólo puede ser beneficiosa al obrero, cuando es el mismo obrero el que la dirige, con sus propios representantes y delegados revocables. Introducir a un abogado o a un funcionario del gobierno que poco tiene que ver con la administración de una empresa, es imponerle a la clase obrera una forma de participación que no tiene por qué respetar. Los trabajadores comienzan a cuestionar esto, exigiendo al gobierno de la UP que los interventores sean elegidos por las mismas Asambleas de base, que sean obreros y que puedan ser en todo momento criticables y por supuesto revocables.

Durante el 1º Encuentro Nacional Textil de las empresas del Área Social se fijan varios objetivos, algunos de ellos son: Que las Asambleas de trabajadores tengan el derecho de criticar y revocar a los representantes del Estado que cumplan el rol de Interventores. Que se creará una Distribuidora Nacional Textil para solucionar definitivamente el problema del mercado negro y el desabastecimiento

creado por la patronal. Y que se cerrarán los salones de venta al público con este mismo objeto.

Rigoberto Quezada, Administrador de Sumar Poliéster decía sobre el problema de la participación que:

“Toda la planta mayor, los técnicos, mecánicos o ingenieros continuaban trabajando en la fábrica. Los ingenieros proyectaban los programas de producción y los explicaban a los sindicatos para hacer preguntas. El obrero comenzó a interesarse y a informarse de lo que pasaba en otros departamentos, incluso habían charlas”.

La producción textil del Área Social aumentó entre un 8% y un 30%. Esto en contra de todos aquellos que incluso hoy en día se atreven a decir que los trabajadores de los Cordones Industriales eran “flojos” y que solamente se preocupaban de organizar marchas y contramarchas. En Fabrilana por ejemplo (la industria más grande de la fabricación de lana) la producción aumentó en un ¡120%! Y estos aumentos de la producción, muestran la mayor eficiencia económica de la clase trabajadora dirigiendo la producción, guiada conscientemente para comenzar a satisfacer las necesidades sociales, y no espoleados por la sed de ganancias capitalistas.

2- El paro patronal de Octubre de 1972.

El gran detonante. Florecen los Cordones Industriales.

- *El paro de Camioneros.*

Una serie de elementos se agolparon. La crisis económica de Agosto, la falta de repuestos, el control ejercido por el gobierno a los

precios, el desabastecimiento, etc. incrementando la tendencia a una mayor lucha de clases. Los dueños de camiones, gracias al apoyo de Estados Unidos y de todos los organismos patronales chilenos, decretan un paro. La clase media iría paulatinamente solidarizando con este gremio.

Pero como plantea Miguel Silva el gobierno de la UP se alinea tras la posición de “*controlar al enemigo*” en vez de utilizar el paro y a toda la crisis desatada para “*vencer al enemigo*”. En vez de impulsar, desarrollar, extender, fortalecer, los Cordones Industriales, como Frente Unico de la clase trabajadora, orientando la lucha del resto de los explotados y oprimidos hacia la supresión de la propiedad privada, y de las instituciones de dominación (el Parlamento y la Justicia patronales, etc), lo que hizo fue llamar a las F.F.A.A. a defender al gobierno. Es de este modo, como la UP introduce de Interventores a militares (!), justamente todo lo contrario de lo que los obreros pedían y necesitaban, y se produce un acercamiento mucho más sólido entre el gobierno y el General Prats.

El gobierno estaba nombrando ya no a abogados como Interventores o a funcionarios que nada sabían sobre la producción, ahora estaba introduciendo militares a las fábricas, como administradores o directores de la producción. Militares de las FF.AA. que pertenecen a una Institución burguesa, al gran partido del orden y que estarán siempre – como de hecho lo estuvieron- por defender los intereses de esa burguesía y su propiedad privada.

Pero los Cordones ante el Paro reaccionan de manera diferente y logran dar una respuesta de clase. Se fortalece el Cordón Cerrillos y al mismo tiempo florecen Cordones Industriales por todo Santiago. La ola de conflictos laborales se incrementa y los trabajadores se plantean detener a la reacción golpeando donde más le duele, en las fábricas. Se producen tomas y barricadas en todo Chile. En condiciones de una oposición más abierta de la clase patronal contra la clase trabajadora, se plantea objetivamente (aunque aún

hayan sido reducidos en número) su fortalecimiento como órganos de Frente Unico, de democracia directa, de lucha por sus derechos e intereses, con consignas políticas (el traspaso al Área Social) y con consignas de control obrero, que tienden a cuestionar la propiedad privada y el poder político de la burguesía.

En los primeros días de Octubre se sucede una importante huelga en la minera Andina por reajuste de salarios. La fábrica de Oxígenos Quilpué es intervenida.

El 4 de Octubre de 1972, Hoechst es desalojada. El mismo día se produce una huelga en Cementos Melón, y Cementos Bio-Bio es paralizada por sus trabajadores que exigen el traspaso de esta empresa al Área Social.

Se producen movilizaciones tanto a favor como en contra del Paro reaccionario de camioneros. **Los trabajadores de diversas industrias comienzan a salirse de los marcos y reglas establecidos por el gobierno en la organización de la economía (la producción y la distribución), aunque aún a nivel local. Un ejemplo de ello puede verse en el hecho de que la empresa de electrodomésticos Mademsa comienza a vender muchos más refrigeradores de lo permitido.** Además, comienza a distribuirse, como una decisión de los trabajadores organizados en los Cordones y en respuesta a los problemas de desabastecimiento, una “canasta popular” compuesta de los productos básicos.

El 5 de Octubre, 600 pobladores de la población “Camilo Torres” en comuna de La Florida se toman la Municipalidad, exigiendo solución a sus problemas habitacionales. Y al mismo tiempo se expande por todo Chile el surgimiento de los Cordones Industriales. Nacen así el Cordón Vicuña Mackenna, el Cordón O´ Higgins, el Cordón Estación Central, el Cordón Macul, entre varios otros. Al principio, estos Cordones surgen como órganos de presión, para exigirle al gobierno cumplir con sus demandas, pero irían a convertirse en mucho más que eso. El Partido Comunista, que no participaba de los Cordones, ante la efervescencia de éstos, discute intervenir en ellos y busca entrar en su organización.

El paro reaccionario de Octubre generó la inmediata respuesta de la clase trabajadora, una respuesta de clase que cuestiona en los hechos la propiedad privada capitalista: Los Cordones Industriales.

Durante el Paro el gobierno decreta Estado de Emergencia en 12 regiones, sin embargo se produce en Santiago una gran manifestación obrera, encabezada por las empresas BATA y CALVO que exigían el traspaso inmediato al Área Social y la liberación de Luis Torres, dirigente de BATA encarcelado. Se escuchan declaraciones como:

*“No avanzar, significa comenzar a retroceder”.*¹²⁴

El 7 de Octubre, Mademsa queda completamente paralizada por la falta del envío de lingotillos, producto que necesita para hacer funcionar la fábrica, además todo el sector de esmaltación de fierro de la empresa decreta un paro en contra del Interventor. El mismo día 600 funcionarios del Ministerio de Vivienda inician una huelga.

Al día siguiente se produce la huelga del mineral El Teniente. La situación se radicaliza.

El gobierno se ve obligado a intervenir algunas empresas de la Construcción durante estos días, y debe ordenar que se requisen algunos camiones y los pone bajo la supervención de los Interventores Militares (éstos ya tenían amplios poderes y facultades gracias al Estado de Emergencia). Las zonas de emergencia también estaban supervisadas por militares. Se nombra por ejemplo al General Héctor Bravo de la Guarnición de Santiago como Coordinador del Transporte Terrestre. ¿No preparaba esto mejores condiciones para el desenlace final que ya todos conocemos?

El día 13 de Octubre la SoFoFa declaraba: *“Instruir a los industriales a que procedan a paralizar sus actividades en forma indefinida a partir de hoy”*. Los patrones alcanzan para este período

¹²⁴ Obrero de BATA

altos niveles de organización y centralización. La DC, partido patronal, apoya con todas sus fuerzas materiales el Paro.

Se declara ilegal cualquier tipo de manifestación durante el Estado de Emergencia, pero los trabajadores no están dispuestos a retroceder y continuarían manifestando su fuerza. En Camino a Melipilla 200 trabajadores de la empresa Gasco rompen el bloqueo de los caminos. El Paro había originado mayores niveles de organización, y era imposible intentar detenerlos. El trabajador

III-. DE LA DEMANDA DE CONTROL OBRERO AL FORTALECIMIENTO DE LOS CORDONES COMO ÓRGANOS DE PODER DE LA CLASE TRABAJADORA

1- El proceso vivido en cada Cordón

La clase trabajadora da muestra de su capacidad de auto-organización.

▪ **Cordón Industrial Vicuña Mackenna.**

Nace una coordinación, como respuesta al Paro patronal de Octubre, en base a la unidad de los distintos sindicatos que existían en las industrias, en apoyo a las huelgas de las fábricas Elecmetal y Licores Mitjans. Cerca de cuarenta sindicatos se organizan para defender estas huelgas de manera solidaria, entre ellos podemos contar a Textil Progreso, Fabrilana, Lucchetti, IRT, Rolitex, Muebles Easton, Textil Monarch, entre varias otras más.

El día 19 de Octubre de 1972, los trabajadores de Elecmetal se toman la industria, automáticamente son evacuados por carabineros. Al día siguiente, el Cordón entero realiza un paro de diez minutos en solidaridad y en repudio a la acción de carabineros, y esa misma noche se concentran en el frontis de la empresa cientos de trabajadores. La planta es nuevamente tomada y el gobierno se ve en la obligación de requisarla.

Todos los trabajadores del Cordón querían que sus respectivas industrias pasaran al Área Social, y tenían razones para ello. Por ejemplo, el obrero Julio Hernández decía *“La libertad de trabajo es uno de los éxitos esenciales. Ahora no hay represión policial y estamos produciendo para el pueblo”*¹²⁵. Es decir, el paso al Área Social significaba para el trabajador que el patrón ya no estaría atosigándolo, explotando su trabajo y abusando con malos salarios.

Uno de los dirigentes del Cordón, Mario Olivares de Muebles Easton, que probablemente sería militante del MIR, decía acerca de la formación del Cordón que:

“por nuestro lado, cómo avanzar creando las medidas para una sociedad realmente socialista. Esto pasa por profundizar el enfrentamiento con la burguesía para ir creando un poder popular como en la producción y la distribución. Entonces, la idea del Cordón Vicuña Mackenna fue agrupar los sectores revolucionarios, nos coordinamos para profundizar el proceso, pero con eso ir por el control de la empresa, del control de territorios, ir creando en la práctica concreta esa sensación de poder. Pero hay otro tema, creo que los

¹²⁵ El MIR presenta a la coordinación de las industrias un “Pliego del pueblo” que finalmente es aceptado por los trabajadores, los puntos centrales de éste documento eran: No devolver las empresas requisadas.; ampliar el Área Social; luchar por la participación real de los trabajadores en la dirección de las empresas del Estado; control obrero de las pequeñas y medianas industrias; movilización permanente del trabajador en pos de sus intereses”. Pero a pesar de esta declaración, el MIR opone los Cordones a los Comandos, por no tener una estrategia de auto-organización marxista proletaria. Para el MIR los Cordones Industriales nunca fueron estratégicos, en palabras de uno de sus dirigentes Guillermo Rodríguez: *“Por ello que como figura de Poder Popular se levanta la articulación del Comando Comunal cuyo ejercicio de PODER es mucho más claro que el Cordón Industrial”*, tendiendo de éste modo a diluir a la clase obrera entre el pueblo en general y sin plantear el rol dirigente que debe cumplir esta, agrupada en sus organismos de doble poder como los Cordones, como vanguardia del proceso revolucionario.

Cordones nunca fueron espontáneos derechamente: fue una de las tesis que levantó el MIR, estratégico”.

Pero ¿cómo se da el surgimiento de los Cordones? ¿Surge de manera espontánea como afirman algunos? ¿O hay acción y dirección de partidos políticos que buscan imprimirle su sello y su orientación? Para poder entender cómo surgieron los Cordones, lo mejor es tener algunas herramientas para pensar... Veamos.

El problema del espontaneísmo.

Para Lenin: *“lo espontáneo es el germen de lo consciente”*. Y qué mejor planteo para ser aplicado aquí.

Los Cordones Industriales surgen como una necesidad material y real de la clase trabajadora, surgen frente a la necesidad de coordinar las luchas, de solidarizar y de mantener una unidad de clase.

Al mismo tiempo, es el resultado de la aplicación de un método propio de la clase trabajadora, el método de la auto-organización, de la democracia directa, del funcionamiento en base a Asambleas, que muestra la unidad solidaria básica del lugar de trabajo, con delegados, con revocabilidad de los mandatos, con la exigencia del Control Obrero. Con tendencias a unificarse en los momentos más álgidos de la lucha de clases, en torno a organismos independientes como fueron los Cordones, que en sus puntos más elevados logran transformarse en órganos de doble poder.

Numerosos son los organismos de este tipo que la clase trabajadora logró parir a lo largo de la historia. Tal es el caso de los Soviets en Rusia tanto en 1905 como en 1917, los Consejos Obreros de la Revolución Húngara en 1919, los Consejos Obreros en Alemania de 1918

a 1929, la transformación en un órgano de tipo soviético de la COB (Central Obrera Boliviana) en la revolución de 1953, y cientos de organismos más.

Los Cordones Industriales son un ejemplo más de cómo la clase trabajadora tiende a una planificación democrática de la economía en un proceso hacia la sociabilización de los medios de producción. ¿Qué quiere decir esto? Que cuando los patronos muestran a corazón abierto que su manera de organizar la producción es mediante la explotación, la explotación y la explotación al trabajador, para así aumentar sus ganancias capitalistas... Los trabajadores ven que la única manera de conquistar un futuro mejor HOY, es ser ellos mismos los que organicen la producción, para así distribuir las ganancias entre todos, para acabar con la explotación, con los accidentes laborales, con los problemas del obrero que son siempre causados por el patrón y su manera de organizar la vida en la fábrica. Los trabajadores de los Cordones Industriales dan un enorme ejemplo para la historia de Chile: QUE EL OBRERO PUEDE ORGANIZAR LA VIDA EN LA FÁBRICA, solucionar todos los problemas que se presenten, organizar la distribución, repartir las ganancias de manera uniforme. Los Cordones Industriales, así como los Soviets en Rusia, los Consejos Obreros en los países que ya nombramos, etc. son ejemplos de que la clase trabajadora puede organizar la producción sin patronos, a favor de sus intereses.

Pero ésta tendencia a formar organismos de auto-organización como los Cordones, puede desarrollarse o puede no desarrollarse. ¿De qué depende? Depende de la intervención de los partidos políticos de la misma clase obrera en el seno de sus organizaciones –y también de la intervención de los partidos burgueses que quieren abortarlos- para desarrollar, impulsar y defender a estos órganos que surgen –en la

mayoría de los casos- como mecanismos de defensa para convertirse luego en organismos de doble poder.

La intervención de los partidos obreros dentro de estos órganos – o antes de que surgan en la lucha por articularlos o desarticularlos- es lo que determina su desarrollo y su final. Si existe en su interior un partido revolucionario capaz de dirigir el proceso y disputarle su dirección al resto de los partidos, el proceso será guiado hacia la toma del poder, es decir hacia avanzar a arrebatarse a los patronos no sólo las fábricas, sino también el control del Estado que hoy está en sus manos, y lograr así consolidar el poder obrero, acabando con el poder burgués. En contra del Estado hoy burgués, la clase trabajadora impone un Estado Obrero basado en esos mismos órganos de democracia directa que mediante una revolución se levanten dirigidos por un verdadero partido revolucionario para terminar con la explotación y la opresión, emancipando no sólo a los trabajadores, sino al conjunto de la humanidad.

Pero si no existe ese partido revolucionario, o peor aún si éste no logra dirigir el proceso hacia la toma del poder, los partidos reformistas de la clase trabajadora (o centristas, o pequeño-burgueses radicalizados) intentaran “calmar las aguas” e impedir la destrucción de aquel Estado Burgués. Impiden la lucha por el socialismo, y terminan subordinando a los trabajadores y sus organizaciones a algún sector burgués “progresista” o “democrático”, pero burgués al fin.

Durante el gobierno de la UP determinados partidos como el ala más de izquierda del PS dirigida por Altamirano o incluso el MIR, estuvieron y fueron una parte activa en la construcción de los Cordones Industriales. El PS de Altamirano los impulsa como órganos capaces de proteger al gobierno –por lo que no significan más que una táctica para fortalecer al gobierno, y no es su estrategia para acabar con la sociedad burguesa-. A fines del 1973 se vuelven para el PC y para el gobierno de Allende en una base capaz de sostener a la UP a punto de ser derribada, entonces se intenta integrarlos como ya veremos. Para el MIR los Cordones no eran más que un suplemento a los organismos poblacionales, los Comandos Comunales, y por lo tanto no eran la clave estratégica para la revolución socialista.

Lo que faltó fue un partido revolucionario capaz de dirigir a los Cordones hacia una lucha para que avanzaran a transformarse en genuinos organismos de doble poder, desde donde poder plantearse la resolución del problema del poder que estaba planteándose cada vez más agudamente: ¿quién dirigiría la sociedad, la clase burguesa o la clase trabajadora?¹²⁶.

▪ **Cordón Estación Central.**

Este Cordón nace también como una respuesta al Paro patronal de Octubre. Dijimos que los trabajadores comenzaban a desbordar aquel dique de contención en el que se había convertido la UP y al respecto el obrero Ibador Castro, perteneciente al Cordón Estación Central decía:

“En ese tiempo, todo el problema interior de la UP se discutía en general, en forma global: donde iba la UP, se criticaba al gobierno que iba muy despacio, que este proceso sería más revolucionario pero también se tomaba el aspecto de industria a industria.”

▪ **Cordón Cerrillos-Maipú.**

Los trabajadores del Cordón comienzan a notar que en toda la comuna los Comandos Comunales y las organizaciones poblacionales no logran articularse ni adquirir mayor fuerza, notan la gran debilidad que tenían en el área de la distribución y comienzan a tener política hacia

¹²⁶ “Hay quienes afirman que los Cordones aparecieron de la nada; que fueron organizaciones completamente espontáneas. Ésta es una observación que sorprende, ya que sabemos que nacieron en una época en la cual todos los dirigentes y la mayoría de los trabajadores de base eran militantes de algún partido. Y sabemos que al interior de éstos partidos se discutían temas como el poder popular, la independencia de las bases frente al gobierno y otros tantos temas de máxima importancia” (Miguel Silva).

este sector. Se organizan desde el Cordón una serie de “ferias populares” con la intención de acercar a los pobladores, y se elaboran productos populares de buena calidad y de bajo precio. Y es que éste es el rol que juega la clase trabajadora con el resto de los sectores explotados y oprimidos... busca que se organicen a su alrededor, para acaudillarlos y poder avanzar hacia el cumplimiento de todas sus demandas, de otro modo estos sectores se debilitan y pierden fuerza.

Al mismo tiempo la CUT provincial cita a una reunión cuya Tabla sólo mencionaba las elecciones futuras y no se decía nada del Paro patronal que desde hacía 10 días sacudía la distribución. Los trabajadores del Cordón enfurecidos comienzan a gritar cánticos en contra del planteo de la CUT, dirigida por el PS y el PC de devolver las empresas a manos de los privados. Por primera vez logran dar vuelta la Tabla propuesta por la CUT, y los trabajadores imponen que se discuta sus problemas reales y cómo avanzar contra la patronal que venía buscando aplastar al trabajador.

El 27 de Octubre de 1972 sale publicado en el periódico “Chile Hoy” N° 20:

“En Indura, ubicada también en el Cordón Cerrillos, los obreros amenazan con despedir a todos los técnicos y profesionales que adhieran al paro patronal. Rápidamente éstos se integran a sus labores, impidiéndose así la paralización de la fábrica”.

Frente al Paro patronal, los trabajadores deben responder no sólo fortaleciendo sus propios organismos sino que además deben preocuparse del problema de la distribución. Pues como la burguesía iba perdiendo su poderío industrial comenzó a boicotear otra área de la economía: la distribución. Desde Cerrillos se intenta darle un empuje a la JAP de la comuna, que eran las organizaciones constituidas por el gobierno para apalea el problema de la distribución.

- **En Regiones.**

En Concepción, surge como respuesta al Paro patronal el Cordón Huachipato, mediante la toma de diversas industrias exigiendo su traspaso al Área Social, algunas de estas industrias eran Coca-Cola, CAP, Petroquímica, Petrodom, Cementos Bio Bio, Inchalam, Maestranzas Cerrillos, entre varias otras más.

Se realizan piquetes para abrir de 1.000 a 1.500 tiendas cerradas, con la intervención de Merino, Secretario General Regional del PS.

Las industrias Cementos Bio Bio, Maestranzas Cerrillos, Sigdo y Korfers llaman a constituirse en un Cordón, se realiza una reunión a la que asisten 4.000 obreros.

Al mismo tiempo se forman un total de 100 Coordinaciones en Penco, Tomé, Talcahuano y Chiguayante.

El punto de organización y de concentración es tal, que incluso se comienzan a atender las necesidades de tipo educativo y de salud de los trabajadores. Los Cordones colegios dentro de las empresas, mediante un convenio con la Universidad Técnica, para que los obreros pudieran formarse. Los Cordones comenzaban su traspaso del campo de la presión, al campo del poder. Mostrando una vez más que el trabajador organizado es capaz de organizar la producción, y la sociedad entera. Más adelante, ellos mismos comenzarían a plantearse esta cuestión.

Tal es el nivel de fuerza que adquieren los Cordones como órganos de poder obrero, que la CUT se ve obligada a aceptar su existencia y se apoya en ellos. Formula una declaración pública ante el paro patronal y deja de plantear a los Cordones como órganos “paralelos” a los sindicatos y a la CUT, deja de rechazarlos y comienza a desarrollar una política para intentar cooptarlos.

2- Momento de Reflujo.

Una vez finalizado el Paro, el Cordón Cerrillos sufre un fuerte reflujo. Se abre un momento de reflexión y de grandes discusiones al interior de la clase obrera.

A partir del Paro reaccionario de Octubre de 1972 comienza a plantearse entre los trabajadores la discusión acerca del gobierno de la UP. Los Cordones brotaron de la necesidad de llevar el proceso que estaba en curso hasta el final, tomándolo en sus propias manos, con sus propios métodos de clase.

Se abre una terrible contradicción entre apoyar al gobierno que aún es considerado como “el gobierno popular” o intentar sobrepasarlo hacia la revolución socialista. Comienzan a circular todo tipo de discusiones sobre el carácter del gobierno de la UP, sobre lo que significa “la vía chilena al socialismo” y sobre la necesidad de una revolución socialista.

En el N° 26 del periódico “Chile Hoy”, Miguel Matta, dirigente sindical de DEVA y Coordinador del Área Norte en Conchalí decía:

“Cuando los trabajadores nos tomamos las industrias que los patrones habían abandonado, cuando decidimos echar a andar el país...”

Graficando perfectamente cómo los trabajadores comenzaban a entrar en conciencia de que el poder estaba recayendo en sus manos.

A su vez, Manuel Minami, Coordinador de San Miguel, planteaba sobre la necesidad de la organización y sus tareas que *“los trabajadores hemos visto que organizados a nivel de base se han creado organismos de poder que les van planteando alternativas a la solución de sus problemas”*. Los trabajadores saben que la solución de sus problemas está en sus propias manos.

Pero el gobierno sigue siendo visto como el “gobierno de los trabajadores” lo que impide su superación. El 4 de Noviembre se realiza

una marcha en donde un millón de trabajadores sale a la calle en apoyo del gobierno de la UP. Carlos Mujica, de la industria Alusa, decía “*Nosotros, la gente, decidimos tomar la empresa en apoyo al gobierno.*” Esta contradicción entre apoyar al gobierno o superar al gobierno se iría incrementando en los meses siguientes.

El día 5 de Noviembre de 1972 se suspende el Paro patronal. Dando por resultado a una clase obrera fortalecida y bien organizada en los Cordones Industriales y a una patronal también unificada y fortalecida. La lucha de clases se vuelve más descarnada y abierta. Todos los ejecutivos, empleados y patrones que habían adherido al Paro, no pueden volver a sus puestos de trabajo. Los trabajadores no los dejan entrar a las fábricas que habían sido tomadas. El tiro finalmente les sale por la culata.

Sin embargo, una vez finalizado el Paro patronal, el Cordón Cerrillos, que era el más avanzado de todos en tanto politización y organización, llamado también “El Cordón Rojo” de Cerrillos, es víctima de un fuerte reflujo. ¿Las razones? Miguel Silva plantea que:

“Después de finalizado el paro de Octubre, el reflujo del Cordón Cerrillos-Maipú se acentuó. Las reuniones perdieron asistencia y pasó cierto tiempo antes de que se reanudaran las movilizaciones callejeras a cargo del Cordón. No fue que Octubre no hubiera profundizado la madurez de los trabajadores de Maipú, sino todo lo contrario. Lo que sucedió fue que Octubre planteó objetivamente las cuestiones referidas al poder popular y en esos términos quedó demostrado que la capacidad del comando era todavía muy limitada.” Después de esto dice “*El gobierno intentaba convencer al trabajador de*

*que volviera a su casa, mientras el Estado presionaba al gobierno para que volviera a la suya”.*¹²⁷

El reflujo sufrido después de Octubre, no fue más que un momento de reflexión al interior de los Cordones sobre el problema del poder. Los trabajadores sabían que debían quitarle el poder a la burguesía, que reside en la propiedad de los medios de producción, pero lo que ahora se discutía era si le quitamos el poder a la burguesía ¿en manos de quién recae? ¿del gobierno? ¿o en los trabajadores mismos? El gobierno comenzaba a demostrar que era incapaz de responder al problema del poder que estaba planteado objetivamente, y la clase trabajadora por el contrario comenzaba a mostrar cuán capaz era de administrar y controlar los medios de producción, cuán capaz era de desarrollar ese poder obrero, que pudiera avanzar hacia la dirección del conjunto del país.

El día 8 de Noviembre la Contraloría rechaza la requisición de Fensa. Siete días más tarde rechazaría también la requisición de Fantuzzi. Pero los trabajadores cuestionan esta negativa del gobierno y éste, ante el temor a un levantamiento de los trabajadores, declara el traspaso al Área Social a industrias CIC, Comarsa, Soprole, Elecmetal, DOW Chemical y Petro DOW.

El día 24 de Noviembre se emiten una orden de desalojo de la empresa Ferrilozza, horas más tarde esta industria es requisada. El mismo día se desaloja a los trabajadores del Diario “El Sur”

¹²⁷ En “Cordones Industriales y Socialismo desde Abajo”, Miguel Silva, sobre la base del cual está realizado gran parte de este trabajo.

3- Sobre los cordones y su relación con el gobierno.

Las tensiones entre el gobierno de la UP y sectores de los trabajadores, fueron la base para el fortalecimiento de los Cordones como órganos de poder local de la clase trabajadora

- **La política de “devoluciones”**

El día 21 de Octubre de 1972, se realiza el Pleno de las Federaciones al que asisten más de 3.000 personas. La CUT vota una resolución “por la unidad” de la mano de Luis Figueroa y Salvador Allende. Era el momento perfecto: frente a miles de trabajadores y dirigentes de distintas industrias para organizar centralizadamente la toma del control de las industrias y avanzar para fortalecer el poder de la clase trabajadora, erosionar la fuente del poder burgués, y plantearse desde allí ir avanzando hacia la resolución del problema del poder. Pero esto no fue planteado así, todo lo contrario: El día 26, el gobierno decide tomar medidas en contra de las tomas de fábrica, en palabras del General Héctor Bravo:

“Se notifica a la ciudadanía que el suscrito ha ordenado a la fuerza pública bajo su mando que proceda al inmediato desalojo de todas aquellas industrias o empresas que sean tomadas”

En rechazo a esta medida del gobierno los Cordones realizan manifestaciones y barricadas multitudinarias en Santiago. En el Cordón Cerrillos se produce la toma de Indugas, y en el Cordón Vicuña Mackenna la toma de Mitjans, días después se vuelve a desalojar Elecmetal. Los trabajadores no estaban dispuestos a dar el brazo a torcer, no les devolverían las industrias a los patrones explotadores.

El 31 de Octubre de 1972 los gremios de los camioneros se sientan a negociar, plantean determinadas condiciones para bajar el paro. Al mismo tiempo el gobierno plantea crear un nuevo gabinete que sería integrado por ¡4 generales!, más el Presidente y el Vicepresidente de la CUT. Y esto muestra claramente cuál era la estrategia del gobierno: Llamar a colaborar a los patronos (y sus instituciones como el Ejército) con la clase trabajadora (y sus instituciones como la CUT). ¿Y qué significa esta estrategia? Subordinar a la clase trabajadora a la clase patronal, y no enfrentarla.

- **El cambio de gabinete: ¡los militares!**

El 3 de Noviembre se anuncia el nuevo gabinete cívico-militar del gobierno que estaría integrado por:

- Ministro del Interior y Jefe de gabinete: General Carlos Prats.
- Ministro de Obras Públicas: Contralmirante Ismael Huerta.
- Ministro de Minería: General de Brigada Aérea Claudio Sepúlveda.
- Ministro de Agricultura: Secretaria General de la CUT Rolando Calderón (PS)
- Ministro de Economía: Fernando Flores (MAPU)
- Ministro del Trabajo: Ex presidente de la CUT Luis Figueroa (PC)
- Ministro de Justicia: Sergio Insunsa (PC)

La Fuerzas Armadas son y siempre serán una institución burguesa, que fue creada, desarrollada y consolidada para defender los intereses de los patronos y no sólo los de Chile, sino los del mundo entero¹²⁸. Confiar en el Ejército es igual al condenado a la Orca estableciendo amistades con su degollador.

¹²⁸Pero Luis Figueroa, del PC, afirma que “*Creo que las fuerzas patrióticas asumirán la gran responsabilidad de impedir la paralización del país para consolidar el proceso y normalizar las actividades nacionales.*”

• **Intervenciones y requisición**

El plan del gobierno se basaba en la nacionalización de “91 empresas estratégicas”, las más importantes de la economía, no más de esas 91 empresas estratégicas. ¿Con qué fin? Con el fin de reinyectarle capitales desde el Estado a empresas en crisis, y así volverlas nuevamente rentables, para revenderlas posiblemente después a los privados.

Pero el trabajador superó ampliamente los planes del gobierno: Ya antes del Paro patronal de Octubre de 1972, había 167 empresas intervenidas o requisadas, de las cuales apenas 43 estaban incluidas en el plan de “las 91” del gobierno... el resto fueron obra de la lucha del trabajador. Para Diciembre de 1972, había 202 empresas intervenidas, con más de 117.471 trabajadores en su interior. Y ya cerca del año ´73, más de 35.000 trabajadores (!) se encontraban laborando en una planta requisada o intervenida, mientras el plan de la UP contemplaba que sólo 8.000 trabajadores laboraran en tales condiciones.

Hacia 1973 los Cordones Industriales adquirirían peso como órganos embrionarios de doble poder en los hechos, desde donde marchar a una sociedad libre de explotación y opresión, una sociedad socialista. El poder obrero se extendía¹²⁹.

Carlos Altamirano del PS, el 11 de Diciembre, tiempo después de el golpe militar fallido de El Tanquetazo, decía *“la rebelión patronal se encontró con la ejemplar conducta de las FF.AA., Carabineros e Investigaciones cuyo acatamiento a la Constitución y al Gobierno...”* El MIR a su vez planteaba que “se deteriora la relación entre el movimiento de masas y el gobierno, perdiendo éste su carácter de instrumento al servicio de las fuerzas populares y adoptando características de “árbitro” en la lucha de clases”. Es verdad que el gobierno tiene ciertas características de “árbitro” entre la lucha de clases, pero la clave que es precisamente lo que el MIR no dice es que se trata de un gobierno frente popular de colaboración de clases, en donde por tanto, no existe contradicción en introducir al “gobierno popular” militares que son la defensa de la burguesía en bayonetas.

¹²⁹ Y sin embargo organizaciones como el MIR decían en boca del mismo Guillermo Rodríguez que “(...) (En) *las experiencias en el sur de Chile, en Arica, en Constitución, y en Santiago mismo, el rol es mucho más activo en tanto ejercicio de poder* (se refiere a los Comandos Comunales), *no sólo porque el Cordón Industrial está limitado en el marco de movilizaciones reivindicativas “al interior” de las industrias (paso o no al Área Social, intervenciones, y casi al final la consigna de Control Obrero de la producción...)*” Es decir,

Hoy, la clase trabajadora es la base del sistema capitalista y por lo tanto es también la única capaz de destruirlo, sus organismos de poder, como los Cordones Industriales deben dirigir el proceso revolucionario hacia la toma del poder y ser posteriormente la base de un Estado Obrero. Pero para ello necesitan de la alianza con el resto de los sectores explotados y oprimidos de la sociedad, esto es los pobladores, los campesinos. (Y por supuesto que jamás con los burgueses) La clase trabajadora acaudillando al resto de los sectores populares, tomando sus demandas y reivindicaciones como propias y luchando contra la burguesía en una alianza revolucionaria, sin patronos, logrará terminar con el régimen capitalista, con su Estado Burgués y sus Instituciones.

- **El Plan Millas**

El 24 de Enero de 1973 el gobierno envía al Congreso un plan que en honor al acuerdo entre el dirigente del PC Orlando Millas y el General Prats (!), dio a conocerse como “El Plan Prats-Millas”. ¿En qué consistía este plan? En bajar de 91 a 49 las empresas consideradas estratégicas para el Área Social. Y en que esas 49 empresas no serían expropiadas, sino que se indemnizaría a los patronos, y al resto de las industrias afectadas por el Paro de Octubre. (!) El Plan consistía en devolver a sus dueños esas 123 industrias que habían sido tomadas durante Octubre. El

que el MIR considera que plantear el Control Obrero de la producción es una consigna reivindicativa y por lo tanto imínima!. Y que además plantear que todas las industrias pasen al Área Social, es decir que sean estatizadas es parte del “*marco de movilizaciones reivindicativas “al interior” de las industrias*”. Estamos hablando de estatizar todas las industrias de Chile y al MIR le parece que todo está dentro de los marcos del interior de una empresa, como si estuviésemos hablando de arreglar la bombilla de una Overlok. Pero esto no es lo peor, Rodríguez continúa “*Distinto es el caso de la articulación del Comando que requisa vehículos de movilización, cierra o abre negocios, controla la distribución y comercialización (...) y permite una alianza amplia entre diversos sectores sociales, básicamente obreros, campesinos, pobladores y estudiantes*”. El MIR no sólo le contrapone a los Cordones los Comandos como si se trataran de dos elementos antagónicos, sino que fundamentalmente considera que los Comandos deben dirigir a los Cordones porque ellos pueden quemar autos y abrir los negocios del barrio. El problema es que qué se puede distribuir si lo que se produce (condición necesaria previa para después poder distribuir) sigue en manos de la burguesía.

objetivo de este proyecto era normalizar la situación en el país y evitar la confrontación con los empresarios. Nuevamente la estrategia de colaboración de clases del gobierno y sus partidos sale a la luz, y esta vez con emerge abiertamente contra los trabajadores. ¡Lo que estaba planteado era avanzar hacia una sociedad sin patrones ni explotados! ¡A que los Cordones se convirtieran en órganos de poder, capaces de controlar el Estado y dirigir así la sociedad! ¿Y qué hace el gobierno y sus partidos ante esto? ¡Ordena devolver las empresas a manos de los privados! ¿No serán éstas las primeras luces del desenlace final?

Y como el plan era claramente en contra de las tomas y en contra de los trabajadores organizados en los Cordones, éstos no se hicieron esperar. El 25 de Enero de 1972 se levantaron barricadas en Cerrillos en donde Perlak, Aluminios Las Araucarias, Polycron, Conservas Copihue, Fensa, American Screw, Fantuzzi, entre varias empresas más, exigían el traspaso definitivo e inmediato al Área Social.

Todo el reflujo posterior al Paro de Octubre se superaba ampliamente ahora, y los trabajadores de nuevo salían a la carga. No estaban dispuestos a devolverles a los patrones las fábricas, y con ellas las mejores condiciones de vida que habían conquistado. La obrera Flor Maria Valenzuela, que trabajaba desde hacía 10 años en Perlak decía a este respecto que:

“es imposible que nosotros pensemos en que pueda haber un arreglo con el patrón. Esta empresa no la devolveremos nunca, cómo pensarlo siquiera si desde que fue intervenida nosotros fuimos logrando solucionar nuestros problemas. Por ejemplo, antes con los patrones, nosotros comíamos nuestro cocaví sentados debajo de los árboles, ahora tenemos un casino con buena comida y gratis. Nuestros niños después de clase, se vienen a una escuela que es para todos los hijos de los trabajadores. Ahí se quedan los estudiantes haciendo sus tareas, alimentados y a cargo de una profesora. Esta escuela está cerca de la industria, está ubicada en un terreno que

compramos para construir nuestras casas. Los baños y servicios higiénicos ahora sí que son para seres humanos, antes no eran ni para chanchos. Otra de las cosas que hemos conquistado nosotros, porque no nos hemos quedado en las huinchas, es la asistencia médica que reciben nuestros pequeños quienes tienen la posibilidad de permanecer en la industria en la sala cuna que se creó cuando echamos a los patrones y nos preocupamos de nosotros y de la producción para todos los compañeros.”

Desde la producción se reorganiza la sociedad, localmente: las condiciones de trabajo, la salud, la educación, la vivienda. Lo que faltaba es que se planteara nacionalmente. Aquí se terminaría de producir en punto de inflexión que hacía falta.

En un comunicado de “Tarea Urgente” (una especie de vocero de los Cordones, editado por la Regional Cordillera del PS) se plantea, directamente en contra del Plan Millas que

“los trabajadores del Cordón Industrial Vicuña Mackenna llaman a la clase obrera a movilizarse combativamente en defensa del Área Social y de las empresas requisadas o intervenidas durante el Paro patronal de Octubre amenazadas por un proyecto de ley que no representa la opinión ni el sentir de la mayoría de los trabajadores”¹³⁰.

¹³⁰ En contraposición con éste planteamiento de los trabajadores, un planteo del MIR buscaba justificar la política del gobierno planteando en palabras de Javier Bertín que “Lo que ocurre es que todo este período de la UP fue un período de intensas negociaciones, entonces es probable que algunos ministros, Millas por ejemplo, haya ofrecido la devolución de algunas empresas para calmar a la derecha. Pero esto no correspondía a una política central del gobierno, que ya las cosas estaban tan agudizadas a todo nivel, no solamente entre la derecha y la UP, pero dentro de la UP, había una confrontación muy grande...” El MIR en vez de denunciar la política del gobierno de devolución de las empresas, de retroceder frente al ataque y a las apretadas patronales, de indemnizar a los empresarios

La directiva provisoria del Cordón Industrial Cerrillos-Maipú declaraba que *“El Plan Millas plantea un procedimiento inaceptable para la clase trabajadora el cual aparece como consecuencia de una política reformista que los trabajadores repudiamos enérgicamente y que no aceptamos por ningún motivo”*. Decía además que *“El Proyecto Millas es una transacción entre el gobierno y la burguesía con el cual sólo ganan los patrones, y ganan para seguir con su actividad permanente para derrotar definitivamente a la clase obrera; incluso, un suicidio lento pero seguro, del propio gobierno del Compañero Presidente Salvador Allende (...) El Comando del Cordón Cerrillos llama a los trabajadores de Santiago a movilizarse para exigir el retiro inmediato del Proyecto que devuelve las empresas.”*

El 30 de Enero se realiza una masiva movilización frente a la Moneda contra el Plan Millas. Asisten a ella el Cordón Cerrillos-Maipú, el Cordón Vicuña Mackenna, el Cordón Ñuñoa, y el Cordón Macul, sindicatos de la Construcción, entre varios otros más. Todos bajo el grito de **“Trabajadores al poder, Trabajadores al poder...”**

Allende se comprometió a ir a una Asamblea de los trabajadores para explicar su punto de vista sobre el Plan Millas, pero al final nunca asistió a ninguna Asamblea. Intentaba estabilizar la situación pensando en las elecciones parlamentarias de Marzo.

El mismo día de la movilización se fija una reunión para el próximo lunes en Elecmetal con el fin de levantar un Comando General Coordinador Provincial de los Cordones Industriales que agrupara a todos los Cordones de Santiago. Así, se planteaba concientemente ir avanzando de lo local a lo nacional, para reorganizar a toda la sociedad.

El día 17 de Febrero, 700 trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna levantan barricadas desde Avenida Matta en contra del Plan Millas. Algunos de los Cordones comienzan a elegir Delegados Revocables mediante Asambleas, aplicando métodos de democracia

por creerlos “dueños” de las empresas que jamás trabajaron, intenta explicar el porqué de la política del gobierno mediante un problema de “intensas negociaciones” o el intento de “calmar a la Derecha” por parte del gobierno.

obrero. En el Cordón O´ Higgins por ejemplo, se elige a un dirigente por empresa y a dos delegados por Asamblea.

Hacia fines de Febrero se retira finalmente el Plan Millas. Un triunfo de la clase trabajadora¹³¹.

3- Elecciones de mayo de 1973, un cambio de actitud del gobierno

¹³¹ El MIR llega a un acuerdo parlamentario con la UP para apoyar a los candidatos del PS y de la IC. De ésta forma declaraba en el “Última Hora” del 24 de Enero que *“Apoyaremos electoralmente al PS y a la IC en las elecciones. Apoyaremos a éstas dos organizaciones detrás de acuerdos políticos que, sin ser idénticos a nuestros planteamientos, coinciden en aspectos importantes y abran el camino a políticas revolucionarias.”* ¡Qué más decir del MIR si se ahoga a sí mismo! En vez de dar una lucha por desarrollar y fortalecer a los órganos de poder obrero, se dedica a apoyar el PS y a IC en las elecciones parlamentarias. Todo esto forma parte de la política de entregarle a Allende un “apoyo crítico” de Miguel Henríquez. Allende había quedado enormemente deslegitimado ante las bases obreras gracias al Plan Millas y necesitaba nuevamente recuperar la confianza perdida en ciertos sectores del movimiento obrero. Es así como durante las elecciones despliega todo un “discurso revolucionario”. Notaremos la diferencia al escucharlo decir *“Chile necesita cambiar la estructura del Estado burgués, incapaz de ordenar nuestra vida colectiva y de permitir las grandes soluciones a los problemas de hoy. ¡Todo el poder para los trabajadores y el pueblo significa construir un nuevo orden institucional, significa crear un Estado Popular democrático, anti-imperialista, revolucionario!”*

El resultado de las elecciones del 4 de Marzo es: La UP consigue el 43,4% de los votos (1.589) y la Derecha el 54,5% (1.964). Los trabajadores le entregan su voto a la revolución socialista. Durante los mismos días El Mercurio publica una carta que, de manera interna, le envía el MAPU a Allende para plantearle fuertes críticas. El gobierno sin saber quién mandó a publicar esa carta, amenaza al MAPU con la expulsión de la UP, a menos que se retractaran del contenido de la carta. El MAPU se retracta expulsando a 15 de sus militantes, para dividirse luego en dos fracciones, el ala más “radical” dirigida por Oscar Garretón y el ala más “reformista” el naciente MAPU-OC dirigida por Jaime Gazmurri. Las fricciones al interior de la UP se acrecentaban, aumentaba la polarización y los resultados de esto eran inciertos.

El día 17 de Marzo intentando responder a éste problema, y en un nuevo intento de llamar a la DC a unirse a la coalición, Allende hace público su planteamiento sobre levantar un “partido único” intentando homogeneizar a una UP que se encontraba en pleno momento de resquebrajamiento. Las fracciones del PS entre Altamirano por un lado y Allende por el otro se contraponían cada día más. Sin embargo y pese a la radicalización del ala de Altamirano, éste se oponía a quebrar con el PS.

Tras la derrota del Plan Millas, los trabajadores prosiguen su curso ascendente de lucha, al grito de “trabajadores al poder”. El intento de canalizar de la CUT

El 10 de Abril de 1973 comienza una huelga en el Cordón Huachipato de Concepción. Al día siguiente un grupo de trabajadores se toman la pesquera Camanchaca.

El día 13 de Abril se genera un conflicto con los panificadores. 20.000 panificadores le exigen a los patrones un aumento de sueldo de un 100%, el gobierno interviene en el conflicto y acepta las peticiones de los panificadores, entregándole un bono a los patrones por el porcentaje total. Una semana más tarde DIRINCO decretó que el precio del pan se incrementaría en un 100%.

En el Cordón Vicuña Mackenna las huelgas continúan, hombres y mujeres de la fábrica de Calzados Vittorino ocupan la calle Ñuble durante horas al grito de “Trabajadores al poder, Trabajadores al poder...” La huelga legal había sido iniciada hace 42 días y los trabajadores todavía esperaban una respuesta.

La industria de Recauchados Chalera a esta altura se encuentra en 18 días de huelga legal, la Industria Maxwell fue intervenida el 3 de Febrero de 1973 y exige el traspaso al Área Social, Muebles Galaz lleva 30 días de huelga legal esperando una respuesta a su exigencia de ser traspasada al Área Social. El día 19 de ese mes comienza una huelga en la empresa Hoechst. Todos estos conflictos despertaban automáticamente la solidaridad del resto de las industrias pertenecientes al mismo Cordón, generándose en torno a cada conflicto un gran movimiento huelguístico.

El día 24 de Abril de 1973, más de 30.000 trabajadores del Ministerio de Obras Públicas iniciaron una Huelga Nacional por aumento de salarios. Ese mismo día se toman el Camino a Melipilla por casi cuatro horas. El 2 de Mayo se llega a un acuerdo en donde se cumple casi el total de su petitorio.

El 24 de Mayo de 1973 se desata una batalla campal en el centro de Santiago por el rechazo del Partido Nacional y la DC a la aprobación de la Educación Nacional Unificada (ENU), los estudiantes secundarios se movilizaban en contra de la reacción patronal. El mismo día la CUT organizaba una marcha contra la Derecha. Las calles de Santiago se repletaron de gente, desde el edificio de la DC se escuchó un tiro que terminó por asesinar a uno de los trabajadores que marchaban.

Con la continuidad de la lucha de los Cordones, el PC y el ala más allendista del PS levantan una política para canalizarlos, utilizando a la CUT. La idea era simple, hacer que los Cordones se integraran a la CUT para poder dirigirlos desde allí. Ya veremos qué significa esto.

Durante todo Mayo, los diálogos entre la DC y la UP se hacían ya insostenibles. Aumentando la confrontación entre las clases, aumentaba también el abismo que separaba a la gran coalición de gobierno de aquel partido burgués. Ya a estas alturas existen militares y civiles laborando una estrategia golpista.

El día 10 de Mayo la Contraloría ordena la inmediata devolución de Mademsa. Al mismo tiempo los mineros de El Teniente comienzan una huelga que sería aprovechada por la Derecha para poner a estos trabajadores contra el gobierno, reaccionariamente.

IV-. ÓRGANOS EMBRIONARIOS DE DOBLE PODER

Ya a fines de Mayo de 1973, los Cordones se reorganizan con más fuerza que nunca. Utilizando la experiencia de los meses pasados, los trabajadores logran dar un salto desarrollando análisis propios y manifestando una radicalidad mucho mayor.

Hernán Ortega (PS), Interventor de Fantuzzi, perteneciente al Cordón Cerrillos, en el “Tarea Urgente” N° 5 del 15 de Junio de 1973 decía:

“El gobierno no utilizó lo que se había acumulado durante el desarrollo de la lucha de clases para otorgar ciertos beneficios a los trabajadores adoptando medidas revolucionarias. (...) Nosotros creemos que, al fijar una política en el Área Social ha faltado definir el control de los obreros de la producción, que los trabajadores entren a tener un papel en la planificación de la producción”.

Y en relación al reflujo sufrido en Marzo decía:

“Las direcciones políticas de los partidos de Gobierno y las organizaciones de los trabajadores que mantienen una dependencia del sector gubernamental, han contribuido un poco a la desmovilización de la clase trabajadora. (...) Algunos sectores del gobierno sostenían la necesidad de consolidar el Área Social a principios de este año y los trabajadores estimábamos otra cosa. Sí, nosotros creemos tal como lo ha

manifestado el compañero Dinamarca que al Área Social solamente le puede fijar límites los trabajadores (...) por supuesto no puede tener limitaciones que le pueda fijar la institucionalidad burguesa, eso significa estar sometiendo la voluntad de los trabajadores a las instituciones del estado burgués”.

Pero el punto más importante que Hernán Ortega comienza a plantear, como expresión del sentir de los trabajadores, es que:

“la clase obrera siente la necesidad de empezar a dirigir el proceso, que es el proceso hacia el socialismo o que involucra la toma del poder. Y que indudablemente debe ser conducido por la clase obrera. Empieza a buscar organizaciones que le permitan actuar y que le permitan plantearse objetivos, y surgen los Cordones Industriales.”

Durante estos mismos días se convoca a un Encuentro en Cerrillos para analizar la situación que atravesaba el Cordón. A su vez y como producto de este nuevo momento de los Cordones, empiezan a haber procesos de democratización en el interior de estos organismos de los trabajadores. Este punto generó problemas al interior de la UP, que comienza a caer en la cuenta de que los trabajadores tomaban la resolución de sus problemas en sus propias manos. Rigoberto Quezada refiriéndose al Cordón Industrial San Joaquín –que era uno de los más atrasados en cuanto a extensión y profundización del proceso- decía que:

“se amplió mucho la participación, ya no eran los puros dirigentes sindicales, sino también trabajadores de base”.

El 12 de Junio de 1973, Altamirano planteaba en este mismo sentido que:

“La mayor fuerza de la revolución chilena y mayor garantía de la estabilidad del Gobierno Popular radica fundamentalmente en el pueblo organizado. Para ello, hay que fortalecer y multiplicar los Comandos Comunales, los Cordones Industriales, los Consejos Campesinos, los Comités de Vigilancia y Protección.”

Entonces la CUT, que en los hechos ya había empezado a funcionar como la carta del Gobierno para cooptar a los Cordones, llama a un Paro Nacional para el 21 de Junio de 1973 contra la Derecha, cuya consigna principal era precisamente la de *“afianzar el mando y la autoridad del gobierno”*.

El día 15 de Junio los trabajadores de todos los Cordones Industriales de Santiago se toman el centro para esperar a los mineros de El Teniente que venían marchando junto a la Derecha. Se forman embriones de milicias obreras constituidas a través de brigadas. Los trabajadores de la empresa CIMET gritaban ***“La empresa estatizada, jamás será entregada”*** y desde el sector marchante del Cordón Cerrillos-Maipú se escuchaba ***“Trabajadores al poder, Trabajadores al poder”***.

Avelino Días, obrero de la Construcción e integrante del Cordón Santiago Centro expresando perfectamente la dinámica entre apoyar al gobierno o superarlo, decía:

“Ha llegado el momento en el que los trabajadores organizados, le exigimos al Gobierno Popular, mano dura” (con los momios). *“Nosotros estamos firmes y decididos a seguir avanzando, creando Poder Popular. Ha llegado la hora de las grandes decisiones.”*

La clase trabajadora se siente fuerte y capaz de enfrentar a la burguesía.

El 19 de Junio, cerca de 5.000 campesinos se movilizan en Maipú y se toman 39 fundos. Piden solidaridad al Cordón Cerrillos, quien

responde inmediatamente organizando piquetes obreros para reforzar los predios tomados, con Perlak dirigiendo al movimiento.

Este es el momento de mayor organización de los Cordones. El Cordón Cerrillos logra articular a su alrededor a los movimientos de pobladores y de campesinos.

El PS presiona para detener las movilizaciones, mediante la intervención de Hernán Ortega, porque uno de los tomados era del Sr. Pérez Yoma, un miembro de la DC ligado a las FF.AA. y familiar de Pérez Zujoviz, también ex DC. Y como el gobierno pretendía que la DC lo apoyara, se detiene la toma y las movilizaciones.

Clase, Partido y Dirección.

Hay un punto aquí que es necesario plantear. Hernán Ortega, como vimos, planteaba la importancia de los Cordones. Ahora se encontraba deteniendo una movilización que pudo haberse convertido – de haber sido correctamente dirigida e impulsada- en un gran movimiento que fortaleciera la unidad de los sectores populares bajo la dirección de los Cordones. Del mismo modo, Altamirano que era el Secretario General del PS y hablaba e incluso alentaba a su militancia en los Cordones, jamás se planteó el problema del poder que implicaba necesariamente superar la experiencia de colaboración de clases que significaba la UP, lo que también se ha dado en llamar gobierno de Frente Popular, en donde se intenta hacer convivir a sectores y partidos obreros, con sectores y partidos burgueses.

Lo que pasó es que ambos dirigentes pertenecían a una fracción del PS que, presionada por la radicalización de la clase obrera, giraba a izquierda progresivamente, pero sin plantearse romper con este, ni con la UP, ni con la estrategia de colaboración de clases, sino que aceptaba la convivencia de ambos fenómenos con, tal vez, la peregrina idea de que la presión de un fenómeno (los Cordones) sobre el otro (la UP) podría bastar. ¿Y por qué no se planteaba romper con el PS y constituir un partido revolucionario? Porque un partido revolucionario necesita de años de formación y gestación de cuadros, necesita preparación y establecer una estrategia firme, un programa y en torno a él tácticas y

líneas políticas. Un partido así no se levanta de un día para el otro y menos en circunstancias en las que como se dice “*está todo pasando...*”. Altamirano no podía y no quería romper con el PS además, porque los Cordones Industriales no eran parte de su estrategia, sino una simple táctica para sostener al gobierno de Allende –como ya vimos antes-.

El 21 de Junio de 1973 más de 3.000 dirigentes deciden llevar adelante el Paro planteado por la CUT, que finalmente resulta ser todo un éxito. Más de 700.000 personas se reúnen en el centro de Santiago, pararon 1.300.000 de trabajadores, 3.500 personas marchan desde Vicuña Mackenna desplegando el lienzo del Cordón que decía “*Mano dura contra los Momios*” y gritando “*Señor Frei, yujuu... Tan simpático, tan agradable, tan asesino el concha de su madre*” expresando la disposición de los trabajadores de negociar con la DC.

Otros carteles aparecían como “*Fensa jamás será devuelta...*” o “*Ya basta de huevera al país, Chile será socialista y punto*”¹³².

Al mismo tiempo, los miembros de los Comités de Vigilancia en las industrias estaban atentos a cualquier tipo de ataque reaccionario. Y no estaban tan errados, ya que los militares discutían sacar a las tropas a la calle en ese preciso instante. ¿

El día 12 de Junio de 1973 se produce una huelga parcial en la Compañía de Teléfonos por demandas económicas, diez días más tarde el General Mario Sepúlveda descubre un plan para un ensayo de golpe militar llamado “El Cuartelazo”, el 26 de Junio se declara Estado de Emergencia.

¹³² “Cuando pasaba la marcha, los trabajadores de Ferrocarriles que se mantuvieron en guardia en la empresa, como parte de los Comités de Vigilancia, mostraron su adhesión al mitin: hicieron sonar las sirenas de los trenes, rítmicamente. En la Plaza de Armas, se unieron a la columna los trabajadores –mozos y maestros de cocina- del restaurante *Chez Henry*. Los manifestantes los recibieron con aplausos. Al grito de *Crear, Crear, Poder Popular*, los trabajadores de *DINAC*, atrasados, tuvieron que ingresar a la columna en la esquina de *Compañía con Teatinos*. La consigna del poder popular fue la consigna más oída junto con el llamado a *Eduardo Frei* y la exigencia de que el Presidente sea duro con la reacción. Pasada de las 13 horas cuando se dirigió a los manifestantes *Jorge Godoy*, presidente de la *CUT*. Docenas de altoparlantes retransmitieron su discurso para que todos pudieran oír aunque se encontraban en la *Estación Mapocho* o en la esquina de la calle *Mc Iver*. Y el discurso reflejó el sentir de las masas: “*Es hora de avanzar hacia la conquista del poder total*”. (Miguel Silva)

1- La reacción burguesa ataca.

¿Cuál es la respuesta de la clase obrera? La toma de todas las industrias de Santiago.

Junio. El Tanquetazo.

El 29 de Junio, el regimiento blindado al mando del Coronel Souper y con la ayuda del grupo de choque fascista “Patria y Libertad” se toma el centro de Santiago. Decenas de tanques se amotinan frente a la Moneda. Esta intentona de golpe fue posteriormente dada a conocer como “El Tanquetazo”. Pero ese mismo día logra ser neutralizado por lo que el gobierno llamaba “las fuerzas leales” bajo la dirección del General Prats. Alimentando así la confianza en los llamados sectores constitucionalistas de las FFAA.

Desde este intento fallido de golpe hasta el mismísimo día del golpe militar el 11 de Septiembre, la clase obrera avanzaba a romper el dique de contención que le significaba el gobierno de la UP. El gobierno de Allende al borde de un ataque de pánico, entra en su momento de crisis más agudo.

Reacción de los obreros ante la intentona de Golpe.

- **Cordón Industrial Cerrillos-Maipú.**

Emilio Rojas, un obrero de FENSA decía al día siguiente de “El Tanquetazo” que:

“A los patrones les salió el tiro por la culata, porque ellos querían dar un golpe para hundir al pueblo y botar de una vez al gobierno... pero lo único que consiguieron fue que los trabajadores ganáramos en fuerza, en conciencia

y nos organizáramos mejor porque ya sabemos hasta dónde pueden llegar nuestros enemigos”.

A su vez un campesino decía en una entrevista: *“¿Cuál fue la respuesta de los campesinos cuando ocurrió la asonada golpista? Organizarse rápidamente tomándose todos los fundos, cortándoles el abastecimiento a los intermediarios y trayendo todo aquí, al mercado que está en manos de los pobladores de Maipú”.*

El PS de Allende y el PC, al no poder controlar la situación, comienzan a trabajar con los Cordones en tareas de organización. **Se constituyen un Comando Central que llama a una Asamblea y se coordinan distintos sindicatos con los pobladores y los campesinos. Se levantan Comités de Vigilancia y Brigadas de Defensa. Se lanza un comunicado llamando a tomar el control de todas las industrias, minutos después TODAS las fábricas de Maipú son ocupadas por sus trabajadores.**

- **Cordón Vicuña Mackenna.**

El 29 de Junio de 1973 a la tarde, los trabajadores del Cordón Vicuña Mackenna se tomaron TODAS las empresas del área y la locomoción colectiva. Se organizaron barricadas y tomas de caminos.

- **Cordón O´Higgins.**

El mismo día 29 “Chile Hoy” publicaba los testimonios de los obreros del Cordón. Un trabajador decía en relación a los militares que:

“Yo quiero decir algo sobre los milicos, está bien que el viernes una parte defendió al Gobierno, pero yo tengo bien entendido que las FF.AA., están para defender los intereses de la burguesía y eso no va a quitármelo de la cabeza nadie, ni el compañero Allende ni el partido al que pertenezco.”

Y después continuaba:

“Hay que andarse con cuidado con los militares porque la verdad es que aquí todos ellos nacen de una cuna de rico; no son como uno, que se está forjando el porvenir. Ellos defienden el derecho de sus padres y de todos los multimillonarios. (...) Yo soy de izquierda, soy comunista. Pero pienso que mientras no se elimine a la clase dominante... la clase dominada no va a poder tener poder popular. Para mi también la guerra es inevitable.”

- **Cordón Macul, San Bernardo y San Joaquín.**

En Macul más de 20 industrias fueron ocupadas ese mismo día. El Cordón Macul siempre había estado más atrasado del resto en cuanto a organización, sin embargo y como resultado de “El Tanquetazo” logra coordinar sus luchas con las de la Universidad de Chile y el Pedagógico.

En San Bernardo los trabajadores se toman el control de tres grandes industrias y más de 12 empresas medianas, se multiplican las Asambleas en las fábricas y en las poblaciones. Se organizan Comités de Vigilancia y Autodefensa.

En San Joaquín todas las industrias del sector son tomadas, como la Sean CORFO, la Salfa, Coresa, Indugas y la Soquina. Se coordinan planes de defensa y de vigilancia.

Ese mismo día 29 de Junio de 1973, se realiza una gran manifestación en la Plaza de la Constitución a la que asisten todos los Cordones, se lanzan consignas como “Mano dura, Presidente” o “A cerrar, a cerrar, el Congreso Nacional”. Las mujeres llegan a la Plaza junto a sus compañeros de clase.

¿Quién debía dirigir: los Cordones o la CUT?

Existían sobre esta discusión tres puntos de vista diferentes:

1. La del PC, la CUT y el ala Allendista del PS planteaban que los Cordones debían integrar la CUT y transformarse en los órganos sostenedores del Gobierno.
2. La del MIR planteaba que era necesario que los Cordones se integraran a la CUT como sus órganos de base para poder de este modo “democratizar” a la Central. Pero que la clave seguía siendo fortalecer los Comandos Comunales.
3. La de los Cordones que se dividían a su vez en dos posiciones internas: Una decía que la CUT debía ser la organización máxima y por lo tanto la que dirigiera a los Cordones, la otra posición planteaba que al ser los Cordones Industriales órganos mucho más avanzados que la CUT, sería la Central la que debería integrarse a ellos.

Pero plantear quién debía dirigir, planteaba además el para qué. ¿Qué había que resolver? ¿Demandas reivindicativas, o el problema del poder? En la respuesta a esta preguntaba, se resolvía el problema planteado. Los Cordones eran en los hechos órganos de poder... la CUT no. Por lo tanto, como Central Sindical, lo único que podía hacer era sumarse a los esfuerzos de los Cordones, subordinarse a ella, y avanzar de este modo, de manera unificada a la conquista definitiva de ese poder planteado.

El momento de la toma del poder estaba objetivamente planteado. Planteado allí en las puertas de las fábricas tomadas, en las esquinas cubiertas de barricadas y en un gobierno que de estéril, se caía... Planteado allí en la burguesía colgando sus armas al hombro y amenazando con atacar. La toma del poder estaba planteada, y sino se avanzaba a hacer de este planteo una realidad, otra realidad emergería primero: el golpe burgués para detener el avance de la clase trabajadora chilena y su nueva poderosa organización, el Cordón Industrial.

El 26 de Julio de 1973 se organizó otro paro de camioneros en contra del incumplimiento de los acuerdos de Octubre. Días más tarde

el gobierno de la UP requisa 600 camiones. Los Cordones no responden ante este acontecimiento como lo habían hecho frente al Paro anterior o frente a “El Tanquetazo”. El momento de auge ya había pasado y no había sido aprovechado. El Golpe se olía cada vez más cerca. Agosto será un mes de desmoralización, dudas y retroceso.

IV-. ÚLTIMOS DÍAS DE VIDA DE LOS CORDONES

El intento ya tardío de consolidarlos con la convocatoria a un Coordinadora Provincial de los Cordones Industriales

El 24 de Julio de 1973, Allende llama a un Acuerdo Nacional, planteando que *“El diálogo es necesario para evitar la guerra civil”*. El PC se pronuncia a favor de conversar con la DC y el PS llama a dialogar con las bases obreras. El ambiente se carga de discusiones sobre la revolución y el carácter del gobierno de la UP. Un momento de análisis recorre a los Cordones, la falta de un partido revolucionario se hace sentir más fuerte que nunca y por lo tanto la derrota a la lucha de la clase obrera comenzaba a olerse en el aire.

El gobierno pone en práctica la Ley de Control de Armas, que ya había sido decretada hacía un año, los militares allanan decenas de industrias y poblaciones. Si había algún arma para que el trabajador se defendiera de los posibles ataques de la patronal y del Ejército, esta ley se la allana.

El 16 de Julio se realiza una reunión en Indugas de todos los dirigentes del Cordón Cerrillos-Maipú para avanzar en la coordinación de todos los Cordones. Se convoca a una reunión para el 18 de Julio a la que asisten todos los Cordones y se elabora una plataforma programática cuyos puntos centrales eran, la expansión del Área Social, el Derecho del Cordón a fijar e implementar sus propias normas de participación y dirección obrera.

Se discute también en la reunión la necesidad urgente de levantar una **Coordinadora Provincial de los Cordones Industriales** que lograra agruparlos a todos. Se realiza una declaración que planteaba: *“Quienes decidirán qué empresas pasen al Área Social o sean requisadas o intervenidas serán los propios trabajadores y no los organismos burocráticos. Lo importante no es el criterio tecnocrático-económico sino político, ya que el 29 de Junio nadie llamó a tomarse*

sólo las empresas estratégicas.” Los Cordones Industriales aumentan considerablemente su influencia y su poder de convocatoria.

El día 18 de Junio de 1973 en el Cordón Cerrillos Maipú 5.000 obreros paralizan 25 industrias exigiendo la intervención de once fábricas de la comuna. Miguel Silva decía: *“De nuevo como tantas veces antes, Cerrillos, el “Cordón Rojo”, era una comuna en Barricadas. Detrás de ellas se agolpaban vigilantes los trabajadores con overoles azules y cascos. Se notaba el armamento popular. Era una advertencia a la contrarrevolución y también a los intentos de reconciliación.”*

El día 19 el Cordón Vicuña Mackenna sale a la calle, miles de obreros le exigen al gobierno que no devuelva ninguna industria. Al mismo tiempo el PC impulsa una nueva táctica, crea “Cordones Fantasma” en las comunas para restarle peso a los Cordones reales y desintegrarlos. En la reunión del Domingo siguiente los trabajadores de Vicuña decían:

“Se insiste y que quede bien claro - ¡Existe un solo Cordón Vicuña Mackenna! Aparecen aquí y allá ciertos “Cordones Fantasma”. No creemos en los fantasmas. Incluso se los invita a las reuniones, para tratar de aclarar las cosas. Ni vienen. Los Fantasmas no existen: Existe el Cordón Vicuña Mackenna.”

Varias empresas sufren las órdenes de desalojo de la justicia, son desalojados los trabajadores de Inmetal, Muebles Galaz, entre otros. Mientras en Panamericana Norte se levantaba un nuevo Cordón.

El 24 de Julio de 1973 se llama a una reunión de la Coordinadora, asisten a él:

- Cordón Industrial O´ Higgins
- Cordón Industrial Vicuña Mackenna
- Cordón Mapoco-Cordillera

- Cordón Industrial Cerrillos-Maipú
- Cordón San Joaquín
- Cordón Santiago Centro
- Partido Socialista
- Partido Comunista
- MAPU
- MIR

Hernán Ortega del Cordón Cerrillos hace una intervención planteando que *“Además nosotros nos planteamos objetivos distintos a los que se ha planteado la CUT, luchamos por la conquista del poder y creemos que debemos dar a la clase obrera la conducción necesaria para ello.”*

Al día siguiente Allende recuerda desde la CUT que su gobierno no es “socialista” sino de “transición”, mientras la Coordinadora discutía el camino al socialismo.

A fines de Agosto de 1973 los efectivos del regimiento Tacna allanan Indugas en el Cordón Cerrillos. El General Sepúlveda y Pickering renuncian a sus cargos y al otro día renuncia el General Prats diciendo:

“Yo ahora me voy. Le pedí al Presidente que me diera unas semanas para limpiar el ejército y el presidente no quiere, así es que yo ya no tengo nada que hacer aquí. El Golpe ya está preparado.”

Y efectivamente el Golpe ya estaba preparado. El 4 de Septiembre de 1973, cerca de 800.000 personas salen a la calle por el aniversario del ascenso de Allende al gobierno. Las manifestaciones son sin ánimos y el viento soplaba de manera diferente.

El 11 de Septiembre de 1973 sepulta la posibilidad de la revolución chilena... y algo más... Miles de trabajadores son brutalmente asesinados y torturados. El final de una historia que pudo haber sido de oro para el trabajador de Chile, se convirtió en un final de sangre.

Pero toda derrota enseña. Y deja un legado: Los Cordones son el ejemplo más poderoso de una forma de organización basada en la democracia directa obrera y los métodos de lucha de la clase trabajadora, para la lucha por sus objetivos como clase, desde la solidaridad, pasando por el control obrero de la producción, hasta plantearse el problema del poder, la reorganización de la entera vida social, bajo los principios de satisfacer las necesidades sociales, y no la avaricia de ganancia de la clase patronal.

Anexo

¿Dónde está Armando Cruces?



El oficio de hacer historia, a la luz de la nueva etapa que se abre de crisis, guerras y revoluciones, abierta por el siglo XXI, tiene que comprometerse, necesariamente, a cumplir un papel revolucionario. Y un revolucionario es, por definición, un intolerante a la frustración.

Esta no es una historia más de los Cordones Industriales en el Chile de los años '70. Esta no es una historia de Elecmetal, fábrica arraigada en el corazón del Cordón Vicuña Mackenna. Esta no es una historia de un solo hombre, ni de cómo puede ir in creyendo el oficio del historiador. Esta es la historia de una leyenda. Esta es la historia del fantasma de los Cordones Industriales.

El 19 de Octubre de 1972 los trabajadores de la empresa Elecmetal deciden tomarse su lugar de producción, cansados de la explotación y opresión capitalista, y de las nulas respuestas del gobierno de la Unidad Popular ante la exigencia de traspaso al Área de Propiedad Social. Esa misma noche, la policía los reprime duramente y desaloja la fábrica.

Al día siguiente, todas las empresas de Vicuña Mackenna, todas, detienen su producción durante 10 minutos en protesta contra la represión sufrida por sus compañeros. Y a la salida del trabajo, se agrupan todos en la puerta de la empresa, en una concentración que permite retomar la planta. Aproximadamente por diez días los obreros permanecen en su interior. Hasta que son nuevamente desalojados.

Entrado ya Noviembre, se produce una nueva retoma. La tercera es la vencida. El gobierno se ve obligado a concederles la demanda a los obreros, y la empresa es decretada como parte del Área de Propiedad Social, es decir, que el Estado se hacía cargo del pago de la luz, el agua, las deudas del empresario anterior, y sobre todo, dejaba afuera al patrón explotador. Claro que pronto empezaría los conflictos, puesto que la Unidad Popular buscaría ingresar interventores milicos a las fábricas y los obreros exigirían ser ellos mismos los que se hicieran cargo de la producción. Control y dirección obrera. Esa sería la siguiente demanda. Y la respuesta del gobierno, el Plan Prat Millas que buscaba devolverle las fábricas tomadas a los patrones. La lucha de clases se agudizaría, y el gobierno mostraría su máscara bonapartista, y su carácter reformista.

El Comando General Coordinador Provincial de los Cordones Industriales, haría de su Cuartel General, precisamente, las instalaciones de Elecmetal.

El Golpe de Estado, impuesto como el producto de la falta de un partido revolucionario de la clase obrera que le permitiera vencer y del rol de las direcciones frente populistas, cae como una nube negra sobre los obreros. Antes de las 11 hs. llegan los milicos a Elecmetal. La radio transmite tragedias. Derrotas. Detenidos. Desaparecidos. Torturas. No es un golpe dirigido a Allende. No es un golpe a la Unidad Popular. Es un golpe a los obreros de los Cordones Industriales y su cuestionamiento objetivo de la propiedad privada capitalista, que los llevó, pese al carácter de sus direcciones, a convertirse en un órgano, incipiente y embrionario, todavía a nivel local, de poder dual. Una dinámica más clásica y más rusa, imposible.

Augusto Andino Alcayaga Aldunate, casado con María Laura Ordenes Guerra, con cinco hijos, de 42 años, Contador General del Sindicato de Elecmetal, y Presidente del Sindicato de Empleados, detenido el 17 de Septiembre de 1973 por los milicos. Asesinado.

José Rosa Devia Devia, de tan solo 27 años, casado, con dos hermosos hijos, soldador, cercano al Partido Comunista, dirigente sindical de Elecmetal, detenido el 17 de Septiembre de 1973. Asesinado.

Juan Dagoberto Fernández Cuevas, secretario del Sindicato de Elecmetal y Secretario del Cordón Industrial Vicuña Mackenna, de 24 años, casado y con un hijo, militante obrero, de base, del Partido Socialista, detenido el 17 de Septiembre de 1973. Asesinado.

Miguel Alberto Fernández Cuevas, de 23 años, soltero, militante obrero de base del Partido Socialista, Coordinador del Sindicato de Elecmetal, detenido el 17 de Septiembre de 1973. Asesinado.

José Maldonado Fuentes, de 33 años, casado con dos hijos, soldador de Elecmetal, parte del sindicato, detenido el 17 de Septiembre de 1973. Asesinado.

Se los llevaron en camionetas. Aparecieron sus cuerpos tirados en la calle días más tarde. Muertos. Asesinados. Pero hay un cadáver que jamás apareció. Desaparecido. Torturado. ¿Dónde está Armando Cruces? El fantasma de los Cordones Industriales. El dirigente más importante del Comando Coordinador de Cordones Industriales desaparece. Los milicos se lo llevan en esas mismas camionetas, pero su cuerpo no se encuentra tirado, ni en los cementerios, ni en las calles. ¿Dónde está Armando Cruces? El fantasma de los Cordones Industriales.

Empecemos, entonces, a buscar. Primero, al lugar al que nadie puede escapar en el Chile de las deudas y los créditos impagos. DICOM. Allí está: Armando Cruces. Un teléfono... inexistente. Nada. Nada de nada. Sigamos. Ahora en los archivos de nuestros compañeros. Allí esta. Es la Revista de América N° 11, de Octubre y Noviembre de 1973, Buenos Aires, Argentina. Está allí. Su foto. Su rostro obrero. Mirando directo hacia la cámara. Está allí. Inmortalizado. Reproduce una entrevista realizada por el periódico Avanzada Socialista N° 62, del 16 de Agosto de 1973 en Chile. Cada palabra es oro. Oro rojo. ¿Qué dice?

“Para los dirigentes del Cordón y para todos los trabajadores, este gabinete (de Allende con los militares) fue mirado como una traición a la clase obrera... Los militares en el Gobierno, igual que en octubre, son una garantía para los patronos... y no para la clase

obrero... Por eso vemos esto como bastante peligroso, porque creemos que los allanamientos van a continuar y creemos que vamos a caer muchos trabajadores, todos los que estamos luchando en este momento...”¹³³

Sin embellecerlo, Armando Cruces, un obrero, soldador, dirigente del sindicato de Elecmetal, pero además, dirigente del Comando Coordinador de Cordones Industriales, era militante del Partido Socialista (PS). En ese momento, este partido tiene una amplia base obrera, que de haber existido un verdadero partido revolucionario de trabajadores que sirviera de polo de atracción, pudo haber roto con el PS y el gobierno de la Unidad Popular. Pudo haber roto con el límite impuesto por la confianza en las direcciones reformistas, en la posibilidad y esperanza de que la Democracia Cristiana (partido golpista) se integrara en el gobierno. Pudo haber roto con las políticas de Allende y el Gabinete Cívico Militar. Estuvo a un paso. Haber roto con los interventores de gobierno. Pero no sucedió. El golpe fue el resultado. Sigamos con sus palabras.

“En Chile, en este momento, nos está ocurriendo lo mismo. El compañero Allende, Presidente de la República, reformista, militante de mi Partido Socialista, el cual trama con el enemigo a cada momento. Hay vacilaciones. Además, el Partido Comunista de Chile se ha demostrado por entero en meter la paz social en Chile, y esto ha arrastrado al propio Presidente de la República. Hay situaciones difíciles donde los militares diariamente allanan empresas, Cordones Industriales y poblaciones, donde hay enfrentamientos con carabineros. ¡Y los trabajadores en Chile estamos en estos momentos revolucionados! Tenemos cientos de empresas en poder de nosotros, administradas por los trabajadores, dirigidas por nosotros, con participación. Creemos que durante los 150 años de la independencia de Chile, nunca se había visto esto. Pero esto ocurrió con el gobierno del compañero Allende. Pero desgraciadamente hoy en día, cuando ya la clase obrera –en su conciencia- ha avanzado mucho, se la quiere frenar. Se la quiere llevar a un terreno reformista, y en que aquello que

¹³³ Entrevista a Armando Cruces en “Avanzada Socialista” N° 62, 16 de Agosto de 1973.

nosotros hemos logrado con tanto sacrificio, derramado propia sangre de nosotros, pretenden que esto se devuelva. Las movilizaciones que en Chile hacen los Cordones Industriales, son fuertes. En Vicuña Mackenna movilizamos 5.000 a 7.000 trabajadores en cada movilización y caen tres o cuatro muertos. Porque la fuerza en estos momentos está en los Cordones Industriales y no en la CUT. La Central Única de Trabajadores de Chile ha dejado de ser un baluarte, y por eso han nacido estos gérmenes de poder popular que son los Cordones Industriales, esencia de lo que piensan los trabajadores.”¹³⁴

Hace algunos días hacíamos una polémica fraternal con Sebastián Leiva, justamente a este respecto. Los Cordones Industriales y su relación con la CUT. El testimonio de Armando Cruces es bastante revelador. Y también venimos protagonizando una polémica, ya no tan fraternal, con respecto al problema del poder popular y la hegemonía obrera, que está empleado con liviandad aquí, pero que expresa una gran diferencia entre una estrategia que disuelve a la clase obrera en una infinidad de sujetos populares sin jerarquía ni distinción, y una estrategia que plantea que la clase obrera sigue siendo la clave para la toma del poder, el sujeto central de la revolución, que acaudillando al conjunto de los sectores explotados y oprimidos, logre derribar a la sociedad burguesa e imponga su propio Estado, obrero, basado precisamente, en organismos de doble poder, al estilo de los Cordones Industriales. Pero sigamos con nuestra leyenda.

“En el Cordón Vicuña Mackenna –en el cual yo soy presidente– tenemos 350 empresas. Y cada movilización de nosotros nos cuesta una vida. Una vida que también por personeros del gobierno es apagada o no se le da importancia. Y por eso decimos: en este momento en Chile la situación es crítica. En estos momentos hay una lucha contra el fascismo, y también hay una lucha en contra del reformismo, que es bastante peligrosa. Y que esto ha sido en todos los países y que también por las noticias que tenemos nosotros acá, en la Argentina están sufriendo lo mismo. Entendemos que hay persecución hacia los grupos de izquierda revolucionaria. También en Chile la hay. Esta perseguido

¹³⁴ Idem

el MIR, los compañeros socialistas, el compañero que le habla, y muchos otros partidos de izquierda que se identifican con la clase. Por eso decimos, en estos momentos; los Cordones Industriales en Chile están siendo la vanguardia del proceso. La organización de un Cordón Industrial, en realidad, cuesta mucho. Porque hay que tomar en cuenta que manejar 350 empresas es una situación difícil. Y que esto lo estamos manejando solamente trabajadores, obreros, no dirigentes de la CUT. ¡Compañeros jóvenes! El compañero que le habla tiene 26 años de edad, soy presidente del Sindicato Industrial de Elecmetal y soy presidente del Cordón Vicuña Mackenna. Aquí se puede ver claramente que el trabajo es bastante duro. Nosotros tenemos que trabajar en la empresa como dirigentes y en el Cordón con aquellas 350 empresas. Problemas todos los días, por culpa del reformismo. Donde los compañeros se toman una empresa y el gobierno ordena devolverla y los compañeros llegan a los dirigentes del Cordón. ¿Y qué hacemos nosotros? Como nosotros somos un germen de poder popular y vamos a acaparar a nuestros hermanos de clase, hacemos movilizaciones en contra del gobierno, cuando el gobierno toma una posición reformista, una posición de transar con el enemigo, una posición de adorar a los militares. Nosotros decimos: los Cordones Industriales tienen un trabajo muy fuerte. Se necesita participación de los trabajadores, decisión. Y aquí en Chile ha nacido de los Cordones Industriales... y en estos momentos, en que se le han caído los pantalones al gobierno, nosotros a la burguesía la hemos acorralado. Porque ya en las empresas no hay fascistas, los hemos echado. Y están afuera, están acorralados en el barrio Alto de Santiago. Por eso decimos, es difícil la tarea del Cordón, pero sí es bastante positiva. Se lo repito, estamos siendo la vanguardia del proceso en estos momentos. Y de una u otra manera, en el enfrentamiento que se ve venir, los Cordones Industriales, van a continuar siendo la vanguardia y van a ser donde los trabajadores, desesperados, se van a refugiar, y no en la Central Única de Trabajadores que creo que está más o menos parecida a la CGT en la Argentina.”¹³⁵

¹³⁵ Idem

Impresionante. Pero cierto. Y para no olvidar. ¿Nadie encontró esta entrevista? Los obreros de los Cordones Industriales veían las políticas reformistas del Partido Comunista, del Partido Socialista y del gobierno de la Unidad Popular, casi con los mismos ojos con los que los trotskistas los vemos hoy. Impresionante. Pero cierto. Y para no olvidar. Porque la verdadera historia, solo puede ser revolucionaria. Como ésta.

Tenemos sus palabras. Hemos visto su rostro. ¿Qué más? ¿Dónde está? Hay que seguir adelante. Ser revolucionario es no tolerar la frustración. Noticias de una funa. Ante el arribo del Buque Escuela Esmeralda en el Puerto de Valparaíso. Cientos de personas gritando contra los milicos torturadores. Aparece allí el odiado nombre de Ricardo Claro Valdés, que formó parte del directorio de Elecmetal, quien directamente entregó a los obreros a los milicos para que los asesinaran. Aparece Mario Fernández. Hermano de dos asesinados. Denuncia al Gerente de la empresa, Gustavo Ross y al Director, Fernán Gazmuri. Entregaron a los trabajadores que salieron esposados, habían sufrido amenazas días antes. ¿Quiénes son los dueños de Elecmetal?

Elecmetal fue fundada en 1917. El mismo año de la Revolución Rusa. Instaló el primer horno eléctrico de fundición de acero en Latinoamérica. En 1975 el mismo dueño, Claro, ya era dueño también de medio país, considerando las acciones de Cristalerías Chile, empresa histórica del Cordón Vicuña Mackenna ubicada a unos metros de Elecmetal. También es el mismo dueño de Megavisión, y lo que fue la Compañía Sudamericana de Vapores. Elecmetal existe aún hoy. Está exactamente en el mismo lugar de Vicuña Mackenna. Y sus dueños, torturadores y asesinos, siguen siendo las mismas familias. Aunque el Ricardo Claro original, integrante del gobierno junto a los milicos, murió, de viejo. Sin darnos chance de tomar venganza. Sus herederos tendrán que pagar.

“Yo soy Mario Fernández Cuevas, hermano de Juan y Miguel Fernández Cuevas, mis dos hermanos ejecutados. Juan tenía 24 años y Miguel 23. Nosotros estuvimos en la empresa, que fue intervenida, y el 11 de septiembre nos pilló trabajando. Nos quedamos seis compañeros, mis dos hermanos y yo, hasta el día 15. De las otras empresas salió

mucha gente detenida. Nos retiramos a la casa para esperar los bandos de la Junta de gobierno. Mi hermano mayor vio que no era tan peligroso presentarse y a la vez pensó que si lo hacía los trabajadores iban a volver a trabajar, para ser él el secretario del sindicato de Elecmetal, el secretario del cordón Vicuña Mackenna y del partido socialista del cordón, todo centrado en Elecmetal. Fue la primera empresa que entró al área de la privatización. Juan era soldador, yo trabajaba en el casino y mi hermano trabajaba los hornos, viendo los metales. Nos fuimos, caminando por Vicuña, donde había una cantidad de muertos grande. Un auto estaba chocado con un árbol y había un niño con la mitad del cuerpo afuera del parabrisas y con un balazo. El auto estaba lleno de balas, por las calles estaba la gente muerta. Antes de llegar a Elecmetal mi hermano mayor nos dice: -Ya hueones, aquí vamos a decidir, vamos o no a la empresa-. Yo tenía 17 años, yo iba a acompañarlos. Cuando vamos entrando a la empresa mi hermano mayor me pone una mano en el pecho y me dice -Tú, quédate mirando pa´allá que es lo que va a suceder-. Me quedo esperando. Cuando va a entrar mi hermano a la empresa, el portero Flores le dice -Fernández, usted está citado a gerencia, le está esperando el señor Gustavo Ross y el señor Gazmuri-. En un lapso sale mi otro hermano que estaba echando a andar los hornos para empezar a trabajar y me pregunta qué ha pasado. -Nada-, le dije yo. -Tenías que estar muy atento, no se vayan a llevar a Chama; si se lo llevan síguelos.- Cuando Juan estaba en gerencia pasa Gustavo Alcayaga y me dice: -Qué hacís aquí conchatumadre, te van a matar igual que a tus hermanos, ¡Andate!-. Yo quedé pálido. Era un día 17, un sol espléndido, a las 10.30 sale Juan Fernández, que es el Chama, con las manos esposadas atrás y su casaca puesta sobre los hombros, con un policía a cada lado. Lo subieron a un auto Opala de carabineros y ahí sale Juan Fernández hacia Mattta. A los segundos después abren la puerta, y los empresarios Gazmuri y los que estaban a cargo de la empresa Altamirano y Ross, autorizan a que usen la camioneta de la empresa. Ahí sacaron a mi otro hermano junto a los otros trabajadores: Maldonado, Devia, Alcayaga y Flores. A los

seis los ejecutaron. Se fueron por Vicuña para arriba, yo me tomé una micro, y como es más lenta, los perdí en el camino."¹³⁶

Armando Cruces iba en esa camioneta. ¿A dónde se lo llevaron? ¿Dónde está? Sigamos buscando. Encontramos a Carmen Silva, amiga suya y compañera. Hospitalizada. No pudimos hablarle. Tres días más tarde, como si se tratase de la maldición de un sarcófago egipcio, murió. Sigamos buscando. Esta vez, nos hablan, ya no las fuentes escritas, sino el testimonio directo de una hija. La hija de José Devia, Valeska. No sabe dónde está. Su padre fue asesinado. *“Lo llevaron a una comisaría que está en la calle Chiloé, que queda por Vicuña Mackenna, y de ahí se perdió la pista, aparecen 10 días después botados, mi papá en Macul con ropa de trabajo, con cantidad de heridas, torturado, destrozada la cara, como fusilado, en fin... Todo esto afectó mucho a nuestra familia, porque hoy en día provoca una falta como cuando te roban algo, como que te lo quiten de la noche a la mañana, y no tienes a dónde reclamar, uno como que con este tema se queda neutralizado, porque en el fondo todavía existe el miedo, a veces cuando quisiera salir a protestar, a apoyar causas sociales, pero digo, y si los pacos me pegan un balazo, ahí queda y no pasa a la historia y después nadie se acuerda, entonces no sería un gran hito como si yo hiciera algo más fuerte, algo más poderoso, como lograr cambiar algo en la sociedad, lograr algo que deje una huella, como la que hizo mi papá, que mi papá a través del tiempo, su huella, su nombre, de él y de sus amigos, ha persistido en el tiempo, ha perdurado, no ha sido en vano, y no es casualidad que estemos ahora acá tampoco, porque algo está pidiendo de alguna forma, como del más allá, o de la misma historia, está pidiendo una respuesta. La historia está pidiendo una respuesta.*"¹³⁷

¹³⁶ Mario Fernández, “Testimonio de un sobreviviente”, Revista Primera Línea, entrevistado por Elisa Montesinos, 4 de Noviembre de 2000.

¹³⁷ Entrevista con Valeska Devia, Archivo de Historia Oral del Museo Obrero Luis Emilio Recabarren, entrevistada el 9 de Junio de 2008.

Oro Rojo

INTRODUCCIÓN

“La primera, suprema y más trascendente acción juiciosa que el hombre de Estado y el mando militar deben hacer es determinar (...) el TIPO DE GUERRA en la que están embarcados, sin equivocarse en el juicio y sin tratar de transformarla en algo ajeno a su naturaleza.”¹³⁸

(Clausewitz)

DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS E HISTORIA OBRERA

“Toda la historia de la sociedad humana, hasta la actualidad, es una historia de luchas de clases.”¹³⁹ Un conjunto de choques, de batallas, que, en su despliegue, en un momento de la lucha de clases, deviene en una guerra. Adquiere su naturaleza. Pero, ¿cuál es la dinámica de esta guerra?, ¿cómo funciona el motor que permite el desarrollo de la historia de las sociedades?, ¿cuál es la contradicción central presente?, ¿cuál es el resorte de nuestra historia?

¹³⁸ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 24) Las mayúsculas son nuestras.

¹³⁹ Karl Marx, <El Manifiesto Comunista> (Pág. 1)

La historia es, la historia de la lucha de clases. Ya lo dijo Marx. Es una lucha que protagoniza en la actualidad la burguesía contra el proletariado, el proletariado contra la burguesía, y cuyo significado profundo, –consciente o no consciente- es el gobierno sobre los medios de producción. La historia está entonces determinada por el conflicto entre el modo de producción del intercambio imperante, y las relaciones sociales de producción que son hasta ahora antagónicas, y se ven rebasadas o entran en contradicción en un momento dado. Ese es el motor de la lucha de clases. Y el primer hecho histórico, es, por lo tanto, la producción.

“Un determinado modo de producción o una determinada fase industrial lleva siempre aparejado un determinado modo de cooperación o una determinada fase social, modo de cooperación que es, a su vez, una `fuerza productiva`; que la suma de las fuerzas productivas accesibles al hombre condiciona el estado social y que, por tanto, la `historia de la humanidad` debe estudiarse y elaborarse siempre en conexión con la historia de la industria y del intercambio.”¹⁴⁰

La contradicción es la fuerza motriz de la historia. La resolución del conflicto entre las clases, es decir, el resultado de las batallas entre la burguesía y el proletariado es el que definirá el curso que puedan tomar las fuerzas productivas.

La tarea de todos nosotros es, contribuir a estas batallas, para definir los acontecimientos en pos del avance de la vida humana. Y la única forma de hacer eso es `tomar partido` por la clase obrera, como sujeto social central de la revolución, que acaudillando al conjunto de los explotados y oprimidos pueda vencer al enemigo, en un choque –parafraseando a John Lynch- violento, abrupto y definitivo.

¹⁴⁰ Karl Marx, <La Ideología Alemana>, (Pág. 30)

*“Las fuerzas activas de la sociedad obran, mientras no las conocemos y contamos con ellas, exactamente lo mismo que las fuerzas de la naturaleza, de un modo ciego, violento, destructor. Pero, una vez conocidas, tan pronto como se ha sabido comprender su acción, su tendencia y sus efectos, en nuestras manos está el supeditarlas cada vez más de lleno a nuestra voluntad y alcanzar por medio de ellas los fines propuestos”.*¹⁴¹

Y una forma de contribuir a supeditar estas fuerzas en nuestras manos es haciendo Historia Obrera. Un aporte en el estudio, la discusión y la elaboración de los problemas fundamentales de la clase trabajadora a lo largo de su vida política y social que permite conocer experiencias, sacar lecciones, evitar errores y sobre todo, desarrollar una estrategia para vencer. El caso concreto que queremos presentar en este trabajo es un estudio aproximativo al Cobre en el Chile minero, al “oro rojo” de la economía, que concentra una fracción de trabajadores, que más que en su peso numérico, su importancia está en su lugar, su posición, en la estructura económica y social de Chile.

No creemos que ni la Historia Tradicional por una parte, ni la nueva Historia Social por otra, sean un arma en manos del proletariado para la resolución de los conflictos entre las clases. La primera, por representar mayoritariamente los intereses de las clases poseedoras; y la segunda, por diluir al sujeto social de la revolución en una infinidad de actores populares en general. Creemos que la Historia Obrera –que no significa hacer historia de los trabajadores únicamente, sino buscar escribirla desde un criterio de hegemonía obrera, pensando todos los problemas desde allí, los económicos, políticos y culturales- puede servir para, tarde o temprano, poder disparar con precisión el fusil. Porque *“hoy las nuevas fuerzas productivas desbordan ya la forma burguesa”*.¹⁴²

¹⁴¹ Federico Engels, <Acerca del Socialismo Utópico al Socialismo Científico> , Marxists Internet Archive, 2000 (Pág. 46)

¹⁴² Idem

En este marco, es nuestra intención volver a las “discusiones técnicas”, a los problemas metodológicos que ha planteado el marxismo, haciendo hincapié en las relaciones de producción, en la configuración de las fuerzas productivas en un momento histórico dado, y sobre todo, a considerar como decíamos, que la mecánica del desarrollo histórico está garantizada por la contradicción, el choque violento, y la irrupción abrupta de las clases explotadas.

Nuestra idea fundamental es no perder jamás de vista cuál es el “*sistema de sustento de una sociedad*”¹⁴³, es decir, cuál es su modo de producción. Solo así es posible entender cuál es la naturaleza de la guerra en la que nos toca combatir, y solo así es posible utilizar los medios adecuados que nos permitan vencer.

Muchos dirán que esto es cuento viejo. Muchos dirán que Marx cayó con el Muro. Muchos dirán que nuestro análisis es mecanicista. Muchos dirán que la clase obrera no va más, producto de las derrotas del siglo pasado, y que hoy existen una multitud de sectores sociales que cambian según la formación social de cada país.

Y nosotros diremos que los que no van más son muchos de ellos. Volver a Marx. Volver a las categorías científicas de análisis del proletariado, volver, hoy, en la crisis histórica del capitalismo, que permite la re-emergencia de la lucha de clases, a las ideas revolucionarias. Volver a considerar que nuestra lucha es una verdadera guerra contra la miseria y contra la explotación capitalista, esa es la principal tarea.

¹⁴³ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 78)

GUERRA REAL = GUERRA INDUSTRIAL

En 1905 Lenin dijo: "*La revolución es guerra, la única en verdad legítima, justa y grande, entre cuantas ha conocido la historia*". Para Clausewitz la guerra puede ser interpretada como un "duelo" abstracto entre dos contrincantes, o puede ser considerada en su justa dimensión como una `guerra real`. Nosotros queremos utilizar la misma metodología comparativa para pensar que `nuestra guerra real` es el momento de la guerra entre las clases, o lo que podríamos llamar descriptivamente, una `guerra industrial`. Guerra industrial por considerar que la clave de la sociedad capitalista es la producción, una `guerra` que no solo se libra entre las cuatro paredes de una fábrica o taller, y que no considera únicamente a los sectores obreros como revolucionarios, sino que contempla una alianza estratégica revolucionaria con el conjunto de los explotados y oprimidos para transformar la sociedad, con los mapuche, los pobladores, la mujer trabajadora, los estudiantes y la diversidad sexual revolucionaria: Hegemonía Obrera.

Y si para Clausewitz "*la guerra es un acto de fuerza destinado a obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad*",¹⁴⁴tenemos que pensar cuál es la vía en lo que estamos llamando descriptivamente guerra industrial –que determinará el curso de los acontecimientos a toda escala- para obligar al enemigo, es decir, a la burguesía, a hacer nuestra voluntad proletaria. Que es lo mismo que decir, que nuestro objetivo en la guerra industrial es, en palabras del propio Clausewitz "quebrantar la voluntad del enemigo".

"Un medio lógico es elegir objetivos que conduzcan a la derrota del enemigo: a la destrucción de sus fuerzas armadas y la conquista de

¹⁴⁴ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 6)

*su territorio.*¹⁴⁵ Y si sus territorios son en la guerra real una montaña, un archipiélago o una zona geográfica determinada, ¿cuáles son los `territorios` del enemigo en la guerra industrial? Sus territorios están en la producción. Si la guerra real es, en parte, una lucha por ocupar un territorio, la guerra industrial es, en parte, una lucha por ocupar la técnica, base del desarrollo social, pues al decir de Engels, el trabajo, es precisamente, lo que posibilitó la transformación del mono en humanidad.

¿Y las fuerzas armadas? Podemos decir que en la guerra industrial, las fuerzas armadas, son parte del aparato del Estado burgués, que constituyen el aspecto político en su momento militar –aunque no únicamente- del dominio de la clase dominante. Por lo tanto si la guerra real de Clausewitz tiene dos objetivos centrales, a saber: derrotar al ejército enemigo y ocupar su territorio; la guerra industrial tendrá a su vez dos objetivos centrales también: derrotar las instituciones políticas del enemigo (como el Estado burgués, que incluye al Ejército, al Parlamento, al Congreso y demás) y ocupar su territorio: la producción, es decir, el gobierno sobre las fuerzas productivas.

Pero no hay primera sin segunda. El gobierno de las fuerzas productivas está en la base del triunfo político sobre las instituciones del enemigo. O dicho de otro modo, en las luchas por la toma del poder, en la víspera, el proletariado necesitará conquistar su independencia de clase, asentándola en la ocupación de las posiciones estratégicas, con su partido de trabajadores revolucionarios a la cabeza y en base a una estrategia de tipo soviética que evite la burocratización o los golpes foquistas.

¹⁴⁵ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 29)

La clave de la guerra industrial, así como de la guerra real es “*privar al enemigo de su poder.*”¹⁴⁶ ¿Y dónde radica su poder?: “*Solo se derrotará realmente al enemigo (...) buscando constantemente el CENTRO DE SU PODER, arriesgándolo todo para ganarlo todo.*”¹⁴⁷ ¿Y dónde radica su poder?

EL CONCEPTO DE POSICIÓN ESTRATÉGICA

Dice Clausewitz que, “*(...) la hábil concentración de una fuerza superior en el PUNTO DECISIVO, se basa con mucha mayor frecuencia en la correcta evaluación de ese punto decisivo, en la planificación adecuada desde el primer momento; esto conduce a la disposición apropiada de las fuerzas y a la resolución necesaria para sacrificar lo que no es esencial en aras de lo esencial que consiste en el valor necesario para conservar unidas la parte principal de las propias fuerzas.*”¹⁴⁸

Clausewitz lo llama PUNTO DECISIVO. Womack citando a Dunlop lo llama POSICIÓN ESTRATÉGICA. Para Lenin es el PUNTO ESTRATÉGICO PRINCIPAL. ¿Qué es?, ¿de qué se trata?, ¿cuál es ese punto, esa posición, ese lugar, que de ser atacado, modificado o socializado, tanto en la guerra real como en nuestra guerra industrial, cambia sustancialmente el desarrollo de los acontecimientos y posibilita, como hemos dicho, doblegar la voluntad del enemigo? Examinemos mejor este problema, que sin dudas, es el principal. Dice Clausewitz: “*no hay regla estratégica más alta y sencilla que la de mantener las*

¹⁴⁶ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 6)

¹⁴⁷ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 481) Las mayúsculas son nuestras.

¹⁴⁸ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 175) Las mayúsculas son nuestras.

*FUERZAS CONCENTRADAS.*¹⁴⁹ ¿Pero concentradas en dónde?, ¿concentradas por qué?

Womack plantea, que el primero en acuñar el concepto de posición estratégica, referido a los problemas de la técnica y la industria es John Thomas Dunlop, que pensaba que “*sus posiciones estratégicas eran cualquiera que les permitiera a algunos obreros detener la producción de muchos otros, (...) en cualquier proceso tecnológico de producción y distribución de bienes y servicios hay algunos trabajadores que tienen una posición más estratégica que otros; es decir, estos trabajadores son capaces de cerrar, interrumpir o desviar las operaciones más fácilmente que otros*”.¹⁵⁰

Siempre hay una posición estratégica. En todo. Un punto fundamental en el ataque que permite derrotar al enemigo. En la guerra industrial, esa posición, ¿cuál es? Intentaremos descifrarlo en este trabajo utilizando un ejemplo concreto, el caso de Chile y sus relaciones de producción. Pero lo importante hasta aquí es que “*la del trabajo es fuerza no sólo en sentido positivo, por lo que aporta, por la producción, sino también, y en esto radica lo más especial, en sentido negativo, por lo que quita o resta a la producción cuando deja de operar, que es muchísimo en el caso de las posiciones industriales y técnicamente estratégicas.*”¹⁵¹

¹⁴⁹ Carl von Clausewitz, <De la Guerra>, Editorial Tecnos, España, 2010. (Pág. 185) Las mayúsculas son nuestras.

¹⁵⁰ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 50)

¹⁵¹ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 51)

El problema que se nos presenta ahora es, ¿para qué definir cuáles son las posiciones estratégicas en lo que estamos llamando descriptivamente guerra industrial? Puede haber al menos dos opciones.

La primera opción, reformista, es definir cuáles son las posiciones estratégicas para dar peleas al interior de la sociedad burguesa sin quebrantarla, mediante políticas de presión. Algo de esto hay en el libro de Womack, ya que sus últimas palabras son: “*sería aún más interesante si sus lecciones ayudaran a los trabajadores a recuperar la capacidad de predecir cuánto más lejos podrían llegar sus movimientos (o si es que podrían llegar más lejos); cuánto más podrían PRESIONAR LA LUCHA DE CLASES (...)*”¹⁵²

“Presionar la lucha de clases” es una forma reformista de definir una posición estratégica. No es casual o `mala fortuna` que Womack, pese a retomar genialmente la necesidad de la Historia Obrera y de la búsqueda de posiciones estratégicas, termine ocupando términos como “presionar”, pues adscribe durante el desarrollo de su libro a las ideas de Stalin, acusando a Trotsky de tener una “*visión apocalíptica*”¹⁵³, expresando así una tendencia a la colaboración de clases.

La segunda opción, revolucionaria, es definir cuáles son las posiciones estratégicas y así, parafraseando a Delbrück, poder derrocar al enemigo. Vencer. Para nosotros se trata de establecer cuál es el punto clave que le otorga poder al enemigo y por la vía de atacar, expropiar y socializar este punto estratégico, quitarle su dominio y derrocarlo. Quitarle allí el poder. Definitiva e íntegramente. Derrotar al enemigo, no presionarlo ni desgastarlo. Definir la posición estratégica es necesario para tener

¹⁵² John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 204) Las mayúsculas son nuestras.

¹⁵³ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 177)

claridad de cuál es la BATALLA DECISIVA¹⁵⁴, y no una forma de saber cómo negociar mejor y en condiciones más favorables.

Pero, ¿cómo se define una posición estratégica?, ¿de qué depende que lo sea? Para Parvus, que es citado por Womack: “*No es lo mismo que se pongan en huelga los mineros y los sastres, por ejemplo, porque una huelga de mineros implica a toda la industria siderúrgica y de maquinaria y, por lo tanto, toda la industria pesada*”.¹⁵⁵ Lo que lo lleva a la razonable conclusión de que hay huelgas que pueden ser consideradas estratégicas, y que es posible “*usar la organización proletaria para desorganizar al enemigo.*”¹⁵⁶ Desarrollaremos esta idea después.

Es decir, de conjunto, el obrero está en una posición estratégica cuando si se detiene, se detienen a su vez muchos otros obreros, pues como dice la canción de los obreros alemanes: “*todas las ruedas se detienen si así lo quiere tu brazo vigoroso*”. Una estrategia obrera bien orientada debe establecer cuál es la posición estratégica de un momento determinado.

Muy diferente es el planteo de Stalin, para quien, según Womack, “*estrategia es determinar la dirección del gran golpe del proletariado en función de una ETAPA determinada de la revolución*”.¹⁵⁷ ¿Una etapa determinada de la revolución?, ¿qué etapa?, ¿la democrática burguesa que conducirá la burguesía? Pues para Trotsky y Lenin la revolución es

¹⁵⁴ Ver Emilio Albamonte y Matías Maiello, <Trotsky y Gramsci, debate sobre estrategias para la revolución en occidente>, 2012, (www.ft-ci.org)

¹⁵⁵ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 101 y 102)

¹⁵⁶ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 104)

¹⁵⁷ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 134) Las mayúsculas son nuestras.

permanente, no tiene `etapas`, es contra la burguesía e internacional, no puede ser considerada solamente en la arena nacional.

Una buena forma de pensar el problema de la posición estratégica es con una metáfora: El Talón de Aquiles. Según el mito, cuando Aquiles nació, Tetis para hacerlo inmortal lo sumergió en el río Estigia, sosteniéndolo por el talón derecho que fue la única parte de su cuerpo que quedó sin sumergir. Ese punto se convirtió en su debilidad. Cuando en la batalla final de la guerra librada entre griegos y troyanos, Paris se enfrenta a Aquiles logra matarlo clavándole una flecha envenenada en ese mismo talón.

Podemos decir que en la metáfora, el talón de Aquiles era el punto estratégico principal para hacer efectivo el ataque. Paris pudo haberle lanzado flechas a la nuca, a la cara, al corazón, pero solo quebrantó su voluntad con el veneno en su talón.

El límite de la metáfora como analogía es que el cuerpo de Aquiles no es un medio de producción posible de socializar, pero nos sirve en tanto imagen visual para expresar la mecánica del concepto.

Así que, ¿cuál es el talón de Aquiles de la sociedad burguesa?, ¿dónde lanzar la flecha envenenada que preparamos en nuestras manos?, ¿cuál es la posición estratégica que de ser conquistada por el proletariado, permite andar el camino de la lucha por el poder del Estado?

CHILE: EN BÚSQUEDA DE UNA POSICIÓN ESTRATÉGICA.¹⁵⁸

LA DIVISIÓN TÉCNICA DEL TRABAJO A NIVEL MUNDIAL.

Es interesante de analizar la posición estratégica a la que en la práctica llega Womack, siguiendo a Parvus, pues establece que la clave de todo es el ferrocarril, el transporte y las telecomunicaciones. Fuerza incluso, algunas citas de Lenin, para intentar demostrar que él habría llegado también a la misma conclusión.

Repito varias veces esta idea: *“Debido al desarrollo desigual, una huelga en una industria menos avanzada, como la del transporte, puede cerrar varias industrias más avanzadas, poner el capital en crisis y precipitar como en cascada la acción colectiva de los trabajadores (...) Ahora pensemos en la misma industria en México, donde la clase trabajadora ya ha formado una alianza industrialmente estratégica con bastante ‘capacidad hegemónica’ entre el Sindicato Mexicano de Electricistas, el Sindicato de Telefonistas y el Sindicato de Trabajadores del Seguro Social. Sus elementos técnicamente más estratégicos están todos en las áreas de mantenimiento eléctrico y electrónico.”*¹⁵⁹

En general no compartimos esta idea. Tampoco su correlato práctico. El ferrocarril (como forma más emblemática de transporte) puede detener la sociedad, es cierto, “obstruir” su funcionamiento, sirviendo entonces como fuerza de presión, pero no puede ser el centro y la garantía de volverla a echar a andar bajo nuevas formas de organización de la sociedad, formas socialistas. Pues, ¿qué transporta el

¹⁵⁸ Ver Santiago Aguiar, <El concepto de ‘posición estratégica’. Reseña de un libro y avances de una investigación>, 2009. (<http://www.estudiosdeltrabajo.cl>)

¹⁵⁹ John Womack Jr., <Posición estratégica y Fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros>, Fondo de Cultura Económica, México, 2007. (Pág. 191, 192 y 193)

ferrocarril si sus contenedores están vacíos?, ¿cómo se echan a andar las locomotoras sino hay carbón, leña o petróleo para permitir su funcionamiento?

Womack confunde la estructura del modo productivo (que condiciona la definición de la posición estratégica) con sus formas de distribución. Pero *“la distribución es siempre, en sus rasgos decisivos, resultado necesario de las condiciones de producción”*.¹⁶⁰

Esto no quiere decir que los trabajadores del transporte o las telecomunicaciones no sean claves. Pero tener una estrategia de Poder Obrero, implica, necesariamente, buscar gobernar los centros productivos en base a la auto-organización de la clase trabajadora, y por supuesto también, los lugares de extracción de la materia prima, dependiendo de la participación que cada nación tenga en la división del trabajo mundial. Y es que a este punto es al que queremos llegar.

La posición estratégica en el terreno de la producción capitalista, base material del poder político, en lo que llamamos guerra industrial, está directamente determinada por la participación en la división técnica del trabajo a nivel internacional. Esto es lo que hace en Chile del Cobre, -y ya antes del salitre y el carbón- la posición estratégica principal.

El método del internacionalismo proletario, hace que la concepción mundial de la dinámica de la revolución socialista, marque la pauta de cuáles son las posiciones estratégicas de la sociedad burguesa. Y de nuestra tarea por conquistarlas. La clave, es la alianza de los diferentes sectores de la clase trabajadora con el pueblo pobre,

¹⁶⁰ Federico Engels, <Anti Dühring>, Ediciones Antídoto Gallo Rojo, Buenos Aires, Argentina. (Pág. 176)

conociendo cuáles son sus posiciones estratégicas y aprovechándolas para derrotar al enemigo. Vencer.

América Latina participa en la división mundial del trabajo mayormente exportando materias primas, es como popularmente se dice, “el granero del mundo”, “la gran minería”, una fuente importante de petróleo, de gas, y de una parte de los recursos naturales que abastecen a la sociedad capitalista.

En Chile puede detenerse el sistema desconectando todos los cables, frenando el transporte, bloqueando el puerto y los caminos, pero solo podrá volver a echárselo andar sobre la base de la administración socialista de los centros de extracción y producción de materia prima. El Cobre en el siglo XXI –y la minería en general durante toda su historia social y política- es la posición estratégica más importante. Pueden detenerse las arterias, pero de lo que se trata es de gobernar el corazón.

Para Lenin: *“La necesidad del mercado exterior para un país capitalista no se halla determinada en modo alguno por las leyes que rigen la realización del producto social (y en particular de la plusvalía), sino, en primer lugar, por el hecho de que el capitalismo sólo aparece como resultado de una circulación de mercancías muy desarrollada, que rebase las fronteras del estado. Por eso no es posible concebir una nación capitalista sin comercio exterior, ni tal nación capitalista ha existido nunca en la realidad.”*¹⁶¹

Y siguiendo con esta idea: *“El proceso fundamental para la formación del mercado interior (es decir, para el desarrollo de la producción de mercancías y del capitalismo) es la división social del*

¹⁶¹ Vladimir Lenin, <El desarrollo capitalista en Rusia>, Fondo de Cultura Económica, México, 1946 (Pág. 516 y 517)

trabajo. Esta consiste en que las distintas clases de elaboración de materias primas (y las diversas operaciones de esta elaboración) se vayan separando gradualmente de la agricultura para pasar a formar ramas industriales independientes, que cambian sus productos.”¹⁶²

Para Marx: *“El abaratamiento de los artículos producidos a máquina y la transformación operada en los medios de comunicación y transporte, son otras tantas armas para la conquista de mercados extranjeros. Arruinando a sus productores manuales, la industria maquinizada los convierte, quieran o no (a los países sin gran industria) en campos de producción de sus materias primas (...) Se implanta una nueva DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO ajustada a los centros principales de la industria maquinista, división del trabajo que convierte a una parte del planeta en campo preferente de producción agrícola (y extracción de materias primas) para las necesidades de la otra parte.”¹⁶³*

Y finalmente para Trotsky: *“El marxismo parte del concepto de la economía mundial, no como una amalgama de partículas nacionales, sino como una potente realidad con vida propia, creada por la división internacional del trabajo y el mercado mundial, que impera en los tiempos que corremos sobre los mercados nacionales.”¹⁶⁴*

La clave de toda explicación nacional está en la arena internacional. Toda posición estratégica en la industria nacional, está determinada por la división técnica del trabajo mundial. Buscar las

¹⁶² Vladimir Lenin, <El desarrollo capitalista en Rusia>, Fondo de Cultura Económica, México, 1946 (Pág. 518)

¹⁶³ Karl Marx, <El Capital>, México, 1973, Tomo I, (Pág. 370). Las mayúsculas y los paréntesis son nuestros.

¹⁶⁴ León Trotsky, <Teoría de la Revolución Permanente>, Prólogo “Dos Concepciones”. (Pág. 2)

posiciones estratégicas implica, por lo tanto, desarrollar una estrategia para la revolución obrera y socialista internacional.

POSICIÓN ESTRATÉGICA ≠ COMPORTAMIENTO ESTRATÉGICO

Pero una cosa es estar en una posición estratégica y otra muy diferente es tener conciencia de que se tiene dicha posición, y utilizarla, por lo tanto, para determinados fines, en este caso, derrotar al enemigo, que es la burguesía y su burocracia enquistada, en la lucha por el poder del Estado.

Y puede darse también el caso inverso, sectores obreros que no necesariamente están en el punto estratégico principal, y sin embargo cumplan un rol de vanguardia, determinando el curso de los acontecimientos en tiempos revolucionarios, como los Obreros de Viborg en la Revolución Rusa, o el heroico ejemplo combativo de los trabajadores portuarios de todo el mundo.

En el caso de Chile hay un ejemplo claro que nos permite distinguir, utilizando las categorías de Marx de “clase en sí” y “clase para sí” entre la posición estratégica objetiva y el “comportamiento estratégico”, que es la utilización de ese potencial estratégico para ciertos fines.

El ejemplo es el rol que cumplió un sector de trabajadores del cobre, empleados en “El Teniente” durante el último ascenso revolucionario en los años ´70, donde las influencias de la Democracia

Cristiana (es decir, la burguesía, sus partidos y la Iglesia), montándose sobre un conflicto salarial, evitó la radicalización política y organizativa, y mantuvo a los trabajadores colaborando con sus enemigos. Y es que se puede estar en una posición estratégica, con capacidad de derrumbar un sistema, y levantar otro totalmente distinto, y no saberlo.

La posibilidad de que vuelva a suceder el mismo fenómeno en el siglo XXI es muy baja, sino prácticamente nula. Pues la dictadura –una herramienta al servicio de la burguesía- no hizo más que incrementar sus propias contradicciones y fortalecer a su sepulturero, precarizando a un enorme sector de los trabajadores del Cobre, volviéndolos trabajadores subcontratistas, quienes constituyen hoy una fuerza además de estratégica, explosiva. Explosiva por lo precaria. Explosiva porque no tiene nada que perder –“salvo sus cadenas”- ya que está arrojada a las peores condiciones de vida y de trabajo. Explosiva.

1. La Primera Gran Huelga (1919)

En **1905** aparecen los primeros brotes de un incipiente movimiento huelguístico en El Teniente. Es el mismo año en el que se realiza la primera gran Revolución en Rusia. Los trabajadores de El Teniente protagonizaron lo que El Mercurio de la época llamó un “levantamiento obrero”. Y el asunto que aparentemente lo causó, fue el temor ante una serie de temblores provocados durante los días previos por un volcán en erupción cercano. Pero el movimiento no se desarrolló.

Se sabe que en **1908** los trabajadores de la Mina Fortuna declararon una huelga de carácter ilegal, estremeciendo hasta al propio Ministro burgués, que se ubicó a favor de la empresa y protestó contra un supuesto propósito de los obreros de destruir la maquinaria de las minas.¹⁶⁵

Pero ni 1905, ni 1908, terminaron de configurar la fisonomía de este sector de la clase trabajadora, estratégico, que comenzaba ya por entonces a emerger a la vida política, económica y cultural de la sociedad. La primera gran Huelga de los Obreros del Cobre sucede en **1919**.

Para entonces la carestía de la vida recorría las calles, el hambre y la desocupación hacían mella, nadie creía en las palabras del gobierno, y reinaba en general un clima de desolación. La *Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional (AOAN)* se abrió paso de entre las tinieblas,

¹⁶⁵ María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile.

como el único referente concreto y real, un gran **Frente Único Obrero**, a tan solo dos años de distancia de la segunda gran Revolución en Rusia, esta vez, triunfante, la de 1917.

DOMINGO 2 DE NOVIEMBRE, 1919

El Titular del periódico La Semana de Rancagua imprime: “*Gran Movimiento Huelguístico en el Mineral El Teniente,*”¹⁶⁶ utilizando expresiones tales como: la “*excitación en los ánimos*”, el “*descontento*”, una gran “*alarma en(tre) los jefes*” y por supuesto, “*efervescencia.*”¹⁶⁷ Efervescencia.

Dicen que durante “*el jueves de la semana pasada se comunicó telefónicamente a Rancagua que los obreros de Sewell, la Mina y otras dependencias del Mineral “El Teniente” se habían declarado en huelga.*”¹⁶⁸ Organizado todos por los Consejos Federales N°2 y N°3. Haciendo reuniones secretas muy cerquita de Agua Dulce. Pero, ¿por qué se originó el conflicto?, ¿cuál es el motivo que gatilló ésta, la primera huelga de impacto nacional en el cobre, y cuál fue al final su resultado?

Aparentemente, un mes antes, durante Octubre, “*uno de los jefes de la Sección Molino despidió a 28 obreros por el hecho de haber llegado con diez minutos de atraso al trabajo.*”¹⁶⁹ Un atraso que fue responsabilidad de los buses de acercamiento. Se dice que ellos escucharon la orden de un milico que les dijo que no entraran ya directamente a trabajar, puesto que el atraso les costaría más caro que la falta. Pero la falta les costó el despido. Una injusticia. “*Ese mismo día suspendieron las faenas los obreros del Consejo Federal N°2 de Rancagua, formado por todos los obreros que trabajaban en esa*

¹⁶⁶ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

¹⁶⁷ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

¹⁶⁸ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

¹⁶⁹ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

*ciudad, quedando (...) totalmente paralizadas las faenas en todas las dependencias del mineral El Teniente.*¹⁷⁰

El Consejo Federal N°2 realiza una reunión cada día, y envía cartas a una numerosa cantidad de sindicatos, cotidianamente, solicitando apoyo.

Comienza a expandirse la huelga. *“El viernes por la mañana se nos confirmaba la noticia de que la huelga se había hecho general, pues a ella se habían adherido los obreros de Coya, Caletones y otros centros de trabajo del mineral.”*¹⁷¹

Una importante Comisión de Obreros se dirige a hablar con el Ministro de Industrias y Obras Públicas, un tal Enrique Bermúdez, quien se comunica inmediatamente con el Intendente de la Provincia y definen constituir una supuesta Junta de Conciliación. El Intendente se reúne con el Gerente de la empresa, que es la minera más importante, propiedad de la Braden Copper Company, a cargo del gerente, que por supuesto, ¿cómo se llamaba?: Sr. Jones.

Y no solo realizan gestiones. Se preparan además para salir a reprimir a los trabajadores, pues *“en vista de la situación creada (,) la Braden Copper Company ofició al Señor Intendente de la provincia pidiéndole arbitrara medidas llamadas a resguardar el orden público en el Mineral, en defensa de sus intereses.”*¹⁷² Y en defensa de sus intereses el Intendente mandó apostar piquetes de carabineros en distintas partes de Coya, Caletones y Sewell. Mientras los obreros se iban concentrando en diferentes puntos, plazas, *“campamento(s),*

¹⁷⁰ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

¹⁷¹ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

¹⁷² La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 1)

*cualquier lugar de reunión era bueno para discutir los intereses de la mayoría, primero a escondidas, luego en la 'Plaza Roja' de Sewell; (y) cuando contaron con la sede sindical, se bajó a la ciudad (de Rancagua)."*¹⁷³

Pero no solo es una lucha contra los injustos despidos, y por la inmediata reincorporación de los compañeros afectados. Los trabajadores le entregan también a la empresa un Pliego de 25 Peticiones, que son, mucho más que ofensivas.

PLIEGO DE PETICIONES:

1. Reconocimiento del Consejo Federal N° 2 como parte de la FOCH
2. Reconocimiento de los Delegados
3. Jornada de Trabajo de 8 horas
4. Aumento General del 50% en los Sueldos
5. Fijar un Sueldo Mínimo
6. Descanso Dominical Pagado (...)
14. Seguro en caso de Cesantía
15. Separación de los Jefes Autoritarios
16. Retiro de la Fuerza Armada de la puerta de la mina y su cambio por porteros (...)

Nos parece importante pensar en el contenido de estas demandas. En primer lugar, porque exigen que la Braden Copper reconozca la existencia de un **Consejo de los Trabajadores**, que funciona en base

¹⁷³ María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile. (Pág. 394) Los paréntesis son nuestros.

a delegados y que tiene adhesión a la FOCH. “*La petición esencial y fundamental de los obreros es el reconocimiento de los Consejos Federales por parte de la compañía.*”¹⁷⁴

Recordemos que en 1919 la *Federación Obrera de Chile (FOCH)*, estaba en manos de Luis Emilio Recabarren, quien la convierte en la primera organización de tipo central sindical en Chile, en base a principios clasistas y combativos. Este dirigente obrero había formado a su vez en 1912 el Partido Obrero Socialista (POS), primera organización con este carácter en Chile –opuesto por el vértice a los partidos patronales y a sus colaboradores durante el 75% del siglo XX, el Partido Comunista-.

Y con el telón de fondo de la Asamblea Obrera de la Alimentación Nacional (AOAN), que también impulsaba la FOCH, el punto más importante del Pliego de Peticiones es, que exigen “*el reconocimiento de los consejos federales, como fracciones de la Gran Federación Obrera de Chile,*”¹⁷⁵ una organización verdaderamente clasista y combativa.

Es importante además destacar que el Pliego exige el cumplimiento de la Jornada Laboral de 8 horas, y que se establezca un Salario Mínimo para cada trabajo, que es lo que años más tarde, en manos del dirigente obrero trotskista Luis López Cáceres, el CUC y los obreros de la construcción, se conquistaría con el nombre de **Tarifado Nacional por Oficio**.

LUNES 3 DE NOVIEMBRE, 1919

¹⁷⁴ La Semana, Rancagua, Jueves 6 de Noviembre de 1919, N° 434, Año V (Pág. 1)

¹⁷⁵ La Semana, Rancagua, Domingo 9 de Noviembre de 1919, N° 435, Año V (Pág. 1)

Sube al mineral El Teniente, un batallón del Regimiento Pudeto y los “Cazadores de Curicó” para terminar por la fuerza con la huelga. El gobierno se prepara para reprimir. Los obreros se preparan para luchar.

MARTES 4 DE NOVIEMBRE, 1919

Baja un tren minero hacia Rancagua con más de 400 obreros por la mañana. Y otro tren minero por la noche, con otros 400 obreros más.

MIÉRCOLES 5 DE NOVIEMBRE, 1919

Un nuevo tren se dirige hacia Rancagua con las mujeres y con los niños. A pie, 2.000 mineros vienen caminando desde Sewell. *“El cuadro de esa masa de hombres cansados, llenos con el polvo del camino, con huellas del ayuno y de la fatiga en el rostro, han debido emocionar bondadosamente al vecindario.”*¹⁷⁶ Son más de 4.000 trabajadores en total, junto a las mujeres y los niños.

*“Al entrar a la ciudad lanzaban vivas a la clase obrera, al Consejo Federal número 3, cuyos estandartes levantaban, y a los obreros de El Teniente que ‘habían roto las cadenas’”.*¹⁷⁷

Se organiza un Comité Directorio de la Huelga y se constituye un nuevo consejo de delegados, el Consejo Federal N° 4. *“Los iniciadores del movimiento seguían, sin interrupción alguna, su labor de propaganda, conquistando día a día mayores adeptos.”*¹⁷⁸

¹⁷⁶ La Semana, Rancagua, Jueves 6 de Noviembre de 1919, N° 434, Año V (Pág. 1)

¹⁷⁷ La Semana, Rancagua, Jueves 6 de Noviembre de 1919, N° 434, Año V (Pág. 1)

¹⁷⁸ La Semana, Rancagua, Jueves 6 de Noviembre de 1919, N° 434, Año V (Pág. 1)

Al entrar a la ciudad de Rancagua, los trabajadores marchan en una gran columna, con las mujeres adelante, en un impactante desfile por la Alameda, que finaliza en un Gran Mitin. *“Todos los oradores manifestaron la necesidad a los obreros de mantenerse siempre unidos en el movimiento.”*¹⁷⁹ Y no solo de obreros mineros, mujeres y niños estaba compuesto ese mitin. También los obreros de Rancagua, ante la carestía de la vida y la crisis económica, acudían a la unidad para terminar con sus problemas, como expresó al día siguiente el diario La Nación al imprimir: *“En Rancagua se celebró ayer un gran mitin al cual concurrieron todos los obreros cesantes que actualmente hay en esa ciudad.”*¹⁸⁰

El Intendente ordenó a los obreros volver inmediatamente a sus trabajos, o amenazó con que de lo contrario, desalojaría los campamentos en menos de 48 horas, dejándolos a todos despedidos y sin casa. Pero tiene que cambiar el discurso cuando días más tarde comprende que los obreros están decididos a no marcharse, y tampoco volver a trabajar. *“Se calcula que las pérdidas de la Compañía Braden Copper con motivo de la paralización de los trabajos, son considerables.”*¹⁸¹

JUEVES 6 DE NOVIEMBRE, 1919

Titular: *“Toda solución parece imposible.”*¹⁸²

SÁBADO 8 DE NOVIEMBRE, 1919

¹⁷⁹ La Semana, Rancagua, Domingo 9 de Noviembre de 1919, N° 435, Año V (Pág. 1)

¹⁸⁰ La Nación, Santiago, Sábado 8 de Noviembre de 1919, Sin Número (Pág. 11)

¹⁸¹ La Semana, Rancagua, Domingo 2 de Noviembre de 1919, N° 433, Año V (Pág. 2)

¹⁸² La Semana, Rancagua, Jueves 6 de Noviembre de 1919, N° 434, Año V (Pág. 1)

Después de pocos días, se realiza una reunión entre la Gerencia de la Braden Copper Company y los representantes obreros presentes en el Comité de la Huelga. “*Flotaba en el ánimo de todos la idea de que esa reunión iba a ser decisiva.*”¹⁸³ Al salir de la reunión, el Comité de Huelga se dirige a los obreros en masa reunidos en la Alameda y les lee la propuesta del acuerdo que se alcanzó.

PROPUESTA DE ACUERDO:

1. El Reconocimiento del Consejo Federal (pero no su ligazón con la FOCH)
2. Jornada de 8 horas Diarias de Trabajo
3. Fijar un Sueldo Mínimo para cada actividad de la mina
4. Aumento General de los Salarios

DOMINGO 9 DE NOVIEMBRE, 1919

Los obreros aceptan la propuesta, y la viven como un gran triunfo. No es para menos. Efectivamente logran que se reconozca al Consejo Federal, un Salario Mínimo y la Jornada de 8 Horas de Trabajo. Aunque el límite es que no logran que se reconozca la ligación con la Federación Obrera de Chile (FOCH) y su legitimidad.

El titular del periódico de ese día imprime: “*El fin de la gran huelga*”¹⁸⁴, “*la solución no era imposible. Ayer se produjo un acuerdo y hoy serán firmadas las condiciones para reanudar las faenas.*”¹⁸⁵

MARTES 11 DE NOVIEMBRE, 1919

¹⁸³ La Semana, Rancagua, Domingo 9 de Noviembre de 1919, N° 435, Año V (Pág. 14)

¹⁸⁴ La Semana, Rancagua, Domingo 9 de Noviembre de 1919, N° 435, Año V (Pág. 14)

¹⁸⁵ La Semana, Rancagua, Domingo 9 de Noviembre de 1919, N° 435, Año V (Pág. 14)

Los trabajadores vuelven al trabajo.

JUEVES 13 DE NOVIEMBRE, 1919

*“Hombres, mujeres y niños, han marchado nuevamente a los campos del trabajo, con la satisfacción pintada en el rostro, porque llevan la convicción de haber conquistado un triunfo en su constante lucha por el vivir.”*¹⁸⁶ Vivir. Y vencer al enemigo.

¹⁸⁶ La Semana, Rancagua, Jueves 13 de Noviembre de 1919, N° 436, Año V (Pág. 1)

2. La Huelga de los 23 Días (1942)

Pasan años de colaboración de clases en el movimiento obrero y de cooptación de las organizaciones que antes habían sido radicalizadas, emergen los frentes populares y los instrumentos de dominio del aparato del estado burgués. El siguiente conflicto minero más importante durante esta época, continúa en 1942, cuando una lucha por demandas económicas se convierte en exactos 23 días de Huelga.

SÁBADO 14 DE FEBRERO, 1942

El titular del periódico El Rancagüino publica: “*Conflictos colectivos (en los) Sindicatos Industriales Braden Cooper Co., Sewell y Mina y Coya y Pangal.*”¹⁸⁷ “*El origen del conflicto emana del Pliego de Peticiones presentado por las mencionadas instituciones solicitando aumento de salarios, en una escala que fluctúa entre el 30 y 40% sobre los actuales salarios.*”¹⁸⁸ El Pliego exige, además de estos aumentos salariales, la instalación de mejores Pulperías en las Oficinas. La ampliación y el mejoramiento de las habitaciones obreras. Mejores espectáculos y más baratos para los obreros de los campamentos. Y el pago de las horas extraordinarias, entre otras demandas.

La tarde del 16 de Febrero iba a firmarse un acuerdo con la Braden, pero “*los obreros se han mostrado intransigentes y esta tarde a las 18 horas comienza la votación para decidir la huelga*”.¹⁸⁹

¹⁸⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 562, 14 de Febrero de 1942 (Pág. 4)

¹⁸⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 562, 14 de Febrero de 1942 (Pág. 4)

¹⁸⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 563, 16 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

El obrero minero se siente fuerte. Porque el obrero minero es fuerte.

El Inspector del Trabajo, un hombre de apellido Montecinos, se dirige a los trabajadores por radio buscando evitar a toda costa que la huelga se hiciera efectiva.

MIÉRCOLES 18 DE FEBRERO, 1942

Titular: “*Huelga obrera de Sewell.*”¹⁹⁰ Estalla.

*“El Sr. Intendente de la Provincia, ha estado haciendo toda clase de esfuerzos para evitar que los obreros vayan a la huelga y que en cambio, acepten iniciar conversaciones directas con la Gerencia, ya que ésta se encontraría dispuesta a negociar.”*¹⁹¹

VIERNES 20 DE FEBRERO, 1942

*“El Sindicato de Coya votó favorablemente la huelga, y mañana a las 12 del día paralizaría las labores en ese Campamento.”*¹⁹²

Al mismo tiempo, claro, las “*tropas de Carabineros y del Ejército se encuentran en Sewell,*”¹⁹³ dispuestas ya para reprimir. Y el Intendente sigue haciendo todo tipo de gestiones burocráticas para frenar el conflicto: Se entrevista con los dirigentes obreros. Se entrevista con los representantes de la empresa, que ofrecen un aumento de salarios de tan solo \$4 diarios, que los obreros rechazan categóricamente. “*Fueron los obreros los que se mostraron esta vez intransigentes, ya que según se desprende de la exposición aludida, los representantes de los sindicatos*

¹⁹⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 564, 18 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

¹⁹¹ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 564, 18 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

¹⁹² El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 566, 20 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

¹⁹³ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 566, 20 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

*manifestaron su firme y definitiva resolución de exigir de la Compañía la aceptación íntegra de todas y cada una de las peticiones formuladas en los respectivos pliegos.”*¹⁹⁴

LUNES 23 DE FEBRERO, 1942

*“Hoy se cumplen cinco días de la huelga de los obreros del Sindicato de Sewell, sin que hasta el momento se haya obtenido una sola solución al conflicto.”*¹⁹⁵ A los 12 días de transcurrida la huelga, se produce el primer choque violento contra la policía.

MIÉRCOLES 4 DE MARZO, 1942

*“En forma indefinida se está prolongando la huelga de los mineros de El Teniente, cumpliéndose hoy 14 días de paralización de las labores.”*¹⁹⁶

Los obreros realizan dos grandes Concentraciones: *“En el lugar denominado Puerto Nuevo se realiza esta tarde una gran concentración de huelguistas y se presume que en ella se tomarán importantes decisiones.”*¹⁹⁷

A la cabeza del gobierno se encontraba Juan Antonio Ríos, representante del Frente Popular. Y como Ministro del Trabajo aparece la figura de Juan Pradenas Muñoz. Es tanta la gravedad del asunto que el propio Vice-Presidente de la República, un tal Sr. Méndez, toma a su cargo el asunto de la huelga de los mineros.

¹⁹⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 566, 20 de Febrero de 1942 (Pág. 7)

¹⁹⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 567, 23 de Febrero de 1942 (Pág. 1)

¹⁹⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 572, 4 de Marzo de 1942 (Pág. 2)

¹⁹⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 572, 4 de Marzo de 1942 (Pág. 2)

VIERNES 6 DE MARZO, 1942

Comienzan los rumores. Los diarios dicen que *“se informa que las mujeres y los niños de los huelguistas estarían abandonando el Mineral en vista de la situación precaria que se les está creando por la escases de las subsistencias.”*¹⁹⁸

Pero los obreros encuentran la manera de enfrentar las precarias condiciones, pues *“al mismo tiempo se nos informa que están llegando a Sewell grandes cantidades de víveres y de dinero erogado por organismos obreros de todo el país que adhieren en esta forma a la resistencia de los huelguistas.”*¹⁹⁹

SÁBADO 7 DE MARZO, 1942

Titular: *“Nuevos desórdenes se han producido en Sewell. 17 días de huelga se completan hoy.”*²⁰⁰

*“Ayer se produjeron en Sewell algunos nuevos desórdenes, cuando el obrero Tulio Panzetti, se encontraba recorriendo el Mineral en la zona Molino Mojado, en compañía de otros mineros, y se encontraron con una patrulla de carabineros con los que tuvieron un violento cambio de palabras que culminó en vías de hecho, resultando uno de los obreros herido.”*²⁰¹

¹⁹⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 573, 6 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

¹⁹⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 573, 6 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

²⁰⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 574, 7 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

²⁰¹ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 574, 7 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

LUNES 9 DE MARZO, 1942

La solidaridad obrera se hace sentir, cuando “*diversos centros obreros del país hacen activas gestiones para ayudar a los mineros en huelga, enviándoles dinero y alimento.*”²⁰²

JUEVES 12 DE MARZO, 1942

Finalmente la empresa Braden acepta la principal demanda obrera por aumento salarial. Se llega a un acuerdo “*que se refiere al jornal diario que quedó con un aumento de \$6.50 diarios.*”²⁰³

VIERNES 13 DE MARZO, 1942

Es un triunfo económico, tras 23 días, “*los obreros en su gran mayoría han vuelto en el día de hoy a sus trabajos tanto en Sewell como en Coya, iniciándose anoche mismo los turnos.*”²⁰⁴ Poniéndole fin de este modo, a “*uno de los más largos conflictos obreros de estos últimos tiempos.*”²⁰⁵

²⁰² El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 575, 9 de Marzo de 1942 (Pág. 6)

²⁰³ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 577, 13 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

²⁰⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 577, 13 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

²⁰⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año 5, N° 577, 13 de Marzo de 1942 (Pág. 1)

3. La Tragedia del Humo (1945)

MARTES 19 DE JUNIO, 1945

*“Esta mañana, más o menos a las 8.10 horas, estalló un violento incendio en la Bodega de Materiales de la mina, Teniente 1, donde había almacenado gran cantidad de petróleo y maderas para el embigamiento de los túneles. Por esta razón el fuego cundió rápidamente arrojando, además, una espesa nube de humo que se extendió a todo el mineral.”*²⁰⁶ Un año antes los mineros ya habían sufrido la tragedia de los Aludes de Nieve que dejó 100 muertos.

Al principio, la prensa burguesa dijo que se trataba de *“23 muertos y más de 100 asfixiados en (un) siniestro ocurrido hoy en Sewell.”*²⁰⁷ Pero comenzaban a hacer conjeturas: *“Tenemos conocimiento que en el turno que recién había entrado, se encontraban trabajando alrededor de 700 obreros.”*²⁰⁸

MIÉRCOLES 20 DE JUNIO, 1945

El número de los muertos va en aumento. El impacto crece. Unos *“193 hombres hallaron horrible muerte en catástrofe ocurrida en El Teniente,”*²⁰⁹ dice la prensa burguesa.

²⁰⁶ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.280, Martes 19 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²⁰⁷ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.280, Martes 19 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²⁰⁸ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.280, Martes 19 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²⁰⁹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.281, Miércoles 20 de Junio, 1945 (Pág. 6)

“De las declaraciones formuladas por los obreros que escaparon del túnel a través del humo asfixiante, se desprende que el fuego tuvo su origen en un corto-circuito que quemó unas cornisas de una bodega de materiales desde las cuales, se supone, saltó una chispa al depósito de gasolina.”²¹⁰ ¿Qué pasó?

“El incendio se produjo cerca de la entrada del túnel y cuando los obreros que trabajaban en el interior vieron que el humo los invadía, y al tratar de huir, se encontraron encerrados por el fuego, lo que explica el gran número de víctima de esta catástrofe.”²¹¹

Mayor investigación arrojó que, *“en invierno, el aceite que se usaba en los trabajos se congelaba y para deshelarlo se hacía fuego. De hecho, el aceite mismo se ponía en la fragua, mientras los trabajadores del lugar se preparaban para iniciar la jornada. Esta vez el aceite del tarro se calentó rápidamente en su base y al llegar al punto de ebullición, explotó el fondo apresado por lacapa superior aún congelada. El recipiente salió volando y chocó contra el techo prendiendo una capa de fibra de madera llamada ‘Ruberoid’, recubierta de cartón.”²¹²*

“La combustión del Ruberoid desprendió monóxido de carbono, que con la ayuda del aire que absorbía desde afuera se propagó mortalmente. Los hombres que aún no habían terminado de evacuar y que eran alcanzados por este ambiente caían adormecidos por una

²¹⁰ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.281, Miércoles 20 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹¹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.281, Miércoles 20 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹² María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile. (Pág. 462)

*negra neblina envolvente que, una vez inspirada, no devolvía la expiración, dejando sofocadas a sus víctimas.”*²¹³

JUEVES 21 DE JUNIO, 1945

Titular: *“Más de 500 cadáveres han sido rescatados hasta hoy en la Mina.”*²¹⁴

*“Hasta las diez de la mañana el número de cadáveres rescatados alcanzaba a 420.”*²¹⁵

*“Existe tan grande consternación en los distintos campamentos del Mineral ante esta horrible catástrofe, que es muy corriente ver en las escalas junto a los edificios a mujeres cubiertas con velos negros o con el pelo desgreñado llorando a gritos la pérdida de sus deudos.”*²¹⁶

VIERNES 22 DE JUNIO, 1945

Un periodista acude al lugar de los hechos e impactantemente relata: *“Apenas arribamos a Sewell, visitamos inmediatamente la Escuela Vocacional, donde, en varias salas, y en varias corridas, habían cadáveres de modestos obreros, unos terriblemente desfigurados...”*²¹⁷ *“Recorriendo todos los cadáveres descubrimos escenas tétricas, pues, uno de ellos, por ejemplo, tenía la lengua atravesada por sus propios dientes, tal vez, por la desesperación que le produjo morir. Otros con las uñas incrustadas en la mano contraria, con el pelo fuertemente tomado.”*²¹⁸ *“Centenares de obreros están trabajando con extinguidores y haciendo funcionar los grandes*

²¹³ María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile. (Pág. 463)

²¹⁴ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.282, Jueves 21 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹⁵ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.282, Jueves 21 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹⁶ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.282, Jueves 21 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹⁷ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.283, Viernes 22 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²¹⁸ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.283, Viernes 22 de Junio, 1945 (Pág. 6)

ventiladores para hacer salir el humo espeso que todavía llena en gran parte los túneles.”²¹⁹

Los diarios publican una larga lista de muertos. Al día siguiente la CTCH publica una declaración oficial de duelo. Los obreros no murieron por accidente. Fueron muertos por las trágicas condiciones de vida y de trabajo, impuestas por una clase burguesa parasitaria, ciega, sorda, y muda, que así como en el 1800 los patrones gozaban con la esclavitud, gozaban por igual ahora de las extraordinarias ganancias de un recurso natural que se super-explotaba tanto como a sus auténticos dueños: los trabajadores mineros.

Durante la tarde del jueves, “comenzó a formarse el imponente cortejo que debía acompañar los restos de los obreros caídos, formando en él todos los sindicatos de la localidad y representaciones de los Sindicatos de Sewell y Minas, Caletones, Coya y de los pueblos vecinos.”²²⁰

La clase obrera se hace presente.

SÁBADO 23 DE JUNIO, 1945

Titular: *“354 es la cifra exacta de las víctimas ocasionadas por la catástrofe de Sewell.”²²¹*

“Los hombres que perecieron en ‘El Humo’ tenían en promedio 31 años. El 64,5% eran jornaleros y sólo el 2,5% mineros. (...) el 50% eran solteros.”²²²

²¹⁹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.283, Viernes 22 de Junio, 1945 (Pág. 6)

²²⁰ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.282, Jueves 21 de Junio, 1945 (Pág. 3)

²²¹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.284, Sábado 23 de Junio, 1945 (Pág. 10)

²²² María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile. (Pag. 464)

JUEVES 28 DE JUNIO, 1945

Titular: *“Homenaje obrero a las víctimas de El Teniente.”*²²³ *“A las diez horas se efectuó en la capital el paro general de actividades por quince minutos como homenaje póstumo ordenado por la CTCH en recuerdo de las víctimas de la catástrofe de El Teniente.”*²²⁴ *“A la hora indicada los medios de movilización, se paralizaron en donde estaban como así mismo las fábricas y diversas industrias.”*²²⁵

*“Los obreros panaderos realizaron el paro a las 4 de la madrugada poco después de su entrada al trabajo.”*²²⁶

Pero lo que dice la burguesía auto-justificativamente es que *“muchas tragedias enlutan el camino: explosiones, avalanchas, derrumbes de puentes del ferrocarril, (que) van dejando una cadena continua de sangre que el minero siempre acepta con estoicismo y hombría.”*²²⁷

¿Estoicismo y hombría? Esperemos que con estoicismo y hombría viva la burguesía el derrumbe inminente de su sociedad, basada en la explotación y la opresión capitalista.

El ambiente después de “El Humo” se enrarece. No es el siglo XIX y una cruda oficina salitrera, es pleno siglo XX y re-emerge con una fuerza explosiva, una **Nueva Cuestión Minera**.

²²³ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.288, Jueves 28 de Junio, 1945 (Pág. 1)

²²⁴ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.288, Jueves 28 de Junio, 1945 (Pág. 1)

²²⁵ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.288, Jueves 28 de Junio, 1945 (Pág. 1)

²²⁶ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.288, Jueves 28 de Junio, 1945 (Pág. 1)

²²⁷ María Celia Baros Mansilla, <El Teniente. Los hombres del Mineral. 1905-1945>, Logo de Edición Codelco, El Teniente, Año 1995, Santiago de Chile. (Pag. 11)

4. La Huelga Larga por la Escala Móvil de Salarios (1946)

MIÉRCOLES 9 DE ENERO, 1946

Titular: “*Huelga General de 24 horas se declaró en Sewell.*”²²⁸

“*Anoche se declaró una huelga ilegal sin previo anuncio en los campamentos de Sewell y Minas de la Braden Copper Company, faltando los turnos a quienes correspondía trabajar desde las 11 de la noche. Se nos informa que la huelga se declaró a raíz del despido de 4 o 5 obreros y están aprovechando la oportunidad para exigir la salida de algunos jefes.*”²²⁹ Bueno, no fueron cuatro o cinco obreros, fueron siete los trabajadores despedidos, y muchas más justas demandas.

JUEVES 10 DE ENERO, 1946

A solo un día de gatillada la huelga, el titular del periódico El Rancagüino publica: “*Fue solucionada la huelga de El Teniente.*”²³⁰ “*Con la vuelta de los 7 obreros que habían sido despedidos, quedó solucionada la huelga que se había producido en Sewell y a la cual habían adherido los obreros de Coya.*”²³¹ Se reincorporan los obreros, la huelga es todo un éxito, y aunque no se despide a los jefes, la cosa no termina allí. Los obreros se sienten cada vez más fuertes. Los obreros son cada vez más fuertes. Y se acerca el día de la negociación colectiva. Aumentan las demandas.

²²⁸ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.444, 9 de Enero de 1946 (Pág.1)

²²⁹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.444, 9 de Enero de 1946 (Pág.1)

²³⁰ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.445, 10 de Enero de 1946 (Pág.1)

²³¹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.445, 10 de Enero de 1946 (Pág.1)

LUNES 23 DE SEPTIEMBRE, 1946

Titular: “*El conflicto Obrero del Mineral El Teniente se estudia hoy en Santiago.*”²³² “*Reclaman indemnización y reconocimiento por años de servicio.*”²³³ Pero no solo eso. Exigen que se haga efectiva la **Escala Móvil de Salarios**, establecida en 1943, que contemplaba un reajuste ante cada alza en el costo de la vida. Es una demanda tremendamente importante que los obreros habían logrado conquistar. Que permite romper con el hecho de que las crisis económicas las paguen los trabajadores, ya que obliga al patrón a subir los salarios según el aumento en la carestía de la vida.

Al mismo tiempo, 7.000 trabajadores del Salitre inician un conflicto con las oficinas Mapocho, Santiago y Humberstone, también en demanda de mejores condiciones de trabajo y de vida.

“*A principios del año 1943, Braden Copper Company, empresa propietaria del mineral El Teniente estableció una ESCALA MÓVIL DE SALARIOS, que consiste en un mecanismo automático de reajuste de remuneraciones según el cual, cada vez que ciertos índices del costo de la vida determinados por la Dirección General de Estadísticas suben en un 5 por ciento, la Compañía eleva los salarios básicos de sus obreros en un 5 por ciento, y aumenta la asignación familiar que este personal percibe.*”²³⁴

MARTES 24 DE SEPTIEMBRE, 1946

Los trabajadores se entrevistan con el Ministro del Trabajo, un personaje llamado Luis Bossay, y se dice que “*han dado un plazo para*

²³² El Rancagüino, Rancagua, N° 1.656, Lunes 23 de Septiembre de 1946 (Pág. 1)

²³³ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.656, Lunes 23 de Septiembre de 1946 (Pág. 1)

²³⁴ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.678, Sábado 29 de Septiembre de 1946 (Pág. 9) La mayúscula es nuestra

*solucionar este conflicto que vence a las 23 horas de hoy y en caso contrario, irían a una huelga.”*²³⁵

La organización obrera más importante en este momento es la Confederación de Trabajadores de Chile (CTCH), que ingresa en el Frente Popular con Gabriel González Videla, y desarrolla los métodos de las burocracias sindicales, es decir, una organización que estaba muy lejos de la FOCH de Luis Emilio Recabarren en 1919 y sus principios, pues por el contrario, pacta los intereses de los trabajadores con un sector de la burguesía nacional, al que considera “progresista”, con el Partido Comunista y el Partido Socialista a la cabeza.

MIÉRCOLES 25 DE SEPTIEMBRE, 1946

Se inicia la huelga. *“En esta ciudad (Rancagua) están organizando Comités de Ayuda a los trabajadores en huelga, quienes han recibido adhesiones de muchas entidades sindicales de la provincia y del país.”*²³⁶

VIERNES 4 DE SEPTIEMBRE, 1946

Organizan una “Marcha del Hambre” en la ciudad de Santiago con los obreros y los empleados de los distintos gremios, mientras esperan que los mineros obtengan una respuesta satisfactoria en el conflicto.

SÁBADO 2 DE NOVIEMBRE, 1946

²³⁵ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.656, Martes 24 de Septiembre de 1946 (Pág. 1)

²³⁶ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.658, Jueves 26 de Septiembre de 1946 (Pág. 1) El paréntesis es nuestro

Cuando la Huelga cumple 39 días, el Titular de El Rancagüino imprime: *“Triunfaron los obreros”*²³⁷

*“Después de 38 días de huelga legal, el gobierno ha solucionado por medio de fallo arbitral, el movimiento reivindicativo de los obreros de Sewell y Mina, obteniendo los trabajadores un amplio triunfo.”*²³⁸ Triunfo que se tradujo en un aumento de \$15 en el salario por día. Un aumento de la asignación familiar en \$1.75 por la esposa y en un peso por cada hijo menor de 18 años. Y en el mejoramiento de las bonificaciones. Pero que no termina de ser un triunfo de la Escala Móvil de Salarios. Demanda que volvería a reponerse después.

A su vez, recordando a los trabajadores muertos durante “El Humo”, *“las viudas de Sewell acompañadas de los huelguistas y de los gremios obreros, efectuaron ayer una romería al Cementerio N° 2, donde visitaron a sus muertos queridos.”*²³⁹

JUEVES 21 DE NOVIEMBRE, 1946

Pero pese al anuncio de El Rancagüino, los mineros en los hechos no levantan la huelga. Se resisten a bajarse sin la Escala Móvil. Al mismo tiempo las minas del carbón en Estados Unidos están paralizadas. También los obreros del petróleo en México. La situación está que arde.

VIERNES 6 DE DICIEMBRE, 1946

Titular: *“Mil millones de pesos pierde el Fisco con la huelga del Mineral El Teniente.”*²⁴⁰

LUNES 9 DE DICIEMBRE, 1946

²³⁷ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.689, Sábado 2 de Noviembre de 1946 (Pág. 12)

²³⁸ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.689, Sábado 2 de Noviembre de 1946 (Pág. 12)

²³⁹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.689, Sábado 2 de Noviembre de 1946 (Pág. 12)

²⁴⁰ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.718, Viernes 6 de Diciembre de 1946 (Pág. 1)

Hasta que finalmente el conflicto se cierra. “*Se firmó el Acta de Arbitraje que pone fin a la reciente huelga de Sewell.*”²⁴¹ “*A las 11.30 de la mañana se firmó en el despacho del Ministro del Trabajo, señor Luis Bossay, el convenio de arbitraje que pone fin a la huelga de los mineros de Sewell, después de cerca de 12 semanas de paro de las faenas.*”²⁴² La huelga dura en total, 76 días.

²⁴¹ El Rancagüino, Rancagua, N° 1.720, Lunes 9 de Diciembre de 1946 (Pág. 1)

²⁴² El Rancagüino, Rancagua, N° 1.720, Lunes 9 de Diciembre de 1946 (Pág. 1)

5. El Paro Ilegal e Indefinido (1965)

LUNES 4 DE OCTUBRE, 1965.

Los trabajadores de El Teniente declaran un paro ilegal. ¿Qué demandan? Entre varios puntos de reivindicaciones económicas, demandan además nuevamente la **Escala Móvil de Salarios**, y un punto que apunta directamente al **Tarifado Nacional por Oficio: Nivelación de los Salarios**.

PLIEGO DE PETICIONES:

1. Mantención de todas las Conquistas, Beneficios y Regalías Económicas y Sociales.
2. Reajuste Salarial.
3. Nivelación de Salarios de los Gremios: Buzoneros. Buitreros. Cuadrillas de materiales. Cañeros de Pique. Paleador. Enrielladores. Enmaderadores. Carpinteros. Grueros.
4. Bono de término de Conflicto, bono por labores subterráneas, de producción, gratificación legal, indemnización por años de servicio, etc. Aguinaldo. Jubilación. Herramientas.
5. Cumplimiento de la Escala Móvil de Salarios. *“A) Que se restablezca el funcionamiento de la Escala Móvil de manera que corresponda el 100% del índice general del costo de la vida. B) Los reajustes que deban efectuarse por aplicación de la escala móvil deberán aplicarse a los sueldos y salarios vigentes en la respectiva oportunidad. C) El mismo porcentaje que debe aplicarse a los sueldos y salarios básicos se aplicará a todos los*

demás beneficios y regalías que se convenga. D) Los aumentos derivados de la aplicación de la Escala Móvil no se imputarán ni servirán de abono a los mejoramientos que se ordenen por alguna ley.”²⁴³

DOMINGO 14 DE OCTUBRE, 1965

En respuesta ante el paro ilegal, la Braden Copper Company, no puede más que admitir que *“en efecto (...) el índice del costo de la vida de los últimos 12 meses, desde Septiembre de 1964 a Septiembre de 1965, ha registrado un alza de 25,9 por ciento.”²⁴⁴*

MIÉRCOLES 20 DE OCTUBRE, 1965

Pero no es solo la lucha por la Escala Móvil de Salarios, el Tarifado Nacional por Oficio, o un aumento salarial, es una lucha contra el hambre y la carestía de la vida, como expresa el titular de El Rancagüino al imprimir: Los *“trabajadores de El Teniente (están en) paro por falta de carne.”²⁴⁵* *“Dirigentes sindicales de la Confederación de Trabajadores del Cobre anunciaron un paro general de los obreros del mineral de El Teniente en Caletones, Coya y Sewell, si hasta mañana en la mañana, no se soluciona el abastecimiento de carne en el mineral de cobre de la Braden Copper Company.”²⁴⁶*

SÁBADO 23 DE OCTUBRE, 1965

La carestía de la vida hace que el conflicto vaya mucho más de El Teniente. Por ello, *“un paro indefinido a contar desde las primeras*

²⁴³ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Lunes 8 de Noviembre, 1965, N° 8.245 (Pág. 6)

²⁴⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Sábado 13 de Noviembre, 1965, N° 8.250 (Pág. 4)

²⁴⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 20 de Octubre, 1965, N° 8.302 (Pág. 2) El paréntesis es nuestro.

²⁴⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 20 de Octubre, 1965, N° 8.302 (Pág. 2)

horas del lunes acordó esta mañana la Confederación de Trabajadores del Cobre."²⁴⁷ Se suman además los obreros y empleados de los Sindicatos de Chuquicamata y los Sindicatos de Sewell, Caletones y Coya. Y "*hoy sábado se realizaron asambleas con igual motivo en los Sindicatos de El Salvador y Potrerillos.*"²⁴⁸

MARTES 26 DE OCTUBRE, 1965

Titular: "*Paro Total en El Teniente*"²⁴⁹

VIERNES 29 DE OCTUBRE, 1965

Titular: "*Continúa la huelga acordó hoy la asamblea, en forma indefinida y 'hasta las últimas consecuencias' en Mineral El Teniente.*"²⁵⁰ Son ocho los sindicatos de empleados y obreros del mineral en El Teniente que apoyan la huelga, hasta las últimas consecuencias como expresa el titular de El Rancagüino.

MIÉRCOLES 3 DE NOVIEMBRE, 1965

Los "*Comités de Huelga comenzaron a funcionar desde hoy en Sewell.*"²⁵¹ Al día siguiente el propio Presidente, Eduardo Frei Montalva, habla por Cadena Nacional sobre la Huelga de los Trabajadores del Cobre, ya veremos el por qué.

Se habla de "*más de 16.000 trabajadores*"²⁵² adherentes al paro.

²⁴⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Sábado 23 de Octubre, 1965, N° 8.305 (Pág. 1)

²⁴⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Sábado 23 de Octubre, 1965, N° 8.305 (Pág. 1)

²⁴⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Martes 26 de Octubre, 1965, N° 8.308 (Pág. 1)

²⁵⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 29 de Octubre, 1965, N° 8.311 (Pág. 1)

²⁵¹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 3 de Noviembre, 1965, N° 8.314 (Pág. 2)

²⁵² El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 5 de Noviembre, 1965, N° 8.313 (Pág. 1)

MARTES 9 DE NOVIEMBRE, 1965

Nuevamente, “*el Presidente de la República don Eduardo Frei, en el discurso pronunciado en Antofagasta, se dirigió a los trabajadores del cobre definiendo la huelga que mantienen como un `movimiento sin destino`*”²⁵³

VIERNES 12 DE NOVIEMBRE, 1965

Después de la realización de una **Asamblea**, cerca de 2.000 trabajadores desfilan desde el Teatro Apolo, hasta la Plaza de Rancagua, yendo por Avenida Independencia. Rompen un cerco de policías e incendian un muñeco caricaturizando al Ministro Thayer. Gritando al unísono: “*Muera el Ministro Thayer. Muera el Intendente*”.²⁵⁴ Según la prensa, fueron “*manifestaciones callejeras que estuvieron a punto de terminar en incidentes violentos.*”²⁵⁵ Pero, “*los huelguistas manifestaron que los carabineros habían apaleado a dos personas.*”²⁵⁶ Justo cuando cumplen 18 días de huelga.

MARTES 16 DE NOVIEMBRE, 1965

Se realiza una nueva manifestación, los trabajadores van gritando en la Plaza de los Héroes: ¡Viva la Huelga! Y seis obreros son detenidos. “*Con bombas de humo las fuerzas de Carabineros disolvieron al mediodía de hoy las manifestaciones que realizaban en la calle*

²⁵³ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Martes 9 de Noviembre, 1965, N° 8.317 (Pág. 2)

²⁵⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 12 de Noviembre, 1965, N° 8.322 (Pág. 1)

²⁵⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 12 de Noviembre, 1965, N° 8.322 (Pág. 1)

²⁵⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Lunes 15 de Noviembre, 1965, N° 8.324 (Pág. 1)

*Independencia grupos de huelguistas de la Braden Copper Company.*²⁵⁷

MIÉRCOLES 17 DE NOVIEMBRE, 1965

Titular: “*Declarada zona de emergencia la provincia.*”²⁵⁸

JUEVES 18 DE NOVIEMBRE, 1965

El Ministro de Minería, Eduardo Simián, llega a Rancagua a hablar con los huelguistas.

VIERNES 19 DE NOVIEMBRE, 1965

También el Ministro de Corte, Gustavo Chamorro, viaja a Rancagua.

Se declara, al mismo tiempo, una huelga por 48 horas en la Universidad Técnica del Estado, y un Paro de 24 horas en toda la Minería del Cobre. A su vez, “*desde hace tres días está funcionando una olla común en el Sindicato Industrial Sewell y Mina de calle Rubio 332. Diariamente almuerzan como término medio, unos 15 infantes.*”²⁵⁹

SÁBADO 20 DE NOVIEMBRE, 1965

La prensa habla de “*enormes pérdidas.*”²⁶⁰ Los dirigentes son brutalmente detenidos. Y la Central Única de Trabajadores, también ya

²⁵⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Martes 16 de Noviembre, 1965, N° 8.325 (Pág. 1)

²⁵⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 17 de Noviembre, 1965, N° 8.326 (Pág. 2)

²⁵⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 19 de Noviembre, 1965, N° 8.328 (Pág. 1)

²⁶⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Sábado 20 de Noviembre, 1965, N° 8.329 (Pág. 1)

con un sello de colaboración de clases, –muy distinta a la CUT clasista y combativa de Clotario Blest, y en menor medida también Humberto Valenzuela, Luis Vitale, y demás dirigentes en 1953- encabeza la realización de los **Paros en Solidaridad**.

LUNES 22 DE NOVIEMBRE, 1965

Titular: “*Marcha a Santiago realizarán mañana los mineros en huelga.*”²⁶¹

“*Los hombres irán con cascos de mineros en esta marcha*”²⁶²

MARTES 23 DE NOVIEMBRE, 1965

En Santiago, “*se organizó el desfile que fue engrosado con trabajadores de la capital, especialmente por grupos de pobladores y huelguistas de Madeco y otros gremios. Los manifestantes llevaban gran número de letreros identificando a los diferentes Sindicatos de El Teniente y lanzaban gritos y consignas en favor de la huelga,*”²⁶³ cuando esta va a cumplir casi un mes de iniciada.

VIERNES 26 DE NOVIEMBRE, 1965

Titular: “*Ahora son cuatro los dirigentes detenidos por huelga cuprera.*”²⁶⁴ Y a estos dirigentes el gobierno pretende aplicarles la Ley de Seguridad del Estado.

²⁶¹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Lunes 22 de Noviembre, 1965 , N° 8.331 (Pág. 1)

²⁶² El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Lunes 22 de Noviembre, 1965 , N° 8.331 (Pág. 1)

²⁶³ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 24 de Noviembre, 1965, N° 8.333 (Pág. 1)

²⁶⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Viernes 19 de Noviembre, 1965, N° 8.334 (Pág. 1)

MARTES 30 DE NOVIEMBRE, 1965

Se dice que la “*solución de la Huelga ya se está redactando,*”²⁶⁵ cuando corren ya 35 días de huelga. “*Los locales sindicales estuvieron durante todo el día con muchos socios escuchando noticias y recibiendo comunicaciones directas desde Santiago en espera de la ansiada solución al conflicto pendiente.*”²⁶⁶

MIÉRCOLES 1 DE DICIEMBRE, 1965

A los 36 días de huelga el Titular de periódico El Rancagüino escribe: “*¡Terminó la Huelga!*.”²⁶⁷ El resultado es un bono de 600 escudos a los trabajadores, una serie de vetos que promete establecer el Presidente demócratacristiano Eduardo Frei a la Ley que se venía tramitando respecto al cobre y un Acta de Advenimiento que se firma con 17 puntos.

Lo más interesante de este paro es que es de carácter ilegal, no respeta las grandes restricciones de la legislación laboral que es burguesa, sino que las supera ampliamente y logra imponer sus demandas, aunque el resultado es claramente insatisfactorio para los obreros.

²⁶⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Martes 30 de Noviembre, 1965, N° 8.337 (Pág. 1)

²⁶⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Martes 30 de Noviembre, 1965, N° 8.337 (Pág. 1)

²⁶⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, Miércoles 1 de Diciembre, 1965, N° 8.338 (Pág. 1)

6. La Gran Huelga de 88 Días (1966)

A partir de los años ´60 la Democracia Cristiana (DC) pasa a cumplir un papel en las organizaciones sindicales, además de constituirse como gobierno, en este momento, con Eduardo Frei Montalva. Muchos obreros creen los discursos sobre la chilenización del cobre, la reforma agraria, y la sindicalización campesina, lo que los lleva a decidir afiliarse a las filas de este partido burgués.

El Partido Socialista y el Partido Comunista a su vez están ya a esta altura, ubicados con una estrategia de colaboración de clases que no le permite a los trabajadores vencer. La radicalización social y política aumenta. Producto de eso es que llega posteriormente Salvador Allende al gobierno. Y es en este marco en el que comienzan a sucederse la serie de hechos que narraremos a continuación.

LUNES 3 DE ENERO, 1966

Mientras en el Parlamento se discute la Ley de Chilenización del Cobre, *“en los ocho sindicatos profesionales e industriales de la Compañía Braden Copper se reúnen(en) anoche los trabajadores para tratar la pedida de prórroga de cuatro días solicitada por la Compañía para declarar la huelga legal, mientras que se hacen las consultas del caso y se conversa al respecto, acordando unos Sindicatos aprobar la*

*huelga y otros rotundamente no.*²⁶⁸ Según el Rancagüino, hay una posición dividida entre quienes quieren la huelga y quienes prefieren aceptar la prórroga que pide la empresa para iniciarla. Al mismo tiempo, se forma un Comité de Huelga de Sewell, que representa a los Sindicatos de Sewell y Mina, Coya y Pangal, Caletones, y Rancagua.

MARTES 4 DE ENERO, 1966

Titular: *“La huelga es total hoy en Braden Copper.”*²⁶⁹ Es evidente que triunfa el rechazo a la prórroga de cuatro días solicitada por la empresa. *“Por el momento la huelga es total e indefinida y afecta a 7.000 empleados y obreros de Braden.”*²⁷⁰

*“Esta huelga es la culminación del conflicto que se inició hace 3 meses con la presentación de un pliego de peticiones en el que se exigía un reajuste del ciento por ciento en sueldos y salarios y numerosas otras regalías. La Braden ofreció aumento de solo un 30,8 por ciento lo que fue rechazado.”*²⁷¹ Los obreros, insatisfechos con los resultados del paro ilegal de 1965, vuelven a la carga. Y lo primero que hacen es expulsar a los dirigentes de la DC que se oponían al movimiento.

El propio Presidente de la República se reúne con los dirigentes de Chuquicamata, y Potrerillos, por parte de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC).

MIÉRCOLES 5 DE ENERO, 1966

Se reúne el Ministro del Trabajo, William Thayer, con el Vicepresidente de la CTC, y varios dirigentes mineros, a fin de revisar los 17 puntos del Acuerdo alcanzados durante el paro pasado. Los trabajadores exigen que se cumpla a cabalidad el acuerdo. Piden,

²⁶⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.363, Lunes 3 de Enero de 1966 (Pág. 2)

²⁶⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.364, Martes 4 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.364, Martes 4 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷¹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.364, Martes 4 de Enero de 1966 (Pág. 1)

además, que se retiren las querellas contra los dirigentes nacionales de la CTC. Y un aumento de salarios en un 100%, que bajan después a 70%. Durante varios días, la posibilidad de diálogo entre el gobierno, la empresa y los trabajadores, está totalmente roto.

MIÉRCOLES 12 DE ENERO, 1966

*“Se reanudan hoy en las oficinas de la Braden Copper Company las conversaciones tendientes a buscar una solución a la huelga legal del Mineral de El Teniente que se prolonga ya por nueve días.”*²⁷² Pero recién el sábado 15 se realiza una nueva reunión.

MARTES 18 DE ENERO, 1966

Titular: *“Nada nuevo en el conflicto El Teniente.”*²⁷³

*“Según el gobierno cada día de huelga significa la pérdida de un millón de dólares.”*²⁷⁴

MIÉRCOLES 18 DE ENERO, 1966

Los trabajadores rechazan la propuesta de mediación del gobierno a través del Ministro William Thayer.

JUEVES 20 DE ENERO, 1966

Se realiza una Concentración en el Teatro Apolo. *“457 mil dólares diarios se están perdiendo.”*²⁷⁵

²⁷² El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.371, Miércoles 12 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷³ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.376, Martes 18 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.371, Miércoles 12 de Enero de 1966 (Pág. 3)

²⁷⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.382, Martes 25 de Enero de 1966 (Pág. 1)
Por un error de edición algunos periódicos están numerados incorrectamente como 3.382,

JUEVES 27 DE ENERO, 1966

Titular: *“Nueva fórmula entregó hoy Braden Copper al gobierno.”*²⁷⁶ Al mismo tiempo que el gobierno retira las querellas contra los dirigentes sindicales. Los trabajadores mantienen la exigencia del 70%.

SÁBADO 29 DE ENERO, 1966

*“Una delegación de El Teniente fue al norte con el fin de conseguir el apoyo solidario para el movimiento huelguístico.”*²⁷⁷

LUNES 7 DE FEBRERO, 1966

Titular: *“Gobierno impondrá solución a la huelga de El Teniente.”*²⁷⁸

Y sin embargo, son *“los dirigentes (los que) informaron que si a las 24 horas de mañana martes no se ha producido una solución, se decretará un paro de 48 horas de todos los minerales de cobre del país.”*²⁷⁹ Días más tarde, el gobierno busca detener el conflicto. Y se dice que *“presentará una fórmula de arreglo en la huelga de los trabajadores del mineral de cobre de El Teniente.”*²⁸⁰ Pero los trabajadores no aceptan tampoco la nueva propuesta del gobierno.

en vez de 8.382. Ponemos el número que se supone es el correcto según la cronología de los periódicos.

²⁷⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.384, Jueves 27 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.386, Sábado 29 de Enero de 1966 (Pág. 1)

²⁷⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.393, Lunes 7 de Febrero de 1966 (Pág. 11)

²⁷⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.393, Lunes 7 de Febrero de 1966 (Pág. 10)

²⁸⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.395, Miércoles 9 de Febrero de 1966 (Pág. 1)

MARTES 15 DE FEBRERO, 1966

Sucede la cuestión más importante: la **Huelga en Solidaridad**, que expresa el titular de El Rancagüino cuando imprime: “*Paralizada toda la gran minería del cobre.*”²⁸¹ “*Total se hizo hoy el paro de la industria del cobre en apoyo a la huelga del Mineral de El Teniente, al abandonar sus labores los trabajadores de Chuquicamata.*”²⁸² Pues, “*al concretarse el paro en Chuquicamata, toda la gran minería del cobre con un total de 17 mil trabajadores quedó paralizada.*”²⁸³ A su vez, “*desde las primeras horas de la mañana de ayer aproximadamente 5 mil obreros de los minerales de Potrerillos, Salvador y Barquitos, hicieron efectivo el paro solidario de 48 horas.*”²⁸⁴

MARTES 22 DE FEBRERO, 1966

Titular: “*Cuatrocientos mineros marcharon desde Sewell con mujeres y niños.*”²⁸⁵ Llevaban banderas, carteles y muchos gritos. Y realizan una gran Concentración en la Plaza de Los Héroes en Rancagua. Además, “*anoche, a las 20 horas, hubo una gran concentración en Coya.*”²⁸⁶

SÁBADO 26 DE FEBRERO, 1966

²⁸¹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.400, Martes 15 de Febrero de 1966 (Pág. 2)

²⁸² El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.400, Martes 15 de Febrero de 1966 (Pág. 1)

²⁸³ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.400, Martes 15 de Febrero de 1966 (Pág. 2)

²⁸⁴ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.400, Martes 15 de Febrero de 1966 (Pág. 2)

²⁸⁵ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.406, Martes 22 de Febrero de 1966 (Pág. 1)

²⁸⁶ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.406, Martes 22 de Febrero de 1966 (Pág. 1)

Titular: “*Paro total en el Cobre*”²⁸⁷

Dos días más tarde se paralizan también todos los puertos por una gran Huelga de Estibadores.

MARTES 1 DE MARZO, 1966

Titular: “*Marchar sobre Santiago acordaron los trabajadores.*”²⁸⁸

Se realiza una importante Asamblea en el Teatro Apolo para votar avanzar en la unidad, y realizar una inmensa caravana desde Rancagua hacia Santiago.

MIÉRCOLES 2 DE MARZO, 1966

“*Una huelga indefinida se inició hoy en los Minerales de El Salvador y Potrerillos en apoyo de la huelga de El Teniente.*”²⁸⁹ Justo cuando la huelga cumple 58 días.

Pero el gobierno de Frei Montalva, aquel que pretendía engañar a los trabajadores con su discurso de la chilenización y de la “revolución en libertad”, manda a detener a los dirigentes en huelga del norte, y los procesa con la Ley de Seguridad Interior del Estado -porque dicen que el paro sería ilegal-. Se habla de seis dirigentes de El Salvador y Potrerillos procesados, al tiempo que el Rancagüino se pregunta si lo que está sucediendo es: “*¿Lucha de clases?*”²⁹⁰

MARTES 8 DE MARZO, 1966

²⁸⁷ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.410, Sábado 26 de Febrero de 1966 (Pág. 1)

²⁸⁸ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.412, Martes 1 de Marzo de 1966 (Pág. 1)

²⁸⁹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.413, Miércoles 2 de Marzo de 1966 (Pág. 1)

²⁹⁰ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.415, Viernes 4 de Marzo de 1966 (Pág. 7)

Titular: *“Reanudación de faenas e intervención militar fue decretada para el Norte.”*²⁹¹

Mediante un Decreto del Ministerio del Trabajo, se obliga a los trabajadores a volver a sus faenas, vía presión de las fuerzas armadas. En El Teniente no se reanudan las labores sino hasta recién el 31 de Marzo. La huelga dura allí en total 88 días. El gobierno prohíbe la marcha de los trabajadores desde Rancagua hacia Santiago. Pero los mineros realizan la marcha igual. Se detiene a los principales dirigentes. Comienza la mano dura. La lucha en El Teniente, con una base económica, se convierte en una importante lucha política, ya veremos por qué.

²⁹¹ El Rancagüino, Rancagua, Año XXVIII, N° 8.418, Martes 8 de Marzo de 1966 (Pág. 1)

7. La Masacre en El Salvador (1966)

MARTES 8 DE MARZO, 1966

En el día de la Mujer Trabajadora, se realiza una Concentración en el Sindicato Industrial de El Salvador. La policía y los milicos llegan inmediatamente a desalojar el local de Sindicato, armados con municiones de guerra y ametralladoras.

Un grupo de mujeres se coloca al frente, defendiendo la puerta del Sindicato, con los trabajadores y los niños adentro. Se genera un diálogo entre el milico y una mujer del mineral.

Mujer: “Muéstreme la orden de allanamiento”

Milico: Le muestra la orden de allanamiento. “¿Bueno, y ahora...?”

Mujer: “Ahora te la metís... (en la raja)”²⁹²

²⁹²Diario “El Cobre”. El paréntesis es nuestro. Citado por René Cerda Inostroza, <La masacre de El Salvador: la revolución en libertad se mancha con sangre obrera>

VIERNES 11 DE MARZO, 1966

Cuando El Teniente lleva 57 días de huelga, los trabajadores de los campamentos Potrerillos, El Salvador, Llanta y Barquito detienen sus faenas en apoyo a sus compañeros de clase. Un enorme e importante gesto de unidad de los trabajadores.

El Ministro de Trabajo, William Thayer, y el gobierno de Eduardo Frei Montalva, detienen a los dirigentes y los envían a la cárcel de La Serena. Se allanan los campamentos, las casas, los locales sindicales, y se expulsa a los trabajadores más radicalizados, que se cuentan en unos 300 trabajadores de El Salvador. Chuquicamata es el único yacimiento que no adhiere a la Huelga.

El gobierno declara Zona de Emergencia, con el Coronel al Mando del Ejército Manuel Pinochet Sepúlveda a cargo.

A las 14 hs. del día, cerca de 300 obreros, mujeres y niños, están almorzando en una olla común, cuando llegan los milicos, la policía y los detectives, a ordenar el desalojo del Sindicato El Salvador. Son tres los camiones del Ejército que llegan. Lanzan dos bombas lacrimógenas al local, la gente intenta escapar por una puerta de atrás que daba a un pasillo, conector ente el sindicato y el estadio, pero también por allí aparecen los milicos.

Dividen a la masa en estampida disparando con sus ametralladoras.

El primer disparo le llegó a Osvaldina Chaparro, *“quien según un periodista que vio la masacre, fue ametrallada por un carabinero de apellido Urra, cuando junto con otras mujeres se acercaban al local sindical, llorando y gritando: ¡No los maten!, ante lo cual el carabinero*

*abre fuego, dejando muerta a la primera víctima de la masacre la cual se encontraba embarazada de tres meses*²⁹³.

Luego fue baleado por la espalda Francisco Monárdez Monárdez y también Mauricio Dudó Bórquez. Ambos obreros. Al inepto del Capitán del Ejército Alejandro Alvarado Gamboa, se le escapa segundos después una bala, que le va a parar justo en su propia pierna, según constancia del propio parte médico. Los otros milicos presentes, al ver toda la sangre chorreando de la pierna del anti-genio militar de su Capitán, comienzan a disparar para todos lados, asesinando a mansalva a los obreros. Como resultado de la masacre, dejan muertos a 6 obreros y a 2 mujeres, una de ellas embarazada de tres meses. Más 37 heridos. Los nombres de los muertos por la policía y el Ejército de Frei son:

- Osvaldina Chaparro.
- María Egurrola.
- Francisco Monárdez.
- Mauricio Dudó.
- Ramón Contreras.
- Delfín Galáz.
- Manuel Contreras.
- Luis Alvarado.

“Luego de la masacre los cuerpos fueron tapados con planchas de zinc por los mismos obreros y sus familias, los cuales los acompañaron durante todo el día, encendiendo velas y llenando de flores a sus compañeros caídos.”²⁹⁴“Durante la tarde del día 11, se produce una nueva tensión en El Salvador, se rumorea que cerca de 300 trabajadores, venían desde Pueblo Hundido con tiros de dinamita y armas, a vengar a sus compañeros asesinados”.²⁹⁵3.000 personas

²⁹³René Cerda Inostroza, <La masacre de El Salvador: la revolución en libertad se mancha con sangre obrera>, (Sin número de página)

²⁹⁴Idem

²⁹⁵Idem

acompañan los féretros hasta el Cementerio: “*el olor a flores se mezclaba con el aún fresco olor a bombas lacrimógenas*”²⁹⁶A la noche, el Presidente Frei se dirige al país por cadena nacional culpando a los trabajadores de la masacre. ¡No es Santa María de Iquique! ¡No es 1907! ¡Es 1966 y el gobierno del burgués demócratacristiano Eduardo Frei Montalva, quien mientras por arriba habla de derechos obreros y sociales, por abajo asesina a mansalva a los obreros que luchaban, justamente, por sus demandas. Y esta es la misma Democracia Cristiana con la cual el Partido Comunista quiso hacer una alianza durante la Unidad Popular, la misma Democracia Cristiana con la que hacen pactos en la actualidad, para las votaciones municipales o presidenciales. Que sostuvo la dictadura y la democracia burguesa. Los mismos Frei por los que el Partido Comunista llamó a votar. Asesinos.

²⁹⁶Idem

8. La Huelga del 41% (1973)

MARTES 11 DE JULIO, 1972

El gobierno de la Unidad Popular (UP), como sucesor de Frei, nacionaliza el Cobre –indemnizando a los empresarios-, y con un Acto de Salvador Allende en la Plaza central de Rancagua, nace la Corporación Nacional del Cobre (CODELCO). Dicta, además, la Ley 17.713 de Reajuste de Remuneraciones, frente al creciente proceso inflacionario que vivía el país. Pero, a los trabajadores de El Teniente, el gobierno no les quiere entregar el Reajuste, esgrimiendo que ellos ya habían recibido un Reajuste anteriormente en base a su propio Convenio Colectivo.

MARTS 17 DE ABRIL, 1973

Se declaran en Huelga los trabajadores en El Teniente.

Casi diez días más tarde, adhiere a la huelga, el Sindicato Caletones.

JUEVES 10 DE MAYO, 1973

Los Mineros de Chuquicamata detienen sus faenas. También un grupo de trabajadores de Andina.

Pero días más tarde se rechaza la Huelga en las votaciones de Chuquicatama y El Salvador.

VIERNES 15 DE JUNIO, 1973

Una columna de obreros llega marchando desde Rancagua hacia Santiago. A su entrada, los están esperando carabineros de la Unidad Popular y sus partidos (Partido Socialista, Partido Radical y Partido Comunista) con palos en la mano. Se producen graves enfrentamientos.

En Rancagua al mismo tiempo, se producen cortes de caminos, bloqueo de los buses y manifestaciones callejeras. El gobierno decreta Zona de Emergencia.

Los *obrer*os de El Teniente ven que el conflicto, cuya base es económica, se transforma en una lucha política, dirigida por la propia Democracia Cristiana, para intentar desestabilizar al gobierno de la Unidad Popular, y entonces deciden bajar su huelga. Pero los *empleados*, con dirección demócratacristiana, deciden mantenerla, y se ubican como el ala opositora al gobierno.

Es la primera vez que hay una división tan tajante entre empleados y obreros.

VIERNES 29 DE JUNIO, 1973

Se produce el Tanquetazo: Una intentona de golpe militar, que se puede catalogar de ensayo general para medir los ánimos, la respuesta obrera –como la de los *Cordones Industriales*- y el efecto que tendría. Allende manda inmediatamente un sobre a cada uno de los dirigentes de los empleados huelguistas con una propuesta de solución de conflicto.

MIÉRCOLES 4 DE JULIO, 1973

La huelga se termina. Los mineros vuelven a trabajar, después de 70 días.

La clave de este acontecimiento, es que el sector obrero, que tiende por su situación de clase, a ser más radicalizado políticamente, se aparta de un sector de empleados que emerge bajo el amparo del partido patronal, la Democracia Cristiana.

Lo que hay detrás, es una estrategia de la burguesía, reconociendo la posición estratégica del cobre, para buscar cooptar a un sector de los trabajadores, y por esa vía avanzar a golpear al gobierno, y aplastar la emergencia de la lucha de clases en curso. Combinando el hecho de ganar la posición estratégica, con el bloqueo económico que originó las colas, las intentonas de golpe como el Tanquetazo, para consolidar su dominio, y la campaña del terror establecida a partir de los medios de comunicación de masas.

9. Los Mineros en Dictadura (1973-1990)

A partir de aquí, ya dejamos de basarnos en algún acontecimiento en particular, y pretendemos desarrollar más bien, la narración de una cadena concatenada de hechos importantes de la lucha de clases, durante largos períodos de tiempo. Ya durante **1975**, es decir, en pleno período crítico de la dictadura, se realiza una importante huelga en El Teniente. Un año más tarde, en **1976** se hace, en Chuquicamata, un paro de 2 horas exigiendo el pago de una bonificación. En **1977** los trabajadores ensayan una nueva forma de manifestación, el “viandazo” protagonizado por 1.000 obreros de El Teniente que se niegan a almorzar, y llevan sus loncheras vacías, frente a la carestía de la vida. Durante ese mismo año se produce un paro contra el no pago del bono de producción. Hasta Pinochet debe verse obligado a intervenir en el conflicto, arreglando el pago, mediando entre Codelco y la CTC. Un año más tarde, en **1978** se realiza un nuevo viandazo en El Salvador que se extendió por casi un mes.²⁹⁷ En **1979** hay otro viandazo en El Teniente, con 981 trabajadores en protesta por la derogación del Estatuto del Cobre. Durante **1980** se realiza una nueva Huelga en El Teniente contra la represión de la dictadura, adhieren en solidaridad cientos de sindicatos contra el Plan Laboral de José Piñera. Un año más tarde, cuando es **1981**, se produce otra Huelga, esta vez de 48 días, en El Teniente, contando con la participación de 8.230 trabajadores.²⁹⁸ En **1983** los trabajadores del mismo yacimiento realizan una huelga ilegal de 24 horas. También hay un paro general en El Salvador y Andina

²⁹⁷ Santiago Aguiar, <Rastros de los Sindicatos y la Clase Obrera Bajo la Dictadura. Relación Social de Explotación. Estructura, Sujeto y Acción Social>, Agosto, 2009. www.estudiosdeltrabajo.cl

²⁹⁸ Idem

contra la represión. Se realizan ollas comunes por la reincorporación de quienes habían sido despedidos en el Sindicato Industrial Sewell y Mina. Un año más tarde, en **1984**, se lleva a cabo una huelga de hambre de 26 días en El Teniente. Y en Septiembre se realiza una nueva huelga de hambre. Durante Octubre se realiza un paro nacional y los trabajadores marchan con las mujeres y los niños desde Rancagua a Santiago.

Se desarrolla durante estos años lo que fue conocido como las Protestas. *“El rol que asume la Confederación del Cobre es crucial en el comienzo de esta ola de protestas. La conducción del movimiento sindical lo realizó dicha organización”*.²⁹⁹ *“En ellas, los trabajadores mineros tuvieron una fuerte presencia, en especial, al iniciar este movimiento.”*³⁰⁰ Pero el peor ataque a las conquistas de los trabajadores mineros que hizo la dictadura, fue terminar con la **Sindicalización Obligatoria**, que fue lo que le dio la fortaleza a las organizaciones sindicales durante varias décadas –aunque también permitió que emergieran las burocracias sindicales como hemos visto-.

²⁹⁹ Juan Torres Cirpe, Carlos Palma Amestoy, Raúl Espinoza Fleck <Tradición sindical en El Teniente: Un recorrido por más de un siglo de Historia>, 2010, (Pág. 104)

³⁰⁰ Idem

10. Las Huelgas Mineras y Subcontratistas (1990-2011)

Siguiendo con la lógica de basar la narración ahora en una cadena concatenada de acontecimientos. En **1991** cerca de 10.000 trabajadores de El Teniente protagonizan una huelga de un mes, deteniendo completamente la producción de la mayor mina subterránea de cobre del mundo, con un costo de 450.000 dólares de pérdida por día.³⁰¹ Los trabajadores de Chuquicamata a su vez, paralizan sus faenas por dos semanas.³⁰² Algunos años más tarde, en febrero de **1955**, cerca de 1.200 trabajadores de la división Ventanas realizan un paro por aumentos salariales.

Durante Abril y Diciembre de **2003**, los trabajadores de la Mina Candelaria protagonizan una huelga de 16 días por aumento de salarios. Estalla a su vez, una huelga de 11 días en la división Andina, también por demandas salariales y el pago de un bono vinculado a la producción.

Se genera una oleada de protestas en El Teniente, que termina con la ocupación de la mina y la realización de un paro ilegal. El centro del movimiento es una Asamblea en Maitenes, que reúnen a más de 1.000 trabajadores. Consiguen un bono de entre \$105.000 a \$200.000. También la posibilidad de ir a tribunales para reclamar por las horas extras, que no cuenta la empresa entre el tiempo de los camarines y la llegada al lugar de trabajo. En Diciembre se produce una nueva toma de

³⁰¹Emol. <Las Mayores Huelgas Mineras en Chile desde la vuelta a la Democracia>

³⁰² Idem

la mina. *“Carabineros persigue a los manifestantes en los túneles dentro de la mina y se producen graves enfrentamientos registrándose varios trabajadores heridos y cerca de 100 detenidos.”*³⁰³ Además de 200 despedidos y la circulación de las famosas Listas Negras del Cobre.

Un año más tarde, en **2004** estalla una nueva oleada de protestas, con eje central en Rancagua, más específicamente en la empresa INSITU, que exige la reincorporación de los despedidos.

MIÉRCOLES 4 DE ENERO, 2006

Cuando Ricardo Lagos era Presidente, se realizan las elecciones parlamentarias, al mismo tiempo que la segunda vuelta presidencial y el precio del cobre está por las nubes, los directivos de Codelco se dan a sí mismos un “bono por desempeño” que suma una cifra altísima. Los trabajadores, indignados, exigen también un bono y declaran la Huelga a fines del año **2005** y principios de **2006**, en Andina, El Teniente, el Norte y Ventanas.

Durante Agosto y Septiembre se realiza también una larga huelga en La Escondida, con más de 2.000 trabajadores paralizando el yacimiento, y haciendo subir los precios del cobre en el mercado internacional.

LUNES 16 DE OCTUBRE, 2006

Se promulga la Ley de Subcontratación, que recién se pone en marcha en Enero de 2007, y no cambia las condiciones de vida y de trabajo de los obreros del subcontrato: precarias.

³⁰³Antonio Araneda y Daniel Nuñez, <El renacer de la Huelga Obrera en Chile> (Pág. 52)

DOMINGO 25 DE JUNIO, 2007

Se declara la Huelga en todas las divisiones por el no cumplimiento de dicha Ley. Días antes se había creado la Confederación de Trabajadores del Cobre. Durante 37 días de paralización y con una importante bonanza en los Precios del Cobre, sucede que:

En Calama, se toman los caminos.

En El Salvador, ocupan los accesos a la mina.

En Ventanas, realizan una oleada de protestas.

En Los Andes, amenazan con cortar el paso a Mendoza.

En El Teniente, queman 8 buses y levantan barricadas.

EN Andina, cortan los accesos al mineral.

Casi un mes más tarde, logran llegar a un Acuerdo, y Codelco entrega un bono y beneficios para más de 14.000 trabajadores.

Un mes después, se realiza una Huelga de cuatro días en Collahuasi que provoca rápidamente el alza de los precios a escala internacional.

En el **2008** se realizan nuevas movilizaciones por el no cumplimiento de la Ley de Subcontratación. Hacia Mayo de **2009**, los trabajadores de la mina Lomas Baya, propiedad de Global Xstrata, protagonizan una paralización durante nueve días, llegando a un acuerdo con la compañía para aumentar los salarios. Meses después, en Noviembre, los trabajadores de la fundición Altonorte de Xtrata inician una huelga.

Durante Enero de **2010** se produce una importante Huelga de los Trabajadores de Chuquicamata que aumentó notoriamente el precio del cobre a nivel mundial.

Y en mayo del mismo año una nueva Huelga en Minera Collahuasi. Se trata de los trabajadores subcontratistas del cobre. Demandan una mejora en el campamento donde viven por problemas de hacinamiento y un bono por un millón y medio de pesos por las altas utilidades del mineral. Protestan contra la mala alimentación, la falta de baños, y malas condiciones. Los trabajadores bloquean las rutas de acceso al mineral. El gobierno responde con el envío de un avión Hércules de la Fuerza Aérea de Chile (FACH), más de 10 carros policiales y 300 efectivos, que disparan contra los obreros. El Pliego de Peticiones es levantado por más de 4.000 trabajadores de las empresas Xtrata, Anglo American, JapanCollahuasi, Nippon Mining y la empresa operadora Doña Inés de Collahuasi. El conflicto finaliza a los 5 días.

En Agosto de ese mismo año, 33 mineros quedan atrapados al interior de la Mina San José después de un derrumbe. Están dos meses bajo el ojo atento del mundo entero. La parafernalia del gobierno -que trae hasta instrumentos de la NASA- logra salvarlos, pero no logra ocultar las pésimas condiciones de trabajo y de vida en la minería, evidenciados por el derrumbe de San José.

Durante Mayo y Junio del **2011** los trabajadores subcontratados de El Teniente en huelga, exigen mejoras salariales. Están 53 días paralizados y logran un bono de \$700.000, más un préstamo blando equivalente a \$200.000. Además marchan junto a los estudiantes secundarios de los liceos técnicos profesionales, como parte de las masivas movilizaciones estudiantiles, demandando la re-nacionalización del cobre.

En Septiembre, los 2.375 trabajadores de la minera Escondida también van a huelga, exigiendo mejoras salariales y un bono compensatorio de cinco millones de pesos, protagonizando una paralización de carácter indefinido. Pertenecen a la empresa anglo-australiana BHP Billinton. Durante el mismo mes, los trabajadores de la minera Collahuasi, tercer productor mundial del cobre, hacen un paro de 24 horas en contra de las prácticas anti-sindicales de la empresa.

Para Noviembre de **2012** se realiza la Paralización del yacimiento Caserones, también por trabajadores del subcontrato, esta vez, de la Empresa Lumina Copper Chile, perteneciente a Conglomerado Japonés, en protesta por las difíciles y riesgosas condiciones de vida en los campamentos, exigiendo un bono de acuerdo a la antigüedad laboral. Se producen fuertes enfrentamientos con la policía.

Cargar, Descargar, Estibar

INTRODUCCIÓN

Al momento de escribir esta breve historia, los trabajadores portuarios se encuentran en una importante huelga que cobra el carácter de nacional. Mejillones es el centro del conflicto. Pero la huelga se extiende por el mar. Iquique. Antofagasta. Chañaral. Huasco. Caldera. San Antonio. Protestas en Valparaíso. Coronel. Intentamos elaborar este material en tiempo record para poder militarlo entre los trabajadores portuarios en huelga y hacer un pequeño aporte. Un aporte a la consolidación de un nuevo movimiento obrero que nace al grito de la lucha. Creemos que si recolectamos las experiencias pasadas, puede hacerse mucho más fácil vencer en las experiencias futuras.

Más allá del resultado inmediato de esta huelga, lo cierto es que la clase trabajadora no parará de luchar. Una lucha que hoy consiste en la mejora de los salarios y las condiciones laborales, pero que pronto se eleva al cuestionamiento del trabajo eventual y precario, y avanzará, más temprano que tarde, al derrumbamiento de esta sociedad entera que nos explota y nos oprime.

Ir hacia el pasado de las huelgas y movilizaciones, para avanzar hacia el futuro de los triunfos y las victorias. Ese es nuestro objetivo con este material. No es hacer una historia académica, obsesionada con las fuentes y con no repetir nada de lo que ya ha sido escrito, como para que los intelectuales de las escuelas de historia aprueben nuestra labor. Es hacer una historia obrera, militante, de lucha, de combate, que sea una guía para la acción de los trabajadores y el pueblo pobre. ¿Sirve para esos objetivos? Ese es el único medidor de calidad posible. Y la medida de todos nuestros valores.

ANTECEDENTES

La primera actividad portuaria que se registra en Chile se concentra en la Bahía de Valparaíso hacia 1536. Se trata de una pequeña nave llamada Santiaguillos que trajo los recursos de la expedición de Diego de Almagro desde Perú.

Pero no sería sino hasta 1811 que surgiría la verdadera actividad portuaria en Chile, con la Ley de Libertad de Comercio, que abre los puertos de Arica, Iquique, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, San Antonio, Talcahuano, Valdivia, Puerto Montt y Punta Arenas.

Por esos años, algunas de las compañías que operaban en la costa de Chile eran la Pacific Steam Navigation Company (con 12 vapores y 600 jornaleros), la Compañía Sud Americana de Vapores (con 20 buques a vapor), la Alemana Kosmos, la Gulf Line y la W.R. Grace.

El motor principal que permitía la operación de esas empresas era la fuerza del trabajo. Y la inestabilidad y precarización era su principal característica. Las huelgas de los trabajadores portuarios de principios del siglo XX eran, por lo tanto, las más violentas y duras. Destacaban las huelgas y paros en solidaridad y la acción conjunta, paralizando ramas enteras de la producción. Rápidamente los trabajadores portuarios ven en la capacidad de bloquear la producción capitalista, evitando la entrada y la salida de las mercancías por los puertos, un arma poderosísima para su manifestación y su lucha.

Entre los trabajadores en el puerto, podemos encontrar a los que laboraban en tierra, es decir, los “portuarios” y los que laboraban en los buques, los “trabajadores marítimos”. Y en base a esta distinción una gran variedad de oficios: estibadores, lancheros, tripulantes, maquinistas.

Los estibadores son los trabajadores que hasta el día de hoy, se ocupan de trasladar la mercancía desde la nave a tierra. Y viceversa. Es un trabajo especializado ya que requiere la sabiduría de acomodar correctamente la carga para que no se desbalancee el buque al momento de viajar. Y es uno de los sectores más numerosos entre los trabajadores del puerto. Unos 2.000 estibadores en Valparaíso laboraban a principios del siglo XX jornadas de 12 horas diarias. Similar a lo que sucede hoy en

día. Se les paga por jornada. Sin horario establecido ni para almorzar, ni para desayunar, ni para descansar. Algo mucho más que parecido a lo que sucede hoy en día.

Los lancheros por su parte, se encuentran a bordo de las lanchas, también son jornaleros y deben cargar y descargar los buques, que por falta de muelles, están retirados de los sitios de carga. Son parte de las lanchas que van del buque hasta el muelle y desde el muelle hasta el buque, transportando la mercancía. Se les paga por kilo (no por día).

Los tripulantes de vapor, también conocidos como “gente de mar”, son los maquinistas, caldereros, y fogoneros. Que en muchas ocasiones fueron despedidos y dejados en otras bahías abandonados a su propia suerte. Aunque para ellos las condiciones eran un poco menos inestables, ya que tenían un contrato que duraba por seis meses.

Las condiciones de vida y de trabajo eran tan increíblemente precarias, y los sueldos tan bajos, inestables y eventuales, que los portuarios pronto empezaron a organizarse. En 1900 los trabajadores marítimos de Iquique, con Abdón Díaz a la cabeza, formaron la primera Mancomunal en la historia de Chile. Que es a su vez un tipo de organización característica del país, que no se dio en otras partes del planeta.

Hacia fines del siglo XIX surgen en Valparaíso, las agrupaciones de calafates, carpinteros y cargadores, influenciados rápidamente por las ideas libertarias, anarquistas, provenientes de Europa, que si bien le otorgarían al sector un fuerte sello combativo, no podrían constituirse a su vez como una dirección capaz de vencer como veremos en el curso de esta historia. Se forman también la Asociación de Profesionales, la de Grueros Eléctricos, la Federación de Movilizadores, y la de portuarios de Valparaíso. Además, la Federación Obrera Regional de Valparaíso, tendría mucho que ver con los portuarios y protagonizaría importantes luchas. Los jornaleros y estibadores lograron formar hacia 1900 sus propias organizaciones, como la Sociedad Unión de Jornaleros y Estibadores Arturo Prat. Los lancheros también, en la Sociedad Gremio de Lancheros y la Sociedad Covadonga Unión de Fleteros. Los vaporinos a su vez formaron la Sociedad Unión Marítima Navegantes y la Unión de Tripulantes de Vapores.

PRIMEROS MOVIMIENTOS HUELGUÍSTICOS EN PISAGUA, IQUIQUE Y MEJILLONES

La clase trabajadora como tal, en el Chile de comienzos del siglo XX y fines del XIX, está en un intenso proceso de formación. Son años duros. Difíciles. La represión es la única respuesta posible por parte de los patrones. No existe Código Laboral ni leyes que regulen los problemas del trabajo. Las organizaciones obreras comienzan a emerger como alternativa, pero son aún embrionarias. El horizonte de la revolución obrera y socialista está todavía muy lejano. El salitre es el centro productivo del país. Pero existen otras industrias como las fundiciones, el ferrocarril, y por supuesto, los puertos. Los trabajadores comienzan a ensayar la huelga y el paro como método propio de su lucha. En este marco, los portuarios realizan sus primeros pasos, en base a luchas reivindicativas. Hacia Julio de 1880 se realiza una huelga de los jornaleros en Pisagua. Meses más tarde, en Marzo de 1881 también los jornaleros de Iquique declaran la huelga. Un año después, durante septiembre de 1882 también los portuarios de Mejillones declaran la huelga. Muy temprano el movimiento obrero comenzaba a despertar en los puertos del norte. Y lo haría de la manera más explosiva posible.

Estamos todavía en el 1800 y a sus pies, los trabajadores comienzan a pelear. En septiembre de 1885 los lancheros de Pisagua van a la huelga. Al año siguiente, en octubre de 1886 vuelven los jornaleros portuarios de Iquique a la carga. Dos meses más tarde los fleteros de Iquique también declaran la huelga.

A su vez, el año 1887 es de intensa actividad huelguística en los puertos del norte del país. En Mayo los lancheros de Iquique abren el movimiento. Se suman en Junio los jornaleros portuarios de Pisagua. Y del 12 al 24 de Septiembre, los jornaleros portuarios de Iquique protagonizan una prolongada huelga para destituir al Comandante del gremio, por arbitrario y abusivo. El 12 de Septiembre se decretó la libertad para desembarcar salitre, carbón y leña, a modo de concesión con los huelguistas. Pero los trabajadores se negaron a volver a las faenas. Se quiso entonces reemplazar a los huelguistas, pero la poca experiencia de los rompe-huelgas evitó que se quebrara a los trabajadores durante el conflicto.

HUELGA DE LANCHEROS EN VALPARAÍSO

En la ciudad de Valparaíso durante el mes de Mayo de 1888 los trabajadores lancheros exigen el alza de las tarifas que oscilan entre el 33% y 50%. Acompañan el movimiento la lucha de los carreteros y jornaleros. Se produjeron incidentes a pedradas con los trabajadores que no quisieron parar. Varios trabajadores fueron arrestados por la policía y condenados a sesenta días de prisión. El resultado del conflicto fue muy inferior a lo esperado. Pero la huelga se convertía en un arma poderosa de los obreros, que ensayaban su utilización. También los lancheros de Coronel anunciaron un paro para el 22 de ese mes, para exigir el aumento de sus salarios. El ambiente en los puertos comenzaba a caldearse, y los empresarios, nacionales y extranjeros, sentían mover el suelo bajo sus pies, y aproximarse el tsunami de la luchas del movimiento obrero.

HUELGA GENERAL DE 1890

Durante Diciembre de 1890 estalla en Chile la primera huelga general. En la ciudad de Constitución, los lancheros y fleteros de la Compañía Sudamericana de Vapores exigían el fin de los descuentos a sus salarios (25% por derecho a muellaje, 12% que tenían que dejar en caja y el 10% que se quedaban los capataces). Paralizaron en el marco de la huelga general todos los puertos del norte y la zona central. También en el sur se vivieron las paralizaciones. Los trabajadores recorrían en grupos las ciudades con garrotes, amotinados, improvisando discursos en las plazas y esquinas. Panaderos. Salitreros. Mecánicos. Trabajadores de las Fundiciones. Todos en paro. Se sentía lo que Recabarren llamó “el olor a pólvora” del movimiento obrero.

La represión fue feroz. Pero no logró detener a los trabajadores durante mucho tiempo. En 1892 los portuarios de Iquique salen nuevamente a la huelga por reivindicaciones económicas. Dos años más tarde también van a la huelga los tripulantes de vapores y los lancheros de Taltal por mejoras salariales. Pronto los jornaleros de Iquique se suman a un movimiento huelguístico que volvería a encenderse hacia 1898.

GRAN HUELGA DE 1903

Comienza un siglo de luchas obreras. La primera y más importante de ella entre los portuarios, sucede en Valparaíso entre Abril y Mayo de 1903. Se habla de cuatro mil trabajadores portuarios y marítimos paralizados. *“Protagonizaron el violento paso de la sociedad chilena hacia formas de producción, relaciones sociales y culturales propias del capitalismo moderado. La reproducción del capital fue la consigna que pasó a regir en los centros de producción, en este caso muelles, bodegas y vapores.”*³⁰⁴ Sin legislación laboral. El trabajo a contrata, es decir por jornal. Los portuarios se manifestaban contra un tipo de trabajo que duraba lo que requería descargar un buque, estibar la mercadería a la bodega o tripular un buque de vapor. No existía un verdadero contrato de trabajo. Cargar. Descargar. Estibar.

La huelga duró 27 días. Se inició la mañana del miércoles 15 de Abril de 1903. La iniciativa estuvo en manos de los estibadores de Pacific Steam Navigation Company, frente al rechazo de los gerentes a un pliego de peticiones de los trabajadores. Pedían reducir de 12 a 10 horas diarias el trabajo. Dejar una hora para almorzar y media para desayunar. Que se establecieran las horas extras. El aumento del jornal diario a 4 pesos por mercadería y 5 por carbón y metal. No trabajar medio día o un cuarto del día, sino una jornada completa. Y se articula para dar la pelea un Comité de Huelga en base a delegados.

Como no hay respuesta por parte de la Compañía, el 17 de Abril, se incorporan a la huelga los estibadores de la Sudamericana de Vapores. Los lancheros también se plegaron a la huelga unos días después. Los puertos se paralizaron completamente.

Se realizan una serie de mitin hasta los primeros días de Mayo. El día 11 ante las amenazas de represión, con milicos y marines apostados en el puerto, todo el pueblo pobre de Valparaíso bajó de los cerros hacia el puerto en señal de solidaridad con los huelguistas. Trabajadores de las fábricas, talleres y otras faenas. Pobladores. Mujeres. Niños. 12. 13 de Mayo. Una enorme poblada invade la ciudad. El clima se tensiona. Milicos, autoridades y marines de una parte. Obreros, portuarios, gente

³⁰⁴“La huelga de los trabajadores portuarios y marítimos. Valparaíso, 1903 y el surgimiento de la clase obrera organizada en Chile”. Jorge Iturriaga. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia. Pontificia Universidad Católica, Santiago, 1997. Pág. de Resumen

del mar, pobladores, mujeres y niños de otra. Arremete la caballería. Caos. Pánico. Los comercios cierran sus puertas. Barricadas. Policías heridos. Turbas. Balas. Huelguistas heridos. La cuestión obrera envuelta en llamas. Revólveres. Disparos. Chusmas enfurecidas. Una mujer muerta desangrada. Más barricadas. Alarmas. Arremetidas. Dispersión. Atronadores gritos de “muerte a la policía”. Lluvia de balas. Lluvia de piedras. Otro cadáver. Pifias. Gritos. Piquetes de caballerías. Piquetes de obreros enardecidos. El edificio de la Compañía Sudamericana de Vapores que contaba con resguardo policial, apedreado. La puerta tumbada por una muchedumbre enardecida. Llamas. La ira popular apoderándose de las paredes. De los suelos. De los techos. Llamas. Sirenas de bomberos. Más piedras. Más balas. Disparos de fusil y de revolver. Saqueos. Rabia. Otro muerto. Y otro muerto. Y otro más. Dispersión. Como si una orden no dada en las masas determinara su retirada. Se actuaba espontáneamente. Salvajemente. Dando respuesta ante la brutal represión y el clima de dictadura en las fábricas, en los talleres, en los puertos, en las minas. Era uno de los días más importantes para la historia de la clase trabajadora en Chile, cuando en su lucha se le une el pueblo pobre, las mujeres, los niños, las personas que rodean los puertos, las fábricas, minas y faenas. ¡El camino para vencer! ¡La unidad de los trabajadores junto a los mapuche, las mujeres explotadas, el movimiento estudiantil, el pueblo pobre!

Participa en el proceso Magno Espinoza, conocido dirigente obrero y anarquista de la época, quien es apresado en la revuelta. El problema del anarquismo como estrategia es que no puede organizar el descontento obrero y encauzarlo hacia el triunfo de la huelga. Tampoco puede conducirlo hasta el final, hacia la efectiva destrucción del Estado de los empresarios y sus partidos. De su gobierno. De sus gabinetes. Sus marinos. Su policía. Sus Congresos. El problema del anarquismo como estrategia es que no puede darle un objetivo final a la acción directa, y convierte por el contrario, a la acción directa, en un fin en sí mismo. Sin una estrategia obrera, de auto-organización, es imposible vencer. Es el problema de una estrategia de la que en ocasiones se hacen eco también los sindicalistas más de izquierda, que no logran avanzar a buscar articular un partido revolucionario para la clase obrera. Las dirigencias reformistas también son un problema para el movimiento obrero, ya que o bien buscan conciliar los intereses de los trabajadores con los de los empresarios, o bien buscan mantener las luchas solo en sus demandas económicas.

PRIMERA “HUELGA DEL MONO”

El día 13 de Octubre de 1913 se realiza lo que los trabajadores llamaron “un mitin capitalista” en el puerto de Valparaíso, al que acudieron las autoridades y los patrones. En él, intervinieron, pese a la resistencia de los organizadores, oradores obreros que expresaron su descontento con las míseras condiciones de trabajo a las que estaban expuestos, siendo apresados inmediatamente por la policía. La indignación de los trabajadores y pobladores presentes estalló. El 25 de Octubre se realizó una protesta en la Plaza O´Higgins, en la que se convocó a una huelga general para terminar con el abuso patronal y la represión. Al día siguiente, cientos de obreros del puerto y de todas las fábricas y talleres se reúnen en las calles, forjan sociedades de resistencia, y se unen a la ya en curso huelga de los ferroviarios. La lucha es contra los retratos forzados que los patrones pretendía obligar a usar a los obreros. Por eso se conoce este proceso como “la huelga del mono”, haciendo referencia al mono de la foto.³⁰⁵

El día 26 de Octubre la huelga era ya un hecho, que se extendió a las distintas faenas portuarias, a la fábrica de galletas Hucke Hermanos, a la Compañía de Tabacos, a la Refinería de Azúcar de Viña, a la Compañía Sudamericana de Vapores, a la Fábrica de Paños, a la Fundición de Juan Fernández, hasta que se transformó en una huelga general.

La dirección de este proceso, cae una vez más sobre sienes anarquista, destacándose la presencia de Eulogio Otazú y Juan Onofre Chamorro, quien fue encarcelado durante la huelga, aumentando la tensión y odio popular, pero sin poder ser encauzado hacía el triunfo final, producto de su estrategia como ya hemos visto.

Numerosos gremios formaron parte de esta lucha. Obligando a que “*ya los gobernantes tomaran la iniciativa de la solución de los conflictos de capital y trabajo.*”³⁰⁶ Pero hacia noviembre los obreros aún no tienen ninguna solución. La lucha se va desgastando y dividiendo. Pero no a causa de los trabajadores de base, que mantienen su combatividad y sentido de la solidaridad obrera. Los primeros portuarios que por la presión de los empresarios y el gobierno deben

³⁰⁵ Elemento de investigación aportado por Manuel Cáceres.

³⁰⁶ Periódico “La Defensa Obrera” de Valparaíso – Sábado 15 de Noviembre de 1913 – N° 1 – Año 1

volver al trabajo, entregan el pago de su jornada a los huelguistas. *“La fuerza obrera creció, la organización socialista y societaria aumentó en extensión y en vigor, y con arreglo a este aumento las reclamaciones de protesta contra los abusos del poder al servicio de la clase capitalista.”*³⁰⁷

HUELGA DE LOS TRABAJADORES PORTUARIOS DE IQUIQUE

Un conflicto gatillado por el peso excesivo de los sacos de salitre y por el trato de los capataces se detona en Iquique en 1916. La huelga contó con el apoyo solidario de los panaderos, carreteros, zapateros, artes gráficas, sastres, los portuarios de Arica, Caleta Buena, Junín, Tocopilla, Antofagasta, Taltal, Coquimbo, Valparaíso. Se da en el marco de una crisis económica, y dura unos 10 días. Termina con el despido de Benito Rojas, Manuel Véliz y Santos Arancibia, dirigentes de la huelga. Pero reemerge hacia septiembre, cuando los trabajadores marítimos de Caleta Buena paralizan también sus faenas durante cinco días.

En noviembre nuevamente los lancheros y cargadores de Iquique salen a la pelea. Exigían la reposición del sistema de “la redondilla” que dejaba en manos de los portuarios la distribución de los trabajadores en las distintas faenas. La represión de la policía y el ejército se hizo sentir. 300 trabajadores fueron despedidos. Hacia 1917 nuevos conflictos se suscitaron y otra vez el gobierno respondió con las fuerzas represivas. Parte de la dirección del movimiento, cae en manos de Juan Onofre Chamorro. Otra vez, un dirigente sindicalista, de orientación anarquista. *“Es verdad que en el sector portuario, que hasta cierto punto hizo de punta de lanza del proceso, la conducción de las acciones estuvo por lo general en manos de los anarco-sindicalistas, primero a través del Sindicato de Cargadores, a cuyo cargo estuvo la publicación de los periódicos El Proletario y El Surco, y luego de la naciente I.W.W. Se trataba además, como se recordará, de un gremio que se había mostrado particularmente hostil a los intentos de penetración de Recabarren, encabezando una campaña de difamación en su contra entre el elemento obrero. Así y todo, hacia 1917 el POS había*

³⁰⁷ Periódico “La Defensa Obrera” de Valparaíso – Sábado 21 de Noviembre de 1913 – N° 9 – Año 1

organizado su propio gremio de resistencia entre los lancheros, cuya orientación era definida por el Prefecto de Policía de Iquique como exclusivamente de ataque contra el trabajo y el capital.”³⁰⁸

SEGUNDA “HUELGA DEL MONO”

Valparaíso vuelve a salir al ataque. Un nuevo tsunami obrero azota las costas en el marco del aumento en la carestía de la vida, durante los años 1917 y 1918. El conflicto se inicia entre los ferroviarios, y se extiende rápidamente a los trabajadores portuarios. En el mes de Julio se realiza una asamblea de estibadores y trabajadores de la ribera, a la que acuden delegados de Iquique, Mejillones, Antofagasta, Arica, Punta Arenas, Valparaíso, Santiago, San Antonio y Talcahuano. Se manifiestan nuevamente contra el “retrato forzado”, que como hemos visto antes es una fotografía que toma la empresa para identificar a cada obrero, y que puede ser usada para la persecución sindical y policial. El ejército se prepara para reprimir a los trabajadores en lucha, valiéndose del derecho a la “libertad de trabajo”, es decir, a la libertad de super-explotar el trabajo que el estado burgués garantiza para los patronos. No tener derecho a la huelga es la principal queja de los obreros. Hasta hoy. Pero los empresarios tienen derecho a contratar a sus rompe-huelgas. Hasta hoy.

Se realiza un Congreso de Obreros de Mar, y se discuten allí las pésimas condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores, definiendo resistirse a dar el retrato forzado, y exigir una jornada de trabajo de ocho horas al día, considerando las horas que se hagan además como extra. Deciden también el nombramiento de dos delegados por cada puerto. Limitar el peso de los bultos que se cargan hasta 91 kilos. La abolición de los contratistas e intermediarios. El establecimiento de una Oficina del trabajo en cada puerto. Y la votación de la huelga general. Se planteó además publicar un manifiesto dando cuenta de la existencia de una Federación de Obreros Marítimos naciente, con centro en Valparaíso.

³⁰⁸ “¿Revolución proletaria o querida chusma? Socialismo y Alessandrismo en la pugna por la politización pampina. 1911 a 1932” / Julio Pinto Vallejos y Verónica Valdivia / Ediciones LOM / Pág. 60

Las faenas se paralizan completamente. La lucha es contra las empresas y también contra el gobierno. El día 23 de Julio las tropas del ejército se apostan en los puertos preparando la represión. Caballería. Infantería. Policía. *“Mientras los obreros, unos en sus casas, otros en sus salones de reunión reían tranquilamente de la estupidez de los hombres de Gobierno.”*³⁰⁹

Uno de los dirigentes más reconocidos del proceso es el dirigente anarquista Chamorro, que es atacado por la prensa como El Mercurio y La Unión y detenido junto a otros dirigentes, Sepúlveda y Valenzuela. Podemos adivinar el resultado del conflicto. Sin cuestionar el espíritu de combatividad y entrega a la causa obrera, el anarquismo como estrategia, no logra dar salida a los problemas obreros, ni victorias ni triunfos. Las derrotas azotan como las olas. Resultado de ello es el estado actual de la cuestión. Tampoco las direcciones sindicalistas a secas logran dar una respuesta, pues terminan subordinándose a alguna de las corrientes político ideológicas históricas del movimiento obrero.

El mismo día 23 se celebra una reunión de la Federación Obrera Regional, a la que asisten la Federación de Carpinteros, de Panaderos, de Electricistas, Estucadores, Albañiles, y se fija realizar un mitin para el día 25 en la Plaza O´Higgins llamando a la huelga general. Allí diversos oradores toman la palabra, contra el gobierno y los patronos. Se exige la salida del ayudante de la Gobernación Marítima, la abolición del decreto que prohíbe repartir proclamas políticas y la abolición del decreto que ordena fotografiarse a los trabajadores de mar de todo el país.

El jueves 26 los obreros de Viña del Mar se reúnen en una asamblea pública para dar a conocer a todo el pueblo sus demandas. Valparaíso y Viña son las ciudades en las que el conflicto cobra mayor fuerza. Pero pronto se extiende su voracidad por Antofagasta, Taltal y Talcahuano. Definen, en todas las ciudades como lema durante la huelga *“ni tomar ni trabajar”*. Hacia la primera quincena de Agosto la huelga se mantiene firme. Donqueros. Remolcadores. Maquinistas. Estibadores. Conductores. Amenazas del gobierno.

El 18 de Agosto de 1917 el periódico El Socialista, órgano en Valparaíso del Partido Obrero Socialista de Luis Emilio Recabarren, acusa el caudillismo de los dirigentes anarquistas, y los emplazan a

³⁰⁹ Periódico El Socialista – Valparaíso – Sábado 27 de Julio de 1917

hacerse responsables por el curso de la huelga que encabezan que marcha directo a la derrota. Habla de desorganización y fracaso. *“Vivimos en la terrible época de la tiranía e ignorancia de los de arriba y la de la desorganización y demagogia de los de abajo.”*³¹⁰

La huelga se desgasta, y lo único que puede hacer el anarquismo como estrategia, es un atentado dinamitero que acabó con la vida del conscripto Juan Contreras. A partir de allí se prohibió la circulación de los periódicos obreros *El Despertar de los Trabajadores*, *El Surco* y *El Proletario*.

HUELGA PORTUARIA DE ANTOFAGASTA

Durante 1923 el trabajo en el puerto de Mejillones y en general en Antofagasta e Iquique, sufren los avatares de la crisis económica. Los obreros están sin trabajo, teniendo que enfrentarse con los costos de la cesantía para ellos y sus familias. Durante Mayo comienzan ya a repartirse periódicos en Mejillones contra la cesantía. Se inicia un movimiento huelguístico en Pisagua, contra los patronos que mediante sus empresas contratistas fijan tarifas por debajo del valor de su trabajo. *“Pero los patronos son tan caprichosos, que prefieren mantenerse aunque vaya contra sus intereses y no acceder a las justas peticiones que hacen los obreros marítimos.”*³¹¹ El movimiento amenaza con extenderse hacia Iquique. *“La lucha entre patronos y obreros debe ser tenaz, por cuanto el obrero defiende su propio estómago y el de sus hijos para poder medio vivir y los patronos defienden sus arcas que están repletas.”*³¹²

Hacia el día 17 de Mayo los trabajadores del mar de Antofagasta solidarizan con los huelguistas de Pisagua. Luis Emilio Recabarren viaja a Mejillones en Junio. En julio los trabajadores marítimos de Iquique declaran la huelga contra las arbitrariedades del gobernador marítimo. Comienza a sentirse fuerte la discusión sobre el sistema de “la redondilla”. Recabarren vuelve a viajar a Mejillones en Agosto. El 11 de ese mes se reúnen los gremios marítimos para re-organizarse en base a delegados.

³¹⁰ Periódico El Socialista – Valparaíso – Sábado 18 de Agosto de 1917

³¹¹ Periódico El Comunista – Antofagasta – Martes 15 de Mayo de 1923

³¹² Periódico El Comunista – Antofagasta – Jueves 17 de Mayo de 1923

La huelga se mantiene en Iquique, es la paralización de actividades más prolongada de la historia tarapaqueña, en defensa del sistema de “la redondilla”. Se realizan enormes asambleas. Y se articula un Comité de Huelga que el 23 de Septiembre, lanza un Manifiesto a toda la clase trabajadora haciéndose eco de *“la imprescindible necesidad de volver al seno de la organización hoy más que nunca.”*³¹³

AÑOS POSTERIORES

Elegimos concentrar este trabajo en los primeros años de la formación del movimiento obrero en el puerto por su nivel de combatividad y lucha. Y porque iniciamos hoy un momento similar a aquel: De nuevo los trabajadores se ponen de pie contra la precarización y el trabajo inestable, contra los patrones y sus políticos y gobiernos. Pero queremos ir finalizando este material con un recuento breve de lo que sucedió algunos años más tarde.

Hacia los años 1960 surge la Federación Nacional de Trabajadores Portuarios de Chile, en un esfuerzo de unificación nacional.

En 1963 se convoca al primer Congreso Nacional Unitario de los Trabajadores Portuarios, con propósitos de socorro mutuo y un plan común para establecer un Plan Habitacional de los Trabajadores Portuarios.

El 11 de Septiembre de 1973 con el golpe militar, las organizaciones portuarias sufren un duro impacto. Son asesinados los dirigentes principales, exiliados, y puestos los obreros bajo el Plan Laboral de José Piñera. Algunos de los más destacados dirigentes asesinados fueron Salvador Yáñez Elgueta, Manuel Muñoz Herrera, José Troncoso Sotomayor, Jorge Severino Oyanedel, Jorge Severino, Carlos Frez Rojo, Jorge Avalos Videla, Vicente Lazo Lazo, Francisco Villato Marambio, Bernardo Gajardo.

El 20 de Septiembre de 1973 es designado como Director de EMPORCHI el Capitán de la Armada Hugo Alsina Calderón. Y el 22 de Septiembre de 1973, los milicos bajo las órdenes del Mamo Contreras, llegan a la sede del Sindicato de Estibadores del Puerto de San Antonio

³¹³ Periódico El Comunista – Antofagasta – Domingo 30 de Septiembre de 1923

y se llevan para asesinar a los dirigentes Héctor Rojo, Samuel Núñez, Armando Jiménez y Guillermo Álvarez. Razón por la cual los trabajadores conmemoran el 22 de Septiembre como el día del trabajador portuario. Hacia 1978 comienza la privatización de los puertos y la aplicación de las medidas neoliberales. Se cancelan las matrículas de cada trabajador marítimo, que era el sistema mediante el cual cada uno contaba con una licencia para realizar su trabajo, una matrícula. Los salarios bajan un 20%. Se flexibiliza. Se termina con la diferencia entre portuarios y marítimos. Aparece el trabajo eventual. Puertos como el de San Vicente son entregados a privados, en este caso al mismísimo Ricardo Claro. Muchos trabajadores quedan cesantes. Las jornadas de antaño 6 horas en dos turnos, pasan a ser ahora de tres turnos (mañana, tarde y noche), con 7.5 horas cada uno, lo que implica accidentes laborales, sobre todo en el tercer turno por ser trabajo nocturno. Empieza a cobrárseles a los trabajadores un injusto Impuesto a la Renta.

Comienza la aplicación del Artículo 11 de la Ley de Seguridad del Estado que plantea que toda interrupción o suspensión por paro o huelga de las actividades de producción o transporte constituye un delito, que puede ser castigado con cárcel. El 15 de Octubre de 1981 se crea la Corporación Nacional Portuaria en reemplazo de la EMPORCHI. Ahora las empresas privadas se hacían cargo de la manipulación de la carga, la transferencia, el porteo, el almacenamiento y el acopio. Hacia 1990 con los gobiernos de la Concertación, las medidas privatizadoras de la Dictadura se profundizan.

Actualmente, cerca del 95% del intercambio de mercancías se realiza mediante terminales marítimos, considerando los 4 mil kilómetros de costa en el Pacífico y los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos, la Unión Europea, China. Chile cuenta con 36 puertos, 26 de los cuales están en manos privadas.

BIBLIOGRAFÍA

- “Una Historia de Lucha y Esfuerzo” / www.fenatraporchi.cl
- “Sindicato de Estibadores de San Vicente: 57 Años de Historia de la Región y de los Trabajadores” / Escrito por P. Villa / 2011
- “Día del trabajador Portuario” / www.resumen.cl / 2012
- “Portuarios fisuran la Ley Laboral y Cultura Sindical Post Dictatorial” / www.resumen.cl / 2013
- “Modernización Portuaria en Chile” / Escrito por Astrid Santander / www.mingaonline.uach.cl
- “De la Regeneración del Pueblo a la Huelga General” / Sergio Grez Toso / 1997
- “Trabajadores urbanos y sindicatos en Chile, 1902-1927” / Peter DeShazo / Centro de Estudios de Investigación Diego Barros Arana / Santiago / 1931
- “Los anarquistas y el movimiento obrero. La alborada de la idea en Chile. 1893-1915 / Sergio Grez Toso / Ediciones LOM
- “¿Revolución proletaria o querida chusma? Socialismo y Alessandrismo en la pugna por la politización pampina. 1911 a 1932” / Julio Pinto Vallejos y Verónica Valdivia / Ediciones LOM
- “La huelga de los trabajadores portuarios y marítimos. Valparaíso, 1903 y el surgimiento de la clase obrera organizada en Chile”. Jorge Iturriaga. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia. Pontificia Universidad Católica, Santiago, 1997.

Periódicos

- La Aurora – Valparaíso - 1888 y 1889
- La Dinamita – Valparaíso – 1888
- El Intransigente – Valparaíso – 1888 a 1891
- El Tarapacá – Iquique – 1884 a 1887
- La Reforma – Iquique – 1892
- Los Lunes – Iquique – 1898 a 1899
- La Defensa Obrera – Valparaíso – 1913
- La Defensa – Iquique – 1916

- El Defensor – Iquique – 1916
- El Socialista – Valparaíso – 1915 a 1818
- La Vanguardia – Iquique – 1922
- La Reforma – Iquique – 1923
- El Comunista – Antofagasta – 1922 a 1934

**Los Trabajos de Historia Obrera que se expusieron anteriormente,
fueron realizados bajo el pseudónimo Dolores Mujica**

***Imagen de fondo de Tapa y Contra Tapa de Swet71**



WWW.DANAHART
ESCRITORA.COM