

Lénine

La guerre européenne et le Socialisme International

Écrit fin août-septembre 1914. Paru pour la première fois le 1^{er} août 1929 dans la « *Pravda* » n° 174.

Source : *Œuvres complètes*, T. XXI

Le plus pénible, pour un socialiste, ce ne sont pas les horreurs de la guerre, — nous sommes toujours pour la « santa guerra di tutti gli oppressi per la conquista delle Loro patrie ! »^a, — , mais les horreurs de la trahison des chefs socialistes, les horreurs de la faillite de l'Internationale actuelle.

N'est-ce pas une trahison, au sein de la social-démocratie, que le changement de front stupéfiant socialistes allemands (après la déclaration de guerre par l'Allemagne), que les phrases mensongères sur la guerre de libération contre le tsarisme, que l'oubli de l'impérialisme allemand, l'oubli de la mise au pillage de la Serbie, des intérêts bourgeois de la guerre contre l'Angleterre ? etc., etc. Patriotes, chauvins, ils votent le budget !!

N'est-ce pas la même trahison que l'on constate chez les socialistes français et belges ? Ils dénoncent fort bien l'impérialisme allemand, mais ils sont, hélas, d'une étonnante cécité devant l'impérialisme anglais, français et surtout devant le barbare impérialisme russe ! Ils ne voient pas ce fait flagrant que la bourgeoisie française a financé à coups de milliards, pendant des dizaines et des dizaines d'années, les bandes de Cent-Noirs du tsarisme russe, et que ce tsarisme écrase la majorité allogène de la Russie, pille la Pologne, opprime les ouvriers et les paysans grands-russes, etc. ?

En une telle période, un socialiste se sent soulagé en apprenant que l'« *Avanti* ! »¹ » a lancé courageusement et franchement l'amère vérité à la face de Südekum², a dit la vérité aux socialistes allemands, à savoir qu'ils sont des *impérialistes*, c'est-à-dire des chauvins. On se sent encore plus soulagé en lisant l'article de Zibordi (*Avanti* ! du 2 septembre), qui dénonce non seulement le chauvinisme allemand et autrichien (ce qui porte de l'eau, après tout, au moulin de la bourgeoisie *italienne*), mais aussi le chauvinisme *français*, et qui reconnaît que la guerre est une guerre de la bourgeoisie de tous les pays !!

La position de l'« *Avanti* ! » et l'article de Zibordi — parallèlement à la résolution du groupe des social-démocrates révolutionnaires (à la conférence tenue récemment dans un pays scandinave^b) — nous montrent ce qu'il y a de juste et de faux dans la phrase habituelle sur la faillite de l'Internationale. Cette phrase est répétée avec une joie mauvaise par les bourgeois et les opportunistes (« riformisti di destra »^c), avec amertume par les socialistes (le *Volksrecht*³ de Zurich, le *Bremer Bürger-Zeitung*⁴). Il y a dans cette phrase une grande part de vérité !! La faillite des chefs et de la majorité des partis de l'Internationale actuelle est un fait. (Voyez le *Vorwärts*⁵, la *wiener Arbeiter-Zeitung*⁶, le *Hamburger Echo*⁷ versus^d *L'Humanité*⁸, et les appels des socialistes belges et français versus la « réponse » de *Vorstand*^{e9} allemand.) Les masses ne se sont pas encore prononcées !!!

a « La guerre sainte de tous les opprimés pour la conquête de *leurs* patries ! » (N.R.)

b Voir l'article de Lénine « *Les tâches de la social-démocratie révolutionnaire dans la guerre européenne* », 24 août (6 sept.) 1914.

c « réformistes de droite ». (N.R.)

d à l'égard de (N.R.)

e la direction (N.R.)

Mais *Zibordi* a mille fois raison lorsqu'il dit : ce n'est pas la « *dottrina* » qui est « *sbagliata* », ce n'est pas le « *rimedio* » du socialisme qui est « *errato* », mais « *semplicemente non erano in dose bastante* », « *gli altri socialisti non sono « abbastanza socialisti* »^f.

Ce n'est pas le socialisme qui a fait faillite en la personne de l'Internationale européenne *actuelle*, mais une déformation du socialisme, c'est-à-dire l'*opportunisme* et le *réformisme*.

C'est cette « *tendance* »-là, présente *partout*, dans tous les pays, et exprimée d'une manière si frappante en Italie par Bissolati et C°, qui a fait faillite, c'est elle qui a enseigné pendant des années à oublier la lutte des classes, etc., etc. (*se reporter à la résolution*)¹⁰.

Zibordi a raison de voir la faute principale des socialistes européens dans de fait qu'ils « *cercano nobilitare con postumi motivi la loro incapacità a prevenire, la loro necessità di partecipare al macello* », qu'ils « *preferisce fingere di fare per amore cid ch'è (le socialisme européen) costretto a fare per forza* », que les socialistes « *solidarizzarono ciascuno con la propria nazione, col Governo borghese della propria nazione... in una misura da formare una delusione per noi* » (et pour tous les socialistes non opportunistes) « *e un compiacimento per tutti i non socialisti d'Italia* »^g (et pas seulement d'Italie, mais de tous les pays : voir, par exemple, le libéralisme russe).

Oui, même si l'on admet l'« *incapacità* », l'incapacité, l'impuissance totale des socialistes européens, la conduite de leurs chefs n'est que trahison et lâcheté : les ouvriers sont allés participer au massacre, mais que font les chefs ? Ils votent pour, ils entrent dans les ministères !!! Même s'ils étaient totalement impuissants, ils devraient *voter contre, ne pas entrer* dans les ministères, ne pas proférer de bassesses chauvines, ne pas se solidariser avec leur « *nation* », ne pas défendre « *leur* » bourgeoisie, mais en dénoncer les ignominies.

Car la bourgeoisie et les impérialistes sont partout, l'infâme préparation du massacre est partout ; si le tsarisme russe (le plus réactionnaire de tous) est *particulièrement* infâme et barbare, l'impérialisme allemand est lui aussi monarchique : objectifs d'une dynastie féodale, bourgeoisie grossière, moins libre qu'en France. Les social-démocrates russes avaient raison de dire que, *pour eux*, la défaite du tsarisme est un moindre mal, que leur ennemi direct est avant tout le chauvinisme *grand-russe*, mais les socialistes (non opportunistes) de chaque pays auraient dû voir leur ennemi principal dans « *leur* » chauvinisme (« *national* »).

Mais est-il exact que l'« *incapacità* » soit totale ? Est-ce vrai ? fucilare ?^h Heldentodⁱ et mort infâme ?? in vantaggio di *un'altra patria* ??^j Pas toujours !! Il était possible de prendre l'*initiative* ; C'était indispensable. La Propagande illégale et la guerre civile seraient plus honnêtes, seraient plus nécessaires pour les socialistes (c'est cela que préconisent les socialistes russes).

Par exemple, on se berce d'une illusion : la guerre prendra fin, les choses s'arrangeront...

f Ce n'est pas la « *doctrine* » qui est « *fausse* », ce n'est pas le « *remède* » qui est « *erroneo* », mais « *semplicemente* ses doses n'étaient pas suffisantes », « *e alcuni socialisti non sono « sufficientemente socialisti* ». (N.R.)

g qu'ils « *tentent de justifier à posteriori par de nobles arguments à la fois leur incapacité de prévenir le massacre et la nécessité apparue pour eux d'y participer* », qu'ils « *preferiscono fingere di fare per amore ce qu'il » (le socialisme européen) « est contraint de faire par force* », que les socialistes « *se sono solidarizzati ciascuno con la propria nazione, con il governo borghese della propria nazione... al punto di non deludere* » (ainsi que tous les socialistes non opportunistes) « *e di soddisfare tutti i non-socialisti d'Italia* ». (N.R.)

h fusiller ? (N.R.)

i mort héroïque. (N.R.)

j au profit d'une autre patrie ?? (N.R.)

Non !! Pour que la faillite de l'Internationale actuelle (1889-1914) ne soit pas la faillite du socialisme, pour que les masses ne se détournent pas, pour éviter l'hégémonie de l'anarchisme et du syndicalisme (aussi honteuse [qu'en] France), il faut regarder la vérité en face. Quel que soit le vainqueur, l'Europe est menacée d'une *recrudescence* de chauvinisme, d'esprit « revanchard », etc. Le militarisme allemand ou grand-russe suscite un contre-chauvinisme, etc., etc.

Notre devoir est de conclure que l'opportunisme, le réformisme, si solennellement proclamé en Italie (et si fermement flétri par nos camarades italiens), a fait totalement faillite, et^k

N.B. mentionner : l'attitude dédaigneuse et méprisante de la « *Neue Zeit*¹¹ » envers les socialistes italiens et l'« *Avanti !* »: tactique de concessions à l'opportunisme !!! «Juste milieu .»

Le prétendu « centre »-laquais des opportunistes.

k Le manuscrit s'arrête ici. Les deux phrases qui suivent sont une notation en marge. (N.R.)

- 1 « *Avanti !* » [En Avant!], quotidien, organe central du Parti Socialiste Italien, fondé en décembre 1896. Pendant la guerre impérialiste mondiale (1914-1918), adopta une position internationaliste, inconséquente, en ne rompant pas ses liens avec les réformistes. Le journal cessa de paraître en 1994.
- 2 *Südekum*, Albert – social-démocrate allemand ; pendant la guerre mondiale (1914-1918), fut un social-chauvin acharné. Son nom est devenu un terme générique désignant les social-chauvins.
- 3 *Volksrecht* [le droit du peuple], quotidien, organe du parti social-démocrate suisse, publié à Zürich depuis 1898. Pendant la guerre mondiale impérialiste (1914-1918), passa des articles des zimmerwaldiens de gauche et de Lénine.
- 4 *Bremer Bürger-Zeitung* [journal civil de Brême], quotidien, organe du groupe des social-démocrates allemands de Brême. Parut de 1890 à 1919 : en 1914-1915, fut pratiquement l'organe des social-démocrates allemands de gauche ; passa aux mains des kautskistes en 1916.
- 5 « *Vorwärts* » [En Avant!], quotidien, organe central de la social-démocratie allemande ; parut à partir de 1876 sous la direction notamment de W. Liebknecht. Engels y contribua jusqu'à sa mort. Engels disparu (1895), le journal publia de nombreux articles opportunistes reflétant les équilibres internes à la social-démocratie allemande et la II^e Internationale. Au cours de la guerre (1914-1918), le *Vorwärts* adopta une orientation social-chauvine.
- 6 *Wiener « Arbeiter-Zeitung »* [« Journal ouvrier » de Vienne], quotidien, organe central de la social-démocratie autrichienne; parut à Vienne à partir de 1889; social-chauvin durant la guerre. Lénine l'appela le journal des « traîtres viennois au socialisme »...
- 7 *Hamburger Echo* [L'Écho de Hambourg] ; quotidien social-démocrate allemand ; parut à partir de 1897 ; social-chauvin durant la guerre.
- 8 *L'Humanité*, quotidien fondé par J. Jaurès en 1904, organe du Parti Socialiste français jusqu'à 1920. Social-chauvin durant la guerre. Organe du Parti Communiste Français depuis 1920.
- 9 Lénine fait allusion à l'appel au peuple allemand lancé par les délégations françaises et belges du Bureau Socialiste International. Cet appel fut publié dans *L'Humanité* du 6 septembre 1914. Les socialistes belges et français y accusaient le gouvernement allemand d'avoir des visées de conquête et les soldats allemands d'avoir commis des atrocités dans les régions occupées. Le 10 septembre 1914, la direction du parti social-démocrate allemand publia dans le *Vorwärts* une protestation contre cet appel. Il s'ensuivit une polémique de presse entre social-chauvins français et allemands.
- 10 Lénine se réfère à la résolution du groupe bolchévik adoptée à la conférence de Berne du 24-26 août 1914 (6-8 sept.). Voir l'article de Lénine « *Les tâches de la social-démocratie révolutionnaire dans la guerre européenne* ».
- 11 « *Die Neue Zeit* » [Temps nouveaux] ; revue de la social-démocratie allemande bénéficiant d'un prestige international ; parut de 1883 à 1923 sous la direction de Kautsky ; publia quelques articles d'Engels de son vivant.